### GOVERNMENT OF INDIA

### DEPARTMENT OF ARCHAEOLOGY

# CENTRAL ARCHÆOLOGICAL LIBRARY

CALL No. 491.5/Gei/Kuh. Aca. No. 14790

**D.G.A. 79.** GIPN—S4—2—D. G. Arch. N. D./57.—25-9-58—1,00,000.







# GRUNDRISS

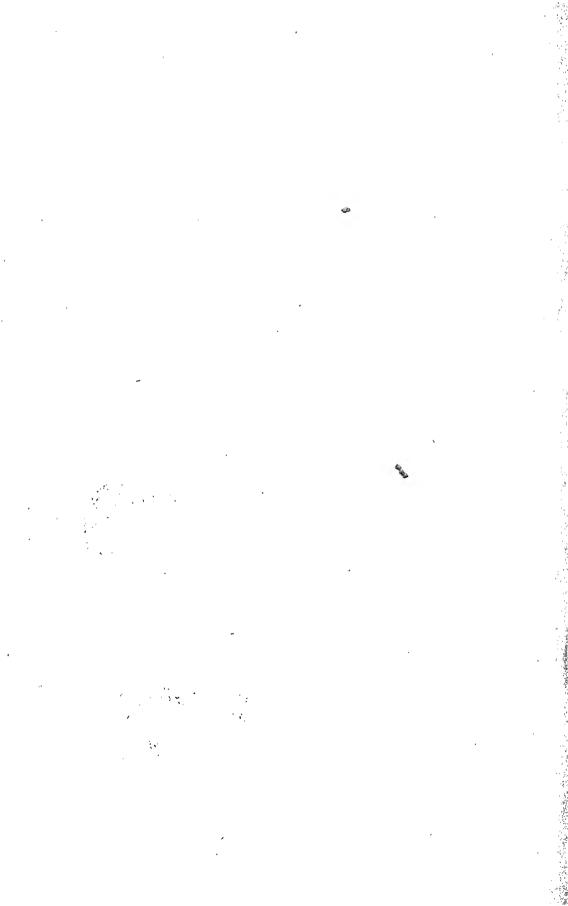
DER \_\_\_\_\_

# IRANIȘCHEN PHILOLOGIE.

I. BAND

2. ABTEILUNG.

237)



WI TO BE LEGUED

### **GRUNDRISS**

DER

# IRANISCHEN PHILOLOGIE

UNTER MITWIRKUNG VON

CHR. BARTHOLOMAE, C. H. ETHÉ, K. F. GELDNER,
P. HORN, H. HÜBSCHMANN, A. V. W. JACKSON, F. JUSTI, TH. NÖLDEKE,
C. SALEMANN, A. SOCIN, F. H. WEISSBACH UND E. W. WEST

HERAUSGEGEBEN

VON

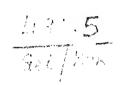
WILH. GEIGER UND ERNST KUHN.

ERSTER BAND. 2. ABTEILUNG.

New Delhi C

NEUPERSISCHE SCHRIFTSPRACHE. DIE SPRACHEN DER AFGHÄNEN, BALÜTSCHEN und KURDEN. KLEINERE DIALEKTE und DIALEKTGRUPPEN.

PEGISTER ZUM + BAND



とはない様の変形 はなりとりに

STRASSBURG

VERLAG VON KARL J. TRÜBNER

1898--1901.

[Alle Rechte, besonders das der Übersetzung, vorbehalten.]

CENTRAL ARCHAECLOGICAL
LIBRARY, NEW DELHI.
Acc. No. 14792
Date 2 4 -1966

# INHALT.

### ERSTER ABSCHNITT: SPRACHGESCHICHTE. II.

| IV. Neupersische Schriftsprache von Paul Horn                              | Seite<br>I |
|--|------------|
| V. Die Sprache der Afghanen von Wilhelm Geiger                             | 201        |
| VI. Die Sprache der Balūtschen von Wilhelm Geiger                          |            |
| VII. Die Sprache der Kurden von Albert Socin                               | 249        |
| VIII. Kleinere Dialekte und Dialektgruppen von WILHELM GEIGER 2            |            |
| I. Die Pāmir-Dialekte S. 288 (Anhang: Über das Yaghnöbī S. 334). II. Die   |            |
| Kaspischen Dialekte S. 344. III. Centrale Dialekte S. 381 (Anhang I: Be-   |            |
| merkungen über das Tadschiki S. 407. Anhang 2: Bemerkungen über das        |            |
| Judenpersisch S. 408). IV. Allgemeine Übersicht über die Dialekte und ihre |            |
| Gruppirung S. 412.   |            |
| Verzeichnis der wichtigsten Abkürzungen                                    | 125        |
| Register zum 1. Band   | <b>128</b> |
| I. Autorenregister S. 429. II. Sachregister S. 433. III. Wörter- und       |            |
| Formenregister S. 440.   |            |







### IV. NEUPERSISCHE SCHRIFTSPRACHE.

VON

#### PAUL HORN.

#### EINLEITUNG.

Neupersisch nennen wir die Sprache Irans, seit sie uns mit arabischen Buchstaben geschrieben vorliegt. Die ältesten Denkmäler, aus denen wir sie kennen lernen, sind litterarische, sie gehen bis in das 9. Jahrhundert n. Chr. zurück; was uns frühe arabische Reisende gelegentlich als Neupersisch mitteilen, mutet uns bisweilen noch wie Mittelpersisch an, z. B. niyoxs, wie noch nach Maqdisī 418, 5 (nach Nöldekes Correctur) die Chūzistāner für »höre« sagten oder hutaxša-bab »Handwerkervorsteher« (Mas}ūdī, Bibl. geogr. arab. VIII, S. 104, 2). Wann der erste neupersische Text entstanden ist, lässt sich nicht bestimmen; der erste bekannte Dichter von Beruf trat unter der Dynastie der Tahiriden auf. Unter Abdullah ibn Tahir (828-844 n. Chr.) lebte in Nīschāpūr Hanzala aus Bādhghēs, von dem uns einzelne Verse erhalten geblieben sind. Als ersten, der in neupersischer Sprache überhaupt gedichtet habe — vorher bediente man sich in der Poesie allein des Arabischen bezeichnet sich zwar in einem auf uns gekommenen Fragmente 3Abbas aus Merw, der im Jahre 809 n. Chr. den Prinzen, späteren Chalifen Ma'mun bei seinem Einzuge dort mit einer persischen Qasīde begrüsste (das Stück ist unnötiger Weise der Unechtheit verdächtigt worden); 3Abbas hat es aber, wie es scheint, bei diesem einzigen Versuche bewenden lassen. Auch die wenigen überlieferten Verse des Grammatikers und Lexikographen Abū Hafs Soghdī (1. Jahrh. der Flucht) können dem Hanzala den Ruhm des ersten wirklichen Dichters (neben dem etwas jüngeren Mahmüd-i Varraq) bisher nicht rauben. Etwas über ein Jahrhundert später finden wir dann auch ein Prosawerk, das »Buch der pharmakologischen Grundsätze« von Abū Mangur Muvaffaq, der für den Sämäniden Mansür ibn Nüh II (reg. 961-976 oder 977 n. Chr.) schrieb. Wenn E. G. Brownes Vermutungen im JRAS. 1894, S. 507 zutreffen, so würde der Qur'ancommentar der Cambridger Handschrift Mm. 4. 15 (Universitätsbibliothek) noch älter als Muvaffaqs Werk sein, doch lässt sich über seine Abfassungszeit leider nur etwas vermuten, nichts beweisen 1.

Während der ganzen Dauer ihres Bestehens hat sich die neupersische Schrift- und zugleich Umgangssprache der Gebildeten — bei Firdausī das Darī<sup>2</sup>, Schahn. 28, 96 — bis auf den heutigen Tag lautlich nur wenig ver-

v Vergl. jetzt die Meinungen verschiedener Gelehrter bei Browne, A Catalogue of the Persian Manuscripts in the Library of the University of Cambridge, S. 16 f.
<sup>2</sup> Von den älteren Bedeutungen des Wortes sehe ich hier ab.

Iranische Philologie I b.

ändert. Wenn einem Perser der Gegenwart die Lectüre eines Textes aus den ersten Jahrhunderten seiner Litteratur je einmal Schwierigkeiten machen sollte, so würde nur der übrigens auch nicht allzu häufige Wechsel in der Bedeutung einzelner Worte oder der Verlust alten Sprachguts die Ursache hiervon sein. Schwieriger würde das Verständnis allerdings für ihn werden, wenn die arabische Schrift die Vocalnuancen oder -Veränderungen genauer bezeichnete (wie sich eine so vocalreiche Sprache wie die griechische in arabischen Buchstaben ausnimmt, zeigen die Verse im Rababname: man kann sie zum Teil gar nicht Vgl. noch den letzten Entzifferungsversuch G. Meyers, Byzantin. Zeitschrift IV, 401 f.), und wenn er einen alten Text in der alten Aussprache oder nur in der alten Orthographie vorgelegt bekäme. Dagegen würde für einen Perser des 9. Jahrhunderts ein modernes Schriftstück wegen der zahlreichen eingedrungenen Fremdwörter oft nicht leicht zu verstehen sein. Das Arabische, die Sprache des Qu'ans, hat mit seinem Wortschatze schon in frühester Zeit das Neupersische überflutet; Firdausī's grosses nationales Epos war ursprünglich noch reiner von arabischen Wörtern, als es uns heute vorliegt, wo manche arabische Vocabeln nachträglich statt persischer eingeschmuggelt worden sind. Immerhin ist aber der Bestand arabischer Wörter bereits im urspriinglichen Schahname kein ganz geringer gewesen, eine ganze Reihe solcher sind auch seinem Wortschatze schon unentbehrlich. In der Leidener Ausgabe zähle ich bis S. 1245 incl. samt den Varianten und Versen der Calcuttaer Edition die folgenden 430 verschiedenen arabischen Worte<sup>x</sup> (ich kann augenblicklich keine kritische Durchsicht meiner etwas zerstreuten Notizen vornehmen und führe die einzelnen Vocabeln daher nur als interessantes Specimen ohne weitere Bemerkungen kurz der Reihe nach auf. Einer späteren Untersuchung muss ich es vorbehalten, die vollständig in den Sprachschatz des Schahname übergegangenen von den späteren Eindringlingen zu scheiden, was bisweilen noch möglich ist. Die Vorrede liefert allein eine ganze Reihe sonst vermiedener arabischer Wörter, wie überhaupt die Einleitungen von Episoden an solchen reicher sind als die ihnen folgenden eigentlichen Partien des Textes): āxir »letzter« (bi-āxir), — ādam »Mensch« (bezw. ādamī Abstr., Adj.), āfat »Ungliick«, — ālat »Werkzeug« (Plur. ālāt), — abraš »Schecke«, ablah »thöricht« (ablahī Abstr.), — ajal »Tod«, — alsan »bravo!«, — islām »Islam«, — asīr »Gefangener«, — asīqar »Brauner«, — asī »Ursprung«, atlas »Atlasstoff«5, — atrāf »Richtungen«, — amān »Schutz«, — amr »Befehl«, — anjum »Sterne«, — auj(ōj²) «Höhepunkt«, — avval »erster«, — ahl »Volk«, — ayyām »Tage«, — ēmān »Religion«, — ēman »sicher« (ēmanī Abstr.), — bāb »Angelegenheit«, — batūl »Jungfrau« (Fāṭima), — bahr »Meer«, — buxār »Rauch«, — barr (bar) »Land«, — barq »Blitz«, — burhān »Beweis«, — bisāt »Teppich«, — ba3d »nach«, — bayd »Hass«, balā »Unglück« (-jōy), — binā »Gebäude«, — bait »Haus« (ul-muqaddas), — tābūt »Bahre«, — tārīx »Datum«, — tuhfa »Geschenk« (nur 955, 1511 P), — tadbīr »Vorbereitung«, — tarjumān »Dolmetscher«, — tašvīr »Schamröte«, — taqdīr »Festsetzung«, — taqvīm »Anordnung«, — takya »Ruheort«, tamām »vollständig«, — tanzīl »Offenbarung«, — tauhīd »Einheit«, — tahdīd »Drohung«, — Sarā »Erde«, — Surayyā »Plejaden«, — Sanā »Lob«, jabīn »Schläfe«, — jaras »Glocke«, — jazā »Vergeltung«, — ja3d »Locke«, — jafā »Gewaltthat« (jafā-pēša), — jalab »Lärm«, — julail³ »Schleier«, jumla »Menge«, — janāh »Flügel«, — janb »Seite«, — javāb »Antwort«, — javāz »Erlaubnis«, — jaur »Gewalt«, — jaušan² »Panzer« (jaušan-var, -guvār), — jaulān »Kampfgetiimmel«, — hājat »Bedürfnis«, — hāsil »Erträgnis«, — hāl »Zustand«, — hujra »Schlafgemach«, — had (so) »Grenze«, hadid »Rede«, — hadar »Vorsicht«, — haram »Harem«, — haram »ver-

boten«, — harīr »Seide«, — husām »Schwert«, — hasrat »Kummer«, hašr »Auferstehung«, — hašam »Tross«, — hišmat «Würde«, — hisār »Belagerung; Burg«, — hisn »Festung«, — haqq »Recht«, — hukm »Befehl«, — hakīm »Weiser«, — hikmat »Weisheit«, — halq »Hals«, — halqa »Ring«, — hamā'il »Schwertgehäng«, — hamla »Angriff«, — hanzal »Koloquinte«, — hūr »Huri«, — haud »Brunnen«, — hīla »List«, — xātir »Sinn«, xāl »Oheim«, — xālī »leer«, — xabar »Nachricht«, — xajil »beschämt«, — xarāb (xarābī) »Verwüstung«, — xurṭūm »Elefantenrüssel«, — xirif »bestürzt«, — xirqa »Schmutz«, — xazz »Seide« (kaum = qaz?), — xasm »Feind«, — watt »Schrift«, — xatā »Fehler«, — xilsat »Ehrenkleid«, — xalq »Volk«, — xalal »Riss«, — xumār »Kopfschmerz« (vom Trinken), — xanjar »Dolch« (xanjar-guðar)?, — xiyāl »Denken«, — xail³ »Schar«, — xīma »Zelt«, — dā'ira »Kreis«, — diby »Vogelleim«, — durr (dur) »Perle«, durj »Schmuckkasten«, — dirs »Panzer«, — darqa »Schild« (so 1220, 1646, auch darq in einem Verse der Zeinatī bei Asadī s. v. sūfāl)5, — damdama »Aufregung«, — davā »Heilmittel«, — davām »Dauer«, — daur »Zeit«, daurān »Periode«, — daulat »Glück«, — dahr »Zeit«, — dair »Kloster«, — daivān³ »Liste, Hof« (urspriinglich persisch?), — δarra »Atom«, — δūfunun »verständig«, — õu lfigār (Muhammeds Schwert), — rāi »Rat etc.« (rāi-zan, nēk-rāi, marg-rāi, nāpāk-rāi etc.), — rāyat »Fahne«, — rubāb »Laute«, — rahmat »Erbarmen«, — ruxām »Alabaster«, — ruxsat »Gelegenheit«, — rasm »Art und Weise«, — rasūl »Prophet«, — rasd »Donner«, — rašnā »lieblich«, — rafīq »Genosse«, — raqam »Schrift«, — rikāb rikēb »Steigbügel«, — ramz »Rätsel«, — rumuq »elend« (201, 1294 FSch.), rivāq »Halle«5, — zabarjaồ 5 »Smaragd«, — zalūr »Geseufz«, — zarq »Heuchelei«, — za3farān »Saffran«5, — zalzala »Erdbeben«, — zamharīr »Winterkälte«, — zauraq »Boot«5, — zuhra »Venusstern«, — ziyād »Vermehrung«, — zīj »astronomische Tafeln«5, — sāβat »Stunde«, — sāβid »Arm«, sāq »Schenkel«, — sāqa »Nachhut«, — sāqī «Schenke«, — sākin »Bewohner«, — sabab »Ursache«, — sijda »Gebetsteppich«, — sahāb »Gewölk«, — sahar »Morgendämmerung« (sahar-gāh), — sarīr »Thron«, — saðādat »Glückseligkeit«, — safar »Reise«, — sukūn »Ruhe«, — silāh silēh »Gewaffen«, — salām »Gruss«, — simāk »Fisch«, — samar »Trug«, — sam3 »Hören«, — sinān »Lanze«, — saudā »Begierde«, — suhail »Canopus«, sail »Giessbach«3, — šūn »Weise«, — šarr »Schlechtigkeit«, — šarāb »Wein«, — šart »Bedingung«, — šarq »Osten«, — ši3r »Gedicht«, — ša3r »Wollkleid«, — šu³lā »Flamme«, — šafaq »Himmelsröte«, — šak »Zweifel«, šamāl »Norden«, — šamāma »ein Parfum«, — šam3 »Kerze«, — šaukat »Erhabenheit«, — šūm »unglücklich«, — šahd »Honig«, — šuhra »Ruhm«, — šuhūd »Zeugnis«, — sāhib »Herr«, — subh »Morgen«, — sabūh »Morgentrunk«, — sahrā »Ebene«, — sadā »Geschrei«, — sadaf »Muschel«, saff (saf) »Schlachtreihe« (saf-panāh, -šikan), — sulh »Friede«, — sundūq »Kiste«<sup>5</sup>, — sanam »Götzenbild«, — sūrat »Bild«, — sayyād »Jäger«, said »Beute«, — tās 5 »Schale«, — tāq »Gewölbe« 5, — tāli 3 »Glücksstern«, — tātīs 5 »Pfau«, — tab3 »Natur«, — tabaq »Wölbung«, — tabl 5 »Trommel«, — tarab »Lust«, — tirāz »Franse«6, — taraf »Richtung«, — talāya »Vorposten«, — talab »Forderung«, — tināb »Zeltriemen«, — tauq »Halsband«, — 3āj »Elfenbein«, — 3ār »Schande«, — 3āsiq »verliebt«, — 3āqil »verständig«, — 3abīr »Ambra«, — 3ibrat »Wunder», — 3ajab »wunderbar«, — 3adl »Gerechtigkeit«, — 3iðar »Wange«, — 3uor »Entschuldigung« (in 3uorxºāh), — 3arrāda »Wurfmaschine«, — 3arōs² »Braut«, — 3arīn »Dickicht«, — 3azīz »wert«, — 3išą »Liebe«, — 3asā »Stock«, — 3asr »Morgen«, — 3uqāb »Adler«, — βaqīq »Koralle« (βaqīqīn), — βaks »Reflex«, — βalaf

»Futter«, — 3ilm »Wissenschaft«, — 3alam »Fahne« (nur 986, 449 in P.), — 3alūfa »Sold«, — 3amār 3amārī »Sänfte«, — 3umr »Leben«, — 3amūd »Keule«, — 3unnāb »Brustbeere«, — 3inān »Zügel« (3inān-pēč, -dār), — 3anbar »Ambra«, — 3ūd »Aloe« (3ūd-sāz, -sōz), — 3ahd »Vertrag«, — Sayār »vollwichtig«, — Saib »Tadel«  $(-x^y\bar{a}h)$ , —  $\gamma\bar{a}r$  »Höhle«, —  $\gamma\bar{a}rat$  »Plünderung«, —  $\gamma\bar{a}liya$  »ein Parfum«, —  $\gamma ab\gamma ab$  »Wamme, Doppelkinn«, — yara »Untersinken«, — yaraa »untergegangen«, — yirra »Täuschung«, — γarīb »fremd«, — γazal »Lied«, — γull »Halseisen«, — γilāf »Scheide«, — yulām »Sklave«, — yam »Kummer« (yamgīn yamnāk yamīn yamī yamyār  $-x^{\nu}\bar{a}r(a)$  -gusār), —  $\gamma auta$  »Untertauchen«, —  $f\bar{a}l$  »Schicksal«, —  $f\bar{a}ida$ »Nutzen«, — fath »Sieg«, — fitna »Unheil« (966, 104 P.), — faxr »Ruhm«, — fidā »Lösegeld« (jān-fidāyī), — firāsat »Physiognomie«, — firāy »Ruhe«, fard "einzig", — fars "Teppich", — fursat "Gelegenheit", — farq »Scheitel«, — fasīla »Herde«, — fiṭrat »Natur, Form«, — falak »Firmament«, - fan (fann) »List«, - fauj »Schar«, - gār »Pech«, - gāmat »Statur«, — qabā »Mantel«, — qibla »Kibla«, — qadd qad »Wuchs« (sahī-qadd), — — qadah »Becher«, — qadar »Geschick«, — qirbān »Köcher«, — qaşab »Schleier«, — qissa »Geschichte«, — qadā »Schicksal« (qadā-rā), — qatra »Tropfen«, — qa3r »Tiefe«, — qafā »Hinterkopf«, — qafas »Käfig«, qafīz<sup>5</sup> »ein Maass«, — qalb »Centrum« (-gāh), — qalam<sup>5</sup> »Schreibrohr«, — qand<sup>5</sup> »Kandis«, — qaul »Wort«, — qavī »stark«, — qīr qār »Pech«, — qīmat »Wert«, — kāfir<sup>5</sup> »Ketzer«, — kāfūr<sup>5</sup> »Kampfer«, — kāhil »nachlässig« (kāhilī, Abstr.), — kabāb »Braten«, — kitf kift »Schulter«, — kursī »Schemel«, — kaff kaf »hohle Hand«, — kafan »Leichenhemd« (kafan-dōz), — kamīn »Hinterhalt« (kamīnvar -āvar -gāh), — kaivān 3 »Saturn«, — lā jaram »notwendiger Weise«, — lalīza »Augenblick«, — lalīn »Gesang«, — la315 »Rubin« (la³l-fām, -gūn), — laqab »Beiname«, — livā »Banner«, — lauh »Tafel«, — lūlū »Perle«, — lēk lēkin »aber« (valēkin), — mātam »Trauer«, — māl »Besitz«, — māvā »Wohnung«, — mā'il »sich neigend«, — mubāriz »Kämpfer«, — mubtalā »befallen«, — miəl »Ähnlichkeit«, — majlis »Versammlung« (majlis-ārā), — mijmar »Räucherpfanne«, — muḥāl »schwierig«, — maḥḍar »Document«, — muḥkan »fest«, — miḥnat »Leid«, — mudārā »Milde«, — mudām »fortgesetzt«, — murād »Wille«, — marjān 5 »Koralle«, — markab »Reittier«, — markaz »Centrum«, — mazāli mazēli »Scherz«, mismār »Nagel«, — muštarī »Planet Jupiter«, — mašrig »Osten«, — masāf (masāff) »Schlachtreihe«, — musasfar »saffrangefarbt«, — musanbar »ambraduftend«, — ma3nā »Sinn«, — mu3īn »Helfer«, — muyarbal »gesiebt«, miyfar »Helm«, — miqdār »Quantitat«, — mukāfāt »Vergeltung«, makān »Ort«, — mukallal »geschmückt«, — mukēs (mukās) »Anstrengung«, — malāl »Ermüdung«, — malak »Engel«, — mulk »Reich«, — munādī »Herold«, — minbar »Kanzel«, — minnat »Gunst«, — manzil »Station«, mansūj »Gewebe«, — manšūr »Diplom«, — manzar »Anblick« (in kaimanzar), — munavvar »hell«, — mauj' »Woge«, — mahd »Sänfte, Gezelt«, — muhandis »Baumeister«, — maidān »Rennbahn« (?), — mīrā? »Erbteil«, — maisara »Linke«, — maimana »Rechte«, — nabī »Prophet«, — naβār »Ausstreuung«, — naxl »Palme«, — nisbat »Beziehung«, — nusxa »Verzeichnis«, — nasl »Ursprung«, — našāt »Fest«, — nasr »Sieg«, — nazzāra nazāra »Zuschauer«, — nazm »Poesie«, — na3ra »Geschrei«, — na3l »Huf«, — na3lain »Schuhe«, — nafas »Lust«, — nuqra »Silber«, — naqs »Bild«, nuqsān »Schade«, — nuqta »Punkt«, — naubat »Mal«, — nauha »Leichenklage«, — nūr »Licht«, — nauk »Spitze«, — nahy »Verbot«, — niyābat »Mal«, — vādī »Thal« (in vādī-sipār), — vabāl »Sünde«, — valy »Offenbarung«, — vasf »Beschreibung«, — vasī »durch Testament bestimmter Nachfolger«, — vafā »Vertrauen« (vafā-dār, bē-vafā), — vafī »vollgültig«, vaqt »Zeit«, — valī »Freund, Helfer«, — hijrān »Trennung«, — hadya »Geschenk«, — hizabr »Löwe«, — hazīmat »Flucht«, — halāk »Tod«, — humām »erlaucht«, — himmat »Begierde«, — havā »Luft; Lust«, — haudaj »Kamelsänfte«, — havas »Begierde«, — haul »Schrecken« (haul-nāk), — haibat »Erhabenheit«, — haikal »Figur«, — hayūn »Reitkamel« (hayūnī Bote)?, yāqūt<sup>5</sup> »Rubin«, — yaqīn »sicher«.

<sup>1</sup> ZDMG. 49, 730, Zeile 1 ist 227 statt 237 verdruckt, die arabischen Wörter der Vorrede zum Schahname waren dort ausserdem nicht mitgerechnet. — <sup>2</sup> Firdaust sprach ō, zufolge den Reimen. — <sup>3</sup> Firdaust sprach ō, zufolge den Reimen. — <sup>4</sup> a·dast = pers. dast 1094, 495 (Anm. 5) ist falsch erklärt; der Wald war (baumlos), wie eine (flache) Hand. — <sup>5</sup> Wenigstens in der Form arabisirt. — <sup>6</sup> Persisch? — <sup>7</sup> Gr. εὐγενής, Nöldeke, Pers. Stud. II, S. 43? Unsicher.

Über die arabischen Wörter bei Daqıqı vgl. jetzt Nöldeke, Das iranische

Nationalepos S. 150, Anm. 1.

Es hat dann immer in Persien bei Schriftstellern für ein Zeichen der Bildung gegolten, möglichst viel Worte aus der Sprache des Qur'ans meistern zu können; besonders in der Folgezeit tritt das Bestreben mehr und mehr hervor, seine Gelehrsamkeit in dieser Beziehung in den Vorreden der Bücher zu zeigen, im eigentlichen Werke bedient man sich dann einfacherer Schreibweise. Häufig werden die fremden Eindringlinge gar nicht als solche empfunden, sondern für einheimisch angesehen, z.B. werden in Asadīs Wörterbuche niyāba »Zeit, Mal«, — nigāb »Schleier«, — nauk »Spitze«, — kurāsa »Buch«, — mākūl »Vielfresser« (eigentlich »Frass«) als persisch aufgeführt. Die Möglichkeit, für einen Begriff stets mehrere Ausdrücke aus zwei so reichen Sprachen, wie es das Arabische und Persische sind, zur Verfügung zu haben, gibt der Diction etwas ungemein Abwechselungsreiches und bewahrt vor Wiederholung derselben Phrasen. Für die Einführung eines arabischen Wortes gab und gibt es keine Schranke, ein jedes ist in der Litteratur aufnahmefähig, mag es geläufig oder selten sein. Etwas anderes ist es natürlich mit der gewöhnlichen Verkehrs- und Umgangssprache des Volkes; hier ist der Kreis der Fremdworte ein beschränkter. Ich bemerke übrigens gleich hier, dass meine gelegentlichen Anführungen dialektischer Formen im Folgenden niemals Anspruch auf Vollständigkeit machen; ich habe mir das Recht genommen, das, was mir gerade passend schien, zu citiren, anderes wegzulassen.

Über Veränderungen, welche arabische Wörter im Neupersischen in Form und Bedeutung erleiden, vgl. ausser dem unten gelegentlich Erwähnten H. BLOCHMANN, The Prosody of the Persians, Calcutta 1872, S. III., wo aller-

dings manches nur für das indische Persisch gilt.

Die arabische Sprache hat der persischen auch eine ganze Reihe griechischer und eine beschränkte Anzahl lateinischer Worte vermittelt. Daneben sind griechische sowie durch hellenische Vermittelung einzelne lateinische Lehnworte direct in das Persische gelangt; diese wie auch die aramäischen hat Nöldeke in seinen »Persischen Studien« II, S. 34 f. zusammengestellt. Die aramäischen weisen bald die Endung des Status emphaticus in der Form  $\bar{a}$  oder a auf, bald auch nicht; Nöldeke bemerkt hierzu, dass das  $\bar{a}$  in der Mehrzahl der Fälle wohl einfach weggelassen sei, da die Entlehnungen kaum in eine sehr alte Zeit zu setzen sein dürften, wo auch in den östlichen aramäischen Dialecten, die allein auf das Persische Einfluss haben konnten, bei den Substantiven noch alle drei Status in vollem Gebrauch waren (kann das gleiche Weglassen der Endung nicht auch von den Armeniern bei ihren Lehnworten aus dem Pahlavi ausgeübt sein, so dass sich dadurch Hübschmanns Einwand Pers. Studien S. 272 gegen Andreas' Erklärung des mp. auslautenden ē erledigte?).

Die ältesten, sicheren dieser Eindringlinge sind aus dem Griechischen:  $d\bar{e}h\bar{i}m$  oder  $d\bar{i}h\bar{i}m$  (διάδημα) »Diadem«, —  $d^iram$  arab.  $d^irham$  (δραχμή) »Drachme«, — dīnār (οηνάριος) »Denar«, — sukūbā (ἐπίσκοπος) »Bischof«, — piyāla (φιάλη) »Becher«, — ping (unbelegt) pingān arab. finjān (πίναξ) »Schale etc.«, — lagan (λεκάνη) »Becken«, — lavēð livēð (Acc. λέβητα) »(grosser) Kessel« (Schahn. Calc. 1390, 8; vgl. KZ. 35, 164), — qafs (κάψα capsa) »Käfig«, — kālbuδ phlv. kālput (καλοπόδιον) »Modell etc.«, — kilīδ (Acc. κλείδα) »Schlüssel«, — kapān kappān (καμπανόν καμπανός campana) »Schnellwage«, — langar (ἄγκυρα, doch ist das l und arab. anjar auffällig, s. \$ 22. 6) »Anker«, — tanbasa tanfasa (τάπης) »Teppich«, — sandal (σανδάλιον) »Sandale«, — istifān (allerdings nur aus Abul Ma}ānī belegti; στέφανος) »Kranz«, — kamrā (καμάρα) »Gewölbe«, — vālā vāla (βηλον velum) »ein feines Zeug«, — hayūn (εὐγενής?) »Reitkamel«, — nargis (νάρχισσος) »Narcisse«, — mord (μύρτος) »Myrte«, — pista (πιστάχιον) »Pistazie«, — k<sup>a</sup>ranb (Abū Mansūr) k<sup>i</sup>ranb (κράμβη) »Kohl«, — k<sup>a</sup>ranbīt (κραμβίδιον) »Blumenkohl«, — almās phlv. almās almāst (ἀδάμας) »Diamant«, — yākand (ὑάκινθος) »Rubin«, — z<sup>ū</sup>murruδ (ζμάραγδος) »Smaragd«, — marvārīδ (μαργαρίτης) »Perle«, — sīm (ἄσημος) »Silber«;

aus dem Aramäischen: gazīt gazīd (Qur'ān-Comm. S. 482 und VULLERS) »Kopfsteuer«, — masīhā »Messias«, — kašīš »Priester«, — čalībā »Kreuz«, — kuništ »Synagoge«, — mazgit »Moschee«, — tābūt »Sarg«, — juhūb jahūb »Jude«, — šanbab šanba »Sabbath; Woche«, — kāsa »Becher; Schiissel«, — palīta »Docht«, — dōl »Eimer«, — šīpūr šaipūr »Trompete«, — dāhōl »Vogelscheuche; Schreckmittel«, — bōriyā »Schilfmatte«, — kamrā »Gürtel« (aramaisirtes, echt persisches kamar, wie mayūšā »Magier« § 49, 1), — mān māna (unbelegt) »Gerät«, — "škōb phlv. "škōp »Gebälk, Dachwerk«, — gunbab phlv. gmbat (vd. 5, 134 Gl.) »Gewölbe«, — gōr »Grab« (nicht sicher), — gau gavab etc. »Grube«, — tabāha tavāha »eine Speise«, — tafšīla »eine Art Ragout«, — kāk »eine Art Brot« (der Ursprung ist nicht klar), — dūšāb »Sirup«, — gāzur »Walker«, — hādūrī »Bettler«, — šēbā »wahnsinnig« (phlv. šēdā »Teufel, Dämon«), — lēr »Schleim«, — xabazdō xabazdōk »Käfer«, — tūb »Maulbeerbaum«, — satta »Traube«, — šafša šauša »Besatz, Tressen« (šauš šafš sind unbelegt), — abār »Blei«, — šavār ašxār (unbelegt) šaxīra (šaxēra) »schwarzer Vitriol«.

Das Verhältnis von np. pīl arab. fīl zu assyr. pīru »Elephant« ist noch ganz unklar; ap. (gr.) ἄγγαρος und np. barīd hat Jensen in meinem Grundriss S. 29 Anm. als babylonisch in Anspruch genommen. Dass sarv »Cypresse« und kurkum »Safran« assyrischen Ursprungs seien (s. Schrader bei Hehn, Kulturpflanzen und Haustiere<sup>6</sup> S. 283 und 261), ist mir nach den Mitteilungen, die mir Jensen auf meine Bitte über die semitischen Worte gemacht hat, sehr unwahrscheinlich. Wie verhält sich ferner aram. hebr. zemān arab. zamān »Zeit«? Np. tanūr »Ofen« und einiges Andere gehört schon dem Altiranischen an.

Eine Sammlung der dem Persischen durch die Araber aus anderen Sprachen vermittelten alten Fremdwörter ist leider noch nicht vorhanden, ebenso wenig wie eine solche der arabischen selbst. Hierher gehören Ausdrücke wie ābnūs »Ebenholz« (reimt im Schahname auf -ōs) ābanūs (AM. 31), — jāblīq (Schahn. 286, 74), — bitrīq (Schahn. 1477, 595), — manjanīq »Geschütz«, — qaiṣar »Kaiser von Byzanz«, — mīl »Meile, Meilenstein«, —

r Blands Vermutung in seinem »Account on the Atesh Kedah« im JRAS. Vol. VII, S. 357/8, dass Abul Majānī mit Kābūs ibn Vaschmgīr, dem Verfasser des bekannten Fürstenspiegels, identisch sei, ist mir nicht wahrscheinlich.

tilism »Talisman«, — šāšan »Lilie« (schon phlv., ursprünglich ägyptisch nach Erman, ZDMG. 46, 117), — kīmiyā »Elixir; Kunstgriff«, — taryāk »Gegengift«, — qānūn »Gesetz, Regel«, — qalam »Schreibrohr«, — qaṣr »Schloss«, — burj »Turm«, — 'qlīm »Klima, Weltteil«, — zunnār »Gürtel«, — barbut »Laute«, — bilōr »Krystall (Firdausī reimt es so; bilōrīn), — būq »Trompete« — alle schon im Schahname — und sehr viele andere mehr. Besonders zahlreich sind griechische Ausdrücke aus den Gebieten der Naturwissenschaften und der Medicin in das Arabisch-Persische übergegangen.

Geringer ist die Zahl der ursprünglich indischen Lehnworte in älterer Zeit; es gehören hierher — ich beschränke mich immer nur auf einige Beispiele, welche die Entlehnungsgebiete andeuten sollen — kapī »Affe« (Qur'ān-Comm. S. 480), — šakar »Zucker«, — kurkum »Crocus, Safran«, — kōtvāl »Burgherr« (Schahn. 236, 1918), — šayāl »Schakal« (Andreas bei Hübschmann, Pers. Stud. S. 80), — šaman »Götzenverehrer, Schamane« (Schahn. 1450, 95; skr. śramaná- »Bettelmönch«, Darmesteter, Traduction III, S. xlviii), — čandan »Sandelholz« (mit }Asdschadī-Vers bei Asadī; daneben čandal arab. sandal), — nārgīl (AM. arab. nārjīl) »Cocosnuss«, — fulful filfil (AM.) pilpil (unbelegt) »Pfeffer«, — kirbās »Leinen« (Schahn. 310, 160), — qaranful (AM. 169) »Gewürznelke«, — lāk »Lack«, — šangalīl (?) (BQ.) »Ingwer«, (phlv. šangavīr BQ.), - babr »Tiger« (aus ai. vyāghrá-? - unsicher), allerdings zum Teil durch andere Mittelstufen, nicht direct. Vielleicht gehört hierher auch jandara »Mangelholz Rolle« afgh. jandra »Vorlegeschloss; Vorrichtung zum Drahtziehen« (abe,r bal. jantar nb. jantir »Maschine, Mühlstein« ist wohl = sindh. jandru »Mühlstein«) skr. yantrá- »Maschine, künstliche Vorrichtung« (vgl. HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 50; GEIGER, ELB. § 28, 2). — Später drangen dann auch Hindustaniworte in das Neupersische ein, besonders seit der Periode der Moghuls beeinflusste das indische Persisch die Schriftsprache des Stammlandes in dieser Weise.

Schon im Mittelpersischen sind eine Reihe Awestaworte in das Persische eingedrungen. Zu diesen gehört yazdān wie auch īzað »Gott« (s. § 19, 1; § 5, 4) gegen ap. baga- np. Bay-dāð. Die im Np. vorkommenden Pārsenwörter sind

fast sämtlich bereits aus älterer Zeit übernommen.

Türkische Elemente finden sich im Neupersischen in grösserem Umfange erst in modernster Zeit (die herrschende Dynastie der Qadscharen ist bekanntlich wieder türkischen Blutes), für die älteren Perioden beschränken sich dieselben auf eine Reihe meist militärischer Ausdrücke, die dann allerdings das vollständige Heimatsrecht erworben haben. Dazu gehören urdū »Lager«, -kūč »Aufbruch, Wanderung«, — uyraq »Bagage, Gepäck«, — otraq »Aufenthalt«, — yaγmā »Plünderung«, — īlčī »Gesandter«, — qarāūl »Wachtposten« u. dgl., - xān xāqān xātūn etc.; im Schahname findet sich auch schon tagīn »Held« (1311, 760 3AQ., 1621, 2156). Was hiervon etwa auf Rechnung der Mongolen kommt, lässt sich kaum sicher bestimmen; mongolisch-tatarische Worte, wie yurt »Wohnung«, werden selten auf einheimische persische Verhältnisse übertragen, sondern meist als fremd empfunden (doch yurd im Dschangname-i Kischm — 1622 n. Chr. — V. 27, ed. Bonelli, Rendiconti della R. Accademia dei Lincei, Classe di sc. mor., stor. e filol., Vol. VI, S. 295; Kāsch.-Dial. Kesche yurt »Zimmer«). Die geringe Menge türkischen Sprachgutes scheint immerhin auffällig, da man aus Pietro della Valles Schilderungen - worauf mich H. Prof. Nöldeke zuerst aufmerksam gemacht hat - den Eindruck gewinnen muss, dass sogar an l'Abbas des Grossen Hofe, also zur Zeit der höchsten Blüte moderner persischer Macht, türkisch gesprochen worden ist (das Gleiche ergibt sich auch aus OLEARIUS).

Chinesischen Ursprungs ist čāi »Thee« čādān »Theegefäss«, und viel-

leicht auch kāyað kāyið »Papier« (Karabacek, Mitth. aus der Samml. d. Papyrus d. Erzh. Rainer, Band II/III, S. 117); die famose mongolische Einführung des Papiergeldes in Persien nach chinesischem Vorbilde ist von dem dafür gleichfalls aus China entlehnten Worte čāu nicht überdauert worden; dasselbe ist auch neuerdings, wo der Begriff den Persern durch Europa wieder zugetragen worden ist, nicht wieder aus den Wörterbüchern auferstanden (Wollaston verzeichnet für »paper-money« nur arab. gåima).

Die Armenier haben unendlich viel mehr von den Persern übernommen, als sie diesen gegeben haben; ursprünglich ihrer Sprache gehört vielleicht np. göz »Nuss« an (vgl. Hübschmann, ZDMG. 46, 236), ebenso xāj »(christliches) Kreuz« arm. xač (Hübschmann, Pers. Stud. S. 227), baryandān (barqandān) »die Festtage am Ende des Monats Schasbān vor Beginn des Fastens im Monat Ramaḍān« arm. barekandan »die Festtage vor den verschiedenen Fasten-

zeiten« (Hübschmann, Armen. Etym. I, S. 119).

Aus den anderen iranischen Sprachen hat das Persische wohl nicht viel aufgenommen; dem Afghānischen gehört wahrscheinlich malax »Heuschrecke« neben maiy an, aus dem Osten stammen auch die l statt d aufweisenden Formen Hilmand, Balaxšān (vgl. unten § 22, 5), und überhaupt werden in den Wörterbüchern manche östliche Tādschīkī-Ausdrücke mitgeteilt. Gewiss nicht ursprünglich persisch ist auch das Wort für »Hund« in den Kāschāndialekten, Kesche kūvá »Hund«, tulá-kūá oder tülé-kūá »Hundejunges«, Zefre kuvé bezw. bečé-kūé, Nāy. kuyé, das vielleicht durch irgend welche (ossetische?) Vermittelung (osset. d. kui t. kuj kuj Plur. kuitä) über den Kaukasus und dann nach Iran und weiter gedrungen sein kann (kurd. kūya, Houtum-Schindler 83, kūčik, Justi; sar. kūd), vgl. Hübschmann, Etymologie und Lautlehre der ossetischen Sprache 127. Aus dem Kurdischen wird vielleicht rut »nackt, leer« (s. meinen Grundriss S. 258) ins Persische gelangt sein.

In neuester Zeit tauchen auch aus europäischen Sprachen, besonders aus dem Russischen. Französischen und Englischen, Lehnworte im Persischen auf; dieselben sind hauptsächlich in den Zeitungen zu finden. Diese Elemente werden aber erst in ein paar hundert Jahren für den Sprachforscher von Interesse sein (ganz das Gleiche gilt in dieser Beziehung für das Türkische,

vgl. G. MEYER, Türkische Studien I, S. 8).

Interessant sind auch Bereicherungen des persischen Wortschatzes wie sīb-i zamīnī, sīb-i zīr-i zamīn (als junge Bildung sind hier in sīb und zīr keine Madschhūlvocale mehr gesprochen) »Erdapfel, Kartoffel« — bekanntlich durch Sir John Malcolm in Persien eingeführt als ālū-yi Mālkam »Malcolmpflaume«, vgl. Nāy. siu xākī.

Bei der Bedeutung, welche die persische Sprache von je her im Oriente gehabt hat, ist es kein Wunder, dass sie für andere Sprachen viele Worte geliefert hat. Das Armenische z. B. ist derartig mit persischem Sprachgute durchsetzt, dass man über seine richtige Stellung im Kreise der indogermanischen Familie zuerst ganz falsche Vorstellungen gewonnen hatte. Seine alten Lehnwörter hat HÜBSCHMANN in der »Armenischen Grammatik«, I. Teil, I. Abteilung, soeben zusammengestellt. Unter den modern-iranischen Sprachen ist für die Pāmirdialekte und das Kurdische in dieser Beziehung noch viel zu thun (vgl. aber Justis Note sur les mots étrangers au kurde, Revue de Linguistique Vol. VI, 1873, S. 89 f.; »Die Kurdischen Spiranten« 1873, und die Vorrede zur Kurdischen Grammatik 1880), während für das Balūtschī, Afghānische und Ossetische (das am wenigsten von diesen dreien persische Vocabeln aufgenommen hat) die nötigen Untersuchungen vorliegen. Für das Türkische haben wir die Arbeiten von Miklosich, für das Sanskrit die Ausgabe von Kṛṣṇadāsas beiden Pārasīprakāšas, während es für die viel wichtigeren semitischen Idiome, das

Arabische, Syrische, Mandäische, den Talmud, an zusammenfassenden Sammlungen fehlt; und doch sind solche auf die Dauer gar nicht zu entbehren, da die hier entlehnten persischen Wörter vielfach eine ältere Gestalt aufweisen, als wir sie aus dem Persischen selbst kennen. Vieles Material findet man allerdings bereits in den Arbeiten de Lagardes, Löws und Fränkels<sup>1</sup>.

Selbst bis in den Westen Europas sind persische Worte gedrungen und haben hier Aufnahme gefunden; ich nenne hier nur als Beispiele deutsch Bezoar (np. pā/bāzahr), — Schach Schach[matt (davon soll studentensprachlich Schwachmaticus stammen), — Roche (im Schachspiel), — Jasmin, — Borax, — Bazar, — Taffet, — Tasse, — Serail, — Karawane, — mittellat. fustico tinctus aus fustagī »pistaziengrün« (KARABACEK, Die persische Nadelmalerei Susandschird 38, Note 47), — franz. chicane »Schläger beim Ballspiel«, etc. (np. čōgān), — frz. levanti »freiwilliger Soldat« (np. lavand freiwilliger Soldat«; vgl. Devic, Mém. Soc. Lingu. V, 39 - franz. gant »Handschuh« kann aber unmöglich aus np. dastvān stammen, ebenda S. 38), ital. turcasso frz. carquois etc. (np. tarkas »Köcher«, s. meinen Grundriss S. 91, Anm. 3); - die Engländer führen (mit Recht?) ihr cimeter »Säbel« über ital. scimitarra auf np. samšēr šamšīr zurück. Es ist wohl auch gestattet, franz. assassin »Mörder« hier zu nennen, das allerdings ursprünglich arabisch (Plur. hasīsīn), doch durch die von Persien ausgehenden Assassinen den Kreuzfahrern vermittelt worden ist; auch die ursprünglich arabischen Worte Divan (s. oben) und Sorbet sind durch persische Zwischenstufen vermittelt (letzteres nach Fränkel, Mitteilungen der Schlesischen Gesellschaft für Volkskunde I, Heft 2, S. 8). Absinth nimmt Nöldeke bei Flückiger, Pharmakognosie des Pflanzenreichs, 3. Aufl., S. 686, ebenfalls als persisch in Anspruch. -Die Herleitung von Balcon (it. balcone) aus np. bālāxāna »Oberhaus, Plattform« ist dagegen falsch, ebenso wie die Zusammenstellung von Veranda aus skr. varanda- (spät) mit np. bar-āmada; auch Fränkels (a. a. O. S. 9/10) Herleitung von Camee aus np. xumāhan ist sehr zweifelhaft; die Urheimat von Sensal etc. ist dunkel. Worte wie Derwisch, Arbuse werden bei uns immer nur im orientalischen Sinne gebraucht und als fremd empfunden; solche wie Nihang, Musk, die Rückert in seinen Übersetzungen aus dem Persischen häufig verwendet, sind überhaupt nicht weitergedrungen.

Diese kurzen, nur andeuten, nicht erschöpfen sollenden Bemerkungen mögen hier genügen; es wäre zu wünschen, dass die mannichfachen Lücken auf dem interessanten Gebiete der Entlehnungen ins und aus dem Persischen

in nicht zu ferner Zeit ausgefüllt würden.

Die Hilfsmittel für eine Darstellung der neupersischen Schriftsprache sind

sehr zahlreich, leider aber noch wenig kritisch durchforscht.

Die orientalischen wie europäischen Wörterbücher bieten eine Menge Formen, welche es eigentlich nicht gibt, und in der Ausscheidung solcher regelmässig aus einem Buche in das andere hinübergeschleppten Fehler ist bisher noch so gut wie nichts geleistet. Ich verweise hier nur auf einige Ausführungen von mir in dem Vorworte zu meinem Grundriss der neupersischen Etymologie oder ZDMG. 49, S. 736f. Das Bedenkliche an der Sache ist, dass jeder Perser das Recht hat, solche Formen der Ferhenge, zumal wenn sie noch durch Belegverse gestützt sind, ohne Weiteres litterarisch anzuwenden.

Neben den allgemein zugänglichen Originalferhengen konnte ich auch handschriftlich das älteste uns erhaltene solche Werk, Asadīs Lughat-i Furs, benutzen, das ich nach seiner einzigen vaticanischen Handschrift herausgeben

<sup>1</sup> Vgl. jetzt auch Vollers, ZDMG. 50, 636 f.

werde L. Überhaupt habe ich mich nach Kräften bemüht, seit meinem Grundrisse neues Material zu dem bisher von den Bearbeitern neupersischer Grammatik benutzten zu beschaffen, verkenne aber die grossen Lücken nicht, die noch allenthalben unausgefüllt geblieben sind. Es fehlt überall noch an Detailuntersuchungen, die ein Einzelner nicht ausführen kann. Über den Sprachgebrauch des Schahname erstrecken sich meine systematischen Sammlungen vorläufig bis Seite 1270 der Leidener Ausgabe, über die Reime (v e v o) habe ich eine eigene Untersuchung angestellt (KZ. 35, 155 ff.), die Dialekte (besonders auch Emīr Pāzevārīs Gedichte) genauer herangezogen und zahlreiche Notizen aus der älteren Litteratur verwertet2. Wenn wir mit Recht auf den Sprachgebrauch des Schahname einen grossen Wert legen, so dürfen wir dabei nicht vergessen, dass Firdausī sich schon an Vorgänger anschliessen konnte, nicht alles erst selbst zu schaffen brauchte. Ein Studium der älteren Dichter liefert hierfür zahlreiche Beweise. Auch war im Mutaqārib augenscheinlich schon vor ihm ein grösseres Streben nach Purismus üblich als in den übrigen Metren, wo arabische Wörter etwas sehr Gewöhnliches sind. Für orientalische Verhältnisse, wo die Frau streng im Harem eingeschlossen ist, möchte übrigens die Beobachtung der Alten auch ansprechend erscheinen, dass die Frauen die alte Sprache unverfälschter als die Männer erhielten, weil sie nicht so viel Neues von anderen aufnehmen könnten (s. die Stellen bei Guil. Schulze, Quaestiones epicae S. 343 und Anm. 2). Aus dem Sprachgebrauche der mir bekannten Dichterinnen habe ich aber keine Beweise hierfür entnehmen können; der Bildungsstand der in einem persischen Harem zusammengewürfelten Weiber ist von je her meist nur ein niederer gewesen.

HÜBSCHMANNS Persische Studien (Strassburg 1895) sind mir für meine Lautlehre das wertvollste Hülfsmittel gewesen, ich konnte sie noch nachträglich benutzen, nachdem meine eigene Darstellung schon einmal vollständig abgeschlossen war. Da wir beide unsere Lautlehre vielfach auf dasselbe Fundament aufgebaut haben, nämlich auf das Material meines Grundrisses, so fanden sich natürlich sehr viele Übereinstimmungen in den gewählten Beispielen, die wieder zu beseitigen ich keine Veranlassung sah. Übrigens habe ich manche

<sup>1</sup> Mittlerweile im Druck in den Abhandlungen der k. Ges. d. W. zu Gött., Phil. hist. Cl. N. F. Bd. 1, 8.

THE REPORT OF THE PROPERTY OF

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Bisweilen habe ich die Gothaer persische Handschrift Nr. 40 citirt, deren Benutzung ich der Güte des Herrn Geh. Hofrats Prof. Dr. W. PERTSCH verdanke. Die Anthologie von Weisheitslehren aus verschiedenen Dichtern, welche sie enthält, ist von einem gewissen Zakarīyā ul-Muḥarrir zusammengestellt; neben anderen bekannten Dichtungen enthält sie Auszüge aus zwei, wie es scheint, sonst nirgends erwähnten Werken. Das erste, mit dem die Blütenlese des »Perlenmeeres« überhaupt beginnt, ist das Pahlavanname des Dichters 3Alī ibn ul-Muzaffar us-Sahābī ul-Ghaznavī, welcher nach dem »Allah erbarme dich seiner« hinter seinem Namen zu Zakarīyās Zeit bereits tot war. Es ist mir nicht möglich gewesen, etwas über ihn aus den Handschriftenkatalogen in Erfahrung zu bringen, ebenso wenig wie über den damals ebenfalls schon verstorbenen Malik uschschusarā Saiyid ul-fudalā Bahā uddīn Anmad Kāzarūnī Qāni3ī, aus dessen Qābūsnāme auf Fol. 43 Auszüge mitgeteilt werden (Fol. 44 ff. im Metrum Mutaqarib schliessen nicht an 43° an, wie auch Fol. 6 nicht an 5b). Auch Herrn Prof. Ethé waren beide noch nicht vorgekommen, wie mir derselbe auf eine Anfrage freundlichst mitteilte. Ein anderes ebenfalls altes Pahlavanname findet sich nach dem genannten Gelehrten in der A. H. 637 geschriebenen Handschrift Nr. 1444 Fol. 24-32 und 94-107 des East India Office; dasselbe stammt von einem Mu'aiyid uddīn Nasafi oder Samarqandi und handelt in 14 Capiteln über Ethik und Mystik. Für den Autor des Qabusname bliebe die Möglichkeit, dass er mit dem Verfasser des poetischen Kalīla va Dimna identisch und ein Zeitgenosse Dschalāl uddīn Rümīs wäre (s. Rieu, Catalogue II, 582 f.), allerdings stimmen die Geburtsorte Kāzarūn und Tūs nicht zusammen. Die Goth. Handschrift ist, da sie unvollendet abbricht, nicht datirt; jedenfalls ist sie älter als der 15. Safar 766 A. H., welches Datum von einer augenscheinlich späteren Hand am Rande von Fol. 2b beigeschrieben ist.

Partien auch ganz nach Hübschmann umarbeiten müssen, dessen systematische Heranziehung der älteren persischen Lehnworte in anderen Sprachen, besonders im Armenischen, manche Fragen zuerst auf sichere Grundlage gestellt hat. In einer ganzen Reihe von Punkten konnte ich meine Auffassung als mit derjenigen Hübschmanns in Einklang stehend constatiren, auch in Fällen, in denen ich im »Grundriss« Falsches vorgetragen hatte. Das Richtige habe ich mittlerweile vielfach ebenso gefunden, wie meine Kritiker z. Bartholomaes »Vorgeschichte« habe ich gleichfalls noch nachträglich berücksichtigt, desgleichen eklektisch Salemanns 3Abdul Qadir-Ausgabe, Brownes Aufsatz im TRAS. 1895, S. 773 f. (wichtiger erster Hinweis auf alte Dialektproben in der Litteratur; — interessant dürfte in dieser Beziehung auch Mīr Nadschāts [† ca. 1026 a. H.] Gedicht Gil-i kuschtī sein, der vulgäre Ausdrücke mit Vorliebe aufnahm [hierher wird kap, \$ 34, 3 Ausnahmen, gehören], vgl. Rieu, Catalogue of the Persian Manuscripts II, S. 821/2, Handschriften dann auch in Berlin [Pertsch Nr. 674, 10] und Oxford [Ethé, Bodl. Nr. 1162] -), Hübschmanns Armenische Etymologie I. Teil, Justis Iranisches Namenbuch (das überwältigende Material hätte sich in seiner Gesamtheit unmöglich noch verarbeiten lassen; zudem sind Eigennamen oft ein ungeeignetes Fundament für eine Lautlehre), Nöldekes Altiranisches Epos (Besonderer Abdruck) u. a. m. Mein Manuscript war am 1. Mai 1895 definitiv fertig gestellt, die Formenlehre bereits am 1. Januar 1895. Umarbeitungen hat es auf Grund der neueren Litteratur nicht erfahren, nur Zusätze und Verweise. Über manche Punkte hätte ich heute, zur Zeit der Einlieferung (3. Juni 1897), reichlicheres Material bieten können, doch war es nicht möglich, dieses noch nachträglich sämtlich zu verarbeiten. Hoffentlich ist mir bei den mannigfachen Nachtragungen nicht bisweilen die Übersicht über das Ganze verloren gegangen. Dass meine äussere Gruppirung des Stoffes sich nicht mit Bartholomaes musterhafter Übersichtlichkeit vergleichen kann, sehe ich selbst zu meinem lebhaften Bedauern ein.

FR. MÜLLERS Beiträge in der WZKM. habe ich bis zum 7. Bande eingeschl. eingesehen, vom 8. kam mir zuerst Seite 279/80 zu Gesicht. Da ich dort erfuhr, dass er nicht für mich, sondern für die Fachgenossen schriebe, so habe ich, um nicht aufdringlich zu sein, auf die weitere Lecture seiner »vorläufigen« und etwaigen nachläufigen Bemerkungen zu meinem »Grundriss« verzichten zu müssen geglaubt. Um nun nicht unversehens auf sol he zu stossen, was sich schwer vermeiden lassen soll, habe ich mir die gleiche Abstinenz gegenüber allen seinen weiteren Iranicis auferlegt. Wenn im Folgenden bisweilen auf Fr. M., WZKM. 8 verwiesen ist, so geht ein solches Citat auf Hübschmanns Persische Studien zurück, einige Verweise auf neuere Aufsätze von ihm in den SWAW, habe ich den Umschlägen mir zugesandter Artikel anderer Gelehrter entnommen. In Fällen, wo FR. M., ohne seine Vorgänger zu nennen, dasselbe wieder sagt, was bereits Andere vor ihm gesagt haben - ein bekanntlich bei ihm nicht seltenes Vorkommnis - habe ich ihn nicht citirt, da ich nicht seine eigenen Worte bei solchen Gelegenheiten immer wiederholen mochte (»die Etymologie ist aus dem und dem Buche entlehnt, ohne dass dieses citirt wirde WZKM. 7, 277). Ebenso nicht, wenn er über durchaus selbstverständliche Dinge, wie z. B. dass ap. b und phlv. v in abāčariš und vāčār nicht zusammenstimmen, besondere Artikel schreibt. In philologisch neupersischen Fragen wird ihm niemand irgend welche Competenz zugestehen, es scheint mir daher durchaus unmassgeblich zu sein, dass ihm zum Schluss nach der Kenntnisnahme von SALEMANNS Recension meine »Citate aus Dichtern gar nicht imponirt haben«, ebenso wenig wie seine Charakterisirung einer ungünstigen Besprechung meiner Schrift über das »Heer- und Kriegswesen der Grossmoghuls« durch das Prädicat »gebührende Würdigung« (wenn diese Schrift militärischerseits als das beurteilt wurde, was sie ausdrücklich nicht sein will, nämlich als eine umfassende Darstellung des Gegenstandes, statt als ein » Baustein zu einer solchen«, eine Sammlung bisher wenig oder gar nicht beachteten Materials, so ist das natürlich eine ganz schiefe Operationsbasis; ich habe den militärischen Gelehrten hier augenscheinlich eine ganz schiefe in eniger, in knapper Form vorgetragen, hätte man gewiss gern für voll nicht zu.

In der Formenlehre habe ich mich bemüht, meine Darstellung den Bedürfnissen auch derer anzupassen, die das Neupersische philologisch betreiben wollen z.

Das Neupersische unterscheidet sich vom Mittelpersischen zunächst durch die Schrift. Alle neupersischen Texte sind, wie schon erwähnt, im arabischen Alphabete geschrieben. Acht Buchstaben desselben sind specifisch arabisch und kommen persischen Wörtern eigentlich nicht zu, nämlich 3, 1, s, z, t, d, 3 und q, doch werden die meisten auch gelegentlich in solchen verwandt, z. B. ar ang (aw. atryō samhō) — diese Form gehört nach Asadī der »Hofsprache« an, sonst sagte man einfach artang —, — Αγτēταθ, — Gayūmarθ, — Tahmūraθ; — hīz neben hīz »Schuft«; — saδ »hundert« (AM. hat einmal saδ 8, 4, sonst auch schon sað 7, 15), — šast neben šast »sechzig«; — talx »bitter« (AM. 13, 15 v. u. und in älteren Handschriften) neben talk (später), — tapīdan »zappeln«, — tašť neben tašť »Schaale«, — sitabr »gewaltig« (AM., Qur'ān-Commentar) neben sitabr (die älteren Handschriften bevorzugen in allen diesen Fällen die Schreibung mit t); — [la3al »Rubin« ist Arabisirung von np. lāl lāla, wie np. kāk »eine Art Brot« neben arab. ka3ak steht]; — galandar »Mönch«, — kōh-i qāf (volksetymologisch nach dem arabischen Buchstaben) phlv. kāfkōh (vd. 2, 57 Gl.) kōf-i kāf (Bund) arm. kapkoh »Kāfberg«, — N. pr. Qāren u. a. m. Für die persischen Bedürfnisse wurden die neuen Buchstaben p, c, ž, g durch Hinzufügung diakritischer Punkte geschaffen. Leider scheiden alte Handschriften p, č, g nie von b, j, k, dagegen bezeichnen sie häufig ž; am allerspätesten ist die besondere Bezeichnung des g (sie findet sich jedoch als bemerkenswerte Ausnahme schon in einzelnen Fällen im Codex Vindobonensis). Die Reihenfolge der Buchstaben h und w ist im Neupersischen gegen das Arabische geändert.

Wie die Perser in der Aussprache ½ nicht von λ, z und δ nicht von z und d, 3 nicht von 3, s nicht von s und 3 unterscheiden (dagegen trennen sie q und k, z. B. in  $q\bar{\imath}r$  »Pech« und  $k\bar{\imath}r$  »Penis«), so behielten sie auch in arabischen auf  $\bar{a}$  auslautenden Wörtern (im Arabischen mit  $\bar{\imath}$  und senkrechtem Strich über dem vorhergehenden Consonanten geschrieben) die ursprüngliche, auf den Regeln der arabischen Nominalbildung beruhende Schreibung nicht bei, sondern setzten direct ā für ī ein, z. B. in da3vā »Process«, qurā »Dörfer« (Sing. qaryat), — muqtadā »Notwendigkeit«, während sie in dunyā »Welt« (wegen der zwei aufeinander folgenden z schon im Arabischen mit yā, nicht yī geschrieben) gelegentlich auch yī setzten (vgl. Teufel, ZDMG. 38, 250, Anm. 2). Die arabischen Substantive auf -at erscheinen im Neupersischen meist in der Form -a[h], eine feste Regel über Beibehaltung des -at, z. B. in jihat (nie jiha) wurde bisher nicht gefunden. Als ein eigens persisches Lesezeichen sei hier noch das Hamza nach  $\bar{a}, \bar{\imath}, \bar{u}$  und a[h] erwähnt, welches die Idafe oder die 2. Pers. Sing. bezeichnet und (y) gesprochen wird (das Hamza kann dann auch noch ein Kasra unter sich haben). Alte Handschriften schreiben z. B. ālū-yi tar »die frische Pflaume« mit - nach ālū (AM. 67, 3), während neuere das Hamza nur nach  $\bar{\imath}$  und  $a[\hbar]$  beibehalten haben, nach  $\bar{a}$ und  $\bar{u}$  aber ein  $\bar{z}$  schreiben. Das Hamza ist in diesen Fällen nicht ein verkleinertes arabisches 3Ain, sondern ein solches  $\bar{\imath}$  (3).

Die Vieldeutigkeit der arabischen Schrift beim Fehlen der diakritischen

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Der Curiosität halber notire ich hier den wohl ersten Versuch einer Etymologie des Neupersischen, den ich jetzt zufällig in den Wiener Jahrbüchern der Litteratur finde. Er stammt von v. Hammer und steht im Anzeigeblatt der Bände 49, 50, 51, 52, 53 (dieser letzte Band ist mir nicht zugänglich), 1830 ff. Durchlesen kann man diese Artikel (im 52. Bande sind es schon 2617 Nummern) heute nicht mehr.

Punkte ist für die Überlieferung vieler Worte verhängnisvoll geworden. Es haben sich so häufig bereits in alte Zeit hinaufreichende Corruptelen fest eingebürgert, deren Richtigstellung heute bisweilen unmöglich ist. Ausser den diakritischen Punkten kann auch das Lesezeichen Sukün zu Missverständnissen Anlass geben, indem es z. B. ein r in z verwandelt. Die Perser können sich jedenfalls über die mangelhafte, ihnen von den muslimischen Siegern aufgezwungene Schrift nicht beklagen; denn ihre frühere nationale Pahlavischrift war noch schwerer lesbar.

Falle, in denen falsche Formen durch Versprechen entstanden sind (vgl. jetzt besonders Meringer, Versprechen und Verlesen), enthält das neupersische Wörterbuch gewiss in nicht geringer Zahl. Es gehören hierher ažharāk (wie schon Asadī s. v. dem Daqīqī in einem Verse statt aždahāk zuschreibt), — nayūšā nayūšāk »Magier« statt mayūšā (s. § 49, 1, Anm. 1). Dialektisch seien hier aus dem Jüdisch-Bucharischen nach Salemann, Mém. Acad. imp. St. Pét. VII. Sér. Tome XLII, No. 14, S. VI angeführt ajasm, — asām, — asām, — asāsal, — dil-xast, — amunīs, — anēaf, — adahēf statt ajams, — asāms, — axalās, — dilsaxt, — amusīn, — anafs, — adafs.

Die Unterscheidungsmerkmale des Neupersischen vom Mittelpersischen sind nächst der Schrift hauptsächlich die folgenden (bedeutend sind die Unterschiede beider Sprachperioden nicht):

1) Lautlich.

a) Die Lautverschiebung, s. \$ 25.

b) Einzelne Lautgesetze, z. B.

 $\alpha$ ) Ap. phlv.  $\mathcal{E}$  wird nach Vocalen und r im Np. zu z (s. § 40, 4);

 $\beta$ ) Ap. phlv. v im Anlaut wird zu b (s. § 34, 4);

- γ) Ap. phlv. v im Auslaut nach langen Vocalen fällt ab (s. § 20, 7, a);
- $\delta$ ) Ap. phlv. an autendes  $\alpha$  vor einfachen Consonanten fällt ab (s. \$ 2, 1);

ε) Ap. phlv. auslautendes k nach langen Vocalen, das zu g wurde, fällt

ab (s. \$27, 2 »Suffix -ka«);

(3) Ap. phlv. Doppelconsonanz im Anlaut wird durch Prothese oder Anaptyxe beseitigt (s. § 12);

7) Ap. phlv. anlautende Silben fallen bisweilen ab (s. \$ 47);

3) Ap. phlv. Consonantengruppen werden gelegentlich umgestellt (s. § 44);

1) Epenthese von ap. -ahv- phlv. -axv- zu ux (s. § 6, 2, b);

κ) Contractionen (z. B. § 3, 3; § 5, 5; § 7, 5; § 8, 4, d);

λ) »Ersatzdehnung« (§ 3, 2, b; § 5, 2);

 $\mu$ ) Vocalveränderungen (wie § 2, 2; 3; 4; § 3, 2, a; § 4, 2; 3 etc.). Andere Lautgesetze wie:

Ap. y wird im Anlaut zu j (s. § 32, 4),

Ap. rd wird zu 1 (s. \$ 22, 3),

Ap. d ( $\delta$ ) zwischen Vocalen wird zu y (s. § 19, 5; vgl. auch § 10, 2) gehen schon in das jüngere Pahlavi zurück und scheinen nur wegen der vielfach archaisirenden Schrift des Mp. erst im Np. vollständig durchgeführt.

2) Morphologisch sind Neupersisch und Pahlavi einander sehr ähnlich geblieben, besonders in die Augen fallen etwa die folgenden Unterschiede:

a) Aufgeben der verallgemeinerten Genitivendung ē (s. § 49);

b) Verwandlung der passivischen Construction in die active und dadurch Schaffung des np. Präteritums (s. § 88, a);

c) Bildung der Causativa auf -ānīdan gegen phlv. -ēnītan (s. § 73, C);

d) Neubildung des Partic. Futuri (s. \$ 91, b);

e) Neubildung des Passivums (s. § 93, b) und anderer periphrastischer Formationen (s. § 93, a);

f) Zahlreiche Analogiebildungen, z. B. anbāštan etc. nach dāštan (s.  $\S 81$ ), Antritt des y im Auslaut von Substantiven auf  $-\bar{\alpha}$  etc. (s.  $\S 19, 7$ ).

Innerhalb der Periode des Neupersischen sind in der Schriftsprache dann nur wenige Veränderungen vor sich gegangen. Allerdings wird eine klare Entscheidung hier vielfach dadurch erschwert, dass zahlreiche Formen der Wörterbücher nicht der Schriftsprache, sondern Dialekten angehören. Die iranische Philologie ist wegen der mangelnden Vorarbeiten heute noch nicht im Stande, in jedem Falle jeder Form ihren gebührenden Platz anzuweisen. Die np. Schriftsprache ist insofern ein sehr weiter Begriff, als in ihr Worte aus den verschiedensten Gegenden Persiens Aufnahme gefunden haben. Neben Formen aus der eigentlichen Persis, dem Stammlande der Dynastie der Achaemeniden, dessen Sprache wir im Allgemeinen als die Vorstufe des Mittel- und durch dieses des Neupersischen anzunehmen haben, begegnen solche aus dem Osten, Norden und Westen. Es ist bekannt, einen wie grossen Einfluss Chorāsān sehr bald auf die Gestaltung der np. Litteratursprache gewonnen hat, da die alten Dichter und auch die ältesten Prosaiker fast alle ihm und dem benachbarten Osten angehören; aber auch der Westen und Norden sind früh, wenn auch mit weniger Namen, für dieselbe in Thätigkeit getreten. Daher dann die vielen dialektischen Formen, die in den Lexicis unvermittelt nebeneinander stehen und heute zunächst meist gar nicht mehr nach ihrer Herkunft zu scheiden sind.

Leider sind die Handschriften für die Localisirung einzelner Formen vielfach nicht verwertbar, da sie statt der originalen Schreibungen der Autoren leicht die den Abschreibern geläufigen bieten und so Ursprüngliches verwischen. Eine Vermutung über  $\check{z}$  aus ap.  $\check{j}$   $(g_2,g_2h)$  habe ich § 32, 1 ausgesprochen; ebenso wird j für ap. z (g1) in bijišk »Arzt« westpersisch sein (\$ 32, 3), wenn man etwas daraus schliessen darf, dass es bei Chāqānī vorvorkommt. Daneben aber finden sich bei denselben Verfassern lautlich verschieden behandelte Formen nebeneinander, von denen man die eine behufs präciser Umgrenzung der neupersischen Schriftsprache doch gewiss als dialektisch ausscheiden muss, z. B. arj (Schahn. 2, 16; 146, 302; 168, 711 u. ö.) neben arz »Wert« (Schahn. 595, 955 u. ö.), arzīðan (Schahn. 100, 707; 306, 95; 310, 187 u. ö., auch bei AM. 175, 7), arzmand (Qur'ancomm. S. 442, also ebenfalls in Chorasan); ferner fus »Pferdemähne« (Schahn. 519, 1444; 1712, 3792 [P. aber bus]; 1720, 3934; — alt auch in einem Verse Mandschīks aus Tirmid, also im Osten, bei Asadī, dann aber auch bei Chāqānī [FSch.] im Westen) neben regulärem buš (Schahn. 218, 1609; 398, 298 u. ö.; in einem Asadī-Verse bei Asadī) bušk aw. bar sa-, — kāfiban »spalten« (Schahn. 224, 1695) neben kāvīdan (Schahn. Calc. 1348, 12 — im Reim), — yāfa »nichtige Rede« (Schahn. 345, 471) neben yāva (Schahn. 1096, 537) u. s. w. Oder Daqīqī braucht šān »Wetzstein« (bei Asadī, FSchH. — also ist eine Verschreibung unwahrscheinlich) statt des lautgesetzlichen sān, — das farghānische (s. § 35, 2) faγ fuγ »Götzenbild, Geliebter, Geliebte« ist die allein gebräuchliche Form im Np., — farāštūk farāstūk »Schwalbe« erscheint in der Litteratur neben parrastūk parrastū (\$ 3.5, 3, a), — ebenso andere Wörter mit f (s. \$ 35, 3, b), — 3AQ. überliefert den Schahnamevers 1283, 212 mit der Form balg statt des gewöhnlichen barg »Blatt«, in V. 432 weist er dem Firdausī die Form bažandī »Elend« zu, der sonst guzand (Schahn. 98, 670 u. ö.) gebraucht (s. \$ 27, 3, c; \$ 34, 4, Ausn. 1), — bāsgūna sagt Schahīd aus Balch (vgl. \$39, 4, b) u. dgl. m. Vgl. auch die vollständig im Np. eingebürgerten medischen Worte (s. S. 18). Verschiedenen Sprachperioden gehören an payam und paiyām »Botschaft« (in einem und demselben Verse Schahn. 642, 2126; 1370, 1916) u. a. m. (s. § 19, 6; § 19, 5 etc.), die heute wie gleichberechtigt nebeneinander stehen. In Fällen wie sitäx und sitäy (beide bei AQ. aus dem Schahname belegt) kann man in der einen Form auch eine dichterische, durch den Reim veranlasste Freiheit sehen; die Belege in den Originalwörterbüchern stammen ja ursprünglich nur aus der Poesie, und es ist später oft nicht mehr zu entscheiden, ob eine Form der Schriftsprache von Hause aus angehört oder ob sie erst aus der Poesie eingeführt und dann allgemein in Gebrauch genommen ist. Der Poesie gehört z. B. auch die Verbindung bi-xrað »verständig« an, die sich dann wohl auch im alten Qur'āncommentar findet (oder lies bi-xirað?).

Ob sich heute auch bei eingehenden Materialsammlungen, an denen es noch gänzlich fehlt, noch sichere Resultate über solche Punkte gewinnen lassen werden, scheint aber keineswegs sicher, jedenfalls liegt hier ein Weg vor. den zu verfolgen höchst interessant sein muss. Ich habe im Folgenden häufig versucht, Lautvertretungen, welche von einem gefundenen Lautgesetze abweichen, als dialektisch zu fassen, da nur so sich eine strenge Fixirung des Begriffs der »Neupersischen Schrift- oder Hochsprache« anbahnen lässt. Darum darf man meines Erachtens eine Etymologie, die sich einem als sicher geltenden Lautgesetze nicht genau fügt, nicht von vornherein ohne weitere Erwägungen als falsch bezeichnen. Da das neupersische Wörterbuch eben Vocabeln aus den verschiedensten Dialekten und Gegenden Persiens enthält (auch ostiranische, vielleicht sogar kurdische u. a. m. sind darunter, vgl. S. 8 oben), für welche keineswegs die gleichen Lautgesetze gelten, so hat man erst dann das Recht, eine Etymologie wie z. B. die von dāš »Ofen« = ap. \*dāja- (vgl. aw. V daj/žai. Vdah- »brennen«) ohne Weiteres abzulehnen (WZKM. 7, 279), wenn man zu beweisen vermag, dass dās nicht einem np. Dialekte entstammen kann, wo s' statt z' eintritt (s. § 39, 4, b), sondern der Schriftsprache ursprünglich angehört. Das blosse Handhaben eines Lautgesetzes ist einseitig, wie eben das Neupersische ohne philologische Kenntnisse und Studien nicht sprachwissenschaftlich behandelt werden kann. Man gerät sonst auch in Gefahr, Arisches in ihm zu erblicken, wo es sich nur um Innerpersisches handelt (vgl. jetzt auch Hübschmann, IF. VI, Anzeiger S. 31).

Wenn ich so den Dialekten vieles zuweise, was sich den Lautgesetzen der Schriftsprache nicht fügen will, so verkenne ich nicht, dass dies eine gewisse Erleichterung bedeutet; es soll aber zunächst auch nur ein Notbehelf sein, so lange sich noch keine festeren Grenzen ziehen lassen. Mit möglichen Durchkreuzungen von Lautgesetzen oder der Eventualität, dass eines oder das andere derselben noch nicht scharf genug formulirt sei, bleibt dabei immer noch zu rechnen. In unserem besonderen Falle ist es aber nach Lage der

Dinge vielleicht praktisch, zunächst enge Grenzen abzustecken.

Über die Eigentümlichkeiten des indischen Persisch, das ausser den Madschhülvocalen noch manche jetzt im Stammlande erstorbenen Altertümlichkeiten bewahrt hätte, hat Blochmann in seinen »Contributions to Persian Lexicography« (JASB. 37, S. 32 f.) und in »The Prosody of the Persians«, Introduction, gehandelt. Die Warnungen Trumpps (Accent und Aussprache des Persischen, SBAM. 1875, S. 215 f.) vor der Überschätzung solcher indischer Eigenheiten sind daneben auch heute noch beachtenswert.

Eine Reihe der im Np. auftretenden Lautübergänge finden in jüngeren Entwickelungen and Sprachen Parallelen. Es gibt nicht wenige Arten von in im indogermanischen Gebiete consequent erst in späteren Perioden erscheinen, während sie in den älteren fehlen. Eine systematische Zusammenstellung solcher Fälle müsste interessante Aufschlüsse zur Lautgeschichte überhaupt liefern. So erscheint, um nur einige Beispiele anzuführen, g im Anlaut für altes v erst im jüngeren Mp. und greift

von da aus weiter um sich (§ 27, 3), und das Gleiche findet sich bei anderen Sprachen unseres Stammes bloss in jüngerer Gestaltung, nämlich im Armenischen und Cymrischen, wo uns ältere Sprachformen, vermutlich mit v, fehlen, sowie erst im Romanischen (Brugmann, Grundriss I, § 162)<sup>1</sup>. Oder altes  $\delta$  wird zu i erst im Mp. und weiter im Np. (§ 19, 5), im Prākrit, im Jünger-Germanischen (z. B. im Jütischen, teilweise auch Seeländischen, Grundriss der german. Philol. I, S. 484, § 157, d); oder altes g im Anlaut wird zu i erst im Mp.-Np. (§ 19, 6), im Prākrit, Jünger-Germanischen (z. B. im Niederländischen, a. a. O. S. 655).

Die wichstigsten Veränderungen innerhalb der Periode des Neupersischen

sind, was die Schriftsprache anlangt, die folgenden:

1) Lange Vocale werden mit Vorliebe verkürzt (s. § 15);

2) Die Madschhülvocale  $\bar{e}$  und  $\bar{o}$  werden zu  $\bar{\imath}$  und  $\bar{u}$  (s. § 8 Anf.);

3) Np. anlautendes  $\bar{a}$  fällt bisweilen vor einfachen Consonanten ab (s.  $\S$  3, 1);

4) Die Qualität der Vocale erleidet Veränderungen (s. § 16);

5) Die spirantische Media  $\delta$  zwischen sowie im Auslaut nach Vocalen wird dental (s.  $\S$  37, Anfang) — ich schreibe hier, wo es sich um eine sprachwissenschaftliche Darstellung des Np. handelt, immer das ältere  $\delta$ , das im Neupersischen anfangs noch vorhanden war; den auch heute noch nur in einzelnen Worten erhaltenen spirantischen Laut bezeichne ich durch  $\delta$ ;

6) Aus ap. t entstandenes d ( $\delta$ ) wird durch eine zweite Lautverschiebung

bisweilen zu y (s. § 19, 8);

7) Np. g wird bisweilen zu y (s. 19, 6); ähnlich altes k durch g zu y (s. 19, 7);

8) Np. \$\lambda\$ fallt verschiedentlich aus (s. \$\frac{42}{b}; c);

9) Np. n fällt im Auslaut nach langen Vocalen ab (s. \$ 23, 3);

10) Np. fs wird zu sp umgestellt (s. § 33, 3);

11) Np. xt wird zu ft (s. \$ 35, 4, c), vielleicht dialektisch;

12) Np.  $x^{\nu}a$  wird jünger zu xu (s. 20, 8);

13) Eine Reihe alter Worte sind ausser Gebrauch gekommen und neue, meist fremdsprachige Lehnwörter eingeführt;

14) Ausdehnung der Pluralendung -hā auf Kosten von -ān (s. \$ 50);

- 15) Aufgeben der alten Stellung des Genitivs vor dem regierenden Substantiv (s. § 53, B, a);
- 16) Aufgeben von *mar* zur Bezeichnung des Dativ-Accusativs (s. § 53, C, b);

17) Schwinden der Casusbezeichnungen (s. § 53, Ende);

- 18) Schaffung des Praesens historicum (s. § 83) und des Infinitivus historicus (s. § 87 Ende);
  - 19) Verallgemeinerung der Endung -a beim Part. Praeter. (s. \$88, b);

20) Ersetzung des Verbalpraefixes hamē durch mē (s. § 89, b);

21) Aufgeben der Verbalendung -ē (s. § 90, a).

Als dialektisch sind eine Reihe Lautveränderungen auszuscheiden, z. B. die folgenden:

1) Np. y = ap. y statt j im Anlaut (s. § 19, 1);

2) Np. v = ap. v statt b im Anlaut vor Vocalen (s. § 20, 1);

3) Np. -rd- aus ap. -rt- wird 1 (s. \$ 22, 3, Ende);

4) Np. m (schon jung-mp.?) = ap. b im Anlaut statt b (s. 24; 4);

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Bei BRUGMANN a. a. O. Nr. I wäre neben vasn (kein persisches Lw.) noch varem »zünde an«, i ver »hinauf, oben« (Hübschmann, Armen. Studien I, S. 74, § 43) zu nennen; arm. g daneben ist jedenfalls jünger.

5) Np. j = ap. j im Anlaut vor, im Inlaut nach Vocalen und r statt  $\dot{z}$ (s. § 32, I);

6) Np. j = ap.  $\ell$  nach Vocalen statt z (s. § 32, 2 Ausnahmen 2);

7) Np. z = ap.  $\zeta$  nach n statt f (s. § 32, 2 Ausnahmen 1);

8) Np.  $j = ap. z (g_1) \text{ statt } z (s. § 32, 3);$ 

9) Np. & statt & (s. § 31 Ende);

10) Np.  $\gamma$  statt x (s. § 30, 4; 5(?));

II) Np. b = ap. v im Inlaut statt v (s. § 34, 5);

12) Np. b = ap. dv im Anlaut statt d (s. § 34, 6);

13) Np. f = ap. f (s. § 35, 1, a);

14) Np. f = ap. p, b statt p bezw. b v (s. § 35, 3, a; b);

15) Np.  $s = \text{ap. } s' \text{ (idg. } k_1 s) \text{ statt } s' \text{ (s. } 38, 4);$ 

16) Np. s statt z (s. § 38, 7); umgekehrt z statt s (s. § 40, 7); 17) Np. s' = ap. s statt s' (s. § 39, 2, b Ende);

18) Np. s' statt c' (s. \$ 39, 4, a);

19) Np. š statt ž (s. \$ 39, 4, b);

20) Np. s' schwindet vor m (s. \$ 39, 4, c);

21) Np. ž statt z (s. § 41, 2);

22) Np. x schwindet in xt (s. 28, 6, b);

23) Np. γ aus g (\$ 30, 1);

24) Np. ö aus t wird h (s. § 42, 3 Anm. 3).

Andere dialektische Eigentümlichkeiten, welche ich zu berühren keine Veranlassung hatte, s. neuerdings bei E. G. Browne, JRAS. 1895, S. 778 ff.

Daneben finden sich auch bereits altpersische Dialektformen im Np. erhalten; neben einzelnen Fällen wie § 20, 5 kommen hier besonders me dis che Worte in Betracht. Ich stelle hier das bisher bekannte Material nochmals

zusammen (vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 115 f.): Im Achaemenidisch-Persischen erscheint ar. s' (idg.  $k_r$ ) iran. s als  $\geq$  und s, wofiir im Np. h bezw. s eintreten (vgl. \$ 42, 2, a und \$ 38, 1, b; 2) und ar.  $z \not z h$  (idg.  $g_1 g_1 h$ ) iran. z als d und z, wo für im Np. d und z eintreten (vgl. § 37, 2 und \$ 40, 3). Das Alt-Ostiranische, Afghanische, Balütschī, die Pamirdialekte, das Kurdische, Ossetische und sämtliche neupersischen Dialekte incl. das der eigentlichen Persis angehörige Sīvendī haben an Stelle des ap. 3 np. h auch s, an Stelle des ap. np. d auch z. Vgl. aw. masyå »grösser« phlv. mas »gross, grösser« masist gebr. mas master semn. mesīn Kāsch. mussár musserter (ss aus \*st) Nay. mes gegen np. mih mahist mahīn mihtar ap. ma3išta-; — aw. kasu- »klein« kasyå phlv. kas gebr. kasūk kastar semn. kesīn Kāsch. kessár kessertér gegen np. kih kihīn; — aw. dasa »zehn« semn. das gegen np. dah phlv. dahum; — aw. pasu- »Vieh« tāl. pas (pers. Hdschr. der Št. Petersburger Univ.-Bibl. Nr. 9321) gegen phlv. pah (jüngere Form); aw. ākāsat »erblickte« Kāsch. bikes bikasán neben np. āgāh nigāh; — aw. zāmātar- »Schwiegersohn« gebr. zūmād gēl. Nāy. zamā zemō »Sahwiger« Kāsch. etc. Sīv. zīre gegen np. di dīg »gestern«; — aw. V zan- »wissen« gebr. zunādmūn tal. zune bezin »wisse« Kasch. zuneden etc. gegen ap. aduna »wusste« phlv. np. dānistan etc.; — aw. zar'òaya- »Herz« gēl. zīl »Herz« Šērzīl gegen phlv. np. dil (Justi, Namenbuch 298); - bei »Hand« findet sich im Iranischen ausser aw. zasta- das z nur in schighn. zus etc. (Salemann, Восточныя замътки S. 289).

Diese Handschrift, welche ich in St. Petersburg eingesehen habe und im Folgenden bisweilen citire, ist nach einer freundlichen Mitteilung SALEMANNS wohl dieselbe, von der Riess, Записки Кавк. О. Имп. Пет. Геогр. Общ. III, 1885, р. 8 sagt, sie sei von Mulla 3Alı Akbar Zahid aus Lenkoran für Chanykow zusammengestellt worden.

Iranische Philologie Ib.

Es ist sehr auffällig, dass keine einheitliche Vertretung im Altpersischen durchgeführt ist, dass also neben Worten wie dasta- »Hand«, — daustar- »Freund« etc. (§ 37, 2) solche wie zūrah- »Unrecht«, — np. zānū »Knie« etc. (§ 40, 1, b), neben masista- »grösster«, — np. dah »zehn« etc. (§ 42, 2, a) solche wie vasiy »viel«, — np. pēs »Aussatz, aussätzig« etc. (§ 38, 1, b,  $\beta$ ) stehen; und das Neupersische stimmt immer zu dem Altpersischen in diesem Wechsel, wo alte Formen vorliegen, ausser in den Fällen von § 38, 2. Die höchst interessanten tuhun tuxun »Wort« und tanzīdan »wägen« (§ 38, 2) in Schīrāz sind vorläufig noch zu vereinzelt, um auf sie so wichtige Combinationen aufzubauen, als sie anregen. Sind die Worte mit z und s statt d und h alle medisch? Diese Vermutung drängt sich fast auf, sie hat aber doch auch ihr Bedenkliches, da dann augenscheinlich vollständige Willktir in der Wahl eines achaemenidisch-persischen oder medischen (und zugleich allgemein ausserachaemenidischen?) Wortes geherrscht haben müsste. Allerdings tritt im Awesta umgekehrt gelegentlich auch  $\beta$  für s ein (s. § 38, 2). Vgl. auch med. (?)

Va(h)umisa- mit s für ap.  $\Im^r$  in § 38, 3.

Medisches Sprachgut unter dem Persischen ist noch das Folgende (hierher mögen noch manche der oben als »dialektisch« bezeichneten Lautveränderungen gehören): med. σπάκα (Herodot) »Hund« gebr. saba seva sevā semn. esbe (mod. espé) tāl. sipā Kāsch. esbá espá Natanz ispe (Polak, Persien I. 265) Sīv. ispa vgl. Vullers ispah ispāh isbāh isbah gegen np. sag phlv. sak sag ap. saka-; — supurz »Milz« uspurz Kāsch. sbūrz aw. sporza- phlv. spārz gegen Kāsch. "spúl "spól "sból jüd.-pers. s"pül ap. \*sparda- — zu beachten ist. dass die Dialekte hier meist die achaemenidisch-persische Form haben; burz »Höhe, hoch«, — amurzab »verzeiht«, — arm. Lw. apaharzan »Scheidung von der Frau« gegen bāla »Höhe, oben« buland »gross«, — mālab »reibt«, — hilao »lässt« (s.\$22,3); — zafar zafr »Mund«, — zam »Kälte« zam-a-harīr(?) »Winterkälte« (Schahn.) zamistān »Winter«, — zarāh »Meer« zirih »Name eines Meeres« (s. § 40, 3); — ganj »Schatz« phlv. ganj skr. Lw. ganja- arm. ganj syr. gazā gr. γάζα, — Ganja Ganjak (Stadt) arm. Ganjak gr. Γάζακα lat. Gaza Ganzaga Gazaca arab. janza jaznag. — birinj gurinj »Reis« arm. brinj afgh. vrižē gr. ὄρυζα ai. vrīhi-, — birinj »Kupfer« kurd. pirinjok arm. plinj, alle vier vielleicht medisch (vgl. Hübschmann, Lautlehre § 123); ābistan »schwanger«, — pus »Sohn« gegen pūr, — pās »Wache« gegen pahra, — dās »Sichel« gegen dahra dāra, — si[h] »drei« (s. § 38, 3), — vgl. xuros »Hahn«, amas »Geschwulst«, palās »Derwischmantel« neben xuroh, āmāh, palāh? (s. \$ 42, 2, a); — Bahistūn med. τὸ Βαγίστατον ὄρος (s.\$42,6); — bērūn »aussen, heraus« (s. \$ 34, 6), bār bārgāh »Hof« neben dar dargāh (ebendas.); — māng »Mond« (s. § 27, 5, Anm. I) gegen māh; — mās-māhī »ein mythologischer Fisch« (s. § 42, 2, c) gegen māhī; — guvāža »Schmähung« (med. Vvač- gegen ap. Vgaub- vgl. gebr. vātmūn Kāsch. võj vāž »Geschrei« etc. Nāy. uvāj »sprich« etc. Sīv. durū navās »liige nicht« bāsī »sage« pārsisch phlv. vāč »Gebetsgemurmel« np. vāž bāž); — vgl. med. V kap- »fallen« gēl. bekaften māz. daketen gebr. keftmūn semu. bekabčīūn (so aus bebako corrigirt) Kāsch. derkaftán derkatán derkatműn phlv. kaft gegen ap. V pat- (in Fällen wie diesem letzten lässt sich der medische Ursprung nicht actenmässig erweisen).

Übrigens wäre es ferner sehr wohl denkbar, dass auch parthische Worte im np. Wortschatze sich erhalten hätten. Denn warum sollte dieser Stamm während seiner Hegemonie der persischen Sprache keine Elemente zugeführt haben? Der Name Vologeses Valgas etc. ist z. B. ursprünglich specifisch parthisch, und so noch eine ganze Reihe anderer; phlv. pahlum »vortrefflich« könnte parthisch sein (vgl. die Parthernamen Parthamasiris und Parthamaspates, sowie

ai. prathamá- »erster« gegen phlv. fratum »erster« ap. fratama- aw. fratama-, doch haben beide Worte vielleicht nichts miteinander zu thun). Auch h statt ap. d ist vielleicht parthisch bezw. mittelparthisch (s. § 42, 3 Ende).

Auf alten dialektischen Verschiedenheiten beruht das Eintreten von v für g

(vgl. \$ 20, 5) u. a. m.

#### I. ABSCHNITT. LAUTLEHRE.

#### § 1. Lautbestand des Neupersischen.

In der ältesten np. Handschrift ist halbvocalisches v von spirantischem w noch durch ein besonderes Zeichen geschieden, ebenso bezeichnet das Jüdisch-Persische beide.

Dazu kommen die ursprünglich nur arabischen Worten angehörigen Laute  $q \gg t \not d \le z \not b$  und 3 (vgl. Einleitung S. 12), die in der Lautlehre unberücksichtigt bleiben können.

<sup>1</sup> Zu dem verschiedenen Lautwerte des a vgl. § 2 Anfang.

#### CAPITEL I. DIE VOCALE.

#### \$ 2. Np. a.

Das np.  $\alpha$  wird heute sehr verschieden ausgesprochen, es variirt vom reinen  $\alpha$  durch  $\ddot{a}$  bis zu c, in Indien spricht man es wie engl. u in but. Firdausī hat wohl noch im Allgemeinen  $\alpha$  gesprochen, was Reime wie qand auf kamand (384,81), auf buland (1276,86), auf pand (Vīs 46,11) oder a 3arab auf lab (77,578), auf šāb (Calc. 2091, 10 v. u. u. ö.), oder a qasab auf lab (Calc. 1323,2 v. u.) zu beweisen scheinen (ein qāsāb qānd und besonders 3arāb scheinen durchaus unglaublich), aber schon früh ist  $\ddot{a}$  eingedrungen; in einem Documente persischer Juden aus Ahvāz in Chūzistān vom Jahre 1021 n. Chr. findet man schon kārdom, — hāst, — fārmān ( $\ddot{a}$  wird hier durch hebr. Jōd ausgedrückt), vgl. KZ. XXXIII, 442, Anm. 4. Im Folgenden ist das Fatha immer durch  $\alpha$  umschrieben, wennschon dies auch seine Schattenseiten hat (vgl. unten Nr. 3). Über arm. e (auch im Pāzend finden sich analoge Fälle) = urspr.  $\alpha$  in pers. Lehnwörtern vgl. Hübschmann, Pers. Stud. § 7.

1. Np. a = ap. a regulär im Inlaut, z. B. np. barand, ap. bara(n)tiy »sie tragen«, — dast »Hand«, ap. dasta-. — Geschwunden ist inlautendes a im Auslaut der ersten Glieder von Compositen (vgl. § 107), sowie in einzelnen Wörtern wie  $b\bar{s}st$  »zwanzig«, phlv. pāz.  $v\bar{s}st$ , aw.  $v\bar{s}sa^{i}ti$ -, — auch  $d^{m}v\bar{s}st$  (Reime  $d^{m}v\bar{s}st$ ), pāz.  $dv\bar{s}st$ , aw. duye  $sa^{i}te$ , — pahn »weit, breit«, aw.  $pa \ge ana$ -, —  $yazd\bar{a}n$ , phlv.  $yazt\bar{a}n$   $yazd\bar{a}n$ , pāz.  $yazd\bar{a}n$ , ap. \* $yazat\bar{a}n\bar{a}m$ ; vgl. Hübschmann, Pers.

Stud. S. 125.

Im Anlaut erhielt sich ap. a durch das Pahlavi ins Np. vor Doppelconsonanz, z. B. asp »Pferd«, aw. aspa-, — angust »Finger, Zehe«, aw. andgusta- »Zehe«; vor einfachen Consonanten blieb es nur in einsilbigen (mp. ein-, ap. zweisilbigen) Wörtern, sonst (in mp. Zwei- oder Mehrsilblern) fiel es im Np. ab (vereinzelt augenscheinlich schon viel früher, vgl. Σαγάρτιοι [Herodot], ap. Asargatiya-, Andreas in Pauly-Wissowas Real-Encykl. s. v. »Amardoi«), also z. B. np. phlv. am »ich bin«, ap. amiy, — np. az, phlv. ač, ap. hačā, — aber np. burnā »Jüngling«, phlv. apurnāi apurnāyak, aw. apər²nāyu- apər²n- $\bar{a}y\bar{u}ka$ -, —  $Murd\bar{a}\delta$  »Monatsname«, phlv.  $Amurd(\bar{a})t$ , aw.  $Ampr^{3}t\bar{a}t$ - Ampr-\*tatāt-, — Nērān »Nicht-Iran«, (Calc. 2020, 10 v. u.), phlv. Anērān, aw. anairya-, — numēd »hoffnungslos«, phlv. anomēt, — šāgird »Schüler«, pāz. ašāgard, arm. Lw. ašakert, — sīm »Silber«, phlv. asīm aus gr. ἄσημος, — zēr »unten«, paz. ažēr aus až + ēr in phlv. ēr-tan ēr-tanīh ēr-man(i)šn u. a. m., — danach dann auch arab. bū- statt abū- (mit dem Artikel bul-), z. B. Bushāg statt Abū Ishāq, Bū Šukūr statt Abū Šukūr. Auch vor Doppelconsonanz fällt das anlautende a bisweilen, wofür dann Svarabhakti eintritt, z. B. np. xasin »bläulich, blauschwarz« (schon phlv. xšēn; vd. 22, 12 ist die Lesung unsicher), aw. axšaēna-, vgl. \$ 12. — Ältere und jüngere Formen liegen nebeneinander in abē bē »ohne«, phlv. apē; — anōša »glücklich, heil« nōša (C. 1612, 8 v. u.) nōš »Lebenselixir« in nōš-āba nōš-dārū nōš-giyā, phlv. anōšak »unsterblich«, aw. anaoša- »unsterblich« (sollte nicht die Bedeutung »Lebenselixir« zu »Trunk« [Schahn. 219, 1628 u. ö. geradezu »Wein«], »süss«, vgl. nōsīn »lieblich, wohlriechend« arm. Lw. anois »wohlriechend, schmackhaft, angenehm, lieblich« hinüberführen? Hübschmann, Pers. Stud. S. 19); — anar nar »Granatapfel«, phlv. anār u.a.m.; — ganz gebräuchlich ist auch gegenwärtig noch agar, pāz. agar neben gar; — abār (falsch ābār) »Blei« ist aramäisches Lw. (Nöldeke, Pers. Stud. II, 45), auch atūn tūn »Ofen« (letzteres bei Asadī s. v. gulxan) ist nach Nöldeke semitisch.

Eine Reihe np. Wörter werden mit a und  $\bar{a}$  zugleich im Anlaut überliefert, z. B.  $\bar{a}ran$   $\bar{a}ran$   $\bar{a}ran$  »Elle«, —  $\bar{a}star$  »Kleiderfutter«, —  $\bar{a}st\bar{a}m$  Ȁrmel«, —  $\bar{a}v\bar{a}m$  »Schuld«; die Formen mit  $\bar{a}$  werden fast immer die älteren sein, wenn a überhaupt berechtigt ist, so ist es auf die Neigung des Np., lange Vocale zu verkürzen, zurückzuführen.

Über prothetisches oder svarabhaktisches a vgl. § 12, 13.

2. Np. a = ap.  $\bar{a}$ , häufig vor Nasalen, auch h, Doppelconsonanz, und sonst, z. B. sähansäh »der Könige König«, ap. xsäya $^3$ iyānām xsäya $^3$ iya, — darmana »Absinth« neben darmān »Arznei«, — jan »Richtung, Seite«, ai. yāna- »Weg, Bahn« vgl. afgh. yūn (Geiger, ELA. Nr. 296), — ēsan poetisch statt ēšān (Schahn. 208, 1431), desgleichen  $x^{v}\bar{a}ban\bar{i}\delta$  statt  $x^{v}\bar{a}b\bar{a}n\bar{i}\delta$  (Schahn. 184, 996) u. a. m.;

rah »Weg« neben rāh, — šah »König« šahanšah neben šāh sāhanšāh, — spahbað sipahbuð sipahdār sipahlār »Feldherr« neben sipāh etc., — pahra »Wache«, aw. pā\$ra- »Schutz«;

bāzargān «Kaufmann« neben bāzārgān, — Balx, phlv. Bāxr oder

Bāxl (auch schon Balx), ap. Bāxtri-;

farmaðār in buzurj-farmaðār (Nöldeke, Tabarī-Übers. 9, Anm. 2), phlv. framātār, ap. Acc. framātāram »Gebieter«, — arab. Darābjird neben Dārābgird, — kargas »Geier«, phlv. kargas, aw. kahrkāsa-; — vgl. Hübschmann, Pers. Lautl. § 12 und S. 272.

Der Poesie gehören Fälle an wie pai »Fuss« (Schahn. 353, 628 u. o.) aus pāi u. a. m.

3. Np. a = ursprünglichem, bisweilen auch jüngerem, aus  $\bar{\imath}$   $\bar{e}$  entstandenen i, z. B. sam »Kälte« samistan »Winter«, aw. Gen. Sing.  $sim\bar{o}$  (Nom.

syå), ai. himā-, — rastāxēs »Totenauferstehung«, phlv. ristāxēs, pāz. ristāxēš, aw. vgl. <sup>i</sup>rista- »tot«, — nabard »Kampf«, phlv. n(i)part, pāz. naward, — Qāran (arabisirt)<sup>1</sup>, arm. Karēn, lat. Carenes (Tacitus); — vgl. Hübschmann, Lautl. § 17.

Die Umschreibung des Fatha durch  $\alpha$  wird in diesen Fällen der wirklichen Aussprache gar nicht gerecht, da der Vocal e lautet; geradezu missverständlich würde die Transcription  $\alpha$  sein in mahr »Liebe« (d. i. mehr), — ka[h] »dass« (d. i. ke[h]), — ča[h] »was?« (d. i. če[h])², —  $\alpha$  (d. i. e, Idāfe), wie man heute statt mihr (phlv. mitr m(i)tr, pāz.  $mih^ir$ , ap.  $Mi \gg ra$ -), — ki[h] (älter  $k\bar{\imath}$ ), — či[h] (älter  $c\bar{\imath}$ , pāz. ci[h], ap. -ciy), — i (ursprünglich  $\bar{\imath}$ , pāz. i) spricht<sup>3</sup>.

Analog ist ar für r repräsentirendes, reguläres ir eingetreten in tarsaò »fürchtet« (statt \*tirsaò wie pursaò = aw. pər sa ti), ap. trsatiy, aw. tər sa ti.

- r Gegen Sūrīn (Nöldeke, Tab. Übers. S. 438,9, Anm. 4), arm. Surēn, gr. Σουρήνας, lat. Surēna. 2 Die bucharischen Juden schreiben hier gut Segol (Salemann, Mém. Acad. imp. St. Pét. VII. Sér., Tome XLII, No. 14, S. VI). 3 Hierher dann auch wohl s<sup>a</sup>ra[h] (d. i. s<sup>a</sup>ra[h]) »gut, schön« aus \*s<sup>a</sup>rī \*s<sup>a</sup>rī[h] (§ 4, 5, c) bezw. aus \*s<sup>a</sup>rē[h] (§ 4, 5, b) zu aw. srayah- (resp. dem Positiv), s. Salemann bei Browne, Catal. Pers. Manuscr. Univ. Libr. Cambridge S. 22.
- 4) Np. a = ap. u im Anlaut vor einfachen Consonanten in mp. zweioder mehrsilbigen Wörtern; wie ursprüngliches a fiel es dann ab oder erhielt sich bisweilen in einzelnen Formen (Nr. 1), z. B. bar abar »auf, über«, phlv. apar, pāz. awar, ap. upariy, bā abā »mit«, phlv. \*apāk in apākīh »Beistand, Unterstützung«, pāz. awā, ai. úpāka- »verbunden« upākē »in nächster Nähe« (Fr. Müller, WKZM. 7, 367), vgl. jüd.-pers. awāz »mit«, ap. \*upāča, bāyistan »müssen etc.«, phlv. apāy(i'stan, pāz. awāyastan, skr. upāya- »Mittel«, Zav N. pr., aw. Uzava-; vgl. Hübschmann, Lautlehre § 22.

Im Inlaut erscheint a statt u in einzelnen Fällen, meist mit dem regulären u daneben, z. B.  $\bar{a}\partial ar$  »Feuer« neben  $\bar{a}\partial ur$  (vgl. aber \$ 6, 6, b), phlv.  $\bar{a}tur$ , —  $jav\bar{a}n$  »Jüngling« neben  $juv\bar{a}n$ , phlv.  $yuv\bar{a}n$  (falsch  $p\bar{a}z$ .  $jud\bar{a}n$ ), aw.

yuvan- (yvan-) etc.; s. Hübschmann, Lautl. § 23.

THE STATE OF THE S

Bisweilen steht α auch für aus r entstandenes u, z. B. palang »Leopard, Panther« (für \*pulang) , afgh. prāng, skr. prdāku-, — barnā »Jüngling« neben burnā, phlv. apurnāi apurnāyak, aw. apər nāyu- apər nāyūka-, — šαγāl (ind. Lw.) »Schakal« statt \*šīrγāl, skr. srgāla-, vgl. noch Hübschmann, Lautl. \$ 34, a.

\*\* Gebr. pilang (JRAS. 1897, 105, 27; vgl. die Note) ist unklar.

### § 3. Np. ā.

Das lange  $\bar{a}$  hat in Persien heute meist die Färbung von a in engl. ball, schwed. a, nach Platts' Grammar S. 13 beginnt man es aber (d. h. wohl in gebildeten Kreisen?) mehr und mehr, seinem ursprünglichen etymologischen Werte entsprechend, wieder offen wie in deutsch Mal zu sprechen. Vor Nasalen lautet es fast wie  $\bar{o}$  oder mehr noch  $\bar{u}$ , welches letztere in der Umgangssprache ziemlich allgemein durchgedrungen ist. Vgl. aber auch E. G. Browne, JRAS. 1895, S. 238. — Eine Ausgangs des 16. oder Anfangs des 17. Jahrhunderts verfasste Transscription des Qur'āns in persischer Sprache (Manuscr. pers. Nr. 50 der vaticanischen Sammlung) hat benomi Joda meherabon etc. »im Namen Gottes, des Barmherzigen« (vgl. ZDMG. 51, 11, Nr. 21);  $\bar{o}$  haben auch die meisten älteren Reisenden.

1. Np.  $\bar{a} =$  ap.  $\bar{a}$  im An- und Inlaut, z. B.  $\bar{a}z\bar{a}\delta$  »frei«, aw.  $\bar{a}z\bar{a}ta$ -, —  $d\bar{a}\delta\bar{a}r$  »Schöpfer«, aw.  $d\bar{a}t\bar{a}r$ », —  $-b\bar{a}n$  «Herr, -schützend«, ap. - $p\bar{a}v$ an-(vgl. \$ 105 unter  $-b\bar{a}n$ ).

Im Anlaut fällt ā nicht selten ab, z.B. tas »Feuer« (gebr., Kāsch., Emīr PAZEV. 22, d, 38, a), nach Nöldeke (bei Hübschmann, Pers. Stud. S. 269) bedeutet taš bei Firdausī aber stets »Beil«, nie »Feuer«, neben ātaš, — samān »Himmel« neben āsmān, — girift »Verbrechen« neben phlv. āgrft, pāz. āgereft, aw. āgər pta-; da Fälle wie phlv. matan »kommen« neben np. āmaban, kurd. leiztin »tanzen«, got. laikan »springen, hüpfen«, lit. láigyti »wild umherlaufen« (von jungen Pferden, Rindern auf der Strasse) gegen np. ālēxtan »springen, ausschlagen« (von Pferden), — phlv. hänten »herausziehen« gegen np. ahextan deutlich zeigen, dass gleichbedeutende Bildungen mit und ohne Präfix ā öfter nebeneinander liegen, so könnte man mit Hübschmann, Lautl. S 13, ebenso auch das Fehlen des ā erklären in rōy »Rülpsen« neben ārōy, — rēγ »Hass, Feindschaft« neben ārēγ, — vām »Schuld« fām (Qur'āncommentar S. 432, also in Chorasan, Rudhaki in einem Verse bei Asadi s. v. kīč, also auch in Transoxanien gebräuchliche Form) neben āvām, pāz. āvām »Anlehen«, — Bāðān-i Pērōz (Schahn. VI, 94, 39) neben ābāðān, — š"kūxīðan »stolpern« neben *āš™kūxīòan* (beide bei Asadī) u.a.m. ¹ Jedenfalls kann nach *taš* ˈ  $s^a m \bar{a} n gir^i ft$  (oben) anlautendes  $\bar{a}$  ebenso im Np. abfallen wie a vor einfachen Consonanten (§ 2, 1), also rēy lautgesetzlich aus ārēy hervorgegangen sein. Da np. yāftan »erlangen« sicher dieselbe Wurzel wie aw. āyapta- »Belohnung« aufweist und neben  $y\bar{a}$  »oder« im Np. noch  $\bar{a}y\bar{a}$  steht, so können beide np. Worte nicht aus ay, sondern müssen aus ay entstanden sein; auch np. yab »Erinnerung« passt vortrefflich zu aw. yāta- »Gedächtnis« (Geldner, Studien I, 10, Anm. 2), ich halte daher die Pazendlesungen ayaftan ayaft ayao ayad (Hübschmann, Pers. Stud. S. 151) nicht für massgebend — sonst müssten sie zu Fällen wie  $\S$  2, 2 gehören (anlautendes  $\bar{a}$  vor y wäre zu a verkürzt); vielleicht gehört hierher auch ayāsa statt \*āyāsa neben yāsa »Wunsch, Begierde«, aw. \* $\bar{a}y\bar{a}saka$ - vgl.  $\bar{a} + Vy\bar{a}s$ - y $\bar{a}samuha$  »wiinschen, verlangen«, aber die Worte sind nicht sicher beglaubigt.

Schon alt ist der Abfall des ā wohl in Μάρδοι neben Ἄμαρδοι, wozu Andreas in Pauly-Wissowas Real-Encykl. s. v. »Amardoi« sehr ansprechend np. Āmul stellt; vielleicht auch Πάρνοι neben Ἄπαρνοι, allerdings unter Abweisung von Τομας Εtymologie (vgl. ebendas.). Vgl. ai. tmán- »selbst«

neben ātmán- (WACKERNAGEL, Altindische Grammatik I, \$ 53, d).

<sup>z</sup> Blochmann, Prosody führt auch neben d<sup>i</sup>rafs<sup>\*</sup> »Pfriemen« (Timurs Institutionen ed. White S. 294) ād<sup>i</sup>rafs<sup>\*</sup> an, was ich aber in den Wörterbüchern nicht finde.

2. Np. ā = ap. a: a) vor Nasalen, Liquiden und auch anderweitig, z. B. ān »jener«, phlv. ān-gūn ān-ċ, pāz. ān, aw. ana-, — pānzdah »fünfzehn«, phlv. pančdahum, aw. pančadasa »fünfzehn«, — causat. -ānaδ, ap. \*-anatiy vgl. gr. κιχάνω ἰκάνω neben -ἄνω (vgl. § 73, C);

kuồām »was für ein?«, māz. pāz. kadām, ai. katamá-, — †-fām -wām (AM. 165, 11) -bām »-farbig, -ähnlich«, ai. upama- »ähnlich« 1997年 1997

am Ende von Compositen (\$ 105);

pār »das vergangene Jahr« (pārsāl pārīn), skr. parút, gr. πέρυσι, — gōsāla »Kalb« (mit Anlehnung an gō und sāla), Sīvend

(regulär mit a) gōsala, skr. vatsalá-1;

jāvēð jāvēðān »ewig«, aw. yavaītāt-, — Sufix -āvand gegen aw. -avant- (vgl. § 104 unter -vand -āvand), — māst »saure Milch«, skr. māstu-, — nāxun »Nagel«, phlv. nāxun, ai. nakhá-, — āk »Schimpf, Schande, Unglück« neben ak, aw. aka- »böse, Böses«, skr. áka- (vgl. Geldner bei J. Leumann, Etym. Wörterb. der Sanskritsprache, Strassb. Dissert. S. 48), — āfāum »letzter« (Mudschmil uttavārīch) bāfāum »zuletzt« (aus bi-āfāum), phlv. afdum, pāz. avadum, ap. \*apatama- (doch vgl. Nöldeke bei Hübschmann, Pers. Stud. 8).

Gelegentlich findet sich auch ein Wechsel der Quantitäten in zwei aufeinander folgenden Silben, z.B. x"ahar »Schwester« statt \*x"ahār, phlv. x"āhar, ai. svásāram (aw. x"anharəm nach pitarəm), — bahār »Frühling«, phlv. vahār,

ap. \$\divaluara\text{ira}\rightara- (vgl. Justi, ZDMG. 51, 242).

In verschiedenen Fällen liegen unzweifelhaft schon alte Formen mit  $\bar{a}$ vor, z. B. in pāz. kadār »wer?«, phlv. k(a)tār, aw. katāra- (bei folgender Enclitica aber kataras [čit katarom [čit) gegen ai. katarú-, — vielleicht in den Compositis mit pā- pāō-, phlv. pāt-, aw. pūti- in pātirāka- (allerdings nur ein Mal) gegen das sonst gebräuchliche ap. patiy, aw. pati, ai. práti, — in \*sār »Kopf« in nigūn-sār sabuk-sār etc., aw. sāra- sārah- vgl. phlv. sār-vār »Helm« gegen sar, aw. sarah-; man kann daher mit Hülschmann, Lautl. § 10, b auch solche für ard »Mehl« (mit a allgemein modern iranisch) gegenüber aw. asa- »gemahlen«, ap. \*arta-, - kārd »Messer«, phlv. kart gegen aw. karta-, - šāyao »es geziemt sich«, phlv. šāyat gegen aw. xšayete »vermag«, ai. kšáyati »verfügt über« annehmen. So würde auch der Quantitätsunterschied in dem np. phlv. Suffix -mān »-sinnig« (vgl. \$ 105) gegen aw. -manah-, ai. -manas-(ap. vgl. Haxā-maniš Ardu-maniš), np. phlv. duš-man »Feind«, aw. dus-manah-, ai. dur-manas- erklärt, wenn man es mit Hübschmann an skr. mana- »Meinung« anknüpfte; allerdings ist dieses in der Bedeutung »hohe Meinung, Ansehen« u. dgl. am gebräuchlichsten, vgl. auch skr. nirmana- »ohne Selbstgefühl«, bahumāna- »Hochachtung«, während np. -man ausgesprochen »-sinnig« ausdrückt, und nach den oben angeführten Beispielen wäre die Dehnung des  $\alpha$ nicht ohne Analogie (vgl. auch Narīmān gegen aw. Na romanah-).

In der Verbalflexion erscheint  $\tilde{a}$  bisweilen durch Übertragung statt a,

z. B. in s<sup>i</sup>pārdan neben s<sup>u</sup>purdan nach s<sup>i</sup>pāram.

Im Pahlavi wird manchmal im Wortinnern vor h x ein ā geschrieben, ohne dass es eine Länge bezeichnen soll, z. B. čāxrvāk (vd. 2, 139) neben čarγ »Beiname des Vogels Karschift«, skr. čakravāká- (Gänseart), — pāhrēxtan »sich enthalten«, np. parhēxtan aus \*pahrēxtan, — bāhr »Loos. Anteil«, np. bahr, ai. bhadrá- oder zu aw. baxōra-, — Tāhm (West, Bund. XXXIII, 4), np. tahm taham, aw. taxma-.

Die ap.  $\bar{a}$  im Auslaut schreibe ich -a, wo sie arische -a darstellen<sup>2</sup>.

vergl. aber § 38, I, a, Anm. — 2 Fov's Regel KZ. 35, 8 f. basiert auf mehreren mir unannehmbaren Einzelerklärungen.

b) in Folge von »Ersatzdehnung«, z. B. māy »ein Wasservogel«, ai. madgū-, — pānṣað »fünfhundert« neben panṣsað (Schahn. 62, 539 Calc.), aw. panċa sata, — Rāzī »aus Rai«, phlv. Rāčīk aus \*Ragčīk (aber Sagzī, vgl, \$ 104 unter -zī), — tār »finster«, phlv. tār, aw. tą>ra-, ui. támisra-, — tār »Faden«, aw. \*tą>ra-, ai. tántra- »Aufzug des Gewebes«, — hazār »tausend«, phlv. hazār, aw. hazarra-, ai. sahásra- (vgl. \$ 42, 7, b, γ, γγ), — māhī »Fisch«, phlv. māhīk, aw. masya- d. i. \*massya- (Bartholomae, Vorgeschichte \$ 5, Anm. 5, dagegen Hübschmann, IF. VI, Anzeiger 32); über np. -āl- — ap. -ard- vgl. \$ 22, 3.

3. Np. ā ist durch Contraction entstanden: a) aus ap. -āyā- -ayā-, vgl. šāh, phlv. š(ā)hpuhr, ap. xšāyaðiya-, — bāk »Furcht«, ap. \*bāyaka-, — burnā »Jüngling«, phlv. apurnāyak (aw. apər'nāyūkā-), — Dārā Dārāb Dārāv, phlv.

Dārayav, ap. Dārayava(h)uš.

Erst neupersisch ist die Contraction nāmao nāyao »kam nicht, kommt nicht« (Poesie, z. B. Schahn.) aus niyāmao niyāyao (aber nicht etwa \*bāyao \*bāmao neben biyāyao biyāmao), — nārī »du bringst nicht« (Schahn. 406, Anm. 2, V. 4 Calc.) aus niyāvarī, — mār »bringe nicht« (Nāsir-i Chosrau bei Vullers Nr. 5, b s. v.) aus mayār, — māsāi »ruhe nicht« aus mayāsāi (1190, 964; aber wohl nicht \*māi »komme nicht« neben mayāi), — tāzāna

»Peitsche« (Schahn. 857, 1500 u. ö.) neben tāziyāna, und wohl auch in †nāvard

»Kampf« aus \*niyāvard (Präf.  $ni + \bar{a}vard$ ).

b) aus ap. -āva- -avā- -āvi-, vgl. xāya »Ei«, phlv. xāyak, ap. \*āvayaka- bezw. \*āviyaka-, gr. ထိiov (\*ōviom), — s<sup>a</sup>rāyab »singt«, aw. srāvaye<sup>i</sup>ti. ai. srāvayati, — siyāh »schwarz«, ap. \*siyāvaka- vgl. aw. syāva-, ai. syāvá-»braun, schwarzbraun« (vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 78), — pōlāð »Stahl« (mit Wāw-i madschhūl FR.), arm. Lw. polovat, phlv. polavat (Hübschmann, ebendas. S. 43); — yār yārū »Stössel des Mörsers« neben yāvar, aw. yāvar naund ārað »bringt« neben āvarað sind jünger; in hāvan »Mörser«, phlv. hāvan, aw. hāvana- u. a. hat sich v erhalten, vgl. \$ 20, 2;

būδ »möge sein«, ap. \*bavātiy, — pāk »rein«, phlv. pāk, ai. pavāká- (wie im Veda metri causa statt pāvaká- zu lesen ist), jünger ist rānað »treibt« aus \*ravānað Causat. zu ravað »geht« (die Pahlaviform und jüd.-pers. rāyīnīdan, s. m. Grundriss Nr. 606, sind unklar), vgl. auch Gurazm (Schahn.) für \*Karazm Qarazm (Tab.) aus \*Kārazm, aw. Kavārasman-(Darmesteter, Et. iran. II, 230; Geiger, Yātk. i Zar., S. 76, Anm. 76; Hübsch-

MANN, Lautl. \$ 59, 2);

āškār »klar«, phlv. āškārak, aw. \*āviškāra- (āviš »offenbar, klar« Y. 33, 7), skr. āviškāra-; — zu bāšað »wird sein« vgl. § 91, a. Innerpersisch ist auch -uvā- (aus \*-avā-) zu ā contrahirt in tānam aus

tuvānam »ich vermag« (vgl. jüd.-buchar. natānistand Salemann, Mém. Acad. imp. St. Pét. VII. Sér., Tome XLII, No. 14, S. VIII).

c) bei Ausfall von h zwischen Vocalen, z. B. čār »vier« neben čahār (vgl. \$ 42, 7, b, α).

#### \$ 4. Np. i.

Das np. i wird heute grundsätzlich wie unser i in mich, vor folgendem h (auch im Auslaut) wie e (z. B. deh »Dorf«) gesprochen.

1. Np. i = ap. i, z. B. pist »Mehl, geröstetes Mehl«, aw. pištra-, piðar »Vater«, ap. pitar-, — rišk »Nisse«, ai. likšá-, — ni-, »nieder«, ap. ni- niy-, - Superlativsuffix -išt -ist in bih-išt »Paradies« mah-ist »gewaltig«, ap. aw. -išta-, vgl. aw. vahišta- ap. madišta-.

Wie a ( $\S$  2, 1) ist inlautendes i im Auslaut der ersten Glieder von Compositen geschwunden (vgl. § 107).

2. Np. i = ap. a: a) gelegentlich vor Zischlauten, h, y, nach Palatalen, n, sowie auch sonst, z.B. pišanjao »besprengt, spritzt hin« neben pašanjao phlv. \*patšinčītan paš(i)nčītan, — ātiš »Feuer« neben ātaš, aw. ātarš, — aspist »Luzerne« neben phlv. aspast; — farrihī »Glanz« neben farrah- (doch kann dieses i auch unten unter 2, b gehören); — miyān »Mitte«, phlv. miyān, aw. ma<sup>i</sup>ðyana-, — piyāða »Fussgänger«, skr. padāti-; — jigar »Leber«, phlv. j-kar bezw. y-kar, ai. yákrt- (aw. yākar), mit a in bal. jagar Lw. (?) s. Geiger, LB. § 22, 2, — čišm (AM. und häufig im Schahn. auf xišm» Zorn« reimend) »Auge« neben čašm, aw. čašman-; - hingām (AM.) »Zeit« neben hangām, ap. ha(n)gāma-, — hinjār »Weg, Art und Weise« neben hanjār, skr. samčāra- »Weg«, — pinhān »verborgen« neben panhān, phlv. pa nihān; — šāhinšāh neben šāhanšāh ist türkische Aussprache (auch Polak, Persien, hat sie, also ist sie vielleicht qadscharisch), — modern auch bi in der Praposition ba, paz. pa; vgl. HÜBSCHMANN, Lautl. § 6, a. — Über dihab »setzt«, ar. \*dadhāti vgl. § 72.

Wie in pišanjao zeigt altes pativ im Np. i-Umlaut auch in pioram »fröhlich«, ap *\*patirāman-* und *piðr<sup>u</sup>ftan piðr<sup>u</sup>ftār* neben *paðīr<sup>u</sup>ftan*, pāz.

padīr<sup>a</sup>ftan.

- b) durch Assimilation an *i* der vorhergehenden oder folgenden Silbe, z. B. bihišt »Paradies« neben bahišt, aw. vahišta- »best« (sc. anhu- »Welt«), bizišk »Arzt« (\*bišazk), aw. baēšaza-, arab. Sijistān neben np. Sagistān (-istān ist durchgängig für -astān eingetreten), ap. \*Saka-stāna-.
- 3. Np. i= ap. u gelegentlich vor Spiranten und sonst, z. B. abistan »schwanger«, phlv. apustan, aw.  $*apu<math>\gg ra.tan\bar{u}$ -, pisar »Sohn« neben pusar, ap.  $pu \gg ra$ -,  $di\bar{z}$  »böse« neben  $du\bar{z}$ -, ap.  $du\bar{z}$ -, aw.  $du\bar{z}$ -,  $du\bar{z}$ -, misk arab. Lw. misk »Moschus« neben  $mu\bar{s}k$ ,  $tih\bar{u}$  »leer« neben jiid.-pers.  $tuh\bar{u}$ , phlv.  $tuh\bar{u}k$  (pāz.  $tih\bar{u}$ ), aw. tusan »sie entleeren sich«, sift »Schulter« neben suft, phlv. suft, aw. suft-.
- 4. Np. i ist durch Verkürzung aus ī entstanden, z. B. zinda »lebend«, phlv. zīvandak, zinhār »Schutz etc.« neben zīnhār (urspr. vielleicht \*zēnhār), mirzā »Herr« neben mīrzā, āyina »Spiegel« neben āyīna; in der Poesie čiõan (Schahn. 156, 502/3, Anm. 10 Calc.; 161, 594; 1091, 443; Vīs u Rāmīn 69, 7) statt čīoan, ebenso -āniōan neben -ānīoan (Causativa) oder die Verbalendungen -iō -im neben -īō -īm (3. Sing., 1. Plur.) wie pōyiō »er schritt« (Schahn. 136, 128), bi-diō »er sah« (126, 1115). bāriōē »er regnete« (274, 529), āvarim ārim »wir bringen herbei« (81, 360), x̄asītim »wir wiinschen« (83, 399, 400), rasīōim »wir gelangen« (114, 917), burīōim »wir schneiden ab« (125, 1087), kunim »wir machen« (130, 25), jōyim »wir suchen« (796, 449), fašānim »wir verspritzen« (934, 1140), čīōa im »wir haben gepflückt« (161, Anm. 9 Calc.), auch -iō aus -ēō (2. Plur.) wie dāniō »ihr wisst« (27, 75 Anm.), jōyiō »ihr sucht« (59, 491), vgl. allgemein Rūckert, ZDMG. 8, 282¹; ferner ci[ħ] »was« (vgl. \$ 5, 5, b), zi[ħ] »Bogensehne« (vgl. \$ 5, 5, b).
  - \* Anders jetzt Nöldeke, Des iranische Nationalepos § 56.
- 5. Np. i ist innerpersisch durch Verkürzung aus  $\bar{e}$  entstanden, das a) = ap. ai war, z. B. diz diz "Burg« neben  $d\bar{e}z$ , ap.  $\pi\alpha\rho\dot{\alpha}$ ] $\delta\varepsilon$ 1005, aw.  $da\bar{e}za$ -,  $mihm\bar{a}n$  "Gast« aus  $m\bar{\iota}hm\bar{a}n$  \* $m\bar{\iota}hm\bar{a}n$ , afgh.  $m\bar{e}lmq$ , ap. \*mai3man-,  $f^irišta$  "Bote« neben  $f^ir\bar{e}sta$ , skr.  $pr\bar{e}sta$ -" "gesandt«,  $nie\bar{o}$ " "gut, schön« neben  $n\bar{e}k\bar{o}$ .

I Vgl. § 37, 2.

b) durch Epenthese entstand, z. B. mih »gross«, pāz. meh »gross, grösser«, aw. masyah-, — kih »klein«, pāz. keh «kleiner«, phlv. ki(h)ist »kleinster«, aw. kasyah-, — bih »gut, besser«, pāz. veh »gut, besser«, phlv. vēh, arm. Lw. veh »überlegen, besser«, ap. Vahyaz[dāta-, aw. rahyah-, — wohl auch firih »viel, mehr«, pāz. freh »mehr« frehest »meist«; — ferner dih »Dorf«, daneben dīh \*dēh, pāz. deh, phlv. dēh, arm. Lw. deh-pet nž-deh, ap. dahyu-, — birūn »aussen« neben bērūn (s. § 8, 3; die richtige Erklärung dieser Epenthesen stammt von Andreas). — Hierher also auch zīrih »Panzer«, phlv. zrēh (Hübschmann, Pers. Stud. S. 69), pāz. zreh, aw. \*zrādya-\*zradya-(neben zrāda-), — gīrih »Knoten«, phlv. grēs (vd. 9, 41 Gl.) d. i. wohl grēh (s. § 42, 2, a), ap. \*gradya- (zu skr. Vgrath- grathnāti »verknüpfen« nach Fr. Müller, WZKM. 8, 189).

Dialektische Epenthesen sind Kāsch.  $mird[i imes Mann«, ap. <math>mart^iya$ - (dagegen np. mard, aw.  $mar^ita$ -), — tāl.  $n\bar{i}g\bar{o}$  »Ochs« (gegen np. nargav), aw.  $na^irya$ - $+g\bar{a}v$ , — Nāy. sir »Kopf« (gegen np. sar), aw. \* $sa^irya$ - (?; Nāy. aber

auch viré »Lamm« gegen np. barra u. a. m.).

c) durch Contraction aus -aya- entstand, in ki[h]

»wer«, — di[h] »gieb«, — si[h] »drei«, vgl. § 8, 4.

Über istāban »stehen« neben ēstāban vgl. § 8, 4, b und § 96 unter ē-.

6. Np. mp. i(r) = ar. \*r, np. mp. il = ar. \*rd, allgemein, ausser nach den Labialen  $p \ b \ m \ v$  (vgl. Hübschmann, Lautl. Cap. 7), z. B. kirm »Wurm«, ai. kfmi-, — -gird (in Namen, meist Ortsnamen), aw.  $kor^2ta$ -, ai. kytd-, —  $gir^ifta$  »ergriffen», danach  $gir^iftan$ , aw.  $gor^2pta$ -; — dil »Herz«, aw.  $zor^2d$ -, ai. hfd-, —  $hila\delta$  »lässt«, aw.  $hor^2z^iti$ , ai. sffdi, — gila »Klage«, aw.  $gor^2z^i$ -; — tis »Durst«, ai. tfsin-, — kisvar »Erdteil«, ap. \*krsivar-, aw. vgl. karsivar.

Für das Altpersische setzt HÜBSCHMANN als das Wahrscheinlichste r (d. h. unbestimmten Vocal + r) für r an; später, vor dem 5. Jahrh. n. Chr., hat sich dieser unbestimmte Vocal nach Labialen zu u, nach anderen Con-

sonanten zu i entwickelt.

Im sog. Neususischen (WEISBACH) steht Mirkaniya für ap. Vrkūna- [ebenso Pirtiya für ap. Brdiya-[?], — Sayikurr²zis für ap. Θūigrεικ(?), — Kurka für ap. Krka-(?), — kuršam für ap. krša-(?)] gegen Martiya für ap. Martiya-, — Martiniya für ap. Marduniya-, — Umumarka für ap. Humavarka-. Doch kann man auf die neusus ir ur wohl nichts geben, vgl. Taturşiš neben Tatarşiš, — Apirtarra neben Apirturra, — tirikka »es wurde gesagt« neben turrika etc. — Vgl. jetzt Foy, KZ. 35, 13 f. Über prothetisches und svarabhaktisches i vgl. § 12.

7. Np. *i* aus *y* erscheint im Auslaut nach langen Vocalen durch Übertragung in *sōi* »Richtung, Seite« neben *sō sōk* (jüd.-pers.), phlv. *sōk*, — *tāi* »Stück« neben *tā*, phlv. *tāk* »Stück«, — *darāi* (*d*<sup>a</sup>rāi) »Schelle« neben *darā* (jüd.-pers.); — im Plural *dānāyān* zu *dānā*(i) »weise«, phlv. *dānāk* u. a. m.

(vgl. § 19, 7).

#### \$ 5. Np. 1.

Np. langes \(\bar{\infty}\) klingt wie deutsches ie in viel.

1. Np.  $\bar{\imath} = \text{ap. } \bar{\imath}$ , z. B.  $b\bar{\imath}m$  »Furcht«, ai.  $bh\bar{\imath}m\acute{a}$ -, »furchtbar«, —  $v\bar{\imath}r$   $b\bar{\imath}r$  »Sinn, Verstand, Gedächtnis«  $b\bar{\imath}r\bar{a}$  »im Gedächtnis habend«, phlv.  $v\bar{\imath}r$   $v\bar{\imath}r\acute{a}k$ , aw. \* $v\bar{\imath}ra$ - »Einsicht« in  $hv\bar{\imath}ra$ -, —  $s\bar{\imath}r$  »Milch«, ai.  $k\bar{\imath}\bar{\imath}r\acute{a}$ -, —  $nab\bar{\imath}\acute{o}$  »Wein, Fruchtsaft«, ap. \* $ni\bar{p}\bar{\imath}ta$ - vgl. ai.  $p\bar{\imath}t\acute{a}$ - (Nöldeke).

Np. bīst »zwanzig«, phlv. vīst, aw. vīsati- und sī »dreissig«, phlv. sīh, aw. Srisat- stand wohl schon altpersisches ī gegenüber, während oss. d.

insäi ai. vįšati- repräsentirt.

2. Np.  $\bar{\imath}$  = ap. i durch »Ersatzdehnung «, z. B. čiz »etwas «, ap. čiščiy, — Sīstān neben Sagistān, arab. Sijistān, ap. \*Sakastāna-; häufig bei Ausfall von h wie Bīstūn neben Bahistūn Bahistān Βαγίστανον ὄρος (Diodor), — hužīr hujīr xujīr »schön, trefflich «, phlv. hučihr, aw. hučiðra-, — āžīr »bereit «(Schahn. 1473, 527), ap. \*āčīðra- »mit hingewandtem Gesicht «, — Mīdāð (Marquart bei Nöldeke, Pers. Stud. II, 31) aus \*Mihrdāt, arm. Lw. Mihrdat, gr. Μιδριδάτης.

In der Verbalflexion findet sich i statt i durch Übertragung, z.B. in

čīnad »sammelt«, aw. vīčinoit, ai. činoti.

3. Np.  $\bar{\imath} = \text{phl. } \bar{e}$ : a) aus ap. ai vor n und m (schon im Pazend), z. B.  $d\bar{\imath}n$  »Glaube«, arm. LW. den, aw.  $da\bar{e}n\bar{a}$ -, —  $k\bar{\imath}n$  »Feindschaft, Zorn«, arm. Lw.  $k\bar{e}n$ , aw.  $ka\bar{e}n\bar{a}$ -, —  $b\bar{\imath}na\delta$  »sieht«, ap.  $vain\bar{a}hy$  (Conj.) »wenn du siehst«, —  $b\bar{\imath}n\bar{\imath}$  »Nase«, aw.  $va\bar{e}n\bar{a}$ -, —  $\bar{\imath}n$  »dieser«, ai.  $\bar{e}na$ - »ihn«, —  $x^a\bar{s}\bar{\imath}n$  »bläulich, blauschwarz«, aw.  $ax\bar{s}a\bar{e}na$ -, —  $\bar{s}ah\bar{\imath}n$  »Falke« N. pr.  $\bar{S}ah\bar{\imath}n$ , arm. Lw.  $\bar{s}ah\bar{e}n$   $\bar{S}ah\bar{e}n$ , —  $Gurg\bar{\imath}n$ , arm.  $Vrk\bar{e}n$   $Gurg\bar{e}n$ ;

nīm »Hälfte, halb«, aw. naēma-, — dīm »Gesicht«,

arm. Lw. dēm-k, aw. daēman-, — sīmury «Greif«, aw. saēnō mer²yō.

Ausnahmen: nišēm nišēman »Nest«, — Pašēn (s. § 8, 1); kaum pašēmān im Schahname (s. Horn, KZ. 35, 157), jüd.-buchar. pušaimān.

b) aus durch Epenthese entstandenem ap. -any- -ary-, z. B.  $m\bar{\imath}n\bar{\sigma}$  (\* $m\bar{\epsilon}n\bar{\sigma}$ ) »Himmel«, aw.  $ma^{i}nyava$ - »himmlisch«; —  $n\bar{\imath}r\bar{\sigma}$  (\* $n\bar{\epsilon}r\bar{\sigma}$ )

»Kraft«, aw. \*nairyara-, vgl. nairya- »mannhaft«, ai. nárya-¹, — īrmān (\*ēr-mān) »Gast«, aw. airyaman-, ai. aryaman- »Busenfreund, Kamerad«, — čīra »überlegen« neben čēr »wacker« (s. § 8, 3), — tīra »finster« neben bal. n. tēray, aw. \*tasrya-, — vgl. auch panīr »Küse« arm. Lw. panīr (schon im 5. Jahrh.) neben bal. n. Lw. fanēr — vgl. Horn, KZ. 35, 168².

Auch aus ursprünglichem -aya- in  $*k\bar{c}$   $k\bar{t}$  »wer, welcher« (Interrogativum und Relativum) ki[h], pāz. kc, bal.  $k\bar{c}$  kai n. kai »wer?«, ap. \*kaya- (wenn die np. Grundform nicht  $*k\bar{c}$ , sondern  $k\bar{t}$  gelautet hätte, so wäre das Wort auf ap. \*kiya- vgl. ai. kiyant- zurückzutühren) — bezw. ap. Gen. \*kahya (s. § 42, 7, b,  $\alpha$ ).

z KZ. 35, 177 habe ich das N. pr Vīrō in Vis u Kāmīn auf älteres \*Vērō zurückführen wollen, also etwa aw. \*Vairyāsfa-, Justi im Namenbuche vergleicht besser aw. Vīnāspa-. — 2 Jüd.-bucharisch dann sogar afaŋōr »liettleru, — pēr

4. Np.  $\bar{\imath} = \text{ap. } ya - hya - \text{im Anlaut in } \bar{\imath} = 2a \text{o} \text{ "Gott" neben } yazdān, \text{ phlv. } yazd yazdān (yaztān), aw. yazata - yazatānam und i der Idāfe, phlv. <math>\bar{\imath}$ , pāz. i (wenn nicht = aw. yat, dann = ap. hya - "welcher"); — etwa dann auch †yān "Satteldecke" (FSch.) zu ai. syāna - "welcher Sitz" zu | sēt - syā - "nähen"?

Über den gleichen Vorgang bei -ya- im Auslaut vgl. Nr. 5, b (vgl. auch phlv. z̄sk [Bund.], — mit sk statt sk! — aw. yaska- »Krankheit«, weshalb das unbelegte, in seiner Bedeutung abweichende jask »Unglück« nicht zu yaska-gehören wird). — In Kāschān-Dial. ikī i ik »ein« für np. yak ist i jünger.

Sonst erscheint ap. ya- im Anlaut im Np. als ja- (§ 32, 4).

r Allerdings sollten ap. hya- oder das Neutr. aw. yat (ap. tya) im Phly. Np. z gegeben haben, vgl. aber  $\bar{u}$  »und«, ap. uta. Daneben vor den enclitischen Personalpronomina y in y-am y-at y-aš. An den Gen. Sing. ap. \*yahya (neben \*tvahya, vgl. § 49, kann man nicht denken, da dieser, wenn nicht \*jē, so doch \*yē oder mindestens \*ē hätte ergeben müssen.

5. Np.  $\bar{\imath}$  durch Contraction aus: a) ap.  $-\bar{\imath}va$ -, z. B.  $z\bar{\imath}stan$  »leben«, phlv.  $z\bar{\imath}vastan$ , ap.  $j\bar{\imath}vahy$  »du lebst«, —  $p\bar{\imath}h$  »Talg, Fett«, ai.  $p\bar{\imath}vasd$ - (Hübschmann, Lautl. § 59, 5; aber die parallelen  $p\bar{\imath}h$  — farbih (phlv.  $frap\bar{\imath}h$ ),  $p\bar{\imath}$  — farbi scheinen mir doch auf die gleiche Grundform ap. \* $p\bar{\imath}va$ - \* $frap\bar{\imath}va$ - zu deuten), —  $p\bar{\imath}z$ .  $p\bar{\imath}y$  (lies  $p\bar{\imath}y$ ), phlv.  $p\bar{\imath}y$  bezw.  $p\bar{\imath}k$ , ap. \* $p\bar{\imath}vaka$ -, — np.  $dib\bar{\imath}r$  »Schreiber«, phlv.  $d(i)p\bar{\imath}var$  (ganz deutlich auf der Gemme ZDMG. 29, Nr. 13, danach also auch auf anderen zu lesen, vgl. ZDMG. 44, S. 670, Nr. 111<sup>1</sup>; arm. dpir muss also aus jüngerem phlv.  $d(i)p\bar{\imath}r$  entlehnt sein).

Ausnahme: žīva jīva »Quecksilber«, skr. jīvaka- »lebendig, lebhaft«.

1 Anders Justi, Namenbuch, »Verbesserungen«, ZDMG. 49, 683.

b) ap. -iy(a)-, z. B.  $d\bar{i}gar$  »anderer« neben  $da\bar{o}\bar{i}gar$  (s. \$ 58), pāz.  $dad\bar{i}gar$ , ap. d"vit'yam \*karam¹ (Darmesteter), — siogar »dritter« siog »Drittel« (AM. 110, 2 v. u.), ap. ait'yam \*karam¹, — fn'r »lieb, schön«, aw. frya- »geliebt, Freund«, ai. priyá-², — či (ülter) dann či[h] »was?«, ap. čiya|karam vgl. -čiy, — tīr »Pfeil« durch \*tiyr aus aw. \*tiyri-, — dī »gestern« (dīna dīrōz dīšab) dīg, phlv. dīk (PPGl.), bal. zī zīk, ap. \*dīya, ai. hvás; — zī[h] »Bogensehne« steht vielleicht für ursprüngliches \*zī wie či[h] für čī etc. (vgl. \$ 42, 8, b), pāz. zīk (so zu lesen), bal. n. jīγ, aw fyā-, ai. jyá-.

ı Vgl. aw. bitya- 2ritya-; bezw. lies ap. awvityam, 2rityam nach ai. -Tyam. — 2 Vgl. Hübschmann, IF. Vl, Anzeiger 33 (Belege standen bei VULLERS.

6. Np.  $\bar{\imath}=\bar{\imath}$  (Itacismus) in den np. Dialekten (auch im Kurdischen, Nordbalütschī, vgl. Geiger, LB. § 9, und in den Pāmirdialekten) sehr gebräuchlich, selbst gelegentlich für ursprüngliches  $\bar{o}$ , z. B.  $r\bar{\imath}=r\bar{o}i$  »Gesicht«, —  $m\bar{\imath}=m\bar{o}i$  »Haar«, —  $\bar{\imath}\bar{\imath}=\bar{\imath}\bar{o}i$  »Gatte« (vgl. auch  $m\bar{\imath}r\bar{\imath}k$  »Ameise« [unbelegt] neben  $m\bar{o}r$  und kurd.  $m\bar{u}r\bar{\imath}$   $m\dot{i}r\bar{o}$ ).

Vereinzelt schon älter, so in phlv.  $b\bar{u}t$  »gewesen« neben  $b\bar{u}t$  (vgl. BB. 17, 264), — np.  $s^u r \bar{u}n$  »Hinterbacken« (Schahn. 287, 98) neben  $s^u r \bar{u}n$  (Qur'ān-comm. S. 469), phlv.  $sr\bar{u}n$   $sr\bar{u}nak$ , aw. sraoni- »Hiifte«, ai.  $sr\bar{u}ni$ -1. Np.  $pal\bar{u}o$  »unrein« gehört wegen palist wohl nicht hierher (etwa pa + phlv.  $l\bar{u}tak$ , vgl. np.  $al\bar{u}o$ an).

- τ Doch ist mir phlv.  $b\overline{n}t$  jetzt zweifelhaft. Hübschmann, IF. VI, Anzeiger 35 liest  $b\overline{e}t = yahv\overline{u}n\overline{e}t$ , aber dann könnte es doch auch nur  $b\overline{e}t$ , nicht bavat gelesen werden und müsste statt \* $bav\overline{e}t$  stehen (s. § 8, 4, d). Auf -at lautet die 3. Sing. Präs. im Phlv. sonst nie mehr aus, sondern nur auf - $\overline{e}t$  und -at (vgl. § 83). Spiegel, Grammatik der Huzvåresch-Sprache § 107 nimmt schon  $t\overline{e}t$  als »er ist«, vgl. auch Nirang. S. 120b, Z. 4 und 122b, Z. 4 v. u. Im Nirang. S. 134b, Z. 15 und 135, Z. 14 steht  $t\overline{v}r$  (Glosse  $pan\overline{e}r$ ) für aw.  $t\overline{u}^2ri$  »Käse«, wozu Darmesteter § 66, Anm. 3 gr.  $\tau\overline{v}p\dot{p}s$  vergleicht, doch kann man auf dieses  $\overline{\iota}$  (oder  $\overline{e}$ ) nichts geben.
- 7. Np.  $\bar{\imath}r = \text{ap.} -r^i y$ -, ar. \* -r y- \*-iry-,  $\text{in } m\bar{\imath}ra\delta$  »stirbt«  $\text{aus } * mirya\delta$ , ar. \* mryatai,  $\text{ap.} * mr^i yataiy$  (vgl.  $amr^i yata$ ),  $\text{aw.} mirye^i te$ ,  $pa\delta \bar{\imath}ra$  »entgegen«, phlv.  $pat\bar{\imath}rak$ ,  $\text{ap.} * pati-r^i ya$  (d. i. ar. \* rya-),  $\text{aw.} pa^i ti + Var$  (in  $pa^i ti \bar{\jmath}ara$ -»Opposition«  $pa^i ti.\bar{\jmath}ar^3$  »Widerstand, Hindernis«  $apa^i ti.\bar{\jmath}ar^3$  »ohne Widerstand, ungehemmt«  $pa^i ti.\bar{\jmath}ar^3$  »Widerstand leistend», Hübschmann, Pers. Stud. S. 38),  $guz\bar{\imath}r$  »Hilfsmittel«,  $\text{ap.} * vic\bar{\imath}r^i ya$ -,  $\text{ar.} * vic\bar{\imath}rya$ -; phlv.  $\text{vgl.} v(i)t\bar{\imath}r\bar{\imath}t$  »stirbt«,  $\text{paz.} vad\bar{\imath}re\delta$ , ap. \* vitr yatiy, ar. \* vitr yati (?), phlv.  $n(i)k\bar{\imath}r\bar{\imath}t$  »betrachtet«,  $\text{ap.} * nikr^i yatiy$ , ar. \* nikryati.

Für ap. \*- $rb^iv$ - d. i. \*- $rvo^iv$ - (ar. \*-rbhv-) und - $r^u r^iv$ - (ar. \*-rvv-) ist unter Schwund von b (v) und v ebenfalls - $\bar{r}r$ - eingetreten in np. (phlv.)  $g\bar{r}ra\delta$  »ergreift« aus \*girvat \*girvovat, ap. \* $grb^ivativ$  und  $p\bar{r}r$  »alt« aus ap. \*pirv- \*pirvv-  $pr^uv^iva$ - d. i. ar. \*prvva-,  $p\bar{r}r\bar{a}r$  »das vorvergangene Jahr«, ap.  $pr^uv^iva$ - + $v\bar{a}ra$ -

(Hübschmann, Lautl. § 8, c).

Ein auffälliges  $\bar{i}r$  weist  $Ardas\bar{i}r^2$ , arm. sassanid.  $Artas\bar{i}r$  (arsacid.  $Artas\bar{e}s^3$ ), phlv.  $Artax\bar{s}\bar{i}r$ , älter  $Artax\bar{s}atr$  (historische Schleibung im 3. Jahrh. n. Chr.), hebr.  $Artax\bar{s}a\bar{s}t\bar{a}$   $Artax\bar{s}ast\bar{a}$ , ap.  $Artax\bar{s}a\bar{s}^{r}a$ - auf; nicht hierher gehört die englische Schreibung Busheere Bushire — vgl. Yorkshire — für  $B\bar{u}\bar{s}ahr$   $Ab\bar{u}$ - $\bar{s}ahr$ , den bekannten Hafen am persischen Golf.

<sup>1</sup> Ap. p + r = pr- (nicht fr), vgl. ap. prsa \*frage «, np. purs, — \*prsu, np. pust \*Rücken «, — \*prsu, np. pul \*Brücke «. — 2 Zu den Reimen vgl. Horn, KZ. 35, 167. — 3 Vgl. zuletzt Hübschmann, IF. VIII, Anz. 44.

### § 6. Np. u.

Das np. u wird heute wie u in deutsch *Mutter* gesprochen; bisweilen klingt es wie  $\delta$ , z. B.  $x\delta d$  neben xud »selbst«, —  $g\delta ftan$  neben guftan »sprechen«.

- 1. Np. u = ap. u, z. B. in u ( $\bar{u}$ ) »und«,  $p\bar{a}z$ . u, ap. uta »auch«, aw. uta,  $u\bar{s}t^ur$  ( $s^mt^ur$ ) »Kameel«, aw.  $u\bar{s}tra$ -, muhr »Siegel, Siegelring«, skr.  $mudr\bar{a}$ -, xusur »Schwiegervater«, aw.  $x^uasura$ -,  $xu\bar{s}k$  »trocken«, ap.  $u\bar{s}ka$ -, aw.  $hu\bar{s}ka$ -, Xusrav, aw. Husravah- (s. aber Nr. 5, a, unten).
- 2. Np. u = ap. a: a) bisweilen bei benachbarten Nasalen (während sonst zumeist a bleibt), z. B. vor m in -um (Suffix der Ordinalia), ap. -ama-, aw. -ama- und auch schon -əma- $^{1}$ , und in -dum (Superlativsuffix), phlv. -tum, ap. \*-tama-, aw. schon -təma- $^{1}$ , vgl. dahum »zehnter«, phlv. dahum, aw. dasəma-, ai. dasama-, hastum »achter«, phlv. hastum bezw. astum, aw. astəma-, ai. astama-, āfdum »letzter« bāfdum »zuletzt«, phlv. afdum, ap. \*apatama-; ferner in anjuman »Versammlung«, aw. hanjamana-, phlv. tum tumīk »finster«, jüdpers. tumī »Finsternis«, aw. təmah- »Finsternis« gegen tam »Staar der Augen«, ai. támas- »Finsternis«;

nach m in Sifandārmus etc., phlv. Spandarmat,

は、これのはれたいのでは、までは、大きなないのでは、大きなないでは、ないでは、ないのでは、またのではでは、またのでは、またのではでは、またのでは、またのではでは、またのではでは、またのではでは、またのでは、またのでは、またのではでは、またのではではでは、またのでは、またのでは、またの

nach b  $v^2$  in bun »Baum« (z. B. gōzbun »Wallnuss-baum«), phlv. van, aw.  $van\bar{a}$ - vgl. np. nastarvan »Rosenstock«  $n\bar{a}rvan$  »Sauer-kirschenbaum, Granatapfelbaum« (oder ist  $n\bar{a}rvan$ , Schahn. 1742, 4316 u. ö., nur eine Verkürzung aus  $n\bar{a}rv\bar{a}n$ ?), —  $buva\bar{o}$  etc. »mag sein«, aw.  $bava^iti$ , — bunafša »Veilchen« neben banafša binafša, phlv. vanavšak, —  $-bu\bar{o}$  »-Herr« (z.B. in  $h\bar{e}rbu\bar{o}$ ) neben  $-ba\bar{o}$  (z. B. in  $s^ipahbao$ ), aw.  $-pa^iti$ -;

nach p in puxtan »kochen« puxta »gekocht«, gebr. paxtmūn paxa, Kāsch. patėn paxtemān, māz. paxta (vielleicht auch unter Einfluss der analogen burdan burda: baraò zu pazaò gebildet³), — uspust neben

aspist ispist »Luzerne«, dagegen bal. Lw. aspust, phlv. aspast;

vor v in nuvaô »neunzig« neben navaô, aw. navaiti-,

- nuh »neun« (statt nu mit h von dah »zehn«) aus \*nuv, aw. nava4;

vor f in pabīruftan »empfangen«, pāz padīraftans; nach g (ap. v) in gurz »Keule«, arm. Lw. varz,

phlv. vazr, aw. vazra-, — gurās »Eber« nehen varās Barās, phlv. varās, aw. varāsa-.

\* Aw. 2 ist nach Andreas bekanntlich ein dunkler Vocal. — 2 Anlautendes va- wird sonst im Np. zu ba-. — 3 Die Aussprache mai-faxt neben mai-buxtaj "Glühwein« hat der türkische FSch.; unmassgeblich. — 4 Aber np. nau nneu« = aw. nava-, vgl. § 11, 1. — 5 Ev. auch paðīr\*ftan statt \*faðīr\*ftan.

b) durch Epenthese in pāsux »Antwort«, phlv. pasax", — farrux »glücklich«, phlv. farrax", — suxan suxun »Wort«, arm. Lw. sohun N. pr. Rastsohun, pāz. saxun, phlv. sax"an [daneben findet sich auch, durch Reim und Metrum geschützt, suxūn (Qur'āncomm. S. 469, Daqīqī-Vers bei Asadī, Rūdhakī-Vers bei Vullers s. v.), zu -ūn aus -ran vgl. -ūr aus -var § 7, 5, a] —, arab. Arruxaj aus \*Arrax"ao, gr. Xορογοάο (Isidor von Charax) älter Άραχωσία, ap. Hara(h)"vatiš; — wohl auch nuxust »erster« aus \*nax"-ist, vgl. arm. Lw. nax.

Die Epenthese ist unterblieben in  $d\bar{o}sax$ , phlv.  $d\bar{o}sax^{s'}$  (geschrieben  $d\bar{o}s^{s}$ ), aw. daosanuha-; — in  $f^{u}r\bar{a}x$  »weit, breit«, phlv.  $fr\bar{a}x^{v}$  und  $gust\bar{a}x$  bust $\bar{a}x$ 

»frech«, phlv.  $v(i)st\bar{a}x^{v}$  konnte das  $\bar{a}$  nicht beeinflusst werden.

Auf die u-Epenthese im Neupersischen hat mich Dr. Andreas bereits vor

Jahren zuerst aufmerksam gemacht.

c) einige Male durch Assimilation an u der nächsten Silbe, z.B.  $ustux^n an$  »Knochen«, phlv.  $astux^n an$  (vielleicht  $ast^n x^n an$ ) zu aw. ast- »Knochen«, — uspust »Luzerne«, phlv. aspast (vgl. Nr. 2, a). —  $s^n purdan$  (erstes u) neben  $s^i p ara \delta$ , — buzurg »gross«, phlv. vazrk (Hādschiyābād-Inschr.) vazurg, ap. vazrka-, — vux s ur »Prophet« neben vax s ur, phlv. vax s var. — In den beiden letzten Fällen konnten auch b und v vor a mitwirken (s. 2, a).

d) bisweilen durch Analogie, z. B. in kuòām »wer, was für einer?«, pāz. kadām, ai. katamá- nach kujā »wo?« oder kū »wo?«, — āzurdan neben āzardan zu āzārað oder s"purdan (zweites u) neben sipārað nach s"murdan neben s"mārað oder wohl direct nach den Part. Prät. āzurda s"purda; vielleicht auch puxtan zu pazað wie burdan zu barað (oben

Vgl. Hübschmann, Lautl. \$ 4; s. auch ebendort \$ 5 über die arme-

nischen Lww. aus dem Neupersischen.

3. Np. u = urspringlichem i: a) in der Nachbarschaft von Labialen, z. B. in tabuš čarbuš »Hitze« »Fett« (AM.) neben tabiš čarbiš, — muzd mužd »Lohn« mužda »frohe Botschaft«, phlv. muzd neben mižda, phlv. m(i)zd, aw. mižda-, ap. \*mižda-, — muža »Augenwinper«, gebr. mujeng neben miža, bal. mičač, phlv. \*m(i)čak, — s"puš š"puš "špuš »Laus«, phlv. spuš neben š'piš etc.

phlv. spiš, aw. spiš, — Präfix nu- neben ni-, phlv. n(i)-, ap. ni- niy- in numūdan »zeigen«, nu-vāxtan (auch na-vāxtan) »schmeicheln«, nu-vištan (auch ni-vištan ni-bištan) »schreiben«, — Präfix gu-, phlv. v(i)-, ap. vi- viy-.

b) durch Assimilation an folgendes u, z. B. in nuhuftan »verbergen« neben nihuftan, phlv. n(i)huftan, — bei der Partikel hiam Verbum (also bu-purs »frage«, bu-gō »sage«, bu-kun »thue« etc.), — nuxust »erster« (zweites u) s. oben 2, b.

- 4. Np. u (innerpersisch) aus älterem ū durch Verkürzung (wie a aus ō, i aus ō), z. B. in guh »Kot« neben gūh, aw. gū\approx a-, buòan (Schahn. 47, 249) buò buòand (häufig) neben bū\and bū\alpha n bū\alpha bū\alpha and, čun-ān čun-īn čun-ō ham-čun-īn etc. neben cūn, bun »Fundament« aus älterem būn, aw. bunad. i. bunna- (s. § 7, 2).
- 5. Np. u (meist innerpersisch) = phlv.  $\bar{o}$  durch Verkürzung: a) aus ap. au, meist vor h, Doppelconsonanz, Nasalen, doch auch sonst, z. B. in  $guh^a r$  neben  $g\bar{o}h^a r$  »Edelstein«, kuh neben  $k\bar{o}h$  »Berg«, anduh anduh $\bar{u}n$  neben and $\bar{o}h$  »Kummer«, anbuh »Menge« neben  $anb\bar{o}h$ , guruh »Schaar«  $guruh\bar{o}e$  »einige« (AM. 177, 10) neben  $gur\bar{o}h$ , sutuh neben  $sut\bar{o}h$  »erschreckt« etc.;  $bust\bar{o}n$  »Duftgarten« neben  $b\bar{o}stan$ , tuxm »Same«,

arm. Lw. tohm, ap. taumā-, — Xusrav, pāz. Xusrav, phlv. Xusrav geschr. Xusrūb (lies Xōsrav?), arm. Xosrov, aw. Haosravah- (NA.) , — Rustam Rustahm (Schahn. 228, 1769 nach AQ. V. 1181) neben Rōstam (Schahn., s. AQ. V. 1180), kurd. Rōstām (Socin 90, 13), arm. Rostom, phlv. Rōstahm (G. Fr. 245) Rōtastahm d. i. Rōdastahm zu Rōd-āba (Justi, Namenbuch S. 261, 266); rum Plur. rumgān ruma etc. »Schamhaare« neben

rom roma (so auffallig statt rūm rūma), ai. roman-;

huš »Verstand« hušyār hušīvar neben hōš.

\* HÜBSCHMANN, Armen Etym. I, S. 44 bleibt bei dem zum Neupersischen direct passenden aw. *Husravah-*, ai. sušravas- »berühmt«.

b) aus ap. ava vor Doppelconsonanz, z. B. in uftāban »fallen« neben ōftāban, pāz. ōftāban vgl. phlv. ōpastan, aw. avapasti-, — ustām »treu« neben ōstām vgl. skr. avasthita- »standhaft«, — ustāb »Meister« neben ōstāb (Schahn. 413, 499), phlv. ōstāt, pāz. ōstāb, — umēb »Hoffnung« neben ōmēb, phlv. ōmēt, pāz. ōmēb.

Im Auslaut tu »du« neben tū und älterem tō, pāz. tō (thō), aw. tava.

Vgl. Hübschmann, Lautl. \$ 33.

6. Np. mp. ur = ap. r, np. mp. ul = ap. \*rd:

a) regulär nach den Labialen  $p \delta m v$ , vgl. pur "voll", aw.  $par^2na$ -, —  $pursa\delta$  "fragt«, ap. Conj. prsatiy, aw.  $par^2sa^tti$ , — pust "Rücken«, ai. prstha- (aw. parsti-), —  $s^upurda$  "anvertraut« (danach Inf.  $s^upurda$ n), ap. "sprta-, —  $s^upurz$  "Milz«, aw.  $spar^pza$ -; — pul "Brücke«, aw.  $par^ptu$ - ist dagegen wegen  $p\bar{u}l$  (Vis 95, 5; 121, 14; 175, 3) und der ein phlv.  $p\bar{u}l$  voraussetzenden Etymologie Sad Dar XVIII, 4 (West, Pahl. Texts III, 278) wohl aus  $p\bar{u}l$  verkürzt (s. § 7, 2);

burda »getragen« vgl. āvurda »gebracht (danach Inf. burdan āvurdan), aw. bər²ta-, — burz buland »hoch« Alburz, aw. bər²zə-bər²za- bər²zatı- Hara bər²zatı, — burnā »Jüngling«, aw. apər²nāyu-, — buš

»Hals, Mähne«, ap. \*brša- (aw. bar'ša-);

āmurzað »verzeiht«, ap. \*āmrzatiy (aw. āmar²zən), — mušta »abgerieben« (danach Inf. muštan), ai. mṛṣṭá- (ai. Vmarṣ- márṣṭi »abwischen, putzen«), — farāmust »vergessen, Vergessenheit«, ai. vgl. \*pra-mṛṣṭa- \*pramṛṣṭi- (pra + V marṣ- mṛṣṣvatē »vergessen«)², — sumurda »gezählt« (danach sumurdan), ai. smṛtá-, — murda »gestorben« (danach murdan), aw.

mər<sup>ə</sup>ta-, — mury »Vogel« sīmury »Greif«, aw. mər<sup>ə</sup>ya-, — mul »Wein«, ai. mrd vīkā- »Weintraube«;

gurd »Held«, ap. \*vrta- vgl. aw. hamvar\*ti- »Tapferkeit«, — gurda »Niere«, aw. vgl. vər oka- vər tka- »beide Nieren«, — gurg »Wolf« Gurgān, aw. vəhrka-, ap. Vrkāna-, aw. Vəhrkāna-, - gušn »Männchen«, vgl. aw. varšni- »männlich (Widder)«, ai. vršni- »Widder«, — gul »Rose«, ap. \*vrda- vgl. aw. var°oa- »Pflanze« (daneben np. val »Blüte des Weinstocks«, semn. vále), arm. arab. Lw. vard etc., daraus np. vard (AM. 264; Schahn. 552, 542).

Über das a in palang etc. vgl. \$ 2, 4 Ende.

In den Dialekten ist ur regelmässig zu ar er geworden, wie im Ossetischen är äl für r erscheint (Hübschmann, Lautl. § 34, a).

I Pur wviel", ap. paru-, aw. pe<sup>u</sup>ru-, ai. purú- hat sich in gebr. par (Justi, ZDMG. 35, 408) pur (JRAS. 1897, 104, 10) erhalten. —  $^2$  Zu np.  $f^a r \bar{u}$  vgl.  $\S$  97.

b) gelegentlich auch nach Nicht-Labialen statt ir in phlv. ātur »Feuer« — (für die Aussprache āour im Np. statt āoar tritt der Verfasser des FDsch. ein; die von ihm mitgeteilte witzige Bemerkung des Schaichs Ādhurī [nicht Adharī], wie er sich nannte, gegenüber Ulugh Beg über das Damma des Dhal beweist aber, ebenso wie des Lexikographen eigene Ausführungen über abur als eigentlich richtige, etymologische Aussprache, dass das Wort schon im 15. Jahrh. n. Chr. allgemein aoar lautete. Die »in keiner Weise richtige« Form āgar will Ḥusain Indschū doch schon bei Anvarī, Chāqānī [† zu Ausgang des 12.] und Kamāl Ismalīl [† in der ersten Hälfte des 13. Jahrh.] auf Grund der Reime zugeben) - danach dann Aturpat Aturpătakān etc., aw. ātar-, ap. Acc. \*ātaram (gegen aw. ātrom, so die NA., vgl. aber Acc. Plur. ātarō), oder wurde \*ātaram zu phlv. \*ātr (wie aw. yazata- zu yazd, - aw. vīsa'ti- zu vīst) und dann zu āt"r, wie phlv. uštr zu np. uštur? Solcher Vocaleinschub fand schon im Pahlavi statt, vgl. Hübsch-MANN, Lautl. \$ 64, a. Möglicherweise ist aour auch ein Awestawort wie np. Zardušt (s. \$ 37, 5) und phlv. \*ātr ātur geht direct auf aw. ātrom zurück, ādar ist jedenfalls der reguläre Acc. Sing. \*ātaram; — ferner np. buzurg, ap. vazrka- »gross«, — kurba kulba »Bude«, arm. krpak »Werkstatt«, — tur"s »sauer«, ar. \*trfša-? (Hübschmann, Lautl. § 35, b, c).

Sehr auffällig ist u für r in kunad »macht« vgl. ap. akuma (ai. ákurma), — akuta (ai. ákrta), — akunauš (aw. kər naot, ai. ákrnöt) etc. neben krta-. Mag man es auffassen, wie man wolle, die neupersische Form bleibt jedenfalls davon unberührt, da np. kunað direct auf ap. \*kunautiy (nicht \*krnautiy) zurückgeht. Etwa ebenso auch np. sunavað »hört«, bal. sunay, ap. \*sunauti gegen ai. šį noti?

7. Über prothetisches und svarabhaktisches u vgl. § 12.

### \$ 7. Np. û.

Im Neupersischen klingt  $\bar{u}$  wie deutsches u in Busen.

いかいことかられないかつのは、というないないない、あしないではなるないとなっていますという

ı. Np.  $\bar{u} = \text{ap. } \bar{u}$ , z. B. in guh »Koth«, aw.  $gu \ni a$ -, — suo »schnell«, ai. jūtá-, — xūk »Schwein«, aw. hū(-kohrpa) »Eber«, skr. sūkará- »Eber, Schwein«, — xušnūš »zufrieden«, aw. \*huxšnūta- vgl. huxšnūti- »Befriedigung«, - dūr »fern«, ap. aw. dūra-, ai. dūra-, - būm »Erde«, ap. aw. būmi- »Erde«, ai. bhūmi-.

2. Np.  $\bar{u} = \text{ap. } u \text{ durch "Ersatzdehnung" in } p\bar{u}r \text{ "Sohn" aus "puhr,}$ ap. pudra- neben pus pusar, — Sāpūr, phlv. Š(ā)hpuhr d.i. »Königssohn« (das lange δ der Römer: Sapor Sapores, Griechen: Σαπώρης Σαβώρης Σαβώρ — doch auch Σαπόρης Σαβόρης — und Syrer: Šāwēr kann nach persischen Lautgesetzen nicht ursprünglich sein), — būn »Fundament« (belegt; jünger bun), aw. buna- d. i. bunna-1; — auch pūl »Briicke« (3AQ. Nr. 505; Vīs 95, 5; 121, 14; 175, 3) neben puhl (Gazophyl.) pul (gewöhnlich), aw. paratu- (vgl. **§** 6, 6).

Áp. rū steht secundär und eigentlich falsch für ur in bandrūy »Wasserwehr«, das schon FR. aus bandvarγ »Dammwehr« erklärt, und in kandrūs' »hügeliges Terrain« statt kandu[?]raš (für kandrūs haben die Ferhenge keinen alten Beleg, 3AQ. Vers 1998 vgl. zu 1158); die Corruptelen entstanden in der

arabischen Schrift.

1 Vgl. auch \*nišīnao nsitzt«, ap. \*nišidnātiy(?), aber nicht šikanao nzerbricht«, 1 vgl. auch "nistuato nsitatu", ap. "nistanatuy(r), aber nicht s' Ranao nzerbrichta, ap. \*skanātiy \*skadnātiy (s. § 73, A). — Die schon von Vullers aufgestellte Etymologie nikāhād ntadelt, schmāht", phlv. n()kūhītan, skr. ni+kutsāyati, ar. also \*nikutsayati (Bartholomae, Vorgeschichte § 5, Anm. 5,) ap. \*nikutsayatiy scheitert an dem ō, nicht ū, das die Reime ergeben (Schahn. 169, 732; 140, 198); denn ein ap. \*nikatsayatiy wird man nicht annehmen. Ebenso ergeben die Reime (z. B. Schahn. 554, 574) koz »krumm« (nicht kūz), also, wenn zu skr. kubjá-, aus ar. \*kaubja-, was ebenfalls unwahrscheinlich ist.

3. Np.  $\bar{u}$  für ap.  $\bar{a}$  in den Infinitiven und einigen Ableitungen mehrerer ā-Wurzeln, vgl. § 75, A. — Vor Nasalen wird ā in der modernen Umgangssprache wie  $\bar{u}$  (bezw.  $\bar{o}$ ) gesprochen; in einzelnen derartigen Fällen ist bei Ortsnamen die volkssprachliche Form auch in die Litteratur eingedrungen, z. B. Bīstūn neben und aus Bahistūn Bahistān Βαγίστανον όρος, wohl auch Māhūn statt Māhān (E. Beer, Das Târîkh-i Zendîje, Leiden 1888, S. xxvi).

4. Np.  $\bar{u} = \text{phlv. } \bar{o}$ , ap. au, regulär vor n und m (schon im Pāzend), z. B. gūn »Farbe, Art und Weise« (aber türk. Lw. gyōn), arm. Lw. goin, aw. gaona-, — surūn »Hinterbacken«, aw. sraoni-, — Firebūn, arm. Hruden (statt \*Hredun), aw. Oraētaona-, — pāz. drūn »Opferbrod«, aw. draonah-, — Yūnī »Grieche«, ap. Yauna-, gr. "Iwss;

hūm »Haomapflanze« hūm ul-majūs (AM.), aw. haoma-, — mūm »Wachs«, arm. Lw. mom, — auch im Lw. Rūm »Ostrom«, 'Ρώμη Rōma.

Gelegentlich, wie in abnāxōn »Burg, Festung« (mit einem Bahrāmī-Verse bei Asadī) auch anbāxōn, — āhōn »Loch etc.« (FSch.)?, — rōm rōma

»Schamhaare«, ai. roman-, ist das o bis in das Np. hinein gelangt.

Irregulär steht np.  $\bar{u}$  für altes  $\bar{o}$  in  $kab\bar{u}\delta$  »blau«  $kab\bar{u}tar$  »Taube«, arm. Lw. kapoit »dunkelblau«, ai. kapota- »Taube, grau, blaugrau« (s. meinen Grundriss Nr. 842), das immer auf echtes  $\bar{u}$  reimt (vgl. KZ. 35, 184). In anderen Fällen beweist der Reim, dass die heutige Aussprache mit Ma3rūf-Vocal falsch ist, z. B. in samor »Zobel« (gesprochen samūr), arm. samoir, parth. σίμωρ (DE LAGARDE, Ges. Abhandl. 71, 226), das Schahn. 224, 1708 auf hor reimt; etwa auch bei xūb »gut«, das Rūdhakī (Asadī, FR. u. a.) auf bōb »Teppich« (arm. Lw. bob, bal. bop, phlv. bop) reimt (vgl. Kasch. xob neben xub, aber pāz. afgh. Lw. xūb, vgl. auch \$ 9, 3).

5. Np.  $\bar{u}$  ist durch Contraction entstanden aus: a) mp. -va- in -var (ap. aw. -bara-, ai. -bhara-) in āzūr, — dastūr, — ganjūr, — muzdūr, ranjūr, — vaxšur, — Sangūr (s. § 105 unter -bar -var -ūr Nr. 3) neben -var in dāvar etc. (ebendas. Nr. 2); — wohl auch suxūn »Wort« neben suxun suxan, phlv. sax an (vgl. § 6, 2, b), desgleichen barx w Genosse aus \*barx ar

»ziemlich, passend für« (vgl. andar- $x^{\nu}ar$ );

b) -iyūn, phlv. -igūn in čūn »wie?«, phlv. čigūn (bezw. čīgūn) vgl. np. čigūna čigūnagī.

### \$ 8. Np. ē.

In der modernen Aussprache existirt  $\bar{e}$  (ebenso wie  $\bar{o}$ ), abgesehen von den persischen Lehnwörtern in anderen Sprachen, nur noch dialektisch sowie in Indien. Zur Bestimmung der alten Madschhūlvocale helfen uns die Angaben der Wörterbücher (die aber nicht immer richtig sind), die Reime der alten Dichter und die Etymologie, die sich mit Hülfe der dialektischen Formen und der verwandten Sprachen erschliessen lässt. In der ältesten np. Handschrift, dem Codex Vindobonensis, werden  $\bar{e}$  und  $\bar{o}$  bisweilen durch besondere, übergeschriebene Zeichen kenntlich gemacht, und auch die persisch redenden bucharischen Juden bezeichnen sie (vgl. Ethé, Litbl. f. or. Philol. I, 188; sogar in  $-\bar{e}m$ , Endung der 1. Plur. des Verbums, Salemann, Mém. Acad. imp. St. Pét. VII. Sér., Tome XLII, Nr. 14, S. VI). — Über die Reime auf  $\bar{e}$   $\bar{\imath}$   $\bar{o}$   $\bar{\imath}$  vgl. jetzt meinen Aufsatz in KZ. 35, 155 ff., aus welchem sich ergibt, dass persische Madschhūlvocale ursprünglich nicht auf Maßrüfvocale reimen (über arabische  $\bar{\imath}$  auf persische  $\bar{e}$  oder arabische  $\bar{\imath}$  auf persische  $\bar{o}$  vgl. ebenda S. 191).

r. Np. phlv.  $\bar{e}=$  ap.  $ai,\ z$ . B. in  $t\bar{e}\gamma$  »Spitze, Schwert«, aw.  $bi.ta\bar{e}\gamma a$ -»zweischneidig«, —  $b\bar{e}\delta$  »Weide«, aw.  $va\bar{e}^iti$ -, —  $f^ir\bar{e}sta$  »Bote, Engel«, skr.

prēšita- »gesandt«, — mēš »Schaf, Widder«, aw. maēša-.

Vor n und m wurde  $\bar{e}$  schon im Pāzend zu  $\bar{i}$  (vgl. § 5, 3, a), doch haben die Wörterbücher es gelegentlich noch erhalten (vgl.  $\bar{o}$  statt  $\bar{u}$  § 7, 4), z. B. falsch  $Pas\bar{e}n$  (Sohn des Kaiqobādh), reimt Schahn. 314, 227 auf echtes  $\bar{i}$  ( $\bar{a}f^ar\bar{i}n$ ), —  $ni\bar{s}\bar{e}m$   $ni\bar{s}\bar{e}man$  »Nest«; bisweilen auch vor r und sonst, vgl. § 5, 3, b.

In g<sup>i</sup>rē »Hals, g<sup>i</sup>rēbān »Kragen«, g<sup>i</sup>rēgāh, g<sup>i</sup>rēvāza »Perlenkette« neben g<sup>i</sup>rīvān »Kragen«, g<sup>i</sup>rīvāra »Halsband« (sind g<sup>i</sup>rēvāza und g<sup>i</sup>rīvāra beide berechtigt?), g<sup>a</sup>rīva g<sup>i</sup>rīva »kleiner Hügel« wird wegen afgh. g<sup>i</sup>rēvān »Kragen, Nacken«, grēva »Schlüsselbein, Kragen« das ē doch ursprünglich sein (vgl. die Formen bei Hübschmann, Pers. Stud. S. 93); gehört es dann aus phlv. \*grīvē \*grīvēpan zu šabēxūn neben šabxūn (§ 49)? Ein anderes Beispiel einer Contraction von ēļī aus īvē ist mir nicht bekannt.

Arabisches ai in xail »Schar«, — julail »Vorhang«, — sail, »Giessbach«, — mail »Lust«, — N. pr. Zuhair, — said »Jagd«, — N. pr. Qutaib, Šu3aib, — kaivān Planet Saturn, — daivān »Hof, Liste«, — haivān »Leben« reimt Firdausī auf persisches ē und sprach es also auch so (s. Horn, KZ. 35,

162, 164, 165, 173, 174).

こうなる ない いまからはかっちょうし

Das ē in Nāhēò ist wohl unursprünglich (s. KZ. 35, 164/5).

2. Np. ē neben ā, z. B. in bēstār bāstār »irgend einer«, — asprēs asprēz, arm. Lw. asparēs asparēz, phlv. asprēs (Asana, Pahlv. Dict. III, S. 541) »Stadium« neben rās »Weg« aspras aspraz, phlv. asprās, — tēv »Kraft« (mit ¿Unsurī-Vers bei Asadī; ¿AQ. Vers 683) neben tāv, — bēl »Grabscheit« neben Kāsch. bāl (auch arab. Dīvān der Hud. 72, 6 Comm.) bār būl (d. i. \*bāl)?, — čēqū »Messer« neben čāqū, — kēk »Augapfel« neben kāk (Asadī), — gil-i Buxēra doch sicher »bucharische Erde« (AM. 168, 5 v. u.), — parēšān »zerstreut« (Reim: Vīs. 385, 8; Bostān 144, 62) neben parāšīdan »zerstreuen« (3AQ. Vers 454), — xarēšīdan neben xarāšīdan »kratzen etc.«; auch wohl dilēr »beherzt« aus \*dilār dilāvar, vgl. afgh. nāmēr »berühmt« (aus dem Persischen entlehnt¹).

Vgl. hierzu die Imāla in arabischen Wörtern, z.B. lēkin »aber« für lākin, — rakēb »Steigbügel« (reimt auf nišēb etc.) neben rakāb, — mukēs »Anstrengung« (Schahn. 603, 1462 auf asprēs reimend; vgl. den weiteren Vers im FSch.), — 3itēb »Vorwurf«, — janēb »Macht«, — silēḥ »Waffen« u.a. m.

(Horn, KZ. 35, 155 ff. passim).

Wie ist aber das ā in arab. Lw. abarvāz »siegreich«, np. aparvāz (BQ.) neben aparvēz parvēz, arab. Lw. abarvīz zu erklären? Analogiebildung?

1 Aus \*dilvar nāmwar konnte doch schwerlich -ēr werden (s. Hübschmann, Pers. Stud. 273). — Für Jāmšēd Jēmšēd bei 3AQ. Nr. 705 und 706 haben unsere Ausgaben Jammšēd.

3. Np. ē durch Epenthese aus ap. a-y in Ērān, arm. Lw. Eran, phlv. Ērān Inschr. Airān Aryān, pāz. Ērān, ap. Gen. plur. \*Ar<sup>i</sup>yānām, — čēr »wacker«, phlv. čēr čērīh, pāz. čēr, aw. ča<sup>i</sup>rya- (Aogem. § 84), — bērūn »aussen«, ap. \*a<sup>u</sup>var<sup>i</sup>ya-+Suffix -ūn, — šēr »Löwe«, aw. xša\rya-, — np. šēr »Fürst« in Verbindungen wie s<sup>u</sup>vār u šēr »Ritter und Fürst« in vasa\rya- (Andreas);

bisweilen ist im Np.  $\bar{\imath}$  eingetreten, s. § 5, 3, b; — ferner vgl. mih, — kih »klein«, — bih, —  $f^irih$ , — dih aus \* $m\bar{e}h$ , — \* $k\bar{e}h$ , — \* $b\bar{e}h$ , — \* $fr\bar{e}h$ , — \* $d\bar{e}h$  aus ap. -ahy- (§ 4, 5, b). — Vor n ist das ursprüngliche  $\bar{e}$  im Np. zu  $\bar{\imath}$  geworden, vgl.  $m\bar{\imath}n\bar{o}$  (§ 5, 3, b), phlv.  $m\bar{e}n\bar{\imath}tan$  »meinen, glauben«,  $p\bar{a}z$ .  $min\bar{\imath}dan$  (d. i. \* $m\bar{\imath}n\bar{\imath}dan$ ), ap.  $man^iy\bar{a}hy$  »du mögest glauben«, aw.  $ma^inyete$ , ai.  $m\acute{a}nyat\bar{\imath}a$ , aber Kāsch.  $p\bar{e}n$  »weit, breit« (vgl. kurd.  $p\bar{a}n$  aus pahan), aw.  $Pa\vartheta anya$ - (nur N. pr., bedeutet nicht »Wegelagerer«;  $P\bar{e}h\bar{\imath}n$  des Mēn. 27, 50 hat nichts damit zu thun, vgl. West, Pahlavi Texts III, S. 63, Anm. 4), dazu arab. Lw. farfain  $farf\bar{\imath}n$   $farf\bar{\imath}na$  »Portulak« neben farfahan, np. †parpahan (statt parr-i pahan § 109, 1, b, wörtl. »Breitblatt«?), aber auch arab.  $farfax\bar{\imath}n$  farfax, np. farfa (s. Löw, Aramaeische Pflanzennamen Nr. 264)².

¹ Vgl. auch nāmdār u šēr (Schahn. 719, 675), buzurgān u šērān (846, 1297), x̄ v̄ šān u šērān (1197, 1111); hierher also auch šēr »Titre des princes de Bâmiân, du Rywschârân, du Khotâlân«, Bibl. geogr. arab. VI, S. 212 — dies ist beweisend, nach Stellen wie Schahn. 852, 1406 z² dūða basē pīl u šērān-i nar könnte šēr im Schahname auch immer nur »Löwe« übersetzt werden, wie 1147, 119 direct hizabr steht. — ² Wie verhält sich aber dazu xurfa »Portulak«? Da p (ap. p) ursprünglich zu sein scheint, kann man np. farr neben xurrah (§ 35, I, a) nicht vergleichen.

4. Np. mp. ē durch Contraction aus: a) ap. -aya--ya- in der Verbalendung -ēδ (2. Plur.), ap. \*-ayata, phlv. -ēt (dārēδ »ihr haltet«, ap. \*dārayata vgl. dārayāmiy, phlv. dārēt), — parēr »vorgestern«, ap. par²va-+\*ayar- »früherer Tag«, aw. pao²rva-+ ayar² (Hübschmann); — vgl. phlv. Mazdēsn neben Mazdayasn, arm. Lw. mazdezn mazdēzn »Mazdayasnier, mazdayasnisch«, — phlv. Xoršētar Hušētar, pāz. Hušēdar, aw. Uxšyatər²ta-, — arm. Lw. šēn »Dorf, bebaut, bewohnbar«, aw. šayana- »Wohnung, Sitz« (np. in gul-šan § 105 unter-šan), — arm. Lw. patčēn »Abschrift, Copie«, phlv. pačēn, hebr. Lw. paðseyen, aw. \*paʾtičayana- (F. Müller, WZKM. 6, 264).

»Die Contraction ist vor dem 5. Jahrh. n. Chr., vielleicht lange vorher voll-

zogen, wie das Armenische zeigt« (Hübschmann, Lautl. § 58, b).

So entstandenes  $\bar{e}$  ist zu  $\bar{\imath}$  geworden in  $k\bar{\imath}$  (§ 5, 3, b), und wohl auch in  $d\bar{\imath}$  »gib« (nur bei Rūdhakī in  $mad\bar{\imath}$  »gib nicht«,  $d\bar{e}s'$ — so überliefert— »gib ihm«,  $mad\bar{\imath}s'$  »gib ihm nicht«; alle drei Formen schon bei Asadī), ap. \*dada (mit Übergang in die thematische Flexion, wie alle Verba ausser am »ich bin«), \*day \* $d\bar{e}$   $d\bar{\imath}$  di[h]; — zu i in si (geschrieben sih) »drei« älter sa (d. i. se) vgl. Kāsch. se- $t\bar{o}$  »drei«, kauk.-bergj. se »drei«, pāz. se, N. pr. noch  $s\bar{\imath}ebuxt$ , arm. sebuxt, aw. srayas[ča, ai. trayas bezw. aw. srayam (Nöldeke, Pers. Stud. I, 20, Anm. 3; Hübschmann, Pers. Stud. S. 78).

b) -iy -ay-, das schon im Mp. aus ap. -ida- -ada- entstand, in bēva »Witwe«, phlv. vēvak, aw. viðavā-, ai. vidhavā-, — zēr »unter«, jüd.-pers. phlv. ēr in ērtan etc., aw. hača+aw. aða ri aðarāt; — vgl. aber paig (\$ 10, 1), piyāða miyān (\$ 4, 2, a). Meine Erklärung von ē- (\$ 96) aus ap. \*adiy, ai. adht »auf, über« ist also lautlich möglich (Hübschmann, Pers. Stud. S. 6, 14); vgl. auch dēš »gib ihm« (\$ 8, 4, a).

In der »lange«, phlv. der, ap. darga-, aw. dar²ya- ist er ebenfalls aus \*ayr -agr entstanden (Hübschmann, Pers. Stud. S. 249), — desgleichen in Aneran (der dreissigste Tag des Monats), phlv. Aneran, aw. anayranam

(Gen. Plur.).

Hierher gehört wohl auch pēš »vor«, pāz. phlv. pēš, arm. pēš- (in Lehnwörtern), das mit Bartholomae (s. meinen Grundriss S. 79, Anm. 1) — aw. paitša »vorn« (Instr. Sing. als Adverb) zu setzen ist. Ap. patiš entspricht es nicht, da es die Idāfe nach sich hat, also keine echte Präposition sein kann (vgl. § 98); also ap. \*patišā, mp. \*paðiš \*payš pēš. Das bereits mittelpersische ē ist allerdings sehr auffallend.

I HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 45.

c) ap. -aiwa- (-aiba-) in nēk »gut, schön«, phlv. nēvak, ap. naiba- neben nēv oder bēvar »zehntausend«, phlv. bēvar, aw. baēvar (aber osset. t. bīrā »viel, sehr, lange« neben d. bēurā); — vgl. schon phlv. Zarēr, np. Zarēr, aw. Zarīvari- (zuletzt Hübschmann, IF. VIII, Anz. 45).

d) innerpersisch aus -uvē- in bēồ »seid« aus buvēò (Schahn. 108, 854; 313, 214).

An merk ung. Np. mp.  $\bar{c} = ar. r$  in  $b\bar{c}\bar{s}a$  "Wald", phlv.  $v\bar{c}\bar{s}ak$ , aw.  $var^c\bar{s}ar$ "Wald", ai.  $v_rk\bar{s}a^c$  "Baum"? Hübschmann, Pers. Stud. S. 34 lässt die Etymologie nicht gelten; die Zurückführung von np.  $-d\bar{c}s$  "gleichend, ähnlich" auf ai.  $-d_r\bar{s}^c$   $-d_r\bar{s}a^c$  "Aussehen, z. B.  $t\bar{c}adr^c\bar{s}^c$   $t\bar{c}ar^c\bar{s}a^c$  »ein solches Aussehen habend, ein solcher " $tar^c\bar{s}a^c$ " solcher " $vak\bar{s}aa^c\bar{s}a^c$ " »wie eine lebende Erscheinung aussehend" u. a. m., aw.  $dar^c\bar{s}$  "Blick" ersetzt er durch Anknüpfung an ai.  $\sqrt{d\bar{c}s^c}$   $t\bar{c}sinv\mu$  etc.; auf das dunkle phlv.  $s\bar{p}ak$   $s\bar{p}t\bar{k}$  y. 10, 12 = aw.  $traspar^ara$ — gebe ich selbst nichts, doch kann man die Pahlavizeichen, so wie sie dastehen, nicht sparg lesen (Hübschmann a. a. O. S. 110). Wenn die Päzendlesung  $t\bar{c}\bar{c}t\bar{c}d$  »lässt" (np.  $t\bar{c}t\bar{c}d$ ), aw.  $trr^2za^iti$ , ai.

syjáti irgend welchen Wert hat, so stände hier zl = rd.

In Rücksicht auf den prākritischen Wandel von r zu z, vyl. schon im Veda gēhd- »Haus« neben grhd-, wohl auch ἐdhatē »gedeiht« neben rdhnōti (von Branke, ZDMG. 40, 682 f., dessen Vermutung über die ursprüngliche Kürze dieses ē ich nicht beistimme), vielleicht auch \*Bhēgu-Φηγεύ; (Diodor), ai. Bhṛgu-(Franke, ZDMG. 47, 598) — ihn zum Vergleiche heranzuziehen, nehme ich mir aus anderen Übereinstimmungen prākritischer und neupersischer lautlicher Wandlungen das Recht, z. B. dem gemeinsamen Übergange des y im Anlaut in j, des k zu g zwischen Vocalen (neben dem Ausfall), der Epenthese von -ary- zu ēr, vyl. auch den Übergang des ap. d g in np. y und dazu den prākritischen Ausfall von d k g (hier auch von ε j t) zwischen Vocalen, wofür bei den Jaina als »Hiatustilger« y auftritt, u. a. m. (s. Jacobi, Ausgewählte Erzählungen in Mahārāshtrī § 7; 20, 3, Anm. 3; § 15, 2; § 20, 3 — dies sind nur Beispiele aus €inem Dialekte, aus anderen lassen sich leicht noch andere beibringen, s. Lassen, Institutiones linguae pracriticae passim) — in Rücksicht auf diese prākritische Vertretung von r durch ē möchte ich das Lautgesetz: »Np. mp. ē erscheint in einzelnen Fällen (dialektisch?) für ar. \*r« nicht ohne Weiteres als unbegründet ansehen, sondern zur weiteren Prüfung empfehlen.

### § 9. Np. ō.

Vgl. § 8 Eingang. Dialektisch tritt  $\bar{\sigma}$  heute meist für ursprüngliches  $\bar{a}$  auf (in den Käschändialekten geradezu durchgängig, ausser vor n m in letzter Silbe, wo  $\bar{a}$  erscheint, vgl.  $V\bar{\sigma}nis\bar{a}n$ ); vgl. das Afghänische (Geiger, Et. u. Lautl. § 2, 2, a).

1. Np. mp.  $\bar{v} =$  ap. au, z. B.  $m\bar{v}r$  »Ameise«, phlv.  $m\bar{v}r$ , aw.  $mav^i r^i$ , —  $d\bar{v}s^i$  »Schulter«, phlv.  $d\bar{v}s^i$ , aw.  $davs^i a^i$ , —  $d\bar{v}s^i$  »Freund«, phlv.  $d\bar{v}s^i$ , ap.  $daus^i a^i r^i$ . Vor n und m trat schon im Pāzend  $\bar{u}$  ein, vereinzelt hat sich  $\bar{v}$  im np. Wörterbuche erhalten, z. B.  $r\bar{v}m$   $r\bar{v}ma$  »Schamhaare«, ai.  $r\dot{v}man$ - statt  $r\bar{u}m$   $r\bar{u}ma$  (s. \$ 7, 4).

Arabisches au in jausan »Harnisch«, — mauj »Woge« etc. reimt Firdausī

auf persisches ō und sprach es also auch so (s. Horn, KZ. 35, 189).

Np.  $\bar{o} = \text{ar. }^*\bar{a}u$  in  $g\bar{v}r$  »Wildesel« nach Spiegel = ai.  $g\bar{a}urd$ - »eine Büffelart, Bos Gaurus« ist unsicher, — skr.  $sth\bar{a}urin$ - »Lastpferd, Lastochs« (spät) gegen aw. staora-, np.  $s^ut\bar{o}r$  kann pers. Lehnwort sein; — in  $g\bar{o}s\bar{s}t$  »Fleisch« hat das  $\bar{o}$  mit  $\bar{a}u$  von aw.  $g\bar{a}u\bar{s}$  (Nom. sing.) »Fleisch« nichts zu thun.

2. Np.  $\bar{o} = ap. u$  in  $h\bar{o}s$  »Verstand«, pāz.  $h\bar{o}s$  neben hus und Ableitungen,

arm. Lw. uš »Gedächtnis, Erinnerung, Verstand, Sinn« ap-uš »bestürzt, thöricht« šamb-uš »thöricht, verrückt« An-uš-berd »Schloss der Vergessenheit«, aw. uši »Verstand, Einsicht, Sinn; die beiden Ohren« (auch nach Hübschmann, Pers. Stud. S. 106 gegen IF. IV, 116/7) sowie phlv. hōš »Morgenröte« hōšastar»östlich« hōšbām »Tagesanbruch«, aw. ušah- »Morgenröte« ušastara- »östlich«, ai. ušás-; — vgl. auch kurd. šōš »Lunge« in beršōš »Halsschmerz«, np. šuš, aw. suši- (Bartholomae, Vorgeschichte § 175, b). Da im Altarischen bei allen drei Worten keine starken Stämme vorkommen, so darf man vielleicht nicht lat. auris, lit. ausis, got. auso, air. au ó »Ohr«, — äol. αἴως »Morgenröte« vergleichen, sondern muss das ō als modern-iranisch auffassen wie in den folgenden Fällen.

N. pr. Tōs (so immer im Schahname), aw. Tusa-, — Κūōs (Schahname), pāz. Καhōs (oder vielmehr Κūōs), arm. kavos-akan »kavosisch«, gr. Καόσης, aw. Κανα Usa (Hübschmann, Lautl. § 26)². — Np. f<sup>a</sup>rāmōšαδ »vergisst« ist eine Analogiebildung nach jōyaδ: justan zu f<sup>a</sup>rāmušt, ar. \*omṛšta- (Bartholo-mae, IF. IV, 130, Anm. 2).

<sup>z</sup> JUSTIS alte Formen mit au (Namenbuch S. 487) sind streitig. Vgl. jetzt auch HÜBSCHMANN, IF. VI, Anzeiger 38. — <sup>2</sup> Natürlich kann  $\bar{o}$  in  $K\bar{a}\bar{o}s$  nicht aus Kav-a+U-sa entstanden sein, da dies im Mp. \*Kavus geben musste.

3. Np. ō durch Contraction aus: a) ap.-av(a)-, z.B. Präf. ō- (ū-), phlv. ō-, ap. aw. ava- »herab, von weg« (nicht schon ai. ō, vgl. Wackernagel, Altindische Grammatik I, S.54), — Fōr²ān »Monatsname« oder Fōr²δin(?) (Schahn. 1098, 578 nach βAQ. Nr. 1842, reimt auf hōr-i ān) neben Farvaðīn Farrardīn, phlv. Fravartīn, vgl. Fōrdiyān etc. »das Fest der fünf Schalttage«, gr. Φουρ-δίγαν, syr. Frōrdīyān, arm. Lw. Hrot, neben Fravardiyān Fravardagān, phlv. Fravartīkān, aw. Fravasinam¹, — f"rōð f¹rōð, phlv. \*frōt, ai. pravátā »bergab, abwärts« (KZ. 33, 444), — mīnō (\*mēnō) »Himmel«, aw. ma¹nyava- »himmlisch«, — furōšað »verkauft«, ap. \*fravaxšatiy, — zōr »Kraft, Gewalt«, aw. \*zavar- neben zāvar- (Hüßschmann, Pers. Stud. S. 273), -- yōz »Jagdleopard«, arm. yovaz yavaz; — jünger tōs' »Macht« (Schahn. 503, 1168) aus taviš, — rōš »Gang, Art und Weise« (Schahn. 370, Anm. 4, V. 4; 8, 131 ist dagegen in Bh[V] falsch gegen die Ausgabe). — Vereinzelt in tō (tu), pāz. thō (d. i. tō), aw. tava, sonst erscheint im Auslaute au (vgl. § 11, 1).

Hierher gehört auch np. †bō, ap. \*bava »sei« (nicht aus buvaò »mag sein« oder buvam »ich mag sein«), vgl. bō ki[h] bōy-ē bišnavīm »vielleicht, dass wir einen Duft spüren« (Ḥāfiz, Ghazel 2, 8), x²āham ki[h] hamēša bar sar-ī dastam bō »ich wünsche: 'sei immer in meiner Hand'« (Anīs el-'Ochchāq ed. Cl. Huart S. 70) — kaum »dufte stets in meiner Hand« — der Reim sichert hier die

Aussprache bō, ferner Chāqānī ed. Salemann, Nr. 47, 75.

b) ap. -uva- -"va-, z. B. in bayō bayōg »Braut«, ar. \*vadhuvakā- vgl. ai. vadhū- »Braut«, aw. \$\sqrt{va\dagge} + upa \text{ »heiraten«, } - a^m r\dot{o}\dagge segenswunsch«, arm. Lw. druatik, ap. \*d^m r\dagge vatāt-, aw. drvatāt- vgl. padro\dagge »Heil« (so nach den Reimen), pāz. padrūd (so) wie auch drū\dagge (falsch mit \bar{u} \text{ statt \dar{o}}), phlv. pa (pavan) + dr\dar{o}t (N\dagge (Dideke)^2, - h\dar{o}r \text{ »Sonne«, aw. hvar², ai. sv\dar{o}r, ap. \*h\dagge var-, - auch d\dar{o} \text{ »zwei« du aus \*duv, pāz. d\dar{o}, ap. \*d^m v\dar{o}-, aw. dva-.

Über die Reime von  $\bar{\sigma}$  auf  $\bar{u}$  vgl. jetzt Horn, KZ. 35, 155 ff., besonders

S. 175 ff., 183 ff., 186.

HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 57 stellt  $x\bar{u}b$  »gut, schön« zu skr. N. pr. Suvapus- »von schöner Gestalt«; diese Etymologie wäre auch bei der möglicher Weise älteren Aussprache  $x\bar{o}b$  möglich (in einem Rūdhakī-Verse bei Asadī reimt es auf  $b\bar{o}b$  »Teppich«, vgl. Kāsch.  $x\bar{o}b$  neben  $x\bar{u}b$ ; Sa3dī reimt im Bostān schon  $\bar{u}$ ).

In xōk (so nach den Wörterbüchern) »Schwein«, aw. hū (-kəhrpa) »Eber«,

skr.  $s\bar{u}kar\acute{a}$ - »Eber, Schwein« wird der Madschhūlvocal, wie auch sonst manchmal, falsch sein; in  $m\bar{o}r\dot{a}$  »Myrte« entspricht  $\bar{o}$  griechischem  $\upsilon$  ( $\mu\dot{\nu}\rho\tau\sigma\varsigma$ ).

Uber np.  $\bar{u}$  statt ursprünglichen  $\bar{o}$ 's vgl. § 7, 4.

- I DE LAGARDE trennt Fördiyān zu Unrecht von Fravardiyān (Ges. Abhandl. S. 162, Anm. 2); vgl. auch HÜBSCHMANN, Armen. Etym. I, § 184. 185. 2 Vgl. HORN, KZ. 35, 184, Anm. 2.
- 4. Np.  $\bar{o}$  entstand durch Epenthese in  $t\bar{o}la$  »junger Hund«  $t\bar{o}ra$  »Schakal«, phlv.  $t\bar{o}r\bar{u}k$   $t(\bar{o})r\bar{u}k$  »junger Hund«  $t\bar{o}rak$  »Schakal», aw.  $(sp\bar{a})$   $ta^urun\bar{o}$  (vgl. meinen Grundriss Nr. 403),  $t\bar{o}ra$  ist nach Andreas das echtpersische Wort für »Schakal« gegen šayāl,  $t\bar{o}la$  wird irgend einem Dialekte angehören¹,  $m\bar{o}y$  muy »Magier, Feueranbeter«  $m\bar{o}ba\bar{o}$ , phlv.  $mag\bar{u}$   $mag\bar{u}pat$  jünger mavpat, arm. Lw. mog mogpet mov movpet, syr. Lw.  $m\bar{o}vve\bar{o}$ ; vgl. phlv.  $X\bar{o}rd(\bar{a})t(?)$ , aw.  $Ha^urvat\bar{a}t$ -, np.  $Xurd\bar{a}\bar{o}$ .

Aus -axv- ist durch Epenthese ux geworden (§ 6, 2, b).

- In einem Verse aus Firdausīs Yūsuf u Zalīchā turag in Prof. Етне́s Text.
- 5. Np.  $\bar{o}$  steht neben  $\bar{a}$  in  $n\bar{o}s^ip\bar{a}s$  »undankbar« (Qurʾān-Comm. S. 490) neben  $n\bar{a}s^ip\bar{a}s$ ; also etwa auch in  $t\bar{o}$  »Stück« etc. (Schahn. 48, 267 nach ¡AQ. Nr. 673)  $t\bar{o}h$  (¡AQ. Nr. 675 auf  $k\bar{o}h$  reimend) neben  $t\bar{a}$   $t\bar{a}h$ ,  $t\bar{o}\gamma$  (ein Baum) neben  $t\bar{a}\gamma$ (?),  $p\bar{o}y\bar{v}\bar{o}an$  »gehen, schreiten« neben  $p\bar{a}y\bar{v}\bar{o}an$  »schreiten«  $p\bar{a}y$  »Fuss«(?). Vgl. auch  $t\bar{a}r$  u  $t\bar{o}r$  »ganz finster« (§ 108, Ende).

Die Bedeutung dieses Lautwandels bleibt noch näher zu untersuchen.

Phlv. barā pōyand (vd. 5, 82)?1

r Zum Teil mögen die neupersischen Fälle auch auf der vulgären Aussprache des  $\bar{a}$  als  $\bar{o}$  beruhen; so erklärt z. B. der Schreiber der vaticanischen Handschrift des Asadī s. v.  $tam\bar{o}k$  »Pfeilart, ursprünglich in Abchāz« in dem 3Ummāra-Verse (Chaftf)

pusar-ī x<sup>v</sup>āja dast<sup>ə</sup> bura<sup>ə</sup> ba-kōk x<sup>v</sup>āja orā bi-sao ba-tīr-i tamōk

 $k\bar{o}k$ , das "Latticha bedeuten könnte, durch  $n\bar{a}n$ , er dachte also an  $k\bar{a}k$  "Kuchen, Brota ("des Chvädsche Sohn fasste nach dem Kuchen, der Chvädsche traf ihn mit abchäzischem Pfeilea).

6. Np.  $\bar{\sigma}$  durch Contraction aus  $\bar{\alpha} + \bar{\sigma}$  in  $n\bar{\sigma}m\bar{e}\delta$  »hoffnungslos« (Schahn. 234, 1876 u. o.) aus  $n\bar{a}-\bar{\sigma}m\bar{e}\delta$  vgl.  $n\bar{a}-um\bar{e}\delta$ .

# § 10. Np. ai.

1. Np. ai = ap. \*-ad(a)- am Wortende und gelegentlich auch im Wortinnern, z. B. pai »Fussspur«, aw. paδa-, — nai »Rohr« (gebr. nad), ai. nadά-, — mai »Wein«, aw. maδu- »Honig« maδa- »Rauschtrank«, — kai »wann, wie?«, aw. kaδa, — Dai (Monatsname), chorasm. daδu(?) Alberūnī-Sachau, Chronologie S. 57, aw. daδvāh-, — paig »Bote«, phlv. paik, arm. Lw. payik, skr. padika- »Fussgänger«, — maig »Heuschrecke«, phlv. maig, aw. maδaxā-.

2. Np. ai = ap. -at- in dem Präfix pati-, phlv. pat-, np. pai-, z. B. paikar »Bild«, phlv. patkar, syr. Lw. patkarā, arm. Lw. patker (5. Jahrh.), ap. pati-kara-, — paimān »Vertrag« paimāna »Maass«, pāz. paimān, arm. Lw. paiman (5. Jahrh.), phlv. patmān patmānak, ap. \*patimāna- (vgl. framānā-).

Die Zeit des Überganges von t in d ( $\delta$ ) bezw. y, i ist unbestimmt. Im Päzend finden sich neben einander paimän paivastan nebst Ableitungen, auch pērāišn pēdā, und padrāstan padvāxtan padmōxtan nebst patkār patkōftan; die beiden letzten Worte geben sicher die damalige Aussprache nicht wieder, da nach den arm. Lww. paikār (»Kampf«, np. paikār paigār, phlv. patkār) und paiman das t schon vor dem 5. Jahrh. n. Chr. in y übergegangen war. Das Pahlavi hat immer pat-, ebenso die übrigen armenischen Lehnwörter (vgl. Hübschmann, Lautl.  $\S$  86) $^{1}$ .

Über andere Behandlungen des Präfixes pati- vgl. § 96.

- x Np. pērōz »Sieger« (phlv. pērōč, arm. Peroz, syr. Pērōz, gr. Περώζης, lat. piroses) gehört nicht hierher, s. Hübschmann, Pers. Stud. S. 45.
- 3. Np. ai = -avay- in kai »König«, aw. kavaya- (in die a-Declination übergegangenes kavi-, das selbst als \*kav, arm. Lw. kav in Kav Xosrov, \* $k\bar{v}$  im Np. erscheinen müsste, vgl. Hübschmann, Lautl. § 59, 5, c), pāz. kai, phlv.  $k\bar{e}$  oder k(a)i?
- 4. Np. ai = ap. -aga- durch \*ay in Rai (reimt auf kai Schahn. 277, 590), phlv.  $R\bar{a}k$  d. i.  $R\bar{a}g$  (vd. 1, 60) Ray (nur umschreibend; ys. 19, 51) Rai (vd. 1, 60; die Buchstaben können eigentlich nicht so gelesen werden, doch ist wohl nichts anderes gemeint; höchstens  $R\bar{c}$ ?)  $R\bar{a}i$  (d. i. Rai Bund. 31, 40), arm.  $R\bar{c}$ , syr. Rai (430 n. Chr., ZDMG. 43, 413), gr.  $P\alpha y \alpha$ , ap.  $Rag\bar{a}$ -, aw.  $Ray\bar{a}$ -.

Zu np. y = ap. g vgl. § 19, 6.

5. Np. ai ist aus ē entstanden in x<sup>v</sup>ai »Schweiss«, phlv. x<sup>v</sup>āi (d. i. x<sup>v</sup>ai), aw. x<sup>v</sup>aēda-, ai. svēda- »Schweiss«, — nai »nein« (Schahn. Calc. 1576, 5 v. u. im Reim), aw. naēda. Also etwa auch das ai des Präfixes pai- (vgl. pāz. pērāišň; pēdā, Reime pēdā — huvēdā — šādā in Vīs u Rāmin, heute paidā gesprochen, wohl sicher zu phlv. patyāk pētāk)? Die Dinge liegen in diesem Punkte noch nicht ganz klar; die np. Wörterbücher überliefern pērāstan und pairāstan, pērāhan »Hemd« (modern pīrāhan), aber nicht pairāhan (wie die Afghānen sprechen und worauf phlv. patr(ā)han »Rock« deutet).

Die Schreibung  $\bar{a}i$  in  $x^{\nu}\bar{a}i$  »Wohlgeschmack«, —  $n\bar{a}i$  »Flöte«, —  $p\bar{a}i$  »Fuss«, —  $bar\bar{a}i$  »wegen« u. dgl. darf natürlich in diesen Wörtern keinen Diphthong  $\bar{a}i$  vermuten lassen; einen solchen gibt es im Np. nicht, vgl. § 11, 2,

Ende.

# § 11. Np. au.

Wird heute wie ou gesprochen.

1. Np. au = ap. -ava. -aba. (d. i. -awa.) -apa. im Auslaut, z. B. in nau »neu«, aw. nava., — jau »Gerste«, aw. yava.» Getreide«, — rau »gehend« in  $t\bar{e}z$ -rau  $p\bar{e}\bar{s}$ -rau etc., ap. \*raba. rau »gehe«, ap. \*raba (vgl. § 78, A.), — jau »gehe«, ap. \*jau »jau »

im Inlaute dagegen -av-, z. B. nav-īm »wir sind jung« (Schahn. 130, 19), —  $\gamma av-\bar{\imath}$  ātaš (22, 37), — Zav-ī nēkbaxt (280, 15), — xav-ast »ist Unkraut« (1390, 2292); —  $g^i$ raugān »Pfand«, arm. Lw. gravakan hat das au

では、これには、これには、これには、これには、これには、これになっては、他のなるでは、他のないにはなっています。

von g'rau beibehalten.

Im An- und Inlaut ist ap. -ava- zu  $\bar{o}$  geworden, vereinzelt auch in  $t\bar{o}$  »du« (s. § 9, 3, a) — das Pāzend liest auch  $n\bar{o}$  »neu« vgl. bal.  $n\bar{o}k$  n.  $n\bar{o}x$  (phlv.  $n\bar{o}k$  oder navak?), vgl. bal.  $j\bar{o}$  »Gerste« (neben jav n. jau), kurd.  $y\bar{o}$  (neben Lw. jau), sar.  $y\bar{o}gj$  (neben yaugj); — in nuh »neun«, ap. \*nava vgl. navama-erscheint u (das h stammt von dah »zehn«), —  $b\bar{u}$  »sei« (so die Wörterbücher), ap. \*bava ist  $b\bar{o}$  zu sprechen (s. § 9, 3, a).

<sup>I</sup> Daneben kommt auch †kāv "Held" vor (schon bei Asadī) doch wohl zu aw. kavan- etc. (vgl. np. kai "König", § 10, 3), schwerlich gāv; ist etwa auch gau

eigentlich kau zu sprechen? — <sup>2</sup> Also nicht zu arm. zartaxoir (DE LAGARDE, s. HÜBSCHMANN, Armen. Etym. I, S. 150).

2. Np. au vereinzelt: a) = phlv. ō, ap. au in saugand »Eid«, aw. sao-kəntuvant- »Schwefel enthaltend« (Geldner, Studien I, 103) vgl. bal. Lw. saugand n. sauyan, afgh. Lw. saugand, pāz. sawagand (Shik. Gum. Vocab. 266).

b) = phlv. af- aw- im Präfix ap. abi- in aurang »Thron etc. «, phlv. aurang »Pomp«, ap. \*abira(n)ga-; — vgl. arm. Lw. ausard »alte

Frau«, ap. \*abisardā- (Hübschmann, Lautl. § 77).

Éinen langvocalischen Diphthong āu gibt es im Np. ebenso wenig wie āi (§ 10, 5 Ende), in Fällen wie čakāv »Lerche«, — N. pr. Tažāv (Schahn. 865, 1637) ist v consonantisch (Rückerts Reime »Tezhau« auf »Klau« u. s. w. oder »Humai« d. i. Humāi auf »dabei« u. a. m. werden niemanden irre führen).

## § 12. Prothese und Anaptyxe im Anlaut.

Doppelconsonanz wird im Anlaut im Neupersischen nicht geduldet, zu ihrer Beseitigung oder Vermeidung tritt ein anaptyktischer Vocal (a i n) entweder vor den ersten oder zwischen die beiden ersten Consonanten. Die Klangfarbe dieses Vocals wird häufig durch die ihn einschliessenden Consonanten beeinflusst, meist aber schwankt sie und lässt sich nicht sicher bestimmen. Ganz reine Reime, wie girift — sigift (Schahn. 21, 14), girih — zirih (95, 630) sind Ausnahmen, wie ja überhaupt die kurzen Vocale sämtlich untereinander reimen können (vgl. meinen »Grundriss« S. XIII f.).

1. Prothese: a) von a, z. B. in "brū »Augenbraue«, ai bhrū-, — "spand "sfand (neben isfand) »Raute«, phlv. arm. I.w. spand, aw. spanta- »heilig«, — "šňōša (neben išňōša) »Niesen«, ap. \*xšňauša- vgl. engl. to sneze »niesen« (Hŭeschmann, Pers. Stud. S. 15), — "knūn »jetzt«, bal. ka- (s. Geiger, IF. IV, Anzeiger S. 23) +nūn, — "frēðūn, phlv. Frētūn, ap. Θraētaona-, — "frāsjāb, phlv. Frāsyāk, aw. Franrasyan-, — "šňūδanī »zu hören« (Schahn. 1510, 244) neben š"nūδan, — "syāvašān (xūn-i) zu Siyāvuš (Schahn. 664, 2516).

Poetisch dann sogar Afiredun (Schahn.).

b) von i vor s š, z. B. in isfand neben spand sfand,
— išnoša neben šnoša (oben), — ispēo »weiss«, phlv. spēt, aw. spaēta-, —
ispar »Schild«, phlv. spar, ap. σπαραβάραι (Hesych), — iškira »Jagdhabicht«
zu šikardan etc. »jagen«.

c) von u vor s, z. B. in "spuš »Laus«, phlv. spuš (spiš), aw. spiš, — "stūr »Ross«, phlv. stōr, aw. staora- »Zugtier«, — "stūn »Säule«,

phly. stun, aw. stuna-, -- "srub »Blei«, phly. sr(u)p, aw. sruva-.

2. Anapty xe zwischen den beiden ersten Consonanten: a) von a, z. B. in barū (Schahn. 104, 778) »Augenbraue«, — sānōša (neben šānōša) »Niesen«, — hārēoūn, — Fārās yāb (s. 1, a), — sāpēò sāfēò »weiss« (s. 1, b), — bārāz »Schmuck«, aw. brāsa- und bārāza-, — Sārōš »Engel«, aw. Srnoša-, — sātabr (AM.) »stark«, aw. starvra-.

b) von i, z. B. in  $s^ipand$  »Raute«, —  $s^{in}\bar{o}s\bar{a}$  »Niesen«, —  $F^ir\bar{e}\delta\bar{u}n$  (s. 1, a), —  $s^ip\bar{e}\delta$  »weiss«, —  $s^ipar$  »Schild«, —  $s^ikara$  »Jagdhabicht« (s. 1, b), —  $s^ipus$  »Laus«, —  $s^itabr$  »stark« (s. 1, c), —  $b^ir\bar{a}\delta ar$  »Bruder«, ap.  $br\bar{a}tar$ , —  $b^irinj$  »Reis«, arm. I.w. brinj, oss. bal. Lw. brinj vgl. afgh.  $vriz\bar{c}$ , skr.  $vr\bar{i}ht$ -, —  $b^irinj$  »Kupfer«  $p^iring$  (unbelegt), arm. plinj, —  $d^irafs$ , aw. drafsa-, —  $d^ir\bar{a}s$  »lang«, aw.  $dr\bar{a}jah$ -, —  $g^ir\bar{c}$  »Hals«, aw.  $gr\bar{v}u$ -, —  $x^ir\bar{a}\delta$  »Verstand«, aw. xratu-, —  $x^ir\bar{a}ma\delta$  »schreitet«, ai.  $kramat\bar{c}$ , —  $f^ir\bar{c}sta$  »Bote, Engel«, skr.  $pr\bar{c}sita$ -, —  $f^ir\bar{c}sju$ n (AM. 187) »Andorn«, —  $f^ir\bar{c}\delta$  »hinunter«, pāz.  $fr\bar{c}\delta$ , ai.  $pravat\bar{c}\delta$ , —  $s^ip\bar{c}\delta$  »Heer«, aw.  $sp\bar{c}\delta a$ -, —  $s^ipihr$  »Himmel«, ap.

Σπιθρα/ιδάτης, ai. śvitrá- »weisslich, weiss«, — stāra »Stern«, aw. star-, —

šināsad »erkennt«, ap. Conj. xšnāsātiy.

c) von u, z. B. in k"nūn »jetzt« (s. 1, a), — s"puš š"puš »Laus«, — s"tōr »Ross«, — s"tūn »Säule« (s. 1, c), — f"rōð »hinunter«, — f"rās'yūn (auch f"rās'yūn) »Andorn« (s. 2, b), — d"rōð »Segenswunsch« vgl. padrōð »Lebewohl«, arm. Lw. druat-ik, ap. \*d"r"vatāt-, aw. drvatāt-, — d"rust »gesund, richtig«, ap. vgl. d"r"va-, — d"rōv (d"rōv) »Liege«, ap. drauga-, — x"rōs »Hahn«, aw. apa.xraosaka-, ai. krōša-, — f"rōšað »verkauft«, ap. \*fravaxšatiy, — s"rōð »Lied, Gesang«, ap. \*srauti-, — s"rū (s"rū) »Horn«, aw. srvā-, — s"rūn (s"rīn) »Hinterbacken«, aw. sraoni-, — s"pār »Pflug«, afgh. spāra Fem., sar. spur, — s"purz »Milz«, aw. spər²za-, — š"mā »ihr«, aw. g. xšmāka- »euer«.

Aus allem ergibt sich, dass i regulär bei folgendem  $\tilde{u}$   $\tilde{i}$   $\tilde{e}$ , u dagegen bei folgendem  $\tilde{u}$   $\tilde{v}$  und zwischen  $\tilde{s}$ -m eintrat; statt  $\tilde{b}^u r \tilde{u}$  »Augenbraue« (1, a) sollte also eigentlich  $\tilde{b}^u r \tilde{u}$  stehen u. dgl. Das ursprüngliche Verhältnis drücken Fälle aus wie  $s^i t \tilde{a} y a \tilde{v}$  —  $s^u t \tilde{u} \delta a n$ ,  $d^i r a v a \delta$  —  $d^u r \tilde{u} \delta a n$ ,  $s^i n a v a \delta$   $s^i \tilde{n} \tilde{u} \delta a n$  ( $s^u n \tilde{u} \delta a n$ ) —

sunūban. Vgl. Hübschmann, Lautl. § 61.

Eine unregelmässige Prothese weist arab. Lw. \*nmūðaj "Beispiel" auf, z. B. in pers. Büchertiteln \*nmūðaj ul-Julūm (Kairoer Katalog S. 516), \*nmūðaj-i afkār-rasā (von Rosen, St. Petersburg. Inst. f. oriental. Sprachen, Nr. 23, 4, S. 144) neben numūðaj falsch numūzaj = np. numūða, — \*fšīn neben Pišīn,

aw. Pišinah-.

Anlautendendes ap. dra- und fra- werden im Np. (schon im Pāzend) in dar- far- umgestellt (das Pahlavi hatte noch dra- fra-), z. B. daryā »Meer«, phlv. drayāk, ap. drayah-, — farbih »fett«, phlv. frapīh, aw. frapi>wa-, — farmān »Befehl«, phlv. framān, arm. Lw. hraman, ap. framānā-, — farhang »Wissen«, arm. Lw. hrahang; Hübschmann, Lautl. § 62.

Einige Bemerkungen über die Geschichte der Anaptyxe im Persischen siehe

bei Hübschmann, Lautl. § 63.

z So hat auch Asadī's vaticanische Handschrift ausdrücklich. Nach solchen klaren Fällen dürfte man wohl eigentlich mit vielen schlechten Aussprachen der Ferhenge kurzer Hand aufräumen.

## \$ 13. Anaptyxe im Inlaut.

Wenn auf einen kurzen Vocal drei, auf einen langen zwei Consonanten folgen, so tritt ein anaptyktischer Vocal ein, aber nur wenn der letzte Consonant ein Nasal oder eine Liquida ist (also nicht in göspand, — rēxtan, — dabgar etc.). Es erscheint:

ı. a z. B. in  $\bar{a}f^ar\bar{n}n$  »Lob«, pāz.  $\bar{a}fr\bar{n}n$ , aw.  $\bar{a}fr\bar{n}na$ - »Segen«, —  $p\bar{a}\delta^a-f^ar\bar{n}h$  (neben  $p\bar{a}\delta^afr\bar{a}h$ ) »Vergeltung« (Wörterbücher  $b^o$ ), pāz.  $p\bar{a}d^afr\bar{a}h$ , aw.

mat] pa<sup>i</sup>tifrasa-, — rōs<sup>a</sup>n »hell«, pāz. rōs<sup>a</sup>n (neben rōs<sup>a</sup>n), aw. raoxsna- — rōy<sup>a</sup>n »Butter«, pāz. rōy<sup>a</sup>n, aw. raoyna-, — dās<sup>a</sup>n »Geschenk«, pāz. vgl. pādās<sup>a</sup>n (neben pādās<sup>a</sup>n) aus dahisn, — sōh<sup>a</sup>r »Gatte«, ap. \*xsaudra-, — gōh<sup>a</sup>r »Ursprung etc.«, phlv. gōhr, skr. gōtrá- »Geschlecht« (ist ved. »Kuhstall« wirklich die Grundbedeutung?).

2. i, z. B. in giriftan, pādišāh, s. unten.

3. "" vor "r" und "m, z. B. in "ušī" "Kameel", phlv. "ušīr-stān "Kameelstall", aw. "ušīr-a, — etwa auch āð" r" (neben āðar, vgl. § 6, 6, b); — ferner in phlv. bars" m" (np. bars" m" ist Pārsenwort), aw. bar'sma (Nom. Sing.), — np. hēz" m" (hēz" m) "Brennholz", pāz. hēz" m, aw. aēsma-, — vielleicht auch in abrēs" m" "Seide", arm. Lw. apris" m apres" m. "Dieser Einschub fand also schon im Phlv. statt" (Hübschmann, Lautl. § 64, a), was wohl meine Erklärung von phlv. ātur bestätigt (§ 6, 6, b).

4.  $\bar{a}$  nur poetisch (wie in  $\bar{A}f^ir\bar{e}\delta\bar{u}n$  § 12, 1, a) in  $\rho\bar{a}\delta^{\bar{a}}f^arah$  (Daqīqī)

neben  $p\bar{a}\delta^a fr\bar{a}h$  (vgl. ZDMG. 49, 730).

Anaptyxe findet sich gelegentlich gegen die Regel, z. B. in girifta »ergriffen« (daher giriftan), aw. gər²pta-, — šahr²yār (šahryār) »Herrscher«, phlv. šatrd(ā)r, — pāðišāh »König«, wie man allgemein statt pāðsāh sagt; — vgl. auch pāz. šah²r šah²r etc. — np. šahr »Stadt«; umgekehrt fehlt sie z. B. in āsmān (ās³mān nur in der Poesie). Nicht hierher gehören Fälle wie Yazdix³āst etc. (vgl. § 49).

### § 14. Epenthese.

Über die Epenthese im Np., sowohl solche von *i* und *u* kommt vor, haben wir eine schon längst in Aussicht gestellte Untersuchung von Dr. Andreas zu erwarten.

Über i-Epenthese vgl. § 8, 3 (ap.  $a-y = np. \bar{c}$ ), vgl. § 5, 7 (ap.  $-r^2y$ - d. i.

ar. \*ry- = np.  $-\bar{\imath}r$ );

以公益的人物以及以及各种的数据,以外的数据,以外的有效的是不是的数据,是是是这种的数据,这种是不是一种的,可以是是一种的,可以是一种的,是一种的一种,是一种的一种,是一种的一种,是一种的一种,是一种

über u-Epenthese vgl.  $\S$  6, 2, b (phlv.  $-ax^v = \text{np. } -ux$ ),  $\S$  9, 4 (ap. a-u = np.  $\bar{o}$ ).

## \$ 15. Vocalkürzung.

Dieselbe ist im Neupersischen sehr beliebt, besonders auch in den Dialekten.

Np.  $\alpha$  aus  $\bar{\alpha}$  (§ 2, 2); Np. i aus  $\bar{\imath}$  (§ 4, 4); Np. i aus  $\bar{\imath}$  (§ 4, 5); Np. u aus  $\bar{\imath}$  (§ 6, 4); Np. u aus  $\bar{\sigma}$  (§ 6, 5).

### § 16. Vocalqualitätsveränderung.

Die Qualität eines Vocals hat sich im Neupersischen nicht selten gegen das ursprüngliche Verhältnis verschoben.

Np.  $\alpha = \text{altem } i \text{ (§ 2, 3);}$ Np.  $\alpha = \text{altem } u \text{ (§ 2, 4);}$ Np.  $i = \text{altem } \alpha \text{ (§ 4, 2);}$ Np. i = altem u (§ 4, 3);Np.  $\bar{\imath} = \text{altem } \bar{\ell} \text{ (§ 5, 3; 8, 4, a);}$ Np.  $\bar{\imath} = \text{altem } \bar{u} \text{ (§ 5, 6);}$ Np.  $u = \text{altem } \alpha \text{ (§ 6, 2);}$ Np. u = altem i (§ 6, 3);

```
Np. \bar{u} = \text{altem } \bar{\alpha} \text{ (§ 7, 3);}

Np. \bar{u} = \text{altem } \bar{\sigma} \text{ (§ 7, 4);}

Np. \bar{c} = \text{altem } \bar{\alpha} \text{ (§ 8, 2);}

Np. \bar{\sigma} = \text{altem } \bar{\alpha} \text{ (§ 9, 5).}
```

Altes  $\alpha$  wird  $\bar{\alpha}$  (§ 3, 2); altes u wird  $\bar{\sigma}$  (§ 9, 2).

### \$ 17. Vocaldchnung.

1. Ursprüngliche kurze Vocale werden ohne weitere Veränderungen gedehnt:

```
2. »Ersatzdehnung«.
      Np. \tilde{\alpha} aus \alpha (§ 3, 2, b);
      Np. \bar{\imath} aus i (§ 5, 2);
      Np. \bar{u} aus u (§ 7, 2).
Vgl. auch $ 21, 6, b, Anmerkung.
      3. Contraction.
      Np. \bar{a} = ap. -\bar{a}ya - ay\bar{a} - (\$ 3, 3, a);
      Np. \bar{a} = ap. -\bar{a}va - av\bar{a} - \bar{a}vi - (\$ 3, 3, b);
      Np. \bar{a} = ap. \alpha h\bar{a}- -\bar{a}ha- etc. (§ 42, 7, b, \alpha);
      Np. \bar{\imath} = ap. hya- ya- im Anlaut ($ 5, 4);
      Np. \bar{i} = ap. -\bar{i}va - (\$ 5, 5, a);
      Np. \bar{i} = \text{ap. } -iy(a) - (\$ 5, 5, b);
      Np. \bar{u} = \text{np. -iyu- (§ 7, 5, b)};
      Np. \tilde{u} = \text{mp. } va - (\$ 7, 5, a);
      Np. \bar{e} = ap. -aya - (\$ 8, 4, a);
      Np. \bar{c} = \text{mp. } -iy - -ay - = \text{ap. } -ida - -ada - (\$ 8, 4, b);
      Np. \bar{e} = ap. -aiba - (\$ 8, 4, c);
      Np. \tilde{e} = \text{np. -}uv\tilde{e}- (§ 8, 4, d);
      Np. \bar{o} = ap. -ava - (\$ 9, 3, a);
      Np. \bar{o} = ap. -uva - (\$ 9, 3, b);
      Np. \bar{o} = \text{np. } \tilde{a} + \tilde{o} \text{ (§ 9, 6)};
      Np. ai = ap. -avay- (§ 10, 3).
```

### \$ 18. Schwund von Vocalen.

```
1. Im Anlaut (Aphäresis):
```

a ( $\S$  2, 1);

 $\bar{a}$  (§ 3, 1; § 19, 3).

2. Im Wortinnern (Syncope):

Ap.  $\alpha$  i u sind in der Compositionssuge im Auslaut der ersten Glieder geschwunden (§ 2, 1; § 107).

#### CAPITEL II. Y und v.

# \$ 19. Np. y.

Ein consequenter Unterschied in der Behandlung der alten Spirans und des Halbvocals ist im Np. nicht zu spüren; np. y erscheint für beide, wie auch f (s. 32, 4).

Np. y = ap. y im Anlaut vor langen Vocalen in  $y\bar{a}r$   $y\bar{a}r\bar{u}$   $y\bar{a}var$  »Stössel«, aw.  $y\bar{a}var^2na$ -, —  $y\bar{o}z$  »Jagdleopard«, arm. yovaz yavaz, —  $-y\bar{o}z$ 

»suchend« in razm-yōz »kampfsuchend«, vgl. arm. Razmiozan etc. auch arm. Aλanayozan yoizħ »das Suchen« yuzem »errege, setze in Bewegung«, aw. γyaoz- yaoza¹ti »bewegt sich, wogt«, bal. juzaγ »sich bewegen« (Hüßschmann, Pers. Stud. S. 107) — da die Wörterbücher in razm-yōz statt des nahe liegenden »Schlachtleopard« die Bedeutung »suchend« sehen, so scheint allerdings etwas Wahres daran zu sein; sie erklären ebenso dar-yōz »Bettler« (»thirenaufsuchend«, aber daryōs daryōs¹) und čāh-yōz »Haken« (um etwas in einen Brunnen Gefallenes heraus zu holen), neben dem auch čāh-jō (»Brunnensucher«) überliefert ist, — yōγ »Joch« (aber bal. jōγ), ai. yōga- (neben juγ, ai. yugá-), — yāsʰmīn (AM. 270) etc. »Jasmin«, phlv. yāsman (vd. 2, 78; Bund.), arm. yasmik.

Np. yazdān ist rituell, die lautgesetzliche, singularische, aber auch pārsische Form ist īzað (§ 5, 4); — Yūsuf, Yūnī »Grieche« (ap. Yauna-), yāqūt, yākand sind Fremdwörter (allerdings steht auch in solchen im Np. oft j, vgl.

\$ 32, 3).

In Rücksicht auf die dialektischen Kāsch. yū »Joch«, — yō »Ort« yōgō (d. i. jāigāh), gebr. yā yāga, — Kāsch. yedō »getrennt« (d. i. jūðā), — veynst »suchen« (d. i. jūstan), — ye ya »Gerste«, Nāy. iyié, Sīv. yu[h] (d. i. jān), — Kāsch. vōyōšnaā bōyōšaā »sieden« (d. i. jōšīoan), — Nāy. yūmā »Gewand« zīr-yemū »Unterhose« (d. i. jāma) halte ich auch die obigen yār, — yōz, — yōz, — yōz, — yōz, — yōz, mīm (NB. alle mit langem Vocal) für ursprünglich nicht schriftpersisch, da altes y (sonantisches wie spirantisches) sonst consequent im Np. als j erscheint (vgl. § 32, 4). Anders Hüßschmann, Lautl. § 42, wo die Lehnwörter aus dem Armenischen und die Pāzendformen zusammengestellt sind.

Dialektisch ist dann y auch für j eingetreten, z.B. in Nay. yūz »Nuss«

aus jūz gōz.

Np. y im Anlaut könnte wohl auch für ap. hy- stehen, vgl. die Idāfe ž vor den enclitischen Personalpronomina als y also y-am y-at y-aš, ap. hya-(§ 5, 4), — tyūn »Satteldecke« (SchF.), ai. syōná- »weicher Sitz« zu V sōv-syū- »nähen«.

2. Np. y = ap. y im Inlaut, z. B. in  $\bar{a}s\bar{a}ya\delta$  wruht, beruhigt«, ai.  $\bar{a} + ai$ . \*šāyatē (vgl. ašāyatam ašāyata 2. Du., 3. Sing.) bezw. skr. šāyayati (Hübsch-MANN, Pers. Stud. S. 7), —  $\bar{a}ya\delta$  »kommt«, ap. \* $\bar{a}$ + ayatiy (gegen aitiy, mit Ubergang in die thematische Flexion, wie bei allen Verben ausser np. am »ich bin«), — pāyað »schützt etc.«, ap. \*pāyatiy (desgleichen, gegen pātuv also \*pātiy), — pābyāb »rituelle Waschung«, aw. paityāpa- »stromaufwiirts«, — xāya »Ei«, phlv. xāyak, ap. \*ārayaka- bezw. \*āryaka-, gr. šiov (\*āvjom), — dāya »Amme«, phlv. dāyak, arm. dayeak, vgl. ai. √dhā- dháyati »saugen« und Ableitungen dhäyas- etc., — daryā »Meer« (aus \*drayā), phlv. drayāk, ap. drayah-, — riyab »kackt«, ai. riyáti »lässt laufen, lässt los«, — zāyab »wird geboren«, ai. jáyatē, — sāya »Schatten«, phlv. sāyak, aw. a-saya- »schattenlos«, ai. čhāyā-, — z'yān »Schaden«, aw. zyāna-, — s'yāh »schwarz«, phlv. s<sup>i</sup>yāk, aw. syāva- in Syāvaršana-, np. S<sup>i</sup>yāvuš, — šāyab »ziemt sich«, aw. xšayete »vermag«, — m<sup>a</sup>yazd (m<sup>i</sup>yazd) »Gelage«, phlv. myazd, aw. myazda-»Opfermahl« (die falsche Aussprache mīzaò mēzaò wird in FR. falschlich auf SchF. zurückgeführt, vgl. Salemann, SchF. S. 30i; die älteren Dichter haben, so viel ich sehe, stets  $m^a yazd$  bezw.  $m^i yazd$ ), —  $n^i y\bar{a}$  »Grossvater«, phlv.  $ny\bar{a}k$ , ap. aw. nyāka-, — jōy jōi jō »Canal«, ap. yauviyā-, — jāy jāi jā »Ort«, ap. \*yāya- (Horn, KZ. 32, 586), — vgl. phlv. andarvāy »Atmosphäre, Luftraum«, aw. \*antar²vayu-; in der Composition in razm-yōz (s. oben 1), — ham-yān »Gürtel«, aw. ham + Vyah- »umgürten«(?).

3. Np. y = ap. ay- im Anlaut, in yaftan »erlangen«, phlv. yaftan, vgl.

aw. avapta- »Belohnung«, np. †ayift »etwas einem Notwendiges, das man von

einem andern fordert« (bei Asadī mit einem Rūdhakī-Verse).

In diesem Falle kann die Pāzendlesung ayāftan »erlangen« ayāft »Gunst« nur richtig sein, wenn eine Verkürzung aus āyāftan āyāft anzunehmen ist. — Ebenso bei pāz. ayād, phlv. āyāt, np. yāð »Erinnerung«, aw. \*ā+yāta- »Gedächtnis« (Geldner, Studien I, 151). Vielleicht gilt dasselbe von den etymologisch noch nicht erklärten Wörtern np. yā »oder«, pāz. ayāv, — np. yār »Helfer«, pāz. ayār. Sowohl langes wie kurzes a fallen im Np. im Anlaut ab (vgl. \$ 2, 1 u. 4; \$ 3, 1. Anders Hübschmann, Lautl. \$ 39, b).

4. Np. y = ap. ai im Anlaut in yak »ein«, ap. \*aivaka- vgl. aiva-, aw.  $a\bar{e}va$ - »ein«, —  $y\bar{a}zdah$  »elf«, aw.  $a\bar{e}vadasa$ - »elfter«, — yax »Eis«, aw.

aēxa- »Eis«.

5. Np. y = ap. d (d. i.  $\delta$  zwischen Vocalen), das zu y, dann zu i wird und nach langen Vocalen abfallen kann, z. B. in pai »Fussspur«, aw.  $pa\delta a$ -»Spur«, ap. ni-padiy »auf dem Fusse nachfolgend«, — nai »Schilfrohr« gebr. nad, ai.  $nad\delta$ - ( $nad\delta$ -) »Schilfrohr«, — paig »Bote«, skr. padika-, — maig »Heuschrecke«, arm. Lw. marax, aw.  $ma\delta ax\bar{a}$ -;

pāy pāi pā »Fuss«, aw. pāða- »Fuss«, — -rāy -rai -rā (Casuspartikel) »wegen«, ap. rādiy »wegen«, — nāy nāi nā »Flöte«, ai. vgl. nādī-

»Flöte«;

xōy xōi xō (in einem Daqīqī-Verse bei Asadī s. v. xōy; sonst kenne ich keinen Beleg) neben gewöhnlichem xōò »Helm«, arab. Lw. xōōat, arm. Lw. xoir »Diadem«, ap. xauda-, — rōy rōi rō: a) »Gesicht«, aw. raoòa- »Wuchs, Ansehen«; b) »Messing«, arm. Lw. aroir, skr. lōhá-

»Roterz, Kupfer«;

bēva »Witwe«, phlv. vēvak (aus \*viyavak), aw. viδavā-, ai. vidhávā-»Witwe«, — bayō bayōg »Braut«, ai. vgl. vadhú- »Braut«, — xāyaδ »kaut«, ai. khádati, — -yār, aw. -dāra- (šahryār »Herrscher«, phlv. šatrd(ā)r, ap. \*xša\$radāra- u. a. m.), — -yāδ, ap. \*-dāta- \*-dāti- (z. B. in 'sbandyāồ [arab.], daraus entstellt 'sfandyār, arm. Spandiat, gr. Σφενδαδάτης, aw. Spəntō.dāta-

中一一一一門一門一門一門人們人就養養

Spentobāta-, — bunyāb, ap. \*bunadāti-).

Als obere Grenze für den Übergang des ap.  $d(\delta)$  in  $\gamma$  (wie auch in h, \$ 42, 3) ergibt sich nach Hübschmann, Lautl. \$ 93 das 1. Jahrh. v. Chr. (dann müsste gr. Φραάτης für älteres Φραδάτης, aw. fraδāta-, — arm. Hrahat, np. Farhāð — stehen) oder die Zeit nach dem 2. Jahrh. n. Chr. (dann müsste <sup>2</sup> σπάδανα bei Ptolemaeus = <sup>1</sup> spāhān die gleichzeitige, nicht eine ältere Aussprache wiedergeben), phlv. šatrd(ā)r der Inschriften (3. Jahrh. n. Chr.) kann nichts entscheiden. Da die ältesten armenischen Lehnwörter für ap. d (b) r haben (xoir »Diadem«, - \*boir nach burem »Duft«, - aroir »Messing«, — Mar-k »Meder«, — marax »Heuschrecke«, — aparank »Palast«, — sparapet »Heerführer«, — harazat »leiblicher Bruder«, die auf  $x\bar{o}\delta$ , —  $*b\bar{o}\delta$ , —  $*r\bar{o}\delta$ , — \*Māb, — \*mabax, — \*apabān, — \*spābapat, — \*habazāt [aw. habō.zāta-] deuten), so muss in altparthischer Zeit noch δ vorhanden gewesen sein; in alten syrischen Lehnwörtern erscheint auch noch d (8), z. B. z-1-8ā »Panzer«, aw. zrāða-, — xōða »Diadem«, ap. xauda-, woher arab. Lww. z<sup>a</sup>rad »Kettenpanzer« (N. pr. Zarad-sitān Justi, Namenbuch S. 381a/b, 512?) und xūδat »Helm« stammen. Als untere Grenze erweist syr. Lw. paigā, np. paig »Bote« das 4. Jahrh., die jüngeren armenischen (wie zrah-k, aw. zrāda-, — murhak »Siegel«, skr. mudrå-, — nirh »Schlummer, Schlaf«, skr. nidrå-, — payik »Bote«, skr. padika-, — Spandiat, aw. Spantō.dāta-, — Aspahapet neben älterem sparapet, aw. \*spādapaiti-) das 5. Jahrh. n. Chr.

Im Pahlavi unterscheidet die Schrift der Bücher bekanntlich nicht zwischen y (i) und d (die diakritischen Zeichen sind spät), doch ist hier sicher

auch y für älteres d anzunehmen, wie h für d steht. Schreibungen wie rōtastāk d. i. rōðastāk (Salemann, Parsenhandschrift S. 68, Zeile 10) rōdastā (Haug, PPGl. S. 2, Zeile 4) neben rōstāk (so immer im Phlv. Vend.), — Rōtastahm d. i. Rōðastahm (Justi, Namenbuch 262) neben Rōstahm, — [rōt Bund. S. 36, 9 (Justi) bedeutet kaum "Gesicht", vgl. West XV, 17, Anm.], — sind archaistisch. Salemanns Correctur (Mél. asiat. IX, 240) der mittelpersischen Worte für np. āyīn "Sitte, Regel etc." und āyīna "Spiegel" in ātēnak d. i. āðēnak halte ich für eine sehr glückliche; ohne Correctur kommt man, wie es scheint, doch nicht aus, und ātēnak hat einen vortrefflichen Anhalt an ähnlichen Vorgängen in der Pahlavischrift (direct in derselben Buchstabenverbindung).

In mehreren np. Worten erscheinen y und  $\delta$  nebeneinander, z. B. in āoīn āyīn Ābīngušnasp Āyīngušasp (vgl. Hürschmann, Pers. Stud. S. 11), balāya »nichtsnutzig« (mit einem Kisāyī-Verse bei Asadī) neben balāba (mit einem Rūdhakī-Verse im FR.), — piyāz »Zwiebel« neben arab. Lw. šašbidās wörtl. »Sechszwiebel« (Bryonia?, s. Abdul Achundow in Koberts Hist. Stud. a. d. pharmakol. Inst. d. kais. Univ. Dorpat III, 330), — arab. Lw. fūyanaj neben fūdanaj, np. pūdana »Minze«, — anguyān »Laserpitium, Silphium« (AM.) neben anguðān, arab. Lw. anjudān, — xabū »Speichel« (AM.) neben xayū (Qur'āncommentar S. 459), — šādvard »Königsthron, Teppich, Mondhof« neben šāyvard (falsch šābvard šātvard FR.), — bālāy »Ross« neben bālāδ (SchF.), — γōšāy »Mist« neben γōšāδ (SchF.), — sarvāy »Geschichte« neben sarvāð (SchF.), — sabūð (so stets bei Asadī, wenn das Wort vorkommt) neben sabūy sabūi sabū (in Indien u. Reime ō) »Krug«, — zard-ālūō (so bei Asadī s. v. bargašta) »Aprikose«, šaft-ālūδ »Pfirsich« neben ālū »Pflaume«, — Dādīn (Ortsname) neben Dāvīn (P. Schwarz, Iran im Mittelalter I. S. 41), — Anjūồ (Ortsname) jetzt Anjūi (zwischen Balch und Herāt); — vgl. auch xōô neben  $x\bar{o}i$  (oben) »Helm« oder ohne y daneben  $nuv\bar{e}\delta$  »frohe Botschaft«, arm. Lw. nuēr »Darbringung, Weihgeschenk, Opfergabe«, aw. \*nivaēða- (Fr. MÜLLER, WZKM. 8, 98) zu nivaēbayemi »kündige an«. Einzelne dieser Worte gehören vielleicht auch unter Nr. 8 unten.

I Zur Etymologie S. jetzt HÜBSCHMANN, IF. VIII, Anz. 47/8.

6. Np. y = ap. g im Wortinnern, oft zwischen Vocalen, in zaryūn »gelbfarbig«, aw. za²rigaona-, — āδaryūn (wörtl. »feuerfarbig«) »Ringelblume« (nach Achundow) neben āδargūn, phlv. ādargūn (Bund.), — humāyūn »erlaucht, glücklich« (d. i. humā+gūn)¹, — čūn »wie« aus \*čiyūn, phlv. čigūn, vgl. np. čigūna čigūnagī, — wohl auch in vāžūn vāžūna »verkehrt« aus phlv. apāč+gūn vgl. np. bāzgūna;

payām »Botschaft« aus älterem paiyām, phlv. patgam (wie ich auf einem Göttinger Pahlavipapyrus finde), arm. Lw. patgam, ap. \*patigāma-; — niyām »Scheide« aus ap. \*nigāma- ist unsicher (vgl. meinen Grundriss);

daryōš »arm« neben daryōš, phlv. dragōš dragōšīh(?), pāz. daryōš,

aw. vgl. driyu- »arm« (aber np. daryōz daryōza?);

 $niy\bar{o}sao$  »hört, horcht«, phlv.  $n(i)g\bar{o}san$ , vgl. bal.  $niy\bar{o}san$  »hören, horchen«  $g\bar{o}san$  »hören«, afgh. nivatal, oss. nivatal, nivata

biryān »gebraten« aus \*briyān, ap. \*brigāna-? (HÜBSCHMANN,

Lautl. § 141);

wohl auch ispayūn ispayūn ispayūs aspayōš ispayōš neben ispayūn ispayūna ispayōl (bezw. ispo etc.) »Flohkrautsamen« (die letzte Form in einem Bahrāmī-Verse bei Asadī — im Einzelnen ist bei den Wörtern wohl mancherlei falsch überliefert) 2.

Das y ist zu i geworden in Rai, arm.  $R\bar{e}$ , syr. Rai (430 n. Chr., ZDMG. 43, 413), phlv.  $(R\bar{a}k$  d. i.  $R\bar{a}g)$  Ray Rai (vgl. \$ 10, 4), gr.  $P\acute{\alpha}\gamma\alpha$ , ap.  $Rag\bar{a}$ -, aw.  $Ray\bar{a}$ -.

Vor r in  $\gamma r$  in  $t\bar{t}r$  »Pfeil«, aw.  $ti\gamma ri$ - (für den Tigrisfluss, ap.  $Tigr\bar{a}$ -, ist die zu erwartende mp. np. Form  $T\bar{t}r$  durch das arab. Dijla verdrängt worden, vgl. aber  $\Im \eta \rho$   $\pi \sigma \tau \alpha \mu \partial \varsigma$  —  $\Im \eta \rho$  mit volksetymologischer Umänderung — in einem Orakelspruche bei Theophanes 52, 23), —  $An\bar{e}r\bar{a}n$  (der dreissigste Tag des Monats), phlv.  $An\bar{e}r\bar{a}n$ , aw.  $ana\gamma ranam$  (Gen. Plur.), —  $d\bar{e}r$  »lange«, phlv.  $d\bar{e}r$  aus \* $da\gamma r$  \* $da\gamma r$ , ap. darga-, aw.  $dar^{\gamma}\gamma a$ - (Hübschmann, Lautl. § 141); wenn nicht Metathese eingetreten wäre, wäre ap. rg ( $r\gamma$ ) als  $r\gamma$  erhalten geblieben, —  $pa\bar{v}\bar{r}^n ftan$  »empfangen«, phlv. patgrftan oder schon  $pat\bar{v}r$ - (mit Anlehnung an  $pa\bar{v}ra$ , phlv.  $pat\bar{v}rak$  »entgegen«? Hübschmann, Pers. Stud. S. 38).

- r Anders Justi, Namenbuch S. 497 unter yaona-. 2 Dialektisch auch niyū ke »betrachte« (mod.-semn.) np. nigāh kun u. a. m.
- 7. Np. y = ap. k durch die Zwischenstufe g in pēšyār, volksetymologisch pēšyāb und mit Ausfall des y pēšāb, jüd.-pers. pēšāw (Is. 36, 12) »Urin«, phlv. pēškār auch pēšīnkār »Urin«, šuðyār šudyār »das Säen« (Qur'āncommentar S. 474) šayār šiyār »Pflügen« (auch hierher?) neben šuðkār šudkār (parallele Formen mit ursprünglichem \*-dār sind doch wohl kaum neben denen mit -kār anzunehmen?). Ferner in naryān »Hengst« māðiyān »Stute«, phlv.\*narīkān mātīkān (Hübschmann, Pers. Stud. S. 101), parniyān »bestickte chinesische Seide«, phlv. parnīkān, sowie in den Pluralen auf -iyān von Stämmen auf -ī, phlv. -īk, wie pariyān »Feen«, phlv. parīkān, Sāsāniyān »die Sassaniden«, gr. Σασανικᾶν, farvardiyān »die fünf Schalttage, als Fest«, phlv. fravartīkān, gr. Φουρδίγαν (Menander), syr. Frōrdīyān, vgl. Andiyān, gr. Ανδιγάν (Menander), arm. Andikan (Hübschmann, Lautl. § 135, 2, γ), Bāmiyān, phlv. Bāmīkān (Hübschmann, Armen. Etym. I, S. 31, Anm. 2).

In dānāyān dānāyī gegen phlv. dānākān dānākīh liegen np. Neubildungen vor (vgl. § 86, d); übrigens musste der Plural von parī »Fee« etc. im Neupersischen auch bei einer Neubildung pariyan lauten, vgl. Hinduvan »die Inder« von Hindū gegen phlv. Hindūkān. Es ist jedenfalls ausgeschlossen, dānāy als etymologische Fortsetzung von phlv. dānāk aufzufassen (vgl. pāz. dānā, Plur. dānāgān, — syr. Lw. tarsāgīh »Christentum« = np. tarsāyī, paz. māhigān d. i. phlv. māhīkān, Hubschmann a. a. O.), vgl. np. tāy tāi tā »Zweig, Stück«, phlv. tāk »Stück«, bal. tāk n. tāx »Baumblatt«, — sōy sōi sō »Richtung«, skr. Lw. sōya-, jüd.-pers. sōk, phlv. sōk, arab. Lw. sūq etc., darāy darāi darā »Schelle«, jüd.-pers. darāγ; in allen diesen Fällen ist y erst nach Abfall des & analogisch angetreten. Ebenso bei guvāyī »Zeugnis« (neben guvāhī, Qur'āncomm. S. 486), — giyāyē »eine Pflanze« (neben giyāhē, bei Asadī öfter), — pādišāyī »Herrschaft« (neben pādišāhī, Qur'āncomm. S. 445), die von guvā giyā pādišā (vgl. \$ 42, 7, c) neu gebildet sind . — In Qāren-ī Kāvagān und ī Kāvayān (Schahn. 96, 638; 103, 774; 1297, 485) liegen zwei ganz verschiedene Formen vor, phlv. Kāvak, np. Kāva und aw. kāvaya-.

- r Dagegen ist np. †sāyagān nziemlich, vermöglich etc.«, phlv. šāyakān, arm. I.w. šāyekan nnützlich, fruchtbar« (Hübschmann, Arm. Etym. 209 f.), nicht = np. šāhagān, mit dem es nur später zusammengeworsen ist, sondern setzt ein ap. \*xsāyaka- voraus. Auch †rāyagān numsonst« (Schahn. 1081, 285; 30mar Chaiyām 88, 4) ist wohl nicht = rāhagān nwas man auf den Weg wirst«, sondern entstand aus \*rāð-agān nsreigebig«.
- 8. Np. y= ap. t zwischen Vocalen durch die Zwischenstufe  $d(\delta)$ , z. B. in  $\bar{A}\bar{\delta}arb\bar{a}yag\bar{a}n$  (Vīs u Rāmīn 132, 3) dann \* $\bar{A}\bar{\delta}arb\bar{a}yg\bar{a}n$ , arab.  $\bar{A}\bar{\delta}arb\bar{a}ij\bar{a}n$ ,

syr. Aδοrbāigān (5. Jahrh. n. Chr., ZDMG. 43, 409), gr. τὸ Ἀδραβίγανον (Procop) neben Abarbābagān (Qur'āncomm. S. 440), phlv. Aturpātakān etc. (Firdausī Ābarābābagān 770, 85; 1386, 2237), — Gulpāigān Gulpāyagān, arab. Jarbābagān (Andreas in Pauly-Wissowas Realencyklopädie s. v. Andriaka), — māya »Stoff, Substanz« (arab. māddat »Stoff, Materie« ist nach Nöldeke echt, meine Bemerkung in KZ. 33, 434 beruhte auf einem Missverständnis), phlv. mātak mātakīk mātakvar »wesentlich, hauptsächlich« , — pāyīz »Herbst« (\*pāyēz), kauk.-bergjüd. poriz (hier steht regulär r für altes t zwischen Vocalen ausser in Fremdwörtern), pāz. pādēz, phlv. patēz, ap. \*patidaiza- bezw. \*pātidaiza-»Anhäufung, Sammlung, Ernte« (Fr. Müller; vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 37). — Dialektische Beispiele dieses Überganges s. KZ. 33, 434 (wozu noch Kāsch. māi mōyá »Mutter« gehört).

In i ist so entstandenes y übergegangen in dem Präfix pai-, phlv. pat-,

ap. pati- (vgl. \$ 10, 2), sowie in pēš (vgl. \$ 8, 4, b).

1 Lat. materies gehört nach Osthoff, Festgruss an R. v. Roth 126 f. nicht zu mater, sondern zu gr. γδμα- »bauen«; dagegen Bréal, Mém. Soc. Ling. IX, 163.

9. Np. y steht für v in gōy-að »spricht« gōy-iš »das Sagen« statt \*gōv-að \*gōv-iš, vgl. phlv. gōb-ēt (PPGl.) d. i. gōw-ēt, gōb-(i)šn d. i. gōw-(i)šn, pāz. goed gavesn, vgl. phlv. jātak-gob d. i. jātak-gow »Vermittler«, arm. Lw. jatagov, ap. gaubataiy, — ziy-að »lebt«, phlv. zīv-ēt, pāz. zīvēð z/jīyēð, ap. \*jīvatiy (vgl. jīvāhy), aw. jvaiti d. i. jīv-aiti, ai. jiv-ati; — duyum »zweiter« neben duvum nach siyum (aw. duye neben dvaēča ist nicht zu vergleichen). Dagegen ist nūyī (nōyī) »Neuigkeit« (βΑQ.) schlecht statt navī bezw. navvī (s. \$21, 6, a, α), wenn man es auch in modernen Texten findet.

In ziyað i ist das v geschwunden, vgl. auch dialektisch (Kāschān) sāhib $d\bar{v}y\bar{u}n = \underline{s}\bar{a}hib$ - $d\bar{v}v\bar{a}n$ ; dann also auch in  $g\bar{o}ya\delta$  (wofiir man aber doch dann

eher \*guvao erwarten sollte)?

Im Afghanischen steht žõval neben žõyal »kauen« (Geiger Nr. 315), im Balūtschī jāyaγ gegenüber np. jāvīδan; älter in ai. manāyī »Frau des Manu« etc. neben manāvī, ap. mārgayaibiš neben mārgava- »Bewohner von Marga« (BARTHOLOMAE, ZDMG. 50, 716 unter Nr. 43).

r Gehört zu sīstan etwa tzivāh »Gefangenenkost« (wörtl. »Lebensnotdurft, so

viel wie zum Leben nötig ista) mit -āh für -āk vgl. § 104 unter -āk?

10. Über np. y (i) durch Übertragung in danay danayan etc. (phlv. dūnāk dānākān) s. \$ 4, 7 und oben Nr. 7.

11. Schwinden von y kommt vor in: a) ap.  $-\bar{a}ya - ay\bar{a}$  (wird  $\bar{a}$ ), vgl. § 3, 3, a;

b) np. -iyā (wird a), vgl. \$ 3, 3, a;

c) np. -iyūn (wird ū), vgl. § 7, 5, b;

d) np. -aya (wird a), z. B. mandes »sorge dich nicht«

neben mayanočš (s. \$ 94, 1; oder aus ma anožš?);

e) np. -iyō- (wird ō), z. B. nōš »höre (Rat)« aus niyos

(Schahn. 638, Anm. 10, 1 — aber mē statt hamē!);

f) ap. s'iy- (ar. \*čy), schon im Pahlavi in são »fröhlich«, phlv. šāt, ap. šiyati- »Behagen, Freude«, — šavao »geht« šuoan ap. \*šiyavatiy (vgl. aš iyavam), ai. čyávatě (aw. šavate);

g) ap. dy- jy- im Anlaut, in jan »Leben, Seelea, ai. dhyana-»Nachsinnen«, — jāvao »kaut«, ksl. sīvati, ap. \*jyāvatiy (bezw. \*jyāvayatiy),

Hübschmann, Lautl. \$ 41. Auch in np. miyan »Mitte« aus \*maoyan \*mioan, aw. ma'oyana- ist y mit Epenthese geschwunden (schon im Pahlavi).

12. Über Epenthese des y vgl. \$ 14.

# \$ 20. Np. v.

Im np. v sind die alte Spirans v und der Halbvocal v zusammengefallen. Die heutige Aussprache gibt Platts Grammar S. 6 als zwischen v und v liegend, doch mehr zu v neigend, an.

r. Np. v = ap. v im Anlaut vor Vocalen, z. B. in  $vaxš\bar{u}r$   $vuxš\bar{u}r$ »Prophet«, pāz. vaxšūr, ap. \*vaxšabara-, — varj »Grösse«, phlv. varč varčsmand, aw. \*var'čah- in ašvar'čah var'čanhvant-, ai. várčas- »Glanz«, vardīj »Wachtel«, ai. vártikā-, — varz »Feldarbeit, Ackerbau« (Schahn. 19, 36; Is. 30, 24) varzīdan (Schahn. häufig; vgl. hunar-varz AM. 4, 5) varziš »Thätigkeit« (Schahn. 60, 496) etc., phlv. varz varzītan etc., aw. Vvar²z-»schaffen, thun (spec. Feldarbeit)«, — virīb vurīb urēb (also virēb vurēb, s. auch die Reime bei Vullers) »krumm«, arm. Lw. vrēp, — varvara »Eichhörnchen« oder auch »Hermelin« (nur im FSch., also möglicher Weise auch türkisch, wohin es gewandert wäre), lit. voveré vaīveris, lett. wāweris, preuss. weware, serb. vjeverica, nslov. veverica, ncymr. gwywer »Eichhorn« (Brug-MANN, Grundr. II, S. 91), — nastar-van »Rosenstock« nār-van (nār-vān) »Granatbaum«, phlv. van, aw. vanā-, — vas-nāð(?) »viel«, phlv. vas, ap. vasiy, vary »Wasserwehr«, skr. várga- »Abwehrer«, — vazaγ »Frosch«, aw. vazaγā-, - vazaδ »weht«, phlv. vazēt, ai. Vvah- váhati »fahrt dahin (vom Winde), weht«, — vāj »sprich« vāt »Wort, Rede« (beide dialektisch) vāž »Gemurmel« (von Gebeten; pārsisch), phlv. vāčak »Stimme« vāč »Gebetsmurmeln«, aw. ai. Vvač, — vāšām vāšāma »Schleier« (Vīs u Rāmīn 205, 3 v. u., 311, 3 v. u.), arm. Lw. varšamak (von Stackelberg, ZDMG. 48, 497), — vālāna valāna »Wunde«, lat. volnus(?), — vīr »Verstand, Gedächtnis«, phlv. vīr, aw. \*vīra-»Einsicht« in hvīra- etc.; — auch in vazīr »Vezir« (aus dem Arabischen zurückentlehnt), aw. vīčira- »Richter«.

Neben v steht b (wie man eigentlich erwarten sollte, vgl. § 34, 4) in barz »Feldarbeit«, barzgāv »Pflugochse« (Qur'āncomm. S. 447), barzī (arab. Lw. barzīq), — bary »Wasserwehr«, — bun »Baumstamm«, — bas bis-yār »viel«, — bazay »Frosch« (so Asadī in seinem Wörterbuche erklärend, nicht als Stichwort), — bazān »wehend« (Schahn. 284, Anm. 2; 743, 1104), — bāj bāž »Gebetsmurmeln« (Schahn. Mohl VII, 392, 461; bei Vullers s. v. bāz fehlerhaft), — bāšāma »Schleier«, — bīr bar »Gedächtnis«; — vgl. Barāz (N. pr.) varāz »Eber« neben gurāz (§ 27, 3 Ausnahmen a); — vielleicht hierher auch vussað »Koralle« neben bussað bissað.

É

いってきにはてまであるとはではいけりとよりのないのでんというというのでは、はなる

Ebenso ist dialektisch sehr häufig v erhalten (statt zu b zu werden), z. B. in gebr. vāxten, Kāsch. vōzī, semn. (mod.) vāzī (bāxtan »spielen«), gebr. vād, Kāsch. vād vāi, māz. vā (bāb »Wind«), — māz. vāreng (bābrang »Citrone«), — gebr. hevāre »es regnet«, māz. vāriš, Kāsch. vōrūn, Nāy. vārūn (bārān »Regen«), — schīrāz. vār »Mal« (JRAS. 1895, S. 795) vgl. hamvāra hamāra »beständig«, skr. vāra- »Mal« (np. phlv. bār), — gebr. vijār (so!), Kāsch. vējór (bāzār »Markt«), — gebr. vaftmūn (bāftan »weben«), — Kāsch. võng-vāžé (bāng »Ruf, Stimme«), — gebr. vače, Kāsch. večá večé etc., Nāy. kauk.-bergj. veče, māz. vača (bačča bača »Junges«), — gebr. vad, Kāsch. vad ved (bab »schlecht«), — māz. var, Kāsch. ver (bar »Brust«), — gebr. māz. gēl. Kāsch. Nāy. varf verf (barf »Schnee«), — gebr. māz. varak, gēl. velg valk, Kāsch. valg velg (barg »Blatt«), — gebr. vare, semn. vara, māz. vare, Kāsch. verrá verá veré, Nāy. viré (barra bara »Lamm«, vgl. āhū-bara »Gazellenlamm«, aber auch āhū-vara), — gebr. rus (JRAS. 1897, 104, 2), Kāsch. ves, kauk.-bergj. ves, māz. ves (bas »viel, genug«), — māz. venefše (banafša »Veilchen«), — Kāsch. veidér (bihtar »besser«), — Kāsch. vēr (bahār »Frühling«), — gebr.

vīd, Kāsch. vīd vēt »Weide« (bēð »Weide«), — Kāsch. vīstá vīssá vīs (bīst »zwanzig«), — Kāsch. vīštár vīštár (bēštar »mehr«), — Kāsch. vīšá, māz. tāl. vīšé (bēša »Wald«, aber vēša bei 3AQ.), — semn. vīnī, māz. vēnī (bīnī »Nase«), — Nāy. vīnuk vīnīk »Linse des Auges« (-bin »sehend«), — Kāsch. vīgá vīé (bēva »Witwe«).

Vielleicht sind daher die Eingangs aufgeführten Worte mit v statt b auch, streng genommen, nicht schriftpersisch (vgl. die np.  $y = \text{ap. } y \ \text{s. 19, 1)}$ ; Hübschmann nimmt sie in Lautl.  $\$  55, abgesehen von den bestimmt dialek-

tischen und etwaigen altertümlichen, als Ausnahmen an.

2. Np. v = ap. v im Inlaut nach Vocalen (ev. anaptyktischen) und r, z. B. in  $\bar{a}v\bar{a}z$  »Stimme«, phlv.  $\bar{a}v\bar{a}\check{c}$  d. i.  $\bar{a} + \bigvee va\check{c}$ , —  $b\bar{e}var$  »zehntausend«, phlv.  $b\bar{e}var$ , aw.  $ba\bar{e}var$ , —  $d^uv\bar{e}st$  (Lexica  $d^uv\bar{u}st$ ) »zweihundert«, pāz.  $dv\bar{e}st$ , aw.  $dva\bar{e}(\check{c}a)$  sa $\dot{e}te$ , —  $n\bar{a}v$  »Canal; Schiffchen«, ap.  $n\bar{a}v^jv\bar{a}$ - »Flottille«, ai.  $n\bar{a}v$ -»Schiff, Kahn«,  $n\bar{a}vy\bar{a}$ - »Strom«, —  $barv\bar{a}r$  »Sommerhaus«  $varv\bar{a}ra$  »Thron, offener Gang, Balcon«, aw. \* $upa^iriv\bar{a}ra$ - vgl.  $frav\bar{a}ra$ -  $pa^iriv\bar{a}ra$ - »Schutzwehr« (skr.  $pariv\bar{a}ra$ - »Decke«), —  $zarv\bar{a}n$  »Zeit« (zoroastrisch), aw.  $za^urvan$ -; vgl. Hübschmann, Lautl. § 56.

Im Auslaut erscheint av. als au (§ 11, 1), als õ in tõ (tŭ) »du«,

aw. tava.

3. Np. v = ap. b d. i. w (Spirans) nach Vocalen — nach Hübschmann, Pers. Stud. S. 115, 180 — (daneben auch np. b, vgl. § 34, 2), z. B. in āvarao »bringt« (Inf. āvardan āvurdan), ap. \*ābaratiy, ai. ā + V bhar- »herbeischaffen«, — wohl auch parvarao »ernährt, erzieht«, vgl. parvār »Mastvieh, Futter, Ort, wo man Vieh mästet« parvārī »gemästet, fett« (Hübschmann, Pers. Lautl. S. 39), ap. \*paribaratiy oder \*parabaratiy? —  $s^uvar$  »Reiter«, ap. asabāra-, — Suffix -var, ap. -bara-, ai. -bhara- (vgl. § 105 unter -bar) und Suffix -vār -vāra, ap. \*-bāra- (vgl. § 105 unter -vār a Nr. 2), — paivastan »verbinden« und Ableitungen, phlv. patvastan, ap. \*patibastanaiy, — nēv »wacker«, phlv. nēvak »schön«, ap. naiba- »schön«, —  $g^irau$  ( $g^irav$ ) »Pfand«, arm. Lw. grav, phlv. grav (geschrieben grūb), ap. \*graba- V grab- »ergreifen«, — Präfix aw- av- (vor tönenden Consonanten) af- (vor tonlosen, vgl. § 35, 2), ap. abi- (Beispiele bei Hübschmann, Lautl. § 77).

Im Mittelpersischen ist w jedenfalls vorhanden gewesen, die Schrift zeigt aber keine Consequenz in der Bezeichnung von w und v ( $\bar{u}b$  v und auch p treten für beide promiscue auf); auch die Armenier haben kein besonderes Zeichen dafür in ihren Lehnworten (vgl. Hübschmann § 76). Der Codex Vindobonensis verwendet für w ein f mit drei diakritischen Punkten darüber, die persischen Juden ein Beth mit einem wagerechten Striche darüber; das

Pāzend hat ze.

Contract to the second of the

v ist vielleicht vocalisch geworden (vgl. ranjūr aus ranjvar) in np. sūrāx »Loch« (pāz. sūlū, phlv. sūrāk [sūlāk?]), ap. \*subra-+phlv.-āk, vgl. ai. švábhra»Erdspalte, Loch, Grube« (Justi, GGA. 1893, S. 696, — ap. \*spabra- wäre wohl np. \*s²pōr-āx geworden) — und būr »Fuchs (Pferd), rotbraun«, skr. babhrú»rotbraun, braun« (anders Hübschmann, Pers. Stud. S. 31, 77), — sowie bōr »ein Felltier, Pelztier« (Schahn. 708, 486), aw. bawri- »Biber«, phlv. bawrak »Biber« (?; hätte dann mit np. babar vabar, s. meinen Grundr. Nr. 181, und arab. vabr »Klippdachs«, s. Nöldeke bei Hübschmann, Pers. Stud. S. 25, nichts zu thun), — vgl. d"rūš »Ahle, Lanzette; Banner« (Reim auf gūš bei Dschāmī) neben d²rafš, aw. drafša-, — dialektisch Kāsch. ōu »Wasser« neben ōw, np. āb, — māz. lūša »Lippe« (Emīr Pāzev. 53 a) aus lafta bezw. \*labča, — kūk »Rebhuhn« aus kabk (ib. 101, 2, b), — semn. sūz »grün« aus sabz.

4. Np. v (paz. w) = ap. p nach Vocalen, z. B. in av »Wasser« (neben Iranische Philologie Ib.

āb), pāz. āw, ap. āp- oder āpi-, — -vā »kochend; gekocht, Speise« (neben -bā), ai. -pāka- bezw. -pāká-, — tavar »Beil« (neben tabar), arm. Lw. tapar, —  $\bar{a}v\bar{a}\delta\bar{a}n$ , jüd.-pers.  $\bar{a}v(\bar{a})d\bar{a}n$  »bewohnt«, vgl.  $Mihrj\bar{a}n$ - $\bar{a}v\bar{a}\delta$  (Ort in der Persis bei Magdisī) neben ābāð ābāðān, phlv. āpāt, arm. Lw. apat, ap. \*āpāta-, - āvard »Kampf« navard (auch nāvard aus \*niyāvard, Schahn. 417, Anm. 7, V. 4) neben nabard, phlv. n(i)part, aw.  $ni + \sqrt{part}$  vgl.  $par^2tante$ , —  $nava\delta a$  $nav\bar{a}$   $nav\bar{a}sa$  »Enkel« (neben  $nab\bar{i}r$   $nab\bar{i}ra$ ), phlv.  $nap(\bar{c})$  (Inschr.), ap.  $nap\bar{a}t$ -; vgl. Hübschmann, Lautl. § 67.

Die Formen mit v müssen prinzipiell älter als die mit b sein: im Allgemeinen hat das Schriftpersische b, doch erscheinen manche Worte auch nur mit v [wie āvard, — huvēdā »deutlich« (aus hu+pēdā, s. § 10, 5), — vārūn »unglücklich« etc., pāz. awārūn, phlv. apārūn, — pēšvā »Anführer« (wörtl. »Vornfuss«), phlv. pēšupā (was bedeutet das u? ist es anaptyktisch?), pāz.  $p\bar{e}\bar{s}aw\bar{a}i$ , arm. Lw.  $p\bar{e}\bar{s}opay$ ]; manche haben Nebenformen mit f [wie  $f\bar{a}m$ »Schuld«, — kafīz »ein Maas«, arab. Lw. qafīz, — lāf »Prahlerei« etc.,

vgl. \$ 35, 3, b].

Im 6. Jahrh. war der Übergang von φ in w vollzogen, vgl. Άδαρβιγάνων (phlv. Āturpātakān) Ἀσπεβέδης Μωβέδης (phlv. -pat) bei Procop, ΙΙάβεκος (phlv. Pāpak) bei Agathias; seine untere Grenze fällt etwa zwei Jahrhunderte früher, vgl. syr. Sabor für Sapor seit dem 4. Jahrh., — Abršahr (a. 430) für Apršahr (Sebeos), —  $\bar{A}durbaig(\bar{a})n$  (a. 485), — aber  $Maupat\bar{a}$  (um 400) für mōbaδ, — Πάπακος für phlv. Pāpak (3. Jahrh.); vgl. Hübschmann, Lautl. § 73.

5. Np. v = ap. g in einzelnen Fällen: Marv, aw.  $M\bar{\sigma}^u ru$ -, phlv. Marv, vgl. Marv<sup>a</sup>zī »aus Merw«, arm. Marvirot (d. i. Marv-i rōδ) — neben np. Mary (Schahn. 149, 359; 1410, 2569)  $Mary^a z\bar{\imath}$  (Vīs u Rāmīn 131, 13)<sup>1</sup>, ap. Margu-, gr. Μαργιανή, arm. Marg Margrot;

mōbað »zoroastrischer Priester«, phlv. (jünger) mavpat, arm. Lw. mov movpet, syr. Lw. mōweδ -- neben np. mōγ muy »Magier«, phlv. magū

magūpat (älter), arm. Lw. mog mogpet, ap. magu-;

schīrāz. murv (JRAS. 1895, S. 820), phlv. murv »Vogel« neben np. mury »Vogel«, aw. mər²ya-; dagegen wird np. murvā »glückliches Vorzeichen«, phlv. murvāk (Geiger, Yātk.-i Zar. S. 46, Anm. 1) aus np. muryvā »böses Vorzeichen« (Verse von Chosruvānī und Mulizzī bei Asadī) entstanden sein. indem beide ursprünglich identisch waren und beide Vogelaugurien bedeuteten; – np. marvārīδ »Perle«, phlv. marvārīt — gr. μαργαρίτης.

Sicher alte dialektische Verschiedenheiten (vgl. Hübschmann, Lautl.

\$ 140)².

r Vgl. § 104 unter -27. — 2 Vgl. auch BARTHOLOMAE, IF. V, 358, Anm. 2.

6. Np. v = ap. k in zwei Fällen (beide Male nach gu-): guvāh guvā »Zeuge«, phlv. gukās gukāsīh, pāz. guvāh guvāī, ai. vi + V kāš- Intens. »ausschauen, erschauen, wahrnehmen« (nicht dazu arm. vkay »Zeuge« vkayem

»bezeuge«, Hübschmann, IF. IV, 119);

guvārað »verdaut« (AM.) guvār »Verdauung« (AM. 228, 4; 242, 1) guvāriš' »Verdauung« (AM. 42, 3) »Verdauungsmittel« (AM. 37, 3 u. ö.) guvārā »leicht verdaulich« guvāranda »angenehm« (Qur'āncomm. S. 485) guvārānað »lässt verdauen« (ib.), phlv. gukārītan gukārāk, pāz. guhāreb guhārā, ai. vi+ Vkar- »umgestalten« (Fr. Müller, WZKM. 8, 189; Hübschmann, Lautl. 5 53

Die Plurale der Nomina auf -ū, phlv. -ūk, z. B. jābuvān »Zauberer«, phlv. jātūkān, — Hinduvān »Inder«, phlv. Hindūkān sind neupersische Neu-

bildungen.

7. Schwund ursprünglichen v's ist eingetreten:

a) im Auslaut nach langem Vocal, z. B. in -ē »ein« (unbestimmter Artikel), pāz.  $\bar{c}v$ , ap. aiva-, —  $g^ir\bar{c}$  »Hals«, aw.  $gr\bar{r}v\bar{a}$ - »Nacken«, g²rēbān »Kragen«, phlv. grīvpān »Halsberge« (über das ē vgl. \$ 8, 1), — Harē (Schahn.) »Herāt« (arabisirte Form) neben syr. Harēw (a. 430 n. Chr.), arm. Hrev, ap. Haraiva-, aw. Haraīva-, np.†Harīva »Hure« (urspr. »Herāterin«), - Nēšāpūr Nehormizd neben nēv, ap. naiba-;

Dārā »Darius« neben Dārāv Dārāb, phlv. Dārayav, ap. Dārayava(h)uš, — nāxubā »Schiffscapitän« zu nāv »Canal, Schiffchen«, ap. nāv'yā- »Flottille«, — xurmā »Dattel«, arm. armav, — sā »Tribut«, schon phlv. sāk, arm. Lw. sak neben sāv; vgl. Hübschmann, Lautl. § 57, a.

Daneben aber  $d\tilde{e}v$ , —  $g\tilde{a}v$ , —  $t\tilde{a}v$  etc.

- b) im Inlaut zwischen Vocalen, worauf Contraction eintrat in:
  - $\alpha$ ) - $\ddot{a}va$  zu  $\ddot{a}$  (§ 3, 3, b);
  - β) -avā- zu ā (\$ 3, 3, b);
  - γ) -āvi- zu ā (\$ 3, 3, b);
  - δ) -ava- zu ō (\$ 9, 3, a);
  - ε) -*ēva* zu *ē* (§ 8, 4, c);
  - ζ) -uvē- zu ē (§ 8, 4, d);
  - $\eta$ ) -iva- zu i (§ 5, 5, a);
  - $\hat{\vartheta}$ ) -uva- zu  $\bar{u}$   $\bar{v}$  (§ 9, 3, b); t) -avay- zu ai (§ 10, 3);
  - x) zu göyað und ziyað vgl. \$ 19, 9;
- c) in Consonantenverbindungen, nämlich:
  - a) čv- in čand »einige; wie viel?«, phlv. čand, aw. čvant-;
  - β) dv- in dar »Thiir«, phlv. dar dargās, ap. d"varā-

»Hof«, aw. dvar- »Thür«, — dīgar »anderer« vgl. siöīgar »dritter«, phlv. datīgar, ap. duvitiyam \*karam.

Eine andere dialektische Behandlung der Gruppe in bērūn, — bār, —

phlv. bēš (vgl. \$ 34, 6);

- γ) Sw- in čahār »vier«, phlv. čahār, aw. ča Swārō, — čihil »vierzig«, aw. ča\war satəm, — farbih »fett«, phlv. frapīh, aw. frapi∂wa- (im Auslaut);
  - δ) -mv- in hamāra »immer« neben hamvāra;

ε) -rv- in har »jeder«, phlv. har, ap. har va- (im Auslaut); — ebenso in ap. \*-rv- (vgl. \$ 5, 7).

Sonst bleibt rv (vgl. Nr. 2 und 5);

ζ) šv- im Anlaut in šaš »sechs«, phlv. šaš, aw. xšvaš, — šēb šēv »Abhang; Hinterer«, phlv. vgl. n(i)šēp, aw. xšvaēpā- »Hinterer«, — šēbā (mār-i šēbā) »Viper«, phlv. š(ē)wāk (geschr. š(ē)pāk), aw. xšvaēva-, šēvā »beredt«, phlv. š(ē)wāk (geschr. šēpāk), aw. xšvaēwa- »schnell, schnellend« (die mp. Lesung Hübschmanns, vgl. Pers. Stud. S. 82 f., und Darmesteters s(ē)pāk kann sich im Iranischen nur auf bal. šēp-mār »eine Schlangenart« stützen, das aber auch nach Analogie statt \*sebmār stehen kann, da im Balūtschī b im Inlaut nur nach m vorzukommen scheint, vgl. Geiger, LB. § 39; ich ziehe der Awestaform wegen s(e)wak vor).

Inlautend ist -šv- erhalten, vgl. kišvar »Erdteil«, — dušvār »schwierig«.

8. v ist später durchgängig sonantisch geworden in der Gruppe x a-, z. B. xurdan älter  $x^{\nu}$ ardan, — xuồ älter  $x^{\nu}$ aồ etc.; das Pāzend hat meist Vgl. § 29.

Vgl. auch urēb »krumm« neben virīb vurīb (lies virēb vurēb), arm. Lw.

*vrēp* und oben Nr. 3 Ende.

11793

## CAPITEL III. DIE LIQUIDAE.

### \$ 21. Np. r.

Die beiden Liquiden r und l sind im Np. vielfach für einander eingetreten; das Gleiche ist aber auch in anderen Sprachen der Fall (vgl. Brugmann, Grundriss I, § 259. 266. 269. 277. 280. 281). Ebenso in modernen Sprachen. Etwaige dialektische Scheidungen, wie z. B. schīrāz. zulfīn »Thürpflock, Riegel« gegen gemeinpers. zurfīn (Ḥusain Vafāvī, Mél. asiat. IX, 478) kann ich mit meinem Material nicht genügend verfolgen; meist werden Formen mit r und l anscheinend als gleichberechtigt neben einander überliefert.

ı. Np. r= air. ai. r, z. B. in rustan »wachsen«, aw.  $\sqrt{rao\delta}$ -  $rao\delta ahe$ , ai.  $\sqrt{r\bar{o}dh}$ -  $r\bar{o}dhati$ , — mard »Mann«, ap. vgl.  $mart^iya$ - »Mensch«, aw.  $mar^2ta$ -

mar'tan-, - abar bar »auf«, ap. upariy, aw. upa'ri.

2. Np. r = air. r, ai. l, z. B. in rišk »Nisse«, afgh. riča (\* $rišk\bar{a}$ ), osset. t.  $lisk\bar{a}$ , ai. likija, —  $r\bar{o}b\bar{a}h$  »Fuchs«, phlv.  $r\bar{o}p\bar{a}s$ , aw. raopiš(?), ai.  $l\bar{o}p\bar{a}s$ , ar. αλώπηξ, —  $s^{\mu}p\bar{a}r$  »Pflug«, afgh.  $sp\bar{a}ra$ , ai.  $ph\bar{a}la$ .

3. Np. r und l neben einander = air. (ai.) r, z. B. in tōra »Schakal« (nach Andreas das echtpersische Wort für »Schakal«), gebr. tōre, Kāsch. törá türé turá (aber bal. tōlag n. tōlay) gegen tōla »junger Hund«, kurd.

tule, aw.  $(sp\bar{a})$   $ta^u run\bar{o}$ ,

zar »Greis, Greisin« zarmān »Zeit; Greis« zarvān (pārsisch) vielleicht auch zār »schwach, elend«, aw. Vzar- »altern« za<sup>u</sup>rvan-, ai. V jar-jarimān- »Alter« jāra- »alternd«, arm. cer »Greis«, oss. t. zārond »alt«, afgh. zōr (\*zarta-), yidg. zōr gegen zāl »Greis, Greisin«, bal. Lw. zāl »Frau«,

sakār sakār sakār »Kohle«, afgh. skār gegen nigāl »glühende Kohle« zuyal? (aw. garanā-nach Geldner »Brennkohlen«, nach Darmesteter »Feuerzange«, aw. skairya-nach Geldner »Kohlenmeiler«, nach

DARMESTETER »Lagerplatz«?),

sugur sugurna »Stachelschwein«, gebr. sīxur (wohl mit volksetymologischer Anlehnung an sēx, Lex. sīx »Bratspiess«), kurd. Lw. sīxōr, afgh. skun (\*skurna-) skōn (\*skarna-), aw. sukur²na- gegen sīxul, baragsta (Darmesteter, Chants pop. des Afghans § 45) sukal,

barvār »Sommerhaus« varvāra »Thron, offene Galerie, Balcon«,

vgl. auch np. farvār, vgl. aw. fravāra- pairivāra- gegen farvāl farvāla,

parvār »Mastvieh« etc. parvārī parvardan gegen parbāl parbāla, sūrāx »Loch«, kurd. Lw. sūrāx, ai. \*subhra- (vgl. § 20, 3 Ende) gegen sūlāx (auch jüd.-pers.). pāz. sūla, afgh. Lw. sūlāy.

dīvār »Mauer«, kurd. Lw. dīvār, Kāsch. dūor gegen dīvāl (Our'ān-

comm. S. 463), PD. dival deivūl,

garmsēr sardsēr »Winter-, Sommerlager« gegen garmsīl sardsīl

(ebendas. 432),

āhandāl wörtl. »Eisenholz« (für ein sehr hartes Holz) Bibl. geogr. arab. V, S. XV neben dār (vgl. Vullers s. v. dāl Nr. 4) und dergl. häufig in den Dialekten (z. B. sagt man nach dem FR. für sonst gebräuchliches baryast in Chorāsān balyast u. dgl.).

In diesen Fällen sind die Formen mit I die jüngeren.

4. Np. r und l neben einander = (air. r) ai. l, z. B. in  $zar\bar{u}$  »Blutegel« (AM.)  $zar\bar{v}$  (Schahn. 1222, 1589), kurd.  $z\bar{u}r\bar{\imath}$ , afgh. zavara, bal.  $zar\bar{v}$  gegen  $z\bar{a}l\bar{u}$ , kurd.  $zal\bar{u}$   $zal\bar{u}$   $zal\bar{u}g$ , afgh. Lw.  $zall\bar{u}$ , skr.  $jal\bar{u}k\bar{a}$ -  $jaluk\bar{a}$ -,  $jalik\bar{a}$ -»Blutegel« (wegen np.  $zar\bar{u}$  scheint eher eine Entlehnung im Indischen als im Persischen vorzuliegen; aber vgl. auch arab. marham »Pflaster, Salbe« neben ursprünglichem l in  $mal\gamma am$  aus gr.  $\mu\dot{\alpha}\lambda\alpha\gamma\mu\alpha$  »erweichendes Pflaster« und aus

marham dann wieder pers. türk. (nicht arab.) malham, G. Meyer, Türk. Studien I, S. 42).

5. Lautgruppen mit r, in denen r bleibt.

a) r an erster Stelle:

α) ap. rb, rf, rg (ausser dēr vgl. \$ 19, 6 Ende), rm, rs (auch hl l, s. \$ 42, 2, a, β; 2, b, β; 7, b, γ, αα), rv, rz bleiben unverändert;
β) rč, rk, rp, rt werden nach der Lautverschiebung zu rj rg rb rd (letzteres bisweilen dann noch zu l, vgl. \$ 22, 3); rt auch zu hr

hl in Pārsenwörtern, s.  $\S$  42, 2, b,  $\beta$ .

Gelegentlich (meist dialektisch) fällt r doch aus, z.B. in Kāsch. ežiž ažūn ažiyā ažiyā, wie arm. Lw.(?) ažan (DE LAGARDE Nr. 25) aus arzān »wert«, — sik »Essig« (AM. 47, 4) sikangabīn, arab. sikanjabīn »Sauerhonig« (vgl. ABDUL ACHUNDOW in Kobert's Histor. Stud. a. d. pharmakol. Inst. d. kais. Univ. Dorpat III, S. 376) neben sirka »Essig« sirkangubīn. Oder wurde r in diesen Fällen assimilirt und dann die Doppelconsonanz vereinfacht, wie in šakar šakkar »Zucker«, skr. šarkara- »Sandzucker«?

γ) rn in burnā barnā »Jüngling«, phlv. apurnāyak, aw. apər nāyu- (neben np. pur »voll«, aw. pər na-), — x varna, arab. x varnaq (Palast Behrām Gōr's), vgl. aw. x varnah- (neben xurra), — zarnī »gelbes Arsenik«, arab. Lw. zarnīq zarnīx vgl. arm. Lw. zarnavuxt »golddurchwebt« (Hübschmann, ZDMG. 36, 658) — G. Meyer, Türk. Stud. I, S. 37 lässt die Worte aus gr. ἀρσενικόν entlehnt sein — (neben zarr zarrīn »golden«), — sugurna »Stachelschwein«, afgh. škōn škun (n = rn), aw. sukurna- (neben sugur suyur, phlv. sukur). — Dialektisch in Kāsch. būrn-ān »schneiden« etc.

Sonst wird rn zu rr und später r (vgl. Nr. 6, a).

b) r an zweiter Stelle:

α) hr bleibt hr in  $Ahr^a$ man etc., phlv. Ahrman, aw.  $amr\bar{o}$   $ma^i$ nyus, ap. \*ahramanyus; nur r bleibt in  $has\bar{a}r$ , (s. § 42, 7, b,  $\gamma\gamma$ );

β) xr wird im Anlaut zu  $x^ar$ -  $x^ir$ -  $x^ir$ -, bleibt im Inlaut -xr- (vgl. § 28, 1, b) und wird dann weiter zu -rx- -hr- -lx-, z. B. in čarx »Rad«, phlv. čark (d. i. čarx), aw. čaxra-, ai. čakra- — dagegen ohne Metathese phlv. čaxr-vak (d. i. čaxrvak) Beiname des Vogels Karschift vd. 2, 139 (nicht čiharāv etc. West, Bund. 61, 9 Anm.), skr. čakravāka- »eine Gänseart«, — nirx narx »Preis«, ai. ni+V kray- krīnati (Nöldeke), — surx »rot«, phlv. suxr, ap. N. pr.  $\theta uxra$ -, aw. suxra- »rot«, ai. sukra- »licht, klar, hell«;

čahra »Spinnrad« neben čarx »Rad«, — Suhr-āb Suhr-asp neben surx »rot«, — vgl. arm. Stahr, syr. Istahr neben np. Istaxr Staxr; talx »bitter«, phlv. tāxr, — Balx, phlv. Bāxr Balx

(jünger), arm. Balx, syr. Balh, ap. Baxtri-;

 $\gamma$ )  $\Im r$  (ap.  $\Im r$ ) wird im Anlaut zu s (s. § 38, 3), im Inlaut zu hr oder r mit Längung des vorhergehenden Vocals (s. § 42, 2, b,  $\gamma$ ), dialektisch auch im Inlaut zu s (s. § 38, 3);

δ) sr, br u. a. bleiben unverändert;

s) fr wird rf in barf »Schnee«, phlv. vafr, aw. vafra-, — žarf »tief«, aw. jafra- (es bleibt in med. zafar zafr »Mund«, aw. zafar-);

(inlautend bleibt es);

- 7) zr wird rz in gurz »Keule«, phlv. vazr, aw. vazra-; 3) mr wird rm in narm »weich, sanft«, ai. namrá-
- »sich biegend«.

  6. Lautgruppen mit r, in denen dieses schwindet, bezw. Veränderungen erleidet.
  - a) r an erster Stelle:
    - α) -rn- wird zu -rr- und dann zu -r-, z.B. darra »Thal,

Schlucht«, aw. dar²nā-, — darrað »zerreisst«, burrað »schneidet«, xarrað »kauft«, Verba mit affigirtem nā (vgl. § 73, A), — zarr »Gold« (Schahn. 382, 501; 384, 78) zarrīn, ap. \*zarna-\*zarnaina-, vgl. aw. zar³naēna-, — purr »voll« (Schahn. 271, 481), aw. pɔr²na-, — parr »Feder, Flügel« parrīðan »fliegen«, aw. par³na-, parr »Blatt« parpahan »Portulak« (wörtl. »Breitblatt«?, vgl. § 8, 3), ai. parná- »Blatt«, — xurra »Glanz, Majestät«, aw. x°ar²nah-, farr farrah »Glanz, Majestät«, ap. \*farnah- in Vi(n)dafarnah- etc. (Hübschmann, Pers. Stud. S. 83, 259), — karr »taub«, afgh. kōṇ, aw. kar²na-, — barra »Lamm«, arm. garn, ai. úr³na-.

Daneben fast überall auch einfaches -r-, bisweilen hat sich auch rn noch erhalten (s. Nr. 5, a,  $\gamma$ ). Das -rr- vereinfachte sich später zunächst im Auslaut (zar, pur etc. — auch ar »Säge« Schahn. 548, 467 gegen arra, bal. arrag nb. harrag, — par »Flügel« Schahn. 411, 461, — kar »taub« 687, 112, — ma-bur »schneide nicht« 866, 1651, — dar »Thal« in Verbindungen wie dar ü dašt 328, 349 u. o., dar ū kōh 1285, 266 neben darra), dann aber auch im Inlaut zarīn etc.; — die Infinitive xarīðan, darīðan, burīðan (letzterer Schahn. 429, 731; 449, 265) sind aber regulär, während umgekehrt burað, xarað, darað durch die Infinitive hervorgerufen wurden, s. \$ 73, A; der ursprünglich reguläre Wechsel begünstigte die allgemeine Vermischung, so z. B. auch das ab-

geleitete parīdan 341, 399 von parr »Flügel«.

Doppelconsonanz wird überhaupt im Neupersischen im Auslaut gern vereinfacht (vgl. auch būmahan »Erdbeben« aus \*būmmahan, — firēb »Betrug« etc., ap. \*fraraipa- schon phlv. frēp), besonders bei m, z. B. xum »Topf«, Krug« aus xumm neben xunb u. a. m. (\$ 24, 2), — vgl. auch taf »Glut« (AM. 9, 1), aber taff (Schahn. 195, 1179), aw. tafnu-. Die Dichter dürfen metri causa einfache Consonanten verdoppeln, auch wo keine etymologische Berechtigung vorhanden ist, z. B. mužža »Augenwimper« (Schahn. 202, 1308), — ummēd (325, 158), »Hoffnung«, — bi-navvī »von Neuem« (246, 50), — Jamm'sēð (33, 189), Jamm (318, 44), — x"aššī (so nach Nöldeke zu lesen bei Hübschmann, Pers. Stud. 58) »Annehmlichkeit« (117, 962 u. o.), vgl. nā-x ašš (1130, 1150), — gaššī » Glückseligkeit « (Pahlavānnāme, Gothaer Handschrift Nr. 40, Fol. 7, 2 v. u.), — rubbā »raubend, raffend« (Mandschīk-Vers bei Asadī s. v.), — kappī »Affe« (Rūdhakī-Vers s. v. šab-tāb bei Asadī u. ö.), — Harrē »Herāt« (Schahn. 994, 580), — šaxx »ödes, hartes Land« (564, 761); — γανυ-τ »Geschrei« (zu γαυ; 792, 406); — barr »Brust« (1157, 303; ist aber doch wohl parr), - xarr »Esel« (Labībī bei Asadī s. v. farxau), — yakkē »einer« (Bū Schukūr bei Asadī s. v. ravān-xºāh), — vaššī »Röte« neben vasī (Chosravī bei Asadī s. v.; Schahn. 1332, 1182, mit P. x assī vassī zu lesen); doch dürfen Dichterlinge darin nicht zu weit gehen, sonst verfallen sie dem Spotte, vgl. den Vers Inscha's bei Blochmann, Prosody S. IX, Nr. XXI.

Unetymologisch steht -rr- wohl auch in šurrān šarrān »unablässig fliessend«, ai. V kšar- kšarati »fliessen« (oder liegt Übergang in die nā-Classe vor?), — narr (AM.) »Mann« narra (Schahn.) »männlich« neben nar nara narīna, aw. nar-, ai. nár »Mann«; — in marra »Zahl« (Vullers, Cast. aus Gol., falsch murra; Rūdhakī bei Asadī s. v. angašba¹) neben mar geht rr aber auf rn zurück, vgl. aw. hāta.mar²niš (yt. 1, 8)².

r FR. s. v. angašia. — 2 Vgl. jetzt zu diesem ganzen Abschnitt Nöldeke, Das iranische Nationalepos § 55.

β) -rs- wird zu s, vgl. \$ 39, 3, c; γ) -rd- wird zu l, vgl. \$ 22, 3;

δ) -rk- wird zu kk im indischen Lehnwort šakkar šakar »Zucker«, skr. šarkara- »Sandzucker« (sonst wird -rk- zu -rg-), in šakkar trat

die Assimilation ein, ehe die Lautverschiebung wirkte  $\overline{\phantom{a}}$ . — Ebenso sik »Essig« (vgl. Nr. 5, a,  $\beta$ ) aus \*sikk.

Nach Franke, ZDMG. 47, 600 wäre šakkar allerdings aus pāli sakkharā entlehnt.
 ε) -rβ- wird zu hl, vgl. § 22, 4; § 42, 2, a, β; 2, b, β;

vgl. ib. 7, b,  $\gamma$ ,  $\alpha\alpha$ ;

ζ) -rv- wird innerpersisch zu v in yāvar »Freund« yāvarī »Hilfe« aus yārvar »Freund, Helfer« (Schahn. 126, 1117). Sonst bleibt rv, z. B. in barvār, — zarvān, — Marv, — murvā, — marvārīδ (s. § 202; 5) oder v fällt (s. § 20, 7, c,  $\bar{v}$ );

η) -rɔr- wird hr in Bahrām, phlv. Varahrān jünger Vahrām, aw. Vərrɔrayna-, — † Vahrīz Bahrīz, arm. Vahrič, gr. Ουαρίζης, aw. vərrɔra- »Sieg«, ai. τṛtrá- »Feind« + Suffix -īz (s. § 104 unter -īz).

b) r an zweiter Stelle:

xr wird zu lx (bleibt sonst xr bezw. rx), vgl.

§ 21, 5, b, β.

Anmerkung. Dialektisch fällt r bisweilen unter Dehnung des vorhergehenden Vocals aus, z. B. täl.  $x\bar{a}vze$  "Melone" (np. xarbuza), —  $k\bar{a}k$  "Haushuhn" (np. kark), —  $k\bar{a}mak$  "eine Speise" (np. karmak), —  $v\bar{a}k$  "Wolf" (np. gurg), —  $g\bar{a}m$  "warm" (np. garm), —  $v\bar{a}$  "Schnee" (np. barf), —  $x\bar{a}m\bar{o}$  "Dattel" (np.  $xurm\bar{a}$ ), —  $n\bar{i}g\bar{o}$  "Ochs" (aw.  $na^2rya$ - $+g\bar{a}v$ - gegen np.  $narg\bar{a}v$ ), — aber auch  $diy\bar{o}$  "Meer" (np.  $dary\bar{a}$ ); — alle diese Formen im Tälischwörterbuch des Ms. Or. Nr. 932 der St. Petersburger Univ.-Bibl.

### \$ 22. Np. l.

r. Np. l = idg. l, z. B. in lab »Lippe« lafča »dicke Lippe«, pāz. law, phlv. lap, bal. lap, kurd. lēw, PD. lav etc., lat. labium, nhd. Lippe, — lištan »lecken«, phlv. l(i)štan l(i)stan, arm. lizem lizum etc., wach. lixam (aw. Nir. V raēz-, ai. V rēh-), skr. V lēh-, gr. λείχω, lat. lingō etc., — ālūδan »beschmutzen«, lat. lūtum, gr. λῦμα, air. loth, lit. lutynas lutynë (vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 8), ālēxtan »springen, ausschlagen« (vom Pferde), got. laikan »springen, hüpfen«, lit. láigyti (von jungen Pferden, Rindern) »wild umherlaufen« (ai. V rēj- rējatē »hüpft etc.«), — galū gulū »Kehle«, skr. gala-, lat. gula, nhd. Kehle (aw. garah-, kurd. gerū, afgh. yāra yarai), — g"lūla »Kugel«, kurd. g"lūr g"lōk, ai. vgl. glav- »Ballen«, nhd. Knäuel für \*Kläuel, — zalla zilla »Grille«, skr. Jhillikajhillī- (vielleicht onomatopoetisch), — Deminativsuffix -la z. B. in gulūla etc., idg. \*-lo- (vgl. \$ 104 unter -la), — s'al »Schenkel« (wenn für \*sal), gr. σκελος, kul »krumm, gekrümmt«, gr. κυλλός, skr. kuni- (\*kulni-?), — kal »kahlköpfig« (3AQ. Nr. 2033; aber kačal?), aw. kaurva-, lat. calvus (Geiger, 1F. IV, Anz. 23; skr. átikűlva- »ganz kahl« vgl. Hünschmann, Pers. Stud. S. 2711), - †lang »lahm«, skr. langa- (s. PW. s. v. Nr. 1)(?), - kulih »Mütze«, vgl. ahd. hulla »Kopfbedeckung«(?), — kõltoan »graben, aufreissen«, nhd. hohl(?), — †čalīdan »gehen« (belegt) nach FR. indisches Lw.(?), ai. V čal- čálati »sich fortbewegen etc.« (neben V čar- čárati), gr. πέλω etc. (Vullers auch falsch xalīồan).

Eine Reihe dieser Fälle sind unanfechtbar. Die Annahme, dass in ihnen idg. I im Iranischen zu r und dann wieder im Mittelpersischen zu I geworden sei (Hübschmann, Lautl. § 160) räumt dem Zufall sehr viel Raum ein, zumal in den obigen Beispielen im Neupersischen nirgends ein r daneben vorkommt. Die altpersische Keilschrift hat nur in zwei Fremdworten ein besonderes Zeichen für I² (Haldita- und Dubāla- stehen gegenüber Nadi(n)tabaira- »Nidintubēla, — Bābiru-»Babylona, — Arbairā- »Āρβηλα, Arbila, — Tigrā- bab. Diglat, ein Grund für die Verschiedenheit ist noch nicht gefunden; etwa verschiedene Vermittelung der Worte Haldita- Dubāla- und Bābiru- Nadi(n)tabaira- Arbairā-

Tigrā-?); aw. garah- ist daher nicht ausschlaggebend und kann auch galah-darstellen (dann hätten kurd. gerū, afgh.  $\gamma \bar{a} r a$  — NB. r! —  $\gamma arai$  jüngere r) 3.

Vgl. jetzt auch BARTHOLOMAE, Vorgeschichte \$ 56, 3.

Das wohl älteste bezeugte persische l in Valgas' (auf Parthermünzen um 130 n. Chr., Gardner, The Parthian Coinage S. 56/7) Vologeses (Tacitus) etc. (s. Hübschmann, Lautl. § 160) ist leider nicht verwertbar, da der Name etymologisch unklar ist (ein Versuch jetzt bei Justi, ZDMG. 49, 682).

Hierher gehören auch die Lehnwörter sayāl »Schakal« = skr. srgālá-, — kālbuð kālbað »Modell, Körper« (Schahn.), phlv. kālput = gr. καλοπόδιον »Schusterleisten«, — dōl »Eimer« = syr. daulā, — piyāla »Becher« = gr. φιάλη, — lagan »Becken, Leuchter« = gr. λεκάνη, — palīta »Docht« = syr. pa $\Im i \Im \bar{a}$  (arab. fatīla), — k²līð »Schlüssel« = gr. Akk. κλείδα, — sandal »Sandale« = σανδάλιον, — pilpil »Pfeffer«, arab. filfil fulful (AM.) = skr. pippalī- (aber gr. πέπαρι, lat. piper, nhd. Pfeffer).

- r Noch weitere etymologische Combinationen bei v. Bradke, KZ. 34, 156 ff. <sup>2</sup> Der mittelste der drei wagerechten linken Keile des r<sup>a</sup> ist in Haldita- und Dubālaherausgerückt, und so ein l<sup>a</sup> gebildet (vgl. sus. Altta und Túpála gegen Arpera Tièra aus ap. Arbairā Tigrā, aber Pápila Nititpel aus bab. Babīlu Nidintubēl, s. Weisbach). 3 Bartholomae stellt jetzt ZDMG. 50, 681, Nr. 9, 717, Anm. I aw. yarðis hierher.
- 2. Np. l = ursprünglichem r, z. B. in Alburz, aw. Hara bər²za²ti, Balx, phlv. Bāxl oder Bāxr, arm. Bahl, ap. Bāxtri-»Baktrien« (mit Ausfall des t), āl-uh »Adler«, kurd. Lw.(?) hál-ō ōl-úh āl-eh, phlv. āl-uh, got. ara »Aar« etc. (s. meinen Grundriss Nr. 43)(?) , kalāγ kulāγ »Krähe«, kurd. kalā, bal. gurāγ »Krähe« kōh-gurāγ, afgh. kārγą, gr. κόραξ, lat. corvus etc. (Nöldeke), sowie mit folgendem  $d \gg (s. Nr. 3 \text{ und } 4)$ .
  - EBesser jetzt Fr. MÜLLER (s. HÜBSCHMANN, Armen. Gramm. I, S. 425).
- 3. Np. -l = ap. -rd- (d. i. ar. \*-rd- \*-rd- \*-rdh- \*-rdh- \*-rd- np. -il- -ul- (s. § 6) —, z. B. in  $b\bar{a}l\bar{a}$  »Höhe, oben«, ap. vgl.  $Bard^iya$ -, aw.  $bar^izah$ -, buland »gross«, aw.  $bar^izah$ -,  $b\bar{a}li\delta an$ , »wachsen», aw. Vvard-  $var^i\delta ayarvuha$ ,  $b\bar{a}li\delta^i$  »Kissen«, aw.  $bar^izi\delta^i$ ,  $p\bar{a}l\bar{c}z$  »Garten«, hebr. Lw.  $pard\bar{c}s$ , ap.  $\pi\alpha\rho\dot{\alpha}\delta si\sigma s$ , aw.  $pa^irida\bar{c}za$ -,  $x^i\bar{a}la\delta$  »schmeckt« etc., phlv.  $x^v\bar{a}list$  »sehr schmackhaft«, aw.  $x^var^zsi\delta ta$ -,  $ax^vars\bar{a}l\bar{a}r$  »Stallmeister«, vgl. arm. salar (5. Jahrh.), phlv.  $\bar{a}x^varsard\bar{a}r$  (Yātk. Zar.),  $s\bar{a}l$  »Jahr«, arm. Lw. navasard, aw.  $sar^o\delta a$ -, dil »Herz«, aw.  $zar^od$   $zar^o\delta aya$ -, gila »Klage«, aw.  $gar^oz\bar{a}$ -, palang »Leopard«, afgh.  $pr\bar{a}ng$ , skr.  $prd\bar{a}ku$  (daraus Lw. gr.  $\pi\alpha\rho\delta s$ , lat. pardus, deutsch Pardel?).

Dieser Übergang fand in sāsānidischer Zeit statt, im älteren (arsacidischen) Pahlavi stand noch rd, vgl. arm. partēz (d. i. \*pardēz), — sard in navasard — vard »Rose« (phlv. vartā d. i. vardā — aus dem Aramäischen zurückentlehnt —, Vardakī »Röschen« auf einer Gemme), — sowie Vardan, lat. Vardanes (Tacitus), gr. Οὐαρδάνης, — kaxard »Zauberer«, aw. kax²ar²δα-(Hübschmann, Lautl. § 157).

Daneben liegt bei ap. -rd- = aw. -rz- = ar. \*-rz- \*-rzh- im Np. -rz- vor in burz »Höhe, hoch«, phlv. burz, aw. bər²z- bər²za- (gegen bālā buland), — āmurzað »verzeiht«, aw. āmar²zən »sie verzeihen«, ai. ā + V marj- »abwischen«, phlv. kūnmarz dōšakmarz daštānmarz marz(i)šn »Coitus« (reiben)¹, oss. märzin »fegen« (gegen mālað »reibt, glättet«, aw. mar²zaiti »fegt«), — arm. Lw. apaharzan »Scheidung von der Frau«, aw. \*apahar²zana-, skr. apasarjana-(unbelegt) »das Verlassen« (gegen np. hilað »lässt«, aw. hər²zənti, ai. srjáti), — s²purz »Milz«, phlv. spārz, aw. spər²za- (gegen Kāsch. \*spūl \*spōl \*sbōl neben \*sbōrz, kauk.-bergj. s²pūl). Diese Worte sind medisch, vgl. § 40, 3.

Dialektisch wird aus ap. -rt- verschobenes np. -rd- bisweilen dann noch zu l, z. B. Kāsch. melá melé »Büffelochs« (wörtl. »Männchen«) aus np. marda, phlv. martak, — Kāsch. gelnő imūn (Übergang in die nā-Classe), np. gardīðan, phlv. vartītan, — gebr. gēl »rings, Umkreis« vgl. np. gird (JRAS. 1897, 104, 12).

Dazu auch murz "Hinterera (Verse von Asdschadt, Mandschik, Sozant,

Dschalaluddin Rumi)? Np. marz »Coitus« ist unbelegt.

4. Np. -l- aus und neben -hl- = ap. -r>-, z. B. in pul »Brücke«, pāz. phlv. puhl, aw. pər²tu-, ap. \*pr>u-, — hamāl »Genosse«, skr. samartha- »ent-sprechend« (Hübschmann, Pers. Stud. S. 106), — ĉil čihil »vierzig« aus \*ĉihihl \*čahihl \*čahr>, ap. \*čahrr>at-, aw. čahvar²sat- (Hübschmann, Lautl. § 103, b), — pahlū »Šeite«, phlv. pahlūk, aw. pər²su- par²su- »Rippe, Seite«, ai. paršu-, ap. \*par>u-, — Pahlav »Parthien« Pahlavī »parthisch« pahlav pahlavān »Held«, phlv. Pahlav etc., ap. Parthava-.

Vgl. auch phlv. pahlum »vortrefflich«, ap. \*par≥ama- in Parthamasiris Parthamaspates (Parthernamen), Hübschmann, Lautl. § 97; — I aus ursprünglichem ૭², dann r₃, schon in Σαλιαρός (Sohn Chosrau II und der Schīrīn)

bei Theophanes 325.

5. l'aus altem d'ò, z. B. in malax »Heuschrecke« gegen arm. Lw. marax (also arsacidisch-persich maòax), aw. maòaxā-, np. maig, — almās »Diamant«, syr. admās, gr. αλομάς, — namaklān »Salzfass« neben namakdān, — bilist »Spanne« neben biòast.

Dies involvirt keinen persischen Lautwandel; malax wird a fghānisches Lehnwort sein (afgh. mlax), das neben dem echten, westpersischen maig eindrang — dort im Osten sagte man auch Balaxšān für Badaxšān, sogar Hilmand für aw. Haētumant- (vgl. Geiger, ELA. § 13 c, 14 b); almās kann als Lehnwort nichts beweisen, nach dem durch arabische Vermittelung zu den Persern gelangten <sup>i</sup>qlīmiyā qilīmiyā (Ibn Baithār-Leclerc I, S. 180; III, S. 106) neben dem regulären qadmiyā qaa³myā (ebendas. III, S. 63) — gr. καδμεία möchte man die Wandlung des d zu l vor folgendem m für arabisch halten; namaklān und bilist sind blosse Verschreibungen. — Transoxanisch ist lōyīdan »melken« neben dōšīdan dōy »saure Milch« nach Asadī.

Im Kurdischen finden sich übrigens auch in Lehnwörtern einige Beispiele des Übergangs von d in l (vgl. Justi, Grammatik § 39 D; dazu auch

 $kl\bar{\imath}l$  neben  $k^{i}l\bar{\imath}d$ , Sīv.  $k^{i}l\bar{\imath}l$ ).

lundiðan statt dandīðan »Selbstgespräche filhren« soll chorasmisch und schīrāzisch sein (siehe auch Mél. asiat. IX, 480, Nr. 58, aber Nr. 59[!]), aber die Worte haben wegen der verschiedenen Vocalisation wohl gar nichts miteinander zu thun.

6. l ist im Anlaut vor Vocalen vorgetreten, z. B. in Lohrāsp, phlv. Löhrāsp Lōrāsp Λροοασπο d. i. Lrvaspo (Kabulische Münzen, vgl. G. Hoffmann, Syr. Märt. S. 150), aw. A"rvataspa-, — langar »Anker«, arab. anjar, gr. ἄγκυρα (Nöldeke, Pers. Stud. 39), — laskar »Heer«, arm. Lw. laskar, arab. βaskar. Dieses l, das speciell persisch ist, ist bisher noch nicht erklärt worden.

Anders ist syr. Lulianos für Yulianos (Nöldeke, Tabari-Übersetzung S. 60).

## CAPITEL IV. DIE NASALE.

# \$ 23. Np. n.

Np. n ist immer dental, ausser vor g, wo es guttural ist (doch nicht in Compositen, also sang »Stein«, aber tuvangar »mächtig«). In der Gruppe -nb- wird n heute wie m (also -mb-) gesprochen, in Folge des heute gegen

früher veränderten Characters des b (vgl. Nr. 2). Über die Aussprache des n nach Vocalen im Auslaut vgl. Nr. 3.

r. Np. n= ap. n im An-, In- und Auslaut, z. B. in  $n\bar{a}m$  »Name«, ap.  $n\bar{a}man$ -, —  $m\bar{n}\bar{o}$  (\* $m\bar{c}n\bar{o}$ ) »Himmel«, aw.  $ma^inyava$ - »himmlisch«, —  $r\bar{o}\gamma^an$  »Butter, Öl«, aw.  $rao\gamma na$ - »Öl«, — tan »Körper«, aw.  $tan\bar{u}$ -.

2. Np. n = ap. n(?) = idg. m vor Labialen, z. B. anbāšťan »anfüllen, anhäufen«, aw. <math>ham + V par- vgl.  $hampāfrā^iti$  »mästet«, ai. sam + V par- vgl.

sampūryatė, — Lw.  $k^i$ ranb = gr.  $\kappa \rho \dot{\alpha} \mu \beta \eta$ .

Heute sind jedoch im Np. b und f bilabial geworden, man spricht also mb mf, während nb nf eine frühere labiodentale Aussprache des b und f erweisen. Ob das Altpersische gleich dem Zend (wie auch die Armenier, vgl. ihre persischen Lehnwörter) bilabiale oder wie ursprünglich das Neupersische labiodentale Aussprache hatte, lässt sich aus der Schrift nicht entscheiden, nach den älteren Pahlaviformen zu urteilen, wird das letztere der Fall gewesen sein (vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 17).

Geblieben ist *mb* (*mp*) in Compositen mit *ham*-, in denen die Zusammensetzung noch deutlich empfunden wird (auch die Lautverschiebung unterbleibt nach diesem *m*), *hanbāz anbāz* ist eine Ausnahme, — *hanbān* neben *anbān* »Schnappsack« gehört kaum zu *ham*. In *paiyambar paiyāmbar* »Prophet« hat sich das *m* nur durch den Einfluss von *paiyām* erhalten (vgl. HÜBSCHMANN.

Lautl. § 152).

3. Np. n fällt ab im Auslaut nach langem Vocale, z. B. wird es in dieser Stellung sehr häufig in der Handschrift des alten Qur'ancommentars, besonders in der Pluralendung -ān, nicht geschrieben (s. Browne S. 432), auch in der Metrik gilt eine Silbe mit langem Vocal + n nicht als überlang; vgl. auch noch aus den Wörterbüchern āsmā neben āsmān »Himmel«, — sā neben sān »Art und Weise«, — šabārōz neben šabānrōz »ein Tag und eine Nacht«, — jüd.-pers. čunāčī (Is. 10, 11), — Sūrī (Schahn.) »Māhōi, der Sūrēn« (Nöldeke, Tab.-Übers. S. 439, Anm.)¹; — āstī »Ärmel« (Schahn. 177, 874) aus āstīn, — sogar kamī »Hinterhalt«, arab. kamīn (Chosravī-Vers bei Asadī).

In dieser Stellung ist n mit dem vorhergehenden langen Vocale schon früh zum Nasalvocale verschmolzen, wie es auch heute im indischen Persisch gesprochen wird (vgl. Platts, Grammar S. 5—6 und schon Trumpp, Accent

und Aussprache des Persischen, SMünch.AW. 1875, S. 238).

<sup>I</sup> Bisweilen liegen aber auch verschiedene Suffixe vor, z. B. in  $zam\bar{\imath}$  »Erde«, phlv.  $zam-\bar{\imath}k$  neben  $zam-\bar{\imath}n$ , aw.  $zzm-a\bar{e}ni$ - (Adj). — Die Ferhenge erklären auch  $f^ar\bar{\imath}$  »schön, Heil« als Abkürzung von  $\bar{a}f^ar\bar{\imath}n$  »Heil« ( $afr\bar{a}$  Schahn. 789, Anm. 12, V. 2 gehört schwerlich dazu).

4. Np. n in Lautgruppen im Inlaut, in denen n schwindet:

a) -rn-, vgl. \$ 21, 6, a, a.

Statt man-rā »mich« ist durchgängig marā eingetreten.

b) -nm- wird -m- in sīmurγ »Greif« (Wundervogel)«, phlv. sēnmurv, aw. saēnō mər²γō.

5. Np. n in Lautgruppen im Auslaut schwindend, in:

a) -rn, vgl. \$ 21, 6, a, α.

b) -sn, z. B. in tiš »Durst«, phlv. tišn, ai. tṛṣṇā-, — Raš (Tag bezw. Genius), phlv. Rašn, aw. Rašnu-, — Suffix -iš (Nomina actionis), phlv. -(i)šn (s. § 104 unter -iš) — auch dānišomand »weise« (im Schahname ev. aus Verszwang; Bibl. geogr. IV, 232), phlv. dān(i)šnōmand, — Gušasp, phlv. Gušnasp, arm. Všnasp, ai. Vṛṣʾanašvá-.

Aber mit erhaltenem n in Rašn, — guvārišn, — guðārišn, — manišn etc. der Wörterbücher. Ferner in gušn »Männchen, männlich«, aw. varšni-, ai.

vṛṣṇɨ, — jašn »Fest«, aw. yasna-, und mit anaptyktischem Vocal dāsan »Geschenk», phlv. dah(i)šn, — pādāšan »Belohnung« (so in dem Verse Lāmi)ī Dschurdschānī's bei Vullers), — rōšan »hell«, aw. raoxšna-.

Im Inlaut ist -sn- erhalten geblieben (vgl. tišna »durstig«, phlv. tišnak,

ai. vgl. tṛṣṇáj-, — pāṣna »Ferse«, phlv. pāṣnak, aw. pāṣna-).

c) -mn, z. B. in kam »wenig«, ap. kamna-, — nam »feucht«, ap. \*namna- \*nabna- vgl. aw. napta- (Hübschmann, Pers. Stud. S. 102; doch vgl. phlv. namb, bal. namb »Thau, Nebel«).

d) -fn, z. B. in taf »Hitze, Glut«, aw. tafnu- (\*tafnah-);
— x<sup>v</sup>āb »Schlaf« gehört dagegen sicher zu skr. svāpa-, tab- »Fieber« zu ai.

tápas- »Hitze, Glut«. — Zu šām »Nachtessen« vgl. § 24, 3.

Wahrscheinlich liegt in allen diesen Fällen (wie sicher bei -rn-), Assimilation zu Grunde, vgl. kammī »Wenigkeit« (Schāhn. 204, 1343), — taff »Glut« (195, 1179), und dann trat Vereinfachung der Doppelconsonanz ein.

e) \*nb (vgl. Nr. 2) wird m, vgl. \$ 24, 2.

## \$ 24. Np. m.

- ı. Np. m = ap. m im An-, In- und Auslaut, z. B.  $m\bar{e}\gamma$  »Wolke«, aw.  $ma\bar{e}\gamma a$ -,  $farm\bar{a}n$  »Befehl«, phlv.  $fram\bar{a}n$ , ap.  $fram\bar{a}n\bar{a}$ -, kirm »Wurm«, ai. k'rmi-.
- 2. Np. m aus np. nb im Auslaut, z. B. xum »Krug« aus xunb xumb, phlv. xumbak (xunmbak), aw. xumba-, sum »Huf« aus sunb, phlv. sumb sumb, aw. vgl. safa- »Huf«, ap. \*su(n)ba- bezw. \*su(n)fa-, karam kalam »Kohl« aus kiranb, arm. Lw. kalamb = gr. κράμβη, vgl. kiranbīt oder kirnabīt, arab. garnabīt gannabīt = κραμβίδιον (Nökdeke, Pers. Stud. 44), paškam »Sommerhaus etc.«, arm. Lw. patškam patšgam »Gemach« aus ap. \*patiška(n)bavgl. aw. fraskamba-, arm. Lw. patškamb patšgamb (Hübschmann, Pers. Stud. S. 41), sum »Höhle« sum-ča aus sunb sumb zu sunbaδ »durchbohrt«, dazu auch -sum »durchbohrend« in zirih-sum »panzerdurchlöchernd« aus -sunb vgl. -sunbā in Schāpūrs II Beinamen (Nöldeke, Tab.-Übers. S. 52, Anm. 1).

Durch Analogie erscheint dann neben ursprünglichem auslautenden m auch nb, z. B. in runb, runba »Schamhaare« neben rom roma rum ruma, ai. roman- und nach Hüßchmann, Pers. Stud. S. 63 auch in dunb dunba dunba dunba sogar dunm (Qur'āncomm. S. 462) neben dum »Schwanz«, phlv. dunb dunbak dumb dumbak gegen dum, arm. Lw. dmak aus \*dumak, aw. duma-, — sowie in phlv. namb (auch bal. namb »Thau, Nebel« I.w.?) neben phlv. np. nam, ap. \*namna- (ebendas. S. 102). — Vgl. auch phlv. stahmbak »gewaltthätig« (Bd., AV.), np. s'tanba 'stanba, arm. Lw. stambak, das nichts mit ai. stambha-»Aufgeblasenheit« zu thun hat, neben sonstigem stahmak »gewaltthätig« np. s'tam.

Nicht entscheiden lässt sich das Ursprüngliche in sikam (so immer bei AM.) sikanb (Qur'āncomm. S. 474) »Bauch», phlv. skumb, — Damāvand Danbāvand Dunbāvand, phlv. Damāvand, arm. Dembarend etc. (s. Hübschmann, Lautl. § 153, c; Dunbāvand also der »schwanzbesitzende«, vom Rauche seines Feuers; Damāvand wäre der »atmende« aus gleichem Grunde), — sam »Bestürzung etc.« (vgl. samīvan), arm. Lw. šamb in šamb-uš »thöricht etc.«, — bam »Bass«, arm. Lw. bamb, arab. I.w. bamm.

Wo nb ursprünglich war, ist m wohl aus \*mb \*mm hervorgegangen, wie n dem vorhergehenden Consonanten im Auslaut assimilirt wird (vgl. § 23, 5, a—d). Daher die Formen summ (Schahn. 382, 53), — xumm, — dumm

(Schahn. 261, Anm. 9, Calc.), doch können dieselben auch zu Jamm u. dgl. (§ 21, 6, a, α) gehören, so dass dumm nicht Hübschmanns Auffassung von der Unursprünglichkeit des b in diesem Worte verbietet. Auf Assimilation weist auch xamm »krumm, Krümmung« (Schahn. 207, 1412) xammīðan (673, 2654) neben xam, etwa aus \*xanb, ap. \*ka(n)pa- vgl. gr. κάμπυλος?

3. Np. m tritt bisweilen für n im Auslaute ein, z. B. bām »Dach, Haus« neben bān (Schahn. 815, 777; aber 812, 727 bām), phlv. bān, vielleicht auch ēvān (im Reim Schahn. 35, 360 u. ö.) »Vorhalle« (wörtl. »Überdach«), — Bahrām, phlv. Vahrām, arm. Vahram, älter phlv. Varahrān, arm. Vahagn, aw. Vər³¬rayna-, — šām »Nachtessen«, phlv. šām, aw. xšāfnya- (ys. 62, 7), — āstīm »Ārmel« neben āstīn<sup>x</sup>; auch astīm »Flaschenöffnung« (mit Chosravī-Vers bei Asadī) neben āstīn; — vgl. auch die Pāzendworte panām penām »Mundtuch«, phlv. padām, arm. Lw. pandam (5. Jahrh.), arab. Lw. faddām, aw. pa²tidāna- und avastām »Vertrauen«, phlv. apastān, arm. Lw. apastan, skr. upasthāna- »das Aufwarten, Verehren« oder phlv. Vīva(n)ghām Vīva(n)ghāmān (§ 27, 5). Vgl. auch Kāsch. bāléšm »Kissen«, phlv. bālí;)šn, np. bāliš.

Vgl. aw. ašāum »o Gerechter« und andere Vocative von n-Stämmen.

- <sup>1</sup> Np. östän neben östäm (s. BLOCHMANN, JASB. 37, S. 25-26) ist dagegen nicht belegt.
- 4. Np. m= ap. b in mang »Hanf« (Vīs 340, 11 v. u.), phlv. mang neben bang (AM.) »Bilsenkraut«, aw. banha- »ein Narcoticum«, skr. bhangā- »Hanf«. Dialektisch? Vgl. Vullers, Grammatica § 61, c.
- 5. Np. m wechselt mit v in parmāsīðan »betasten« (Is. 59, 10; verschrieben jarm», Stade's Zeitschr. XVII, 201) gegen parvāsīðan (Belege für beide in den Ferhengen), vgl. jüd.-buchar. parmās »Flug« gegen parvās, parmāna »Schmetterling« gegen parvāna, aryumān »Purpur« gegen aryavān (Salemann, Judaeo-Persica in Mém. Acad. imp. sc. St. Pét. VII. sér. Tome XLII, No. 14, S. vI); da Asadī nur parvās durch einen Abū Schukūr-Vers belegt, ist das m wohl dialektisch.
- 6. In einzelnen Lautgruppen ist m allein geblieben, so dass es entspricht:
- a) ap. -gm- (-γm-) in āmaδ »kommt«, phlv. vgl. matan mat »gekommen«, ap. \*āgmatiy vgl. ha(n)gmatā »zusammengekommen« parāgmatā, g.aw. āg²mat, j.aw. frāγmat (so mit Spiegel, Hübschmann, Pers. Stud. S. 8); über Hamaδān, arm. Ahmatan, hebr. Axm²tā, phlv. Ahm(atān), ap. Hagmatāna-, gr. λγβάτανα vgl. Hübschmann, Lautl. § 143, a und Anm.
- b) ap. -fm- in raiman rīman »Bösewicht, betrügerisch« (\*rēman), ap. \*raifman- zu ai. V rēp- »anschmieren« (vgl. np. rēv »Betrug, List« f¹rēftan)? rām »fliegend, eilend« (Schahn. 195, 1196)¹ zu raftan, ap. \*rafman- (mit Ersatzdehnung) vgl. phlv. frarāmītan frarāmīnītan »gehen« bezw. »in Gang bringen« (s. meinen Grundriss S. 275/6)? und np. šām »Nachtessen« (für \*šān), aw. xšāfnya-.
  - 1 Zu ram »froh« kann ich hier keine Beziehung sehen.

c) ap. -dm- (- $\delta m$ -) höchstens in *nišēm nišēman* »Nest« (so mit  $\bar{e}$  überliefert), doch vgl. § 7.3, A.

Sonst ist immer die ganze m enthaltende Lautgruppe unversehrt in das Neupersische gelangt; dialektisch finden sich aber auch Vereinfachungen wie Käsch. čam (nach FR. auch transoxanisch und in Där al-marz) čem »Auge« aus čašm (auch Dorfname Čem-i āsmān »Himmelsauge«, Houtum-Schindler, Zeitschr. d. Ges. f. Erdkunde zu Berlin, Bd. XIV, S. 54).

Vielleicht ist m geschwunden in xulla »Rotz« neben xulm, also aus \*xulma.

#### CAPITEL V. DIE VERSCHLUSSLAUTE.

## \$ 25. Die Lautverschiebung.

Die Tenues k t p gehen in die Medien  $g \delta b$  über im Inlaut zwischen, im Auslaut nach Vocalen und in beiden Stellungen nach Liquiden und Nasalen; die nominalen Suffixe (s. § 105) erleiden die Lautverschiebung durchweg. Diese principielle Regel hat im Einzelnen manche Ausnahme, vgl. § 27, 2; 37, 3; 34, 3. Nach n ist die Verschiebung durchgängig schon altmittelpersisch, nach r und Vocalen bei k und t frühsäsänidisch, bei p ist sie nach Liquiden und Nasalen am spätesten.

Nach n wird auch altes & bereits im Mp. zu j verschoben, in den übrigen

Fällen ist np. j = ap.  $\delta$  dialektisch (vgl. § 32, 2).

#### A. DIE GUTTURALEN VERSCHLUSSLAUTE.

## \$ 26. Np. k.

Np. k = ap. k im Anlaut sowie nach s s und dem Präfix pai-, z. B.  $k\bar{z}n$  »Feindschaft, Hass, Zorn«, aw.  $k\bar{a}en\bar{a}$ - »Strafe, Rache«, — kargas »Geier«, aw.  $kahrk\bar{a}sa$ -;

āškār āškārā »offenbar«, skr. āviškāra-, — šikanao »zerbricht«, aw. vgl. skənda-, — sakār »Kohle«, afgh. skor, aw. garimō.skarana- »Brennkohlen« skairya- »Kohlenmeiler« (Geldner);

paikar »Bild«, phlv. patkar, arm. Lw. patker, ap. patikara-, —

paikān »Pfeil«, arm. patkandaran »Köcher«.

Zum Suffix -ka-, phlv. -k vgl. \$ 27.

In Folge der Nichtbezeichnung von k und g in alten Handschriften schwankt in manchen Worten die Überlieferung; kušādan statt gušādan ist trotz pāz. kušādan (Mēn.) nur schlechte, indische und centralasiatische Aussprache, — každum »Scorpion« (»Krummschwanz«) ist falsch statt gaždum »Beissschwanz«, — ebenso kaš »gut, schön« statt gaš gaši (Is. 10, 12), — kušuftan »zerstreuen; verwelken« statt gušuftan, — kišnīz kušnīz (AM. 202, 7 und 10) neben gišnīz »Coriander«, — kumīz kimīz »Urin« neben gimīz \*gumēz (Reime aufē), aw. gaomaēza-»Kuhurin«, — kavāža »Schelte, Schmähung« neben guvāža, ai. vívāč- »Streit«, — gōpāl »Keule« falsch statt kōpāl kōbāl (nach Nöldeke, s. § 104 unter -āl-, vgl. talm. Lw. gōpal), — kōbāb »Honig, eine Speise« (wie auch Salemann Shams i Fachrīi lexicon druckt) falsch statt gōdāb, arab. Lw. jōdāb (FR. FDsch.; vgl. auch den Vers ¿Unsurī's bei Asadī s. v. gōlānj: gōlānj u gōšt u girda u gōdāb u gādanī, — garmaha ū gil ū gul u ganjīna ū gilīm, Metr. Mudāri') t.

ı Vullers' Bemerkung, dass gözüb als Speise richtig, göbüb falsch sei, ist irrig. -

Gōsāb (kōsāb) »Honiga ist nur eine Verschreibung aus dōsāb.

Ausnahmen. Jünger ward k zu g nach dem Priifix pai- in paigar (so gewühnlich neben paikār) »Kampf«, phlv. patkār, arm. Lw. paikar (5. Jahrh.), ap. \*patikāra- vgl. aw. paiti.akər naot (vd. 2, 6) oder nach s in bisgard »Jagd etc.« (gegen šikardan šikār etc.), — šāgāf (AM. 84, 7) »Riss« (gegen šikāftan etc.), — šīgāfa šūgāfa »Blüte« šiguftan »blühen« (gegen šikāfa etc.), — šīgiftan »erstaunt sein« (gegen seltener šikiftan etc.).

### \$ 27. Np. g.

1. Np. g = ap. g im Anlaut und nach n, z. B. gand »Gestank«, phlv. gand, aw. gainti, — garm »warm«, phlv. garm, ap. Garma[pada, aw.

gar<sup>\*</sup>ma-, ai. gharmá- »Wärme « ¹, — gast »schlecht, böse « (AM. 52, 9; Schahn. Mohl VII, S. 396, Vers 496 statt past einzusetzen, vgl. FR., FDsch., FSch.), ap. gasta- (Hübschmann, KZ. 33, 164f.), — gūh »Schmutz«, phlv. gūh-vart, aw. gū\$ō.]var<sup>\*</sup>ta- »im Schmutze kriechend«, — angušt »Finger, Zehe«, phlv. angust, aw. angušta- »Zehe«, — rang »Farbe«, skr. ranga-.

In Compositis ist np. g auch hinter Vocalen = ap. g, z. B. ā-gīnað »füllt an« Inf. ā-gandan, skr. ghana- »dick, voll von etwas« āhanás- »anschwellend,

strotzend«, vgl. lit. ganù »genug«, ksl. goněti »genügen«.

<sup>1</sup> Zu dem unbelegten np. var »Wärme, Hitze« (FDsch., BQ.), das Fr. MÜLLER zu arm. varen »entzünde, zünde an« stellt (s. HÜBSCHMANN, Armen. Gramm. I, S. 494, Nr. 386), vgl. uvār uvāra »Hitze, Wärme« (FSch. — s. v. uvār lies garmā statt kirā — BQ.) āvār »heat« (Wollaston) varīx(?) »caldo« (Gazophyl.).

こうしていているとのであるというできます。

2. Np. g = ap. k nach dem Lautverschiebungsgesetze, also im Inlaut zwischen, im Auslaut nach Vocalen und in beiden Stellungen nach Liquiden und Nasalen. Im Pahlavi erscheint in der Schrift immer noch k, ausgenommen nach n und n, wo die Verschiebung schon mittelpersisch ist; doch ist sie auch in den übrigen Fällen nach Ausweis der persischen Lehnwörter bereits in die ältere Säsäniden- oder letzte Partherzeit zu setzen (s. Hübschmann, Lautl. § 134).

Beispiele:  $\bar{a}g\bar{a}h$  »kundig, Kunde«, phlv.  $\bar{a}k\bar{a}s$ , arm. Lw. akah, ap. \* $\bar{a}k\bar{a}\otimes a$ -vgl. aw.  $\bar{a}kasa\underline{t}$  »er erblickte«, —  $nig\bar{a}h$  »Anblick«, phlv.  $n(i)k\bar{a}s$ , ap. \* $nik\bar{a}\otimes a$ -, — jigar »Leber«, phlv. yakar, aw.  $y\bar{a}kar$ -, — sugur sugurna »Stachelschwein«, phlv. sukur, aw.  $sukur^nna$ -, — Suffix -gar - $g\bar{a}r$  »-thuend«, phlv.  $-k\bar{a}r$  -gar (neben einander stehen  $tuv\bar{a}ngar$ ,  $z(i)y\bar{a}nk\bar{a}r$ ,  $yaz(i)s\bar{n}kar$ ), ap. \*-kara-\* $-k\bar{a}ra$ -(vgl. § 105 unter  $-g\bar{a}r$  -gar), — -gird (Endung von Namen, meist Ortsnamen), phlv. -kart, arm. -kert, ap. \*-krta- (vgl. § 105 unter -gird), — Suffix  $-g\bar{a}n$  - $ag\bar{a}n$ , phlv.  $-ak\bar{a}n$  (vgl. § 104 unter  $-g\bar{a}n$  - $ag\bar{a}n$ ), — Suffix  $-g\bar{a}n$  - $ag\bar{a}n$ , phlv.  $-ak\bar{a}n$  (vgl. § 104 unter  $-g\bar{a}n$  - $ag\bar{a}n$ ) (Pluralendung der Substantiva auf -a, phlv. -ak), phlv.  $-k\bar{a}n$  (vgl. § 50, 1);

tag »Lauf«, aw. taka-, — rēg »Sand«, bal. rēk n. rēx, — sōg

»Trauer, Kummer«, ai. štka- »Schmerz, Trauer«;

gurg »Wolf« Gurgān Gurgīn, phlv. gurg Gurgān, arm. Vrkan Vrkān, aw. vəhrka- Vəhrkānō.[šayana-, ap. Vrkāna-, — barg »Blatt«, phlv. varg, aw. var³ka-;

rang »Bergschaf«, skr. ranku- »eine Art Antilope«, — tang »enge«, phlv. tang, bal. tank, ap. \*ta(n)ka- zu skr. ½ taňč- »zusammenziehen«, aw. tančišťa- vgl. taxma-, — angārað »glaubt, hält für«, arm. angarem, phlv. angārēnd angārt, aw. hankārayemi.

Sogar in den Lehnwörtern lagan »Becken«, syr. lagnā, gr. λεκάνη und

nargis »Narcisse«, syr. narg(i)s, gr. νάρκισσος.

Np. g = ap. k im Anlaut in Garšāsp Garsēvaz, phlv. Karsāsp (West, Pahlavi Texts II) Karsēvaz (West, Bund. 31, 15), aw. Kərsāspa- Kərsavazda-(Darmesteter), — Gangdiž (vgl. Gang-i bihišt), phlv. Kangdēž, aw. Kanhāberuhen auf Verderbnis der alten Formen. Vgl. umgekehrt zu k statt g § 26.

Ausnahmen. Tak »Lauf« (neben tag) takāpōy »Eile« (neben tagāpōy) takāvar »laufend« (neben tagāvar) etc., — ak āk »Schimpf, Schande, Unglück«, aw. aka-, skr. áka-, — sōk »Ähre, Granne«, skr. vgl- šūka- »Granne, Stachel«, — auch sōg »Trauer, Kummer« wird als sōk überliefert (vgl. Reim auf dōk »Spindel« Schahn. 423, Anm. 1, V. 31, vgl. aber KZ. 35, S. 190; in dem Rūdhakī-Verse bei Asadī s. v. sōg Fol. 43<sup>r</sup> reimen aber sōg und arab. mulūk nicht), — pōk »in der Erde aufbewahrtes Getreide« (Mandschīk-Vers in Mél. asiat. IX, 467/8), — čakāò »Scheitel, Gipfel«, phlv. čakāt, arm. Lw. čakat »Stirn, Front«, — čakuš etc. »Hammer«, aw. čakuša- »Hammer« (Geldner), — ākaj

»Eisstange mit Haken, Enterhaken« (der Türke 3AQ. hat āgaj). — yalbakīn (Asadī) yalbakan »Gitterthür« (ursprünglich wohl Suffix -īm an yalbak), — čukūk »Sperling« daneben čayū (bei Asadī durch denselben Abū Schukūr-Vers belegt) also čugūk? — nikōhīòan »tadeln« nikōhīòi (aber nigōhand AM. 8. 5)\*; — sirka »Essig« (aber sirga AM. 128, 4 v. u.), — kark »Huhn« (aber kurg »nicht mehr legendes, geiles Huhn«), phlv. kark, aw. kahrk]āsa- (»Hühnerfresser«) »Geier« u. a. m.

Da im Pahlavi bereits afgantan »wegwerfen« (barā afganand Bund.) vorkommt, so ist np. afgandan wohl nicht = aw.  $a^iwi + V'kan$ - zu setzen, s. meinen Grundriss Nr. 103, wie auch phlv. pargantan (Bund.), np. parāgandan »zerstreuen; erschrecken« nicht zur Vkan- »graben« gehören wird; — afgār »gelähmt« (DE LAGARDE, Ges. Abh. 6)  $f^igar$  (dil- $f^igar$  DSCHāMI, ZKM. 5, 302)

figāl ist etymologisch dunkel.

Das Suffix -ka-, phlv. -k ist nach der Lautverschiebung ebenfalls da zu g geworden, wo es nicht mehr als Suffix empfunden wurde, d. h. meist wenn es altererbt war, z. B. paig »Fussgänger«, phlv. paik, skr. padika- (Suffix -ika-), — sag »Hund«, phlv. sak sag, med. σπάκα, — xūg »Schwein« (neben xūk), phlv. xūk, aw. vgl. hū(-kəhrpa), — dīg »gestern« (neben dī), bal. zīk; — buzurg »gross«, phlv. vazrk vazurg, ap. vazrka-, — marg »Tod«, phlv. marg, bal. mark, aw. mahrka-, — †barg »glückliche Lage« (Schahn. 18, 15), ap. \*varka- vgl. ai. vára- »das Wünschenswerte, Erwiinschte«; — būng »Ruf, Stimme«, phlv. vāng, arm. Lw. vank vang, bal. gzānk, — dūng »eine Münze bzw. ein Mass«, phlv. dāng, arm. Lw. dank dang aus \*dānk vgl. ap. δανάκη, — dagegen unverschoben nach š s, z. B. xušk »trocken«, phlv. xušk, ap. (h)uška-².

r Nicht hierher gehört np. sakar aus sakkar "Zucker", skr. sarkara- (vgl. § 21, 6, a, δ). — 2 Nach Blochmann, JASB. 37, 34 sprächen die Centralasiaten und Inder musk "Moschus", — ašk "Thräne", — s²rišk "Tropfen", — bizišk "Arzt" etc., während die Perser misg, — ašg, — s²rišg, — bizišg etc. sagten. Ist das richtig? Das

»Rebhuhn« heisst schriftpersisch heute kabg.

Nach ā ist \*g (aus k) meist abgefallen, z. B. abā bā »mit«, phlv. \*apāk vgl. apākīh »Hilfe«, ai. úpākā- »verbunden« upākē »in nāchster Nāhe, gegenwärtig«, — n¹yā »Grossvater«, phlv. nyāk, ap. nyāka-, — aždahā »Drache«, arab. Dohhāk, phlv. Aždahāk, aw. ažiš dahākō; — ebenso auch nach anderen langen Vocalen, vgl. dī »gestern« neben dīg, — parī »Fee«, phlv. parīk, — xī »Schlauch« (mit einem Abū Schukūr-Verse bei Asadī) neben xīg (Jer. 48, 12) xīk, — miyānjī »Vermittler«, phlv. miyānčīkīh »Vermittlelung«, — bānū »Herrin«, phlv. bānūk, — sō »Richtung« neben sōk (Jer. 17, 1), phlv. sōk, — nīrō »Kraft«, phlv. nērōk etc.

Es gilt in dieser Beziehung genau das Gleiche für altererbtes k nach langen Vocalen, wie für die arsacidisch-mittelpersischen, neuen Suffixe -ak  $-\bar{a}k$   $-\bar{i}k$   $-\bar{i}k$   $-\bar{i}k$ ; sie werden im Np. aus -ag  $-\bar{i}g$   $-\bar{i}g$   $-\bar{i}g$  (mit -g in den syrischen und mandäischen, mit  $-\bar{j}$  in den arabischen Lehnwürtern erhalten, z. B. syr. Awastāg, phlv. Apastāk, — arab. dānaj »Korn« neben dānaq, phlv. dānak; sowie mit g in den np. Pluralen bandagān  $n^iy$ āgān und den Abstracten bandagā etc.; statt  $-\bar{i}g$ ān erscheint np. -iyān) zu -a (geschrieben -a[h])  $-\bar{a}$   $-\bar{i}$   $-\bar{u}$   $-\bar{o}$  (vgl.

\$ 104).

Die Zeit des Wandels von k in g wird sich höchstens aus den syrischmandäisch-arabischen Lehnwörtern erschliessen lassen, die Armenier haben nach Hübschmann, Lautl. § 136, bis auf aškaray »offen«, pāz. āškārā, phlv. āškārāk und kamay »freiwillig« akamay »unfreiwillig« kamay-akanā »freiwillige Gaben« (im alten und neuen Testament, 5. Jahrh.), phlv. \*kāmāk \*akāmāk(?) immer auslautendes -ak -ik -uk erhalten; in der Composition fällt k am Schlusse des ersten Gliedes vor Consonanten (z. B. jatagov »Fürsprecher«,

phlv. jātakgōv, pāz. jādangō lies jādagō, — fuštipan »Leibwächter«, phlv. puštīkpān puštīkpānakīh, np. puštībān, — Anušervan, phlv. Anōšakruvān, pāz. Anōšruān, — Azarmīduxt, phlv. Āzarmīkduxt, np. Āzarmīduxt, — eritasard »Jüngling«, phlv. rētaksard) wie auch im Pāzend (z. B. pāz. mādavar, phlv. mātakvar), also auch im 5. Jahrh. oder früher.

Unmittelbar nach dem Wandel des & zu g muss dieses letztere dann geschwunden sein; bisweilen liegt im Np. noch g neben Schwund vor (z. B.

bayog bayo »Braut«, — xīg xī »Schlauch«).

Ausnahmen. Nicht verschieben ihr k die Suffixe -ak (Deminutiva bildend), — -uk (danach auch tanuk »dünn, fein« mit altererbtem k, ai. tánuka- statt \*tanug), —  $-n\bar{a}k$ , —  $-\bar{o}k$  (vgl. § 104 unter  $-\bar{u}$  - $\bar{o}$ ), —  $[\bar{a}k$  (vgl. § 104 unter  $-\bar{a}k$ ) ist erst neupersisch] und einzelne Worte (vgl. HÜBSCHMANN, Lautl. § 137, c); doch fehlt es für die ganze Frage noch sehr an erschöpfenden Materialsammlungen. — Über -x -h - $\gamma$  für -k vgl. § 103 unter ap. -ka-, § 104 unter - $\bar{a}k$ .

Über die Entwickelung der &-Suffixe im Kurdischen vgl. Justi, Grammatik § 56, im Balūtschī Geiger, LB. § 24, im Afghānischen Geiger,

ELA. § 13, 4, a, im Ossetischen Hübschmann, ZDMG. 41, 326 f. \*\* Bayōk\* in meinem "Grundriss" Nr. 264 ist Druckfehler.

3. Np. g = ap. v in gu-, ap. vi- und gur-, ap. vr- (d. i. ar. \*vr-),  $z. B. gu \delta ara \delta$  »führt hinüber«  $gu \delta ara \delta$  »geht vorüber«,  $phlv. v(i)t \bar{a}r\bar{e}t$  (vd. 5, 39) vgl.  $v(i)t \bar{i}r\bar{e}t$  »stirbt« (vd. 5, 1), ap. vi + Vtar-  $vivatarav \bar{a}ma$  »wir überschritten«, —  $gun \bar{a}h$  »Sünde«,  $phlv. v(i)n \bar{a}s$ , arm. Lw. vnas, —  $Gu \bar{s}t \bar{a}sp$ ,  $phlv. V(i)\bar{s}t \bar{a}sp$ ,  $ap. Vi \bar{s}t \bar{a}spa$ -; — gur d »Held«, phlv. gur t,  $aw. vgl. hamvar^2 ti$ - »Tapferkeit«, — gur da »Niere«, phlv. gur tak,  $aw. vgl. ver^2 \delta ka$ -  $ver^2 t ka$ -, — gur s »Hunger«  $gur s^i na$  etc. »hungrig«, phlv. gur sak »hungrig«, gebr. vas ne (nach  $ti \bar{s}na$  »durstig« statt \*vas ne), Kāsch. Nāy.  $ve \bar{s}e$  etc., ap. \*vr sa- \*vr sna-, — gur g »Wolf«, phlv. gur g, aw. veh r ka-, —  $gu \bar{s}n$  »Männchen«,  $phlv. gu \bar{s}n$ ,  $ai. vr \bar{s}n t$ - »Widder«,  $aw. vgl. var \bar{s}n i$ - «männlich«, —  $Gu \bar{s}asp$   $aus. Gu \bar{s}n asp$ ,  $ai. vr \bar{s}n asp$ ,  $ai. Vr \bar{s}an as va$ -, — gul »Rose«, ap. \*vr da- (dagegen ap. \*var da-,  $aw. var \delta a$ -, phlv. var ta d. i. var da, ar ab. ar m. Lw. var d = semn. val e mod. semn. ve l e).

Ausnahmen. Diese Regel, die Hübschmann, Lautl. § 43 aufgestellt hat,

And the state of t

これのはいいからいっているというできるというできるというできます。

erleidet folgende Ausnahmen (Hübschmann, a. a. O. \$ 46 f.):

a) Np. gu- steht für ap. va- (nämlich gur- für ap. var-, — guh- für vah-), wo eigentlich ba- erscheinen sollte, in gurāz »Eber«, phlv. varāz, arm. Lw. varaz, aw. varāza-, ai. varāhá- (als N. pr. auch Barāz, doch vergl. auch varāz des FSch.), — gurz gurza »Keule«, phlv. vazr, arm. Lw. varz, aw. vazra-, ai. vájra-, — gurs »Locken«, phlv. gars vars, arm. Lw. vars, aw. varsa-»Haar«, — \*Gulāš in Gulāšgirā (Anfang des 3. Jhdt.?) Dorf bei Merw, phlv. Valaxš, lat. Vologeses neben sonstigem Balāš, — syr. guhištāzāð, phlv. \*vah(i)štāzāt (Hoffmann, Auszüge a. syr. Akten pers. Märtyrer S. 15 Nr. 100), — Guāšīr Stadt in Kirmān aus Beh Arā\*šīr (Nöldeke, Ţab.-Übers. 10, Anm. 3).

Nach den beiden Ortsnamen Guläsgird und Guäsir kam der Lautwandel

in Merw und Kirman, also in Ost- und Südostpersien, vor.

b) Np. g- steht für ap. v-, wo eigentlich b- erscheinen sollte, in gardad »dreht, wendet sich« gāštan gardīdan, phlv. vartītan vart(i)šn, ai. Vvart-vart-atē neben bard »packe dich« bardīdan »sich vom Wege entfernen, abwenden« †dār u bard »Haltung und Drehung« d. i. »Würde« (Schahn. 956, 1513), — gard »Staub«, phlv. vart, — gardūn »Wagen« (auch »Firmament«), ai. vartant-»Radkreis, Radfelge«, oss. Lw. värdun värdon »Wagen« (v. Stackelberg, Fünf osset. Erzählungen S. 69), — angēzad »treibt an«, phlv. angējēt angēxtan vgl. hamvēxt (Yātk. Zar. Anm. 52), ai. vgl. samvigna- »aufgeregt« (bal. gējāg n. gēžāg »schwingen, schleudern, schlagen«, oss. d. vēvun t. vīvin »erschüttern,

bewegen«), — gōsāla »Kalb« statt \*gusala (vgl. kurd. Lw. gúsile Sīv. gōsala) mit Anlehnung an gō »Rind« und sāla »jährig«, skr. vatsalá- zu ai. vatsá-, »Kalb, Jährling«, PD. vatsala botsóri (anders Hübschmann, Pers. Stud. S. 95); — gird »rund«, — girda »rundes Brot«, — gardan »Nacken« haben keine Nebenformen mit v (phlv. g(i)rt »rund« pāz. gard, — arm. Lw. grtak »Laib Brot«, arab. Lw. jardaqat, — phlv. gartan »Nacken«), gehören also vielleicht nicht zur Vvart-, zu der sie sämtlich gut passen würden.

c) Np. gu- ap. vi- hat die Nebenformen gi- (ga-) aber auch bi- (ba-) bu-, z. B. in giòast biòast "Spanne«, phlv. v(i)tast, aw. vītasti-, skr. vítasti-, — guzand gazand "Schade, Leid« bažandī "Elend, Armut«, phlv. v(i)zand (?), pāz. vazand, vgl. phlv. agazand "ohne Schaden«, ap. \*vija(n)ti- (vgl. ai. vi + V han-\*vihanti-), — gustāx "frech« bustāx (unbelegt), phlv. v(i)stāx², arm. Lw. vstah, — gustar "Lager« (gustardan "ausbreiten«) bistar, gebr. vistara, jüd.-pers. v(i)star, phlv. v(i)startan, ai. vi + V star-, — jüd.-pers. guškōftan "blühen«, np. biš-kōfa "Blüte«, phlv. v(i)škāfak, — bišgard "Jagd«, phlv. \*v(i)škart vgl. v(i)škar "Jagd«, — guzmurdan (jüd.-pers.) "erschlaffen, verwelken« pižmurdan (für bižmurdan), phlv. \*v(i)žmurtan, — gunjišk "Sperling« binjišk, phlv. v(i)nč(i)šk, — Gustahm Bistahm, arab. Bistām, phlv. V(i)staxm.

d) Np.  $g^{u}r$ - (daneben auch  $b^{i}r$ -) steht für ap. vr- mit folgendem Vocal in  $g^{u}r\bar{a}za\bar{b}$  »schreitet stolz einher«, ai. Vvraj-  $vr\dot{a}jati$  »schreiten«, —  $g^{u}rinj$  »Reis«  $b^{i}rinj$ , ap. \*vrinji- (nach Hübschmann, Pers. Stud. S. 27).

e) Np. bu- steht statt ba- für ap. va- (vgl. \$ 34, 4, Ausnahmen 1).

Die zahlreichen Ausnahmen müssen, wenn die Formulirung von HÜBSCH-MANNS § 43 als allgemeines np. Lautgesetz berechtigt ist, auf Analogiebildungen beruhen oder dialektisch sein, sonst wäre das Gesetz wohl anders zu formuliren.

Im älteren Pahlavi ist nach Hüßschmanns Untersuchungen (§ 51 f.) anlautendes v noch durchweg erhalten geblieben; zuerst ist g aus v in der Anlautsgruppe  $v_r$ -, danach in der vi + m- entstanden, noch später in der vi + n-. Im Jahre 430 haben die Syrer schon  $Gurg\bar{a}n$ , die Armenier im fünften Jahrhundert noch Vrkan (dass der Dorfname  $Vark\bar{a}n$  bei Isfāhān »Wölfe« bedeute, wusste noch ein arabischer Reisender des 4. Jahrhunderts der Flucht, den Prof. A. Mez herauszugeben im Begriff ist).

4. Np.  $g = \text{ap. } g \text{ d. i. } \gamma \ (g_2 h) \text{ im Auslaut nach langem Vocal in } d\bar{e}g$ 

»Kochtopf«, phlv. deg? Kaum, vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 65.

In maig »Heuschrecke«, phlv. maig kann das g natürlich nicht dem x in aw. maðaxā- entsprechen, maig setzt ein ap. \*madikā- (wie paig = skr. padika-) voraus (Hübschmann, Pers. Stud. S. 100); maðaxā-, arm. Lw. marax, phlv. \*madax, np. malax wird ostiranisch, np. maig, ap. \*madikā- echt persisch sein (vgl. § 22, 5).

5. Np. g (= ap. h) in ng, aw. nh idg. ns in np.¹ (dial.) māng »Mond«, gebr. mām, kauk.-bergi. meng, kurd. māng mang māngešb (»Mondschein«), aw. mānha-, idg. mēns- neben np. māh, ap. māh-, idg. \*mēs- (Hübschmann, Pers. Stud S. 97/8), — bang »Bilsenkraut«, aw. banha- (ein Narcoticum) neben skr. bhangā- »Hanf« (vgl. aw. abanha- vībanha Var. neben vībanga-), — vgl. Vīvanghān Vīvanjhān (so bei Hamza zu lesen nach Gottwald S. 31, s. Spiegel, Tradit. Lit. d. Parsen S. 453), phlv. Vīva(n)ghān (ys. 9, 12; 20) Vīva(n)ghām (vd. 2, 8) Vīva(n)ghānān (vd. 2, 20) Vīva(n)ghāmān (vd. 2, 16) also Awestaform, — Gangdiž (vgl. Gang-i bihišt), phlv. Kangdīž, aw. Kanhā- (oben Nr. 2).

\*\*Nach Hübschmann, Pers. Stud. 116, Anm. 2 medisch.

6. Altes g ist in Gruppen geschwunden:

a) an erster Stelle in Rāzī, phlv. Rāčīk aus \*Ragčīk

gegen np. Sagzī (vgl. § 3, 2, b);

海のない ころうでするかいとうか

b) an zweiter Stelle in paδīraδ »empfängt«, phlv. \*patgīrēt vgl. patgrftan oder schon phlv. patīr°? (vgl. § 5, 7), — varzāv »Pflugstier« neben varzgāv barzgāv (Qur'āncomm. S. 447), — vāžūna »elend etc.« neben vāžgūna (Schahn. 1319, 925) bāzgūna (197, 1220), — Balāš Gulāšgird (Anfang des 3. Jhdts? s. Nr. 3, Ausnahmen, a), phlv. Valaxš arm. Vaļarš älter Valgaš (auf Partherminzen um 130 n. Chr.), lat. Vologeses, gr. Βολογεσίφορα, — sowie in anderen Fällen durch die Mittelstufe y (vgl. § 19, 6).

### \$ 28. Np. x.

r. Np. x= ap. x: a) = idg. kh, z. B. in  $x\bar{a}r$  »Dorn«  $x\bar{a}r\bar{a}$  » $x\bar{a}ra$  »Fels«, phlv.  $x\bar{a}r$ , skr. khara- »hart, rauh, scharf«, — xar »Esel«, phlv. xar, aw. xara-skr. khara-, —  $x\bar{o}y$   $x\bar{o}i$   $x\bar{o}\delta$  »Helm«, arm. Lw. xoir, ap. xauda-, aw.  $xao\delta a$ -in  $ay\bar{o}.xao\delta a$ -, —  $n\bar{a}xun$  »Nagel«, phlv.  $n\bar{a}xun$ , ai. nakha-, — yax »Eis« aw.  $a\bar{c}xa$ -, — † $max\bar{o}an$  »sich bewegen, kriechen« dann auch »anhaften jem.« (weil es nach den Ferhengen besonders von angekrochenem oder sich lebhaft bewegendem Ungeziefer wie Flöhen und Läusen gebraucht wird), skr. Vmakh- »gehen, sich bewegen« (nur Dhātup.; aber ai. makha- »munter, lustig, ausgelassen«, nicht zu Vmah- mahayati).

b) = idg. k vor r m t  $\delta$   $(k_2s)$ , z. B. in  $x^ir\bar{a}ma\hat{o}$  »schreitet, geht«, ai.  $kr\dot{a}mati$ , —  $x^ira\hat{o}$  »Verstand«, phlv. xrat, arm. Lw. xrat, aw. xratu-,

ai. krátu-, — Istaxr Staxr vgl. aw. staxra- »stark, fest«;

tuxm »Same, Geschlecht«, phlv. tōxm bzw. tuxm, pāz. tuxm, arm. Lw. tohm, aw. taoxman-, ai. tōkman- »Schlössling«, ap. taumā-(d. i. tau(h)mā- aus \*tauxmā-), — daxm daxma »Dakhma« (Pārsenwort), phlv. daxm daxmak, aw. daxma-;

baxt »Schicksal«, phlv. baxt, aw. baxta-, ai. bhaktá-

»zugeteilt«;

ruxš (raxš) »Glanz, Licht«, ai. rukšá- »glänzend«, aw. vgl. raoxšna-, — xašān »blaulich, blauschwarz«, phlv. xšēn, aw. axšaēna-.

Weiteres zu xr vgl. unter § 21, 5, b, β, zu xm unter § 42, 4, b, zu xš

unter \$ 39, 3, b.

2. Np.  $x = \text{ap. } k \text{ einige Male im Suffix } -(a)ka - \bar{a}ka - \bar{c}ka$ . z. B. in zanax »Kinn«, ap. \*zanaka - vgl. aw. zanu-, ai. hánu- »Kinn«, — sūrāx sūlāx »Loch«, phlv. sūrāk sūlāk, — \*stāx »Zweig« neben \*stāk, phlv. stāk; — \*jōx (Lexica jaux) »Schaar, Trupp« (unbelegt), arm. Lw. \*jok »Herde, Schaar etc.«, arab.

Lw. jauq jauqa »Schaar« (Hübschmann, Armen. Etym. I 232/3).

Neben kandan »graben« kað kaða etc. »Haus« (butkað bei Vullers s. v. kad, butkaða, ātaškaða, maikaða), ap. aw. Vkan-, aw. kata-, phlv. kantan kandan katak etc. vgl. np. †kāh-rēz »Kanal«, ap. \*kāða- liegt die Wurzelform xan- vor in arab. Lw. xandaq »Graben«, np. xān xāna »Haus«, gebr. xade »Haus«, np. xān(?) xānī »Quelle«, phlv. xān xānīk, aw. xan- (der letzteren beiden Zugehörigkeit zur Vkan- »graben« hält Hübschmann, Pers. Stud. S. 88 Anm. 2 nicht für durchaus sicher), ai. Vkhan-. — In xarčang »Krebs« aus phlv. karcanš sieht Hübschmann ebendas. S. 54 volksetymologische Anlehnung an die Composita mit xar »Esel«.

Bei sitēx »grade, gestreckt« (Schahn. 487, 872) findet sich die Nebenform sitēy; gehört das Wort zur skr. V stēgh- stighnutē (vgl. BECHTEL, Hauptprobleme S. 331 Anm.), wörtl. »aufsteigend«? Dann wäre  $\gamma$  ursprünglich. —

Anjūy anjūx »Runzel« ist etymologisch unklar.

3. Np. x = airan. h vor u: a) im Anlaut (im Ap. wurde h in diesen Fällen nicht geschrieben), z. B. in  $xu\ddot{s}k$  »trocken«, phlv.  $xu\ddot{s}k$ , ap.  $(h)u\ddot{s}ka$ , aw.  $hu\ddot{s}ka$ , —  $x\bar{u}k$  »Schwein«, phlv.  $x\bar{u}k$ , aw.  $h\bar{u}$  ( $k\bar{s}hrpa$ ), —  $X\bar{u}z\dot{s}s\bar{t}an$ , arm.

Xužastan, ap. (H)uvja- (Hübschmann Uvža-), — xujīr (neben hujīr hužīr) »schön«, phlv. hučihr, aw. huči¬ra-, — Xusrav, pāz. Xusrav, arm. Xosrov, aw. Haosravah- (NA., s. § 6, 5, a), — xušnūδ »zufrieden« (pāz. x²ašnūd, Hübschmann, Pers. Stud. S. 58), aw. \*huxšnūta- vgl. huxšnūti-, — xujasta »gesegnet, glücklich«, aw. \*hujasta-, — xūb »schön«, phlv. xūp skr. Suvapúṣ-(s. § 9, 3, b).

Vgl. Hübschmann, Lautl. § 106. Die starke Aspiration gegen die altpersische schwache ist auffällig (aber gebr. huškī »das Trockene« gegen np. xuškī). Hierher gehört auch Xordāb, phlv. Xurd(ā)d (pāz. Awerdad!) aw.

Ha<sup>u</sup>rvatāt-.

In hazīna (Schahn. 1482, 685) — doch wohl arab. xazīna »Schatz«? — ist dagegen h statt x eingetreten. — Bisweilen ist x gegen h aber auch arabisch, z. B. Xumānī, Xumān (Justī, Namenbuch s. v. »Huma« Nr. 2 Ende und »Hūmān«).

In  $x\bar{u}n$  »Blut«, phlv.  $x\bar{u}n$ , aw. vohuni- scheint die erste Silbe weggefallen zu sein; auch die afghanische Form  $v\bar{v}n\bar{e}$  (mit Ausfall des  $\hbar$ ) ist im Vocalismus merkwürdig, ebenso  $\bar{\imath}$  in PD.  $vix\bar{n}v$   $vax\bar{n}$ .

b) im Inlaut in  $f^a r dx$  »weit, breit«, phlv.  $f r dx^r$ , ap. \* $f r d(h)^u v a$ - (vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 84), —  $d \bar{o} z a x$  »Hölle«, phlv.  $d \bar{o} z a x^v$   $d \bar{o} z a x$  (geschr. mit s), arm. Lw.  $d z a x^v$ , aw. d a o z a a u h a- (sc. a a a h u s), ap. \* $d a u z a (h)^u v a^{-1}$ , — vgl.  $g u s t \bar{d} x$  »frech«  $v(i) s t \bar{d} x^v$ , arm. Lw. v s t a h »vertrauend«; — vgl. auch arab. Lw.  $f a x v \bar{d} r$  »Mastkorb« gegen np.  $g a h v \bar{u} r a$  »Wiege« (Bibl. geogr. arab. IV, 202).

r Fr. Müllers Bemerkungen (WZKM. 7, 378) über die Lesung dūzax sind überflüssig, da das Wort im Np. nur dōzax lautet, wenn dies auch nicht ausdrücklich bei Vullers steht. Hüßschmann erklärt arm. dɔ̃vx-k sicher richtig als durch die mit dɔ̃- »bösea beginnenden Wörter beeinflusst, ist sein o aber nicht vielleicht der Vertreter des eigentlich zu erwartenden u (wie arm. Lw. sohun = np. suxun) von \*dōzux? Vgl. § 6, 2, b.

4. Np. x ist im Anlaut vorgeschlagen in  $x\bar{a}m$  »roh«, kurd.  $x\bar{a}v$ , bal.  $h\bar{a}mag$ , arm. hum, ai.  $\bar{a}m\hat{a}$ -, —  $x\bar{a}ya$  »Ei«, phlv.  $x\bar{a}yak$ , kurd. haik  $h\bar{a}$   $h\bar{c}k$ , afgh.  $h\bar{a}$  f.  $h\bar{o}ya$ , bal. haik, gr.  $\omega$ io», lat.  $\bar{o}vum$ , —  $x\bar{a}m\bar{o}s$  »schweigend«, skr.  $\bar{a} + \sqrt{mars}$ - »geduldig ertragen« (?; s. \$ 77, A, a), — xiss »Bar«, phlv. xiss, aw. arss- »Speer«, vgl. aw. arss-, ap. arss- (phlv. arss- vd. 14, 34 ist nur Transscription, da sonst ass- zu erwarten wäre), arm. Lw. ass- (Fr. Müller, vgl. Hübschmann, Armen. Gramm. S. 510), — xass- »Kern« xass- «Kern« (Qur'ancomm. S. 458) neben ass- a

Der Vorschlag ist schon mittelpersisch, vgl. Hübschmann, Lautl. § 162 (vgl. auch phlv. Xoršētar, arm. Xorašēt — mit Anlehnung an phlv. x aršēt »Sonne« — neben Hušētar, pāz. Hušēdar, aw. Uxsyatærta- Hübschmann, Armen. Etym. I S. 44).

- 5. Np. ux ist durch Epenthese aus phly.  $x^{o}$ , ap.  $(h)^{n}v$  entstanden in pāsux, farrux, nuxust, suxun, arab. Arruxaj (vgl. § 6, 2, b).
  - 6. Np.  $\alpha$  ist in Gruppen geschwunden:

a) in xs (vgl. \$ 39, 3, a; b);

b) dialectisch in xt, z.B. Kāsch. sūtén sūté etc. »verbrennen, verbrannt«, — patén pōtén etc. »kochen«, — Kāsch. det dut (ebenso Dial. von Naţanz Polak I, 265) »Tochter«; — dasselbe im Afghanischen und Kurdischen (vgl. Geiger KZ. 33, 256);

xt erscheint gelegentlich statt ft (wie umgekehrt, vgl. § 35, 4, c), z. B. in tāxtan »drehen« statt tāftan, arab. Lw. tāxtaj »kostbares Tuch (in Nēschāpūr)« vgl. meinen Grundriss Nr. 372;

c) in xċ in pašša »Mücke«, wenn Kāsch. Sīv. (auch gerr.) pexċá die ursprüngliche Form ist — xš würde nach kurzem Vocal einfaches š geworden sein (vgl. \$ 39, 3, b).

## \$ 29. Np. xv.

Ursprünglich immer  $x^v$  gesprochen, heute ist aber das v in der Aussprache vocalisch geworden (z. B. xurdan) oder gänzlich geschwunden (z. B. xāstan »wollen«). Die Zeit dieses Wandels oder Schwundes ist noch nicht festgestellt. So viel ich augenblicklich sehe, wäre xurd in einem Verse Vaṭvāṭ's († 573 a. H.), s. M. N. Kuka, The Wit and Humour of the Persians, Bombay 1894, S. 3, ein auffällig frühes Beispiel; ich kann der Echtheit des Verses nicht weiter nachgehen (in dem  $\ref{SUnsuri-Verse}$  daselbst auf S. 9 ist in a aber kašam nicht kušam zu lesen).

Np.  $x^{v} = \text{ap. } (h)^{u}v^{-}$ , aw.  $x^{v}$ -, ai.  $sv^{-}$  im Anlaut, z. B. in  $x^{v}\bar{a}b$  »Schlaf«, phlv.  $x^{v}\bar{a}b$ , skr.  $sv\bar{a}pa^{-}$ , —  $x^{v}a\bar{b}$  xu $\bar{b}$  »selbst«, phlv.  $x^{v}at$ , ap. vgl.  $(h)^{u}v\bar{a}$ -, aw.  $x^{v}at\bar{b}$  »selbst«, —  $x^{v}ar$  xur »Sonne«  $x^{v}ars\bar{b}$  xu $rs\bar{b}$ , phlv.  $x^{v}ar\bar{s}\bar{b}$ , aw.  $x^{v}ar$ Gen. Sing.  $x^{v}\bar{b}$ ng (neben  $h\bar{b}r$  »Sonne«, aw. hvar- hvar-hvar- $x\bar{s}a\bar{b}$ tom), — xusur-»Schwiegervater«, aw.  $x^{v}asura$ -, ai.  $sv\dot{a}sura$ - (statt \*svasura-).

Die schon mittelpersische starke Aspiration gegen die schwache altper-

sische ist auffällig, vgl. Hübschmann, Lautl. § 108 a.

Im Inlaut ist  $x^{\nu}$  im Neupersischen durch Epenthese zu ux geworden, vgl.  $\S$  6, 2, b. In  $du\check{s}v\bar{a}r$  »schwierig«, arm. Lw.  $d\check{z}uar$  neben np. phlv.  $du\check{s}x^{\nu}\bar{a}r$  ist x in  $x^{\nu}$  geschwunden.

# \$ 30. Np. 7.

Das  $\gamma$  steht in seiner Aussprache dem uvularen r ziemlich nahe, so erklärt sich die Schreibung falayz »alles, was man in ein Taschentuch oder einen Lappen bindet, wie Gold, Silber u. dgl. (auch Essen)« neben falarz falarzang bei Asadī¹, oder kanāγ »Seite« statt kanār (im Reim auf rāγ in einem Asadī-Verse bei Vullers s. v.); sind vielleicht auch †layzīðan »gleiten, ausgleiten« und larzīðan »zittern« ursprünglich identisch (die Grundbedeutung könnte etwa »beben, schwanken« gewesen sein)? Das np.  $\gamma$  erfordert einmal eine specielle Bearbeitung.

1 Doch vgl. meine Ausgabe S. 10.

1. Np. γ = ap. g (γ) — d. i. g² g²h — zwischen Vocalen bezw. nachvocalisch im Auslaut sowie nach r und n, z. B. in may »Tiefe« mayāk »Grube«, phlv. may, aw. maya- »Loch«, — Baydāδ, aw. bayō.dāta- »gottgeschaffen«, phlv. bag (d. i. bay), ap. baga- (d. i. baya-), — paiyām »Botschaft«, phlv. patgām (d. i. patyām, Göttinger Papyrus), arm. Lw. patgam, ap. \*patigāma- (d. i. \*patiyāma-), — dōy »saure Milch«, ai. V dōh- dōgdhi »melken«, — juy yōy »Joch«, ai. yugá-, — Bāðyēs, arm. Vatgēs, aw. Vā¹tigaēsa-; — mury »Vogel«, phlv. murγ, aw. mər²ya-, — †mary-zan euphemistisch (?) »Kirchhof« wörtlich »Wiesengras hervorbringend« (falsch Darmesteter, Ét. ir. II 132/3), aw. mar²yā-, np. mary »Wiese« vgl. mary-zār, ap. Marga-zana- (Justi, ZDMG. 51, 249) — die Form marz²yan stammt wohl ursprünglich aus dem ³Unsurī-Verse bei A. s. v., wo sie der Reim auf zayan »Weihe« hervorgerufen hat, — bary vary »Wasserwehr«, skr. várga- »Abwehre«, — faryand »übler Geruch« neben

gand, — āγāraδ »verschlingt«, PD. wach. než-γar-am »verschlingen«, afgh. nyardal »verschlingen, verschlucken« (?; Nr. 356), ai.  $\bar{a} + Vgar$ - giráti »verschlingen«, lat. 101āre, — āyārað »vermischt, weicht ein« Inf. āyištan (AM. 193, 11) āyaštan vgl. †faryār »durchnässt etc.«, afgh. āyažal (Nr. 320), skr.  $\sqrt{ghar}$ - ghárati »besprengen, beträufeln« (?); —  $r\bar{\sigma}\gamma^a n$  »Butter, Öl«, phlv.  $r\bar{\sigma}\gamma n$ bezw.  $r\bar{o}\gamma^a n$ , aw.  $rao\gamma na$ -; vgl. Hübschmann, Lautl. § 139.

Daneben auch g, z. B. ind. Lw. sagal (AM. 84, 10; Asadī)  $sa\gammaal$ , skr.

šrgālá-, — čagāma »Ode, eine Gedichtform« čaγāma (falsch ist čakāma) u. a. m.

Np. māγ (»ein Wasservogel«), ai. madgú- wird ein ap. \*maδγu- voraussetzen; ebenso wohl auch mayz »Gehirn« ein ap. \*mayza- gegen phlv. mazg; aw. mazga- (Hübschmann, a. a. O.), zg bleibt sonst in sipazgī (falsch sipargī) »Leid«, aw. spazga- »Verleumdung« (nach der Tradition), phlv. spazg »verleumderisch« spazgīh »Verleumdung«.

In einer Reihe von Fällen entspricht np. 7 einem anlautenden ap. ai. g, z. B. yāv-sang »Ochsenstachel«, †yāv-aš yāvsū »Samengurke«, (skr. savākšī-»Gurkenart«, also ap. \*gāv-aši- wörtlich »Ochsenauge«; yāvuš yavūš haben ein unursprüngliches u nach v entwickelt),  $\gamma ar - \gamma \bar{a}v$  »Bergkuh« neben  $g\bar{a}v^{\dagger}$ , γab-āz γab-āza »Stock« (falsch γabāra γayāza) neben gav-āz »Ochsenstachel«, — Γarjistān etc. (Marquart ZDMG. 50, 666 Γarj und Anm. 1; hierher auch Far-yar Schahn. = 3AQ. Nr. 180 gegen \(\Gamma\) arča 1147, 116), phlv. gar "Berg", aw. ga<sup>i</sup>ri-, ai. giri-, — pīl-yōš »Elefantenohr« (Pflanze) neben pīlgōš, — yalūla (γulūla) »Kugel« (Badāunī II 107 Z. 13) neben gulūla, — γul-γūna (Wörterb.) »rosenfarbig« neben gul-gūna, — γōza »Baumwollhülse« (Asadī) neben gōza, arab. Lw. jausaq, — yund yunda »Schaar, Menge, versammelt« neben phlv. gund »Heer«, Lww. arm. gund »Schaar«, arab. jund, syr. guddā, mand. gundā (nicht zu skr. vrndá- »Schaar, Truppe, Heer«, HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 83), γarv »Rohr«, phlv. grav (vd. 9, 41, 42), aw. grava- »Rohr, Stab«, — γ<sup>u</sup>runbīδan »brüllen, brummen etc.« yarm yaram »Zorn« yarmīdan »zanken, brüllen etc.«, aw. granta- »zornig« (? Geiger, ELA. s. v. afgh. yranbal Nr. 336), — †yau »Geschrei«, ai. Vgav-gavatē »ertönen« (?); — ich stelle daher auch †γαltīδαn alte Handschriften yaltiban) »sich wälzen« (It dialektisch gegen die Lautverschiebung) neben †yālīban »sich wälzen« zu gardīban »sich drehen« (ai. Vvart- »sich drehen, sich rollen«).

Alle diese y werden dialektisch sein, etwa ostpersisch (im Afghanischen wird anlautendes g regulär zu  $\gamma$ ); doch auch sonst findet sich  $\gamma$  aus g, z. B. mayar »wenn nicht, vielleicht« statt magar (Behbehäni, JRAS. 1895 S.  $(815)^2$ . — In griechischen Lehnwörtern erscheint  $\gamma$  bisweilen für griech.  $\gamma$ , z. Β. γārīgūn ayārīgūn (AM.) ἀγαρικόν, Γαίτηūs Γαληνός.

wenn dies nicht vielleicht nur aus γατητε etc. verschrieben ist (s. RAVERTY, Tabaqat-i Naşiri I, 69, Anm.). — 2 Schahn. 725, 795 steht āqanda nicht statt iiganda nvolla, sondern es ist mit P. arqanda nerzürnta zu lesen.

2. Np.  $\gamma = ap. k$  über g nach Vocalen und r, z. B. in  $\bar{a}m\bar{c}\gamma$  »Mischung« zu āmēxtan »mischen«, —  $f^{\mu}r\bar{\nu}\gamma$  »Glanz« zu  $f^{\mu}r\bar{\nu}xtan$  »glänzen« (ai.  $r\bar{\nu}ka$ -»Lichterscheinung«, skr. roka- »Helle«), — gurēy »Flucht« zu gurēxtan »fliehen«, (skr. virēka- »das Purgieren, Ausleeren«), — rēy »Hass, Feindschaft«, ap. araika- »Feind« (wenn nicht ap. arika- zu lesen ist vgl. ai. ari- »Feind«), -Suffix -ā\gamma aus -āka (vgl. \$ 104 unter -āk), — ta\gamma\dar "Krug", arm. \*takar in takarapet »Mundschenk« (5. Jhdt.); — čary »Habicht« (Vīs u Rāmīn 112, 6 v.u.), phlv. čark (Beiname des Vogels Karschift neben čaxr-vāk, vd. 2, 139, etc., skr. čakra-vāká- eine Gänseart), also ap. \*čarka-; — in buzyāla »Zicklein«, (das unbelegte †yāla »Zicklein« ist gewiss nur aus buzyāla erschlossen), dāsyāla »Sichelchen« (neben dāsgāla), — kanyāla »Hure« (eig. »Mädchen«) zu kanīz (neben kangāla »Weiberjäger«) vgl. kanyāl kinyāl (Epenthese) »Weiberjäger« wird γ aus -akālak \*-agāla (Suffix -āl vgl. § 104 unter -āl) entstanden sein; — vgl. auch Andarz-γar »Ratgeber« (Nöldeke, Tab.-Übers. S. 462,

Anm. 3).

Ob faryan »frisch gegrabener Wasserkanal« zur V kan- gehört, ist nicht sicher; es lässt sich daher auch nicht entscheiden, ob γ hier ursprünglichem k oder kh entspricht; vgl. § 28, 2. Dass Faryāna eine persische Gründung sei, ist historisch unmöglich (vgl. Nöldeke, Ṭabarī-Übersetzung S. 167 Anm. 3, 159 Anm. 1), der Name kann also hier nicht ohne Weiteres in Betracht kommen .

Für »unregelmässig« (HÜBSCHMANN, Lautl. \$ 134) möchte ich die Vertretung von ap. & durch np.  $\gamma$  in den obigen Fällen nicht halten.

- 1 MARQUART, Philologus 54, 515, Anm. 136.
- 3. Np. γ ist ausgefallen in nān »Brot«, bal. nayan mindsch. nayan, ap. \*nayna- (Hübschmann, Pers. Stud. S. 101)?
- 4. Unklar ist der etymologische Wert der Verbindung  $\gamma d$  in np. alfaydan »sammeln, erwerben« (Browne, Qur'āncomm. S. 443) alfayda (mit Abū Schukūr-Vers bei Asadī) neben alfaxtan alfāxtan (alfaxdan ist eine Unform), da die Etymologie des Wortes (Praes. alfanjāð) dunkel ist. In āsuyda »halb verbrannt« (mit Vers Ma³rūfī's bei Asadī, FR. etc.) kann sie nicht ursprünglich sein, wenn dies zu sōxtan gehört, ebenso nicht in āsayda (Beleg im FR.) basayda d. i. pasayda (Beleg im FR.) sayda (Beleg im FSch.) »erprobt, bereit«, wenn sie zu sāxtan zu stellen sind. Vgl. auch saydū neben saxtū.

Wohl sämmtlich dialektisch.

- 5. Np. γ scheint (wohl innerpersisch und dialektisch) für x eingetreten zu sein in šaγ »Horn« (der Kuh etc.), »Zweig« (Schahnamevers bei Asadī) aus šāx šax , ai. šākhā- (§ 39, 2, b); nach dem Tādsch ul-βarūs soll ušturyār (Bibl. geogr. arab. IV, 279) »Kameelsdorn« bedeuten, γār stünde also für xār. In Fällen wie γōča »Hahnenkamm« neben xōča oder γarāš »das Kratzen« neben χarāš werden die γ ursprünglich auf Verlesungen beruhen, trotz der Belege der Lexica; ebenso vielleicht in šōγ-gin neben šōx-gin »schmutzig« bei Asadī.
  - I Dann auch »Berggipfel, Berg«.

### B. DIE PALATALEN VERSCHLUSSLAUTE.

# § 31. Np. č.

Np. č = ap. č im Anlaut sowie im Inlaut nach tonlosen Consonanten, z.B. čam »Essen« čamīdan »trinken«, ai. V čam- čāmati skr. čamanti »schlürfen«, — čašm »Auge«, aw. čašman-, — čāh »Brunnen«, aw. vgl. čāt-, — čihr »Ursprung; Angesicht«, ap. čiðra- »Geschlecht, Ursprung«, aw. čiðra- »Ursprung; Gesicht«; — naxčīr »Jagd, Wild«, arm. Lw. naxčīrk »Gemetzel«.

Ausnahmen. Np. xarčang »Krebs« (volksetymologisch als »Eselskralle« gedeutet? Hübschmann, Pers. Stud. S. 54), phlv. karčang, — hēč ēč »irgend ein«, phlv. hēč bezw. ēč, erst mittelpersische Bildung aus \*ēvč (gegenüber čīz schon ap. čiščiy, — hargiz hagirz, phlv. hakrč schon ap. \*hakaramčiy, Hübschmann, Lautl. § 117), — \(\Gamma\) raznīčī »aus Ghazna« (s. unter Suffix -čī, § 104), — buzīča u. a. auf -īča (vgl. § 104 unten -īz etc.).

Dagegen ist bača, meist bačča »Junges«, phlv. va(č)čak und wohl auch gač »Kalk«, pāz. gač wegen ursprünglicher Doppelconsonanz (arab. jass, np. arab. jabsīn »Gips«, syr. gessā, gr. γύψος) nicht auffällig (gehört zu gač etwa †gača gačča »Stammler«, wörtl. »dem die Zunge wie Kalk klebt«?). Das erstere

gehört wohl ausserdem zum Deminutivsuffix -ča, das keine Lautverschiebung erleidet (vgl. § 104 unter -ča), also bačča, phlv. va(č)čak \*vatčak, vgl. prākr. vaččha- vaččha-¹, bal. gvač neben skr. vatsalá-, bal. gvask, oss. väss.

Dialektisch tritt č bisweilen für š ein, z. B. gebr. čūm »Nachtessen«, np. šām, — Kāsch. čiltúk »noch in der Hülse befindlicher Reis« neben šaltúk šiltúk šeltúk, np. šaltōk; auch čōbān čōpān »Hirt« (Schahn. 288, 105; 289, 126; 444, 178 [von Pferden]; 666 Anm. 4 V. 8; cf. 673, 2642 [von Schafen etc., cf. 677, 2718/9] u. o.), Kāsch. čepūn čūpūn čapū, kurd. čuvūn »Hirt« čōpān »Fleischer« zu šubān (oder š\*bān) »Hirt«? Das Umgekehrte s. \$ 39, 4, a.

r Prākr. čč<br/>h=ai. (klass. i.) ts regulär, vgl. Wackernage<br/>1., Altindische Grammatik I  $\S$ 135 c.

## \$ 32. Np. j.

1. Np. j = ap. j (idg. g<sub>2</sub>, g<sub>2</sub>h): a) im Anlaut vor Vocalen in jāmāsp jāmasp, phlv. jāmāsp, arm. jāmasp, aw. jāmāspa- gegen syr. Zāmāsp, gr. Zαμάσπης, — jāvaδ »kaut«, ksl. žīvati, deutsch kauen, iran. Vjyav- (Hübschmann, Pers. Stud. 49) neben žāvaδ, — jīva »Quecksilber« neben žīva; — vgl. Kāsch. jīšt »schlecht«, aw. jīštayamna- »verachtend, verspottend« (Geldner) neben phlv. np. zīšt, — Kāsch. jidin etc. »schlagen« neben np. začan, — Kāsch. jen jin »Weib«, gebr. jen neben zan, — Kāsch. jandú »lebendig« neben zīnda.

b) im Inlaut nach Vocalen (neben z ž), n (durchgingig) und r (neben z), z. B. in bāj »Tribut« (neben bāž bāz) bājbān »Steuereinnehmer« (neben bāžbān bāzvān), ap. bāji-, arm. Lw. baž bažapan, — tēj »Pfeil« (unbelegt), gebr. māz. tīj »scharf« (neben tēz »scharf«), ap. vgl. tigra-xauda- »spitzhelmig«, aw. tiyra- in Compositen tiži- »scharf, spitz« tiyri-»Pfeil«, pāz. tēž, ai. Vtēj- tējati »scharfen, scharf sein« tējas-, — b²rījan (\*b²rējan) »Backofen« (neben b²rēzan), phlv. brējan, ap. V\*braij- »backen«, — xujasta »gesegnet« (neben pāz. gazista »verflucht«, jüd.-pers. vazasta wazasta »Greul, Scheusal«, vgl. Hübschmann, Pers. Stud. § 52, 1, auch phlv. +zāstan »bitten, flehen«, s. § 79), aw. \*hujasta; — vielleicht auch im N. pr. Āyājī statt \*Āyāzī zu āyāz »Anfang« (der Dichter stammte aus Buchārā; an Ableitung von türk. ayač »Baum« kann man so früh kaum denken);

anjuman »Versammlung«, aw. hanjamana-, — anjām »Ende«, ap. \*ha(n)jāma- vgl. aw. hənjasənte »sie (die Conten) werden abgeschlossen«, — āhanjað »zieht«, aw. \$anj- »ziehen«, vgl. farhanjað »erzieht«, — alfanjað »erwirbt« Inf. alfaydan neben alfaxtan, also ap. \$\nsigma^\*fa(n)j-?\) etc.; — arj »Wert« arjmand (neben arz arzān arzmand arzīðan), phlv. arj bezw. arž etc., arm. Lw. aržan aržani aržē (3. S. Prās.), aw. arˈjah- arˈjaiti, — farjām »Ende«, ap. \*frajāma-, vgl. anjām, — marj »Land, Mark« (neben

marz).

Da die armenischen Lehnwörter für ap. j im Anlaut sowie im Inlaut nach Vocalen und r stets z haben (Hübschmann, Lautl. z 120 b, 122) und auch das Päzend im Allgemeinen hiermit übereinstimmt, so wird in denselben Fällen auch im Neupersischen als regulär z anzusetzen sein (vgl. z 41, 3). Np. z wurde aber bald zu z (vgl. z 40, 5), doch blieb das erstere vielfach daneben bestehen. Nach z ist z bis in das Neupersische meist ohne Nebenformen geblieben (vgl. unten Nr. z, Ausnahmen 1), das Syrische und Mandäische weisen dagegen in ihren persischen Lehnwörtern z auf, z B. syr. Inzamn, daraus arab. Inzamn "Menschenmenge", np. anjuman, — mand. Spinzā, np. z aus "z Gasthaus, Ruheplatza; — nach z findet sich z erhalten neben z aus "z dagegen müssen die np. z für ap. z nach Vocalen sowie im

Anlaut dialektisch sein (vgl. auch Lexica jāla »Hagel, Reif« neben žāla, —

jāyar »Vogelkropf« neben žāyar?).

Die Nebenformen mit j können nicht dadurch als schriftpersisch erwiesen werden, dass sie neben solchen auf z z in der Litteratur erscheinen. Ein Dichter oder Schriftsteller des Westens konnte f, einer des Ostens ž z bevorzugen, je nach seiner Gegend. Augenscheinlich ist die Vermischung sehr früh vor sich gegangen, aber im Schahname z. B. ist bāž bāžbān -x<sup>v</sup>āh die regulüre Form nicht bājī bājbān, — ebenso žāvīban »kauen« nicht jāvīban, — vielleicht auch lažan »Schmutz« (AM. 244, 6 v. u., 3Asdschadī aus Merv bei Asadī s. v.) nicht lajan, phlv. lajan (AV., oder lačan?) oder jūža »Küchlein« (AM. 225, 3 v. u.; 226, 1) vgl. jūzak (Qur'āncomm. S. 454) nicht jūja (arab. Lw. jaujag Bibl. geogr. IV 210; Kāsch. jūja etc.)2. Leider fehlt es mir an Sammlungen, um die These eingehend zu begründen, ich empfehle sie aber zur Prüfung. In unseren Handschriften finden sich allerdings viele Varianten in dieser Beziehung, was die Erkenntnis der ursprünglichen Verhältnisse sehr erschwert; z. B. braucht Asdschadī aus Merv in Asadī's Wörterbuche s. v. sā die nach meiner Ansicht für ihn reguläre Form bāž, während im FR. dafür bāj erscheint. Auch bijišk (s. § 32, 3), mit  $j = idg. g_1$ , wird dialektisch westpersisch sein, das Schahname hat bizišk.

Da wohl ž aus j entstehen konnte, aber kaum umgekehrt j aus ž, so ist vielleicht im Altpersischen auch zwischen Vocalen nur j nicht auch ž anzunehmen (anders Hübschmann, Lautl. § 118).

\* Schahn. 19, 38 könnte doch vielleicht  $t\bar{a}j'$  zu lesen sein. In Verbindungen wie  $b\bar{a}j'$  ra xir $\bar{a}j'$  ist  $b\bar{a}j'$  nicht auffällig, vgl. den Reim in dem Hāṭifī-Verse bei VULLERS s. v.  $k\bar{a}t$  Nr. 3. Die Leidener Ausgabe hat wohl meist  $b\bar{a}z'$  (z. B. 247, 60; 358, 691; 379, 5; 380, 7; 381, 23; 384, 67; 388, 139 etc. 782, 269; 783, 274 u. ö.),  $b\bar{a}j'$  findet sich dagegen in Calcuttaer Versen (z. B. 361 Anm. 5 V. 1, 375 Anm. 7, 1010 Anm. 10 V. 2 u. ö.), auch im Reim (z. B. 401, Anm. 3. Calc.). — 2 Doch liegt hier vielleicht das Deminutivsuffix - $c\bar{a}$  vor.

2. Np. j = ap. č nach n (und r?), z. B. panj »fünf«, aw. panča, — pašanjaõ »besprengt, spritzt hin«, aw. paiti + hinčaiti, — hanjār »Weg, Art und Weise«, skr. samčāra- »Bewegung, Weg, Art und Weise«; — varj »Grösse, Würde«, aw. \*varčāh- in ašvarčāh- varčanhvant- »glanzreich, prangend«, ai. várčas-.

Die mittelpersischen Formen werden immer mit Egeschrieben, was aber auch j bezeichnet; auch das Armenische ist nach Hübschmann, Lautl. § 115 hier nicht zuverlässig, weil nach n und m in ihm die Mediae und Tenues in den Handschriften wechseln; das Pāzend hat z. B. panj panjāh pančum neben einander. Wie nach Nasalen k t p schon im Pahlavi in g ò b übergegangen waren, so wohl auch č in j. Neben varj (zu dem keines der überlieferten varz barz gehören kann) stehen arzīz »Blei«, — hagirz hargiz »jemals«, so dass die reguläre Vertretung von rč wohl rz sein wird (varj kann Pārsenwort sein).

Ausnahmen. 1. Np. z aus ap. č steht statt j nach n in pānzdah »fünfzehn«, phlv. pančdah-um (phlv. \*pančdah hätte regulär im Np. \*pančdah werden müssen; nach yāzdah etc., die im Mp. den Palatal erst von \*pančdah bezogen, trat aber auch hier im Np. z ein), — ebenso in panza »Reigentanz« (zu fünfen) neben arab. Lw. fanjaj. Vgl. auch oben unter Nr. 1. Dialektisch erscheint ranzat statt ranjad etc.

2. Np. j aus ap. č steht dialektisch nach Vocalen statt z ž (vgl. § 40, 4; 41, 2) in vāj »sprich« vgl. Kāsch. vēj etc., bāj »Gebetsmurmeln (der Pārsen)« neben bāž (Schahn. Mohl VII, 392, 461) vāž zu ai. aw. Vvač »sprechen«, — māz. dūj dūjene »Nadel«, np. dēz dēzana dēžana auch dēža »Dornstrauch«, bal. dēčag n. dēšaγ »nähen«, — gēl. Mardāvīj (der aus Gēlān stammende Stifter der Ziyariden + 935 n. Chr.), vgl. phlv. Mitrāvēč »an Mithra hängend«

auf einer Gemme ZDMG. 18 Nr. 54 IV (np. āvēzað, oss. avinjin d. avinjun »hängen«), — jüd.-pers. m(u)ja (Jer. 9, 18) »Augenwimper«, māz. mejīk (Emīr Pāzev. 133 b), gebr. mūjeng, Kāsch. mujá mejá (np. muža miža, bal. mičač n. mišāš), — Kāsch. bámij »sauge« etc., (np. mazað »saugt«, phlv. mččūtan, bal. mičag n. mišay), — Kāsch. jīr »unten, unterhalb«, māz. (Emīr Pāzev. 25 b) jir, Vullers jēr jērū (np. zēr azēr, aw.  $hača + aða^iri$ ), — māz. (Emīr Pāzev. 125 c)  $vāreng^j-jār$  »Citronengarten« gegen baðrang-zār u. a. m.

Daher werden die folgenden Fälle ebenfalls dialektisch sein: āmāj »Pflugsterz« (arm. mač), — tajar »Winterhaus mit Heizvorrichtung; Magazin« (neben regulärem arab. Lw. tazar »Sommerhaus«, arm. Lw. tazar »Haus, Tempel« tazarapet, ap. tazara-), — hujīr xujīr »schön« vgl. māz. (Emīr Pāzev.) xejīre (neben hužīr, aw. hužīra-), — nōj »Fichte« (neben nōž nōz, arm. noż nożi »Cypresse«), — tajā »heftig« (wenn zu aw. Vtaż- »laufen«, phlv. tażāk), — rōj »Tag« vgl. māz. (Emīr Pāzev. 42 d) rūjā »Stern« (neben rōz ap.

raučah-).

3. Np. j = ap.  $z(g_1)$ , in bijišk »Arzt«, (Chāqānī, also in Westpersien) neben bizišk (Schahn.), das nach dem arm. Lw. bžišk statt \*bižišk aus \*bišižk zu stehen scheint, aber vgl. aw. baīšaza-, phlv. bīšazak etc., ai. bhišáj-(daneben aber schon phlv. bējašk bezw. bijašk, ZPGl. bējaškīh bezw. bijaškīh

vd. 7, 94 mit u-Strich für ī wie öfter).

Nicht gehört hierher buj »Ziege, Bock« neben buz buza xarbuz, aw. būza»Bock«, arm. buc »Lamm«, vielmehr liegt hier eine suffixhaltige Nebenform
vor — vgl. semn. boča »junge Ziege«, wach. buč būč, phlv. būč xarbūč (Bund.,
geschr. xarbūč) neben xarbūz (ebendas., geschr. xarbūz), vgl. Hübschmann,
Pers. Stud. S. 29.

4. Np. j = ap. y im Anlaut, z. B. in  $j\bar{a}m$  »Glas, Becher«, aw.  $y\bar{a}ma$ -, —  $j\bar{a}v\bar{e}\hat{o}$  »ewig«  $j\bar{a}v\bar{e}\hat{o}\bar{a}n$ , arm. Lw.  $yav\bar{e}t$  »immer« yavitean »Ewigkeit«, — jasin »Fest«, arm. vgl. Lw. yast »Opfer«, aw. yasna-, —  $jav\bar{a}n$   $juv\bar{a}n$  »Jüngling«, arm. Lw. yavanak yovanak »Junges, Füllen«, aw. yvan- d. i. yuvan-, —  $j\bar{o}y$ 

iō »Kanal«, ap. yauviyā-.

Auch in Lehnworten wie jahūò juhūò, phlv. yahūt, arab. yahūd, hebr. yehūdī, — jabrūh »Mandragora, Alraun« aus arab. yabrūḥ, — jojan, skr. yöjana-, — juòistar, skr. Yudhisṭhira-, — jōgbāsišt, skr. yōgavāsiṣṭha-, — jōgēšar, skr. yōgēšvara- (Pertsch, Berliner pers. Handschr.-Katalog, Index, S. 1266; vgl. auch Sachau, Indoarabische Studien S. 15/6 in ABAkW. 1888).

Nach den armenischen Lehnwörtern (Hübschmann, Lautl. § 42) ist im älteren Pahlavi noch y anzunehmen, vor dem 5. Jahrh. ist dasselbe jedoch

in j übergegangen.

Zu den Fällen, wo np. y im Anlaut geblieben ist, vgl. § 19, 1.

5. Np. j = ap. \*dy (ar. \*dhy) in  $j\bar{a}n$  »Seele«, skr.  $dhy\bar{a}na$ - »Nachsinnen«, s. Hübschmann, Pers. Stud. S. 49, aber kurd. Sīv. Behbehānī (JRAS. 1895, S. 815)  $g\bar{a}n$ ?; — vgl.  $j\bar{a}va\delta$  »kaut« (oben 1, a).

I Gerr. guiyan (wie tenuyir »Ofen« für tanūr, — koyize »Topf« für kūza etc.).

6. Arabisch<sup>1</sup> ist j in tāj »Krone« (aus \*tāg), Lww. syr. tājā, arm. tag, kurd. tānj (Hübschmann, Pers. Stud. S. 46), was bei jahān jihān »Welt« aus gēhān nicht der Fall zu sein scheint, da das Wort nach Nöldeke im Arabischen nicht vorkommt (ist hier j für g dialektisch, wie etwa auch in †jāh »Würde« neben gāh?).

Aber māj »Mond« (Schahn. 1407, 2517)? Nur aus Reimzwang?

r Vgl. arab. Lww. āsmānjūn »blau« (p. -gūn), — jāvlāl »Kuhlilie« (Blume Mediens), — šājird »Schüler« u. a. m. (Bibl. geogr. arab.).

#### C. DIE LABIALEN VERSCHLUSSLAUTE.

### \$ 33. Np. p.

1. Np. p = ap. p im Anlaut und nach s (ap. sp kann ausser = idg. sp auch  $= k_1 v$  ai. sv sein), z. B. in  $p\bar{a}ra$  »Stück, Teil«, phlv.  $p\bar{a}rak$  »Stück«, ai. I V par- »reichlich spenden«, aw. vgl.  $P\bar{a}randi$ - »die Spenderin«, lat. pars (\* $p\bar{r}ti$ -) portiō (\*prti-), — pahn »weit, breit«, aw.  $pa \ge ana$ -, —  $p\bar{c}s$  »Aussatz; aussätzig«, aw.  $pa\bar{c}sa$ - »aussätzig«, ap.  $\pi\iota\sigma\alpha\gamma\alpha\varsigma$   $\pi\iota\sigma\alpha\alpha\gamma\alpha\varsigma$ , —  $p\bar{u}k$  »das Blasen (um Feuer anzufachen), Blasebalg«, afgh.  $p\bar{u}$   $p\bar{u}k$   $p\bar{u}g$  »Blasen, Hauch«  $p\bar{u}kai$   $p\bar{u}kql$  gegen arm.  $p\bar{u}k$  »Hauch«  $p\bar{u}k\bar{k}$  »Blasebalg«  $p\bar{k}am$  »sich aufblasen«  $p\bar{c}sm$  »hauchen«, gr.  $p\bar{c}sm$  »Blasen, Blasebalg«  $p\bar{c}sm$  »Blase« (also Wechsel von p und ph im Anlaut);

asp »Pferd«, ap. (h)uvaspa- »gute Pferde habend«, — s<sup>i</sup>pāh »Heer«, aw. spāδa-, — gōspand »Kleinvieh«, aw. gaospanta-, — s<sup>u</sup>pār »Pflug«, ai. phāla- »Pflugschar« zu V phal- sphal- »aufreissen«, — s<sup>i</sup>par »Schild«, ap. σπαραβάραι »Schildträger«, skr. phara- etc. (beide letztere Worte mit secun-

därer Aspiration im Indischen).

Ausnahmen. Np. ba baδ- (neben pa- in paδrōò, — padīò, — pindāštan, — pinhān), phlv. pat- pāz. pa, ap. patiy, auch bāòafrāh »Vergeltung«, phlv. pātfrās (vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 21), — b̄rinj »Kupfer« neben p̄ring, kurd. p̄rinjok, arm. plinj, — bāb »Vater«, phlv. \*pāp, arm. Lw. pap »Grossvater«, vgl. phlv. Pāpak, arab. Bābak.

Unklar ist pistān »weibl. Brust«, phlv. pistān p(i)stān gegen aw. fštāna-; eine Vermutung bei Hübschmann, Pers. Stud. S. 186, Anm. 2; vgl. jetzt auch

BARTHOLOMAE, IF. VII, 62/3, Anm.

Vgl. \$ 34, 3 »Ausnahmen«.

- 2. Np. p steht statt b fälschlich in pižmurdan »verwelken« (vgl. § 27, 3 Ausnahmen c), wie heute allgemein gesprochen wird. In den Wörterbüchern werden neben den richtigen Formen noch manche derartige Fehler überliefert, die gelegentlich auch in europäischen Ausgaben erscheinen, z. B. pizišk in Vullers-Landauer's Schahname-Ausgabe, wie umgekehrt  $b\bar{a}b^{\alpha}fr\bar{a}h$  etc.
- 3. Np. sp ist innerpersisch durch Metathese für ap. fs bei Inchoativen bisweilen eingetreten, z. B. xuspað »schläft« xuspānað (neben jüd.-pers. xufsað xufsiš-jāi, phlv. x afsītan, aw. V x afs- x afsata), časpað »packt an; klebt«, afgh. Lw. časp »Klebrigkeit, Zähigkeit« etc. (neben čafsað »neigt sich« Qur'āncomm. S. 454)?

4. Gefallen ist p in den Gruppen:

- a) mpš in šamšēr »Schwert«, gr. σαμψηρά gegen phlv. šapšēr (PPGl.; vd. 14, 34 Gl. in L4 gegen šamšēr bei Spiegel), syr. sapsēr (de Lagarde, Ges. Abh. 72).
- b) sp (idg.  $k_1v$ ) in  $s^*v\bar{a}r$   $asv\bar{a}r$  »Reiter«, phlv.  $asb\bar{a}r$ , ap.  $asab\bar{a}ra$ -, astar »Maulesel«, phlv. astar, ai.  $asvatar\dot{a}$ -, sag »Hund«, ap. \*saka-, med.  $\sigma\pi\dot{\alpha}\kappa\alpha$ , vgl. die Formen der Dialekte mit sb sp. In allen drei Fällen ist der Schwund des p schon altpersisch.

# \$ 34. Np. b.

Früher war np. b labiodental, daher erscheint nb für ursprüngliches mb, vgl.  $anb\bar{a}r$  etc.; jetzt ist es wie im Awestischen bilabial geworden (vgl.  $\S$  23, 2).

ı. Np. b = ap. b (Verschlusslaut) im Anlaut und nach n, z. B. in  $b\bar{a}m\ b\bar{a}md\bar{a}\bar{b}$  »Morgen«, phlv.  $b\bar{a}m\bar{\imath}k$  »glänzend, morgendlich, östlich«  $b\bar{a}md\bar{a}t$ , arm. Lw. bamik, aw.  $b\bar{a}mya$ - »glänzend, strahlend, hell«  $v\bar{\imath}sp\bar{\imath}.b\bar{a}ma$ - »all-

beleuchtend«, ai. bháma- »Licht, Strahl«, — brū "brū »Augenbraue«, phlv. brū, aw. brvat-, ai. bhrū-, — bun »Fundament, Grund«, phlv. bun, aw. buna-, ai. budhná-, — bēvar »zehntausend«, phlv. bēvar, aw. baēvar²; vgl. Hübschmann, Lautl. § 74;

xunb »Krug« (daneben xumb xum), aw. xumba-, — gr. Lw. k'ranb »Kohl« (daneben  $k^a$ ram  $k^a$ lam), arm. Lw.  $k^a$ lamb, gr.  $\kappa \rho \dot{\alpha} \mu \beta \eta$  etc. (§ 24, 2.

2. Np. b = ap. b (d. i. w) vor r und sonst bisweilen, z. B. abr »Wolke«, pāz.  $aw^a r$ , aw. awra-, ai.  $abhr\dot{a}$ -, —  $s^i tabr$  »stark«, aw. stawra-; — ab »Glanz«, skr. abha- »Glanz« (unsicher, vgl. meinen Grundriss Nr. 3), —  $g^i r\bar{\imath}b$  »Getreidemass«, arab. Lw.  $f^a r\bar{\imath}b$ , syr. Lw.  $gr\bar{\imath}b\bar{a}$ , arm. Lw. griv, ap. \* $gr\bar{\imath}ba$ - (Hübschmann, Lautl. § 75, a).

Sonst ist ap. b d. i. w im Pahlavi durch w, im Neup. durch v vertreten,

vgl. \$ 20, 3.

3. Np. b = ap. p im Inlaut zwischen, im Auslaut nach Vocalen sowie nach Nasalen (n) und Liquiden (r, l), z. B.  $ab\bar{c}$ -  $b\bar{c}$ - »ohne«, phlv.  $ap\bar{c}$ -, — abar bar »auf«, phlv. apar, ap. upariy, — tab »Fieber« tabiš »Hitze«, phlv. tap tap(i)šn, ai. tápas- »Hitze«, — š<sup>i</sup>tāb »Eile«, arm. Lw. štap, —  $x^{\bar{c}}\bar{a}b$  »Schlaf«, phlv.  $x^{\bar{c}}\bar{a}b$  (jung), skr.  $sv\bar{a}pa$ - »Schlaf«;

anbārab »füllt an, häuft an«, phlv. anbāstan anbār »Speicher«,

arm. Lw. ambar, aw. ham + V par- hampāfrāiti »mastet«;

čarb »fett«, phlv. čarp, — farbih farbī »fett«, phlv. frapīh, aw. frapī\manua, — kurba kulba »Bude«, arm. Lw. krpak, — gr. Lw. kālbu\manu\manua kālba\manu\manua kālba\manua kālba\manua kālba\manua kālapar, gr. καλοπόδιον »Schuster-

leisten«; — vgl. Hübschmann, Lautl. § 68, 70.

Daneben findet sich np.  $\tau$  (d. i. w) in einer ganzen Reihe von Worten neben b, z. B.  $\bar{a}vard$   $n\bar{a}vard$  »Kampf« neben nabard, phlv. n(i)part, aw. \*ni + V part- pər təntē »sie kämpfen«, — nivištan »schreiben« neben nibištan. phlv. n(i)pištan, ap. nipištanaiy, —  $r\bar{e}v$  »Betrug, List«  $f^ir\bar{e}v\bar{a}n\bar{o}an$  (jüd.-pers.. Qur'āncomm. S. 478) neben  $f^ir\bar{e}b$   $f^ir\bar{e}ba\bar{o}$ , phlv.  $fr\bar{e}p$   $fr\bar{e}p\bar{e}t$   $fr\bar{e}p(i)\bar{s}n$ , ai.  $pra + Vr\bar{e}p$ - »anschmieren, betrügen«, —  $varv\bar{a}ra$  »Thron, offene Gallerie, Balcon« neben  $barv\bar{a}r$  »Sommerlusthaus«, aw. \* $upa^iriv\bar{a}ra$ - vgl.  $frav\bar{a}ra$ -  $pa^iriv\bar{a}ra$ -, — avranjan »Spange« neben abranjan  $b^aranjan$ , arm.  $ap^aranjan$  »Armband«; vgl. Hübschmann, Lautl. § 67 und oben § 20, 4-

Ausser in arm. bob "Teppich", phlv.  $b\bar{\nu}p$ , bal.  $b\bar{\nu}p$  "Matratze, Kissen", einem Lehnworte des 7. Jahrh., haben die armenischen Lehnwörter immer p (vgl. Hübschmann, Lautl. § 72); ausser nach n ist altes p im Pahlavi geblieben, nach Vocalen ist es zur Spirans w und durch diese im Neupersischen zu p geworden (der Übergang von p in p ist im 6. Jahrh. vollzogen, vgl. Hübschmann a. a. O. § 73). Über die Bezeichnung des p im Np. vgl. oben § 20, 3.

Ausnahmen. Statt & (bezw. v) erscheint p in Sāpūr Nēšāpūr (heute Nīšāpūr gesprochen, Nīšābūr ist arabisch), phlv. Sāhpuhr², — parvēz »siegreich, glücklich« aparvēz aparvāz (lies ab°) phlv. aparvēč (d. i. aparvēz²), pāz. awarvēž, arm. Apruēz, arab. abarvīz abarvāz, — aprāndāx p³rāndāx »Ziegenleder, Saffian«, — Lw. apyūn (wenn richtig, vgl. hapyūn, Nāṣir-i Ch.) direct — gr. δπιον neben abyūn afyūn (arab.), — paplus (eine Speise, mit Vers Bushāq-i At³ima's aus Schīrāz im FDsch.), — †tapāk »Aufregung« †tapīðan »aufgeregt sein« (urspringlich identisch mit tabīðan), — čapār »zweifarbig, gesprenkelt«, — čapāy čipāy (»ein Fisch«), — čapiš čapuš »einjähriger Ziegenbock« (FDsch., FR., FSch. mit Versen von Sōzanī und Pūr Bahā Dschāmī; zu gr. κάπρος. lat. caper capra, an. hafr, ags. hæfer? Uhlenbeck, Etym. Wörterb. der got. Spr. S. 52 s. v. gaits), — čāplōs »schmeichlerisch«, — čapal (FR. čapalak) »befleckt, schändlich«, — xapak xapag »grosses Festbrot«, — γapak »Gras zum Mattenflechten«, — ākup kup »Mund« (kab »Inneres der Backe« reimt

bei SchF. auf jalab »Hure«), — kap »Lobpreisung, Prahlerei« (im ersteren Sinne im ersten Bait des berühmten Gedichtes Gil-i kuštī von Mīr Nadschāt: dar kap-i 3išq<sup>a</sup> har ān nāma ki[h] dilx<sup>a</sup>āh<sup>a</sup> buvab<sup>3</sup> »jedes Buch, das in der Lobpreisung der Liebe seine Force hate; vgl. oben S. 11), — gap »Wort, Witz«, — lap »grosser Bissen, Happen«. Die Wörterbücher überliefern noch eine ganze Menge Vocabeln mit p, die aber augenscheinlich unpersisch oder dialektisch sind (wie vielleicht auch einzelne der oben angeführten, vgl. z. B. gebr. gap JRAS. 1897, S. 104, 13, Nay. kep »Wort« — also sind kap und gap wohl identisch, - gebr. čapeš »einjähriger Ziegenbock« ZDMG. 36, 63 oder Nay. http://www.mid.org.com/manden.sind (wie isf. tāpū »grosses Thongefäss«, Kāsch. V. K. tāptī neben np. tāba tāva »Pfanne«). Darunter finden sich auch greifbare Fehler, wie apsan »Wetzstein«, — guptan »sprechen« (falsche Pahlaviumschreibungen des BQ.) oder onomatopoetische Bildungen wie šapšap šapāšāp »Schwirren, Sausen des fliegenden Pfeiles«, čapčap »Geschmatz beim Küssen«. Es würde sich verlohnen, die Wörterbücher auf die Ausnahmen des Lautverschiebungsgesetzes hin einmal systematisch durchzuarbeiten. Jede Nebenform zu notiren, wäre natürlich völlig unnütz; die nach dem zweiten Buchstaben geordneten Ferhenge erleichtern die Mühe sehr, FR. ist bei p schon verhältnismässig sparsam in Anführung von p statt b.

In čap »link« steht p für pp vgl. čapp čappa, — ebenso in čapān neben

čappān »altes Kleid« u. a. m.

HÜBSCHMANNS Ausführungen in IF. Anz. VIII, 44/5 stimme ich durchaus bei. — 2 Mit β in entlehnten Formen des Namens, s. HÜBSCHMANN, Lautl. § 69.
 3 SPRENGER druckt im Oudh-Catalogue S. 512, Nr. 409: gap.

4. Np. b = phlv. paz. v, ap. v im Anlaut vor  $\tilde{a}$   $\tilde{c}$   $\tilde{i}$  iv, z. B.  $b\tilde{a}r\tilde{a}n$  »Regen«, phlv.  $v\tilde{a}r\tilde{a}n$ , aw.  $v\tilde{a}ra$ -, — †barg »glückliche Lage« vgl. ai.  $v\acute{a}ra$ -»das Wünschenswerte, Erwünschte«, — barak »Derwischkleid, Stoff zum Derwischmantel und -Hut«  $barak\bar{i}$   $barag\bar{i}$  »Derwischhut«, skr. varaka- »Mantel, Zeug« (spät)?, — barda »Gefangener«, arab. Lw. bardaj »gefangene Griechin« (Vollers, ZDMG. 50, 628, Nr. 5), phlv. vartak, aw.  $var^2ta$ -, —  $b\bar{c}$ 0 »Weide«, phlv.  $v\bar{c}t$ , aw.  $va\bar{c}^it$ i-, — bih »besser, gut«, phlv.  $v\bar{c}h$ , aw. valvah-, —  $b\bar{s}st$  »zwanzig«, phlv.  $v\bar{s}st$ , aw.  $v\bar{s}s^it$ i-, —  $b\bar{i}n\bar{i}$  »Nase«, phlv.  $v\bar{c}n\bar{i}k$ , aw.  $va\bar{c}n\bar{c}$ -, —  $biy\bar{a}b\bar{a}n$  »Ebene, Wüste«, phlv.  $viy\bar{a}p\bar{a}n$ ; — vgl. Hübschmann, Lautl. § 44, der die Regel wie oben fixirt hat.

Ausnahmen. 1. Statt np. ba- tritt bu- ein in bun »Stamm«, meist -bun »-Baum«, phlv. van, pāz. van, aw. vanā- »Baum« (daneben np. -van -vān, s. § 6, 2, a), — buzurg »gross«, phlv. vsrk vsrg vsurg, arm. Lw. vsurk vsruk, ap. vasrka-, — bunafša »Veilchen«, phlv. vanavšak (daneben banafša binafša).

- 2. Statt np. gu- tritt bi- bu- ba- (neben gi- gu-) ein in bibast »Spanne«, bustāx »frech« (unbelegt), bistar »Lager«, biškōfa »Blüte«, bišgard »Jagd«, binjišk »Sperling«, Sīv. binjiš bunjiš, pižmurdan (d. i. bižmurdan) »verwelken«, Bistahm, arab. Bistām, bažandī »Elend, Armut«, vgl. § 27, 3, c.
- 5. Np. b= ap. v im Inlaut in  $z^ab\bar{a}n$   $z^ab\bar{a}n$  »Zunge« (ap.  $iz\bar{a}vam$  ist verdächtig), phlv.  $z^av\bar{a}n$  bezw.  $z^av\bar{a}n$  (geschr.  $z\bar{a}b\bar{a}n$ ) " $zv\bar{a}n$ , aw.  $hizv\bar{a}$ -, vereinzelt  $r^ab\bar{a}n$  »Seele« (Qur'ancomm. S. 430) neben sonstigem  $r^av\bar{a}n$ , phlv.  $r^av\bar{a}n$  bezw.  $r^av\bar{a}n$ , aw. "rvan-, arab.  $Qub\bar{a}\delta$ , np.  $Kav\bar{a}\delta$ , phlv.  $Kav\bar{a}t$ , arm. Kavat, syr.  $Qav\bar{a}\delta$ , aw.  $Kav\bar{a}ta$ -; Hübschmann, Lautl. § 57, Ende.

Ist np.  $z^ab\bar{a}n \ z^ub\bar{a}n$  »Zunge« dialektisch statt  $z^av\bar{a}n \ z^u\bar{a}n$ ?

6. Np. b = ap. dv im Ānlaut in  $b\bar{e}r\bar{u}n$  »aussen, heraus«, phlv.  $b\bar{e}r\bar{u}n$  (vd. 5, 48 Gl.) zu ap.  $d^uvar\bar{a}$ - (nach Nöldeke), mit starker Form  $tb\bar{a}r$  in  $b\bar{a}r$   $d\bar{a}ban$  »Audienz geben«  $s\bar{a}l\bar{a}r$ -i  $b\bar{a}r$  »Hofmarschall«  $b\bar{a}rg\bar{a}h$ , dialektisch (gebr. semn. kāschān.) bar ber »Thür« neben dar dar gah, — phlv.  $b\bar{e}s$  »Leid,

いていましたとうというなる様に書きなかいのないかい

Unheil«, aw. dvaēšah-. Der Lautwandel wird vielleicht medisch sein; er findet sich auch im Ostiranischen², s. Bartholomae, Vorgeschichte § 88, dessen Erklärung als »Mischbildungen« ich sonst nicht beistimme (statt dar wäre, wenn das d von \*dur- stammte, doch np. \*dur zu erwarten).

Sonst erscheint d (vgl. \$ 20, 7, c,  $\beta$ ).

- Phlv. vīrūnak gehört also nicht hierher Hübschmann, Pers. Stud. S. 33). —
   Vgl. auch gebr. biaī »anderer«, aw. bitya-.
- 7. b wird assimilirt in der Gruppe bp zu pp in šappara »Fledermaus« (Sašdī, Gul. 30, 1 v. u.) neben šab-parra (AM. 231, 4 v. u.), šappōš »Nachtgewand, Nachtmütze« neben šab-pōš, šappūz šappūž »Fledermaus« neben šab-būza (sic! Volksetymologie?) šab-pūr(?).
- 8. Np. mp. b tritt im Auslaut an m an, so dass nb entsteht, in runb runba »Schamhaare«, dunb »Schwanz«, s'tanba 'stanba »gewaltthätig«, phlv. namb (?). Vgl. § 24, 2.
- 9. Np. b für ursprüngliches m im entlehnten gil-i Sābūsī »Samische Erde« (AM. 168). Sonst nur dialektischer Lautwandel.

# \$ 35. Np. f.

1. Np. f = ap. f: a) = ar. idg. ph

anlautend in farr »Glanz, Majestät«, ap. \*farnah- in Vi(n)dafarnah-, phlv. Farnbag, arm. Lw. par-½ »Ruhm, Herrlichkeit« (neben dem aus dem Ostiranischen[?] xurrah [gegen farrah farrihī], pāz. x²areh, aw. x²ar²nah- parallel geht)¹— s. jetzt zuletzt Bartholomae, Wochenschr. f. class. Phil. 1897, Nr. 24;

inlautend in kaf »Schaum«, phlv. kaf, aw. kafa- »Schaum«, skr. kapha- »Schleim«, — Kōfč Kōč (räuberisches Bergvolk in Kirmān), arab. Qufs Qufs, ap. kaufa- (vgl. Marquart, ZDMG. 49, 666; vgl. Kāsch. kūfūn »Höcker«, bergj. kuf).

Dialektisch. Sonst steht im Np. hier h (vgl. 42, 5). — Beide nebeneinander finden sich in *tuf* etc. »Speichel« *tuh* etc. (s. meinen Grundriss Nr. 390) gegen ai. europ. v, arm. k.

Nicht gehört hierher Faršēðvard neben x aršēð. Die richtige Pahlaviform von aw. Fraš.ham.var ta- wäre \*Frašham.var tezw. \*Frašhan.var, daraus durch Verlesung Faršēðvard (mit Anlehnung an x aršēð?), s. Justi, Namen buch 104.

<sup>1</sup> Zu arm. x in Xoream etc. vgl. Hübschmann, Armen. Etym. I, S. 434.

b) = ar. ph bh, idg. bh in bāfað »webt« bāftan bāfa »Garbe«, oss. vafin, bal. grapag n. gvafay, PD. vufam vāfam neben aw. ubdaēna-»gewebt«, skr. ūrna-vābhi- »Spinne«, — nāf »Nabel« nāfa »Nabel, Moschusbeutel«, phlv. nāf nāfak, arm. Lw. nafak »Moschusbeutel«, bal. nāpag n. nāfay, aw. nāfō »Nabel« (ZPGl.), »Geschlecht« neben kurd. nābek »Nabel«, aw. nabā-nazdišta-, ai. nābhi-, — zafar »Rachen, Mund« (Pārsenwort oder dialektisch neben echt persischem dahān, aw. zafan-), phlv. zafar, aw. zafar- neben zāv »Spalt, Riss«, ai. Vjabh- »schnappen nach« (vgl. Hübschmann, Lautl. § 80, c), — †jāf-jāf »Hure« (s. § 56, g), ai. Vyabh- »cotiren«.

c) = air. f, idg. p in den Gruppen ft fs fs fr, z. B. in haft »sieben«, phlv. haft, aw. hapta; — tafsað »wird heiss«, aw. tafsat, lat. tepesc $\bar{o}$ ; —  $d^irafs$  »Banner, Fahne«, phlv. drafs, aw. drafsa-; —  $\bar{a}f^ar\bar{n}na\bar{\delta}$  »schafft«  $\bar{a}f^ar\bar{n}$  »Lob«, phlv.  $\bar{a}fr\bar{n}tan$  »schaffen«  $\bar{a}fr\bar{n}n$ , aw.  $\bar{a}$   $fr\bar{n}na^iti$  »preist«  $\bar{a}fr\bar{n}na$ -»Segen«.

2. Np. f = ap. b d. i.: a) = w in dem Präfix af-, ap. abi- (d. i. awi-), aw- wurde, wenn es vor tonlose Consonanten zu stehen kam, af-, vor tönen-

den blieb es; später traten dann beide Formen untermischt für einander ein. Der Codex Vindobonensis und die jüd.-persische Schrift bezeichnen das zw vor tönenden Consonanten durch ein f mit drei Punkten darüber bezw. einen wagerechten Strich über dem Beth. Also z. B. awgandan (AM.; jüd.-pers.), später (argandan) afgandan »wegwerfen«, — afsān »Wetzstein«, später avsān etc. (Hübschmann, Lautl. § 77).

Hierher auch āftāb »Sonne« aus \*ābhātāpa-, skr. ābhā- »Glanz« (dann

»Sonne«) + tāpā- »Hitze« (oder adjectivisch wie gaosponta- u. dgl.)?

b) = b (Verschlusslaut) in fuš »Pferdemähne« (Schahn. 519, 1444; 1712, 3792 [P. aber buš]; 1720, 3934) neben buš bušk, phlv. buš, aw. bar šā-, — fand »Betrug, List« +tarfand (s. § 96 unter tar-) neben band »List«. — Dialektisch.

Ferghanisch ist f nach den Wörterbüchern (schon Asadī) in fay fuy »Götterbild (Geliebter, Geliebte)« etc. (s. meinen Grundriss Nr. 830) gegen Baydāð, phlv. baybaxt (geschr. bakbaxt), ap. baya- (geschr. baga-); SALEMANN'S Erklärung von anfast »Spinnengewebe« aus ap. \*ha(n)basta- ist kaum richtig (s. HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 18).

3. Np. f = ap. p in einzelnen Worten: a) statt np. p in sf, woneben sich das reguläre und ältere sp immer findet, z. B.  $g\bar{o}sfand$  »Kleinvieh« neben  $g\bar{o}spand$ , phlv.  $g\bar{o}spand$ , aw. gaospanta, — 'sfand »Raute« vgl.  $s^ip\bar{o}$ -asfand »Sinapis alba« (AM.) neben  $s^ipand$  'spand, phlv. arm. Lw. spand, aw. spanta»heilig«, — 'sfandyār neben 'spandyār, arab. 'sbandyāð, arm. Spandiat, aw. Spantā-dāta- Sp'ntōðāta-, —  $s^af\bar{c}\delta$  »weiss« neben 'spāð  $s^ip\bar{c}\delta$  ' $s^ip\bar{c}\delta$ , phlv.  $sp\bar{c}t$ , aw.  $spa\bar{c}ta$ -, — 'sfāhān Sifāhān neben spantan, phlv. spantan, — Garšāsf (Asadī nennt im Wörterbuche sein Epos K/Garšāsfnāma) neben spantan, — Garšāsf u. a. m., die wohl dialektisch und zugleich durch den gleichen arabischen Lautwandel beeinflusst sind (doch haben die Araber in alten pers. Lww. auch b, vgl. 'sbahbaō, — 'sbandyāð).

Alt ist schon Σφενδαδάτης für den Meder Gaumāta (Justi, Namenbuch S. 308 — dazu die Kurzform Σφενδάνης bei Cedren p. 252) gegen med. Σπακώ σπάκα, Σπαρτίνος (ebenda), Σφωράκιος neben Σποράκης (Justi

S. 310)?.

Dialektisch (wohl chorāsānisch) ist ferner farāštūk etc. »Schwalbe« (Qur'āncomm. S. 477) farāstūk (Zarrīnkitāb bei Asadī s. v.) neben sonstigem parrastūk parrastū, während Worte wie Fārs neben Pārs, — fīrūz fairūzaj neben pērōs pērūza (pīrōza) »siegreich« bezw. »Rubin«, — fānīò neben pānīò »Kandis« (AM. 86, 11; 144, 1 v. u.), — fanjangušt neben panjangušt »Fünffingerkraut«, — Nafūār (d. i. Nāfuhr), phlv. anāpuhr (Justī, Namenbuch s. v.), — Faðašxārjar-šāhī (Albērūnī, nach Nöldeke's Correctur bei Hübschmann, Armen. Etymol. I, S. 67) neben phlv. Patašxārgar, — qarāfādīn neben qarābādīn (WZKM. 4, 140) direct arabische Formen sind; — wohl auch nafūr »Geschrei« (Schahn. 682, Anm. 11, V. 8 Calc., wo auch fūlāò st. pūlāò »Stahl«), — fāna »Keil, Pflock« neben pāna (beide belegt) u. a. m. — Im Inlaut findet sich dialektisch f in Kāsch. gīfō, np. gīpā »ein Gericht« (oder zu fā »gebacken«, s. 3, b?).

Älter schon in Φαλδάρανος, ap. \*Pāðradāra-, — Φαϊάκ, phlv. \*payak (s. beide bei Justr, Namenbuch 90). Im Skythischen vgl. Φανδάραζος, —

The second of th

Φαρσάνζης bei Justi(?).

Np.  $\bar{a}ft\bar{a}ba$  »Wasserschüssel« ( $\bar{a}b+t\bar{a}ba$ , vgl. phlv.  $t\bar{a}pak$  etc., Hübschmann, Armen. Gramm. I, S. 252, Nr. 646; z. B. Dschāmī Behāristān 29, 11) wie  $\bar{a}ft\bar{a}b$  »Sonne« (oben unter 2, a) ist innerpersisch.

b) statt np. b v in āfdum »letzter« (statt \*afdum), phlv. afdum(?) aus \*aftum, ap. \*apatama- (ap. -pat- musste bei Schwund des a zu

-ft- werden, daraus dann -fd-, wofür -rd-, wie paz. arvadum arvdum hat, erscheinen sollte), — fām »Schuld« (Qur'ancomm. S. 476) neben vām āvām, phlv. āpām, — †-fām »-farbig, -ähnlich« neben -wām (AM. 165, 11) -bām (-pām des BQ. ist falsch), ai. upama- »ähnlich« (am Ende von Compositen), — fā »mit« neben abā bā, phlv. apākīh »Hilfe«, ai. upāka- »verbunden«, —  $-f\bar{a}$  »gebacken« neben  $-b\bar{a}$  - $v\bar{a}$  in xušk $f\bar{a}$  »Trockengebäck« (ohne Hefe), ap. \*pāka-, — †fāž »Gähnen« fāžīðan »gähnen «(Verse von Tayyān, Mīr Chosrau und Labībī) neben bāz »offen«, ai. ápā(ň)č-, bal. pač »offen«, — fux »Popanz« (Strassburger Handschrift des FDsch.) neben bux (Farruchī-Vers bei Asadī), die Wörterbücher haben sonst nur kux (was auch Asadī hat) — etwa onomatopoetisch? — kašaf »Schildkröte« neben kašav, afgh. kašap, aw. kasyapa-, — afranjan »Spange« (Qur'ancomm. S. 443) neben avranjan baranjan, arm. Lw. aparanjan »Armband«, — lūf »Prahlerei« neben lūb lāva »Schmeichelei« lābīδan, skr. Vlap- (ai. rap-) lápati »schwatzen«, — gušōf »Zerstreuung« neben āšōb »Verwirrung«, phlv. āšōp, arm. Lw. ašop (nach Hübschmann's Correctur aus apsop, Pers. Stud. 7; wenn aber die Variante asop falsch ist, so ist nach pāz. vašoved im Phlv. ašov zu lesen und keine arische Doppelform anzunehmen, ebendas. S. 184), — s'ikāfaò »spaltet« s'ikāf »Spalt«, gr. σκάπτω, kāfað »spaltet, grabt« kāf »Spalt« kāfīoan (Schahn. 224, 1695) neben kāvao, gr. κάπετος, ksl. kopati (ich nehme in den letzten Fällen keine Aspiraten für np. f als ursprünglich an, wie auch Hübschmann, Lautl. § 80, S. 185 schon andeutet).

Das f muss dialektisch sein, vgl. zafān »Zunge« (nicht bloss chvārezmisch, vgl. meinen Grundriss, S. 144, Anm. 2; denn auch der Dichter Nizārī Quhistānī sprach so, s. Vullers s. v. kabast Nr. 3, oder Asadī in seinem Wörterbuche s. v. tamanda-zafān »stotternd« Fol. 20°). Die Wörterbücher überliefern häufig dieselben Worte mit f b v p neben einander; wenn eine etymologische Anknüpfung fehlt, so ist es meist unmöglich, die Grundform zu bestimmen, z. B. kann faryast (»eine Pflanze«), das Lam³ānī (Lamghānī?) }Abbāsī statt baryast gebraucht (Asadī s. v. faryast), hierher gehören oder es können auch zwei ganz verschiedene Präfixe vorliegen z.

- r Dialektisch tritt bisweilen p für f ein, z. B. gebr. pahmin für fahmīdan nverstehen«, keptin etc. neben keftmūn nfallen« (s.Horn, Grundriss, Verlorn. Sprachg. Nr. 119), pelek für arab. falak nHimmel«, tılājī für arab. talājī nVergeltung« (JRAS. 1897, 104/5; vgl. Justi, ZDMG. 35, 342, Nr. 5).
- 4. F in Gruppen, in welchen es fällt, Veränderungen erleidet oder im Np. irregulär erscheint:
  - a) Np. sp wird sf (vgl. Nr. 3, a).
- b) Ap. fš' im Anlaut wird š' in šarm »Scham«, phlv. šarm, aw. fšarma-, oss. "fsárm d. "fsärmi, šubān bezw. š"bān »Hirt«, phlv. špān, aw. \*fšu.pāna- vgl. arm. Lw. špēt, aw. \*fšu.pa<sup>†</sup>ti-; im Inlaut bleibt es in d<sup>†</sup>rafš »Banner, Fahne«, phlv. drafš, aw. drafša-.

Unklar ist turus »sauer«, aus ap. \*trfša- (Hübschmann, Pers. Stud. S. 48)?

c) Np. ft = ap. xt in juft »Genosse, Paar«, phlv. juxt, arm. Lw. juxtak, aw. yuxta-, — muft »unbedeutend, umsonst«, ai. muktá-etwas »Weggeworfenes«(?), — Bēluft neben Bēduxt »Venus (Stern)«, — vgl. anjūftan »runzlig sein, werden« neben anjūxtan, — gurēftan »fliehen« neben gurēxtan und Kāsch. mōftbu für māhtāb.

Umgekehrt tāxtan statt tāftan etc., s. \$ 28, 6, b.

- d) Ap. fr wird im Auslaut zu rf (vgl. \$ 21, 5, b, \varepsilon).
- e) Np. fr erscheint für ap.  $\Im^r$  in  $F^a r \bar{\epsilon} \delta \bar{u} n$ , pāz.  $Fr \bar{\epsilon} d \bar{u} n$ , phlv.  $Fr \bar{\epsilon} t \bar{u} n$ , aw.  $\Im^r a r \bar{\epsilon} d \bar{u} n$ , aw.  $\Im^r a r \bar{\epsilon} d \bar{u} n$ , Lautl.  $\Im^r a r \bar{\epsilon} d \bar{u} n$ , phlv.  $Fr \bar{\epsilon} t \bar{u} n$ , aw.  $\Im^r a r \bar{\epsilon} d \bar{u} n$ , phlv.  $Fr \bar{\epsilon} t \bar{u} n$ , aw.  $\Im^r a r \bar{\epsilon} d \bar{u} n$ , phlv.  $Fr \bar{\epsilon} t \bar{u} n$ , aw.  $\Im^r a r \bar{\epsilon} d \bar{u} n$ , phlv.  $Fr \bar{\epsilon} t \bar{u} n$ , aw.  $\Im^r a r \bar{\epsilon} d \bar{u} n$ , phlv.  $Fr \bar{\epsilon} t \bar{u} n$ , aw.  $\Im^r a r \bar{\epsilon} d \bar{u} n$ , phlv.  $Fr \bar{\epsilon} t \bar{u} n$ , aw.  $\Im^r a r \bar{\epsilon} d \bar{u} n$ , phlv.  $Fr \bar{\epsilon} t \bar{u} n$ , aw.  $\Im^r a r \bar{\epsilon} d \bar{u} n$ , phlv.  $Fr \bar{\epsilon} t \bar{u} n$ , aw.  $\Im^r a r \bar{\epsilon} d \bar{u} n$ , phlv.  $Fr \bar{\epsilon} t \bar{u} n$ , aw.  $\Im^r a r \bar{\epsilon} d \bar{u} n$ , phlv.  $Fr \bar{\epsilon} t \bar{u} n$ , aw.  $\Im^r a r \bar{\epsilon} d \bar{u} n$ , phlv.  $Fr \bar{\epsilon} t \bar{u} n$ , aw.  $\Im^r a r \bar{\epsilon} d \bar{u} n$ , phlv.  $Fr \bar{\epsilon} t \bar{u} n$ , aw.  $\Im^r a r \bar{\epsilon} d \bar{u} n$ , phlv.  $Fr \bar{\epsilon} t \bar{u} n$ , aw.  $\Im^r a r \bar{\epsilon} d \bar{u} n$ , phlv.  $Fr \bar{\epsilon} t \bar{u} n$ , aw.  $\Im^r a r \bar{\epsilon} d \bar{u} n$ , phlv.  $Fr \bar{\epsilon} t \bar{u} n$ , aw.  $\Im^r a r \bar{\epsilon} d \bar{u} n$ , aw.

f) Ap. fn wird zu m in šām »Nachtessen«, phlv. šām,

aw. xšāfnya-.

g) Aw. fstr wird zu str mit Ersatzdehnung in  $x^a r \bar{a} s t^a r$  (Pārsenwort) »schädliches, ahrimanisches Getier«, phlv. xrafstr, aw. xrafstra-.

#### D. DIE DENTALEN VERSCHLUSSLAUTE.

# \$ 36. Np. t.

r. Np. t = ap. t im Anlaut sowie im In- und Auslaut nach f, x, s, s' (bei Spiranten, auch wenn diese erst nach dem Ausfall eines Vocals damit zusammengestossen sind), z. B. tašt »Becken, Untertasse«, phlv. tašt, aw. tašta-»Schale, Tasse«, — tēγ »Spitze, Schwert«, aw. bi.taēγa- »zweischneidig«, — tiš »Durst«, phlv. tišn, aw. taršņa-, ai. tṛṣṇā-;

haft »sieben«, phlv. haft, aw. hapta (aber āfdum »letzter«, ap. \*apatama- vgl. \$ 35, 3, b); — baxt »Schicksal«, phlv. baxt, aw. baxta-, ai.

bhaktá- »zugeteilt«;

ast »ist«, ap. astiy, — bīst »zwanzig«, phlv. vīst, aw. vīsa<sup>i</sup>ti-, — d<sup>u</sup>vīst (\*d<sup>u</sup>vēst) »zweihundert«, pāz. dvēst, aw. duye sa<sup>i</sup>te, — astar »Maulesel«, phlv. astar, ai. asvatará-; — mušt »Faust«, aw. \*mušti- in "mušti.masah-»faustgross«.

In den übrigen Fällen ist ap. t zu o verschoben (vgl. \$ 37, 3).

Ausnahmen. 1) Suffixe bezw. Affixe oder zweite Compositionsglieder, die noch als lebendig oder selbständig empfunden werden, nämlich die Comparativ- und Superlativsuffixe -tar (ap. -tara-) und -tarīn (phlv. -tarīn), — die Encliticae -at -atān »dein«, »euer«, — Composita mit -tan »Körper« (bartan »hochmütig« bartanī, arm. apartanēr, pāz. awartanī, — f<sup>i</sup>rōtan

»demütig«  $f^i r \bar{o} t a n \bar{\imath}$ ).

2) Eine ganze Reihe einzelner Wörter, von denen ich einige an-Zunächst entlehnte Parsenworte wie atas »Feuer«, phlv. atas (geschr. ātaxš), arm. Lw. ataš, aw. ātarš, — bašotan (neben bušočan) »Bösewicht«, aw. pəsotanu-, — but »Götzenbild, Liebchen«, aw.  $B\bar{u}^i$ ti- (ein Dämon) oder skr. Buddha- (der Schahnamevers 1450, 95 mit saman, s. Darmesteter, Trad. III, S. XLVIII, spricht für letzteres, ebenso auch 748, 1194; butxāna-i Cīn ist jedenfalls nach den Anschauungen des Schahn. kein »chines. Buddhatempel«, sondern ein »chines. Götzentempel«), — patyāra »Unglück«, phlv. patyārak, aw. paityāra- »Gegenschöpfung«; — entlehnt ist vielleicht auch rut »nackt, leer« (mit Labībī-Vers bei Asadī), PD. rut rüt »Jätung des Unkrauts«, gegen np. rūdan »ausraufen« (vgl. oben S. 8). — Ferner kabūtar »Taube« (neben kaftar; doch vgl. †kabūbar SchF. »ein Wasservogel«), phlv. kapotar, vgl. ai. kapāta-, — kūtāh »kurz«, afgh. Lw. kōtāh (von kōšak »Kind« zu trennen nach Hübschmann, Pers. Stud. S. 89), — kāt 1) »Reisart in Schūschtar«, 2) »Tropfen«, — (kīt »Biene« [vgl. Horn, Grundr. XIX, Anm. 1, aber wieder bei Wackernagel, Altind. Gramm. § 148, b, Anm.] wird als Verschreibung aus kibt kabt [bt! mit Rūdhakī-Vers bei Asadī, FR.] ganz schwinden müssen), — lat "Stoss etc." (vgl. laxt?), — latar (ein Gemäss, λίτρον?), — bat "Weberleim", rutak »wilde Minze«, — xarbat »Idiot« vgl. arab. bat »Ente«, arm. bat bad, bōta »Schmelztiegel« (Schahn. 1323, 987), arab. Lw. būtaqat, — partav »Glanz, Strahl«, — †kartīna »Innerstes des Spinnengewebes, in das die Spinne ihre Eier legt«, ai. Vkart- krnátti »spinnen« (allerdings soll auch np. karū kara karī dasselbe bedeuten wie kartīna), dazu auch †kurta kurtak nach 3AQ. »jetzt« kurdagī, arab. LW. qurtak qurta »Hemd etc.« Schahn. 1262, 2354(?), pōtā pōta »Hode« (lit. paūtas, Fr. Müller, WZKM. 6, 185, vgl. aber HübschMANN S. 43), — fartūt »gebrechlicher Greis« (mit Rūdhakī-Vers bei Asadī) neben fartūδ (unbelegt), — šutkār (šatkār sitkār) »das Pflügen« neben šuδkār etc. (s. \$ 19, 7); — katxuδā neben kaδxuδā »Hausherr etc.« ist wohl türkisch, wo immer kyāyā gesprochen wird .

Im Übrigen vgl. \$ 34, 3 »Ausnahmen« Schluss.

Im awestischen Lehnworte gētī »Welt«, pāz. gēðī »irdisch; Welt«, phlv. gētīk »irdisch« gētīh »Welt«, syr. Lw. gēðīh (Nöldeke, Festgruss an Rud. v. Roth, S. 35, Anm. 5), aw. gaēðya- »irdisch« ist t irregulär für d eingetreten; vgl. aber auch schīrāzisch tuxun tuhun »Wort« und tanzīdan »wägen (§ 38, 2).

r Vgl. gēl. Kiyā (Justi, Namenbuch 162). — Im Jüd.-Bucharischen steht t im Auslaut öfter statt d (vgl. Salemann, Mém. Acad. imp. St. Pét. VII. Sér. Tome XLII, Nr. 14, S. vi).

2. Np. t ist geschwunden: a) in der Gruppe xtr, in np. Balx, phlv. Bāxr bezw. Bāxl, ap. Bāxtri-, syr. Baxtrāyā\abla a »Baktrerinnen«, arab. baxtariyyun »baktrisches Kamel« (Nöldeke bei Hübschmann, Lautl. § 88, a), — bahr barx »Teil, Anteil«, ap. \*baxtra-, aw. bax\dara- (Hubschmann, Pers. Stud. S. 33).

Vgl. auch np. angužač »Silphiumharz«, arm. Lw. angužat angžat aus

\*angutžaô \*angužžaô (Hübschmann, Armen. Etym. I, S. 98).

c) in der Gruppe st ausnahmsweise poetisch in rās »rechts« st. rāst (Farruchī bei Schefer II, 250, 9 v. u. ff.), ferner im Suffix -sān neben -stān, z. B. šār sān (Schahn. 209, 1434/5) neben šār stān, — bīmār sān (Schahn. 847, 1313), — xār sān »Gedörn« (210, 1464), — Hindusān (Farruchī); — sām »Halfter, Zaum« statt sitām bei AQ. Nr. 1455 wird aber durch stām zu ersetzen sein (s. Schahn. 1504, 160).

r Vgl. auch Nöldeke, Pers. Stud. I, 20 N. pr. Sussūya aus \*Sustūya? — Zum Suffix -sān vgl. jetzt auch »Das iranische Nationalepos« § 54, 4.

# \$ 37. Np. d bezw. δ.

Das neupersische d ist heute eine rein dentale Media. Früher hatte es zwischen und im Auslaut nach Vocalen spirantischen Lautwert und wurde auch stets so geschrieben (ð). Es darf daher nicht auf echt dentales d reimen, also z. B. nicht būd (būð) »war« sūd (sūð) »Nutzen« auf arab. sūd »Aloe; Laute« jūd »friendie. Friendigkeit«; wohl aber auf arab. ð, z. B. tas vīð »Amulet« auf rom bei Ethé S. 657, V. 2). — In den wenigen Worten, in denen ð im Neupersischen noch heute geschrieben wird, nämlich pas vænteggen«, — pað ur flan »empfangen«, — guð astan »vorbeigehen«, — aðar »Feuer«, — taðarv »Fasan«, — kāyað »Papier«, — gunbað »Kuppel«, — †anbūðan »Erschaffung, Entstehen« (Asadī mit Rūdhakī-Vers), ap. \*ha(n)ðūtanaiy, vgl. ai. sam + V bhav- »entstehen etc.«, — āðm »Schmuck«, — sowie gelegentlich in einzelnen Fällen wie vāðīj »Spalier« FR., — arab. Lw. baíðaq »Bauer im Schachspiel« (Bostān 157, 185 — gegen 93, 591 traische Philologie Ib.

— 30mar Chaiyām 135, 4), — Nöδar Schahn., — Sifandārmuð (Schahn. 1380, 2105), — auch gōzāð aus \*gōðāð »eine Speise«, (vgl. § 26, § 40, 6) wird es wie z gesprochen. Schon in Handschriften des 13. Jahrhunderts, wo δ noch consequent geschrieben wird, erscheint gelegentlich statt dessen z (Browne, JRAS. 1895, S. 237), damals muss also der Übergang der Aussprache von δ zu z vor sich gegangen sein. Übrigens schreiben auch ältere türkische Handschriften in persischen Worten immer δ.

ai. -dhāna-;

banda »Sklave«, phlv. bandak, ap. ba(n)daka-;

nazd »nahe«, aw. nazdišta-, — Hormizd, phlv. Ohrmazd, ap.  $A(h)uramazd\bar{a}h$ -, —  $m^ayazd$  »Gelage« (Pārsenwort), phlv. myazd, aw. myazda-»Opfermahl«, — muzd muzd »Lohn, Preis«, phlv. muzd mzd, aw.  $m\bar{z}da$ -, —

aždahā »Drache«, arm. Lw. aždahak, aw. ažiš dahākō.

2. Np. d = ap. d, aw. z (ar.  $z \neq zh$ ) im Anlaut in  $d\bar{a}m\bar{a}\delta$  »Schwiegersohn«, phlv.  $d\bar{a}m\bar{a}t$ , aw.  $z\bar{a}m\bar{a}tar$ -, ai.  $j\bar{a}m\bar{a}tar$ -,  $-d\bar{a}na\delta$  »weiss«, phlv.  $d\bar{a}n(i)$ stan etc., ap.  $ad\bar{a}n\bar{a}$  »wusste«, aw.  $pa^it\bar{i}.z\bar{a}nat\bar{a}$  »ihr erkennt (mich) an, nehmt an«, ai.  $j\bar{a}n\bar{a}ti$ , — dast »Hand«, phlv. dast, ap. dasta-, aw. zasta-, ai.  $h\dot{a}sta$ -, — dil »Herz«, phlv. dil, aw.  $zsr^2d$ -  $zar^2\delta aya$ -, ai.  $h\dot{a}d$ -  $h\dot{a}daya$ -, —  $d\bar{a}st$  »Freund«  $d\bar{a}st\bar{a}r$ , phlv.  $d\bar{a}st$ , ap.  $dau\dot{s}tar$ -, aw. vgl.  $zas\dot{a}s$ - »Wunsch«t, ai.  $j\bar{a}s\dot{t}tar$ -, —  $dary\bar{a}$  »Meer«, phlv.  $dray\bar{a}k$ , ap. drayah-, aw. zrayah-, ai.  $jr\dot{a}yas$ -, —  $dah\bar{a}n$  »Mund«, phlv.  $dah\bar{a}n$ , aw. zafan- »Rachen«, —  $d\bar{i}$   $d\bar{i}g$  »gestern«, phlv.  $d\bar{i}k$ , ai.  $hy\dot{a}s$ .

Dazu noch die Fälle, wo np. l= ap. rd= aw. rz ist, nämlich  $b\bar{a}l\bar{a}$  »Höhe, oben«, — buland »gross«, —  $b\bar{a}li\bar{s}$  »Kissen«, —  $x^{\bar{v}}\bar{a}la\delta$  »schmeckt«, — gila »Klage«, —  $m\bar{a}la\delta$  »reiht«, —  $hila\delta$  »lässt«, — sowie Kāsch. \*spůl

etc. »Milz« (s. § 22, 3).

Den altpersischen d entsprechen genau d im Neupersischen in sämtlichen Anlautsfällen, während alle anderen iranischen Sprachen (Awesta, Afghanisch, Balūtschī, Pamirdialekte, Kurdisch, Ossetisch) wie auch sämtliche neupersischen Dialekte (auch der von Sīvend bei Schīrāz, also in der Persis selbst) z zeigen. Der Lautwandel ist als ein specifisch achaemenidisch-persischer anzusehen und von der eigentlichen Persis ausgegangen. super Milze ist medisch, das persische spol etc. findet sich auffälliger Weise in Kāschān, wo sonst Formen mit z heimisch sind.

Was aus dem inlautenden ap. d, aw. z im Np. geworden ist, lässt sich wegen Mangels an Material nicht sagen; ap. adam zu aw. azəm, ai. ahâm »ich«, — ap. āyadana- »Tempel« Āħ'iyāa'ya- Bāgayādi- (Monatsnamen) zu aw. Vyaz»verehren«, (np. īzað yazdān können aus der Sprache des Awesta stammen gegen ap. \*yadata-?), — adakaiy zu aw. azan-, ai. áhan- »Tag« (Bartholomae, BB. 10, 272) (?), — Vgaud- »verbergen« zu aw. gaoz- sind bisher noch nicht im Mp. oder schriftsprachlichen Np. nachgewiesen (az »ich« im Kurd. Gēl. Tāl. Māzend., mit Abfall des z als ā im Mod.-semn. wird nicht auf die achaempersische Form zurückgehen), und dass np. diz diž »Festung« direkt zu ap. didā- »Festung« gehört, ist unwahrscheinlich (dīvār »Mauer« oder \*dēvār (?) aus ap. \*didavāra- \*daidavāra- ist ganz unsicher, vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 65), dēz weist auf aw. \*daēza- vgl. pālēz, aw. pā'ridaēza-, ap. παράδεισος, wohin auch Kāsch. Zefre dezőr »Mauer« deutet(?) ².

And the state of t

Daneben erscheint im Neupersischen z statt d in einer Reihe von Worten (vgl. \$ 40, 3), die alle medisch oder ostiranisch sein dürften.

- r Medisch wäre nach Bartholomae, Litterar. Centralbl. 1896, Sp. 160 auch der Name ἀρταζώστρη d. i. \*Artazaustrī-; die daselbst auch zu den Namen Άρταύκτης und Κοσμαρτίδηνή (Όμάρτης) gegebenen gāthischen Verweise verdienen Beachtung, wenn sie auch für den Zoroastrismus der Achaemeniden kaum allein ausschlaggebend sein können. — 2 In  $Mudr\bar{a}ya$ - Ȁgypten« ist im Ap. ebenfalls d (das ist aber wohl d) statt eines Zischlautes eingetreten, vgl. sus. Muzirraya Muzzariya, hebr. Misrayīm.
- 3. Np. d (d. i. nach Vocalen d) im Inlaut zwischen, im Auslaut nach Vocalen und in beiden Stellungen nach n und r = ap. t, z. B.  $\bar{a} \delta a r - \bar{a} \delta u r$ »Feuer«, phlv. ātur, aw. ātar-, — piòar »Vater«, phlv. pitar, ap. pitar-, x²rao »Verstand«, phlv. xrat, aw. xratu-, — haftāo »siebzig«, phlv. haftāt, aw. haptā<sup>i</sup>ti-, — Lw. tūò »Maulbeerbaum«, aram. tūtā, — Lw. marvārīò, phlv. marvārīt, gr. μαργαρίτης, — Infinitivendung -dan, phlv. -tan, ap. -tanaiy, — -dār (Endung der Nomina agentis), phlv. -tār, ap. -tāram (Accusativ) neben -tan und tār nach tonlosen Consonanten (im Pahlavi steht analogisch -tan auch nach n, z. B. afgantan, — afšāntan, — kantan, aber māndan PPGl., kandan AV., PPGl. u. a. zeigen, dass nd zu sprechen ist);

andar »in«, phlv. andar, ap. antar, - čand »wie viel?; einige«, phlv. čand, aw. čvant-, - buland »hoch«, phlv. buland, aw. bər sant-, gandum »Weizen«, phlv. gantum gandum, aw. gantuma- (Nīrang. S. 39<sup>r</sup>, Z. 5 v. u., Darmesteter \$ 28) »Weizen« (ap. Ga(n)dumava- ist dann nicht »Weizenland« mit Justi, ZDMG. 51, 240, Anm. 1, skr. godhuma- »Weizen« gehört

dann nicht hierher);

barda »Gefangener«, phlv. vartak, aw. varta- »gefangen«, — mard »Mann«, phlv. mart, ap. vgl. martiya- (= Kāsch. mird), — Lw. mord »Myrte«,

gr. μύρτος.

Nach n ist ap. t schon in arsacidischer Zeit zu d geworden (das Pahlavi hat, ausser in einzelnen Infinitiven, durchweg d). Zwischen bezw. nach Vocalen im Auslaut liegt o aus t nach Ausweis der syr.-griech. Schreibungen schon seit dem 5. Jahrh. und früher vor (vgl. syr. Qav(ā)δ Καβάδης etc. immer seit 500 n. Chr., —  $M(i)hl(\bar{a})\delta g(i)rd$ , 4. Jahrh., —  $\bar{A}\delta orb\bar{a}ig\bar{a}n$  485 n. Chr.,  $A\delta \rho \alpha$ βιγάνων Procop, — ᾿Ασπεβέδης Μωβέδης Procop gegen syr. Ātrpatakān, Anf. des 3. Jahrh. etc., vgl. Hübschmann, Lautl. § 84, a), die mittelpersischen wie armenischen Schreibungen sind also archaistisch; Andreas setzt den Übergang bereits in das 1. Jahrh. n. Chr. (in Pauly-Wissowa's Realencyklopädie s. v. Alikadra). Nach r setzt Hübschmann a. a. O. § 84, b die Verschiebung des i zu d in die frühere Sāsānidenzeit (4. Jahrh.), vgl. syr. Ardašīr (410 n. Chr.), — M(i)hl(ā)og(i)rd aus \*Mirdātgird \*Mihrdātgird (4. Jahrh.), — sāsānid. Ardašīr neben Artušīr (Nöldeke, Kārnāmak S. 35, Anm. 2).

In np. yazdān neben īzaò ist nach Ausfall des a die Tenuis schon im Pahlavi naturgemäss zur Media geworden, vgl. yazd (Münzen) yazdan (neben

archaistischer Schreibung yastān), aw. yasata- bezw. yasatanam.

4. Np. d (d. i.  $\delta$ ) aus ap. d (d. i.  $\delta$ ) oder t neben y, s. S 19, 5.

5. Np.  $d(\delta) = aw$ .  $\vartheta$  in Zardušt Zarādušt, syr. Zarādušt (3. Jahrh.) Zardušt, arm. Zardešt Zradašt, phlv. Zartušt bezw. Zaratušt (Zartuxšt bezw. Zaratuxšt, np. Zarduhašt), aw. Zaraduštra-, Lehnwort aus dem Awesta (Hübschmann, Lautl. § 95, S. 204).

 Np. d (δ) aus ap. t fällt bisweilen im Auslaut nach Vocalen (allermeist langen) ab, z.B. u ū va »und«, phlv. pāz. u, ap. uta »auch, und«, — ustā »Meister« neben ustāb, phlv. ōstāt, — xušnū »zufrieden« neben xušnūb, phlv. xušnūt, —  $f^u r \bar{o}$  »hinunter, unten« neben  $f^u r \bar{o}$ », phlv.  $f r \bar{o} t$ , —  $n a v \bar{a}$  »Enkel« aus \*navāô neben navāôa, ap. \*napātam, — mīrzā »Prinz« aus \*amīrzāô (vgl.

gōkzā »Kalb« aus \*gōkzāð, Emīr Pāzev. 39), — poetisch buvā »es möge sein« statt buvāð (3AQ. mit Schahnamevers, Nr. 230), — aber nicht in bō aus buvað, s. \$ 9, 3, a, — wohl auch pašī (eine Scheidemünze — in dem Munsarih-Verse Sōzanī's: nirx-i jīmād az pašī rasīð bi-dīnār »der Preis für den Coitus stieg von der Scheidemünze zum Goldstück«) neben pašīz pašīza statt \*pašīð \*pašīða, arm. pšīt (de Lagarde-v. Stackelberg, ZDMG. 48, 492), — vgl. auch sābāš »Bravo!; Trinkgeld« aus šāð bāš; — auch nach n in satarvan »unfruchtbar« neben jüd.-pers. astarvand?

Zu zd vgl. 7, e.

7. Np. d in Gruppen, in welchen es geschwunden ist:

a) Ap.  $-\delta \gamma$ - in  $m\bar{\alpha}\gamma$  (ein Wasservogel), ap. \* $m\alpha\bar{\delta}\gamma \nu$ -, ai.

madgú-.

In  $m\bar{a}k^iy\bar{a}n$  »Henne« \* $m\bar{a}\partial g^iy\bar{a}n$ , phlv. \* $m\bar{a}taky\bar{a}n$  und † $jug\bar{a}ra$  j $ag\bar{a}ra$  »verschiedene, abweichende Wege, Ansichten« neben j $adg\bar{a}ra$  (verschrieben j $alg\bar{a}ra$ ) wohl zu j $u\bar{b}\bar{a}$  »getrennt, verschieden«, also phlv. \* $jutk\bar{a}rak$  war np. d aus t verschoben und dann geschwunden.

b) Ap. am würde in nisēm »Nest« nisēman vorliegen, wenn dieselben zur Vsaa- »sitzen« gehören; ich stelle die Worte jedoch zu ai. kṣśma- »Aufenthalt, Rast« (vgl. \$ 73, A) ·.

\* Dn ist schon im Ap. zu n geworden.

c) Ap. dv im Anlaut dialektisch = b, s. § 34, 6.

Inlautend ist d (ap. t) vor v geschwunden in dāvar »Richter«, phlv. dātuvar, arm. Lw. datavor, vgl. gr. σπα-δαδουάρ (Chron. pasch.) neben dāðvar (Rūdhakī bei Ετιμέ S. 684, V. 17).

d) Ap. rd = np. l (s. 22, 3); im Auslaut ist es abgefallen in xuškār »Mehl« neben xuškārd (vgl. dial.  $\bar{a}r$  statt  $\bar{a}rd$ ), phlv. xušk $(\bar{a})r$  (vd. 6, 9 Gl., Schāy. nāschāy. 2, 35), arab. Lw. xuškār.

e) Ap. zd bleibt im Np. erhalten, im Auslaut ist aber d abgefallen in Hormuz Ōr²muz (mit Schahnamevers bei 3AQ. Nr. 115) neben Hormizd Hormuzd etc., — Garsēvaz, phlv. Karsēvaz, aw. Kər²savazda-; vgl. jüd.-buchar. duz »Dieb«, muz »Lohn« (Salemann, Mém. Acad. imp. St. Pét. VII, Sér., Tome XLII, Nr. 14, S. vI).

f) ot wird tt oder t in battar batar »schlechter« vgl.

batar-jā »Abort« aus baö-tar.

#### CAPITEL VI. DIE SPIRANTEN.

# \$ 38. Np. s.

s''purz »Milz«, Kāsch. 'spōl etc., aw. spor za-, ai. plī hán-,
— s''pār »Pflug«, ai. phāla- »Pflugschar« zu V phal- sphal- »aufreissen«, —
s''par 'spar »Schild«, ap. σπαρα-βάραι, skr. phara- etc. ''

<sup>1</sup> Np. gōsāla "Kalb", Sīv. gōsala (mit mittlerem a!), kurd. Lw. gūsile, skr. vatsalāmit Anlehnung an gō und sāla "jāhrig" hātte nach Hübschmann (Pers. Stud. 95), ein reguläres s (gegen māhī "Fisch", vgl. § 42, 2, c; zu nikōhīdan "tadeln" vgl. § 7, 2, Anm. 1), er stellt es aber mit Bartholomae nicht zu vatsalā- (IF. VI, Anzeiger 31).

b) ar. s. a) vor p, y, m, r, z. B. in asp, ap.\*aspa-in (h)uv-aspa-Aspa-čanah-, ai. ášva-, — s pēò »weiss«, aw. spaēta-, ai. švētā-, — s pihr

»Himmel«, ap.  $\Sigma \pi \imath \Im \rho \imath \delta \acute{\alpha} \tau \eta \varsigma$ , ai.  $\acute{s}vitr\acute{a}$ - »weisslich, weiss«, — "spand  $\acute{s}$ -pand  $\acute{s}$ -pan »Raute«, aw. spənta- »heilig«, — vgl. phlv. harvisp »jeder«, ap. harviva-+vispa-; styāh »schwarz«, aw. syāva- (gegen kašav kašaf »Schild-

kröte«, aw. kasyapa-, skr. kašyápa-);

āsmān »Himmel«, ap. āsmānam (Acc.), ai. ášmānam; xusrū »Schwiegermutter« (neben xusū etc.), ai. švašrū-

(statt \*svašrū-), — surūn »Hinterbacken«, aw. sraoni- »Hiifte«, ai. šrōni- etc.; vgl. Hübschmann, Lautl. § 102.

In diesen Fällen stand im Ap. nur s, nie 3.

β) zwischen Vocalen, z. B. in bas »viel«, [ap. vasiv bezw. vasaiy (nach Bartholomae ursprünglich »nach Wunsch« zu ai. Vvas-»wollen«), — ās »Mühlstein«, vgl. aw. asan- »Stein«, skr. ášan-, — bīst »zwanzig«, aw. vīsati-, ai. vgl. vinšati-, — pēs »Aussatz, aussätzig«, aw. paēsa-, ap. πισάγας πισσάγαι, ai. vgl. pėšas- »Schmuck«, — nivēsaδ »schreibt«, ap. \*nipaisatiy (Inf. nipištanaiy), — xusur »Schwiegervater«, aw. x<sup>v</sup>asura-, ai. *švášura-* (statt \*svašura-), — x<sup>u</sup>rōs »Hahn«, aw. vgl. apa.xraosaka-, ai. vgl. krōša-, — rasan »Strick«, ai. rašanā-, — rēsað »spinnt«, bal. rēsag n. rēsay, ai.  $\sqrt{r}$ es-risátē »rupft, reisst ab«, — kargas »Geier«, aw. kahrkāsa-, ai. \*karkāša-, — gēs gēsū »Locken«, aw. gaēsa-; vgl. Hübschmann, Lautl. § 101.

Vielleicht gehört hierher auch magas »Fliege«, phlv. makas, bal. makask, ap. \*makasa-(?), gegen aw. maxši-, ai. makšā-, afgh. mač (\*maška-), vgl.

Hübschmann, a. a. O. § 132.

Sonst steht für ar. s' zwischen Vocalen im Ap. 9, np. h (vgl. § 42, 2, a). In kas »jemand« ist hinter dem s wohl ein Laut ausgefallen, vgl. aw. kaščit, ap. kaščiy, — in pas »hinter« stand schon im Ap. pasā gegen aw. pasča etc.

c) ar.  $\dot{sh}$ , idg.  $sk_1h$  im Inchoativum, z. B.  $tarsa\delta$  (statt \*tirsab) »fürchtet«, ap. trsatiy, — pursab »fragt«, ap. prsatiy etc. (s. \$ 74), — ferner in sāya »Schatten«, aw. a-saya- »schattenlos« (Jackson, J. Am. Or. Soc. XVI, S. x1f.), ai. chāyā-, — gusistan »zerbrechen«, phlv. v(i)s(i)stan, aw.  $vi + \sqrt{sa\bar{c}d}$ -  $hisi\delta y \bar{a}t$ , ai.  $\sqrt{c}h\bar{c}d$ - chin atti »spalten« (Bartholomae, s. meinen Grundriss Nr. 922); — vgl. phlv. †sahastan »meinen« (§ 42, 3).

2. Np. s = ap.  $\Im$  im Anlaut vor Vocalen = ar. s', z. B. in surx »rot«, phlv. suxr, ap. N. pr. Ouxra-, aw. suxra-, ai. šukrá-, — sang »Stein«, phlv. sang, ap.  $\bar{a} \vartheta a(n)gaina$ - »steinern«, — sāl »Jahr«, phlv. sāl, aw. sar  $\delta a$ -, skr. šarád-, — suxun suxan »Wort«, phlv. saxun, aw. sax<sup>v</sup>ār³, vgl. ap. Vah-»sprechen«, — sīr »Knoblauch«, vgl. ap. \$āigra-či- (Justi, ZDMG. 51, 242 ff.), — saδ »hundert«, phlv. sat, aw. sata-, ai. šatá-; — ebenso in Zusammensetzungen 1.

In diesen Worten haben wir im Mp.-Np. wohl medische Formen (vgl. oben S. 17 ff. und Hübschmann, Lautl. \$ 99); dialektisch steht ≥ statt s auch in aw. Samanonhvant- »heilend«, — a'wiSūra- »übermächtig« neben sūra- etc.

(Jackson, Grammar § 77, Anm. 2).

Inlautend erscheint im Np. regulär h (vgl. 42, 2, a); Formen wie x<sup>2</sup>/vis

āmās palās farnās (s. ebendort) werden auch medisch sein.

In Schīrāz, also in der Persis, finden sich tuxun tuhun »Wort« und a-tanzat »er wägt« für suxun und bi-sanjab (in Versen von Saldī und Bushāq Atlima, Browne, JRAS. 1895, S. 795 ff.), also t für ap. 3 wie in gētī (\$ 36, 2, Ende); daneben aber sala (S. 794), surx (S. 820), vgl. auch Sīv. sīr »rot« — sang und sad stehen noch aus. War dieses t, ap. 3 der Persis ursprünglich eigentümlich? Weiteres Material ist dringend von Nöten.

I Über arab. \$ = ap. \$ in np. Worten vgl. oben S. 12. Vgl. auch arm. Xosrotang Varanxosrotang Vaxiang (Justi, Namenbuch S. 504)?

3. Np.  $s = \text{ap. } \Im^r$  in  $si[\hbar]$  »drei«, älter  $se[\hbar]$  (\* $s\bar{e}$ ), aw.  $\Im rayam$ , vgl. ap.  $\Im^r it^i ya$ -, —  $s\bar{s}$  »dreissig«, phlv.  $s\bar{s}h$ , aw.  $\Im risat$ -; —  $\bar{a}bistan$  »schwanger«, phlv.  $\bar{a}pustan$ , aw. \* $\bar{a}pu\Im ra.tan\bar{u}$ -, — pus »Sohn« (daraus pusar nach  $pi\eth ar$  etc.), phlv. pus, ap.  $pu\Im^r a$ -, —  $p\bar{a}s$  »Wache«  $p\bar{a}sb\bar{a}n$ , phlv.  $p\bar{a}s$ , aw.  $p\bar{a}\Im ra$ -»Schutz«, —  $d\bar{a}s$  »Sichel« †das-tara »kleine Sichel, Säge« † $b\bar{v}$ -dastar »Bieber« (s. § 56 Ende), phlv.  $d\bar{a}s$ , ai.  $d\bar{a}tra$ -, —  $nav\bar{a}s$ -a »Enkel«, ap. \* $nap\bar{a}\Im^r am$  (s. § 49, 2, b).

Daneben auch hr, vgl. \$ 42, b, γ; die obigen Formen sind medisch neben

echt persischen pūr, — pahra, — dahra (dāra).

Wenn ap. Va(h)umisa- zu Mithra- gehört, so müsste der so heissende Perser eine medische Namensform geführt haben (wie der Armenier Dādrši-eine persische; man kann ja auch einen Nachkommen einer französischen Emigrantenfamilie heute trotz seines französischen Namens einen »Preussen« nennen). Etwa auch Ἀσιαδάτας, Αδίγαδατας, (s. Justi, Namenbuch, was er ZDMG. 51, 248, Anm. 2 wieder zurücknimmt)?

4. Np.  $s = \text{ap. } \vec{s}(?)$ , idg.  $k_1 s$  in xirs »Bär«, phlv. x(i)rs, aw.  $ar^s \vec{s}a$ -, ai.  $r'k \vec{s}a$ -, — kus »weibliche Scham«, skr.  $kuk \vec{s}i$ - »weiblicher Leib«, lit.  $kusz \vec{y}s$ ; vgl. phlv. sud »Hunger« (so vd. 7, 173 = aw.  $\vec{s}u \vec{o}a$ -, also ist die Bedeutung »Hunger« wohl auch für vd. 4, 141 Gl. und Bund. gesichert)  $\vec{s}ud$  ZPGl. (um-

schreibt nur), aw. šuδα-, ai. V kšōdh- kšúdhyati »hungern«.

Die Vertretung ist sehr auffällig. Bei xirs weisen alle iranischen Sprachen auf ursprüngliches š (kurd. hirš hirč virč, — afgh. yaž GEIGER, ELA. S. 51/2, — PD. yurš yürx), ausser dem ossetischen ars, — ebenso bei phlv. sud (oss. sid gegen bal. šuo etc.), — bei kus scheint die np. Form entlehnt (kurd. quz[?], bal. afgh. kus). Woher stammen die np. s? — Vgl. auch nīsū nīsūyā (mit Suffix -ā vgl. \$ 104 -ā Nr. 2) »Lanzette« (wenn richtig neben nīsū) zu nīsš nīsār.

- r In einem Gedichte im Dialekte der Bachtyärf-Luren im JRAS. 1895, S. 817 ist s für s' grundsätzlich bis auf šah »König« eingesetzt; die beiden anderen Ausnahmen werden auf Rechnung der Abschreiber kommen. Der Dichter wollte augenscheinlich eine locale Eigentümlichkeit lächerlich machen.
- 5. Np. st = ap. št, z. B. ēstað »steht«, vgl. ap. a(h)ištata, aw.  $hišta^iti$ ,  $bargust^uvān$  »Pferdepanzer«  $kust^uvān$  (Gerschāspnāme Macan 2103, 9 v. u., falsch  $gust^uvān$ ) neben kušt »Weichen«, arm. Lw. kušt »Bauch, Weichen, Seite« kštapanak περιδέξιον(?), pist »Mehl«, aw. vgl. pištra-, ai. pišta-,  $d\bar{o}st$  »Freund«, phlv.  $d\bar{o}st$ , ap. dauštar-, šast »sechzig«, aw. xsvašti-, mahist, phlv. masist d. i. mahist (s. § 42, 2, a, α) oder medisch, ap.  $ma \ni išta$ -, wohl auch nuxust »erster« (mit Superlativsuffix ap. -išta-).

Ferner dialektisch Kāsch. ungúss, Sīv. gus, māz. angus »Finger«, phlv. angust gegen np. angušt, aw. angušta-, — māz. mīs »Faust«, phlv. must, aw. \*mušti- in mušti.masah-. — Im Pahlavi steht st statt št im Auslaut, besonders in Superlativen (s. Hübschmann, Lautl. § 130), — auch afrāstan, np. afrāštan (s. § 77, A, a); daher dann die arm. Lww. bast »Schicksal, Glück« neben baxt, — drast »Garten« neben draxt, — tastak »Tafel, Brett« neben taxtak (s. Hübschmann, Arm. Etym. I, S. 116)?

うちょうかいけん ちいくうてん こうちゅうしゅうかい こうろんけば 神経

6. Np. s fällt in der Gruppe st im Anlaut, z. B. in tar (ein Vogel) nach Nöldeke zu lat. sturnus, nhd. Staar (dazu †s"turbāng »Staar« mit einem Abul Maānī-Verse bei Vullers?), — tārā »Stern« (mit Belegvers im FR.) neben s'tāra, phlv. stārak, aw. star-, ai. stár-, — tuf tuh etc. »Speichel«, arm. t'uk gegen ai. Všthīv- šthīvati etc. Im letzteren Falle scheint der Ausfall des s aber allgemein iranisch zu sein (vgl. meinen Grundriss Nr. 390), ai. šthīv-steht für \*sthīv- (vgl. Bartholonae, Ar. Forsch. III, 34) und zu np. tārā liesse

sich skr.  $t\bar{a}r\dot{a}$ - »Sternbild, Fixstern«, ai.  $t\bar{a}rak\bar{a}$ - »Stern« etc. (gr.  $\tau \epsilon i \rho \epsilon \alpha$ , aber nicht  $\tau \epsilon \rho \alpha \varsigma$  SCHULZE, Quaest. epicae 205) vergleichen.

7. Bisweilen ist dialektisch s statt z eingetreten, z. B.  $s^ipas$  »nachher« (Schahn. 93, 583 u. ö., Qur'āncomm. S. 466)  $s^ipastar$ , vgl. jüd.-pers.  $s^{(i)}pas$  statt  $z^i$  pas; — arabische Formen sollen sein  $basb\bar{a}s$  (AM. 55) »Muskatblüte« neben  $bazb\bar{a}z$ , — kusbara kusbura »Coriander« neben kuzbara (AM. 202) kuzbura, — vgl. arab. Lw. sausinjird »ein Tuch« (wörtl. »nadelgefertigt«) d. i. np.  $*s\bar{o}zangird$  (Bibl. geogr. arab. IV, 266).

Vgl. umgekehrt \$ 40, 7.

## \$ 39. Np. š.

1. Np. s' = ap. s', idg. s nach i- und u-Vocalen bezw. -Diphongen und r, z. B. in xist »Ziegel«, aw. istya-, skr. istaka-,  $-r\bar{e}s'$  »Wunde«, aw.  $ra\bar{e}sah$ -,  $-r\bar{e}s'$  rīs' »Bart«, afgh.  $z'\bar{e}ra$ , bal. afgh. Lw.  $r\bar{s}s'$ , oss. t.  $r\bar{i}x\bar{i}$ , oss. d.  $r\bar{e}x\bar{e}$ , kurd.  $r\bar{e}h$ , wach.  $r\bar{e}\gamma is'$  (also ist wohl  $\bar{e}$  ursprünglich; die verschiedenen iranischen Formen lassen sich kaum auf eine Grundform zurückführen) s, -must »Faust«, sw. \*musti- in musti-masah-, sw. \*musti-,  $-m\bar{u}s'$  »Maus«, sw. sw. \*musti- in musti-masah-, sw. sw.

I Vgl. jetzt Bartholomae, ZDMG. 50, 696 f. und KZ. 35, 172.

2. Np. s'= ap. s: a) idg. s: α) vor k, z. B. in  $s'^ik\bar{a}r$  »Jagd«, phlv.  $s'k(\bar{a})r$ , ap. \*skāra- (Vskar-), —  $s'^ik\bar{a}fa\delta$  »spaltet«, phlv. s'kaft, gr.  $\sigma$ κάπτω, —  $s'^ik\bar{a}fa\delta$  »spaltet«, phlv. s'kaft, gr.  $\sigma$ κάπτω, —  $s'^ik\bar{a}fa\delta$  »spaltet«, phlv.  $s'^ik\bar{a}fa\delta$  »zerbrechen«, aw. skənda- »Bruch«, —  $s'^ik\bar{a}fa$  ( $s'^ig\bar{a}fa\delta$ ) bisk $\bar{a}fa\delta$  »Blüte«, phlv.  $s'^ik\bar{a}fa\delta$  v(i)s $\delta^ik\bar{a}fa\delta$ , gr.  $\sigma$ κύφος  $\sigma$ κύπφος »Becher«(?), — arask rask »Neid, Eifer«, phlv. arask rask, aw. araska- »Neid«, —  $s'^irisk$  »Tropfen«, aw. sraska- »Thräne« (Darmesteter), arm. srskem »besprenge«; vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 80.

Ausnahmen: sikār »Kohle«, aw. skairya- vgl. gar mō.skarana-, wenn hierher gehörig; über jask »Unglück« (unbelegt) zu aw. yaska- »Krankheit«

vgl. § 5, 4.

β) im Satzsandhi nach i und u (vgl. Bartholomae, Studien II, 42), z. B. in pašanjaδ pišanjaδ »besprengt, spritzt hin«, phlv. paš(i)nčītan, ap. \*patiši(n)čātiy (s. Hübschmann, Pers. Stud. S. 42), vgl. phlv. āši(n)čītan »begiessen«, — šūmār »Zahl« šūmāraδ »zählt«, phlv. ušmurtan (nicht ōšmurtan Hübschmann, a. a. O. S. 80), aw. paiti-šmarəmna- etc., ai. V smar- »gedenken«, — šīnā āšnā etc. »Schwimmen«, aw. V snā- us snayaēta »sich waschen«, ebenso ā+snā- (aw. ai.).

γ) durch Lautassimilation in supus etc. »Laus« neben

supuš etc., phlv. spiš spuš, aw. spiš.

Unklar ist die Entstehung des š in dāštan »halten« etc. (vgl. § 81).

b) ar. š idg.  $k_1$  in šāx »Zweig«, phlv. šāk d. i. šāx, ai.

sắkhā- (Bartholomae, Studien II, 41 f.), — šuš »Lunge«, phlv. suš, aw. suši(durch Angleichung des ersten Spiranten an den zweiten), — āš »Brühe«, skr.
āša- in prātarāša- »Frühstück« etc.(?) mit š aus nāštā »nüchtern«(?), — x<sup>u</sup>rōš
»Lärm« x<sup>u</sup>rōšīδan »schreien, lärmen« gegen x<sup>u</sup>rōs »Hahn«, phlv. xrōsītan, aw.
V xraos- xraosyōit (?, vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 55), — auch š<sup>u</sup>navaô
»hört«, phlv. vgl. āšnuvēt āšnūtan, doch wohl zu aw. V srav- s<sup>u</sup>runao<sup>t</sup>ti, ai.
šrav- š<sup>v</sup>nōti, wenn auch die lautliche Vermittelung schwierig ist (vgl. § 6, 6, b),
— šōyaò »wäscht«, phlv. šōyēnd, ai. V šōdh- šundhati »reinigen« (?, s. meinen
Grundriss Nr. 782; zu Fr. Müller's unwahrscheinlicher Etymologie WZKM.
8, 96 vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 79; — zu š<sup>u</sup>nūδan und šustan s. BarTholomae, Studien II, 43).

Np. šayāl »Schakal«, skr. šṛgālá-, — šaman »Schamane«, skr. šṛamaṇá-, — šangal(?)īl »Ingwer« (BQ.), arm. sngrvēļ bezw. snkrvil (Hübschmann, Armen. Etym. I, 238), skr. šṛngavēra- sind indische Lehnworte (vgl. oben S. 7), mit š"navað »hört« lauter Fälle von np. š = skr. šṛ šṛ; — šal »Schenkel« šalvār »Hosen« zu gr. σκέλος? — In kašaf kašav »Schildkröte« steht np. š für ap. sy, vgl. aw. kasyapa-, skr. kašyápa-. Andreas' Beispiele ZDMG. 47, 703 von š für ap. sy, um np. bēš = ap. \*vasyah- zu stützen, sind sämtlich dialektisch, vgl. jetzt auch Hübschmann, Armen. Etym. I, S. 61.

Dialektisch ist das š wohl in  $x^{\omega}a\dot{s}\bar{u}$  »Schwiegermutter« (Qur'āncomm. S. 459)  $x^{\omega}a\dot{s}$  (mit Labībī-Vers bei Asadī, mit Mandschīk-Vers im FSch.)  $xu\dot{s}\bar{u}$  (mit Farruchī-Vers bei Asadī) etc. neben  $xus\bar{u}$   $xas\bar{u}$   $xasr\bar{u}$ , —  $a\dot{s}k$  »Thräne«, aw. \*asraka- neben ars (aus \*asr), aw. asru-, ai.  $a\dot{s}ru$ -, —  $s\bar{a}n$  »Wetzstein« (mit Daqīqī-Vers bei Asadī, FSch.) neben regulärem  $s\bar{a}n$ . — Np. s in  $x^{\omega}as$  und ask — ap. sr, ar. sr?

Dialektisch scheint auch †šāk »Bock« statt \*sāg gegen ai. čhāga- »Bock, Ziege«.

3. Np. š ist in Gruppen allein geblieben für: a) idg. k<sub>1</sub>s schon airan. š, in pašm »Wolle«, ai. pakšman- »Wimper; Haar (des Rehes)« (Fr. Möller, WZKM. 7, 372; Horn, K.Z. 33, 435), — taš »Axt«, aw. taša-, — tašt »Becken, Untertasse«, aw. tašta-, vgl. phlv. tāšītan »zimmern«, ai. Vtakš-, — čašm »Auge«, aw. čašman-, ai. čakšūś-, — šāna »Kamm«, gr. ktsí5, — šaš »sechs«, aw. xšvaš, — kaš »Achselhöhle«, aw. kaša-, ai. kákša-, — nišēm »Nest« nišēman, vgl. ai. kšēma- (Horn, K.Z. 33, 435), — nēš »Spitze, Stachel« nēštar »Lanzette«, ai. vgl. nēkšana- »spitzer Stab, Spiess«, — bēša »Wald«, aw. var ša-»Wald«, ai. vrkšā- »Baum« (?, vgl. § 8, Anm.), — †jaš »Amulet« (die äussere Form ist wohl nebensächlich), ai. yakšā- »Spuk etc.« (np. jaš dann also »Schutz gegen Spuk«?);

vgl. phlv. aš »Auge«, aw. aši-, ai. άkši- in np. †γāν-aš »Saatgurke« (wörtl. »Ochsenauge«), skr. gavākšī- »Gurkenart« (s. § 30, 1), — čāšītan »lehren«, aw. V čaš- »schauen; mitteilen«, ai. V čakš- »sehen; ankündigen«, — dašn »rechts«, aw. dašina-, ai. dákšina-, — sowie arm. Lww. šahapet »Schutzgeist«, aw. šõiβrapa<sup>i</sup>ti-, — šēn »Dorf«, aw. -šayana- (dazu np. -šan in gulšan).

b) idg. k2s, ap. xs im Anlaut (auch nach Präfixen und in Compositen) und im Inlaut vor Consonanten sowie nach langen Vocalen, z. B. in sām »Nachtessen«, aw. xšāfnya-, — šārab »fliesst etc.«, ai. kšárati, — šāh »König«, ap. xšāya Siya-, — šāyistan »sich ziemen, können«, — šēvan »Gejammer, Wehklagen«, phlv. ševan, arm. šivan-k, aw. \*xšvaevana- (Hübsch-MANN, Armen. Etym. I, 214), — šum »Riemenschuh der Bauern« (mit Mandschîk-Vers schon bei Asadī), kurd. šim, vgl. skyth. 'Οξύμακος = ap. \*(H)uxšumaka-(Justi, Namenbuch 233, 500), — mašt »viel, voll, dichta, aw. \*maxšti- »Reichtum, Menge« in Aspōpaδō.maxšti- Payanharō.maxšti- (Justi a. a. O. 501), šab »Nacht«, — šaš »sechs« etc., — š<sup>u</sup>mā »ihr«, — š<sup>i</sup>nāsab »erkennt«, —  $\dot{s}^i n \bar{o} \dot{s} a$  etc. »Niesen«, —  $\dot{s} \bar{o} h^a r$  »Gatte«, —  $\dot{s} a h r$  »Land; Stadt« etc., —  $\dot{s} \bar{e} b$ »Abhang« etc., — sebā »Viper«, — seb »Glanz, Sonne«, — ser »Milch«, šēr »Löwe; Fürsta, — šīvā »beredta, — vgl. phlv. šnāyīnītan »zufriedenstellena, — šnūm šnōm »Heil, Freude«, — šusr »Same«; — āšōbaδ »versetzt in Bewegung etc.«, — gušōbað »zerstreut; verwelkt«, — pāðšāh »König«, — nišēb »abwärts, unten«;

Ardašīr, — x²aršīð »Sonne«; — āštī »Friede«, — āšnā »bekannt«, — xušnūð »zufrieden«, — daštān »menstruirende Frau«, — rōšīn »hell«, — furōšað »verkauft«, ap. \*fravaxšatiy, — dōšað »melkt« (vgl. § 77, B), — vāš »Futter« (Vullers, unbelegt), māz. vāš, semn. voš gegen phlv. vaxš etc.; — vgl. Hübschmann, Lautl. § 125, a, b; Horn, KZ. 33, 435/6¹.

Dagegen bleibt xš in- und auslautend nach kurzen Vocalen, z. B. baxšaδ »schenkt«, aw. baxšati, — baxšāyaδ »verzeiht«, phlv. apuxšāyand, — taxš »Pfeil«, gr. τόξον, — tuxšā »eifrig« (Pārsenwort), aw. [/ Swaxš-, — daxš »Geschäft, Mühe«, ai. dakšá-, — ruxš »Glanz«, ai. rukšá-, — xašīn »bläulich« (aus \*axšēn), aw. axšāēna-, — vaxšūr »Prophet«, ap. \*vaxšabara-; — phlv. daxšak »Zeichen, Kennzeichen (der Menstruation)«, aw. vgl. daxšta-, — vaxš »Kraut; Zinsen«, arm. Lw. vašx »Wucher«, phlv. vaxšītan »wachsen«, aw. V vaxš- »wachsen«.

Zu den Schreibungen Syāvaxš etc. des Pahlavi vgl. meinen Grundriss S. 239, Anm. 2 — dazu noch kaxšītan (Mēn. 2, 41; K. 43), — Maxšī Maxšīni (Bund. 30, 1) gegen sonstige Mašī Mašīnī (oder wie die Endungen zu lesen sind), — sogar n(i)yōkšēt (Nīrang. S. 31<sup>r</sup>, Z. 2 v. u.); dieselben sind zum Teil auch in das Np. übergegangen.

Der Übergang von anlautendem xs in s muss bereits vor dem 3. Jahrh.

n. Chr. stattgefunden haben, vgl. Hübschmann, Lautl. § 126.

t Vgl. schon sus. Šatt<sup>a</sup>ritta, ap. Xša $^{\dagger}$ ita-, — šakšapámana-me »Satrapie « vgl. ap. xša $^{\dagger}$ sapāvan-, aber Irtakšašša etc. ap. Artaxša $^{\dagger}$ sa-.

c) ap. rs rs, z. B. in Ask Askāniyān, phlv. Asak, aber arm. Aršak, ap. Aršaka-, —  $S^iyāvus S^iyāvas$ (mit Pahlavischreibung  $S^iyāvas S$ ), phlv.  $Syāvas S^i$ , arm. Savas Sava

Dazu noch parēšāb »vorgestern Nacht« aus \*parēršāb, — Kišn Kišndās, ai. Kṛṣṇa- skr. Kṛṣṇadāsa- (Pertsch, Berliner pers. Handschr. S. 1190), — bēšā »Wald«, aw. var²ṣa-(ʔ), — †pušk »Mist« (von Ziegen: AM. 230, 9, 15, 16; von Kameelen: Qurʾāncomm. S. 451), ap. \*pṛṣāka-, vgl. ai. purīṣa- »Mist« (ʔ), — pāšab »besprengt, streut auf« (häufig bei AM.), skr. V pṛṣ- parṣati »be-

sprengen« (nur Dhātup.; KZ. 33, 443).

Ebenso erscheint np. -st für ap. -rst (nach r aus -rst) in np. gastan »sich wenden«, phlv. vastan, ap. \*varttanaiy \*varstanaiy \*varstanaiy, — histan »lassen, entlassen«, phlv. histan, ap. \*hardtanaiy \*harstanaiy \*harstanaiy statt

\*haštan nach hišta »gelassen«, ap. \*hrdtá- \*hrsta- \*hršta-.

Das r ist in der Gruppe  $rs^*rs^*$  schon im arsacidischen Pahlavi geschwunden, wenn Consonanten (t, n, v) darauf folgten  $(z. B. np. gusn^*$  »männlich, Männchen" Gusasp, aus \*Gusnasp, phlv.  $gusn^* V(i)snasp$ , arm. Vsnasp, ai.  $v_i^*s_ii$ - »Widder"  $V_i^*s_ianas^*va$ - etc., aw. vgl. varsni- »männlich"; — schon awestisch pasna- »Ferse", phlv. pasna, np. pasna, ai. parsni-), dagegen blieb es vor Vocalen, fiel aber dann sasanidisch auch hier (vgl. Hübschmann a. a. O.).

I Nicht ap. -rst, Hübschmann, Lautl. S. 197, Anm. I.

d) ap. fš, phlv. š: α) ar. ps im Anlaut in šarm »Scham«, phlv. šarm, aw. fšar\*mα-, oss. äfsárm d. äfsärmi — (tur\*š »sauer« aus ap.\*trfša-, s. \$ 35, 4, b, ist unsicher);

β) ar. ps in subān bezw. subān »Hirt«, phlv. spān, ap. \*fšupāvan-, vgl. arm. Lw. spēt, aw. \*fšu.pa ti-, — vgl. phlv. fsīh »Fessel« fšīnītan »fesseln«, aw. fsēbīs »mit Fesseln«, aw. ava + γ pas-, ai. γ pas-.

e) phlv.  $\vec{s}$ , ap.  $\vec{s}'y$ , idg. k.y, vgl. § 19, 11, f.

4. Einige dialektische Veränderungen des s:

a) Es tritt statt ¿ein (wie umgekehrt, s. § 31, Ende), z. B. naiša »Flöte« (mit Chāqānī-Vers im FR.) wörtl. »Röhrchen« neben naiča,—

Kāsch. naštér »schöner« zu nač s. v. xūb, phlv. nāčuk (so also doch trotz arm. Lw. nazim, 5. Jahrh., zu lesen; Hübschmann, Pers. Stud. S. 100; vor dem Comparativsuffix treten keine lautlichen Veränderungen ein, wie man z. B. lōčtar »schielender« im Np. sagt), — hēš »jemand« statt hēč (Beleg bei Vullers s. v.). — Etymologisch unklar ist paxč paxš, beide in gleicher Bedeutung bei 3AQ. aus dem Schahn. belegt (Nr. 442 und 494), — ebenso kāš kāšē (?) kāškī neben kāč kāčī (3AQ. Nr. 1925) kāčkī (Schahn. 95, 614).

b) Es tritt statt ž z ein, z. B. in kāša »Laubhütte für einen Feldhüter« (natürlich nicht zu kāh) neben kāša kāza »Jägerversteck etc.«, — dāš »Ofen« statt \*dāž (wenn mit Nöldeke zu aw. Vdaj/ž-, ai. dah- »brennen«), — bāšgūna neben bāž/vāžgūna »elend etc.« (nach 3AQ. Nr. 414 im Schahname, wo 197, 1220 bāzgūna und häufig vāžūna; Asadī Fol. 65 mit einem Verse Schahīd's aus Balch), — Sīv. rōša statt rōza \*rōža »Fasten«, — dōš »Kitt« (sein Characteristicum ist grosse Bitterkeit) Vīs 279, 10 neben dōž SchF. s. v. lak S. 74, Nr. 63, — nōš (schīrāzisch) neben nōž »Fichte« (Mél. asiat. IX, 490).

c) Es fällt aus vor m, z. B. Kāsch. čam »Auge«, —

pōina »Ferse«.

d) Es tritt statt s ein, z. B. in sān »Wetzstein« (Daqīqī, s. § 39, 2, b Ende), — vielleicht auch in tašī »Igel« (Asadī bei 3AQ. Nr. 693) neben tasī (Schahn. bei 3AQ. Nr. 692).

### \$ 40. Np. z.

- 1. Np. z = ap. z: a) urspr. Spirans in Hormuzd etc., phlv. Ohrmazd, arm. Aramazd Ormizd, ap. A(h)uramazdāh-, nazd »nahe« nazdīk, phlv. nazdist nazdīk, aw. nazdišta-, Garsēvaz (Schahn. statt Kars°), phlv. Karsēvaz, aw. Kər²savazda-, m²yazd (m²yazd) »Gelage«, phlv. myazd, aw. myazda-, mayz »Gehirn«, phlv. mazg, aw. mazga-, hēz²m hēz²m »Brennholz«, pāz. hēz²m, aw. aēsma- (statt \*aēzma-), Gurazm (Schahn. statt \*Kārazm), aw. Gen. Kavārasmō; vgl. phlv. azd »Nachricht, Kunde«, arm. Lw. azd, aram. Lw. azdā, ap. aw. azdā-, ai. addhā »sicher«, afgh. zdā »gelernt, be-/erkannt« (Geiger Nr. 301), arm. Artavazd, ap. Άρταουάσδης (Strabo), aw. Ašavazdah-.
- b) idg.  $g_1 g_1 h$ , z. B. in sānū »Knie«, phlv. sānūk, aw. sānu.drājā, ai. jānu-, barāz »Schmuck«, phlv. brāz(i)šak »geschmückt«, aw. brāza- brāzaiti »strahlt«, ai. bhrājā- bhrājātē »glüht, strahlt, funkelt«, gurz »Keule«, phlv. vazr, aw. vazra-, ai. vājra-, razm »Schlacht«, phlv. razm, arm. Lw. razm, aw. rasman- (statt \*razman-); sūr »falsch; Lüge«, phlv. zūr, arm. Lw. zur, ap. zūrah-, aw. zurējāta-, ai. hvāras- »Krümmung, Ränke«, mēzað »harnt«, phlv. mēzēt, aw. maēzenti, ai. mēhati, arm. mizem, darz »Naht«, aw. dər²za- »Fessel«, ai.  $\sqrt{darh}$  »befestigen«, arm. derjak »Schneider, Schuster«.

Vgl. Hübschmann, Lautl. § 111.

2. Np. z = ap. ž in duzd »Dieb«, phlv. dužd, aw. duždāh- »Bösewicht«, — dōzax »Hölle«, phlv. dōžax" (geschr. dōšax", vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 64), arm. Lw. džox-k, aw. (arəhuś) daožarəuha- vgl. dužah- »Hölle«, — muzd (neben mužd, — mužda mižda »frohe Botschaft») »Lohn, Preis«, phlv. muzd, aw. mīžda-, got. mizdō, ksl. mīzda, — bizišk »Arzt« (neben bijišk), arm. Lw. bžišk aus \*bšižk mit Umstellung der Zischlaute(?), aber s. \$ 32, 3.

というかのとなるとのではないとういと、とうなるとのできません。 ちょうけん

Vgl. ž (\$ 41, 1, a).

— Zarang »Hauptstadt von Sīstan, ap. (ostir.) Zara(n)ka- Zαράγγοι neben echt ap. Δράγγαι, — zam »Kälte« zamistān »Winter«, phlv. zam zam(i)stān, aw. zyå »Winter« Gen. zimō neben dama »Wind und Schnee vereint« (Schahn. 122, 1047), arab. Lw. damag (Nöldeke bei Hübschmann, Pers. Stud. S. 70; aber pāz. damistān erhält dadurch doch keine Stütze; dama vielleicht zu damīdan?, s. meinen Grundriss Nr. 572); — dazu noch die Wörter mit rz aw. rz gegen ap. rd: burz »Höhe, hoch«, — āmurzað »verzeiht«, — s"purz »Milz«, — arm. Lw. apaharzan »Scheidung« (s. § 22, 3); — np. diz diž »Festung« setze ich nicht — ap. didā- (s. § 37, 2) und barzan »Stadtviertel, Quartier« ist nicht — ap. vardana- »Stadt« (s. meinen Grundriss S. 46, 256).

Diese Worte sind wohl sämtlich medisch, dabei wäre es auch nicht unmöglich, dass schon im Ap. neben adānā ein \*frazāna- oder \*frazānaka-

gelegen hätte.

Auch neben np. h aus ap. d ( $\delta$ ) liegt dialektisch z, vgl. m $\bar{z}z$ . N. pr.  $K\bar{\imath}nax^{\nu}\bar{a}z$  »Rache heischend«, np.  $x^{\nu}\bar{a}za$  »Verlangen«, kurd.  $x^{\nu}\bar{a}zim$  »ich will«  $x^{\nu}\bar{a}zok$  »Bettler« neben np.  $k\bar{\imath}nax^{\nu}\bar{a}h$  (Schahn. 105, 799) — s. \$ 42, 3

(Justi, Namenbuch 163).

4. Np. z im Inlaut zwischen, im Auslaut nach Vocalen und in beiden Stellungen nach r = ap. č, z. B. afrōzaδ »zündet an«, phlv. afrōčāt, aw. aˈwi + Vraoč-, — mōza »Schuh«, phlv. mōčak, ap. \*mauča- (vgl. gr. Lw. βαῦκις, syr. Lw. mōqā, arab. Lw. mauq »Śtiefel«, Fränkel, Aram. Fremdwörter S. 55), — tāzaδ »läuft«, phlv. tāčēt, aw. Vtač-, — arab. Lw. vazīr »Vezir«, phlv. v(i)čīr »Entscheidung; Richter«, arm. Lw. včir »Entscheidung«, aw. vīčira-»Entscheider«; — āvāz »Stimme«, phlv. āvāč, arm. Lw. avač auch avaž, aw. ai. ā+ Vvač-, — paivāz (Lexica baivāz bēvāz) »Antwort«, aw. paitivača Instr. (Salemann, Mél. Asiat. IX, 466, Note f), — rōz »Tag«, phlv. rōč, ap. raučaĥ-; — arzīz »Blei«, arm. arčič, — hagirz hargiz »jemals«, phlv. hakarč; — zum Suffix -zī -čī -jī vgl. \$ 104.

Ausführliches Material bei HÜBSCHMANN, Lautl. § 116.

Ausnahmen s. § 32, 2.

5. Np.  $z = ap. \tilde{f}$  (idg.  $g_2 g_2 h$ , ar.  $\tilde{f}$   $\tilde{f}h$ ), z. B. in  $z\tilde{a}v$  »Spalt, Riss«, aw.  $\tilde{f}afra$ -  $\tilde{f}afnu$ - vgl.  $\tilde{f}a^iwi$ .vafra-, ai. vgl.  $gabh\bar{i}r\acute{a}$ -  $gambh\bar{i}r\acute{a}$ -, — zan »Weib«, phlv. zan, aw.  $\tilde{f}ani$ -, ai.  $\tilde{f}ani$ -, — zih »Bogensehne«, aw.  $\tilde{f}y\bar{a}$ -, ai.  $\tilde{f}v\acute{a}$ -, —  $ziya\eth$  »lebt«, phlv.  $z\bar{i}v\bar{c}t$ , ap.  $\tilde{f}\bar{i}v\bar{a}hy$  »(so lange) du lebst«, aw.  $\tilde{f}v\bar{a}^iti$  (d. i.  $\tilde{f}\bar{v}va^iti$ ), ai.  $\tilde{f}ivati$ , —  $zis\check{t}$  »schlecht, schimpflich«, phlv.  $zis\check{t}$ , aw.  $\tilde{f}is\dot{t}ayamna$ -»verachtend, verspottend« (Geldner), —  $zarm\bar{a}n$  »Greis«, phlv.  $zarm\bar{a}n$  »Alter, Zeit«, ai.  $\tilde{f}ariman$ - »Alter«, —  $zana\eth$  »schlägt«, phlv.  $zan\bar{e}t$ , ap.  $a\tilde{f}anam$  »ich tötete«, aw.  $\tilde{f}ainti$ , ai. hanti, — zahr »Gift«, ap. \* $\tilde{f}a\mathfrak{d}$ - $\tilde{f}a$ - (Justi, Hübschmann, zuletzt s. Pers. Stud. S. 71), — zum Teil mit dialektischen Nebenformen (vgl. \$3z, 1, a); ferner  $a\tilde{f}raz$  »lang«, phlv.  $ara\tilde{f}$ , aw.  $ara\tilde{f}ah$ - »Länge«, —  $s\tilde{f}t\bar{c}z$ -»Kampf«, phl.  $st\bar{c}\tilde{f}$ ,  $p\bar{a}z$ .  $st\bar{c}z\bar{c}z\bar{d}an$ , aw.  $st\tilde{f}$ -»Kampf, Streit«.

Ferner in tīz »scharfa, — bāz »Tributa (unbelegt), — bārzan »Backofena, — arz »Werta arzān etc., — vgl. phlv. zāy-ēm zāy-(ē)m »ich bitte,

· flehe«, ap. Vjad- jadivāmi, aw. Jjad- jaidyemi; vgl. § 32, 1, b.

Die ursprüngliche np. Vertretung war in allen diesen Fällen z (vgl. \$32,1,b).

1 Daneben dialektisch np. †s<sup>†</sup>tēhiš "Kampf, Streit" s<sup>†</sup>tēhīban? Etwa falsche

Analogie nach Kīnax āh: kīnax āz (s. oben Nr. 3)?

6. Np. z ist manchmal durch Verschreibung statt è eingetreten und umgekehrt, z. B. in pašīza »Fischschuppe« pašīz »eine Scheidemünze« statt \*pašīda \*pašīd, arm. pšit (pers. Münze), — āhīz ābīž neben ābīd »Feuerfunke« d. i. ābīd, arm. abet »Zunder«, georg. abedi (von Stackelberg, ZDMG. 48, 491/2) — daneben ein ganz anderes Wort ēžak »Feuerfunke« (mit einem Schahīd-Verse bei Asadī), Gazoph. S. 375 wohl falsch vēzak (aber auch Vullers),

worüber Bartholomae, IF. IV, 124 handelt, — baz (AM.) »schlecht« statt baδ, — gōzāb »eine Speise« statt gōδāb (s. § 26), — arab. Lw. numūzaj »Beispiel« statt numūδaj (s. § 12, Ende).

Umgekehrt steht guðāriš »Darlegung, Bericht« (Āyīn-i Akb. I, 281, 20) falsch statt guzāriš wie öfter; die Handschriften weisen die nahe liegende

Verschreibung nicht selten auf, vgl. § 37, Anfang 1.

- ¹ Nach Rückert, ZDMG. 8, 285 wäre auch baðī im Schahname über \*biðī in biāī »lebe« zu corrigiren, und in der That wechseln auch beide Schreibungen in den Handschriften an derselben Stelle (z. B. 599, 1400 und 3AQ. 431). Nach Nölder dagegen (s. KZ. 35, 160, Anm. 2) stünde hier buðī für būðī, Persectum in optativischer Bedeutung vielleicht unter arabischem Einsluss; übrigens kommt auch jāvēð bāðī vor (783, 276).
- 7. Wie s statt z bisweilen dialektisch eingetreten ist (s. § 38, 7), so auch umgekehrt z für s, z. B. zamārūy »Pilz« (BQ.) neben samārūy (AM. 188, 2), kauk.-bergj. zurnai »Flöte« neben sūrnāi (»Festflöte«), jüd.-pers. Kāsch. Sīv. magaz »Fliege« neben magas, nargaz »Narcisse« statt nargas (JRAS. 1895, S. 814).

8. z ist geschwunden vor m in  $\hbar \bar{\imath} ma$  »Brennholz« neben  $\hbar \bar{e} z^{\mu} m$ , aw.  $a \bar{e} s ma$ - (statt \* $a \bar{e} z ma$ -).

# \$ 41. Np. ž.

1. Np. z = ap. z: a) ursprüngl. Spirans in duž- (diž- daž-) »übel, böse« neben duš-, phlv. duš- d. i. duž- und duš-, arm. Lw. dž- neben t'š-, ap. duš-, aw. duž- neben duš-, — mužd »Lohn, Preis« neben muzd, aw. mīžda-, vgl. np. mužda mižda »frohe Botschaft«; — vgl. arm. Lw. nždeh »Fremdling«, ap. \*niždahyu-, ausserhalb des Landes ist« (HÜBSCHMANN, Lautl. § 119).

Daneben im Np. z, s. § 40, 2.

b) idg. g<sub>1</sub> in nižāδ »Geschlecht, Abstammung« neben sāδ

»Geburt« etc. — Zu np. diž diz vgl. § 40, 3.

2. Np. ž = ap. č, z. B. in guvāža »Schmähung« (Schahn. 727, 845), ai. vgl. vívāč- »streitend; Streit«, vgl. bāž vāž »Gebetsmurmeln« (pārsisch), — hužīr »schön«, phlv. hučihr, aw. huči¬ra-, — dōžana »Spitze« dōža »Dornstrauch«, bal. dōčag n. dōšay »nähen«, — dōž dōža »Lack«, arm. doči xēž »Lackgummi«, — nōž »Fichte«, arm. noč noči »Cypresse« (zu den beiden letzten vgl. dōš und nōš \$ 39, 4, b), — muža miža, bal. mičāč »Wimper« n. mišāš, — vāžūn »verkehrt« vāžūna vāžgūn bāžgūn, phlv. apāč+gūn — daneben dialektische Nebenformen mit j, s. \$ 32, 2, Ausnahmen 2; — kavīž »Getreidemass« neben kavīz, arab. Lw. qafīz, phlv. kapīč, arm. Lw. kapīč, ap. καπίδη u. a. m. — Vgl. Hübschmann, Lautl. \$ 116, Ende.

Sonst steht in diesen Fällen, im Inlaut zwischen und im Auslaut nach Vocalen, im Np. z (vgl. § 40, 4), die ž sind also wohl dialektisch, vgl. Kāsch. žēr »unten, unterhalb« neben np. zēr, — Kāsch. vérmež »sauge« neben np.

mazīdan.

3. Np.  $\check{z}=$  ap.  $\check{j}$  (idg.  $g_2$   $g_2h$ , ar.  $\check{j}\check{j}h$ ), z. B. in  $\check{z}ala$  »Hagel, Reif«, ai.  $hr\bar{a}dun\check{t}-$  »Hagel«, ap. \* $\check{j}arda$ -, —  $\check{z}arf$  »tief«, aw.  $\check{j}afra$ -, —  $\check{z}\bar{a}va\delta$  »kaut«, ksl.  $z\check{i}vati$ , deutsch kauen, iran.  $V\check{j}yav$ - (§ 32, 1, a) neben  $\check{j}\bar{a}va\delta$ , —  $\check{z}\bar{i}va$  »Quecksilber«, arm. Lw.  $\check{z}ipak$  d. i. \* $\check{z}ibak$ , ai.  $\check{j}\bar{\imath}va$ - »lebendig«, ap.  $\check{j}\bar{\imath}va\hbar h$  neben  $\check{j}\bar{\imath}va;$  —  $b\check{a}\check{z}$  »Tribut«, ap.  $b\check{a}\check{j}i$ - neben  $b\check{a}\check{j}$   $b\check{a}z,$  —  $m\check{a}\check{z}$  »Freude, Vergnügen«, vgl. ai. Vmah- »sich ergötzen«  $m\check{a}hina$ - »fröhlich, lustig« (idg.  $g_2h$ , Hübschmann, Pers. Stud. S. 97), —  $a\check{z}dah\bar{a}$  »Drache«  $^{\mathrm{T}}$ , phlv.  $a\check{z}$  »Schlange«, aw.  $a\check{z}i\check{s}$   $dah\bar{a}k\delta$ , —  $n\check{z}and$  »niedergeschlagen, elend«, wohl ap. \* $ni+\check{j}an$ - »niederschlagen«, —  $a\bar{z}\bar{\imath}r$  »auf der Hut seiend« neben  $z\bar{\imath}rak$  »scharfsinnig«, phlv.  $z\bar{\imath}rak$ , aw.  $\check{\jmath}ira$ -, ai.  $\check{\jmath}\bar{\imath}r\acute{a}$ -2, —  $k\check{e}\check{z}$  »gekrümmt, buckelig« neben  $k\bar{\imath}z$ , ar. \* $kaub\check{\jmath}a$ -

(vgl. \$ 7, 2, Anm. 1), vgl. skr. kubjá-(?); — vgl. arm. Lw. bažak »Becher« davon bažakel »ποτίζειν«, aw. bajina- »Gefäss«, skr. bhājana- (Hübschmann, Armen. Etym. S. 115).

ž ist der np. reguläre Vertreter von ap. j (idg. g2 g2h), vgl. § 32, 1.

¹ Die schon in der alten Poesie belegte corrumpirte Nebenform aždarhā, aždar dann auch weiter, z. B. Emīr Pāzev. 73, c. — ² Oder wie hužīr (s. Nr. 2) aus ap.  $*\bar{a}_i i_i \Im ra$ - »mit hingewandtem Gesichta (KZ. 35, 167, Anm. 2)?

## \$ 42. Np. h.

1. Np. h = ap. h im Anlaut vor Vocalen, im Inlaut nach Vocalen, z. B. in har »jeder«, phlv. har, ap.  $har^uva$ -, —  $Har\bar{v}$  »Herāt«, phlv.  $Har\bar{v}v$ , arm. Hrev, ap. Haraiva-, — hunar »Tugend, Tüchtigkeit«, phlv. hunar, aw. hunara-; —  $bah\bar{a}r$  »Frühling«, phlv.  $vah\bar{a}r$ , ap.  $\Im u\bar{a}hara$ -; — dih »Dorf«, phlv.  $d\bar{e}h$ , arm. Lw. dehpet  $n\bar{z}deh$ , ap. dahyu-; —  $Ahr^aman$   $\bar{A}h^arman$   $Ahr\bar{m}an$ , phlv. Ahrman, aw.  $apr\bar{v}$   $ma^inyu\bar{s}$ , ap. \* $ahramanyu\bar{s}^i$ .

Weiteres Material bei Hübschmann, Lautl. § 105.

<sup>1</sup> Die Annahme For's, KZ. 35, 71, Anm. betreffs ap. \*Ahramanyus ist sehr gezwungen.

2. Np.  $h = ap. \vartheta$ : a) idg.  $k_r$ , ar. s':

α) im Înlaut zwischen und im Auslaut nach Vocalen, z. B. in āhū »Gazelle«, phlv. āhūk zu aw. āsu-, ai. āšú-, — mih »gross«, phlv. mas, ap. maðišta-, — āgāh »Kunde; kundig«, phlv. ākās, arm. Lw. akah, aw. vgl. ākāsaṭ »erblickte«, ai. kāšatē »überblickt«, — dah »zehn«, phlv. dahum, arm. dahekan δραγμή, δηνάριον, aw. dasa, ai. dáša, — panjāh »fünfzig«, phlv. pančāh, aw. pančāsatəm, ai. paňčāšát-, — rōbāh »Fuchs«, phlv. rōpās, ai. lōpāšá-.

HÜBSCHMANN, Lautl. § 100 umschreibt das mittelpersische Zeichen durch  $\Im$ , was sonst mit durch t ausgedrückt wird; es fragt sich aber, ob es nicht hzu lesen ist (also phlv. mah ākāh rōpāh etc. wie pančāh āhūk dahum etc.). Dann wären Formen wie phlv. dāsr l. dāhr, aw. dāsra-, — phlv. yōšdāsr l yōšdāhr etc., aw. yaoždā∂ra-, — phlv. hāsr l. hāhr, aw. hā∂ra-, — phlv. šusr l. šuhr, aw. xšudra- (s. meinen Grundriss, Verlor. Sprachgut Nr. 62, 234, 110, 195) echt, nicht nur Umschreibungen (Hübschmann, Pers. Stud. zu diesen Nummern). Die dialektischen Formen mit s (gebr. mas master, semn. mesīn etc. neben mih, — gebr. kasūk kastar, semn. kesīn etc. neben kih, — semn. das neben dah, - Kāsch. bikes bikasán neben agah nigāh-, - tāl. pas neben jünger-phlv. păh) sind sämtlich medisch. Also auch arm. Lw. vnas, »Sünde«, phlv. v(i)nās (oder ist dies v(i)nāh?), np. gunāh, — patuhas »Strafe«, wenn zu phlv. pātfrās (d. i. pātfrāh?), np. pādafrāh (geschr. bādo), — ferner np. xuros »Hahn« neben xuroh (Qur'ancomm. S. 457), — amas (AM. 8, 8) »Geschwulst« neben āmāh, — palās »Derwischmantel« (häufig) neben palāh (jüd.-pers.) palāhvarī »Derwisch« (Asadī), — farnās (barnās) »thöricht, nachlässig, verschlafen«, skr. pranāša- »das Ausgehen, Aufhören, Verschwinden« (?), - +hirās »Furcht« (s. \$ 75, B), wo Formen mit h fehlen?

Vgl. auch unten 2, b,  $\gamma$  und  $\S$  38, 3, wo in phlv.  $\bar{a}pustan$ , —  $p\bar{u}s$ , — pus, —  $d\bar{a}s$  aber wegen der np. Formen nicht h gelesen werden kann (sind also in dem Zeichen die Buchstaben h und s zusammengefallen, was graphisch möglich wäre?).

β) nach r als hl in pahlū »Seite«, phlv. pahlūk, ap. \*parSu-, aw. par'su- (ZPGl.) pər'su-, ai. páršu-, — čihil čil »vierzig« aus \*čihihl \*čahihl, ap. \*čaSvrSat-, aw. čaSwar'satəm, ai. čatvārišát-.

Vgl. unten 2, b,  $\beta$ .

b) idg. *th* und *t*:

a) im Inlaut zwischen sowie im Auslaut nach Vocalen, z. B. in mēhan »Haus«, phlv. mēhan, aw. maēSana-, — gēhān »Welt«, phlv. gēhān, aw. gaē≳anam (Gen. Plur.), — gāh »Ort; Thron«, phlv. gās, ap. gā\$u-, — gūh »Schmutz, Kot«, phlv. gūh, aw. gūsa-, skr. gūtha-, zigeun. fūl »Kot« (Pischel, Beiträge zur Kenntniss der deutschen Zigeuner in »Festschriften d. vier Facultäten zum zweihundertjährigen Jubiläum d. vereinigten Friedrichs-Universität Halle-Wittenberg d. 3. August 1894«, S. 152 bzw. 42), — farbih »fett«, phlv. frapīh, aw. frapidwa-.

Weiteres Material bei Hübschmann, Lautl. \$ 95.

Statt phlv. gās 1) »Ort«, 2) »Lied« gāsvārak »Bett«, — rās »Weg«, ras »Wagen«, — grēs »Knoten« (vd. 9, 41 Gl.) etc. wird gāh gāhvārak, — rāh, — rah, — grēh etc. zu lesen sein (vgl. oben 2, a, α).

 $\beta$ ) nach r als hl in pahlav pahlav an »Held« (ursprüngl. »Parther«), phlv. pahlav, ap. Par\ava- »Parthien«, — puhl »Briicke« (Gazophyl. S. 296) neben dem gewöhnlichen pul (auch pūl, s. § 7, 2), phly. puhl, aw. pər²tu- pešu-, ap. \*pr\$u- (Hübschmann, Lautl. § 89). — Vgl. auch hamāl »Genosse« aus \*hamahl (unten 7, b,  $\gamma$ ,  $\alpha\alpha$ ).

Vgl. oben 2, a,  $\beta$ .

hr statt hl liegt vor in dem parsischen tanafür, phlv. tanapuhr, aw. tanupər 🗗 a-, vgl. phlv. anāpuhrak »unsühnbar«, aw. anāpər 🖒 a-. — Zu phlv. np. hr hl für ap. rt (in Pärsenworten statt rd) vgl. Hübschmann, Lautl. § 89.

 $\gamma$ ) vor r (ap.  $\Im^r$ ) in pahra "Wache" (aus \*pāhra), arm. Lw. pah (älter parh), aw. pā9ra- »Schutz«, — dahra »Sichel« (aus \*dāhra), ai. dātra-, — čihr čihra »Ursprung, Angesicht«, phlv. čihr (Inschr. čitr d. i. či3r, historische Schreibung), ap. či3ra- »Ursprung, Stamm«, zahr »Gift«, ap. \*ja\$ra-, — Bahrām, phlv. Vahrām älter Varahrān, aw. Vər Brayna-, — † Vahr-īz Bahr-īz, arm. Vahr-ič, gr. Οὐαρ-ίζης (Nöldeke, Tab.-Übers. S. 223, Anm. 2), aw. vər 3ra- »Sieg«, ai. vrtrá- »Feind«+Suffix -īz (s. \$ 104 unter -īz), — s²pihr »Himmel«, phlv. spihr, ap. Σπιδραδάτης Σπιθριδάτης, — šahr »Land; Stadt«, phlv. šatr (d. i. šaθr, historische Schreibung), ap.  $x\check{s}\check{a}\vartheta^r a$ -, — mihr »Sonne; Liebe«, phlv. m(i)tr (d. i.  $m(i)\vartheta r$ ), ap.  $Mi \Im ra$ - (statt  $Mi \Im^r a$ -), — wohl auch  $g \bar{o} h^a r$  » Ürsprung etc.«, phlv.  $g \bar{o} h r$ , skr. gōtrá- »Geschlecht« (vgl. § 13, 1). — Nebenformen bei Hübschmann, Lautl. \$ 96, b.

Vgl. auch dāra, — šār, — Mīlāδ u. a. m. unten 7, b, γ, αα.

Diese Formen sind die echtpersischen, vgl. daneben die medischen pas, — dās, — pus, — ābistan oben \$ 38, 3.

c) idg. ts, aw. s in māhī »Fisch«, phlv. māhīk, aw. masya-, ai. mátsya-; — nikōhaò »tadelt, schmäht, verachtet«, phlv. n(i)kōhītan (Dk.),

skr. (ni) + kutsáyati gehört kaum hierher (vgl. § 7, 2, Anm. 1).

Wegen der np. Längungen des a und u nimmt Bartholomae, Vorgeschichte \$ 5, Anm. 5, im Aw. -ss- (also im Ap. -39-, Hübschmann, Lautl. § 109, e) an; vgl. np. būn (jünger bun) »Fundament«, aw. buna- d. i.

Wenn gōsāla »Kalb« (Sīv. gōsala, kurd. Lw. gúsile) = skr. vatsalá- (mit volksetymologischer Anlehnung an go und sal) ist (dagegen Hübschmanm, Pers. Stud. S. 95, BARTHOLOMAE, Vorgeschichte \$ 5, Anm. 5), so ist sein s statt h dialektisch , wie in mās-māhī (ein mythologischer Fisch, AM. 24, 4), gebr. mās mūsū.

<sup>1</sup> Nach Hübschmann, Pers. Stud. S. 116, Anm. 2 medisch. — Im ind. Lw. magarmaj »Krokodila (BH[V].), skr. \*makaramatsya- stammt j statt č wohl aus einer präkritischen Vorlage (vgl. § 31, Anm. 1).

3. Np.  $h = \text{ap. } d \text{ (d. i. \delta)}$  intervocalisch und vor r, z. B. in  $x^{\nu} \bar{a} h a \bar{b}$ »wünscht«, phlv. vgl.  $x^{\nu}\bar{a}h(i)\check{s}n$ , ai.  $sv\acute{a}dat\bar{c}$ , —  $z^{i}rih$  »Panzer«, phlv.  $zr\bar{c}h$ , arm. Lw. zrah-k, aw. vgl. zrāða-, — s<sup>i</sup>pāh »Heer«, phlv. spāh, ap. Taxma]spāda-, aw. spāδa-, — 'spāhān, phlv. Spāhān, ap. 'Δοπάδανα (Ptolem.), — nihāδ »legt hin«, phlv. n(i)hātan, ap. \*nidadātiy, ai. nidadhāti, — Māh »Medien« (Vīs u Rāmīn), syr. Bēb Mābāyē, arm. Mar-k (arsac.-pers. \*Māb), ap. Māda-, — Farhāδ, arm. Hrahat, ap. Φραδάτης etc., aw. fraδāta-, — griech. Lw. dēhīm dīhīm »Diadem» aus \*dēhēm \*dēδēm, gr. διάδημα;

bahr bahra »Loos etc.«, phlv. bahr bahrak, aw. hubabra- »glücklich« (phlv. hubahr), ai. bhadrá- »Glück etc.« , — šōhar »Gatte«, ap. \*xšaudra-, vgl. aw. xšudra- »Same«, — kahar »kastanienbraun, hellbraun« (Polak, Persien II. 108), aw. kadrva-, skr. kádru- »rotbraun« (Geiger, IF. IV, Anz. S. 23), muhr »Siegelring«, phlv. muhr, arm. Lw. murhak »Urkunde«, skr. mudrá-

»Siegelring«, — vgl. auch sār »Leid« (unten 7, b,  $\gamma$ ,  $\beta\beta$ ).

Vgl. HÜBSCHMANN, Lautl. \$ 92, a; hierher auch noch phlv. †sahēt, pāz. sahastan für phlv. madam-mūnastan »meinen«, im Commentar aw. Vsadsabaye ti entsprechend, vgl. ap. Vad- adaya, ai. Vchad- chadayati »er-

scheinen«.

Über den Eintritt von np. h² oder y (\$ 19, 5) für älteres d ist bisher keine Regel gefunden; beide liegen im Np. neben einander wohl nur in sarāy »Palast« neben jüd.-pers. sarāh »Vorhof« (Is. 62, 9), arm. Lw. srah »Vorhof, Halle« srahak »Vorhang«, ap. \*srāda- vgl. Lww. arab. surādiq »Vorhang«, mand. srādqā »Zeltdach«. Ich nehme in np. dihað 1) «setzt«, 2) »gibt« eine Vermischung beider Vertretungen an, vgl. § 723.

Über die Zeit des Lautwechsels vgl. § 19, 5. — Da die vorkommenden Αὐτοφραδάτης sämtlich Perser sind (vgl. Justi, Namenbuch), Φραάτης erst in parthischer Zeit erscheint (Ευφράτας sollte bei Justi's Erklärung Ευφραάτας lauten), so ist das h vielleicht ein mittelparthischer Lautwandel? Alt-

parthisch stand auch  $\delta$  (s. § 19, 5).

<sup>1</sup> Anders Hübschmann, Pers. Stud. S. 33. — <sup>2</sup> Dialektisch auch z, s. § 40, 3, Ende. — 3 Dialektisch tritt auch h für aus t entstandenes d (d) ein, z. B. gebr. buhin »sein«, np. būdan, — mihr-zen »Schwiegermutter«, np. mādar-zan.

4. Np. h = ap. x: a) in hr, z. B. in  $\check{c}ahra$  »Spinnrad« (Wörterb.  $\check{j}ahra$ ) neben čarx »Rad«, — Suhr-āb Suhr-asp neben surx »rot«, — bahr »Loos etc.« neben barx »Anteil« (Schahn. 607, 1533) nach Hübschmann, Pers. Stud. S. 33 (anders oben Nr. 3); — vgl. auch arm. Stahr, syr. Istahr, np. Istaxr etc.

I Vgl. gebr. suhre »Röte« (Justi).

b) in hm, z. B. in tahm taham »stark« vgl. Gustahm Bistahm Vistahm, ap. Taxma spāda-, aw. taxma-; — vgl. Rustam, — stam etc. unten 7, b,  $\beta$ .

Umgekehrt steht auch np. x für ap. h, vgl. \$ 28, 3, 5.

5. Np. h = ap. f (ar. idg. ph) zwischen Vocalen, z. B. in  $dah\bar{a}n$  »Mund«, phlv. dahān, aw. zafan- zafar- »Rachen«, — kōh »Berg«, phlv. kōf, ap. kaufa-, aw. kaofa-, — Nihāvand (Stadt) = Νιφανάνδα (Ptolem.)\*.

Np. kaf »Schaum« (§ 35, 1, a) wird wegen Kāsch. kūfún »Höcker«, kauk.-

bergj. kuf »Berg« auch dialektisch sein.

Neben einander liegen f und h in tuf etc. und tuh etc. »Speichel« (ap. v?); — vgl. auch kuhun »alt«, kurd. kewin, — kulāh »Mütze«, kurd. kulāw

und zu np. kōh kurd. kew »Berg«.

Im Anlaut erscheint h in schīrāz.  $h^a ras$  »Deckbalken« neben  $f^a rasp$ , phlv. frasp, aw. fraspāt- (Hübschmann, Pers. Stud. 84; Salemann, Mél. asiat IX, S. 484, Anm. p.), — gebr. here »breit«, np. firax.

I NÖLDEKE, ZDMG. 31, 149.

6. Np. h = ap. g in Bahistūn, med. τὸ Βαγίστανον ὅρος (Diodor), ap. \*bagastāna- »Götterort«. Also medischer Lautwandel (Hübschmann, Lautl. § 142).

7. Ursprüngliches h ist geschwunden: a) im Anlaut, z. B. in der ap. Partikel ham- »zusammen mit" als erstes Compositionsglied vor folgenden g, j, d, b, wo es als an- erscheint, z. B. anjuman »Versammlung", aw. hanjamana-, — andām »Glied", aw. handāma-, —  $\dagger anbūba$ an »Entstehung", vgl. ai. sam + Vbhav- »entstehen etc." (bei Asadī wird es durch  $anb\bar{u}sis$  erklärt, das entweder  $an + p\bar{o}sis$  »Einkleidung — Entstehung",  $anb\bar{o}sis$  »Entstehung" [Wörterb.  $anb\bar{o}siban$ ?] oder an-buvis sein kann); — doch ist h bisweilen erhalten, z. B. in  $hang\bar{a}m$  »Zeit", —  $hanj\bar{a}r$  »Weg; Art und Weise" (der Schwund wird in sāsānidischer Zeit stattgefunden haben, s. Hübschmann, Lautl. § 107, a); — ferner in az »von, aus", ap.  $hač\bar{a}$ , — agar »wenn" neben np. hagirz hargiz, ap. \*hakaram »ein Mal", — and »sie sind" neben hand, ap. ha(n)tiy; — Hamabaan (Stadt) hat das ursprüngliche anlautende h (ap. Hagmatāna-), das im Mp. geschwunden war (arm. Ahmatan, hebr. Almsta, phlv. also Ahmatan), wieder erhalten.

b) im Inlaut:  $\alpha$ ) zwischen Vocalen innerpersisch, z. B. in  $\bar{a}xtan$  »ziehen«  $(\bar{a}xt\bar{c})$  »er zog« Schahn. 35, 14, —  $\bar{a}xta$  »(den Bogen) gespannt« 112, 895 Calc.) aus  $\bar{a}h\bar{c}xtan$   $\bar{a}hixtan$  (ein Präsens  $\bar{a}za\delta$  gibt es nicht, vgl. § 77, A, c), —  $\check{c}\bar{a}r$  »vier« aus  $\check{c}ah\bar{a}r^1$ , —  $\check{c}il$  »vierzig« aus  $\check{c}ihil$ , — bil »entlass, lass« aus bihil (mit Aghādschī-Vers bei Asadī), —  $p\bar{a}d\bar{a}s$  »Vergeltung« aus phlv.  $p\bar{a}tdah(i)sn$ , —  $d\bar{a}s^n$  »Geschenk«, phlv.  $dah(i)sn^2$ ;

sowie dialektisch, z.B. in Kāsch. ōu-dān für āb-i dahān, — ōssá ōssé für āhasta, — gebr. bāī, Kāsch. bōí (neben Kāsch. bōht,

jüd.-pers. bāhūi »Arm«, np. bāzū).

Andreas' Erklärungen von np. bān »Haus« aus ap. \*vāhana-, skr. vāsana-»Wohnort«, vgl. arm. avan »Flecken«, ap. āvahana-, und sān »Sitte, Einrichtung, Art und Weise«, ai. šāsana- »Vorschrift« beanstandet Hübschmann, Pers. Stud. S. 25, 170, 73; die letztere wenigstens hat aber manches für sich.

In der allgemeinen mp. Substantivendung  $-\bar{\epsilon}$  hat derselbe Gelehrte ap. -ahya erkannt (s. § 49), ebenso ist  $\bar{\epsilon}i$  »er« ap. avahya (s. § 63), vielleicht auch ki[h]  $k\bar{\imath}$  \* $k\bar{\epsilon}$  »wer?« ap. \*kahya, aber nicht  $\bar{\imath}$  (i y) der Idafe aus ap. \*yahya (neben \*tyahya), vgl. § 5, 4, Anm.  $\bar{\imath}$  3. Also fiel h hier aus, gegenüber snih kih etc. (§ 5, 3, b).

Da arabisches h im Np. genau wie pers. h gesprochen wird, so konnte auch arab. vaihak »wehe« zu  $v\bar{e}k$  (durch Reime gesichert) werden.

r Doch vgl. § 57 unter »Vierzehn«. — 2 Dass Māčīn nicht zu skr. Mahāčīna-gehört, hat schon von Gutschmid gesehen, ZDMG. 34, 208, Anm. — 3 Ap. Sātiy ser spricht« und māhya »des Monats« sind aber Sa(h)atiy bezw. mā(h)ahya zu lesen.

β) vor m, z. B. in Rustam (aber nach 3AQ. Nr. 1181 noch in Schahn. 228, 1769: Rustahm), phlv. Rōstahm (GFr. 245) Rōtastahm d. i. Rōδastahm (vgl. § 6, 5, a), vgl. arm. Tam-Xosrov, gr. Ταμχοσρόης, lat. Tamsapor (Ammian) etc. neben tahm tahm, — s<sup>i</sup>tam »Unrecht, Gewalta, pāz. stahm, phlv. staxmak, aw. \*staxma- vgl. staxra-, — griech. Lw. d<sup>i</sup>ram, arab. dirham, gr. δραχμή.

des vorhergehenden Vocals, z. B. in  $p\bar{u}r$  »Sohn«  $S\bar{a}p\bar{u}r$ , phlv. puhr in  $S(\bar{a})hpuhr$ , arm. Sapuh älter Sapurh, ap.  $pus^ra$ -, —  $M\bar{\imath}l\bar{a}\bar{\delta}$  aus \* $Mihrd\bar{a}\bar{\delta}$ , phlv.  $M(i)trd(\bar{a})t$ , ap.  $Mspi\delta\alpha\tau\eta_S$   $Mspi\delta\alpha\tau\eta_S$  neben mihr, —  $s\bar{a}r$   $s\bar{a}r^s\bar{\imath}st\bar{a}n$  s $\bar{\imath}s\bar{\imath}s\bar{\imath}s\bar{n}$  neben  $s\bar{\imath}ahr$ , —  $Ard^as\bar{\imath}v$ , ap.  $Artax\bar{\imath}as^ar$ -, —  $hu\bar{\imath}\bar{\imath}r$   $hu\bar{\imath}\bar{\imath}r$   $xu\bar{\imath}\bar{\imath}r$  »schön, trefflich«, phlv.  $hu\bar{\imath}ihr$ , aw.  $hu\bar{\imath}isr$ - neben iihr, —  $z\bar{\imath}r$  »Weihwasser« (pārsisch), phlv.  $z\bar{\imath}hr$ , arm. Lw. zoh, aw.  $zaor\bar{\imath}r\bar{\imath}$ , —  $d\bar{\imath}ra$  »Gehalt«, phlv.  $d\bar{\imath}sr$  (d. i. wohl  $d\bar{\imath}ahr$ ), aw.  $d\bar{\imath}sr$ - av- av-

»Geschenk, Gabe«, — dāra »Sichel« (Gazophyl.) neben dahra, — tār »Aufzug (des Gewebes), Faden«, gerr. tāl »Baumwollfaden«, ai. tántra- »Aufzug«, — tār »finster«, phlv. tār, aw. tạ\ra-, — hērbu\darba\sigma\Feuerpriester« hērka\darba\darba\harmand †Panjh\bar\epsilon »Fiinffeuer« (Stadt in der Gegend von Balch, Vāqūt I, 743), phlv. \bar\epsilon \tar\epsilon phlv. (h)\bar\epsilon rpat (Bicher), aw. a\bar\epsilon rapa\darba\darba\epsilon ra-, — duš\darba\darba\darba\darba\epsilon aws. schwierig«, phlv. duš\darba\darba\arra-, arm. Lw. d\darba\darba\arra-, aw. vgl. du\darba\darba\epsilon ra-, — ham\darba\darba\epsilon genosse«, skr. samartha- »entsprechend«\darba\epsilon -\darba\darba\darba\epsilon sekr. S103 unter ap.-\darba\darba\arra-).

Keine Vocallängung ist eingetreten in farvar (parsisch), phlv. fravahr;
— in pul »Brücke« (neben puhl Gazoph.) ist das u innerpersisch verkürzt

(vgl. § 7, 2).

Vgl. oben 2, b, γ und Hübschmann, Lautl. § 96.

¹ Wenn man den Namen des turanischen Vezirs † Pīrān iranisch erklären darf (und sehr viele turan.Namen des Schahnames sind iranisch), so könnte derselbe κämpfer « bedeuten — ap. \*pr\(^1\) 'yāna-, vgl. aw. \(\frac{1}{2}\) 'par^2\(^1\) ', np. \*pihlān Pīrān (Pīrān wird auch als hervorragender Krieger ' ' ' ' ' seinen Kampf mit Gēv oder Schahn. 425, 690 u. ö.); vgl. auc ' ' aus ap. \*par\(^3\) a- "Kämpferschara", ai. vgl. \*pr\(^1\) - "Kampfa"? S. oben 2, b, β. WILHELMS Zusammenstellung von Pīrān mit aw. Fryāna- (ZDMG. 44, 151) ist lautlich wie sachlich unmöglich. — Zu dem dialektischen hāl hāl "Asche« (KZ. 32, 580/I) vgl. afgh. ārē "Asche« (DARMESTETER, Chants pop. Einl. § 54, 2).

 $\beta\beta$ ) aus ap.  $\delta$  in  $s\bar{a}r$  »Leid, Elend«, aw.  $s\bar{a}dra$ -

»Wehe, Leid«; vgl. oben 3.

γγ) aus ap. h in hazār »tausend«, aw. hazarra-, ai. sahásra-, ap. \*hazahra-, — Afrās yāb (Schahn., entstellt) Frāsyāt (Ṭab.) phlv. Frās yāk, aw. Francasyan-. — Erhalten geblieben ist das h in Ahrāman (oben 1).

- c) im Auslaut nach langen Vocalen, z. B. in pāo'šā daraus dann pāo'šā, (Qur'āncomm. S. 445) aus pāo'šā, »König, Herrscher«, giyā (Schahn. häufig; AM. 249, 10) daraus dann giyāyē »ein Gras« (Asadī) aus giyāh »Gras«, guvā (Schahn. 47, 236) daraus dann guvāyī (Qur'āncomm. S. 486) aus guvāh »Zeuge«, dēbā (regulār) daraus dann dēbāy aus dēbāh dēbah (Schahn. 239, 1963) »Brocat«, nigā (Qur'āncomm. S. 513) aus nigāh »Anblick, Aufmerksamkeit«, farbī »fett«, jüd.-pers. pī »Fett« aus \*farbīh (np. farbīh, phlv. frapīh) pīh.

Auf Übertragungen beruhen die h in hašt »acht, aw. ašta, haštāō »achtzig«, aw. aštāti- von haft bezw. haftāō, — hast »ist, existirt«, paz. hast neben ast von hand »sie sind« (Schahn. 67, 105 im FSch.)4, pāz. hend, ap. ha(n)tiy, — hanīz »auch« (Schahn. 167, 691) neben jüd.-pers. anīz wohl von hanīz hanūz »noch«5.

\*\* HÜBSCHMANN, Lautl. § 161. — 2 Dass \*hēr »Feuer« bedeute (vgl. meinen Grundriss S. 249 und Anm. 1), hat man immer empfunden, vgl. auch Hēr-frēvag d. i. Hēr-farnbag (Justi, Namenbuch 129). — 3 HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 106. — 4 In demselben Verse fassen FSch. FDsch. hand als »Weg« (synonym mit dem daneben stehenden hanjār), aber nur in Folge einer Textverderbnis; hand »Weg« ist sonst nicht belegt, Justi vergleicht im Namenbuch 507 gr. 66; etc. — 5 An-Iranische Philologie Ib.

lautendes griechisches  $\dot{\rho}$  gibt hr wieder in phlv.  $Hr\bar{u}m$  (nicht  $Ar\bar{u}m$ ; vgl. Justi, Bund. Gloss. S. 62), arm.  $H\dot{r}om$  (vgl. Hübschmann, Armen. Gramm. I, S. 329, Anm. 3).

b) im Auslaut einsilbiger Wörter als Stütze eines auslautenden, heute kurzen Vocals, z. B. in čih »was? wie?« älter čī (AM.), — kih »wer? etc.« älter kī (AM.; Schahn. 39, 81) vgl. kāškī kājkī, — dih »gib« älter \*dē dī madī (Rūdhakī, vgl. § 8, 4, a), — zih »Bogensehne« älter \*zī vgl. pāz. jīk (statt zīk), bal. n. jīņ, aw. jyā-, ai. jyā-, — sih »drei« älter sē (s. § 8, 4, a), — Verbalprāfix bih (wenn als selbständiges Wort geschrieben) bi-, pāz. bē (s. § 89, a), — ebenso nah na- »nicht« (s. § 94) und mah ma- »nicht« (prohibitiv, s. ebenda); — in nuh »neun«, aw. naīa ist ein »lautbares h« von dah angetreten, — čirāh »warum?« findet sich im Reim auf s¹pāh bei ¡AQ. Nr. 588.

Daneben ist stummes oder lautbares h auch in mehrsilbigen Wörtern an den auslautenden Vocal angetreten, wo ein ursprüngliches k geschwunden war, z.B. -ah, phlv. -ak (s. § 104 unter -ah), -ah, phlv. -ak (ebenda unter -ah), -ah, vgl. auch ah "Bogensehne" oben; natürlich ist in allen diesen Fällen np. h keine Reduction aus h.

#### CAPITEL VII.

\$ 43. Vorschlag bezw. Antritt (im Auslaut) von Consonanten.

```
1. Vorschlag von x (\$ 28, 4);
```

- 2. Vorschlag von \$\lambda\$ (\$\\$ 42, 8, a);
- 3. Vorschlag von 1 (\$ 22, 6);
- 4. Antritt von b im Auslaut (§ 34, 8).

#### \$ 44. Metathese von Consonanten.

```
Von rg zu \gamma r in d\bar{c}r (§ 19, 6);

von rs bezw. r \ge zu M (§ 22, 4; § 42, 2, a, \beta; 2, b, \beta, vgl. 7, b, \gamma, \alpha\alpha);

von xr zu rx lx (§ 21, 5, b, \beta);

von fr zu rf (§ 21, 5, b, \xi);

von sr zu rs (§ 21, 5, b, \zeta);

von sr zu rs (§ 21, 5, b, \gamma);

von mr zu rm (§ 21, 5, b, \xi);

von mr zu rm in parh\bar{c}xtan »sich enthalten«, phlv. p\bar{a}hr\bar{c}xtan d. i. pahr°, arm. Lw. pahr\bar{c}s »Fasten«;

von s\gamma zu \gamma s (§ 30, 1);

von fs zu sp (§ 33, 3).
```

Consonantenmetathesen aus verschiedenen Silben kommen vor in hargiz »jemals« aus hagirz, phlv. hakarč (mit Anlehnung an har), — kanār kanāra »Ufer, Ende«, schon phlv. kanārak akanārak aus aw. karana-, np. karān karāna; — bizišk bijišk »Arzt«, arm. Lw. bžišk aus \*bšižk, ai. bhišáj-.

#### \$ 45. Schwund von Consonanten.

```
Von y ($ 19, 11);

Von v ($ 20, 7);

Von r in rz ($ 21, 5, a, \beta),

in rk ($ 21, 5, a, \beta; 6, a, \delta),

in \geq^r ($ 38, 3),
```

```
in 15 ($ 39, 3, c),
       in rv ($ 21, 6, a, $),
       in r \ge r (§ 21, 6, a, \eta);
Von n im Auslaut ($ 23, 3; vgl. $ 24, 3),
       in m (§ 21, 6, a, \alpha),
       in nm ($ 23, 4, b),
       in šn ($ 23, 5, b),
       in mn (§ 23, 5, c),
       in fn (\S 23, 5, d),
       in nb ($ 24, 2);
Von g (§ 27, 6),
       in gm (§ 24, 6, a),
       im Auslaut (§ 27, 2, Suffix -ka-);
Von g in \gamma n (\S 30, 3: n\bar{a}n);
Von \S in \S^r (\S 42, 7, b, \gamma, \alpha\alpha);
Von d in dv ($ 34, 6; $ 37, 7, c),
       in dm ($ 24, 6, c; $ 37, 7, b),
       im Auslaut (§ 37, 6; 7, d, e);
Von 8 in 87 ($ 37, 7, a);
Von t in xtr (§ 36, 2, a),
       in st (§ 36, 2, c);
Von p in mps (\S 33, 4, a),
       in sp (§ 33, 4, b);
Von f in fm ($ 24, 6, b),
        in fs' ($ 35, 4, b; $ 39, 3, d),
        in fn (§ 35, 4, f),
        in fstr ($ 35, 4, g);
Von x in xs (§ 39, 3, b),
        in xt ($ 28, 6, b),
        in xi' (§ 28, 6, c),
        in x" ($ 29: dušvār);
Von s in st (§ 38, 6);
Von \check{s} in \check{s}m (§ 39, 4, c):
Von & (§ 42, 7).
```

#### § 46. Assimilation von Consonanten.

```
Von n \ (\$ 21, 6, a, \alpha; \text{vgl. } \$ 23, 5, \text{b, c, d});

Von m \ (\$ 24, 2);

Von b \ (\$ 34, 7);

Von d \ (\$ 37, 7, f);

Von t \ (\$ 36, 2, \text{b; } \$ 42, 2, \text{c}).
```

# \$ 47. Schwund der anlautenden Silbe.

Die anlautende Silbe ist geschwunden in dar »hinein, in« neben andar, phlv. andar, ap. a(n)tar »in, innerhalb«. als Präfix in dar-x̄ar »passend, angemessen« neben andar-x̄ar etc., darūn neben andarūn, phlv. andarūn; — xūn »Blut«, phlv. xūn gegen aw. vohuni-; — dīgar »anderer« neben dabīgar, phlv. datīgar, ap. andrityam +\*karam; — zābān zhān »Zunge« neben aw. hizū-, ai. jihvā-, ap. (h)izāvam Acc. (unsicher), phlv. vielleicht huzvān; — mē- (Verbalpräfix) neben hamē-, phlv. hamāi-, pāz. hamē-; — dichterisch in

sist »er sass« sista »gesessen« sīn »sitzend« etc. aus nisast etc., — giz »jemals« aus hargiz (Abū Sasīd bei Ethé, S. 166, Nr. 26).

Vgl. auch dialektisch Sīv. gus »Finger« (ebenso afgh. gūta), np. angušt, dazu arab. Lw. kust<sup>a</sup>bān »Fingerhut« (Vollers, ZDMG. 50, 646, Nr. 275).

# II. ABSCHNITT. FORMENLEHRE.

## A. DAS SUBSTANTIVUM.

### § 48. Das Genus.

Die Bezeichnung des grammatischen Geschlechts ist schon im Pahlavi mit dem Abfall der ursprünglichen, dieses ausdrückenden Endungen aufgegeben. Wo nicht verschiedene Worte zur notwendigen Scheidung der Geschlechter vorhanden sind, wird dieselbe durch Hinzufügen von nar narra »Mann, männlich« und māða »weiblich«, bei Menschen von mard »Mann« und zan »Weib« bewirkt, z. B. šāh-i zan »Königin« (Schahn. 215, 1554), — zan-ī bēva »Wittfrau« (Bostān 34, 58), — zan-ī jāðū »Zauberin« (343, 433), oder auch jāðū-zan »Zauberin« (nach § 109, 1, a,  $\beta$ ). — Arabische Participia erscheinen bisweilen adjectivisch mit der arabischen Femininendung -a bei natürlichen, persischen und grammatischen, arabischen Femininen, sogar auch bei persischen, nach arabischem Sprachgefühl femininisch empfundenen Substantiven, doch ist dies immer nur ein gelehrter Gebrauch.

## \$ 49. Die Form des Stammes.

Zuerst wohl Fr. Müller, Über den Ursprung des Nominalstammes im Neupersischen in SWAW. Band 88, S. 223 f. 1877.

Die neupersischen Substantiva erscheinen im Allgemeinen in der reinen Stammform, welche sich nach dem Abfall der alten Flexionsendungen ergab. Im Pahlavi lauteten sie nach Ausweis der Inschriften und Gemmen meist auf -ē aus, worin Andreas (Pauly-Wissowas Real-Encycl. s. v. »Ambara«) die verallgemeinerte Genetivendung des Singulars der masc. a-Declination ap. -ahya \*-ahi \*-ai -ē erkannt hat. Das genetivische -ē (ī) findet sich neupersisch wohl noch in Ahrīman (Schahn.) neben Ahraman Aharman, — šabīxīm »nächtliches Blutbad, Überfall« (Schahn. 111, 881) neben *šabxūn, — Urdībihišt* neben Ardibihist, — Garsēvaz, aw. Kərsavazda- (mit falschem g statt k wie in Garšāsp), — xalīvāj yalēvāj yalīvāž »Habicht« neben xalvāj, — kabēvar »Hausherr« kaðīzāð »im Hause geboren« (vgl. xānazāð, nicht etwa den Locativ ap. \*kataiy enthaltend), — hušīvār »verständig« (Schahn. 76, 275) neben hušvār hušyār — (aber nicht in Āzarmīduxt, wofür HQ. falsch Āzarmēduxt hat, das »schamhaftes Mädchen« bedeutet, vgl. Justi, Namenbuch)2; — ferner in dem sog. metrischen Vocale bei den ersten Gliedern von Compositen, wie pušt<sup>3</sup>bān, — Yazd<sup>3</sup>gard, — Yazd<sup>3</sup>x<sup>3</sup>āst (auch in Prosa), — jüd.-pers. rūz<sup>i</sup>gārān (Is. 1, 1), — Gundi Šāpūr (Schahn. MACAN 1655, Z. 7 v. u.) gegen älteres Gundē Šāpūr; vielleicht auch pāsux-ī-nāma »Antwortschreiben« Schahn. 646, 2209 (also \*pāsuxē-nāma?; es handelt sich um die schriftliche Beantwortung einer mündlichen Botschaft, nicht um die »Beantwortung eines Briefes« wie Schahn. 1202, 1200; 1208, 1325), — ferner in dīn'var, — jān'var etc. (in solchen Bildungen darf der Hilfsvocal nie fehlen, während er in Fällen wie māndam u. dgl. nicht berücksichtigt zu werden braucht); pān sað »fiinfhundert« (Schahn. 62, 540, Calc. 1415, 4) wechselt mit pānsað (z. B. Schahn. 420, 611,

Calc. 1925, 12); vgl. auch np. kārzār »Schlachtfeld« gegen phlv. kārēčār (y. 11, 8).

Wegen dieser  $\bar{c}\,\bar{\imath}^{i}$  nehme ich Andreas' Erklärung an, zumal auch beim Personalpronomen (vgl. § 63) und im Plural (vgl. § 50, 1) der Genetiv der alleinherrschende Casus geworden ist; anders Hübschmann, Pers. Stud. S. 277 und Bartholomae, Vorgeschichte § 188, a, d, 3, die aber keinen Versuch machen, die  $\bar{c}\,\bar{\imath}^{i}$  ihrerseits zu erklären. Bis auf die weiter unten angeführten Fälle lassen sich alle np. Substantiva auf den Gen. Sing. der verallgemeinerten a-Declination zurückführen; bezüglich der persischen Lehnworte im Armeninischen vgl. Einleitung S. 5 unten.

Das gr. Lw. "stūxūdūs »Lavendel« (AM. 17) ist direct der Gen. Sing. στοιχάδος, doch hat dies natürlich ebenso wenig eine Bedeutung wie die Accusativformen in  $k^i l\bar{\imath} \delta$  »Schlüssel« = gr. κλεῖδα, laveδ (Schahn. Calc. 1390, 8) »Kessel« = gr. λέβητα (Nöldeke; im Fremdworte  $\bar{\imath}$  statt  $\bar{\imath}$ ) oder die Nominative in almās »Diamant« = gr. ἀδάμας, xanā rōs »römischer Weizen« = gr. χόνδρος, xanā rīlī »Waldcichorie« = gr. χονορίλη u. a. m.

Ausser den r- und n-Stämmen waren alle anderen bis auf einzelne Ausnahmen schon im Mittelpersischen in die  $\alpha$ -Declination übergegangen  $\beta$ . Bei den u-Stämmen liegen neben den hierher gehörigen mai »Wein«, — tan »Leib«, — Marv Marv »Merw«, —  $d\bar{a}r$  »Holz«, — Hind »indisch, Inder«, — phlv. kas »klein«, —  $p\bar{a}h$  »Vieh« (vgl. aw.  $ma\delta u$ -, —  $tan\bar{u}$ -, —  $M\bar{o}^u ru$ -, ap. Margu-, —  $d\bar{a}^u ru$ -, — Hindu-, — kasu-, — pasu-) durch  $\bar{v}$  (aus ava) erweiterte Formen vor, wie  $b\bar{a}z\bar{o}/\bar{u}$  »Arm«, —  $z\bar{a}n\bar{o}/\bar{u}$  »Knie«, —  $pahl\bar{o}/\bar{u}$  »Seite«, —  $j\bar{a}\delta\bar{o}/\bar{u}$  »Zauberer«, —  $\bar{a}h\bar{o}/\bar{u}$  »Gazelle«, —  $Hind\bar{o}/\bar{u}st\bar{u}n$  »Indien« (vgl. aw.  $b\bar{a}zu$ -, —  $z\bar{a}nu$ -, —  $par^2su$ -, —  $y\bar{a}tu$ -, —  $\bar{a}su$ - »schnell«, — Hindu-), vgl. § 104 unter  $-\bar{u}$   $-\bar{o}$ .

י Verschiedene dieser Beispiele, vielleicht sogar alle, wird mir Herr Dr. Andreas schon 1888/9 mitgeteilt haben. — 2 Hierher vielleicht auch suvaidān »Kirchhofa (Johnson) oder wohl besser suvādān. Fr. Müller erklärt WZKM. 7, 376 np. we aus ap. \*savadāna- (vgl. skr. śava- »Leichnama); er sagt nicht, wie das Wort gesprochen werden soll, verweist aber auf den bei Vullers abgedruckten Vers Ab-ul Maʾānī's. Dieser spricht nun sūy²dān (— —). Fr. M. verliert kein Wort über diese Form, er kann augenscheinlich selbst so leichte np. Sātze, wie den Ab-ul Maʾānī-Vers nicht bewältigen. — 3 Vgl. jetzt Marquart, ZDMG. 49, 671. — Auf būmām und šūytām (statt š¹yātām) der Inschrift des Artaxerxes Ochos gegen būmim s¹yātīm möchte ich nicht allzu viel geben; Foy geht in der Ausnutzung der in archaisierender Schrift eingehauenen, spāten Inschriften für Fixierung der Auslautsgesetze zwischen Ap. und Mp. entschieden zu weit (KZ. 35, 53 f.).

Nicht als Genetive, sondern in anderen Casusformen erscheinen die folgenden Worte:

1. Im Nominativ Singularis:

np. ātaš (gelehrtes Wort), phlv. ātaš, aw. ātarš »Feuer«;

arab. Lw. majūs »Magier«, np. mayūš-ā (unbelegt) »Magier« (aus dem Aramäischen zurückentlehnt, s. Nöldeke, Pers. Stud. II, 37; — nayūš-ā nayūš-āk sind neben mayūš-ā schon alte Nebenformen, da sie bereits in Asadī's Wörterbuche vorkommen und hier durch Verse von Daqīqī und Abū Schukūr belegt werden ; es liegt ein Sprachfehler bei als Fremdwörtern empfundenen Wörtern vor);

sī »dreissig«, phlv. sīh, aw.  $\Im risas$  (Nom. Sing.); — ebenso čihil čil »vierzig«, ap. Nom. Sing. \*ča $\Im rr \Im a(n)s$ ; — panjāh »fiinfzig«, phlv. pančāh,

ap. \* $pa(n)\tilde{c}a \vartheta a(n)s$  (Bartholomae, Vorgeschichte \$ 210);

jāvēð »ewig«, arm. Lw. yavēt, aw. Nom. Sing. \*yavaētās zu yavaētāt»Ewigkeit« (Fr. Müller, WZKM. 5, 353); — farasp »Teppich«, phlv. frasp,
aw. Nom. Sing. \*fraspās zu fraspāt- »Teppich« (nach Darmesteter); — nav-a

»Enkel« (vgl. kauk.-bergj. *new-e*), ap. Nom. Sing. *napā* (Hüвschmann, Pers. Stud. S. 102);

duzd »Dieb«, phlv. dužd, aw. Nom. Sing. duždå »Bösewicht«; —

Hormuzd, phlv. Ohrmazd, ap. Nom. Sing.  $A(h)uramazd\bar{a}$ ;

piò (pārsisch in den Patēt's; bei Firdausī da einzusetzen, wo nach piòar keine Idāfe steht? vgl. § 53, B, b) »Vater« (vgl. paò-andar »Stiefvater«), phlv. pit, ap. Nom. Sing. pitā; — māò (Patēt's) »Mutter« (vgl. māò-andar »Stiefmutter«), phlv. māt, ap. Nom. Sing. ha-mātā »die gleiche Mutter habend«; — b"rāò (Patēt's) »Bruder« (vgl. b'rāò-andar »Stiefbruder«), phlv. brāt, ap. Nom. Sing. brātā; — duxt »Tochter« (vgl. duxt-andar »Stieftochter«), phlv. duxt, aw. Nom. Sing. duyòa; — dāmāò »Schwiegersohn«, phlv. dāmāt, aw. Nom. Sing. \*zāmāta zu zāmātar-; — dōst »Freund«, phlv. dōst, ap. Nom. Sing. \*zāmāta zu zāmātar-; — dōst »Freund«, phlv. dōst, ap. Nom. Sing. dauštā; — pāò »Schützer« (s. meinen Grundriss S. 60, Anm. 1), arab. Lw. jā-bāò-aq »Kuhhirt« pers. \*gāv-pāò-ak (Bibl. geogr. arab. V), aw. Nom. Sing. pāta; — parast »Verehrer«, phlv. parast, ap. Nom. Sing. wohl \*paristā (nicht \*parastā), vgl. aw. ra\absilonatistar-, phlv. artēstār, np. parast-ār (unter Nr. 2,b); — phlv. vgl. zōt »Oberpriester«, aw. Nom. Sing. zaota;

bars<sup>a</sup>m »Barsomzweig«, phlv. bars<sup>a</sup>m, aw. Nom. Sing. bar<sup>a</sup>sma; — dand »Zahn, Rippe« pīr-dand »greisenzähnig« d. i. »zahnlos« (Kisāyī bei A. s. v. fanau), ai. Nom. Sing. dántā; — pand »Rat«, phlv. pand, aw. Nom. Sing. panta »Weg«; — šab »Nacht«, aw. Nom. Sing. xšapa (bezw. zum conso-

nantischen aw. Stamme ašap-, ai. kšap-).

Bei den r- und n-Stämmen liegen neben den obigen Formen meist auch Accusative, ja gewöhnlich weisen beide nur solche auf.

I Metr. Mudāri3:

ta'vīl<sup>o</sup> kard<sup>o</sup> mōbað az maðhab-ī naγūšā kaz Zarduhašt<sup>o</sup> guftast isnād<sup>o</sup> pēš-i Dūrā

»Der Mobed erläuterte die Magierlehre, deren vom Zerduscht stammendes Zeugnis er vor Darius aussprach«;

suxun-göy<sup>ə</sup> gaštī sulaimānt<sup>ə</sup> kard nayūšāk<sup>ə</sup> būbī musulmānt<sup>ə</sup> kard

»Du wardst beredt, er machte dich zum Salomo, du warst Magier, er machte dich zum Muslim.«

2. Im Accusativ Singularis.

Durchgängig bei den n- und r-Stämmen, z. B. a) dand-an »Zahn«, vgl. aw. vīmitō.dant-ānō, — šab-ān »Nacht« (ganz deutlich in dem Schahnameverse 954, 1490 »von der dunklen Locke der schwarzen Nacht«, ferner wohl auch bei Vullers II, 401 s. v. oder 677, 2718, Calc. 1989, 9 v. u. u. ö.; auch Calc. 1525, 10 kann šabān sehr wohl Singular sein), vgl. šab-ān[rōz šab-ān[gāh šab-ān[bōi šab-ān[var etc. gegen aw. xšap-anəm, — rav-ān »Seele«, aw. "rvānəm, — juv-ān »Jüngling«, aw. yv-ānəm d. i. yuv-ānəm, — Suffix -bān -vān -vān-a »-Hitter, -schitzend« (vgl. § 105), phlv. -pān -pān-ak, ap. \*-pāvān-am (Nom. Sg. xšā\$ra-pāv-ā), aw. -pān-am aus \*-pāvān-am (Nom. Pl. šō⁵\$ra.pānō, Nom. Du. pešu.pāna; statt rānapānō hat die NA. rānapō); — ās-mān »Himmel«, ap. āsmānam, — īr-mān (\*īr-mān) »Gast« gegen aw. ai rya-manəm, ai. arya-mánam, mīh-mān (\*mēh-mān) »Gast« (aw. maēh-manom nur »Belegung einer Hündin«), — rēs-mān »Faden«, — darz-mān »Faden« (FR. darznān), — zar-mān »Greis«, ai. jari-mānam, — dar-mān »Arzenei«, ai. dhar-mānam »Trüger, Erhalter, Ordner«, — †sā-mān »Ordnung, Grenze«, phlv. sah-mān, arm. Lw. sah-man vielleicht ar. \*sas-manam, vgl. aw. sastar- »Beherrscher«, ai. sastar- (also dann ap. Vsāh- »unterweisen, befehlen, ordnen«; neben ap. \*sā-man- liegt phlv. (arm.) -hm- wie np. na-hmār »zahllos« hamār »Zahlu neben ā-mār šūmār steht — nach Hübschmann, Pers. Stud. S. 105 wäre allerdings np. hamār statt

\*hammār = ap. \*ha(n)-hmāra- \*hamāra-); — pārsisch zar-vān »Zeit« (aw. nur za"r-vam), — ātōr-bān »Priester« (verdorben) gegen aw. ā $\exists$ ra-vanəm.

Bei den Neutren erscheint im Np. regulär der reine Stamm, z. B. nam »Name«, ap. (Nom.) Acc. nāma, — tuxm »Same, Geschlecht«, aw. (Nom.) Acc. taoxma, —  $p\bar{a}sux$ , phlv.  $p\bar{a}sax^v$ , ap. (Nom.) Acc. \* $p\bar{a}tisa(h)^uva$ ; — in die masculine Flexion sind übergegangen dah-an »Mund« (AM. 148, 11; 196, 12) später analogisch dah-an, aw. neutr. zaf-an- »Rachen« (vgl. aw. 3rizafanəm), — sux-un »Wort« älter sux-ūn (s. § 6, 2, b), g.aw. sāx -ānī neben  $sax^{\sigma}-\tilde{a}r^{\sigma}$ , ar. \* $sax^{\sigma}-an$ -, — wohl auch ni- $\tilde{s}\tilde{c}m$ -an »Nest« (Schahn. 1465, 378) gegen ni-šēm, ap. \*ni-šaim-an- (Neutr., vgl. \$ 73, A), —†dām-an »Saum«, wohl zu ai. 4 1/ dā- »binden« vgl. Neutr. dām-an- »Band« (neben np. dām »Netz«?) und dann auch dam-an (z. B. in der Poesie in meiner Bombayer Hafizausgabe vom Jahre 1883, Ghazel 2, 4, wo aber ebenso gut das gewöhnliche dāman stehen könnte und auch sonst steht; oder einmal in Hātifi's Schahname, Handschrift der kaiserl. öffentl. Bibliothek in St. Petersburg bi-dāmān darārurda pā »zurückgezogen«; Emīr Pāzev. 82, 3, b, 8, b dāmūn aus dāmān; jüd.-pers. dāmān Stade's alttest. Zeitschr. XVI, S. 236; dāmān ist durch das Metrum geschützt bei Firdausī Lyr., SBAW. 636, V. 16); — vgl. afgh. čarman »Fell« neben neutr. np. čarm, oss. carm, aw. čar man-, ai. čárman-; dagegen liegen in darm-an neben darm-an »Heilmittel«, — sūh-an »Feile« neben sūh-ān (Schahn. 348, 528) wohl nur jüngere Vocalkürzungen vor.

Grundsätzlich in die n-Declination wurden schon im Mp.  $z^ab\bar{u}n\ z^ab\bar{u}n\ z^ab$ »Zunge« übergeführt, während phlv. np.  $n\bar{a}x$ -un»Nagel« gegen ai.  $nakh\dot{a}$ - ein

ap. \*nāx-van- voraussetzt.

1 Vgl. aw. \$\frac{2}{anto} \tilde{\sigma} \text{ etc., Bartholomae, Vorgeschichte \$ \$7, Anm. 2.

b) bah-ār »Frühling«, phlv. vah-ār, ai. vasar-hā, — †zaī-ār »Helfer, Genosse« (Schahn. 1090, 429), aw. vgl. zāv-ar- »Kraft«, — par st-ār »Verehrer«, vgl. phlv. "rtēšt-ār »Krieger«, aw. ra\azšt-ārəm; — danach Neubildungen dam-ār »Atem« etc., s. \\$ 104 unter -ār;

farma-dār (Nöldeke, Tab.-Übers. S. 9, Anm. 2), ap. framā-tāram,
— N. pr. Har-dār, aw. har'-tārəm (Justi, Namenbuch 126), — nām]bur-dār
»berühmt« (wörtl. »Namenträger«), ap. \*br-tāram, vgl. aw. bər'-tar-, — dādār »Schöpfer«, aw. dā-tārəm, — dōs-tār »Freund«, ap. \*dauš-tāram, vgl. ai.
jōṣ-ṭāram; — danach Neubildungen gir¹f-tār »Gefangener« (passivisch) etc.;

nav-ās-a (vgl. nav-ās-ā nav-ās-ī; alle medisch?), ap. \*nap-āð am, vgl. aw. nap-tārəm (Hübschmann, Pers. Stud. S. 103), — †sin-ār »Schwimmer«, ap. \*snā-ð am, vgl. ai. -snā-tāram »Bader« (in Compositen), doch bedeutet das np. Wort wohl nur »das Schwimmen«, ap. \*snā-ð a-;

daneben mit a in der Endung, z. B.  $x^v\bar{a}h$ -ar »Schwester«, aw.  $x^vaih$ -arom, n. bal.  $gv\bar{a}h$ -ar gegen ai.  $sv\bar{a}s$ - $\bar{a}ram$ , bal. gvah- $\bar{a}r$ , —  $d\bar{v}r$ -ar »Hausherr« (Schahn. 1426, Anm. 8 nach AQ.), ai.  $d\bar{e}v$ -dram »jüngerer Schwager der Frau« (vgl. KZ. 35, 174)²; — die Neutra jig-ar »Leber«, aw.  $y\bar{a}k$ -ar°, — zaf-ar zaf-r »Mund« (medisch), aw. zaf-ar° (Nom. Acc.);

pi-oar »Vater«, aw. pi-tarəm (vd. 12, 1), — mā-oar »Mutter«, aw. mā-tarəm, — dux-tar »Tochter«, aw. duy-oarəm, — birā-oar »Bruder«, aw. brā-tarəm (vd. 12, 5)3; — ferner das Neutrum kiš-var »Erdteil«, aw. kar s-var (Nom. Acc.).

Unklar ist sunār sunhār »Schwiegertochter» (unbelegt) neben suna (Qur'āncomm. S. 472) — vgl. bal. nasār, afgh. nzōr gegen ai. snušā-, oss. nostā nvostā? — und afdar avdar »Vatersbruder, Neffe«; — über āðar āður »Feuer« vgl. § 13, 3.

Ob übrigens in Fällen wie np. *īrmān* gegen aw. *a²ryamanəm*, ai. *aryamánam* alter Ablaut oder junge Analogiebildung vorliegt, lässt sich nicht ausmachen.

c) einzelne andere Fälle: Np. nav-ā\u00f3-a »Enkel«, aw. nap-ātəm (Hübschmann, Pers. Stud. S. 103), — sarv-āð »Erzählung, Lied«  $s^a r v - \tilde{a} \delta - a$  »Reim« (s. § 103 unter ap.  $-\tilde{a} t - \tilde{b} - \tilde{a} t$  »Rind«, aw.  $g \tilde{a} u - m$  d. i. gāv-əm (Hübschmann, Pers. Stud. S. 90); ferner in Adverbien wie vā »zurück, wieder«, ai.  $ap\bar{a}k$  »rückwärts«, —  $f^ar\bar{a}$  »zu, heran, vor etc.«, ai.  $pr\bar{a}k$  »vorn, voran«, — aknūn kunūn »jetzt«, ap. \*kanūnam, vgl. ai. nūnám, aw. nūrom.

Die ursprünglichen ž- und i-Stämme, z. B. tan »Leib«, — mai »Wein«, — dār »Holz«, — bāž »Tribut« könnten als Accusative aufgefasst werden, doch werden sie wohl eher als in die masculine a-Declination überführte Genetive anzusehen sein, da im Phlv. noch tanë die gebräuchliche Form ist.

- <sup>1</sup> Vgl. aber § 3, 2, a. <sup>2</sup> Die Lexicographen haben aus dem ihnen unverständlichen »Schatze des devar« einen »Mauerschatz« (divār) gemacht und suchen diesen auf ihre Weise zu erklären (vgl. Vullers II, S. 1033, a). — 3 In Transoxanien sagt man nach den Wörterbüchern dadar für »Bruder« (dann auch dadar-andar »Stiefbruder«), vgl. jüd.-buchar. dādar (SALEMANN, Mém. Acad. imp. St. Pét. VII. Sér. Tome XLII, Nr. 14 passim), wie im Indischen dhātár- später auch die abgeleitete Bedeutung PW. Nr. 4 erhält (oder vgl. ai. datar-?).
  - 3. Im Instrumental Sing.

In einigen Adverbien, z. B. in  $f^{\mu}r\bar{\rho}\delta f^{i}r\bar{\rho}\delta$  »hinunter, unten«, phlv.  $fr\bar{\rho}t$ , ai. pravátā »bergab, abwärts«; — ebenso firāz »oben auf, hinauf; herzu«, phlv. frāč, ai. prāčā »vorwarts«, — bāz »zurück, wieder, offen«, ap. \*apāčā, vgl. ai. ápāňč- »rückwärts gelegen«, — jüd.-pers. awāz »mit«, ap. \*upāčā, vgl. ai. *úpāka*- »verbunden«.

Ubrigens sind dies schon alte Adverbia, ev. könnte in ihnen die mittlere Stammform verallgemeinert worden sein, wie  $\bar{o}$  bei den u-Stämmen (vgl. \$ 104).

- <sup>1</sup> Das falsche \*prautā meines Grundrisses als Grundform war schon KZ. 33, 444 beseitigt.
- 4. Im Nominativ-Accusativ Pluralis.
- Z. B. čahār »vier«, aw. Nom. Acc. ča\strārē, ai. Nom. čatvāras, si[h] »drei« älter se[h] Sēbuxt, aw.  $\Im rayas$ -ča (neben  $\Im r\bar{a}y\bar{o}$ ), ai. Nom.  $tr\acute{a}yas$ ; si h könnte auch aus dem Gen. Plur. aw. Srayam stammen, aber nicht čahār.
  - <sup>1</sup> Da np. dandan »Zahn«, nicht »Zähne« bedeutet, kann es kein Nom. Plur. sein (BARTHOLOMAE, Vorgeschichte § 188, a, α, 3).
- 5. Im Genetiv Pluralis. Z. B. gēh-ān »Welt«, aw. gaē 3-ānam, yazd-ān »Gott«, aw. yazat-anam, ap. \*yazat-ānām, — Ēr-ān, ap. Ariy-ānām (Hübschmann, IF. IV, 119/20) und überhaupt die meisten Ländernamen auf -ān (s. § 104 unter -ān Nr. 3).

Wie im Singular ist auch im Plural die Endung des Genetivs der masc. a-Declination verallgemeinert worden, s. \$ 50, 1.

6. Im Nominativ-Accusativ Dualis.

In d'uvīst d'uvēst (nach den Reimen) »zweihundert«, aw. dvaē[ča saite.

## § 50. Die Bildung des Plurals.

Ursprüngliche Flexionsendungen, die als solche noch im Neupersischen empfunden werden, haben sich nur in den allgemeinen Pluralausgängen -an und -hā erhalten, sonst sind an deren Stelle zur Bezeichnung der Casusverhältnisse Prae- oder Postpositionen getreten, welche für Einzahl wie Mehrzahl die gleichen sind.

1. Die Endung -ān war im Neupersischen schon in den ältesten Quellen nicht nur auf lebende oder als solche gedachte Wesen beschränkt, wie die Grammatiken angeben, z. B. kanīz-ān »Jungfrauen« (Schahn. 159, 559), ābistan-ān »Schwangere« (AM. 254, 2 v. u.), — palang-ān »Leoparden« (Schahn.

454, 351), — hayūn-ān »Kameele« (550, 508), — taðarv-ān »Fasanen« (619, 1732), — murγ-ān »Vögel« (614, 1646), — kūrαnān-ān »Karavanen« (135, 116), — arab. xalq-ān »Geschöpfe« (Abū Salīd), — d¹raxt-ān »Bäume« (Schahn. 616, 1686), — gulān »Rosen« d. i. »Wangen« (178, 882), — raz-ān »Reben« (Qur'āncomm. S. 433), sondern sie ward von jeher allgemein angewendet, so neben tan-ān »Leiber« (Schahn. 693, 208), — andām-ān »Glieder« (AM. 213, 2), — angušt-ān »Finger« (AM. 231, 5), — čašm-ān »Augen« (Saldī Gulistān 22, 3 v. u. ed. Sprenger», — bāzuv-ān »Arme« (Schahn. 1188, 922) auch karg-āspar-ān »Nashornschilde« (Schahn. 1240, 1943), — parandāvar-ān »Schwerter« (1187, 907), — šab-ān »Nächte« (135, 111), — afsar-ān »Kronen« (216, 1568), — kōhsār-ān »Berge« (196, 1206), — bēšasar-ān »Wälder« (1150, 340), — andēšag-ān »Sorgen« (178, 880), — γam-ān »Leiden« (507, 1249) neben γam-hā (653, 2332), — gōhar-ān »Edelsteine« (1139, 1300), — razm-gāh-ān »Schlachtfelder« (952, 1455 Calc.), — dard-ān »Schmerzen«, — gunāh-ān »Schlachtfelder« (952, 1455 Calc.), — dard-ān »Schmerzen«, — gunāh-ān »Sünden«, — andōh-ān »Ängste« anduh-ān (Schahn. 1125, 1061), — saugand-ān »Eide«, — suxun-ān »Worte« (letztere mit anderen im Qur'āncomm. S. 433).

Im älteren Pahlavi war -ān die alleinige Endung, z. B. nar-ān »Münner«, — gōspand-ān »Herden«, — rōšan-ān »Sterne«, — tan-ān »Leiber«, — ruvān-ān »Seelen«, — šap-ān »Nächte«, — x<sup>v</sup>ar(i)šn-ān »Speisen« (sümtlich belegt) etc. In der neueren Sprache tritt sie dann immer mehr gegen -hā (vgl. unter 2) zurück, das anfänglich nur bei leblosen Begriffen auftrat; die

Umgangssprache hat sie fast aufgegeben.

Wie schon aus andēšag-ān »Sorgen« ersichtlich ist, bilden auf -a[h](stummes h) auslautende Worte den Plural auf -gān (auch unetymologisch -ahgān geschrieben), indem hier das nach den Regeln der Lautverschiebung behandelte Suffix -ak wieder erscheint; - hierher gehören noch einzelne Plurale wie n'yāgān (Schahn. 583, 1095; Qur'āncomm. 491) zum Sing. n'yā »Grossvater«, ap. \*nyāka-, phlv. nyāk (in einem Daqīqī-Verse bei Asadī findet sich auch n'yāk-at bezw. n'yāgat »dein Ahn«), — gabragān »Gebern «(gabragī Schahn. 1559, 1098), — pēšīnagān »Vorfahren, frühere« (AM. 174, 6 v. u.; Asadī s. v. ažharākā), — āhūgān »Gazellen«, — dōstagān »Freunde« (Qur'āncomm. 433; Asadī hat dōstagān nur als »Geliebter«, vgl. § 104 unter -gāħ -agān). Analogiebildungen sind dagegen firzandagān »Söhne«, — maulāgān »Lehrer» (zu arab. maulā (beide Qur'ancomm. S. 433), — qahbagān »Huren« (arab. qahba; Farālāvī-Vers bei Asadī, Dschāmī Bahār. 66, Z. 14. 15). Statt mužagān zu muža mužža erscheint gewöhnlich mužgān »Wimpern«, ebenso rumgān statt rumagān »Schamhaare«. Auf  $-\bar{a}(y)$  oder  $-\bar{\imath}(y)$  auslautende Worte, in denen y (i) aus δ oder durch Übertragung entstanden ist, bilden den Plural auf -yān (also dānāyān gegen phlv. dānākān u. dgl.), solche auf -ai, -au, -ī, -ū (-ō) lassen Spaltung in -ayān, -avān, -iyān, -uvān eintreten.

Unregelmässig sind māhiy-ān »Monate« (Schahn. 229, 1179 u. ö.), — sāliy-ān »Jahre« (Schahn. 196, 1211 u. ö.) und jüd.-pers. labiy-ānhā, »Lippen« (Is. 11, 4; 30, 27) zu māh, sāl, lab, deren Plurale auch regelmässig lauten; standen hier alte Formen auf -īk daneben oder sind es Analogiebildungen? Asadī hat in seinem Wörterbuche (s. v. xustuvāna Fol. 61) einmal palāhvariyān »die Derwische«, doch zu einem Nom. Sing. palāhvarī (phlv. -īk) neben

dem gebräuchlichen -var (s. § 105 -bar -var).

Die Endung -ān ist aus dem Gen. Plur. -ānām entstanden, wie np. sāhanšāh statt \*šāhānšāh (arm. Lw. šahanšah) = ap. xšāya yānām xšāya a yar Könige Könige beweist (die Aussprache šāhinšāh ist türkisch). Die Plurale gāhān »Welte, — yazdān »Gotte, — Ērān etc. sind zu reinen Singularen geworden.

- FR. MÜLLER SWAW. 66, 364/5. Nach GEIGER KZ. 33, 251/2 gingen np. -ān, algh. -āna auf ap. \*ānas durch Überhandnehmen der n- Declination zurück; ich bleibe bei der ersten Erklärung, ebenso HÜBSCHMANN IF. VI Anzeiger S. 38.
- 2. Die Endung -hā ist im Pahlavi jünger als -ān. Sie trat ursprünglich nur bei leblosen Begriffen auf, doch findet man auch schon im Mittelpersischen Fälle wie bandak-īhā »Sklaven«, Hindūkān-īhā »Inder«, vgl. navā-hā »Geiseln« (Schahn. 1362, 1758). Im späteren Neupersischen besonders ist das frühere Verhältnis dann ganz umgestaltet, man kann hier firistada-hā »Boten« und saugand-an »Eide« dicht neben einander lesen (Akbarnama II 274, 2 folg.), doch tritt -ān sehr zuriick. Bisweilen erscheinen -hā und -ān bei demselben Worte mit Bedeutungsunterschied, z. B. sar-ān »Häuptlinge« sar-hā »Köpfe«, aber auch sar-ān »Köpfe« (Schahn. 352, 607; 724, 778 u. ö). Worte auf  $-\bar{a}(y)$  und  $-\bar{u}(y)$  können den Plural auf  $-yh\bar{a}$  oder nur  $-h\bar{a}$  bilden, doch ist das erstere das gebräuchlichere; auf stummes h auslautende behalten dieses im Plural besser bei (z. B. nām-hā »Namen« aber nāmah-hā »Briefe«).

Die ältere Form der Endung lautet im Pahlavi -īhā, sie hat sich im Neupersischen vielleicht noch in ustäbihā »Meister«, — dar-ihā »Thüren« (Jer. 52, 17) und in der Poesie in Fällen wie bi-farmān ha (Schahn. 2, 13 = 167 Anm. 9), — ēvān-hā »Paläste« (598, 1373), — xūn-hā »Blutströme« (1516, 334; bei Daqīqī) mit sog. metrischem Vocale erhalten. Eine befriedigende Erklärung dieser Bildung ist noch nicht gefunden, weder die von Lerch-Vullers (Grammatica I. p. S. 163: nachgesetzter Artikel) noch die von Darmesteter (Et. ir. I, 126: aus ap. -āxam der Personalpronomina) oder Banc (BB. XVI, 260: aus der Idafe 7 + Pronominalstamm hā; im Grunde genau wie Lerch-Vullers) können als solche gelten. Wenn -Thā etwa aus \*-ēhā hervorgegangen sein sollte, wofür allerdings kein Beweis vorliegt, so würde die verallgemeinerte Endung des Gen. Sing. (vgl. § 49) + hā vorliegen können. — Die Endungen -hā- und -ān werden auch adverbial gebraucht, die erstere ist im Phly. in dieser Bedeutung sehr gewöhnlich (vgl. § 99, 7, a und b), z.B. np. būr-hā »mehrmals« d.i. »zu Malen« oder bāmdāồ-ān »Morgens« d. i. »am Morgen«.

3. Die arabische Pluralendung -āt findet sich an persischen Substantiven schon bei alten Prosaikern (vgl. TEUFEL ZDMG. 38, 246 Anm.) — ob Dorns Bemerkung, Caspia s. v. bāy S. 358 und dih S. 360 wirklich zutreffend ist, kann ich im Augenblick nicht controlieren — ebenso wie auch die persischen Pluralausgänge an arabischen und türkischen Wörtern erscheinen. Ferner können persische Wörter gebrochene arabische Plurale bilden (z. B. farāmīn »Befehle« zu farmān, basātīn »Fruchtgärten« zu bustān), und an echt arabische Plurales fracti treten bisweilen noch die persischen Endungen -ān und -hā an, z. B. suvar-hā (30mar Chaiyam Nr. 75), wie np. labiy-ān-hā (Is. 11, 4; 30, 27) und schon phlv. kōf-ān-īhā »Berge« (Bund. 8, 2), Hindūkān-īhā »Inder« (Māt. tschatr. § 1, 20).

Anmerkung 1. Singulare mit collectiver Bedeutung werden syntactisch öfter als Plurale behandelt, indem das zugehörige Verbum im Plural steht, z. B. sɨpāhaš bi-Ērān nihāðand² rōy »sein Heer zog nach Ērān« (Schahn. 390, 193), oder ganz modern tamām Judat-i lašķar-i farīgain garīh bi-haft hazār nafar mīšudand »die Gesammtzahl der Truppen beider Parteien belief sich auf nahezu sieben Tausend Mann« (Zeitung Firheng). Collectivisch werden auch Singulare auf -a[h] construiert, z. B. pas ān-gāhē jumāza sāxt<sup>o</sup> rāhī — bar-ēšān gūna-gūna sāz-i šāhī »Dann rüstete er dort Reisekameele, auf ihnen verschiedenartige königliche Bagage« (Vīs u Rāmin 60, 5 v. u.). Doch haben Collectiva auch den Singular des Verbums nach sich. Poetisch ist bi-xuft än si[h] āzāba-ī nēk haxt (Schahn. 73, 207) »es ruhten jene

drei edlen, erlauchten« (doch nicht »er liess ruhen«) statt bixuftand.

Poetisch sind ferner Constructionen wie bi-dašt āmao az mazdakī sı[h] hazār nauf dem Gefilde erschienen von Mazdakiten drei Tausend« (Schahn. Mohl VI S. 148 V. 281) statt amaðand (wie im Folgenden bi-raftand° šāðān bar-ī šahr²yār), — vgl.

ham an dah dilavar kaz edar bi-raft aha gurd-i Pīran bi-avard taft nauch jene zehn Beherzten, die von hier auszogen und zum Kampse mit dem Helden Piran eilten« (1248, 2094), - har do bigiryas valle beide weinen« (Schahn. 1100, 613) - hier könnte allerdings nach Nöldeke, Das iran. Nationalepos \$ 56 auch bigiryand stehen, — basā kasā ki[h] juvīn nān hamē nayābab sēr — lasā kasā ki[h] bara ū faraxšta bar avanas nwie viele Leute, die nicht satt Gerstenbrot bekommen, wie viele Leute, auf deren Tische Lamm und Kuchen!« (Rūdhakī bei Asadī), — während das harte sagānī(\*ē) ki[h] naxtīr gīrad bitag "Hunde, die das Wild im Laufe fangen (Schahn. 1608, 1958) « durch die Lesart AQ's sagani (\*e) ki[h] girand ahu bitag "Hunde, die im Lause die Gazelle fangen« (Nr. 643) ansprechend beseitigt wird. Materialsammlungen, die dichterischen und prosaischen Sprachgebrauch sondern, wären sehr erwünscht. Dagegen ist es in der modernen Schriftsprache sehr gebräuchlich, das Verbum im Passivum in den Singular zu setzen, auch wenn das zugehörige Subjekt ein Plural, lebende Wesen, Menschen, ist, z. B. garīb panjāh nafar tufangcī az în qaşaba bar-xāsta mīsavad »etwa 50 Musketiere werden aus dieser Stadt ausgehoben« (Zeitung Firheng) — vgl. hierzu Ibrānīm-Fleischer's Grammatik S. 115. Ebenso sagt man neuerdings barā-yi taraddud-i naṭarāt-i sarbāz »wegen des fortwährenden Verkehrs der Soldatenschaaren« statt sarbāzān. — Bisweilen, doch weniger häufig als im Türkischen, werden arabische gebrochene Plurale im Persischen als Singulare gebraucht, z. B. suvar als »Art und Weise« (Plur. von sūrat; 30mar Chaiyam 126, 4 — daher dann suvar-ha, oben), — šaix Nizamuddin Auliya (\*der heilige«, Plur. von valīy), — 3Abbāsqulīxān Arbāb (ein Titel, »Ortsvorsteher«, Plur. von rabb, daher arbābī »Magistratsposten« Āyīn-i Akharī I, 242, 2 v. u.), vgl. Bloch-MANN, The Prosody of the Persians S. V.

Anmerkung 2. In dem verbildeten, künstelnden Stile Abu'l Faell's findet man die arab. Substantivendung des Singulars -at auch an persischen Wörtern. z. B. gurbijuz-at »Trug« (Akbarnāme III, 24, 6 v. u.), gegen sonstiges gurbijuzī (jurbijuzat wäre nicht auffällig).

## § 51. Der Dual.

Die einzige im Neupersischen erhalten gebliebene alte Dualform ist auvēst (reimt im Schahn. 205 Anm. 8 u. o.), aw. dvaē-ča saite »zweihundert«. Dafür findet sich an persischen Worten gelegentlich die arabische Dualendung -ain, z. B. zulf-ain »die beiden Stirnlocken« (Vīs u Rāmīn 340, 4; lungurī bei Rückert-Pertsch Grammatik 314 Z. 16), dann sogar zulfain-ak »beide Stirnlöckchen« (Rūdhakī bei Asadī s. v. zāvlāna).

# § 52. Der Artikel.

Der sog. bestimmte Artikel (Yā-yi išārat oder Yā-yi ta\rīf »I der Bezeichnung«) wird fast nur bei folgendem ki[h] ausgedrückt, nämlich durch ein dem vorhergehenden Substantiv angehängtes -ī (älter -ē), das nicht zu dem Pronomen demonstrativum ē (vgl. § 65) gehört, sondern wohl mit dem ē des sog. unbestimmten Artikels (vgl. § 57) identisch ist. Vereinzelt sind āngah-ē »damals, an jenem einen Augenblick« (Schahn. 337, 333; reimt auf rah-ē »einen Weg«, ebenso 1197, 1104 mit P. »er suchte da einen Ausweg in jenem Rachesuchen«), - modern noch yakī »der eine«, dīgarī »der andere« (Dschāmī Behāristān 37, 1 v.u., 38, 1 — es handelt sich nur um drei Stücke), sogar avvalī »der erste« (in der Mazenderanreise des ermordeten Schahs heisst es z. B. ism-i šab bar si[h] qism-i muxtalif muqarrar šuda būd yakī . . . . dīgarī . . . . siyyum . . . . »die Parole für die Nacht war auf drei verschiedene Weisen festgesetzt worden, die eine ... die andere ... die dritte . . . «; ebendort findet sich avvalī . . . . dīgarī »der erste . . . . der zweite«, sowie piyāda raftan avvalī būd »zu Fuss gehen war das Erste«, — sublī »am Morgen« in sublit suvār šuda, nicht »eines Morgens«).

Im gelehrten Persisch findet sich auch der arabische Artikel vor persischen Wörtern z.B. hasb ul-farmāyis statt hasb ul-hukm »entsprechend,

auf Grund des Befehls«, vgl. den Eigennamen  $\tilde{S}\bar{a}\tilde{b}\bar{\iota}$  ul-Mulk (neben  $\tilde{S}\bar{a}\tilde{b}\bar{\iota}$  -i Mulk, die Geliebte des Timuriden Chalīl, † 1409).

Das soll wohl die Bedeutung von ism sein; ich kann die Stelle augenblicklich nicht im Texte wieder nachschlagen, da mir derselbe hier nicht zur Hand ist.

### \$ 53. Die Casus.

Mangels flexivischer Endungen werden die Casusverhältnisse durch Praeoder Postpositionen ausgedrückt.

A. Nominativ.

Dieser bedarf prinzipiell keiner äusseren Bezeichnung, doch vgl. unten C, b.

B. Genetiv.

a) Das Substantivum rectum steht im Nominativ vor dem Substantivum regens, z. B. Erān xubāi »der Herrscher von Erān« (Schahn. 78, 302), — jihān pahlavān »Weltpehlevān« (468, 552), — Tūrān sipāh »das Heer von Tūrān« (248, 73), — *Irmān zamīn* »Land von Irmān« (252, 140), — *Čīn u Makrān zamīn* »Land von China und Mekrān« (1381, 2145), — *zamīn haft kišvar* »die sieben Kischvers der Erde« (38, 59), jihān h. k. desgl. (56, 413), — Čīn diž »Festung China's« (125, 1093), jihān dāvar »Weltenrichter« (323, 128), — kaivān xiōēv »der Herr des Saturn« (540, 315), — Ērān gurōh »die Schaar von Ērān« (800, 515), jihān nāmvar »berühmter der Welt« (798, 495), — gavān šahr (so zu lesen) »Heldenstadt« (801, 542), — z<sup>i</sup>rih dāman »Panzersaum« (893, 379), pālād xāyisk (so zu lesen) »Stahlhammer« (1090, 433), — Bahrām čēd »Bahrām's Schiessziel« (KZ. 35, 164), — zanbūr āšiyān »Bienenstock« (AM. 26, 3), — † murda rēg · »Hinterlassenschaft eines Toten« (Dschalāluddīn Rūmī auf rēg »Sand« reimend) murda rē (s. \$ 27, 7; Schahn. 17, 72; 20, 44; 580, 1049; der Vers bei 3AQ. Nr. 2423 kann so nicht in der Calc. Ausgabe stehen, da ich den Reim nicht übersehen haben würde — das Wort hat hier die Bedeutung »wertlos« erhalten) bedeutet »des Toten Erbe, Besitz«, vgl. aw. raēxnah- »Erbe«, phlv. rēxn (in der Glosse x astak »Besitz«), ai. rēkņas- »Eigentum« zur V rēč- rinákti »lassen, überlassen« (die Ferhenge haben murda rī und murda rīk/g). Diese im Pahlavi und älteren Neupersischen sehr verbreitete Verbindung ist in der modernen Sprache nur noch in einzelnen Compositen gebräuchlich wie gēhān-xiồēv »Herr der Welt«, — šāhanšāh »der Könige König«, — ristāxēz »Totenauferstehung«, — šabnam »Nachtthau, Thau«, sie hat sich jedoch in der Fähigkeit, determinative Composita in beliebiger Zahl bilden zu können, erhalten (vgl. § 109).

\* Durchaus singulär ist auch in der Poesie eine Construction wie ču asp-ī pusar dīð Gurgīn bi-dast »als er des Sohnes Ross sah an Gurgīn's Hand« (Schahn. 1093, 477).

The state of the s

b) Das Substantivum regens steht vor dem Substantivum rectum und ist mit ihm durch das  $\tilde{i}$  der sog. Idāfe verbunden, z. B. sag-i man »mein Hund«. Dieses i — vor den enclitischen Personalpronomina erscheint es als y, also y-am y-at y-as — ist ursprünglich lang gewesen (in der Poesie erscheint es als anceps, z. B. Rustam- $\tilde{i}$  Zāl- $\tilde{i}$  Sām »Rustem, der Sohn des Zāl, des Sohnes des Sām« Schahn.  $\tilde{i}$  379, 2098) und ist aus dem Pronomen relativum ap. hya-, vielleicht dessen Neutrum, aw. yat, entstanden (vgl.  $\S$  5, 4). In der Schrift wird es nur nach Vocalen bezeichnet. Im Mp. steht  $\tilde{i}$  häufig, wo im Np. das Relativum ki[h] steht, z. B. Mēn. 2, 4: zak  $\tilde{i}$  min lak kas, »der, welcher kleiner als du (ist)«, — Mēn. 2, 21: mah 3 alēh  $\tilde{i}$   $b\tilde{e}$ sburtār »denn der, welcher Leid trägt«.

Die Idafe kann in der Poesie fehlen, z. B. sipahbao sipah wder Führer-

des Heeres« (Schahn. 250, 105 Calc.), — birādar pidar tust vist der Bruder deines Vaters« (801, 530; 2 Mal fehlend), — tīragī šab »Dunkel der Nacht« (340, 378), — rah pahlavān »Weg des Pehlevāns« (868, 1690), — anjuman mard »Versammlung von Männern« (1457, 231); — besonders häufig bei auslautendem -a[h], so nach parda »Vorhang« (87, 479), — čašma »Quelle« (19, 21), — gōšā »Winkel« (84, 426), — baččā »Junges« (142, 249), sitāra »Stern« (171, 770), — rama »Schaar« (275, 552), — parvarda »Zögling« (282, 11; ev. Part. Praet. ohne -a[h], s. § 88, b) — hier trat vielleicht eine Art Synizese der Endung mit der Idafe ein —, auch dab gar yak xubai »der Schöpfer, der einige Gott« (338, 347); sowie auch in der Prosa nach einzelnen Worten wie sāhib »Herr, Besitzer«, — mīr »Herr« u. a. m. 2 Wo nach pusar »Sohn« bei Firdausī die Idafe fehlt (z. B. 1516, 336; 1517, 358), wird pus einzusetzen sein, wie 1523, 473 LANDAUER und 1517, 358 MOHL sowie die Teheraner Ausgabe haben; oder wir haben eine Beeinflussung durch das arabische ibn anzunehmen. Das Gleiche kann für pioar »Vater« gelten  $(pi\delta, s. \$ 49, 1; oder nach arab. <math>ab\bar{u}).$ 

Feste Composita sind geworden band-amīr »Damm, Deich des Emirs« (bei Schīrāz), — āb-rōi »Ehre«, — āb-dast »Waschung«, — sēr-āb »satt«, — rāh-šāh »Königsweg, Chaussee«, — māhī-šīm »Schīmfisch«, — namað-zīn

»Satteldecke«, u. a. m.

Vgl. jetzt Nöldeke, Das iranische Nationalepos § 54, 3. — <sup>2</sup> Vgl. zuletzt
 Platts Grammar S. 46 flg. — Neben sar-māya »Capital etc.« (Schahn. 138, 248; 331, 248; 762, 1417) hat Firdausī oft noch sar-ī māya (z. B. 18, 8; 21, 24; 29; 113; 983, 390; 1334, 1222; 1471, 493).

c) Der Genetivus possessivus kann durch die Praeposition az bezeichnet werden. In diesem Falle kann auch das Pronomen ān oder az ān mit folgender Idāfe eintreten (z. B. Schahn. 360, 724; 436, 61; 696, 256; 1032, 1227 u. ö.); die Verwendung von arab. māl »Eigentum« für einfaches ān ist dagegen moderner.

C. Dativ und Akkusativ.

a) Ohne jede Bezeichnung, z. B. yakē gōša ... dīgar gōša »in die eine Ecke ... in die andere Ecke (Schahn. 229, 1781), — sikasta šuò ān nām²var jaušanaš »zerbrochen ward jenem Ruhmreichen sein Harnisch (Schahn. 270, 448). Solche Constructionen sind in der Umgangs-

sprache sehr verbreitet, vgl. auch \$ 99, 3.

b) Mar - rā schliessen den Dativ-Akkusativ ein, z.B. mar mi3da-ra ziyan kunao »es thut dem Magen Schaden« (AM. 26, 3 v. u.), ču mar dāša-rā bāz xºāhī sɨtað »wenn du das Gegebene wieder wegnehmen willst« (Schahn. 128, 1148); gern stehen sie auch bei Personalpronomina, z. B. mar mară (Vis u Rāmin 82, 18), — mar tură (ib. 85, 18), — mar ōrā (Schahn. 805, 593), — mar īnrā (1072, 122), — mar ānrā (452, 311). Daneben erscheint auch allein sowohl mar (z. B. mar an mard »jenem Manne« Schahn. 54, 380, — mar an nama »jenen Brief« Schahn. 359, 514) als noch viel häufiger rā; letzteres ist die moderne, reguläre Construction. Rā findet sich öfters in adverbialen Redensarten oder temporal wie xubā-rā »um Gottes Willen«, — čāšt-rā »zur Frühstückszeit« (Schahn. 85, 428) — rōz-rā »bei Tuge, tags« neben šab »nachts« (Schahn. 462, 441; 464, 473), vgl. či[h] tārīk šab-rā či[h] tābanda hor »sei es in finsterer Nacht, sei es bei strahlender Sonne« (1190, 968), — xišm-rā »zornig« (1220, 1545), — sar-ī hafta-rā »am Ende der Woche« (1407, 2506), — sasum hafta-rā »in der sechsten Woche« (1414, 2634), — zinda-rā »lebendig« (693, 200), — xīra-rā »thörichter Weise« (Schahn. 165, 659), sowie in či-rā »warum?«, — zē-rā »denn, weil«, in denen die ältere Bedeutung »wegen, für« (ap. rādiy) sich noch spiegelt;

Sowohl mar wie  $r\bar{a}$  treten auch vor den Nominativ; mar meist wohl nur bei Pronomina wie mar ān, mar īn, mar  $\bar{o}$  (z. B. Schahn. 137, 139; 250, 123; 296, 250; 420 Anm. 3 V. 3; 495, 1014), zu  $r\bar{a}$  vgl. Vīs u Rāmīn 73, 2 u. ö. oder Dschāmī Bahāristān S. 5, Z. 4 v. u. (von Schlechta-Wssehrd). Die ültere Form  $r\bar{a}i$  hat sich in barāi erhalten. Rā steht in der ülteren Sprache immer direct hinter dem Worte, zu dem es gehört, Constructionen wie yakē az ēšān-rā »einen von ihnen« statt yakē-rā az ēšān sind nicht klassisch (vgl. Rückert ZDMG. 8, 258).

r Vgl. Nöldeke »Das iranische Nationalepos« S. 71 [S. A.] Anm. 1.

c) Der Dativ wird bei den Verben »geben« und »sagen« durch die Praepositionen ba- ( $ba[\tilde{h}]$ ) — heute bi- gesprochen —  $ba\hat{o}$ , —  $b\bar{a}$ , —  $b\bar{a}z$ , sämmtlich in der Bedeutung »zu«, bezeichnet.

D. Vocativ.

a) Er wird durch afigiertes ā ausgedrückt, z. B. dōst-ā »o Freund!«, — xuðāy-ā »o Herr!«, — baðbaxtiy-ā »o Unglück!« (Qur'ān-commentar S. 430), — auch bas-ā »o wie viel!«. Mehrere auf einander folgende Vocative werden nicht durch Idāfe mit einander verbunden (vgl. Schahn. 662, 2472; 682 Anm. 11 V. 12; 694, 214; Abū Saʾīd ibn Abu'l Chair bei Ethe S. 156 Nr. 9 V. 1).

Dieses -ā findet sich auch beim Verbum, z. B. bāðiy-ā, bi-zdūðiy-ā (Schahn.

1107, 735), vgl. \$ 85 und \$ 90, b.

Die einheimischen Grammatiker unterscheiden die  $\bar{a}$ , je nachdem sie bei Substantiven, Adjectiven oder Verben stehen, mit besonderen Namen; im ersten Falle scheiden sie auch noch zwischen einem » $\bar{a}$  des Rufes« (z. B. in  $d\bar{v}st-\bar{a}$ ) und einem » $\bar{a}$  des Jammers« (z. B. in  $dard-\bar{a}$ ). Wertlose Spitzfindigkeiten.

b) Durch vorgesetztes ai, ayā oder arab. yā, ayyuhā; auch zwiefach ai halākiy-ā »o Tod, Unheil!« (Qur'āncommentar S. 430).

In der Umgangssprache macht sich das Schwinden aller Casusbezeichnungen schon stark bemerkbar. In dem Tagebuche der Māzenderānreise des Schahs Nāṣir eddīn findet man nicht nur Fälle wie xāna raftam »ich ging in das Haus«, sondern auch manzil māndīm »wir blieben im Lager«, mašyūl nuvištan »beschäftigt mit, zu schreiben«, nahār-rā manzil sarf numūdam »ich nahm das Frühstück im Lager ein«. — Da es an syntactischen Sammlungen über den alten Sprachgebrauch fehlt, so lässt es sich nicht sagen, wie weit hier ältere Sprachperioden etwa schon beteiligt sind. Wenn es in einem hübschen Dobaitī Abū Schukūr's (bei Asadī s. v. kābūk) heisst (Muḍāriš):

čūn bačča-ī kabūtar mingār' saxt' kard — hamvār' kard' mōy u bi-afgand' mōy-i zard

kābūk²-rā našāyab šāx ūr²zō kunab — vaz šāx² sōy-i bām² šavab būz² gard²-gard

»wenn dem Truber and der Schnabel sich härtet, dann glättet es das Gefieder und wir sich Flaum ab; der Brütkorb passt ihm nicht mehr, es strebt nach der Flugstange, und von der Stange fliegt es kreisend auf das Dach«, so kann šāx ār²zō kunað »die Stange verlangt es« statt bi-šāx construirt werden oder šāx-ār²ezō kann als Compositum »Stangenverlangen« gefasst werden. Material wäre besonders aus der Prosa zu beschaffen.

### B. DAS ADJECTIVUM.

### \$ 54. Positiv.

Das als Attribut auftretende Adjectiv erhält keine Numerus- noch Casusbezeichnung; es tritt entweder vor sein Substantiv oder folgt diesem mit Idāfe, bei mehreren Adjectiven erhält jedes einzelne das i der Idāfe. Praedicativ steht es bei pluralischem Subject ebenfalls im Singular, z. B. bi-raftand šābān bar-ī šahriyār »fröhlich kamen sie vor den Herrscher« (Schahn. Mohl. VI, S. 148 V. 281 — šābān ist bekanntlich Singular, vgl. Schahn. 82, 377; 144, 274; 187, 1044; 252, 145 u. ö.). Alle Adjective können auch substantivisch gebraucht werden und werden dann nach den für die Substantive geltenden Regeln behandelt.

# \$ 55. Comparativ.

a) Eine besondere Gruppe bilden bih »gut, besser«, — mih »gross«, — kih »klein«, die nach Andreas durch Epenthese aus aw. vahyah-, — masyah-, — kasyah- entstanden sind. Phlv. mas und kas gegen vīh sind natürlich keine Comparative. Hierher gehören auch firih »viel, mehr«, phlv. frēh und vielleicht sare[h] »gut, schön«, aw. srayah- (vgl. § 2, 3 Anm. 3), während pih unsicher ist (vgl. meinen Grundriss unter Nr. 241, wo aber pah pah irrtümlich mit »pfui!« statt mit »schön, schön!« übersetzt ist¹). Nöldeke und Andreas fassen auch np. bēš »mehr«, phlv. vēš als einen Comparativ (zu bas »viel«), doch vgl. dazu Hübschmann, Pers. Stud. S. 34.

Die Verknüpfung mit lat. pējor pessimus dort ist sicher falsch; vgl. Stolz

Hist. Gr. d. lat. Spr. S. 638/39.

b) Endung -tar. Diese gebräuchliche Comparativendung wird noch so lebendig empfunden, dass ihr t unverschoben bleibt. Auch von zusammengesetzten Adjectiven kann ein Comparativ gebildet werden, z. B. digargūna-tar »ganz anderer« (Schahn. 78, 308), — bi-andēša-tar »einsichtigerer« (170, 743), — sogar sūfī yakē zan-qahba va bābī az ō zan-qahba-tar »der Sūfī ist ein Freudenmädchen, der Bābī ein noch ärgeres« (Dschaghmā in ZDMG. 47, 139 Anm. 1, bei v. Krcl.), — von sipas »nach, nachher« (Schahn. häufig z-īn sipas, z-ān sipas »darauf«; statt az pas bezw. zi pas) der Comparativ sipas-tar (Dhachīra-i Chvārazmschāhī), — zāstar »weiter, ferner, getrennt« (3AQ. mit Schahnamevers Nr. 1242, Qur'āncomm. S. 465) aus  $s^{\bar{i}}$  ān  $s\bar{o}$ -tar (zum Ausfall des n vgl.  $\$  23, 3)? Doppelte Endung findet sich in ba-tar-tar »schlechter« (Jer. 7, 26; nach Salemann-Shukovski \$ 22 b Anm. auch bei Firdausī — die Beschränktheit des Raumes hat die beiden Herausgeber leider so häufig verhindert, aus den Schahnamesammlungen Baron Rosens Belegstellen anzugeben), vgl. oss. saudärdär »sehr schwarz« u. a. m. (HÜBSCHMANN, ZDMG. 41, S. 41 § 33 und S. 342), neben battar batar (Schahn. 57, 443; AM. 220, 5, 4 v. u.); zwiefache Comparative sind auch kih-tar, mih-tar, — bih-tar.

phlv. ētūn yehvūnāt u ētūn-tar yehvūnāt »so soll es sein, so soll es noch mehr sein« (Gudsch. Abāl. IX, 7). — Vgl. hierzu jetzt Bréal Mém. Soc. Lingu. IX 36 ff. »Un emploi particulier du comparatif« und schon vorher Schulze

Quaestiones epicae 301 ff.

Aus dem Np. gehört noch hierher (neben as-tar »Maulesel«, ai. ašva-tará-) †nēš-tar »Lanzette« (Schahn. 46, 214, Bostān 124, 851) neben nēš »Stachel« (Bostān 188, 496), auf ein mp. \*nīštir (Hübschmann, Pers. Stud. 104) führt das Np. nicht, — †das-tar-a »kleine Sichel, Säge« (belegt bei Asadī) neben dās »Sichel« (der Meister unter den Nagetieren, der Bieber, führt auch passend den Namen †bē-das-tar »der ohne Säge« — trotzdem zersägt er mit seinen Zähnen Baumstämme); — auch †baf-tar-ī (baf-tar-a) »drehbarer Kettbaum (des Webers)« neben baf dass. (beide belegt)? In diesen Fällen wäre das Comparativsuffix an Substantive direct zur Bildung neuer Substantive, nicht Adjective, angetreten.

Die starke Form -tār (vgl. aw. ka-tāra-, phlv. ka-tār »welcher von zweien« gegen ai. ka-tará-) erscheint vielleicht in dem Pronomen bās-tār bēs-tār

»irgend ein«.

# § 56. Superlativ.

- a) Endung -ist -išt (ap. -išta- erscheint im Phlv. meist als -ist) in mah-ist (reimt allerdings auf par-ast, Schahn. Calc. 1622, 7; 1764, 12) »würdevoll«, nux-ust »erster« (aus nax-ist, s. § 6, 2 b; 3, b), bih-išt »Paradies«, Rām-išt N. pr. (Justi, Namenbuch 258; zu np. rām-išt »Freude« vgl. aber § 104 unter -iš).
- b) Endung -īn (auch -īna), in bestimmten Formen meist nur gebräuchlich, wie in bih-īn »bester«, kih-īn »kleinster«, mih-īn »grösster«, pas-īn »letzter«, pēs-īn »erster«, bar-īn »höchster«, kam-īn »geringster«, rāst-īn »wahr« (eig. »sehr wahr«), nōs-īn »süss«, dēr-īn »uralt« (meist dēr-īna), bērūn-īn »äusserster« (AM. 232, 2 v. u.), nuxust-īn »erster«, sogar avval-īn »erster« u. a. m. Die awestische Form der Endung ist -aēna- (vgl. § 104 unter -īn).
- c) Endung - $tar\bar{n}$ , d. i. - $\bar{m}$  + Comparativsuffix -tar, z. B. ba(t)- $tar\bar{n}$  »schlechtester«. Erst neupersisch.
- d) Endung -dum, phlv. -tum, ap. -tama- nur in  $\bar{a}f$ -dum »letzter« (im Mudschmil uttavārīx) vgl.  $b\bar{a}f$ -dum »zuletzt« d. i. bi- $\bar{a}f$ -dum, got. af-tuma; daneben als -dām in ku- $\delta\bar{a}m$  »wer? was für ein?« pāz. ka-dām, phlv. ka-tām, ai. ka-tamá- $^{\mathrm{I}}$ .
  - r Np. †andama »Erinnerung an vergangenes Leid« (keinesfalls j\*anduha, da Rūdhakī das Wort auf hama »alle« reimt) ist wohl ap. \*antama-; ai. ántama- lat. intimus haben eine etwas andere Bedeutung, jedenfalls bezeichnet np. andama einen im »Inneren« des Menschen sich äussernden Affect. Da bei np. dam die Bedeutung »Seufzer« erst aus »Atem« abgeleitet ist, so ist an ursprüngliches \*handama schwerlich zu denken.
- e) Endung -(a)ma- nur in +-fām »-farbig, -ähnlich« neben -wām (AM. 165, 11) -bām (s. § 35, 3, b), ai. upama- »-ähnlich« (am Ende von Compositen).
- f) Der Superlativ wird durch Vorsetzung von Adverbien wie  $bisy\bar{a}r$ , saxt (daneben auch arab.  $qav\bar{\imath}$ , Bostān 165, 270),  $f^ar\bar{a}v\bar{a}n$ ,  $n\bar{e}k$  etc. vor den Positiv gebildet, die übrigens auch noch vor Comparative und Superlative treten können.
- g) Durch Wiederholung desselben Wortes kann eine superlativische Bedeutung erzielt werden, z. B. az rang-rang »aus den verschiedensten Farben« (Schahn. 287, 95), bi-daraja daraja and »sie sind von

有多数的 大門 不知 的复数

verschiedenen Graden« (AM. 31, 8), — †*jāf-jāf* »Hure« (belegt; vgl. *jāfī* »hurerisch«, Kisāyī bei Asadī) eigentlich »viel coitierend«, ai. Vyabh-, xīr xīr auch xīra xīr »hastig, kühn, bestürzt« (Schahn, häufig) neben xīra allein, — panja panj »viele Fäuste, Hände voll« (1464, 366; Ausg. panj panj), — davān davān āmað »eiligen Laufes kam er«, — auch bisyār bisyār xūb »sehr schön« (AM.); vgl. auch čunīn guft ū čunīn guft ū čunīn guft »sie sagte alles Mögliche« (Vīs u Rāmīn 90, 7). Vgl. Brugmann, Grundriss II \$ 53, 54. — Hierher gehören auch Verbindungen wie garmā-yi garm »grosse

Hitze«, — sardā-yi sard »strenge Kälte« (AM. 165, 2 v. u.).

Der Comparativ wird mit folgendem az oder ki[h], der Superlativ mit der Idafe oder az construirt. Bisweilen steht auch der Comparativ statt des Superlativs, z. B. šikārē ki[h] nāzuktar ān bar-guzīb »das Wild, welches das zarteste (war) [wörtl. »welches zarter sc. als anderes war«], wählte er aus« (Schahn. 135, 105), — zi har čīz kān būð šāyistatar »von allem Besitz, der am passendsten war (Schahn. 239, 1962), — bartar xuðāi »der höchste Gott « (ib. 228, 1773; vgl. 511, 1303; 975, 240; 1087, 372 [lies bēštar]; 1024, 1142; 1178, 724), — avvalītar ast »das erste ist« (Pertsch, Gothaer pers. Handschr. Nr. 60; zu avvalī vgl. \$ 52). Schon im Pahlavi findet sich bēn Ērānšatr gabrā li dānaktar havaham »unter den Männern Persiens bin ich der weiseste« (Mātīk, Tschatr. 3).

Anmerkung. Eine Construction wie bei Saldı Gul. 2, 8 (SPRENGER) az šaha füig suda »süsser als Honiga ist uniranisch (türkisch) und den wenigen Wörtern wie bih, kam, bes etc. mit regulärem folgenden az (wegen ihrer comparativischen

Bedeutung) nachgebildet (z. B.

nigar zi sang či[h] māya bih-ast göhar-i surx zi xustuvāna či[h] māya bih-ast šūštarī »schau, wie viel besser als Stein roter Edelstein ist, schau, wie viel besser als Wollkleid Stoff aus Schüschter ist« Ma}rūfī bei Asadī s. v. xustuvāna, Metr. Mudschtath).

### C. DAS ZAHLWORT.

# § 57. Cardinalia.

»Ein« yak, phlv. ēvak \*ēk, ap. \*aivaka- (ap. aiva-, aw. aīva-). In der Form -ē, einem Substantiv, auch im Plural affigirt, dient es als unbestimmter Artikel (Yā-yi tankīr »I der Unbestimmtheit«). Firdausī verwendet als solchen auch yakē, z. B. yakē kōh būò »ein Berg war« (Schahn. 133, 83) oder yakē mobadē »ein Priester«. Nach Rückerts Beobachtungen (ZDMG. 10, 232) setzt er den unbestimmten Artikel nicht an ein mit einem Substantiv verbundenes Adjektiv, sondern nur an das erstere; später ist beides erlaubt. Statt dāna-ē-i ašk »ein Thränentropfen« (wörtl. »Korn«) sagt man  $d\bar{a}na-\bar{\imath}$   $a\bar{s}k\bar{e}$  (Hāfiz 3, 9), doch kann das  $\bar{e}$  auch nur an das erste Wort treten, in welchem Falle es das  $\bar{\imath}$  der Idāfe in sich aufnimmt; »ein Perser« Ērāniyē aus Ērānī + ē, heute gesprochen Īrāniyī Īrāntī, — yakē anguštariyē »ein Ring« (Abū Schukūr-Vers bei Asadī s. v. čaxmāx Fol. 15<sup>r</sup>), — yakē zāriyē »ein Ungliick« (Schahn. 666 Anm. 4, Vers 1), — yakē Rūmiyē »ein Byzantiner« (1461, 297). »Ein Sklave« heisst banda-ē, nicht etwa bandagē wie bandagān bandagī; das ē, im Pahlavi auch mit dem Zahlzeichen geschrieben, wird als durchaus von dem Substantiv getrennt empfunden.

»Zwei« dō (älteste Aussprache) du do, pāz. dō, aw. dva-; bei Fir-

dausī auch der Plural duvān (nach har, z. B. 549, 494).

»Drei« si[h], aber ohne h in siðīgar »dritter« siyak »Drittel« (AM. 17, 6 v. u. u. ö.), älter sa[h] d. i. se[h] Sēbuxt etc. (s. \$ 8, 4, a), pāz. si se, aw. drayas-ča bzw. drayam.

» Vier « čahār čūr, phlv. čahār, aw. ča roūro.

» Fünf« panj, phlv. panč, aw. panča. » Sechs « šaš, phlv. šaš, aw. xšvaš.

»Sieben« haft, phlv. haft, aw. hapta.

» Acht « hašt (mit h von haft wie herakl. ὁκτώ mit Asper von  $\xi \pi \tau \alpha$ ), phly. hast oder ast, aw. asta.

» Neun « nuh (das h stammt von dah), pāz. nuh, aw. nava.

» Zehn « dah, paz. dah, aw. dasa. Dichtern wird auch dah zugeschrieben, doch könnte an den angeführten Stellen auch dah als Länge stehen, wie Schahn. 3, 45 unsere Ausgaben gegen 3AQ., FSch. haben; vgl. indessen tāl. dā.

Die Zehner von 11—19 werden durch Zusammensetzung mit dah »zehn«, wie im Altiranischen mit dasa, gebildet, nämlich

»Elf« yāzdah, phlv. yāčdah[um gegen aw. \*aēvandasa.

»Zwölf«  $d^uv\bar{a}zdah$ , phly.  $d^uv\bar{a}\bar{c}dah[um]$  gegen aw. dvadasa aber ai. dz ádaša.

»Dreizehn« sīzdah (\*sēzdah), phlv. sēčdah[um, pāz. sēz- sēžvgl. bal. Lw. sēnzdah, ai. tráyodaša gegen aw. Sridasa.

»Vierzehn « čahārdah čārdah, phlv. čahārdah um, aw. \*ča3ru-

dasa, ai. čáturdaša 1.

»Fünfzehn « pānzdah, phlv. pančdah um, aw. pančadasa.

» Sechzehn « šānzdah, phlv. šānčdah um gegen aw. \*xšvašdasa. »Siebzehn« haftdah hafdah, phlv. haftdah um, aw. haptadasa.

» Achtzehn « haštdah hiždah (Schahn. 46, 216) hijdah (hījdahum in der Teheraner Lithographie der Mazenderanreise des verst. Schahs S. 84), phlv. (h)aštdah[um, aw. \*aštadasa.

»Neunzehn« nūzdah nuvāzdah, phlv. navačdah[um (geschrieben

nāvo) gegen aw. \*navadasa.

Hier sind mehrfache Beeinflussungen durch das in der Mitte der Reihe stehende pānzdah zu konstatiren. Von diesem stammen die z (phlv. i) in yāzdah d<sup>u</sup>vāzdah sīzdah šānzdah nūz- bzw. navāzdah (allerdings nur indirect, da pānzdah selbst ein unregelmässiges z statt j hat, vgl. § 32, 2, Ausnahmen 1) und die n in  $\tilde{sanzdah}$  sowie den Nebenformen  $\tilde{yanzdah}$   $d^nvanzdah$   $\tilde{sanzdah}$ nuvānsdah; auch der lange Vocal dürfte sich zuerst in pānsdah (phlv. noch pančdah[um) festgesetzt haben und von dort aus weiter gedrungen sein. Hiždah hijdah (Wörterbücher auch haždah hajdah) sind junge Bildungen.

Die übrigen Zehner.

» Zwanzig « bīst, phlv. vīst, aw. vīsati-.

»Dreissig «  $s\bar{\imath}$ , pāz.  $s\bar{\imath}$ , phlv.  $s\bar{\imath}h$ , aw.  $\Im risat$ -, ap.  $\Im r\bar{\imath} \Im at$ -.

» Vierzig « čihil čil, paz. čihal čihil čil, aw. čadwar sat- (das zweite i in np. čihil ist Vertreter eines g, das erste ist an dieses angeglichen).

» Fünfzig « panjāh, phlv. pančāh, aw. pančāsat-.

» Sechzig « šast šast, pāz. šast (mit s statt š), aw. xšvašti-. » Siebenzig « haftāð, phlv. haftāt, aw. haptāti-.

» Achtzig « haštāð (mit h von haftāð wie hašt nach haft), phlv. (h)aštāt, aw. aštāti-.

» Neunzig « navað nuvað, phly. navat nuvat, aw. navaiti-.

Die Hunderter.

» Hundert « sab (AM. 8, 4) sab, phlv. sat, aw. sata-.

» Zweihundert « durēst (Reim Schahn. 205, Anm. 8 Calc. u. ö., überliefert ist nur die Aussprache duvīst), pāz. dvēst, aw. dvaē-ča saite, daneben als Neubildung du saδ.

»Dreihundert « sīgað (mit secundär verlängertem i), pāz. si-, sc-sad (tiprist, nach 3AQ. Nr. 598 im Schahn., ist eine unklare Pahlaviform).

»Vierhundert« čahārsab.

»Fünfhundert « pānsað (Schahn. pānsað) panjsað (Schahn. 62, 540 Calc.).

»Sechshundert« šašžab.

»Siebenhundert « haftsab.

»Achthundert« haštṣað hīṣað (soloecistische, im indischen Persisch vorkommende Form).

»Neunhundert« nuhsab.

»Tausend « hazār, phlv. hazār, aw. hazawra-.

»Zehntausend « bēvar (veraltet), phlv. bēvar, aw. baēvar.

Im indischen Persisch werden für 100000 auch lak (skr. lakša) und für 500000  $k^{u}r\bar{o}r$  (skr.  $k\bar{o}h$ -) gebraucht; modern erscheint auch  $mily\bar{u}n$  »Million«.

¹ Np. čārdah entspricht lautlich vollkommen ap. \*čā\$\*uda\$a; čahārdah, phlv. čahārdahum können Neubildungen sein, wie auch čār aus čārdah dann für čahār eintrat.

Bei zusammengesetzten Zahlen steht die grössere bezw. grösste voran und wird durch u, va »und« mit den folgenden kleineren verbunden; so auch in der Poesie dah ū dō »zwölf« (Schahn. 208, 1420; 347, 514) oder dah ū cahār »vierzehn« (Kisāyī bei Ethé S. 144, Nr. 7; Firdausī sagt in gleicher Lage māh-ī do hafta 14, 13 u. o.). Das Ursprüngliche (vgl. Aw. und Ai.) hat sich dialektisch z. B. in Qohrūd erhalten, wo »21« yek bīs lautet (was im Np. nach Żukovski, Materialien S. 222 auch sonst bei lüngeren Rechnungen in Bazaren oder bei Wechslern vorkommt). Poetisch sind do haft »vierzehn« (Schahn. 454, 364; 565, 774), — do cil »achtzig« (479, 747), — dō sī »sechzig« (679, Anm. 10), — do panjāh »hundert« (1139, 1309 bis), ja sogar dō sī va do xāna »die 2 × 30 + 2 = 64 Felder des Schachbretts« in einem Verse Naddschār's (s. v. šatrang bei Asadī).

Die gezählten Dinge stehen im Singular nach dem Zahlworte (doch auch haft tanān, haft mardān »die Siebenschläfer«, — haft birādarān »die sieben Brüder« haft dāvarān »die sieben Richter«, beide für das Sternbild des grossen Bären, — Dōpulūn »Zweibrücken« Dorfname, — du birādarān »Gestirn; Adlerat«, — čil duxtarān »ein Tempel«); — hazār erscheint auch im Plural hazārān »Tausende«. Bei ungefähren Zahlenangaben steht das Substantiv mit dem ē des unbestimmten Artikels, z. B. sar-afrāz gurdē u mardē duvēst »stolze Helden und Mannen an zweihundert« (Schahn. 205, Anm. 8 Calc.), — sālē dō »an zwei Jahre« (Gulist. 29, 5 Sprenger), aber auch manzil yakē dō »ein bis zwei Stationen« (Schahn. 276, 578), — sāl sī »clreissig Jahre« (ib. 14, 12), — mardē hazār »gegen 1000 Männer« (656, 238; vgl. 1161, 378).

Eine Anzahl persischer und arabischer Wörter werden wie unser »Stück« den gezählten Dingen vorgesetzt, und zwar ohne folgende Idāfe, z. B. yak fild kitāb »ein (Band) Buch«, — čand 3adad tabarv »einige (Stück) Fasanen«, — yak dast 3imārat »ein Imāret (fromme Stiftung)«, — do rišta qanāt »zwei (Fäden, Linien) Kanäle«, — do 3arrāda tūp »zwei (Laffetten) Geschütze«, — yak qit3a nišān »ein (Stück) Orden«, — do pāra (auch pārča) dih »zwei (Stück) Dörfer«, — čahār ra's asp »drei (Köpfe) Pferde«, — čand nafar piyāba »einige Mann Fusssoldaten«, — dah dāna marvārīb »zehn (Korn) Perlen« etc. (meist aus den Tagebüchern des verst. Schāh); älter dah sar gōsfand »drei Köpfe Rinder« (Dschāmī Behāristān 44, 1), — yakē dast' zarbāft-i šāhanšāhī »ein königliches Brokatgewand« (Schahn. 376, 967), —

yakē dast<sup>3</sup> jāma »ein Gewand« (668, Anm. 8) — die Wörterbücher geben hier dast die Bedeutung »vollständig«, — du sað pāra 3arrāda ū manjanīq »zweihundert Stück Geschütze und Wurfmaschinen« (1338, 1294), — do farvand kišiī »zwei Schiffe« (Dorn, Caspia 3, Anm. 25), — auch hazār čand āsmān »tausend Stück Himmel« (Qur'āncomm. S. 455).

## § 58. Ordinalia.

Dieselben werden durch Anftigung der Endung -um (ar. Suffix \*-ama-\*-ma-, das aus ap. \*haftama-, ai. saptamá- und aw. dasəma-, ai. dasamá- schon im Altiranischen zu [aw.] astəma- naoma- gedrungen und dann im Np. verallgemeinert ist) oder -umīn (auch -umī) an die Cardinalia gebildet und bedürfen keiner besonderen Bemerkungen. Für die Ordinalia von »eins« bis »drei« sind ausserdem noch eigene Worte vorhanden.

» Erster «. Yakum; — nuxust nuxustīn, phlv. naxust (s. § 56, a), vgl. arm. nax »alt « ¹ (vgl. np. naxuzīn »Erstgeborner « § 104 unter -zī) aber kaum np. nax-ēz »Baumschule « (Salemann, Mél. asiat. IX, 491, Anm. y).

Auch arab. avval avvalī avvalīn werden schon früh gebraucht. Im Phlv.

war noch fratum »erster«, ap. fratama-, aw. fratama- vorhanden.

»Zweiter«. Duyum (nach sayyum) duvum duyumīn duvumīn; — dīgar digar »anderer« (die ältere [pāz.] Form daðīgar ist nach Salemann, Mél. asiat. I.\, 234/5 im Schahname an den Stellen herzustellen, wo vor dīgar va bezw. u »und« steht), phlv. datīgar, ap. d"vitīyam bezw. d"vitīyam \*karam. Interessant ist jüd.-persisch dudum (Qissah-i Dān. ed. Zotenberg in Merx' Archiv für wissenschaftl. Erforschung des A. T. I, 420, 16 und 424, 21), das über pāz. dud dið dadum (Hübschmann, Pers. Stud. S. 65) direct auf ap. d"vitīya- zurückgeht (der Jargon der persischen Juden hat mancherlei Beziehungen zum Pārsī).

» Dritter«. Say-um say-umīn d.i. sey-um sey-umīn (AM.) siy-um siy-umīn; — sidīgar (geschrieben si[h] dīgar; Schahn. 208, 1425), phlv. s(i)tīgar, ap. difficultiesigar bezw. difficultiesigar is. 19, 24 steht difficultiesigar, mit an das secundare difficultiesigar and elebenso in np. difficultiesigar » neunter« gegen phlv. difficultiesigar valum d. i. \*difficultiesigar valum and difficultiesigar valum vgl. aw. difficultiesigar valum and difficultiesigar valum vgl. aw. difficultiesigar valum valum

Bei zusammengesetzten Zahlen erhält nur die kleinste die Ordinalendung,

z. B. sað u panjāh u šašum »der 156ste«.

r Arm. naxust wohl nicht = np. naxust (§ 56, a); nah- statt nax- wohl in nahatak »Vorkämpfer« und nahatet «Stammvater des Geschlechts, Patriarch« nach Hübschmann, Armen. Etym. I, S. 200. — 2 Phlv. tas-um »vierter« ist im Np. verschwunden; vgl. aber tas-ū (AM. 166, 2) »Gewicht von vier Gerstenkörnern«, arab. Lw. tassūj »der vierte Teil eines Dāng« (s. Hübschmann, Armen. Etym. I, 266).

# \$ 59. Distributiva.

Sie werden gebildet

a) durch Doppelsetzung des Cardinale im Singular oder Plural, z. B. yak yak »je ein«, — dō dō »je zwei« (Schahn. 346, 491), — čahārān čahārān »je vier«; vgl. Brugmann, Grundriss II, § 183;

b) durch Anfügung des Suffixes -gān an die Cardinalzahl, z. B. yagān ū degān »einzeln und zu zweien« (Schahn. 1281, 185), — dahgān »je zehn«, auch »ungefähr zehn«, arm. Lw. dahekan »Drachme« (vgl. über das Suffix § 60);

c) durch Verbindung der doppeltgesetzten Cardinalia vermittelst der Präpositionen  $\bar{a}$  und  $b\bar{a}$ , z. B. yak- $\bar{a}$ -yak, do  $b\bar{a}$  do.

## § 60. Multiplicativa.

Sie werden gebildet mit Hilfe der Worte bezw. Suffixe  $t\bar{a}$  (phlv.  $t\bar{a}k$  »Stück«) vgl.  $d\bar{o}$ - $t\bar{a}$  »zwiefach« (Vīs 180, 15; s. § 9, 5), —  $l\bar{a}$   $l\bar{a}i$  (soll »Falte« bedeuten, ist aber als Substantiv unbelegt), — "pard desgl. (ap. \*parti-, vgl. wohl lat. pars oder portio?), — vai (Pronomen der dritten Person »er, jener«), — -gāna (phlv. -kānak, die eigentliche Form des Suffixes ist -ānak, das an ein bereits vorhandenes -(a)k antrat, vgl. np. yagāna, phlv. ēvak-ānak »einfältig«, danach wurden dann  $d\bar{o}$ -k-ānak etc. gebildet).

### § 61. Bruchzahlen.

a) Ist der Zähler die Zahl »eins«, so tritt der Nenner vor yak yakē, z. B. čahār yak, čār yak »¹/, « čahār yakē (Qur'ān-Comm. 472), — sað yakē »¹/100« (Schahn. Calc. 1828, 3 v. u.), — seyakē »¹/3« (AM. 58, 5 v. u.) siyak (17, 6 v. u.) — aber sīkē ein »Würzwein«, der zu einem Drittel eingekocht ist, AM. 19, 2 v. u., 104, 4 v. u.; — phlv. 3 ēvakē, »¹/3« (Bund. 1, 52).

Ebenso sind auch die Bruchzahlen im Balütschī zu erklären (Geiger,

LB. § 24, 4).

b) In allen Fällen kann Umschreibung durch die Präposition az eintreten, z. B. si[h] az čahār » $^3/_4$ «. Abul Abbās Abbāsī bei Asadī s. v. bulkafd sagt  $x^w$ āfa do šaš s<sup>i</sup>tānaò do yak dihaò bi-x<sup>i</sup>aòòī »der Chādsche nimmt  $^2/_6$  weg,  $^2/_3$  gibt er seinem Ich (er nimmt also alles)«.

c) Andere Umschreibungen, wie *do bahra* »²/₃« (Schahn. 28, 98). — nīm »Hälfte, ¹/₂« (phlv. nēm nēmak, aw. naēma- »halb«) hat

keine Idafe nach sich 1.

r Np. sibīg "Drittel" in meinem Grundriss Nr. 595 ist zu streichen; Achundow übersetzt so, der Text hat aber sab yak "1/100".

### § 62. Zahladverbien.

Solche werden vermittelst bār »Mal« (phlv. bār, skr. vāra- »Mal«) — bārē »einmal« bārhā »oft, mehrmals« — und deren arabische Synonyme gebildet; — do čandān bezeichnet »zwei Mal so viel«, vgl. auch hazār čand āsmān »tausend Stück Himmel« (Qur'āncommentar S. 455).

Ursprüngliche Zahlenadverbien sind dīgar sibīgar (§ 58), deren -gar =

ap. \*kara- »Mal« in čiyakaram »wie vielfach?« ist.

### D. DAS PRONOMEN.

## § 63. Pronomen personale.

»Ich « man, ap. mana »meiner « (Gen. Sing.), mit antretendem -rā als

márā (statt manrā) erscheinend;

» wir « mā, pāz. jūd.-pers. (Is. 1, 9) ēmā, ap. amāxam (Gen. Plur.) » unser « gegen aw. ahmākam, ai. asmākam; — jüngere indisch- und central-asiatisch-persische Bildungen sind māhā und māyān (vgl. Teufel, ZDMG. 38, 247; SALEMANN, Mém. Acad. imp. St. Pét. VII. Sér. Tome XLII, Nr. 14, S. vII). — Az, ā »ich « ist dialektisch (s. § 37, 2).

»Du « tō (älteste Aussprache) tu, paz. tō tu, aw. tava »deiner (Gen.

Sing.), mit folgendem -rā als túrā (wie auch tust = tu ast);

» ihr « sumā, pāz. sumā, aw.g. xsmākəm »euer (Gen. Plur.), ai. yušmākam; — jüngere Bildungen sind sumāhā sumāyān (vgl. oben māhā māyān).

» Er «  $\bar{o}$   $\bar{o}$  i vai,  $p\bar{a}z$ .  $\bar{o}$   $\bar{o}$  i vi, ap. avahya (Gen. Sing.), wie phlv.  $-\bar{e}$  (Gen. Sing.) = ap. -ahya (vgl. § 49) — wer den Ausfall des h nicht zugeben will, kann eigentlich np.  $\bar{o}i$  nur auf ap. ava-+hya- zurückführen (vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 272, 20); bei folgendem  $-r\bar{a}$  statt  $vair\bar{a}$  auch  $var\bar{a}$ ;

Plur. » si e « ēšān, pāz. ēšān, ap. ai-ta-, aw. aē-šā- aē-taṭ, ai. ē-ṣʿāē-tád (über -sʿān in ēšān vgl. unten); — jüngere Bildungen sind ēšānhā ēšānān (vgl. oben unter māhā māyān), — ōšān, pāz. ōšān ist dialektisch, vgl. gēl.

ūšūn ūhān.

Encliticae. In den obliquen Casus (also statt márā túrā etc., vgl. Rückert, ZDMG. 10, 176 und 186) und possessivisch können auch die Encliticae -am -at -aš -(a)mān -(a)tān -(a)šān verwandt werden (-amān -atān -ašān in possessiver Bedeutung, sonst -mān -tān -šān), also z. B. piðar-am »mein Vater«, — piðar-amān »unser Vater«, — piðar-mān »der Vater . . . uns«. Während im Phlv. diese Encliticae an Präpositionen und Conjunctionen angehängt werden (z. B. u-šān miyān »und zwischen ihnen«), erscheinen sie in der neupersischen Schriftsprache im Allgemeinen nur an Substantiven, Adjectiven, Pronomina und Verben. Im älteren Persisch brauchen sie nicht dem Worte affigiert zu werden, zu dem sie gehören, sondern sie können an einem beliebigen anderen des Satzes, das zu der Kategorie der vier genannten gehört, auftreten, z. B. az ōy-am sipāh — az ōy-am sipās ū baðōy-am panāh »von ihm (stammt) mein Heer, gegen ihn (richtet sich) mein Dank, und auf ihm (beruht) mein Schutz« (Schahn. 130, 18), wo auch sipāh-am sipās-am

panāh-am stehen könnten; oder vgl. 336, Anm. 6, V. 2, b.

Im Phly, erscheint in Folge der ihm eigentümlichen Constructionsweise -as' an Stellen, wo im Np.  $\bar{v}$  ( $\bar{u}$ ) steht, z. B. vas pursīt »und er fragte« (wörtl. »und sein Gefragtes (sc. war)«, und ebenso findet sich bei Firdausī as als Nominativ statt ō; doch beruhen im Schahname solche Fälle nicht sämtlich auf passivischer Construction wie sicher in ču dānand kim kos bar pīl bast »dass von mir gebunden worden ist« (1511, 255), — ān kim sunā $\delta = \bar{a}n$ ki[h]  $\tilde{s}^un\bar{u}\delta am$  (415, 533; 1142, 18), —  $\bar{i}n$  dāstān-am  $z^i$  mā $\delta ar$   $\tilde{s}^un\bar{u}\delta$  »hörte ich von der Mutter« (805, 593), sondern zugleich auch auf Übertragung des Gebrauchs von -am in der 1. Sing.; so erklären sich supurd-as bi-Dohhāk taxt ū kulāh (mit Монь, Schahn. 34, 202) »er überliess«, — girift-as sanān ū kamān ū kamar — girān gurz-rā pahlav-ī dēvband »er ergriff Lanze und Bogen und Lasso etc.« (485, 854), — az ān bazmgah rafta būδ-aš bi-razm »aus jenem Festsaale war er zum Kampfe gegangen» (520, 1448), — bikušt-aš basē dušmanān bē-sumār ver tötete viele Feinde ohne Zahl«, — vgl. dann noch weiter aus dem Schahname (passivisch oder durch Übertragung) 362, 756; 445, 197 (girift-as »er ergriff«), — 377, 974; 528, 85 (supurd-as »er übertrug«), — 377, 983 (bi-dāδ-as' »er gab«), — 384, 72 (āmaδ-as' »er kam«), — 422, 630 (bugðasta būð-aš »er war hinübergegangen«), — 427, 684 (biyandāxt-aš »er warf«), — 446, 217 (guzīð-aš »er wählte aus«), — 447, 236 (bi-bast-aš »er band«), — 451, 296 (kard-aš »er machte«), — 977, 287 (kiš nēst »denn er ist nicht), — 1057, 150 (har ān-čiš bi-dīd »alles was er sah«), — 1117 905; 1271, 2522 (guft-aš »er sagte«), — 1363, 1777 (rasīd-aš »er gelangte«). Geiger, im Festgruss an R. von Roth, »Die Passivconstruction des Präteritums transitiver Verba im Iranischen« S. 2 fasst diese Fälle sämtlich als passivisch, während Rückert, ZDMG. 10, 195 das -as in ihnen als einen Dativus ethicus nahm. Für meine Auffassung auch der Übertragung spricht auch xuðas »er selbst«, wogegen xuð ō ungewöhnlich ist (vgl. auch Teufel, ZDMG. 38, 248). In Fällen wie burd-as namāz (1465, 383) konnte man auch burd namāz-aš verstehen, so wirkten hier mancherlei Analogien zusammen. — In Nachahmung des Türkischen erscheint das Encliticon der 1. Pers. Sing. dann

auch bei der Namenbildung, z. B. Mīram Siyāh Qazvīnī (Rieu, Persische Handschr. des Brit. Mus. III, S. 1191; PERTSCH, Berliner Catalog S. 1212), oder kann man direct türkisch mīrim sprechen?

Die np. Encliticae -am -at -as stammen von den ap. Encliticis -maiy -ma, -taiy, -šaiy -šim; die Plurale -mān -tān -šān bezw. -amān -atān -ašān (nicht -imān -itān -išān, wie persische Grammatiker irrtimlich vocalisiren) sind np. bezw. schon mp. Sonderbildungen (an die Singulare ist das Pluralsuffix -ān angetreten, vgl. Fr. Müller, WZKM. 5, 185)1.

Da np. man »ich«, — mā »wir«, — tō »du«, — šumā »ihr«, — ōi »er« sämtlich alte Genetive sind, so wird dasselbe von ēšān »sie« zu gelten haben; da aber ein ap. \*aišānām nicht nachweisbar ist, so wird -ān analogisch an \*ēš (aw. aēšam, ai. ēšām) angetreten sein (Fr. Müller a. a. O.). Die getrennte Schreibung ē san im Qur'ancomm. S. 433 besagt nichts, auch nicht neben bal. ēs »dieser «2.

In der Poesie findet man ohne -a-: sar-tan neuer Kopf (Schahn. 367 Anm. 8, - In the Locate indet man onne-a: sur-aux neuer Ropi« (Schain. 307 Ann. 8, V. 3), — rag-sān nihre Ader« (367, 831), — dil-tān neuer Herz« (368, 833) etc.

— 2 Contractionen wie kit aus ki[h] + at, — kiš (AM. 183, 1) aus ki[h] + aš, — tāš (Schain. 133, 82) aus tā + aš, — bādāt (Schain. Mohl VI, 6 V. 29) aus bādā + at, — kujāt aus kujā + at (1388, 2260 u. folg.) u. dyl. sind durchaus gebräuchlich. Der Poesie gehören dagegen solche an wie jāt (Schain. 292, 186) aus jāy-at (die Lesung Mohls vermeidet jāt), wie z. B. auch rūt = rōy-at ndein Gesichte der Huggangsprache angehört (z. R. in den Lutswicken Muh. Dechalafor Organischen Schain. der Umgangssprache angehört (z. B. in den Lustspielen Muh. Dscha)afar Qaradschadani's); ebenso Schahn. 1390, 2292 suxunhat »deine Worte«, — paš »sein Fuss« (809, 670), — zēbāš »sein Schmuck« (410, 443), — daryūš »das Meer ihn« (1272, 10), — bašākāt »deine Übelthaten« (1336, 1254), — pahlōš »seine Seite« (431, 759), — bi-yak sōš »an seiner einen Seite« (616, 1685; vgl. 1091, 447), — gētāt »der Welt dir« (1141, 2), — mōm »mein Haar« (Faralāvī-Vers bei Asadī s. v. bašm); — vgl. beim Verbum niyāsār āt »er hātte dich nicht verletzt« (660, 2437, man könnte leicht ändern niyāzardiyat) u. a. m.

# \$ 64. Pronomen reflexivum.

a) Substantivisch. xuồ xoò älter xºaò (AM., auch Firdausī sprach so) »selbst«, phlv. xºat, ap. vgl. "vā- »selbst«, aw. xºatō »selbst«, ai. svátas; der Plural xubhā ist spät und indisch-persisch (vgl. māhā etc. § 63). In Verbindung mit den Personalpronomina bleibt xuò unverändert oder es nimmt noch das entsprechende enclitische Personale an, z. B. man xub »ich selbst« oder man χυδ-am, mā χυδ »wir selbst« oder mā χυδ-amān.

xvēštan »selbst« (wortl. »eigener Leib«), phlv. noch zwei von einander getrennte Worte; daneben bei Firdausī auch tan-ī xºad bi kōh-ī sipand afganī »dich selbst« (Schahn. 234, 1879), — bi-tanhū tan-ī xºēš »ganz allein, selbst« (Schahn. 961, 17; 962, 37). Auch tan allein kann zur Bezeichnung des reflexiven Verhaltnisses dienen, z. B. tan daban dar čīzē »sich zu etwas hergeben« u. dgl.

b) Adjectivisch. x"ēs" »eigen« (dann auch »Verwandter«), phlv. x"ēs",

ap. \*"vais"ya- (Andreas-Bartholomae). xvēš und xuð können auch als Possessiva gebraucht werden, doch hat z. B. kitāb-i xubam eine prononcirtere Bedeutung als kitāb-am.

# \$ 65. Pronomen demonstrativum.

»Dieser« īn, pāz. īn, ai. ēna- »ihn etc.«.

»Jener« ān, pāz. ān hān, phlv. ān-gūn ān-č, aw. ana- »dieser«, skr. aná-»dieser« (nur im Instr. Sing. und Du.; zu dem ā von ān vgl. § 3, 2, a, ev. ist es auch durch in beeinflusst). Beide Pronomina werden in der älteren Sprache stets streng von einander geschieden.

Plur. īnhā ānhā bezw. īnān ānān.

Beide Demonstrativa erscheinen auch in den Pronomina čun-īn čun-ān »solch« (wie īn und ān ursprünglich im Gebrauch geschieden), — ān-čun-īn ān-čun-ān, — ham-čun-īn ham-čun-ān, die auch adverbiale Bedeutung haben, sowie in den Indefiniten čand-īn čand-ān (§ 68) und den Interjectionen hān (hā ān) und hīn (hā īn?), — īnak īnat (vgl. § 102, 4; 5). — Über ān zur

Bezeichnung des Possessiv-Genitivs vgl. § 53, B, c.

Reste alter Demonstrativpronomina liegen noch vor in ē-šān »sie« (vgl. \$63) ī-ðar »hier« ī-drā (unbelegt) ī-ðarī »hier befindlich« ē-rā »desshalb« ēðān »so« u. a., phlv. ē ē-čand ē-tar ē-tūn, pāz. ē-rā ē-šān, ap. ai-ta- »dieser«, aw. aē-ša- aē-tat, ai. ē-ṣā- ē-tād; — ferner in im-rōz »heute« im-sāl »heuer« im-šāb »heute Nacht« im-šām »heute Abend« im-subh »heute Morgen« (beide letzteren gelten fiir schlecht, Blochmann, Prosody S. XII) īm-a »so« in-bār »diesmal«, ap. aw. ima- »dieser«, ai. imā-, sowie in ā-ðān »so«, phlv. ā, bal. ā »der, jener« (vgl. meinen Grundriss Nr. 52, S. 13). — Dass das ē des sog. unbestimmten Artikels mit dem Pronomen demonstrativum ē ursprünglich identisch war, ist schon \$52 bemerkt worden.

# \$ 66. Pronomen interrogativum.

»Wer?« ki[h] ältere Schreibung  $k\bar{\imath}$  (vgl. kiyam »wer bin ich?« [Schahn. 1389, 2280, nicht kayam!] und  $k\bar{\imath}st$  »wer ist?«) aus  $k\bar{e}$ , pāz. ke, bal.  $k\bar{e}$  kai n. kai, mit  $-r\bar{\alpha}$  als  $kir\bar{\alpha}$ , Plur. (selten)  $kiy\bar{\alpha}n$   $k\bar{\imath}h\bar{\alpha}$ , ap. \*kaya-, ai. kaya- (ap. aw. nur ka- »wer?«); vgl.  $\S$  5, 3, b.

»Was? «  $\ddot{c}[h]$  ältere Schreibung  $\ddot{c}$  (AM. 58, 2 v. u., vgl.  $\ddot{c}$  ist »was ist? «) mit  $r\bar{a}$  als  $\ddot{c}$  ir $\bar{a}$ , Plur.  $\ddot{c}$  ih $\bar{a}$  »was für welche? «, pāz.  $\ddot{c}$  ih, ap.  $\ddot{c}$  iya-karam  $\ddot{c}$  iš- $\ddot{c}$  iy, aw.  $\ddot{c}$  iš  $\ddot{c}$  it; auch in  $\ddot{c}$  in (vgl. § 100, 3). Adjectivisch bedeutet  $\ddot{c}$  [h] »was

für ein?«.

Nach  $\bar{o}i$  = ap. avahya etc. könnte man ki[h]  $k\bar{\iota}$   $k\bar{e}$  auch auf ap. \*kahya vgl. g.aw.  $kahy\bar{a}$ , zurückführen (s. § 42, 7, b,  $\alpha$ ), dagegen sprechen aber  $\check{c}\bar{\iota}$   $\check{c}i[h]$  und die Idāfe  $\check{\imath}$ , die keine Spur eines ursprünglichen  $\bar{e}$  aufweisen und also kaum aus  $*\check{c}ahya$  bezw. \*yahya, vgl. g.aw.  $\check{c}ahy\bar{a}$   $yehy\bar{a}$ , entstanden sein können.

»Wer? was für ein?« kuồām Plur. kuồāmhā, pāz. kadām, phlv. katām, ai. katamá-, auch kuồām yak, kuồām yakē, kuồāmē und adjectivisch kuồāmīn.

»Wie viel?« čand (auch »einige«, vgl. \$ 68).

Bei Rūdhakī findet sich ein Fragewort zaš »was?«, das schon Asadī im Lughat-i Furs anführt (danach auch BQ. und FSch.); die folgenden beiden Verse werden überliefert: zaš az ō pāsux diham andar nihān — zaš bi-pandārī miyān-ī mardumān »was soll ich dariiber antworten im Geheimen? was, denkst du, öffentlich?« (Metr. Ramal) und gar kunað dilēr z hāl-i dil su āl — pēš-i ō ai sāšīq-ī šēbā zašī »wenn der mutige den Zustand des Herzens erforscht, was bist du (dann) vor ihm, o wahnwitziger Verliebter?« Mit pāz. čiš (gelegentlich auch phlv. čiš statt des gewöhnlichen Ideogramms mah), an das man zunächst denkt, lässt sich zaš nicht vereinigen; wenn auch ziš zu lesen wäre, könnte doch è im Anlaut nicht als z erscheinen (nicht einmal das enclitische np. či[h], vgl. § 67, weist diese Lautverschiebung auf; pāz. siš ist nur eine falsche Umschreibung von čiš).

# \$ 67. Pronomen relativum.

Np.  $ki[\hbar]$  älter  $k\bar{\imath}$ , pāz. ki ke, phlv. nur  $man\bar{\imath}$   $(m\bar{\imath}n)$  »welcher, er«, erscheint in den meisten Fällen nicht mehr als eigentliches Pronomen, sondern nur als eine aus dem Interrogativpronomen gebildete Relativpartikel und ist

The second secon

darum indeclinabel; vgl. den altpersischen Gebrauch des Pron. interrogat. mit folgendem Relativum  $t^uvam$   $k\bar{a}$  hya »du, welcher«. Die ältere Poesie verwendet in gleicher Bedeutung auch  $kuj\bar{a}$  (wörtl. »wo?«), pāz.  $kuj\bar{a}$ . Die Casus werden bei beiden durch hinzutretende Personalpronomina bezeichnet, z. B.  $kuj\bar{a}$   $n\bar{a}m$ -i  $\bar{o}$   $b\bar{u}\bar{o}$  »dessen Name war« (Schahn. 93, 595). Seiner relativen Bedeutung gemäss muss sich ki[h] an ein vorhergehendes, es regierendes Wort anlehnen; bei Demonstrativen ist  $\bar{a}n$ -k,  $\bar{i}n$ -k älter als  $\bar{a}n$  ki[h],  $\bar{i}n$  ki[h], hier wie auch in der Verbindung har ki[h] »jeder, welcher« darf  $r\bar{a}$  direct an ki[h] antreten, ein letzter Rest der einstigen Flexionsfähigkeit. Vor anlautendem Vocal wird das Relativum wie auch die Conjunction ki[h] mit diesem verschmolzen, z. B. kandar (ki[h]andar), —  $k\bar{o}$  ( $ki[h]\bar{o}$ ) etc.

 $\widetilde{ci}[h]^{\mathrm{T}}$  »welches, was«, relativisch nur in den Verbindungen  $\widetilde{an}$ - $\widetilde{ci}[h]$  »das, was«, —  $har\ \widetilde{ci}[h]$  »alles, was«, —  $har\ \widetilde{an}$ - $\widetilde{ci}[h]$  »alles das, was« (ülter  $\widetilde{an}$ - $\widetilde{c}$ , — har- $\widetilde{c}$ , —  $har\ \widetilde{an}$ - $\widetilde{c}$ ), auch in  $bug\overline{o}\ t\overline{a}\ \widetilde{ci}[h]\ d\overline{a}r\overline{i}$  »sprich, so lange du etwas hast, weisst« (Schahn. 2, 17), vgl. ap. enclit. - $\widetilde{civ}$ , aw. enclit. - $\widetilde{civ}$ ,

ai. enclit. -čid.

I Zu čī »etwas« vgl. § 68 unter čīz.

## \$ 68. Pronomen indefinitum.

»Man« wird im Np. durch die 3. Pers. Plur. oder durch die 2. Sing. des Conditionals ausgedrückt, also »man sagt« goyānd oder tu guftī (so meist, aber auch tu gōyī Schahn. 314, 333). Natürlich können auch indefinitive Pronomina verwandt werden, z. B. ču man kas nabīnaò bi-gētī s<sup>n</sup>vār »wie mich sieht man (niemand) in der Welt keinen Reiter« (Schahn. 194, 1172).

Kas kasī (\*kasē) »jemand«, Plur. kasān (Vīs 68, 7) kashā (Schahn. 1219, 1538) »Leute«, pāz. kas kasi-ča, ap. kaš-čiy »irgend wer, jemand«, aw. kas-čiţ »jemand« kas-nā, ai. vgl. kás. — Synonym arab. šaxs šaxsē.

 $\bar{E}\check{c}$  (Schahn. 4, 59 u. ö.)  $\hbar\bar{e}\check{c}$  »ein, etwas«, mit Negation (die manchmal auch nicht besonders ausgedrückt wird) »niemand, nichts« z. B.  $\hbar\bar{e}\check{c}d\bar{a}n$  neben  $\hbar\bar{e}\check{c}mad\bar{a}n$  »nichts wissend«, pāz.  $\hbar\bar{e}\check{c}$   $\hbar\bar{e}\check{c}i$ , phlv. ( $\hbar$ ) $\bar{e}\check{c}$ , erst mittelpersische Bildung aus  $\bar{e}v+\check{c}$  (ap.  $\check{c}iy$ ), vgl. § 31; auch in Zusammensetzungen wie  $\hbar\bar{e}\check{c}$   $\check{c}as$ ,  $\hbar\bar{e}\check{c}$   $\check{v}ak$ ,  $\hbar\bar{e}\check{c}$   $\check{k}u\delta\bar{a}m$ ,  $\hbar\bar{e}\check{c}$   $\check{c}\bar{i}z$ . — Über  $\hbar\bar{e}\check{c}$  als Fragepartikel vgl. § 101, 9.

Yakë »irgend ein, irgend einer«.

Älter und heute ungebräuchlich sind bāstār bēstār (vgl. § 8, 2; § 55, b, Ende), — bihmān (Kisāyī bei Asadī s. v. angašta) bāhamān »irgend ein«; jetzt sagt man dafür gewöhnlich arab. fulān, fulānī (\*fulānē), fulān kas.

Har »jeder« (substantivisch und adjectivisch), phlv. har (meist har-vīsf), ap. har²va-, aw. ha²rva-, ai. sárva-; häufig in Verbindungen wie har kuðām, har dō »beide« (vgl. har yakē az Allāhqulī va Rāi Singh bi-manṣab-i hazarī nuvāziš yāftand »beide, A. und R. S., wurden mit dem Hezārī-Range begnadigt«, har kuðām az Aṣālat Xān va Bahmanyār bi-3ināyat-i fīl sarafrāz šuð »jeder von beiden, A. und B., ward durch das Geschenk eines Elefanten geehrt« Bādschāhnāme II, 230, wo diese Construction häufig ist). Das auf har folgende Wort kann das Yū-yi vahdat annehmen oder nicht, z. B. har yak oder har yakē. — Auffällig ist har māhiyān »alle Monate« (Schahn. 36, 34), doch findet sich bei Firdausī auch har duvān »alle beide«.

Hama »all, ganz« Plur. hamagān, phlv. hamāk, pāz. hamā, ap. aw. hama-, ai. samā-; bei AM. 110, 3 v. u. findet man bi-hama vaqtē »jeder Zeit«, wie auch die jüd.-pers. Bibelübersetzung construirt (z. B. hama birādarē hama rafīqē »ein jeder Bruder, ein jeder Freund«, Jer. 9, 3) und auch sonst vorkommt. Selbst nachgesetzt kann hama werden, z. B. suvārān hama und endlich kommt es voranstehend mit nachfolgender Idāfe vor. Weiterbildungen

sind hamagī (wörtl. »Gesammtheit«) und hamagīn »alle« Plur. (mit Verkürzung) hamginān (z. B. mā hamginān »wir alle« Schahn. 68, 123). Arab. Synonyma sind jumla, — kull, — tamām.

ham- »derselbe« in Compositen, z. B. ham-sāya »Nachbar« (wörtl. »denselben Schatten habend«), — ham-xāna »Hausgenosse«, ap. vgl. hama-

pitar-, aw. hama-gaona-.

Dīgar digar daðīgar »anderer« (vgl. § 58) Plur. dīgarān dīgarhā; — yakē dīgar »ein anderer«, vakdīgar hamdīgar »einander«. — Ein sonst verloren gegangenes andar »anderer«, (skr. antará- »anderer, verschieden von« osset. ändär »anderer, Freund«, got. anþar, lit. añtras) in piðar-andar »Stiefvater« etc. (s. meinen Grundriss Nr. 120)¹. — Arab. Synonymon yair az oder mit Idāfe yair-i.

Čand »einige«, phlv. čand, aw. čvant- »wie viel?« mit oder ohne Yā-yi vaḥdat am zugehörigen Worte, also čand rōz, čand rōzē, rōzē čand; auch in den Verbindungen čandān (čandānē) čandīn čandē (z. B. čandē s¹pāh Schahn. 217, 1593, čandē suxunhā 386, 109, čandē rōz 416, 554, suxun guft čandē 1231, 1779 und 592, 1267). Im Sinne von »einige« kommt auch barxē (wörtl. »ein Teil«, statt bahrē, vgl. § 42, 3; 4, a) vor. — Arab. Synonymon bað dī (az).

Čīz »etwas«, ap. čiščiy »etwas« (Salemann, Mittelpers. Studien S. 241);

daneben čī »etwas« (Sasdī Gul. 29 Z. 17, Sprenger), s. či[h] § 67.

Veraltet ist and »einige, etwas« (dann auch »soviel«), z. B. haftāð u and »einige 70« d. i. »70—79« (Schahn. Calc. 1455, 1), phlv. and »so, so viel« — davon das Deminutiv andak »klein«, phlv. andak.

1 Dieses meinte Ascoli KZ. 12, 320 mit Ȑnder«.

#### E. DAS VERBUM.

# § 69. Vorbemerkungen.

Monographien über das neupersische Verbum: GILCHRIST, A new Theory and Prospectus of the Persian Verbs, Calcutta 1801 (mir unbekannt); — RAPP, Der Verbal-Organismus der indisch-europäischen Sprachen, I. Band S. 55 ff. »Neupersisches Verbum« (1859); — A. BARB, Über den Organismus des persischen Verbums, Wien 1860; — SPIEGEL, Der Organismus des neupersischen Verbums, KUHN und SCHLEICHERS Beiträge II, 464 ff. (1861); — FR. MÜLLER, Die Conjugation des neupersischen Verbums sprachvergleichend dargestellt, SWAW. Band XIIV S. 220 ff. (1864); — DERS., Bemerkungen über die schwache Verbalflexion des neupersischen Verbums, SWAW. Band LXXVII S. 359 ff. (1874); — VULLERS, Verborum linguae persicae radices als' Supplementum zum Lexicon persicolatinum, 1867.

Das Neupersische besitzt als flexivische Bildungen nur das Präsens, Präteritum, den Conjunctiv und Imperativ; die Bezeichnung der übrigen Tempora und Modi sowie der Genera verbi wird durch Verbindung der erstgenannten mit Partikeln oder vermittelst periphrastischer Umschreibungen bewirkt. Von den flexivischen Formationen sind altererbt: das Präsens, der Conjunctiv und der Imperativ; das Präteritum ist eine neupersische Sonderbildung (vgl. § 88, a). Ausser nach den Präsensklassen lassen sich die np. Verben nach den Gesichtspunkten ordnen, unter denen ihre Wurzeln lautliche Veränderungen im Infinitiv oder Präsens erleiden.

Das neupersische Verbum hat schon eine ganze Reihe von Bearbeitungen hervorgerufen (ausser den oben genannten Monographien auch in den meisten Grammatiken), aber doch ist das in Frage kommende Material nicht erschöpfend zusammengebracht. Ich habe sogar noch eine Anzahl

»unregelmässiger« Verba gefunden, die bisher ganz übersehen worden sind und werde dabei gewiss noch andere verkannt haben.

#### I. Die Präsensklassen.

Aus den verschiedenen altarischen Präsensklassen haben sich im Neupersischen von den folgenden Spuren erhalten, und zwar sämtlich in thematischer Gestalt:

- 1. \$ 70. Die Wurzel erscheint mit angestigtem unbetonten thematischen Vocal.
  - 2. § 71. Die Wurzel mit angefügtem betonten thematischen Vocal.
  - \$ 72. Reduplicirende Präsensstämme.
     \$ 73. Nasalpräsentien:

A. mit  $n\bar{a}$ ,

B. mit infigirtem n,

C. mit affigirtem ar. \*-ana-,

D. mit  $n\bar{o}|nu$ .

5. § 74. Inchoativa.

6. § 75. Präsensstämme mit y:

A. IV. ind. Classe oder Passiva,

B. Causativa,

C. Denominativa.

7. \$ 76. Vereinigung zweier verschiedener Stämme.

# II. Classification nach den lautlichen Veränderungen der Wurzeln.

1. § 77. Wurzeln auf urspr. Palatale bzw. Velare:

A. Präsens auf -z: a) idg.  $*g_1 *g_1h$ ; b) idg.  $*g_2 *g_2h$ ; c) idg.  $*k_2$ .

B. Präsens auf andere Laute ausgehend.

2. § 78. Wurzeln auf Labiale.

3. \$ 79. Wurzeln auf Dentale.

4. \$ 80. Wurzeln auf Spiranten.

5. § 81. Wurzeln auf r mit št im Infinitiv und Part. Präter.

6. \$ 82. Infinitive auf -istan, -astan.

### I. DIE PRÄSENSKLASSEN.

# \$ 70. Die Wurzel mit angefügtem unbetonten thematischen Vocal als Präsensstamm.

Sie erscheint in mittlerer Form, z. B. rōy-a-δ »wächst«, aw. raoδ-a-hē, ai. rodh-a-ti, — np. bar-a-δ »trägt«, aw. bar-a-ti, ai. bhár-a-ti.

Diese Präsensklasse musste im Neupersischen mit der causativen in den i- und u- Wurzeln zusammenfallen, indem ap. \*raudatiy ebenso wie \*raudayatiy, letzteres durch die im Np. sehr beliebte Kürzung langer Vocale aus \*rāytô, beide np. rōyað ergaben. Wahrscheinlich haben wir die np. Verben dieser Categorie sämmtlich der causativen Präsensklasse zuzurechnen, die im Altpersischen schliesslich weit um sich gegriffen hat, da eine sehr beträchtliche Anzahl np. Wurzeln causative Stammformen aufweisen.

Ausser np. am »ich bin« sind im Np. sämmtliche Verba in die thematische Flexion übergeführt worden, vgl. np.  $\bar{a}ya\delta$  »kommt«, ap.  $\bar{a}+*ay-atiy$ , —  $p\bar{a}ya\delta$  »schützt«, ap. \* $p\bar{a}y-atiy$ , —  $zana\delta$  »schlägt«, ap. \*jan-atiy gegen die erhaltenen aitiy und patur, bzw. aw. jainti, ai. hánti, vgl. aber schon ap.  $p\bar{\alpha}y-\alpha(h)^{u}v\alpha$  »schütze« und aw.  $jan-\alpha^{i}ti$ .

# § 71. Die Wurzel mit angefügtem betonten thematischen Vocal.

Die Wurzel erscheint in schwacher Form (indische 6. Klasse), z. B. in np. riy-α-δ »kackt«, skr. riy-ά-ti »lässt laufen, lässt los« (allerdings nur Dhātup.) — nach § 4, 4 könnte in riy-a-ð auch eine Verkürzung aus \*rīy-a-o vorliegen, also ai. rī-ya-tē zu vergleichen sein, dann also zu § 75, A — Inf. rī-ban, vgl. ai. rī-th-;

np. hil-a- $\delta$  »lässt, entlässt«, pāz.  $h\bar{e}l$ -e-d (zu dem  $\bar{e}$  vgl. § 8, Anm.), aw. \*hər²s-a¹-ti »lässt« (vgl. hər²zənti), ai. srj-á-ti »entlässt«, Inf. hištan (statt \*haštan nach dem Part. Prät. hišta, vgl. phlv. h(i)štak »Schnitzel«, vd. 17,

11 Gl., ap. \*hṛšta-, ai. sṛṣṭá-, vgl. \$ 39, 3, c); np.  $\bar{o}$ ft-a- $\delta$  uft-a- $\delta$  ft-a- $\delta$  »fällt«, phlv.  $\bar{o}$ ft- $\bar{c}$ -t  $\bar{o}$ ft-a-d, ap. \*ava-ftά-tiy, gr. ἐπτόμην (Bartholomae, Vorgeschichte § 124, 7; Hübschmann, Persische Studien S. 16); Inf. ō-ftā-ban u-ftā-ban aber nach dem Muster ē-stā-ban;

vgl. phlv. druž-ē-t »belügt, betrügt« (vd. 4, 36), pāz. drūž-e-d, aw. druj-ai-ti druž-ai-ti »betriigt«, (ap. adurujiya »log« zur 4. ind. Classe) das pāz. īz hat keinen Wert, wenn der Vocal lang war, so kann er nur ō gelautet haben, und phlv.  $dr\bar{o}z\bar{z}$ - $\bar{c}$ -t wäre dann = ap. \* $d^uraujayatiy$  zu setzen.

In diese Klasse gehören vielleicht noch np. gu-sil-α-δ »zerbricht«, ap. \*vi-srd-átiy (vgl. § 79), —  $\bar{a}$ -murz-a- $\delta$  »verzeiht«, ap. (med.) \* $\bar{a}$ -mrz-átiy (vgl. \$ 77, A, a) und wenn die Vocalisation rih-a-δ (bei AM. 183, 1) älter als die gewöhnliche rah-a-8 »entkommt« ist, möglicherweise auch dieses (s. § 80).

I Zur 6. indischen Classe vgl. jetzt LEUMANN, Actes du dixième congrès international des orientalistes, II. Partie Section I bis S. 41 flg.

## § 72. Reduplicirende Präsensstämme.

Die Wurzel erscheint in schwacher Form.

Np.  $\bar{c}$ -sta- $\delta$  »steht«, ap. \* $adi^{\tau}$  + (h)i-šta-taiy (vgl. a-(h)i-šta-ta »er stand«), aw. hi-štai-ti, ai. ti-štha-ti, dazu fir-i-sta-δ »sendet« aus \*fir-ē-sta-δ, ap. \*fra + adi + (h)i-šta-taiy, ai. vgl. pra + V  $sth\bar{a}$ - Causativ »entsenden«; in para-st-īdan »verehren« Denominativ von para-st »Verehrer«, ap. wohl Nom. Sing. \*pari-št-ā, vgl. phlv. artē-št-ār, aw. rasaē-št-ar- etc. erscheint die Wurzel in schwächster Form;

di-ha- $\delta$  »setzt«, ar. \*da- $dh\bar{a}$ -ti (aw. da- $\delta\bar{a}^i$ -ti, ap. a-da- $d\bar{a}$ , ai. da $dh\bar{a}$ -ti) gegen älteres da-ha- $\delta$  (AM. 7, 2 und 8); das i ist vielleicht von  $\sqrt{d\bar{a}}$ -»geben« bezogen, deren 2. Sing. Impt. \*dadā (mit Übergang in die thematische Flexion) \*day dē dī gab (vgl. die Rūdhakī-Formen § 8, 4, a), also \*dadātiy, np. \*dayað \*diyað, vgl. māz. (Emīr Pāzev. 31 d) diyam »ich gebe«. Wegen der Rūdhakī'schen Imperative kann man dihao »gibt« nicht aus \*dadātiy ableiten; ich nehme daher eine Vermischung von dahab und \*diyab zu gemeinsamem dihab² an, begünstigt durch die eintretende Schreibung von ursprünglichem oder älterem  $d\bar{\imath}$ , —  $k\bar{\imath}$ , —  $k\bar{\imath}$ , —  $k\bar{\imath}$ , —  $k\bar{\imath}$  als dih, — kih, (s. \$42, 8, b). — Ni-ha- $\delta$  »setzt« aus \*ni-ha-ha- $\delta$ , daneben na-hī (AM. 65, 10) d. i. \*ni-ha-hī?, ai. ni-da-dhā-ti, aw. vgl. ni-da-δā-t (s. Hübschmann, Pers. Stud. S. 103) oder wohl eher eine Analogiebildung zu nihādan nach ēstad: ēstāban.

Die Infinitive ē-stā-ban fir-i-stā-ban dā-ban ni-hā-ban sind regulär.

Nicht etwa gehört hierher das dialectische vōž-ón (Kāschān) etc. »ich spreche«, da dieses nicht eine reduplicirte Präsensform ap. \*vauč-ā-miy (vgl. aw. redupl. Aorist vaoč-a-t, ai. á-vōč-a-t mit Aoristpräsens vőč-ati) voraussetzt, sondern schriftpersisch \*vāz-a-m sein würde (vgl. \$83).

r Vgl. § 8, 4, b. Die Erklärung von np. ēstad aus ap. \*āištataiy ist doch nur ein Notbehelf (HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 14). — 2 Statt \*dihāò etc. nach Analogie der übrigen 3. Sing. Präs., -āò ist im Np. nur Conjunctivendung.

## § 73. Die Nasalpräsentien.

A. Mit nā.

Np.  $\bar{a}$ - $f^ar\bar{i}$ -na- $\delta$  »schafft«, aw.  $\bar{a}$ - $fr\bar{i}$ - $n\bar{a}$ -mi »preise«, ai.  $pr\bar{i}$ - $n\bar{a}$ -ti; das Verbum  $nafr\bar{i}\delta an$  »verfluchen« (Schahn. 584, 1118; 1335, 1227; Vīs u Rāmīn 54, 3 v. u.) hat wohl kein Präsens,  $\bar{a}f^ar\bar{i}n$  »Lob«,  $nafr\bar{i}n$  «Fluch« (die Aussprache  $nifr\bar{i}n$   $nifr\bar{i}\delta an$  ist gewiss falsch) — nach aw.  $fr\bar{i}$ -n-a-i-ti und Formen wie ai.  $pr\bar{i}$ -n-a-ti mr-n-a-ti neben pr-n-a-ti könnte man für np.  $\bar{a}$ - $f^ar\bar{i}$ -n-a- $\delta$  bereits ap. \* $\bar{a}$ - $fr\bar{i}$ -n-a-tiy nicht \* $\bar{a}$ - $fr\bar{i}$ - $n\bar{a}$ -tiy annehmen; dasselbe wird für die folgenden Fälle gelten, sicher jedenfalls für den ersten —

bī-na-δ (bezw. bī-n-a-δ) »sieht«, phlv. τ'ē-na-m, ap. a-vai-na »sah«,

aw. vaē-nai-ti, ai. vē-na-ti »ersehnt«;

dā-na-δ (bezw. dā-n-a-δ) »weiss«, ap. 3. Sing. Impf. a-dā-nā, aw.

zā-nə-nti »sie wissen«, ai. jā-nā-ti;

s<sup>i</sup>tā-na-δ (bezw. s<sup>i</sup>tā-n-a-δ) »nimmt weg« <sup>1</sup>, ap. \*stā-nā-tiy, vgl. ai. Vstā- »stehlen« in den Ableitungen stāyát »verstohlen« stāyú- (neben tāyú-) »Dieb« stēná- »Dieb« stēya- »Diebstahl«; Inf. s<sup>i</sup>tā-ðan oder meist s<sup>i</sup>ta-ðan; s<sup>i</sup>ka-na-δ (bezw. s<sup>i</sup>ka-n-a-δ) »zerbricht«, ap. \*skad-nā-tiy \*ska-nā-

tiy, 2 aw. vgl. sčind-ayeti;

ni-sī-na-ð (bezw. ni-sī-n-a-ð) »sitzt«, phlv. ni-sī-nēt. Wie die ap. Form anzusetzen ist, ist unsicher. Das np. ī würde sich am Leichtesten aus ap. \*nisīdnātiy erklären lassen³, wobei aber bal. nindag n. ninday aus \*nisīdag \*nisīndag⁴ und ferner ksl. sēda, apr. sindāts, die auch den Nasal aufweisen, unberücksichtigt bleiben; andererseits erklärt Bartholomaes Ansatz eines ap. \*nisīndnātiy (wie ap. \*skandnātiy für np. šikanað)⁵ das ī von nisīnað nicht.— Np. nisānað »lässt sich setzen« Inf. nisāstan (analogisch auch nisāxtan, aber nach welchem Muster? vgl. gusīxtan neben gusistan, sināxtan neben sīnāsīðan) ist eine junge, erst neupersische Bildung. — Wenn nisēm »Nest« nisēman (so mit ē überliefert), skr. Lw. nisīmana- zur Vsad- »sitzen« gehört, 6 wofür phlv. n(i)sēm »Podex« (»Gesäss?«), AV. 19, 2 sprechen könnte, so wäre wohl als np. Grundform \*ni-sē-na-ð anzunehmen (noch mit Übergang in eine y-Classe?); aber vielleicht gehört es zur aw. Všay-, ai. kṣāy- »wohnen, ruhen« vgl. ai. kṣēma- Aufenthalt, Rast«?.

Mp. zi-n-ītan »wegnehmen« zi-n-ītār (ZPGl.) ist medische Form (vgl. aw.

si-nā-t) gegen ap. a-di-nā »nahm weg«, ai. ji-nā-ti »überwältigt«.

Np. bur-ra-δ (bezw. bur-r-α-δ) »schneidet«, phlv. bur-(r) c-nd »sie schnei-

den« (vd. 7, 32), ap. \*br-nā-tiy gegen aw. pairi.brī-nə-nti, ai. bhrī-nā-ti;

dar-ra-ð (bezw. dar-ra-ð) »zerreisst«, phlv. dar-(r)ē-t (vd. 2, 33 Gl.), ap. \*dr-nā-tiy, skr. dr-nī-yắt (Sat.-Br.) »spalten« — dar-ra-ð statt \*dir-ra-ð hat sein a vom Infinitiv (FSch. hat dirrānīðan, vgl. Schahn. 1125, 1068, und dirīðan, aber seine Vocalisirung ist nicht massgebend);

xar-ra-d (bezw. xar-r-a-d) »kaust« (vgl. Schahn. 177, 866; 1119, 936), ap. \*xr-nā-tiy gegen ai. krī-nā-ti — np. xar-ra-d statt \*xir-ra-d wie

dar-ra-ò oben.

Die Infinitive der drei letzten Verba haben regulär ein einfaches r, da sie aus der Wurzel, nicht aus dem Präsensstamme, gebildet sind, also burīdan (Schahn. 449, 265), xarīdan (gewöhnlich), darīdan, analogisch erscheinen dann auch burrīdan etc.; das Gleiche gilt vom Part. Prät. Neben  $x^i rīda x^i rīda n$  (FSch.), ap. \*xrīta- \*xrītanaiy sind xarīda xarīdan eingetreten, ebenso burīda burīdan statt \*birīda \*birīdan, ap. \*brīta- \*brītanaiy. Nach dem einfachen r der Infinitive sind endlich burād darād xarad gebildet. Vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 28, 56, 62.

Die ai. krī-nā-ti entsprechende Form findet sich dialektisch im Kāsch. Impt. ba-rī-n aus \*ba-hrī-n ba-xrī-n (wie auch vorkommt) — dahin auch xarī-

-na- $\delta$ , das Salemann-Shukovski S. 53 mit Unrecht gegen  $xar(r)a\delta$  bevorzugen, jüd.-pers.  $xar\bar{\imath}n$ - $i\check{s}n$  (Stades alttestam. Zeitschr. XVI S. 233), ebenda  $dar\bar{\imath}n$ - $i\check{s}n$  und ebenso np.  $b^ur\bar{\imath}$ -n »Schneitte«, phlv.  $br\bar{\imath}$ -n. Dialektisch findet sich rn erhalten in Kāsch.  $b\bar{u}rn$ - $a\hat{n}$  »schneiden« etc.; überhaupt ist hier die 9. indische Classe häufig vertreten, vgl. Fr. Müller, SWAW. 45, 283 (auch jüd.-pers. fer- $m\bar{u}$ -n-n-n wich befehle« gegen np. far- $m\bar{a}$ -y-am und sogar - $num\bar{u}n$  »zeigend« in rah- $num\bar{u}n$  »wegweisend«, Schahn. 401, 333 u. ö., neben - $num\bar{a}i$ ).

In diese Classe gehört auch jüd.-pers.  $r\bar{v}$ -dan »ausraufen« Part. Präs.  $r\bar{u}n$ -ā Abstr.  $r\bar{u}n$ -išn (Stade's alttest. Zeitschr. XVI S. 236 Anm. 1) bal. (Nr. 321) run-ay »Korn schneiden, erndten«, skr.  $\sqrt{lav}$ - lu-nā-ti (Brāhm.) — doch auch

lu-nō-ti — »schneiden«.

Bartholomae will, Vorgeschichte \$ 132, das im Altiranischen nicht vorkommende ai.  $n\bar{\imath}$  ( $v_{\bar{\imath}}$ - $v_{\bar{\imath}}$ - $t\dot{\bar{\imath}}$  etc.) in den Infinitiven  $d\bar{a}rr\bar{\imath}$ oan  $burr\bar{\imath}$ oan finden, wobei er für das  $n\bar{\imath}$  hier auf  $sun\bar{\imath}$ oan verweist. Aber  $sun\bar{\imath}$ oan ist keine alte Form, sein n ist erst im Mittelpersischen aus dem Präsens eingedrungen, kann also kein Analogon für ein ap.  $sun\bar{\imath}$ o hilden. Auch in seiner Gleichsetzung von np.  $d\bar{a}$ - $n\bar{\imath}$ -m  $d\bar{a}$ 

Np. purað »füllt an« Inf. purīðan wirde (aus \*purr°) zu aw. por³-nā »erfülle«, ai. pṛ-ṇāti passen, der Vers Saʾdī's, aus dem zuerst FDsch. das Verbum entnommen hat, scheint aber anders aufzufassen zu sein (vgl. Graf Bostān 266, 349), und selbst wenn die Lesung von FDsch. richtig wäre, wirde purīðan eher Denominativum von pur »voll« sein (vgl. ahd. follām »ich fülle« zu fol got. full-s, Brugmann, Grundr. II S. 974 Anm. 1).

1 HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 74 denkt an eine V stan. — 2 HÜBSCHMANN, ZDMG. 38, 424/5. Vgl. aw. buna- — ai. budhná-, aw. sanat zu V sad-, Geldner, KZ. 27, 241 flg. — 3 HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 101; vgl. aber auch oben § 7, 2 Anm. 1. — 4 BARTHOLOMAE Studien II, 98. — 5 a. a. O. S. 97. — 6 HORN, Grundriss Nr. 1034 bis, Fr. Müller, WZKM. 6, 190, MANN, ZDMG. 47, 706. — 7 HORN, KZ. 33, 435. — 8 In der alten Gothaer persischen Handschrift Nr. 40 ist Fol. 3 Z. 5 und Fol. 3 Z. 3 v. u. li-xir »kaufe« und Fol. 10 Z. 4 bi-dir »zerreisse« vocalisirt.

B. Infigirung des Nasals n.

Die Wurzel erscheint bei i- und u-Haltigkeit in der schwachen Stammform, sonst in der mittleren.

sunb-a-8 »durchbohrt« Inf. suf-tan (mit regulärem Ausfall des

Nasals), ap. \*sunb-atiy oder \*sunp-atiy1;

 $pa-|pi-sanj-a-\delta$  (für \*pasinja\delta\) »besprengt, spritzt hin« (Inf. nur  $pa-|pi-sanji\delta an$ , Neubildung), phlv.  $pa-s(i)n\dot{c}-\bar{c}t$  vgl.  $\bar{a}-s(i)n\dot{c}-\bar{c}t$ , aw.  $pa^iti$  (bezw.  $\bar{a}$ ) +  $hin\dot{c}-a^iti$ , ai.  $\sqrt{s\bar{c}\dot{c}}-sin\dot{c}-a\dot{t}i$  — das s ist im Satzsandhi entstanden;

ni-hunb-a- $\delta$  »verbirgt« Inf. ni-huf-tan, phlv. n(i)humb- $\bar{e}$ -t (vd. 3, 62) n(i)huftan, Etymologie unsicher  $^2$  — im Phlv. kommt öfter auch das Simplex

humbet vor (z. B. vd. 6, 9 Gl., fråd humbet Nirang. S. 165, Z. 7/8);

rand-a-ð »schabt, kratzt, glättet« Inf. rand-īðan, phlv. rand-ītan, bal. rand-ay »kämmen« gegen ai. rád-ati »kratzt, ritzt«, bal. rað-ag Part. Prät. rasta, lat. rād-it ral-lum ras-trum. Der reguläre Infinitiv \*rastan³ ist durch randīðan ersetzt, wie auch sunb-īðan (neben suf-tan) nihunb-īðan (neben nihuf-tan) erscheinen, vgl. auch pa-|pišanj-īðan oben.

Dann kommen noch eine Reihe von Haus aus nasalhaltiger Wurzeln vor, welche den Nasal im Infinitiv-Part. Prät. einbüssen. Sie gehören eigentlich

nicht hierher, ich erwähne nur die folgenden:

hanj-a-δ »zieht, zieht heraus« (Sanāyī-Vers im FSch.), vgl. ā-hanj-a-δ »zieht, zieht heraus« (AM.; vgl. ā-hang »Plan, Absicht«), phlv. ā-hanj-ēnd (vd. 19, 94) »sie ziehen hin«, vgl. jüd.-pers. tanj-a-d »zieht zu-

sammen, zieht« (d. i. »trinkt«), aw. \$\sqrt{\Sanj-aye}nti»ziehen\$, spannen«, oss. t. \$finj-in\$ d. \$it^inj-un\$, bal. \$taj-\text{e}nag4\$; der nasalose Infinitiv \*\text{\tilde{a}-hax-tan}\$ kommt nicht vor (vielleicht in \tilde{a}x-tan\$, das aus \tilde{a}-hax-tan\$ wie \tilde{a}-hix-tan\$ entstanden sein kann, vgl. \$\frac{42}{42}\$, 7, b, \$\alpha\$), wohl aber \$far-hax-tan\$ nunterrichten, erziehen« (Präs. \$far-hanj-a-\delta\$ Schahn. 406, Anm. 2, V. 4, Calc.; vgl. \$farhang normalishen nelidung etc.«, phlv. \$frahang), phlv. \$fra-h\tilde{a}x-tan \$fra-hax-tan\$ falsch \$fra-s\tilde{a}x-tan\$ (AV.) statt \$frah^\delta\$ (die \tilde{a} \sind vielleicht nur graphisch, vgl. \$\frac{3}{3}\$, 2, a), np. \$har-hax-tan \$bar-hanj-a-\delta^5\$ (\$par u b\tilde{a}l\$ »die Schwingen regt«, B\tilde{u} Schuk\tilde{u}r\tilde{vers} bei Asad\tilde{1}) neben np. \$-h\tilde{e}xtan -hixtan\$ (s. \$\frac{7}{7}\$, A, c); auf einen Inf. \$\tilde{a}-h\tilde{a}x-tan\$ deuten die unbelegten \$\tilde{a}-h\tilde{a}z-\tilde{v}\tilde{a}n \$\tilde{a}-h\tilde{a}z-\tilde{v}\tilde{a}n\$, vgl. \$\tilde{a}z-a\delta\$ zu \$\tilde{a}x-tan\$ (\$\frac{7}{7}\$, A, c);

sanj-a-δ »wiegt«, Inf. sax-tan, Part. Prät. sax-ta, phlv. sanj-ēt sax-tan (PPGl.), vgl. gebr. sāt-mūn (d. i. \*saxt-mūn), Kāsch. ēr-sa-tén ēr-sat-mīn

ver-sét (d. i. immer \*-saxt-);

alfanj-a-δ »erwirbt, sammelt«, Inf. alfax-tan alfāx-tan auch alfaγdan; neben den regelmässigen Infinitiven ohne Nasal finden sich auch secundär āhanj īδan, — sanj īδan, — alfanj īδan.

Im Pahlavi gab es noch maranë-initan »töten, vernichten«, aw. V marë-

mərənč-aitē »sie zerstören«, eine irreguläre Bildung.

Von solchen Nasalpräsentien sind dann häufig Substantiva oder Adjectiva abgeleitet, die das infigirte n ebenfalls aufweisen, z. B. āhang »Plan, Absicht«, — farhang »Wissen«, phlv. frahang, arm. Lw. hrahang, — āvēng āvingān »hängend« (vgl. osset. d. awinjun t. avinjin »hängen«); daneben findet sich solches auch in einzelnen Worten, z. B. palang »Leopard« (skr. praāku- »Tiger, Panther«), — turunj »Citrone« neben utruj (AM. 9), — bājang »Fenster« neben bāja, — šarfāng (unbelegt) neben šarfāk »Geräusch von Fusstritten«, — gebr. mūjeng »Augenwimpern«, vgl. kurd. mižānk, Sīvend mōžink neben np. miža muža, — farsang »Parasange«, phlv. frasang, ap. παρασάγγης (Herodot) neben Lww. arab. farsax, arm. hrasax xrasax, syr. hrasaxā. — In den Wörterbüchern werden viele derartige Formen angeführt, doch beruhen manche derselben nur auf Verschreibungen oder sind unsicher, z. B. ākanj neben ākaj »Haken«, — kilanj neben kilj kalč »Schmutz, Hochmut«, — gōlānj neben gōlāj »eine Art Zuckerwerk«, — talānj neben talāj u. a. m. Eine Sammlung des Materials wäre sehr erwiinscht; man vgl. dazu Fälle wie gr. λύγξ neben ahd. luhs, lit. lúszys, apreuss. luysis, wohl auch gr. ἔγχελυς »Aal« neben ἔχις »Schlange«, — lat. mēnsem, gr. lesb. μῆννος, np. māng, gebr. mām, kauk.-bergj. meng, kurd. mang neben ap. mah-, ai. mas- masa- etc., - kurd. tanj (Lw.) »Krone« gegen np. tāj etc.

¹ Zu ap. nb np vgl. § 23, 2. — ² HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 103 und l'r. MÜLLER aus \*ni+ V daub·. — 3 HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 67 sieht randidan als Denominativum von rand randa »Schabemesser, Hobel«, afgh. I.w. randa »Hobel« an. — 4 HÜBSCHMANN, Pers. Stud. 10, Anm. 3. Ap. frāha(n)jām etwa »ich schleppte, zog sie (in die Festung)«? — anders Foy, KZ. 35, 39 f. Vgl. auch aw. anahaxta-»ohne Wissen, Erlaubnis« (statt \*anāhaxta-), ahaxta- »mit Erlaubnis« (statt \*āhaxta-) Darmesteter, Trad. III, S. 82, § 6. — 5 Falsch zum secundären Inf. -tòan gestellt.

C. Affigirtes ar. \*-ana- (idg. \*-nno- etc.).

Diese Classe erscheint wohl im Np. als -ān- in den Causativen, z. B. gard-ān-a-δ »wendet, macht wenden«, ap. \*vart-ana-tiy, vgl. aw. pos-ana<sup>i</sup>-ti,

ai. iš-ana-t etc.

Statt \*gard-an-a-δ trat secundär(?) gard-ān-a-δ ein, wie in gr. κιζάνω iκάνω, die wohl auch bei Brugmann, Grundriss II, § 652 vgl. § 596, 3 S. 970 noch nicht zweifellos sicher erklärt worden sind; Thurneysen erwähnt beide nicht in seinem die griechischen Verba auf -ανω als griechische Neubildungen (?) hinstellenden Aufsatze IF. IV, 78 f. Im Pahlavi lautet die Causativendung

-īnītan (\*ēnītan?, vgl. bal. -ēnag), z. B. marančīnītan (tibersetzt aw. mərənčainīs vd. 8, 21 [62], vgl. Bartholomae, Ar. Forsch. II, 94/5); dieselbe ist eine mp. Sonderbildung (tāčānītan und vārānītan im Bund. sind wohl nur durch die Abschreiber eingesetzt, gegen tāčīnītan und vārīnītan des Phlv.-Vend; dasselbe wird für die sonstigen vereinzelt vorkommenden Formen auf -ānītan statt -īnītan im Phlv. gelten).

Gegen die obige Erklärung der np. Causativa könnte allerdings eingewandt werden, dass, da der Infinitiv das Affix -ān auch enthält, man von gardān-(Part. Praes.?) ausgehen müsse. Aber vielleicht liegt hier in den Infinitiven ebenso eine np. Sonderbildung vor, wie bei denen der Inchoativa auf -s-rōan

(\$ 74).

\* Delbrück, Vergl. Syntax II, 57 stimmt Thurneysen bei.

D. Mit -no/-nu.

Die Wurzel erscheint in schwacher Form.

Np. ku-n-a-ò »macht«, pāz. ku-n-om, phlv. ku-n-(i)šn, ap. ku-nav-āhy i,

aw. kər -naoi-ti, ai. kṛ-ṇō-ti;

ta-n-a- $\hat{o}$  »dreht, spinnt«, aw. ta-nu-ya, ai. ta-n $\hat{v}$ -ti, gr. τά-νυ-ται;  $\hat{s}^i$ -nav-a- $\hat{o}$  s̄<sup>u</sup>-nav-a- $\hat{o}$  »hört«, phlv.  $\hat{a}$ - $\hat{s}$ -nav- $\hat{e}$ t, aw. s̄<sup>u</sup>-na $\hat{o}$ -ti, ai. s̄̄y-n $\hat{o}$ -ti, trotz der lautlichen Schwierigkeiten<sup>3</sup> ist die Zusammenstellung doch wohl unerlässlich.

gir-av-a-ô »glaubt«, phlv. vr-av-ēt (belegt?) vr-av-ītan (vgl. West, AVGl.) vr-av-išn vr-av-išnī (PV., Mēn., AV.) neben gr-av-išn (AV.) — pāz. garvēð garvīdan verstehe ich weder aus den ap. noch np. Verhältnissen<sup>4</sup> — ap. vr-nav-ātaiy »er möge glauben« vr-nav-atām; eigentlich wäre im Mp. \*vr-nav-ēt, im Np. \*gur-rav-a-ô zu erwarten (giravað unter Anlehnung an girau »Pfand«?), die Zugehörigkeit zur -nō/nu-Classe ist daher doch nicht sicher 5. Etwa — ap. \*vr-avataiy aus einer idg. eu-Classe, vgl. Brugmann, Grundriss II, \$ 488, S. 882; Bartholomae, Vorgeschichte \$ 141?

Regulär sind die Infinitive kar-dan (ap. vgl. čar-tanaiy), —  $č\bar{\imath}$ - $\eth an$ , — gu- $\bar{\imath}$ - $\eth an$ , — gu- $\bar{\imath}$ - $\eth an$ , während  $tan\bar{\imath} \vartheta an$ , —  $s^an\bar{\imath} \vartheta an$   $s^an\bar{\imath} \vartheta an$  — girav- $\bar{\imath} \vartheta an$  Neubildungen sind;  $s^an\bar{\imath} \vartheta an$  (später  $s^an\bar{\imath} \vartheta an$ ) ist vielleicht nach dem Muster von  $\gamma unav$ - $a\vartheta$  »schläft, ruht«:  $\gamma un\bar{\imath} - \vartheta an$  gebildet, eine Etymologie des Wortes ist mir allerdings nicht bekannt. Mit den alten Übernahmen des Präsensaffixes in andere Bildungen wie ap. akunav-yata, aw.  $ar^an\bar{\imath} v$ - $n\bar{\imath} v$ 

nicht vergleichen.

r D. i. \*kr-nav-āhy (s. § 6, 6, b, Ende). — 2 Hübschmann's Bedenken, Pers Stud. S. 18, bezüglich der ? — erhalten jedenfalls durch das apokryphe anjan-īdan (NB. nur i: — verschrieben aus anjīdan? — keine

The state of the s

Stütze. Jüd.-pers. banjinam statt biyanjinam »ich will zerstückeln« (ZDMG. 51, 414 Nr. 60)? Vgl. auch sam3-ājīn eine Folterart, JRASoc. 1897, 797, Anm. 1. — 3 Vgl. zuletzt HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 82; BARTHOLOMAE, Vorgeschichte § 131, Nr. 2, Anm. — 4 HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 162 und Anm. 3; andererseits ist das plene geschriebene -išn statt -(i)šn sehr auffällig. — 5 BARTHOLOMAE, Vorgeschichte § 131.

# \$ 74. Inchoativa.

Die Wurzel erscheint in der mittleren oder schwachen Form mit angestigtem s, idg.  $sk_{t}h$ .

Np. pur-s-a-ô »fragt«, phlv. pur-s-ēt, ap. pati-pr-s-āhy, aw. pər s-a te; tar-s-a-ô »fürchtet sich« statt \*tir-s-a-ô, phlv. tr-s-ēt bezw. schon

tar-s-ēt, ap. tr-s-atiy, aw. tər -s-aiti;

taf-s-a-b »wird heiss«, aw. taf-s-at;

čaf-s-a-8 »packt« (vgl. časp-a-8 čap-s-a-8), ital. cap-isc-o;

xuf-s-a-ð »schläft, beschläft« (jüd.-pers., vgl. xusp-a-ð), phlv. xºaf-

s- $\bar{\imath}tan$ , aw.  $x^{\bar{\imath}}af$ -s-ata;

 $s^i n\bar{a}$ -s-a-δ »erkennt«, ap. Conj.  $x \dot{s} n\bar{a}$ -s-ātiy, lat.  $g n\bar{o}$ -sc- $\bar{o}$ , gr. (γι-) γνώσκ-ω (der mp. np. Infinitiv  $s^i n\bar{a}xtan$  neben  $s^i n\bar{a}s\bar{s} \delta an$  — die Inchoativa bilden durchweg den Infinitiv auf -sīðan; mp.  $x^a af$ -tan, np. xuf-tan gehört zu np. xuf-t-a-δ, vgl. \$ 78, Ende — scheint eine Analogiebildung, aber nach welchem Muster? Vgl.  $g us\bar{s}xtan$  neben g usistan, —  $nis\bar{a}xtan$  neben  $nis\bar{a}stan$ ; das Kurdische hat regulär  $n\bar{a}sin$ );

pū-s-a-b »fault«, phlv. pū-s-īnītan zu  $\sqrt{p\bar{u}}$ -;
r-as-a-b »kommt an«, ap. ni-r-asātiy (ai. r-chāti); hier ist im Ap.
-asa- = idg. \*-esk<sub>1</sub>o- an die schwache Wurzel getreten, vgl. aw. iš-asā-ti
»wiinscht« neben ai. ičha-ti (Brugmann, Grundriss II, § 669), aw. San̄j-asānte
(Bartholomae, IF. II, 263), aw. hīs-asāt (Bartholomae, BB. 13, 75).

Ein deutliches Inchoativum ist auch bax-s-aδ »zieht zusammen (aus Schmerz) etc.« bax-s-ānaδ (beide bei Asadī belegt), buchar.-jüd. ba-buxs āmad (SALE-MANN, Mém. Acad. imp. St. Pét. VII. Sér. Tome XLII, Nr. 14, S. 32, Vs. 19), die Grundbedeutung ist unsicher (Wörterbücher auch »schmelzen, welken machen etc.«).

1 Anders Hübschmann, Pers. Stud. S. 52; čafsīdan »sich neigen« (Qur'āncomm. S. 454) časpīdan desgl. passt in der Bedeutung zu čaftīdan faftan (d. i. čaftan?) čafta »gekrümmt«.

# § 75. Präsensstämme mit y.

A. Vierte indische Classe oder Passiva.

Im Neupersischen (bezw. schon Mittelpersischen) nur bei Wurzeln, die auf -ā, Nasale und Liquiden ausgehen, vorkommend bezw. erkennbar; in s²rēṣ-a-δ »mischt etc.«, aw. sraēṣ-y-e²-ti, — x²rēṣ-a-δ »schreit«, aw. xraoṣ-y-e²-ti ¹ musste das y schon im Mp. regulär fallen (vgl. np. šāδ šavaδ § 19, 11, f)², ebenso in fōy-a-δ »sucht«, ap. \*yaud-y-atiy, vgl. aw. yū²-ō-y-e²-ti, ai. ἀ-yudh-ŋ-at u. a., während phlv. zāy-ēm (y. 64, 42) zāy-(ē)m (y. 9, 64) Part. Prät. zāst (vd. 18, 81) z(ā)st (vd. 18, 86) wegen des ā nicht = ap. jad²-y-āmi, aw. ja²-v-emi gesetzt werden können, sondern den Causativstamm aufweisen (ap. jad²-y-āmi würde im Np. \*ziy-ā-m dann \*ziyam gegeben haben, vgl. aw. ma²-van-y-ānte »sie

Np. ā-mā-y-a-ō »macht zurecht«, Inf. a-mā-varī, aw. a-mā-y-anā solen sich versuchen«, — desgleichen pai-mā-y-a-ō »misst«, phlv. pat-mā-y-ēnd, Inf. pai-mū-ðan, — āz-mā-y-a-ō »erprobt«, phlv. ōz-mā-y-(i)šn, Inf. āz-mū-ōan, phlv. ōz-mū-tan, — far-mā-y-a-ō »befiehlt«, phlv. fra-mā-y-(i)šn, arm. hra-ma-y-em, Inf. far-mū-ōan, phlv. fra-mū-tan, — nu-mā-y-a-ō »zeigt«, phlv. n(i)-mā-y-(i)šn, Inf. nu-mū-ōan, phlv. n(i)-mū-tan. In der Hādschiyābādinschrift findet

Iranische Philologie Ib.

sich Z. II noch fra-māt »befohlen«, im späteren Pahlavi durchweg nur fra-mūt n(i)-mūt etc., der Übergang des ā in ū hat also nach dem 3. Jahrh. stattgefunden. Und zwar nach der Analogie der Causativa wie sarā-y-a-ð: sarā-va-ðan (s. B, C, a). Neben pai-mān »Vertrag«, phlv. pat-mān, — far-mān »Befehl«, phlv. fra-mān, arm. Lw. hra-man, ap. fra-mānā- erscheinen āz-mūn »Probe« (Schahn.), — nu-mūna »Beispiel« (vgl. -nu-mūn »zeigend«, § 73, A), wie na-mūðār »sichtbar« neben far-maðār³ (statt\*far-māðār), phlv. fra-mātār, ap. fra-mātar- »Gebieter«.

 $g\bar{a}$ -y-a- $\delta$  »coitirt«, Inf.  $g\bar{a}$ - $\delta$ an, phlv.  $g\bar{a}$ -tan  $g\bar{a}$ -t, aw. vgl.  $g\bar{a}$ - $m\bar{o}$ .b- $r^i$ ti»Coitus« (nach Geiger), idg.  $g_z\bar{m}$ -y-eti, vgl. kurd.  $g\bar{a}$ -y-in »sich paaren«, afgh.

 $\gamma a-y-\alpha l$ , oss. d.  $q\ddot{a}-y-un$ , bal.  $g\ddot{a}\gamma$  aus \* $g\ddot{a}-y-\alpha\gamma^4$ ;

 $z\bar{a}$ -y- $\alpha$ - $\delta$  »gebiert, wird geboren«, İnf.  $z\bar{a}$ - $\delta an$ , phlv.  $z\bar{a}$ -y-(i)sn, ai. Vj $\dot{a}$ -y- $at\bar{e}$  (gegen aw. za-y- $e^iti$ ), idg. \* $g_1\bar{n}$ -y-etai, vgl. oss. za-y-i »es wird«, bal.

zā-y-ag »gebären, hervorbringen«;

ā-gīn-a-ð »füllt an« ā-gan-a-ð vgl. ā-gīn »voll« ā-gan-iš »Füllung«, Inf. ā-gan-dan, ap. \*ā-gan-iy-atiy, vgl. skr. ghan-a- »dick, voll von« ā-han-as- »schwellend, strotzend«, vgl. lit. ganà »genug«, ksl. goněti »genügen«, — āgīnað müsste dann statt \*āgēnað stehen;

vgl. phlv. mēn-ēt »glaubt, meint«, ap. man-iy-āhy, aw. man-y-ete,

ai. mán-y-atē;

mīr-a-ð »stirbt«, Inf. mur-dan (statt \*mardan nach dem Part. Prät.), phlv. mīr-ēt mur-tan, ap. \*mr-iy-ataiy vgl. a-mr-iy-ata, aw. mir-y-eite, ai. mri-y-átē<sup>5</sup>; — das Compositum biž-murdan (s. § 96 unter gu-) bildet das Präsens nach der ersten indischen Classe -mar-a-ð vgl. ai. maranti máratē.

r Das np. s gegen mp. aw. s erfordert allerdings noch eine besondere Erklärung. — 2 Was für ar. sy gilt, gilt natürlich auch für ar. sy (beide ap. s²y), und auch in ar. sy, ap. sy musste y schwinden (vgl. Hübschmann, Lautl. § 41). — 3 Nöldeke, Tabart-Übersetzung 9, Anm. — 4 Dazu np. gāya gān »Coitus« tbēyāba »impotent«, während tgāh »Bräutigam« neben šāh unsicher zu sein scheint (s. Schf. S. 114, Note d). — 5 Vgl. § 5, 7.

B. Causativa.

Np.  $s^a r \bar{a} - y - a - \delta$  »singt«, Inf.  $s^a r \bar{u} - \delta a n$ , phlv.  $s r \bar{a} - y - \bar{e} t$  ( $f r \bar{a} \bar{e} \ell$ ) »recitirt«, aw.  $s r \bar{a} v - a y e^i t i$ , ai.  $s^i r \bar{a} v - a y a t i$ ;

 $s^i t \bar{a} - y - \alpha - \delta$  »preist«, Inf.  $s^n t \bar{u} - \delta a n$ , phlv.  $s t \bar{a} - y - \bar{e} m$   $s t \bar{u} - t a n$ , skr.  $s t \bar{a} v - \epsilon m$ 

ayati (gegen aw. staoi-ti, ai. stáu-ti);

af-zā-y-a-ð »nimmt zu, vermehrt«, Inf. af-zū-ðan, phlv. af-zā-y-ēt af-zū-tan, skr. \*abhi + jāv-ayati (V jav- »vorwärtsdrängen, fördern«), s. Hübsch-mann, Pers. Stud. S. 16/7;

\*ha(n)-dāvayatiy;

 $\bar{a}$ - $l\bar{a}$ -y-a- $\delta$  »beschmutzt, verunreinigt sich«, Inf.  $\bar{a}$ - $l\bar{u}$ - $\delta a$ n, ap. \* $\bar{a}$ - $l\bar{a}v$ -ayatiy, vgl. lat.  $l\bar{u}$ tum etc., gr.  $\lambda\bar{v}\mu\alpha$ , air. loth »Schmutz« etc. (s. Fr. Müller, WZKM. 7, 370; Hübschmann, Pers. Stud. S. 8); —  $p\bar{a}$ - $l\bar{a}y$ -a- $\delta$  »seiht durch, reinigt«, Inf.  $p\bar{a}$ - $l\bar{u}$ - $\delta a$ n, phlv.  $p\bar{a}$ - $l\bar{u}$ t, p $\bar{a}$ z.  $p\bar{a}$ - $l\bar{a}\bar{i}$ dan wird wegen seiner abweichenden Bedeutung von  $\bar{a}$ l $\bar{u}$  $\delta a$ n zu trennen, also nicht = ap. \*patil $\bar{a}$ vayatiy zu setzen sein (s. Hübschmann, a. a. O. S. 36); hierher auch die  $\bar{a}$ i-Wurzeln

 $\bar{a}$ -s $\bar{a}y$ -a- $\delta$  »beruhigt, ruht«, Inf.  $\bar{a}$ -s $\bar{u}$ - $\delta$ an, phlv.  $\bar{a}$ -s $\bar{a}y$ -(i)s'n, skr.  $\bar{a}$ + s $\bar{a}y$ -ayati bezw.  $\bar{a}$ + s $\bar{a}y$ -ayatē — Hübschmann, Pers. Stud. S. 7 setzt np.

 $\bar{a}s\bar{a}ya\delta$  »beruhigt« =  $\bar{a}+s'\bar{a}yayati$ ,  $\bar{a}s\bar{a}ya\delta$ »ruht« =  $\bar{a}+s'\bar{a}yat\bar{e}$ , vgl. aber Bar-

THOLOMAE, Studien II, 91;

sāy-a-8 »reibt«, Inf. sū-8an, skr. sāy-áyati (unbelegt) zu Všāi-»schärfen, wetzen«, — far-sāy-a-δ »reibt ab« (dies ist etwa die Grundbedeutung), Inf.  $far-s\bar{u}-\delta an$ ;

gu-šāy-a-ò »öffnet«, Inf. gu-šā-òan gu-šū-òan, phlv. v(i)-šā-tan, skr. \*vi+sāy-áyati (vi+ Vsāi- »aufhören, freigeben, öffnen«, Fr. Müller, WZKM.

7, 378).

Die Infinitive āsūðan, — sūðan, — gušūðan sind Analogiebildungen nach

 $s^{\mu}r\bar{u}\delta an$  etc. von av-Wurzeln (s. C, a).

Ein arisches Causativum war \*trāsayati, aw. 9rånhayete »erschreckt«, ai. trāsāyati »macht erzittern«, np. hirās-a-ö »erschreckt« ist dagegen Denominativum von †hirās »Furcht«, das medisch sein wird (wegen s statt h, ai. trāsa-»Furcht«, ap. \*3<sup>r</sup>āha-, vgl. \$ 42, 2, a, α); ev. könnte ai. trāsa- auch ganz aus dem Spiele bleiben und hirās aus ap. \*3rāsa- zum Inchoativstamm gehören

Wie schon im Altiranischen, z. B. in ap. dārayāmiy »ich halte«, aw. dārayeinti (ebenso ai. dhārayati), akūnavaya(n)ta »sie machten« (Bartholomae, BB. 13, 68), die causale Bildung sich ausgebreitet hat, so noch in weit ausgedehnterem Masse im Pahlavi (hier sogar in den Endungen -ēm -ē -ēt etc.) und Neupersischen. Bartholomae führt in der Vorgeschichte § 125 (vgl. IF. IV, 130, Anm. 1) zur Erklärung der starken Präsensstämme eine besondere Präsensclasse ein; ich halte meinerseits an der causativen Auffassung dieser  $\hat{a}$ Dafür scheinen mir vor allem die mp. Endungen -ēm etc. zu sprechen (vgl. § 83). Begünstigt wurde die häufige Verwendung des Causativstammes gewiss noch durch das gelegentliche, schon alte Auftreten des starken Stammes in Fällen wie aw. tāpaite gegen ai. tápati etc. (BARTHOLOMAE a. a. O. \$ 125). Auch dass eine ganze Reihe np. Verba zu gleicher Zeit transitive wie intransitive Bedeutung hat, drängt vielfach geradezu zur Annahme eines Causativstammes, dessen langer Vocal dann auf die intransitive Form übertragen wurde, z. B. tāxtan »laufen« und »laufen machen«, wo im Pahlavi noch tačītan tačēt tāčēnd tačāt neben tāxtan tāčēt vorkommen, wie bal. tačag »laufen« tāčag »laufen lassen« (vgl. auch Fälle wie np. gubāštan gubārab »hinüberführen« neben guðastan guðarað »überschreitet, geht vorüber«, kāftan »spalten« kaftan »gespalten werden«). Das Streben, die Wurzel im Präsens, Infinitiv und Part. Prät. gleichförmig zu gestalten, hat dann schon im Mp. die starke Stammform vielfach da eindringen lassen, wo sie eigentlich nicht hingehörte.

ı  $Pa^iti + \bar{a}l\bar{u}\delta an$  statt  $l\bar{u}\delta an$  in meinem Grundriss Nr. 278 war Druckfehler. -Pālmēan bedeutet im Schahname »reinigen« (z. B. 21, 26; 53, 366; 62, 537); »benetzen« (16, 52; die Wimpern mit Thränen); »begiessen« (1265, 2418; falsch biyālπē); »ausschütten, fliessen lassen« (326, 183, Gift an Stelle des Theriaks; 1171, 590, Schweiss; 1089, 407; 1093, 475; 1122, 997, Thränen; 1022, 1040 Mühe; 1022, 1054, Naphtha; falsch biyālπē); »fliessen« bezw. »ausgegossen werden« (745, 1130; 1127, 1102, Schweiss); "verscheuchen" bezw. "fliehen" (88, 496, Schlaf) — was ist die Grundbedeutung? — Vgl. HÜBSCHMANN, IF. VIII, Anz. 49. † Pālāyað ist ap. \*para-dāvayatiy, s. oben 2 dāvað (Corr.-Note).

#### C. Denominativa.

a) Von alten ā-Stämmen.

Np. rub-āy-α-δ »raubt«, Inf. rubū-δan, ap. \*rup-āyatiy, vgl. ai. √rōp-»zerbrechen, packen, rauben«, phlv. rop »Raub« kah-rupāi »Bernstein« (wortl. »Strohräuber«);

baxš-āy-a-8 »verzeiht, ist gnädig«, Inf. baxšū-8an, phlv. apuxš-āy

(i)šn, ap. \*apuxš-āyatiy, vgl. skr. pūj-ayati;

bāl-āy-a-ð »wird gross« gehört dagegen ursprünglich nicht zum Infinitiv bāl-ūban bāl-īban (bāl-a-b »wächst«, phlv. vāl-īnītan, aw. var b-ayaruha, ai. várdh-ati), sondern zu bālāyīban. Die Infinitive auf -ūban kommen ursprünglich nur den av-Wurzeln zu, bei denen der schwache Stamm im Ap. regulär in der nebentonigen Tiefstufe auftrat, z. B. ap. \*būtanaiy, np. būban, — ap. \*srūt anaiy, np. s"rūban, vgl. aw. srū'dyāi sū'dyāi<sup>\*</sup>. Nach der Analogie von  $s^a r \bar{a} y a \delta$ :  $s^a r \bar{u} \delta a n$  wurden dann auch zu anderen Präsentien auf  $-\bar{a} y a \delta$ , wie rubāyab, — baxšāyab, — āmāyab etc., — āsāyab, — sāyab, — gušāyab, sogar bālāyab, Infinitive auf -ūban, also rubūban, — baxšūban, — āmūban etc., āsūban, — sūban, — gušūban, — bālūban, gebildet. Da hierdurch -ūban neben -īồan trat (z. B. bālūban bālīban, — baxšūban baxšīban, letztere zwei ursprünglich ganz verschiedene Wurzeln, deren Bedeutung sich aber in »verzeihen« vereinigte<sup>2</sup> —), so griff die Bildung mit  $\bar{u}$  bald weiter um sich, z. B. tanūồ an tanīban »ziehen, drehen«, — baxsūban baxsīban (vgl. § 74), — paxšūban paxšīban »auftreten« oder umgekehrt rubīban rubūban (ersteres soll jüd.-pers. sein), — d<sup>u</sup>rīðan d<sup>u</sup>rūðan »ernten«, doch sind die Worte, welche die Wörterbücher so überliefern, zum Teil etymologisch unerklärt und auch die Infinitive nicht belegt. Dunkel sind z.B. auch šaxāyab »kratzt« šaxūban neben xašāyab (Rūdhakī-Vers bei Vullers aus FSch. unter xašāyīoan), — šajāyao »gefriert« šajūoan šajīoan šajānīoan (FR.) šajāyīoan (FDsch.), — gunjāyao »ist enthalten in« (FR.) vgl. gunjāyis, Inf. gunjīban (aus dem Schahname habe ich bisher nur gunj-ab notirt: 1, 10; 338, 352; 509, 1274; 1049, 6). — Dialektisch ist āmūyao neben āmāyao.

Zwei verschiedene Erklärungen bei Hübschmann, Pers. Stud. S. 75 und 136. —
 S. meinen Grundriss Nr. 186, 186<sup>bis</sup>.

## b) Von anderen Stämmen.

Diese Denominativa bilden im Np. das Prüsens auf  $-a\tilde{o}$ , den Infinitiv auf  $-i\tilde{o}an$ , z. B.  $b\tilde{a}z-a\hat{o}$  »spielt« Inf.  $b\tilde{a}z-i\tilde{o}an$ , phlv.  $v\tilde{a}z-itan$  (daneben Analogiebildung np.  $b\tilde{a}x-tan$ , s. § 77, A, a), ai.  $v\tilde{a}j\acute{a}-yati$ ; über  $nik\tilde{o}ha\tilde{o}$  »tadelt« Inf.  $nik\tilde{o}h-i\tilde{o}an$ , zu dem direct skr. kutsa-yati+ni »schmäht« verglichen worden ist, vgl. § 7, 2, Anm. 1.

Diese Classe wird noch als lebendig empfunden und hat im Np. sehr viele Neuformationen hervorgerufen, auch von arabischen Worten, z. B. falabīðan »fordern, verlangen« (arab. falab), sogar bismillāh-īðan »das Bismillāh hersagen« (indisch-persisch). Das Mittelpersische bildet die Denominative auf -īnītan (\*-ēnītan), von dem Suffixe -īn (\*-ēn), vgl. § 104, ausgehend.

# § 76. Vereinigung zweier verschiedener Stämme.

Zwei ganz verschiedene Stämme im Präsens und Präteritum zeigen drei np. Verba:

 $d\bar{\imath}$ -ồan »sehen«, phlv.  $d\bar{\imath}$ -tan, ap. didiy »sieh«, aw.  $\bar{a}$ - $diò\bar{a}^iti$ , ai.  $didhy\bar{e}$ , Präs.  $b\bar{\imath}n$ -a-ò »sieht« (s.  $\S$  73, A);

 $\bar{a}$ -ma- $\delta an$  »kommen«, phlv. vgl. ma-tan, ap. aw.  $\bar{a} + Vgam$ -, ap. \* $\bar{a}$ -gma-tanaiy, Präs.  $\bar{a}y$ -a- $\delta$  »kommt«, pāz.  $\bar{a}\bar{e}\delta$ , ap.  $\bar{a}$  + \*ayatiy gegen ap. ai-tiy, aw.  $a\bar{e}^{\dagger}ti$ , ai.  $\dot{e}$ -ti (s.  $\S$  70), \* dazu  $b\bar{a}y$ -a- $\delta$  »muss«, ap. upa + \*ayatiy (s.  $\S$  82);

gu-sis-tan »zerbrechen, trennen«, ap. V\*sard- neben ai. Všar- šṛṇāti »zerbrechen«, Präs. gu-sil-a-ò, aw. V saēd- hisiòyāt, ai. V čhēd- čhinātti, bal. sindag n. sinday »brechen« (s. \$ 79).

I Nicht richtig Bartholomae, Vorgeschichte § 125 a, Nr. 1.

### II. CLASSIFICATION DER NEUPERSISCHEN VERBEN NACH DEN LAUTLICHEN VERÄNDERUNGEN IHRER WURZELN IM INFINITIV, PARTIC. PRÄTER. ODER PRÄSENS.

\$ 77. Wurzeln auf urspr. Palatale bezw. Velarc.

A. Präsens auf -z.

a) = idg.  $g_1 g_1 h$ .

Np. af rāz-a-δ »erhebt« Inf. af-rāx-tan, aw. \*a'īvi-rāz-aye'īti vgl. rāz-aye'nti »sie ordnen«, oss. arazin »richten«, ai. vgl. irajyáti »richtet«, gr. ὀρέγω ὀρέγνυμι »recke«, lat. regō »richte«, got. uf-rakjan »in die Höhe recken« — das ā im Präsens stammt aus dem Causativstamme, vgl. aber auch aw. vīrāzati;

māl-a-ò »reibt« Inf. muš-tan (nach dem Part. Prät. muš-ta, ap. \*mrš-ta-, Belege für muštan muštīm in FRSch. etc.; — vgl. np. f\*rā-muš-t »vergessen«, ap. \*frā-mrš-ta-) secundār māl-īòan, phlv. māl-ītan māl-(i)šn, aw. mar²z-a¹ti »fegt«, ap. \*mard-atiy, ai. \( \frac{1}{2} \) mārj- māršti »abwischen«, osset. märz-in »fegen« (dagegen persische Lehnwörter kurd. māl-in »fegen«, bal. mal-ay

mal-ēnay »reiben etc.«); daneben

ā-murz-a-ō »verzeiht« Inf. nur secundär ā-murz-īvan, phlv. ā-murz-ītan, ap. (med.) \*ā-mrz-átiy, aw. vgl. ā-mar²z-n, vgl. phlv. marz-ītan »coitiren« etc. — Neben dieser \$V marg\_1\$ steht im Iranischen noch mars- mit gleicher Bedeutung, vgl. kurd. mištin »fegen«, afgh. mušal »reiben, salben, glätten« 3. Sing. Präs. mužī, bal. mušag n. mušay »reiben, kratzen, streichen, salben, mahlen«; np. farā-mušt »vergessen«, das ich zu aw. \$V mar²z- gestellt habe (ap. \*mrdta- \*mrsta- \*mršta-, š nach r statt s), könnte auch ai. \*prāmṛṣṭa-(\$V marṣ- mṛṣṭa- vergessen«) gleichgesetzt werden. Zu dem ō von farā-mōṣ-a-ō »vergisst« (daraus dann farā-mōṣ- »Vergessenheit« nach \$ 87, c) vgl. \$ 9, 2 (bal. šamōṣ- an šamōṣ- an vergessen« lautet nach Dames mit ū; jedenfalls würde bal. ō auf persischem Einfluss beruhen), aber vgl. auch xā-mōṣ- »schweigend, still« (mein Grundr. Nr. 464; es gehört vielleicht gar nicht hierher). — Zu den complicirten Verhältnissen bei māl-a-ō etc. s. zuletzt Hübschmann, Pers. Stud. S. 144.

bāz-a-ö »spielt« Inf. bāx-tan, gebr. vāx-ten Kāsch. vōz-t, bal. gvāz-ī »Spiel«, ai. vāja- vāja-yati (von Kampfspielen); der Infinitiv bāxtan ist gleich mēxtan »harnen« eine Neubildung, da eigentlich nur die denominative Form

bāz-īban, phlv. vāz-ītan² zu erwarten wäre (vgl. \$ 75, C, b).

Die auf \*g<sub>1</sub> ausgehenden Wurzeln sollten regulär ihre Infinitive auf -štan bilden (idg.\*g<sub>1</sub>t wird \*k<sub>1</sub>t und iran. št), und so steht neben afrāxtan im Np. auch richtig afrāstan (phlv. afrāstan); statt dessen ist aber nach den an Zahl überwiegenden Fällen mit velaren k-Lauten (siehe unter b und c) -xtan eingetreten. So findet sich neben bāxtan »spielen« auch Kāsch. Q. der-vōštán Prät. déram-vōš Perf. deram-vōštā, Kāsch. K. der-vōšt<sup>e</sup>mūn dérem-vōšt derem-vōštā zum Präs. déra-vōzūn Imperat. dér-vōz;

mēx-tan, phlv. mēz-ītan mēz-ēt, aw. V maēz-maēz-ənti, ai. V mēh-mēh-ati; — der Infinitiv sollte eigentlich \*miš-dan, das Part. Prät. \*miš-da (ai. mīdha-) bezw. dann \*miš-tan \*miš-ta lauten, das Phlv. hat auch noch m(i)stan, vgl. phlv. l(i)stan »lecken« neben lištan, np. lištan; der Infinitiv mēxtan (den ich übrigens nicht belegen kann, nur mēzīdan ist mir begegnet) ist eine Analogie-bildung nach āvēxtan: āvēzað;

lēs-a-δ »leckt« statt \*lēz-a-δ (vgl. †kaf-lēz »Schaumlöffel« wörtl. »Schaumlecker«), aw. raēz-a<sup>t</sup>te »sie lecken« (Nirang. 68; ΒΑRTHOLOMAE, Vor-

geschichte § 127, 2, a), nach nu-vēs-a-ð »schreibt« oder rēs-a-ð »spinnt« zu den Infinitiven nu-viš-tan ris-tan; der Inf. listan selbst statt \*liz-dan wie ap.

basta- statt \*bazda- etc. (s. Brugmann, Grundriss I, \$ 482, Anm.);

Ganz aus der Reihe fällt wie māl-a-b scheinbar heraus np. hil-a-b »lässt, entlässt«, Inf. hiš-tan, phlv. hiš-tan, pāz. hēl-ad hēl-dan, ap. \*Vhard-, vgl. aw. har'z- hər'z-ənti »lassen, loslassen«, ai. Vsarj- srj-áti; der Infinitiv sollte \*haštan lauten, nach dem ganz lautgesetzlichen Part. Prät. hišta (\*hṛdtá- vgl.

§ 39, 3. c) ist aber histan eingetreten.

r Anders Kretschmer, Einleitung in d. Gesch. d. griech. Sprache 126, Anm. 2.

– 2 Hübschmann, Pers. Stud. S. 22. – 3 FR. liest in einem Verse Dschaläluddīn Rūmī's s. v. jēstan statt jēstam vielmehr xēstam (d. i xāstam mit Imāla), die anderen Ferhenge bleiben bei jēstan = justan jahīdan (s. § 80); ich kann der Sache augenblicklich nicht weiter nachgehen.

# b) = idg. $g_2$ , $g_2h$ .

Np.  $\bar{a}$ -lēz-a- $\delta$  »springt«, Inf.  $\bar{a}$ -lēx-tan, kurd. be-leiz-um »tanze«  $t\bar{\imath}z$ -im »spiele«, Inf. leiz-tin, ai.  $\sqrt{rej}$ - $r\dot{e}j$ atē »hüpft etc.«, got. laik-an »springen«, lit.  $l\dot{a}ig$ -yti »wild umherlaufen«, air. vgl.  $l\dot{o}eg$  »Kalb«;

an-gēz-a-δ »treibt an«, Inf. an-gēx-tan, phlv. an-gēj-ēt an-gēx-tan

vgl. ham-vēxt, skr. vgl. samvigna- »aufgeregt«;

 $t\bar{o}z$ -a- $\delta$  »sammelt; zahlt«, Inf.  $t\bar{o}x$ -tan, phlv.  $t\bar{o}j$ - $\bar{v}t$   $t\bar{o}x$ -tan »büssen«, arm. Lw. toiz »Einbusse, Strafe«, — an- $d\bar{o}z$ -a- $\delta$  »sammelt, erwirbt«, Inf. an- $d\bar{o}x$ -tan, phlv.  $\bar{a}n$ - $d\bar{o}j$ - $\bar{v}t$  an- $d\bar{o}x$ -tan;

s<sup>i</sup>pōz-a-ò »heftet ein; treibt heraus«, Inf. s<sup>i</sup>pōx-tan, phlv. spōj-ēt spōx-tan »entfernen« (pāz. spōž-), arm. Lw. spuž-el »verschieben«, etymologisch

unklar.

Hierher gehört auch phlv.  $b\bar{o}j\bar{-}\bar{c}t$  »erlöst«, Inf.  $b\bar{o}x$ -tan, vgl. die Eigennamen mit  $b\bar{o}xt$  etc. (Nöldeke, Kārnām. 49, Anm. 4; Pers. Stud. I, 20; Horn-Steindorff, Sassanid. Siegelsteine S. 31), arm. Lw.  $boi\check{z}$  »Heilung«, aw.  $\sqrt{bao\check{j}}$ -»ablegen, wegthun, retten«, ap. vgl. vgl.  $Ka(n)bu\check{j}iya$ -(?).

#### c) = idg. $k_2$ .

Np.  $\bar{a}$ - $m\bar{o}z$ -a- $\delta$  »lehrt, lernt«, Inf.  $\bar{a}$ - $m\bar{o}x$ -tan, phlv.  $\bar{a}$ - $m\bar{o}t$ - $\bar{z}t$   $\bar{a}$ - $m\bar{o}x$ -tan, Etymologie aber unsicher  $\dot{z}$ ;

ā-mēz-a-ð »mischt«, Inf. ā-mēx-tan, phlv. ā-mēč-ēt ā-mēx-tan, arm. Lw. a-mič »Zukost«, ap. \* V maik-, idg. V meik₂- neben ai. mīšrá- »vermischt«, ksl. měseti, idg. V meik₁ — vgl. phlv. gu-mēč-ēt gu-mēx-tan »sich vermischen«²;

 $\bar{a}$ - $v\bar{e}z$ -a- $\delta$  »hängt«, Inf.  $\bar{a}$ - $v\bar{e}x$ -tan vgl.  $\bar{a}$ -ving- $\bar{a}n$  »hangend«, phlv.  $\bar{a}$ - $v\bar{e}x$ -tan Mitr] $\bar{a}$ - $v\bar{e}e$  »an M. hängend« (N. pr.), oss. d. a-winj-un t. a-vinj-in, idg.  $\sqrt{veik_2}$ -neben ksl. visěti »hangen« vesiti »hängen« etc., idg.  $\sqrt{veik_1}$ -3;

af- $r\bar{o}z$ -a- $\delta$  »zündet an, erleuchtet«, Inf. af- $r\bar{o}z$ -tan, phlv. af- $r\bar{o}z$ - $\bar{c}t$  af- $r\bar{o}x$ -tan, aw.  $a^iwi + Vrao\dot{c}$ - »anzünden«, skr.  $abhi + Vr\bar{o}\dot{c}$ - »leuchten«;

 $bar{e}z$ -a- $\delta$  »siebt«, Inf.  $bar{e}x$ -tan, phly.  $var{e}x$ -tan, bal.  $gar{e}c$ -ag, ai.  $\sqrt{var{e}c}$ -

»durch Schwingen oder Worfeln aussondern«;

paz-a-δ »kocht«, Inf. pux-tan, phlv. pux-tan, pāz. paz-ēm, aw. ai. V pač-, — das u des Infinitivs etc. ist noch nicht befriedigend erklärt (vgl. § 6, 2, a); tāz-a-δ »läuft«, Inf. tāx-tan, phlv. tāč-ēt tāx-tan, aw. V tač-»laufen«, ai. V tak- »dahinschiessen, stürzen«, — mit den Compositen an-dāz-a-δ »wirft« an-dāz »Plan, Absicht«, Inf. an-dāx-tan, phlv. an-dāx-tan, arm. Lw. an-dač-el »werfen, planen« etc. ən-dač-el »untersuchen, prüfen« an-dač-munē »Gedanken«, ap. \*ham + V tač-, — par-dāz-a-δ »leert aus, führt aus etc.«, Inf. par-dāx-tan, phlv. par-dāx-tan, ap. \*para + V tač- und gu-δāz-a-δ »schmilzt«, Inf. gu-δāx-tan, phlv. v(i)-tāč-(i)šn v(i)-tāx-tan, aw. vītaxti- »das Schmelzen, Thauen« vītačīna- (die Vermittelung der Bedeutung von »werfen« bei andāxtan mit der für Caus. ap. ham + tač- anzunehmenden ist allerdings schwierig, bei pardāxtan wird »ausleeren« den Ausgangspunkt bilden);

dōz-a-δ »heftet an, durchbohrt, näht«, Inf. dōx-tan, phlv. dōč »Speer«,

bal. dōč-ag n. dōš-ay »nähen«;

rēz-a-ð »giesst aus«, Inf. rēx-tan, phlv. rēt-ēt rēx-tan, aw. V raēt»ausgiessen«, ai. V rēt- »überlassen, räumen« mit den Compositen par-hēz-a-ð
»enthält sich, hütet sich«, Inf. par-hēx-tan, phlv. pāhrēt-ēt pāhrēx-tan d. i.
pahro, aw. pati+V raēt- »verlassen«(?)4 und gu-rēz-a-ð »flieht«, Inf. gu-rēxtan, phlv. v(i)-rēx-tan, aw. \*vi+V raēt- (daneben auch einmal bei Sadī marēš »schütte nicht aus« Bostān 211, 193, nach dōš »melke« furōš »verkaufe«:
dōxtan furōxtan zu rēxtan gebildet; vgl. die Variante bei Graf, aber schon FR.);

sāz-a-8 »macht, führt aus«, Inf. sāx-tan, phlv. sāč-(i)šn sāx-tan,

aw. V sač- (mit a iwi) »darbringen, aussiihren (yasnəm) «5;

soz-a-δ »zündet an, verbrennt«, Inf. sox-tan, phlv. soč-ēt sox-tan,

aw. *√ saoč- saočayāhi* »anzünden«, ai. *√ šōč- šōčati*;

na- $v\bar{a}z$ -a- $\delta$  »singt, schmeichelt«, Inf. na- $v\bar{a}x$ -tan, ai.  $ni + \sqrt{vac}$ »reden; schmähen« (vgl. māz.  $nev\bar{a}te$  »hat geschmäht«, Emīr Pāzev. 98, 1, b).

HÜBSCHMANN stellt Pers. Stud. S. 10 ā-hēz-a-ð »zieht, zieht heraus« (der Präsensstamm scheint aber nur bei Pizzi zu existieren, wenigstens finde ich ihn sonst nirgends; Johnson hat im Dictionary nur ein āhēz »Modestly. Softly! Stop! Halt!«), Inf. ā-hēx-tan, phlv. hēxtan hēč-ak »Eimer« zu Vhaeč-, nimmt also einen Bedeutungsübergang »ausgiessen — schöpfen (vgl. skr. sēčana- »Geschirr zum Ausschöpfen von Wasser«) — herausziehen« an. Neben ā-hēx-tan findet sich auch ā-hix-tan (vgl. far-hēx-tan far-hix-tan »erziehen« — phlv. frahāxtan »erziehen« gehört aber zu np. ā-hanf-að, s. \$ 73, B — bar-hēx-tan bar-hixtan »ziehen, herausziehen, erziehen« f\*rāhēxtan farāhixtan), woraus wohl āxtan contrahirt ist (vgl. \$ 42, 7, b, \alpha); Vullers macht Institut. \$ 176, a, Anm. 4 darauf aufmerksam, dass in der Vorrede des FR. dem Inf. āxtan die Formen āz-að (Präs.) und āz (Impt.) zugeschrieben werden, die Herausgeber des Werkes in der Bibliotheca indica bemerken aber dazu S. 18 sehr richtig, dass beide nirgends vorkämen, also als muqtadab gelten müssten.

Mit āxtan hat †yāxtan (ein Firdausī-Vers dafür im FR. als Beleg) vās-a-δ »strebt nach, langt nach, streckt (die Hand) aus« (Schahn. 338, 350 u. o., vgl. dēr-yāz »langdauernd«, häufig im Schahn.), auch Inf. yāz-iōan, nichts zu thun, da es 1) wohl gar nicht »ziehen« bedeutet und 2) anl. np. y auf -āy- zurückgeht; etwa zu ai. ā + Vyāč- »flehen um«-(g.aw. yeč-ā »ich wünsche« neben yās-ā, j.aw. yās-āmahi »wir wünschen«, gr. vgl. ζητέω s. Bartholomae, Vorgeschichte \$ 123, Nr. 10)? Dazu dann auch †niyāz »Bedürfnis« etc., phlv.

 $n(i)y\bar{a}c$  etc.

Die  $\bar{a}$  in  $t\bar{a}za\delta$ , —  $s\bar{a}za\delta$  —  $nav\bar{a}za\delta$  etc. stammen vom Causativstamm. Lautlich könnte np.  $\bar{a}m\bar{o}za\delta$  auch zu ai.  $\sqrt{m\bar{o}h}$ - muhyati gestellt werden (dann

stünde im Phlv. das Zeichen für č statt z wie in vazrk etc. »gross«), aber die Bedeutungen passen ebenso wenig zusammen wie bei  $\sqrt{m \tilde{o} \tilde{c}}$ - municati. — 2 Hübsch-MANN, Pers. Stud. S. 8. — 3AQ. hat im Schahnameverse Nr. 133 may-āmiγ »mische nicht«, sicherlich falsch statt may-amez. — 3 FR. MÜLLER, WZKM. 5, 184; HÜBSCH-MANN, Pers. Stud. S. 10. — 4 DARMESTETER, Ét. ir. I, 204, dagegen HÜBSCH-MANN, Pers. Stud. S. 40. — 5 Np. †sēč »Zurüstung« sēčíðan »zurüsten« †ja-sēc pa-sēcīðan (falsch ba° bi°) erinnern in Bedeutung und Gebrauch stark an sāxtan. Sollten hier dialektische Nebenformen mit & statt z vorliegen (vgl. § 31, Ausnahmen)? Das ē (Reime s. KZ. 35, 162) könnte auf Epenthese beruhen, ap. \*sactiya-, § 8, 3.

B. Präsens auf andere Laute ausgehend.

dōš-α-δ »melkt«, Inf. dōx-tan, phlv. dōš-ītan dōx-tan, ai. V dōhdógdhi;

fur-ōs-a-ò »verkauft«, Inf. fur-ōx-tan, phlv. fra-vax-tan bezw. fr-

 $\delta x$ -tan, ap. \*fra + Vvač- »ausrufen«.

In beiden Wurzeln liegen alte Aoristpräsentia aus dem s-Aorist vor. vgl. aw. fra + vaxš-at (y. 48, 1; Bartholomae, Ar. Forsch. II, 133, Anm.), auch aw. haxs-aya haxs-aēsa etc. Also np. fur-os-ab setzt ein ap. \*fra-vax-s-atiy, — np. doš-ao ein ap. \*daux-š-atiy voraus, wie zu np. bax-š-a-o »schenkt« aw. bax-š-a<sup>2</sup>ti, ai. bhák-š-ati noch vorhanden sind.

Da das aoristische s im Grunde mit dem präsentischen Wurzeldeterminativ s identisch ist, so bleibt Justi's Erklärung dieser Formen, wie er sie in der Kurd. Grammatik S. 190 zuerst gegeben hat, durchaus bestehen.

Hierher vielleicht auch još-a-b »wallt auf« (s. Hübschmann, Pers. Stud.

S. 50/1).

Np. b'ris-tan »braten« hat sein Präsens \*b'rēz-a-b (vgl. pāz. brēj-am māz. baurīj-am Emīr Pāzev. 58, c) aufgegeben; vgl. aber np. barēzan »Backofen«, bal. brējag; als iranische Wurzel ist braij- oder braizg- anzusetzen (Hübsch-MANN, Pers. Stud. S. 26/7); dazu aber auch biryān (AM. baryān) gebraten« und auch †farēs »gebratenes Fleisch, Braten«(?).

Etymologisch unerklärt ist np. ρεεί-α-δ »dreht, dreht sich«, Inf. ρεα-tan

(vgl. Schahn. 966, 95) pēč-īban, phlv. pēč-ītan; — ebenso ši pēxtan bezw. išpēxtan »bespritzen, ausschütten«, Beleg in FDschRSch. unter išpēxtan (daneben s<sup>i</sup>pōxtan »einen Stoss geben« und auch »bespritzen, ausschütten«). — Die Infinitive anjūxtan anjūxtan (anjūftan) »runzlig sein, werden« scheinen nicht belegt zu sein; sie sind vielleicht nur aus den Part. Prät. anjūxta anjuxta »runzlig«, die secundär aus anjūxīda (Denom. von anjūx »Runzel, Falte«) gebildet sein werden, erschlossen.

#### \$ 78. Wurzeln auf Labiale.

### A. Wurzeln auf -b, -bh.

Np. ā-šōb-a-δ »versetzt in Bewegung«, Inf. ā-šuf-tan ā-šōf-tan, phlv.  $\bar{a}$ -sõw (geschr.  $\bar{a}$ -sõp)  $\bar{a}$ -sõf-tan, aw.  $\bar{a}+\sqrt{x}$ saob- xsufsan, ai.  $\sqrt{k}$ sõbh- ksõbhatē »in Bewegung geraten«1, — gu-šōb-a-ò »zerstreut«, Inf. gu-šuf-tan, phlv. v(i)šow-ēt v(i)-šof-tan, ai. vi + V kšobh- »in Aufregung geraten« Caus. »verwirren«;

gōy-a-o »spricht«, Inf. guf-tan, phlv. guf-tan vgl. gōw-(i)šn geschr.

gōb° (np. gōy-iš), ap. V gaub- gaubataiy, — zu gōyab vgl. § 19, 9;

gīr-a-ð »ergreift«, Inf. gir f-tan (vgl. \$ 75, A), — paðīr-a-ð »empfängt, nimmt an«, Inf. pa bīr-"ftan (\*pa bīr-"ftan), phlv. patgrf-tan, paz. padīr-"ftan, ap. \*patiy + Vgrab- (statt \*paigīraò \*paigiriftan durch Beeinflussung von pačīra »entgegen«)2;

rav-a-8 »geht«, Inf. raf-tan, phlv. raw-ēt raw-ad (geschr. rapd)

raf-tan<sup>3</sup>;

Wegen arm. asop (Var. zu apsop »Tumult«) setzt Hübschmann, Pers. Stud.

No. (val. 8 25 2 b). — 2 Hübschmann, Pers. Stud. S. 38.

A STATE OF THE STA

— 3 Phlv. ravāk (geschr.  $r\bar{n}b\bar{a}k$ ) neben  $raw\bar{\epsilon}t$  geschr.  $rap\bar{\epsilon}t$  (vd. 13, 22) — viel häufiger lautet im Phlv.-Vd. die 3. Sing. rawaa (geschr. rpd) — führen auf eine ap. Vrab- s. HÜBSCHMANN, Pers. Stud. 67, ebenso der Imperativ rau »gehea (s. § 11, 1); aw. rapta-, lat.  $r\bar{\epsilon}p\bar{o}$  etc. gehören nicht hierher. Phlv.  $rav\bar{\epsilon}tan$  (geschr.  $rap\bar{\epsilon}tan$  z. B. vd. 18, 29; y. 11, 1 vgl. DARMESTETER, Ét. ir. II, 45, Anm., Traduction I, 109 Anm. 2) »rufen, schreien«, ai. Vrav- $r\bar{\epsilon}uti$  »schreien«, fehlt in meinem »Verlorenen Sprachgut«.

B. Wurzeln auf -p, -ph.

tāb-a-ð »brennt«, Inf. tāf-tan, phlv. tāp-īt tāf-tan, aw. Vtap-tāpayē ti »warm machen«, ai. Vtap-tāpati, — sī-tāb-a-ð »eilt«, Inf. sī-tāf-tan, phlv. us-tāf-tan, arm. Lw. stap, aw. \*us+Vtap- (vgl. § 96 unter sī-); poetisch auch taf-tan »laufen, eilen« (Schahn. häufig), wohl aus \*tāf-tan, das in dieser Bedeutung allerdings nicht vorkommt, dazu mit Rückert, ZDMG. 10, 269 tau »laufe« (Schahn. 359, 721)?

tāb-a-δ »dreht, spinnt«, Inf. tāf-tan, vgl. tāf-ta »Taffet« taf-na »Spinnengewebe« τάπ-ης (nach O. Schrader, KZ. 30, 484 pers. Lw., aus ihm dann tanbasa tanfasa, arab. Lw. tanfasa tinfisa, Nöldeke, Pers. Stud. II, 40), wach. tow-am, schighn. teb-am, sar. tāb-am, — aw. tafsat (y. 9, 11) »drehte sich« und tafsan (vd. 3, 32) will Fr. Müller, WZKM. VI, 352/3 zu dieser Wurzel ziehen, aber an erster Stelle ergibt die Nachbarschaft von x̄vīsat sicher die Zugehörigkeit zu np. taf-s-τōan (oss. Lw. tāfsin, bal. Lw. tafsan), lat. tepescō, und die zweite wird durch seine Deutung auch nicht klarer;

rōb-a-δ »fegt, gätet«, Inf. ruf-tan, bal. rōp-ag »fegen, kehren«; s²kāf-a-δ »spaltet«, Inf. s²kāf-tan, phlv. vgl. skaf-t, ap. V\*skaf-, ar. skaph-, vgl. phlv. pat-kaf-tan neben gr. σκάπτω »graben, hacken«; kaf-a-δ »wird gespalten«, Inf. kaf-tan, dazu als Causativum

kāv-a-δ kāf-a-δ »gräbt, spaltet«, Inf. kāf-tan, sar. káu-am »grabe«, gr. vgl. κάπετος »Graben«, ksl. kopati »graben«, idg. ar. Vk2ap- k2aph-;

 $f^ir\bar{c}b\cdot a-\bar{b}$  »betriigt«, Inf.  $f^ir\bar{c}f\cdot tan$ , phlv.  $fr\bar{e}p\cdot\bar{c}t$   $fr\bar{e}f\cdot tan$  statt \* $frar\bar{e}p\bar{c}t$  \* $frar\bar{e}ftan$ , oss. d.  $f\bar{a}l\bar{c}wun$  t.  $f\bar{a}l\bar{c}win$  »betriigen«, ai.  $pra + \sqrt{r\bar{e}p}$ - »anschmieren, betriigen« vgl. ai. rip- »Betrug«  $rip\dot{u}$ - »Betriiger« — Vullers' Etymologie Instit. S. 150 von aw.  $fra + \sqrt{dab}$ -, ai. dabh- »betriigen« ist wegen der ossetischen Formen nicht möglich, die sonst aus dem Np. entlehnt sein müssten (vgl. dazu auch np.  $r\bar{e}v$  »Betrug«);

yāb-a-o »erlangt«, Inf. yāf-tan, phlv. ā-yāf-tan yāf-tan, aw. vgl.

ā-yap-ta-, oss. d. ba-yāf-un t. ba-yāf-in »einholen«;

scel-aδ sev-a-δ (šib-a-δ sev-a-δ) »ist verwirt etc.«, Inf. sef-tan (scelib-zōan sev-z̄v-z̄oan) vgl. sef-ta sef-tagī, vgl. a-seb-a-δ (d.i.-ā) manis »erregt Übel-keit« (AM. 145, 7) zu ap. \* V x svaip- in np. seb sev »Unteres, Unterteil, Hinterer« nisēb, phlv. n(i)sēp n(i)sēpēnd »sie gehen unter«, aw. x svaēpā- »Hinterer« etc., die nicht mit ai. V kṣ̄c̄p- (s. Hübschmann, KZ. 27, 107) identisch sein kann.

Etymologisch nicht erklärt sind  $\sqrt{k\bar{v}b \cdot a \cdot \hat{v}}$  »schlägt, stösst«, Inf.  $k\bar{v}f \cdot tan$ , phlv.  $k\bar{v}f \cdot ta\bar{v}f \cdot tan$ , —  $s^i k\bar{u}f \cdot a \cdot \hat{v} \cdot k\bar{v}f \cdot a \cdot \hat{v}$  »blüht auf«, Inf.  $s^i k\bar{u}f \cdot tan$  vgl.  $s^i k\bar{v}f \cdot a \cdot \hat{v}^i k\bar{v}^i k$ 

Secundare Bildungen sind die Infinitive an-jāf-tan (jüd.-pers.) »beendigen« und phlv. fra-jāf-tan »vollenden« neben an-jām far-jām »Ende«, etwa nach raiman rīman zu firēftan u. a. (s. § 24, 6, b).

Einige Verba übernehmen das t des Infinitivs etc. auch in das Präsens,

nämlich

xuf-t-a-δ »schläft« Inf. xuf-tan, phlv. xuf-tan, aw. Vxoap- xapta-. ai. V svap- svápiti.

suf-t-a-8 »durchbohrt« Inf. suf-tan, phlv. suf-tan, šif-t-a-o »kratzt: tropft« Inf. šif-tan šif-t-īoan,

sigif-t-a-o »bewundert« Inf. sigif-tan sigif-t-īdan (Schahn. 239, 1977),  $nu-huf-t-a-\delta$  »verbirgt« Inf. nu-huf-tan, phlv. n(i)-huf-tan, — vgl. kāf-t-īda »gespalten« (Asadī s. v. š'kāf); ganz unsicher sind ā-luf-tan ā-luftioan ā-luf-ta ā-luf-t, die mit den entsprechenden Formen von ā-suf-tan synonym sein sollen, aber vielleicht nur Verschreibungen derselben sind. Doch scheinen diese Bildungen jung (vgl. phlv. spāxtītan neben spāxtan), wie auch in der Composition z.B. nur -sunb -sunbā (in Schāpūr's II Beinamen, s. Nöl-DEKE Tab.-Übers. S. 52, Anm. 1) »durchbohrend« (z. B. dār-sunb »Specht«, diraxt-sunba) -sum (in zirih-sum »panzerzerreissend«) nicht -suft, nur nuhunb »verbergend« (vgl. nuhunbăn etc. »Deckel«) nicht nihuft vorkommt; Bar-THOLOMAE (Vorgeschichte § 140) schliesst sie dagegen wieder an gr. τύπτω an².

1 Kostan soll synonym mit koftan sein; der Imperativ kos (lies kob?) scheint mir nicht sicher. — 2 Dagegen auch HÜBSCHMANN, IF. VI, Anzeiger 37. — Barā xuftend »sie schlafen ein« finde ich jetzt schon Nirang. S. 107r Z. 6, 108r Z. 6.

#### Wurzeln auf Dentale. \$ 79.

Im Np. nur Wurzeln auf -d, -dh.

Np. ā-rāy-a-δ »schmückt« Inf. ā-rās-tan, phlv. ā-rās-tan vgl. vī-rāy-ēt, ap. Vrād- rās-ta- »richtig«, aw. Vrād- rād-ati »zurecht machen«, ai. Vrādhrådh-ati »zu Stande bringen«, — ferner pai-rāy-a-b »schmückt, ordnet an« Inf. pai-rās-tan, phly.  $p\bar{e}$ -rāy-(i)šn, arm. Lw. pat-ras-t, ap. \*patiy +  $\sqrt{r\bar{a}d}$ -;

band-a-ò »bindet« Inf. bas-tan, phlv. bas-tan, ap. Vba(n)d- bas-ta-»gebunden«, aw. V band-, ai. V bandh-, — Comp. pai-vand-a-δ »verbindet« Inf. pai-vas-tan, phlv. pat-vas-tan pat-vand »Band«, ap. \*patiy +  $\sqrt{ba(n)d}$ ; der Infinitiv sollte eigentlich \*bandan lauten, bast- des Part. Prät hat band- hier verdrängt. — Hierher gehören auch die Infinitive sikas-tan »zerbrechen«, ni-šas-tan »sitzen« (danach ni-šās-tan »sich setzen lassen«) = ap. \*skadtanaiy \*skastanaiy bezw. \*nišadtanaiy \*nišastanaiy (s. § 73, A);

giry-a-ò »klagt, weint« Impt. girī Inf. girīs-tan (Reime auf ī s. KZ. 35, 160), phlv. gry-an gry-initan gris-tan bezw. gris-tan, ap. \*grid-atiy

bezw. \*grad-iyatiy (s. Hübschmann, Pers. Stud. S. 93); 1

 $j\bar{o}y-a-\delta$  »sucht« Inf. jus-tan, phlv.  $j\bar{o}y-(i)\bar{s}n$ , wohl aw.  $\sqrt{yao\delta}-y\bar{u}^i\bar{o}-$ 

 $ye^{i}ti$  »kämpfen«, ai.  $\sqrt{y\bar{o}dh}$ -  $\acute{a}$ -yudh-yat;

xāy-α-δ »kaut« Inf. xāy-īδan, ai. V khād- khād-ati, aw. V xad-

vī-xaδ-at(?), — der Infinitiv sollte eigentlich \*xās-tan lauten;

 $x^{\nu}\bar{a}h$ -a- $\delta$  »wünscht, will« Inf.  $x^{\nu}\bar{a}s$ -tan, phlv.  $x^{\nu}\bar{a}h$ -(i)šn  $x^{\nu}\bar{a}s$ -tan, ai. V svad- svád-ati »sich schmecken lassen, Gefallen finden« svád-atē; — zu np.  $h = \text{ar. } d \text{ vgl. } \S 42, 3;$ 

rōy-a-δ »wachst« Inf. rus-tan, phlv. rōy-ēnd rus-tan, aw. Vraoδ-

raoô-ahe, ai. Vrōdh- rūdh-ati;

vielleicht auch möy-α-δ »klagt« Inf. secundär möy-īδan (aber vgl. must »Klage« must-mand »betrübt« also Inf. älter \*mus-tan?), aw. √maoδ-

in maooano.kairyai »Klagen bewirkend« (aus Reue) y. 9, 32?2;

šōy-a-δ »wäscht« Inf. šus-tan, phlv. šōy-ēnd šus-tan, vgl. ai. V šōdhšundh-ati »reinigt«? Vgl. § 39, 2, b. — Das Präsens šūr-a-ð (\*šor-a-ð?) ist eine Analogiebildung aus einem Infinitive \*šuštan (vgl. gebr. šuštmūn neben šustmūn, kurd. šuštin) wie dārað: dāštan. Ebenso jüd.-pers. jūr-išn (hs. gūrišn) »das Suchen« (STADE's alttest. Zeitschr. XVI S. 236 Anm. 1) zu justan;

†ā-yāl-a-ð »treibt an, hetzt« (z. B. Qur'āncomm. 441, mit Präfix bar Schahn. 1034, 1258, Farālāvī bei Asadī s. v. āyāl) vgl. ā-yāl-iš »das Antreiben« (belegt schon bei Asadī) Inf. nur secundār ā-yāl-īðan, ai. V gardh- grdhyati »gierig sein nach« + ā; np. ā-yāl-a-ð ist causativ ap. \*ā-gard-ayatiy etwa »macht gierig« (y für ap. g d. i. γ, s. § 30, 1); der Infinitiv sollte regulär \*āyaštan lauten, der (bezw. āyištan) ebenso wie das Part. Prät. āyišta nur als »vermischen, einweichen« überliefert wird (s. § 81), ā-yār-dan, dem die Wörterbücher auch die Bedeutung »antreiben« geben (Minōtschihrī im FR. unter āyārad »doch der Chwādsche hetzt nicht zum Kampfe«) kann hier nicht hergehören;

gu-sil-a-ô »zerbricht, trennt« (\*gusīlaò? vgl. gusīl), ap. \*vi-srd-ativ (ap. \*Vsard- neben ai. Všar- šṛṇāti »zerbrechen«, np. gu-sūr-aò s. § 81); Inf. gu-sis-tan, phlv. v(i)s(i)stan vgl. v(i)s(i)stakīh, aw. \*vi + Vsaēd- hisiòyāt, ai. V čhēd- čhinātti, bal. sindag n. sinday »brechen« (vgl. meinen Grundriss Nr. 922,

Hürschmann, Pers. Stud. S. 94).

Daneben erscheinen aber mit ē gusē »Entlassung« (im Reim Schahn. 1547, 888; 1543, 836; Vīs 129, 13; 296, 7) und gusēxtan (im Reim bugsēxta Bostān 118, 809 und 310, 18, gusēxt ib. 84, 507); gusēxtan ist eine Neubildung (aber nach welchem Muster?) wie nišāxtan (\$ 73, A), sināxtan (\$ 74), stammt gusē aus ihm oder aus gusīl \*gusēl (zu \*gusēlao vgl. pāz. hēled?)? Oder gehören gusē gusēxtan gar dialektisch zur aw. Vhaēt-hintaiti?

Aus dem Mp. gehören hierher noch zāy-ēm (y. 64, 42) zāy-(ē)m (y. 9, 64) wich bitte« Part. Prät. zāst (vd. 18, 81) z(ā)st oder zast (vd. 18, 86), ap. Vjad-jad<sup>i</sup>yāmiy, aw. Vjad-ja<sup>i</sup>òyemi, — †sahēt sahastan (meist medem-mūnastan) »meinen«, aw. Vsad-saðaye<sup>i</sup>ti, ap. Sad-Sadaya, ai. čhad-čhadáyati »erscheinen« (vgl. § 42, 3), sowie der Infinitiv ō-pas-tan »fallen«, ap. \*avapattanaiv \*avapastanaiy vgl. aw. avapastōiš »vor dem Herunterfallen«; die Verba zāstan und sahastan sind im Np. aufgegeben, für ōpastan (np. \*ōbastan) ist die Neubildung ōftāðan uftāðan f<sup>i</sup>tāðan eingetreten (s. § 71.).

r Nach Nöldeke in diesem Grundriss Band II § 54, I sind np. g<sup>i</sup>ryað g<sup>i</sup>ryað g<sup>i</sup>ryað der Poesie entlehnt. — Np. rīstan »weinen« (Vullers s. v. Nr. 3) existirt nicht, es bedeutet in dem mitgeteilten Verse auch »kacken«, vgl. den Vers Tadschbaha's unter Nr. I (FR. hat schon das Richtige). — 2 Vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 99.

# § 80. Wurzeln auf Spiranten.

Np. jah-a-ò »eilt« Inf. jas-tan, phlv. jah-ēt jas-tan, ai. Vyas- yás-yati yás-ati »sprudeln« skr. »sich abmühen, sich anstrengen«, aw. Vyah- nur »sieden«;

rah-a-ð »entkommt« (AM. 183, 1 bi-rih-að) Inf. ras-tan; kāh-a-ð »vermindert« Inf. kās-tan, phlv. kāh-ēt kās-tak kāh-ītan, zu arm. kas-em »höre auf, lasse ab von« vgl. Hübschmann, Armen. Gramm. I, 2. Abteil. 458, Nr. 201;

rēs-a-8 »spinnt« Inf. riš-tan, ai.  $\sqrt{rēs}$ - riš-atē »rupfen, abreissen«; ni-vis-a-8 »schreibt« Inf. ni-vis-tan ni-bis-tan, phlv. n(i)-p(i)s-tan, ap.  $ni + \sqrt{pais}$ - ni-pis-tanaiy »schreiben«, aw.  $\sqrt{paēs}$ - in anku.paēs-smnå (yt. 17, 10); — das št (idg.  $k_i t$ ) ist in den beiden Infinitiven rištan und ni-vis-tan regulär, ris-tan rīs-tan und nu- $v\bar{v}$ s-tan der Wörterbücher sind, wenn überhaupt echt, Neubildungen.

Bei den etymologisch nicht erklärten rastan und kästan könnten auch Wurzeln auf Dentale vorliegen, vgl. zu kästan Hübschmann, Pers. Stud. S. 86.

z Zu jestan vgl. § 77, A, a, Anm. 3.

### § 81. Wurzeln auf r mit št im Infinitiv und Part. Prät.

Np.  $d\bar{a}r$ -a- $\delta$  »hält« Inf.  $d\bar{a}s$ -tan, phlv.  $d\bar{a}r$ - $\bar{c}t$   $d\bar{a}s$ -tan  $d\bar{a}s$ -t, ap.  $\sqrt{dar}$ - $d\bar{a}ray\bar{a}miy$ , aw.  $\sqrt{dar}$ - $d\bar{a}rayehi$ , ai.  $\sqrt{dhar}$ - $dh\bar{a}r$ ayati, — pin- $d\bar{a}r$ -a- $\bar{\delta}$  »glaubt, hält dafür« Inf. pin- $d\bar{a}s$ -tan, phlv. pa  $\bar{c}n$   $d\bar{a}s$ tan;

an-bār-a-ò »füllt an« Inf. an-bās-tan, phlv. an-bār-ēt (vd. 5, 174), aw. han + V par- hampāfrā ti »mästet«, ai. sam + V par-, sowie ō-bār-a-ò »füllt an; verschlingt (d. i. »füllt sich an«)« Inf. ō-bās-tan, aw. ava + V par-; gu-òār-a-ò »führt hinüber« Inf. gu-òās-tan, ai. \*vi + tārayati;

kār-a-ò »säet« Inf. kāš-tan, aw. V kar- kāraye ti (vd. 3, 4), ai. V kar- kiráti (np. kiš-tan »säen« ist hiervon zu trennen und zu aw. yaa]-karšti-, ai. V karš- kṛṣʿáti »Furchen ziehen, pflügen« zu stellen, vgl. Geiger ELA. Nr. 71, Bartholomae IF. IV 131 Anm. 1, Hübschmann Pers. Stud. S. 86);

an-gār-a-ð »glaubt, wähnt« Inf. an-gās-tan¹, aw. ham + V kar- in han-kār-ayemi »zähle«, ai. 2. V kar- »gedenken«, — ni-gās-a-ō »malt« Inf. ni-gās-tan, vgl. arm. Lw. nkar »Bild«, aw. \*ni + V kar-²;

gu-mār-a-ò »vertraut an, übergibt« Inf. gu-māš-tan, phlv. gu-mār-ēnd

(vd. 13, 146) gu-mār, ap.  $vi + \sqrt{mar}$ ?

Hierher auch gār-a-ò »dreht, wendet« Inf. gās-tan, vgl. unten gastan.

Mit mittlerer Wurzelform np. gu- $\delta ar$ -a- $\delta$  ȟberschreitet« Inf. gu- $\delta as$ -tan, phlv. v(i)-tar-tan, ap. vi +  $\sqrt{tar}$ -viva-tar- $av\bar{a}ma$  »wir überschritten«, aw.  $v\bar{v}$ -

 $tar^3$ - $t\bar{o}.tanu$ -, ai.  $vi + \sqrt{tar}$ - vi-tir-ati »durchlaufen, durchziehen«.

Die einzigen mittelpersischen Formen mit s finden sich bei  $d\bar{a}stan$ , bei allen übrigen Verben sind die s erst neupersisch, vgl. phlv.  $\bar{o}$ - $p\bar{a}r$ -t, — an- $g\bar{a}r$ -t, — v(i)- $t\bar{a}r$ -t, — v(i)-tar-t, — gu- $m\bar{a}r$ -t und auch noch np. an- $b\bar{a}r$ -dan an- $b\bar{a}r$ -da »aufgeblasen« (Qur'āncomm. S. 443), — an- $g\bar{a}r$ -dan, — gu- $b\bar{a}r$ -dan (Schahn. 853, 1414), —  $\bar{a}$ - $\gamma\bar{a}r$ -dan »vermischen, einweichen« (vgl. far- $\gamma\bar{a}r$ - $\bar{a}an$ ) neben  $\bar{a}$ - $\gamma is$ -tan (doch auch  $\bar{a}$ - $\gamma a\bar{s}$ -tan, s. Vullers unter  $biy\bar{a}\gamma\bar{a}stan$ ) Präs.  $\bar{a}$ - $\gamma\bar{a}r$ - $a\dot{b}$ , skr.  $\sqrt{ghar}$ -ghar-ati »besprengen, beträufeln« (?), — vgl. kurd. be- $h\bar{a}r$ -tin »die Zeit hinbringen«.

Bartholomae IF. IV, 134 und Hübschmann, Lautl. § 90 denken mit Darmesteter für np. gāštan gaštan an Anknüpfung an aw. nivaštakā. [srvahe, np. -st- ist aber bei Ableitung von \(\nabla vart\)- der reguläre Vertreter von ap. -ršt (vgl. § 39, 3, c); gaštan — Präs. gard-a-\delta »wendet sich« (dann auch »wird«, vgl. got. vair pan »werden« gegen vi pra-vair ps »gegenüber liegend« etc.), phlv. vaš-t vaš-tan (vd. 5, 22 Gl.: \(\tilde{c}\) mat barā tuvān vaštan barā vart(i)šn, die Glosse fehlt bei Spiegel steht aber bei Thonnelier und in der East India Office Library-Handschrift L and P 4) vaš-tārīh (Dkt. II) gaš-t, sogar np. noch vaštan »tanzen« (unbelegt), gebr. vešten »springen« (Justi) ar-vaštvun »tanzen« (JRAS. 1897 S. 105, 22 flg.), vgl. na-vard-a-\delta »dreht, windet« Inf. na-vaš-tan (statt ni°), ai. ni + \(\nabla vart\)- »zurückkehren, den Rücken drehen etc.« — ist jedoch für die Erklärung von dāštan etc. nicht verwertbar, und gār-a-\delta ist eine Neubildung.

The second control of the second of the seco

Das Muster war also dāštan, wie schon Bartholomae bemerkt hat, dessen Erklärung allerdings schon deshalb unmöglich ist, weil das mp. np. Präteritum durchaus eine Neubildung aus dem Particip Prät. ist (s. HÜBSCHMANN, Lautl. S. 198, Anm. 1), wie aber hier das š (Wurzeldeterminativ?) im Inf. und Part. Prät. entstanden ist, ist noch ganz dunkel.

Das if nehmen nicht sämmtliche r-Wurzeln an. So erscheinen stets

regulär:

sumār-a-do »zählt«, phlv. ušmār-ēnd (y. 42,.14 e) neben ušmar-ēnd (yd. 4, 122; 3, 111), aw. mār-aye<sup>i</sup>ti, skr. smār-ayati neben aw. mar-anti, ai. smár-ati, Part. Prät. sumur-da, aw. hufra-mər²-ta- (Vsp. 14, 1), ai. smṛt-a-,

danach Inf. sumur-dan — im Phlv. findet sich die schwächste Stammform auch im Präsens 1. Plur. usmur-em (y. 31, 1: 54, 21); — von dem Verbum \*ā-mār-dan »zählen, rechnen« kommt schon im Mp. nur der Imperativ āmār vor (Phlv.-Vend.), ebenso im Np. nur may-āmār »zähle nicht« (Beleg bei Vullers);

s<sup>i</sup>pār-a-ò »vertraut an, übergibt« neben s<sup>i</sup>par-a-ò, phlv. ap-spār-ēt (vd. 5, 177), arm. Lw. ap-spar-em, Part. Prät. s<sup>n</sup>pur-da danach Inf. s<sup>n</sup>pur-dan, phlv. spur-tan ap-spur-tan, secundär auch np. s<sup>i</sup>pār-dan, jüd.-pers. s<sup>n</sup>pār-dan, vgl. Kāsch. spōr-tán etc., V spar- (s. Hübschmann, Pers. Stud. S. 73);

 $\bar{a}$ - $z\bar{a}r$ -a- $\bar{b}$  »kränkt« neben  $\bar{a}$ -zar-a- $\bar{b}$ (?), aw.  $\bar{a}$ - $z\bar{a}r$ - $aye^inti$  »sie peinigen«, Inf.  $\bar{a}$ -zar-dan danach Part. Prät.  $\bar{a}$ -zar-da (schon aw. an- $\bar{a}$ -zar-da-da) neben regulärem \* $\bar{a}$ -zur-da (afgh. Lw.  $\bar{a}$ -zur-da »traurig«) wonach Inf.  $\bar{a}$ -zur-dan, endlich auch  $\bar{a}$ - $z\bar{a}r$ -dan wie  $s^i$ - $p\bar{a}r$ -dan:

af-šūr-a-o f<sup>i</sup>-šūr-a-o »drückt, presst« Part. Prät. af-šūr-da (vgl. af-šūr-dagī »Pressung«) danach Inf. af-šūr-dan, auch af-šūr-dan (Schahn. 287,

93) fi-sar-dan (AM. 104, 2);

†gu-sār-a-b »zerbricht« (das Präsens ist nicht belegt) Inf. gu-sārdan (Abū Schukūr: sāqiyā mar marā az ān mai dih — ki[h] yam-ī man az ō gusārda šuò »Schenke, gieb mir von jenem Wein, von dem mein Kummer, sc. schon oft, gebrochen ward«) vgl. yam-gu-sār »Kummer brechend« (Schahn.) anduh-gu-sār dass. (Schahn.), ai.  $vi + \sqrt{sar-sinati}$  »zerbrechen«; das Altpersische hat also nicht nur die Vsard-, np. gu-sil-ao (§ 79) besessen. Das Verbum hat dann im Np. die Bedeutung »trinken« angenommen; es ward nämlich als Commentausdruck mai gusārdan »Wein vernichten, vertilgen« für »zechen« gesagt (im Schahname lernen wir einen ausgebildeten Trinkcomment kennen), vgl. deutsch »Biermörder«, die ursprüngliche Bedeutung wurde vollständig vergessen und auch in dem eben erwähnten Abū Schukūr-Verse gusārda als »ward getrunken« aufgefasst (FR.; Bh[V.] erklärt es noch als »zerbrechen« neben »trinken«); man bildete dann paimāna-gusār bāda-gusār »Zecher« und zugleich »Schenke« (vgl. mai-gusar im Schahn. »Zecher, Schenke«), madīli-gusār »Lobspender«. Im jüd.-Pers. vgl. jusāriš (Stellen bei DE LAGARDE, Pers. Stud. S. 72).

Ohne Präsens (\*af-sār-a-ò?) ist Part. Prät. af-sur-da f"-sur-da »gefroren« (vgl. arm. curt »Kälte«) danach Inf. af-sur-dan f"-sur-dan neben phlv. af-sart (vd. 19, 12), pāz. awa-sard, vgl. np. sard »kalt«, phlv. sart, aw. sar²ta-3.

Dialektisch findet sich rt rd z. B. auch in gebr. dartmun dörtun dört (JRAS. 1897, 104, 5/6), Käsch. dörtán dördén dördemun dört, — gebr. divart (JRAS. 1897, 104, 8).

Über die Analogiebildungen sur-ab »wäscht« und jüd.-pers. jūr-išn »Suchen«

s. § 79.

r Dialectisch erscheint angāstan in der Bedeutung "sprechen", Kāsch. engōstán, Nāy. hingāstin. — 2 Nach Fr. Müller WZKM. 8, 278 Denominativum von nigār "Bild" mit secundārem Infinitiv nigāstan. — 3 Vgl. Hübschmann, I.autl. § 35, b, der āzurdan etc. (wie schon Blochmann JASB. 37, 53) nicht nach dem Part. Prätsondern nach šumurdan supurdan analogisch gebildet sein lässt.

# § 82. Infinitive auf -istan, -astan.

Np. tuvān-is-tan »vermögen« Präs. tuvān-a-õ, phlv. tuvān-astan; yār-as-tan »es aufnehmen mit, vermögen, wagen« Präs. yār-a-õ wohl zu yār »Genosse etc.« vgl. hēč dārū-yi dīgar yār baòān »kein Mittel kommt ihm gleich, nimmt es mit ihm auf« (AM. 160, 2 v. u.), phlv. ā-yār; — wenn es ein ārastan āraõ in derselben Bedeutung gibt (ich kenne keinen Beleg, die Wörterbücher constatiren es aber, auch Surūrī im Commentare zu

Sadī's Bostān S. 108, 716 bei Graf, was jedoch nichts beweist), so gehürt dies zu ā-rās-tan \$ 79, vgl. transit. aw. rāð-a'ti »macht zurecht«, ai. rādh-ati »bringt zu Stande«;

 $z\bar{\imath}$ -s-t-an »leben« Präs. ziy-a- $\delta$ , jüd.-pers.  $z\bar{\imath}v$ -a-d (ZDMG. 51, 413; vgl.  $\S$  19, 9), phly.  $z\bar{\imath}v$ -astan  $z\bar{\imath}v$ - $\bar{\imath}t$ , ap.  $V / \bar{\imath}v$ -  $\bar{\imath}v$ -ahy, aw.  $V / \bar{\imath}v$ -  $\bar{\imath}v$ -atti (d. i.

\*/īv-aiti), ai. V /īv- /iv-ati;

sãy-is-tan »sich ziemen, können« Präs. sãy-a-ô, phlv. sãy-astan sãy-at, aw. V xšay- xšay-ete »im Stande sein, vermögen«, ai. V kṣay- kṣáyati, »verfügen über« (np. sãyistan kommt im älteren Persisch nicht nur als İmpersonale vor, vgl. na-ṣāyam xºar ū xºāb ū ārām-rā »nicht passe ich für«, Schahn. 228, 1771, naṣāyī »du passt nicht« 540, 321, vgl. Qur'ān-Commentar S. 473);

bāy-is-tan »müssen, nötig sein« Präs. bāy-a-ô, phlv. apāy-astan apāy-at, paz. āwāy° (āwāy° falsch), ap. upa+\*ayatiy, vgl. skr. upāya- »Mittel«

(HUBSCHMANN, Pers. Stud. S. 25);

dā-n-is-tan »wissen« Präs. dā-na-o, phlv. dā-n-astan bezw. xavītūn-astan, ap. a-dā-nā »wusste«, aw. zā-nə-nti, ai. jā-nā-ti;

mān-is-tan neben mān-īdan »gleichen« Prás. mān-a-d, aw. V man-»meinen, halten für« vgl. manayən ahe yada »gleichwie«;

āj-as-tan »aufrichten (einen Pfahl), pflanzen (vgl. nav-ājasta »frisch gepflanzt«)« Präs. āj-a-ò (unbelegt):

girāy-is-tan »neigen zu etc.« neben girāy-īdan;

ni-gar-is-tan (ni-gar-īs-tan?) »betrachten« neben ni-gar-īdan;

 $r\bar{\imath}$ -s-tan »kacken« neben  $r\bar{\imath}$ - $\delta$ an Präs. riy-a- $\delta$ , phlv.  $r\bar{\imath}$ -tan, aw.  $\sqrt{ra\bar{\epsilon}}$ -iri-ta-, ai.  $\sqrt{r\bar{\epsilon}}$ - riy-ati »frei lassen, laufen lassen«;

vgl. auch xāy-is-ta »gekaut« neben xāy-īðan, — fizāy-ista »mehr«

(Asadī Fol. 29<sup>r</sup> so zu lesen) neben  $f^u z \bar{u} \delta a n$  etc.

Im Pahlavi sind Infinitive auf -stan noch häufiger als im Np., wo sie oft durch solche auf - $\bar{\imath}\delta$ an ersetzt worden sind. In allen np. Infinitiven tuvān-istan, —  $y\bar{a}r$ -astan, —  $z\bar{\imath}$ -stan (ai.  $j\bar{\imath}v\acute{a}$ - »lebendig«), —  $d\bar{a}n$ -istan-, —  $m\bar{a}n$ -istan (wenn dies mit Nöldeke zu  $Vm\bar{a}$ - in dem späten skr.  $m\bar{a}na$ - »Bild, Ähnlichkeit« zu stellen ist, vgl. meinen Grundriss Nr. 967) sind Adjective oder Präsensstämme (s. § 86, a) als erste Compositionsglieder noch deutlich zu erkennen; -istan -astan wird also Infinitiv der Vas- »sein« sein, wie Darmesteter es erklärt hat. Von hier aus ist die Endung dann weiter gedrungen (zu  $r\bar{\imath}stan$ :  $riya\delta$  wohl von  $g^irya\delta$ :  $g^ir\bar{\imath}stan$ ).

Ausser den in den vorstehenden Paragraphen aufgeführten »unregelmässigen« Verben gibt es noch eine beschränkte Anzahl anderer, die vielleicht hätten erwähnt werden müssen, jedoch weil sie teils etymologisch noch nicht erklärt, teils unbelegt sind, keine Aufnahme gefunden haben; hierher gehören z. B. äbistan äbastan abastan »verbergen«, — xastan »verwunden« (beide ohne Präsensstamm)  $^{\text{r}}$ , — siftan »stark machen« $^{2}$ ; — ā $\gamma \bar{o}$ stan »umarmen« neben  $\bar{o}$ an (Denomin. von ā $\gamma \bar{o}$ st) wird nicht existiren.

¹ Im Dhātup. wird eine indische Wurzel khad- »schlagen, töten« überliefert. Np. xastan bedeutet in der alten Sprache zunächst »verwunden, verwundet werden« xasta »wund« (dann 320, 84) xastagī »Wunde«, modern heisst xasta nur »müde« . . . . . . . . . . . Ferner wird pai-xasta »schwach« (falsch bī-xasta) pai-xastan »schwächen« (falsch bī-xastan) mit Belegen überliefert (bēxtan »schwach werden« bei Vullers, s. }AQ. s. v. bīxta, ist pēxtan zu lesen). — Ganz zu

trennen ist  $\bar{a}b$ - $x^{\nu}ast$  »Insel« (belegt)  $x^{\nu}asta$  pai- $x^{\nu}asta$  (bei Asadī mit einem 3Unsurī-Verse »aufgehäuft«) aber auch pai-xusta »ausgerissen« pai- $xu\bar{s}t$  (bai- $xu\bar{s}t$ ) etc.?

<sup>2</sup> Ich finde keinen Beleg für das Verbum; sift »stark« belegen die Ferhenge (3AQ. Nr. 1358, FDschRSch.) in dem Schahnameverse 488, 897, der in unseren Ausgaben suft »Schulter« hat (vgl. auch 3AQ. Nr. 1104), sifta soll auch »fest, grob« bedeuten. Aw. aiwi.sijöis yt. 14, 35 liesse sich übersetzen »mit dieser Feder sollst du dir den Leib fest machen«, doch haben beide Worte vielleicht nichts mit einander zu thun.

#### III. DIE FLEXION DES VERBUMS.

I. FLEXIVISCHE BILDUNGEN.

\$ 83-87. Das Präsens.

\$ 83. Indicativ.

An Stelle der ap. thematischen Endungen  $-\bar{a}$ -miy, — -a-hy, — -a-tiy, —  $-\bar{a}$ -mahy, — -a-ta, — -a-ntiy erscheinen im Neupersischen die Ausgänge -a-m, —  $-\bar{\imath}$  (\* $\bar{\imath}$ ), — -a- $\bar{\imath}$ ), —  $-\bar{\imath}$ - $\bar{\imath}$  (älter  $-\bar{\imath}$ -m, noch im Jüdisch-Bucharischen), —  $-\bar{\imath}$ - $\bar{\imath}$  (Reime  $-\bar{\imath}$ - $\bar{\imath}$ ), auch noch im Jüdisch-Bucharischen), — a-nd, von denen die 2. Sing., die 1. und 2. Plur. sich nicht aus den altpersischen Vorlagen herleiten lassen. Das Pahlavi weist die Endungen  $-\bar{\imath}m$ , —  $-\bar{\imath}e$ , auch sonst also die Ausgänge der causativen Flexionsklasse angetreten, die ja auch sonst an anderen Präsensstämmen erscheinen, z. B. aw.  $k \bar{\imath} r^{\imath} n t$ - $a v \bar{\imath} e^{i} t$ , skr. k r n t-a v a ti, — skr.  $d h \bar{\imath} u n$ -a v a ti etc. (s. Brugmann, Grundriss II § 792). Zu dem schon im Altiranischen beginnenden Umsichgreifen des Causativs vgl. § 75, B.

Aus den mittelpersischen Endungen sind die neupersischen hervorgegangen, und zwar die 1. Sing. durch Verkürzung (vgl. § 2, 3), die 1. Plur. nach § 5, 3, a bezw. § 8, 4, a, die 2. Sing. und Plur. dann analogisch mit  $\bar{\imath}$  statt  $\bar{\epsilon}$ . Darmesteer wollte die np. Endungen halb den ap. thematischen Ausgängen der 1. (indischen) Klasse, halb den causativen des Pahlavis zuteilen, es scheint mir aber methodischer, mit Andreas die mittelpersischen allein als Vorstusen der neupersischen anzunehmen. Der Übergang von  $\bar{\epsilon}$  zu  $\bar{\imath}$  in der 2. Sing. bleibt in beiden Fällen aussallend. Bartholomaes Erklärungsversuch, Vorgeschichte § 132, kann ich nicht beistimmen,  $-n\bar{\imath}$  ist im Altiranischen bisher nicht nachgewiesen und in den Infinitiven burridan etc. steckt es gewiss nicht (s. § 73, A). Dass die 1. und 2. Pluralis  $-\bar{\epsilon}m$   $-\bar{\epsilon}\delta$  ursprünglich optativisch gewesen sein sollen, ist eine unnötige Annahme, wenn man die ganze Reihe der Endungen aus einen gemeinsamen Ursprung, eben die Causativausgänge, zurückführen kann 1.

Im Cod. Vindob. des Muvassaq findet sich einmal die 3. Plur. auf -ind vocalisiert (bixōšān-ind Facsim. 2, 9 = Text S. 7, 5) gegen sonstiges -and (z. B. S. 5, 6; 8, 1; 116, 16; 146, 7; 168, 8; auch Facsim. 3, 1), worauf mich Salemann aufmerksam gemacht hat. Die vereinzelte Form kann aber doch wohl ein np. -\*ēnd -\*ind nicht erweisen, zumal die Handschrift auch sonst sich öfters in der Bezeichnung der kurzen Vocale widerspricht. Eine aus dem Jahre 533 der Flucht stammende Handschrift von Maidānīs Sāmī fi'l-asāmī im Asiatischen Museum zu St. Petersburg vocalisiert den Ausgang des Partic. Präs. bisweilen auf -inda (vgl. dazu gebr. xūn-indigī »Gesang« JRAS. 1897 S. 108, 7, 24 — wo auch bidirum statt piòaram und überhaupt häusig i statt Fathas steht).

Die reduplicirenden Präsensstämme (ap. \*dadātiy) und die Nasalpräsentien (aw. \*āfrīnāti, doch vgl. § 73 A, ap. \*kunavatiy) sind schon im Pahlavi mit den Endungen der Causativa ausgeglichen worden.

Selten erscheinen im Pahlavi auch Formen wie ōftad »fällt« (vd. 19, 94) neben ōftēt (vd. 6, 73; 16, 20), rawad geschr. rpd (Vd. häufig) neben rapēt (vd. 13, 22), dieselben sind augenscheinlich jünger; -at findet sich nie, die beiden scheinbaren šāyat und apāyat sind auch šāy(ē,t bezw. apāy(ē)t zu lesen. Dialektisch (Kāschān) findet sich die 1. Sing. auf -ūn -ōn gebildet (n statt m im Auslaut), z. B. Zefre vōž-ōn »ich sage«, das wäre also ap. \*vāčāmiy (schwerlich Aoristpräsens \*vaučāmiy vgl. § 72, Ende)? doch steht dieser Auffassung einigermassen entgegen, dass auch für ap. amiy »ich bin« hier ōn ūn erscheint. Im bucharischen Persisch findet sich, aber wie es scheint, nur ganz vereinzelt, die 3. Sing. auf -a-t statt auf -a-d ausgehend, in mē-pai-vand-a-t (Teufel, ZDMG. 38, 248); ebenso auch sonst dialektisch².

Die medialen Endungen mussten in der 2. Sing. ap. \*-ayahaiy, der 3. Sing. \*-ayataiy, der 1. Plur. \*-ayāmahaiy und der 3. Plur. \*-aya(n)taiy mit denen der betr. Personen des Activs zusammenfallen, danach wurden dann wohl auch die übrigen analogisch mit den activischen Endungen gebildet. In Folge dessen ergab sich die Notwendigkeit einer neuen Passivformation. Übrigens bietet schon das Ap. active Endungen im Passiv in \*>ahvāmahy \*\* wir werden ge-

nannt«, adahya »es wurde geheissen«.

Ein Präsens historicum gab es wohl im Np. ursprünglich nicht (vgl.

RÜCKERT, ZDMG. 8, 342; 10, 137), später ist es ganz gebräuchlich.

Der reine Präsensstamm kann auch als Subst. abstractum auftreten und entspricht in diesem Falle meist alten Bildungen auf ar. -a- (regulär mit unbetonter Endung), z. B. np.  $x^u r \bar{o} \bar{s}$  »Lärm«, ai.  $k l \bar{o} \bar{s}$ -a- »Zuruf« skr.  $k r \bar{o} \bar{s}$ -a- (gegenüber np.  $x^u r \bar{o} \bar{s}$  »Hahn« d. i. »der Rufer«)³, — np.  $t \bar{a} \bar{b}$  »Hitze«, ai.  $t \bar{a} \bar{b}$ -a- (gegenüber  $t \bar{a} \bar{b}$  »brennend«), — np.  $g \bar{t} r$  »Erlangung« (volkssprachlich  $\bar{c} \bar{c} \bar{a} \bar{c} \bar{u} r \bar{c} \bar{b}$ - $\bar{b} \bar{c} \bar{s} \bar{u} \bar{c} \bar{u} \bar{c} \bar{u} \bar{c} \bar{u}$ - »Griff« (gegenüber  $g \bar{c} r$  »ergreifend«, vgl. Se6, a)⁴; danach auch bei erst np. Neubildungen, z. B.  $n \bar{c} \bar{s} t$  »das Nichtsein«.

<sup>z</sup> Dagegen auch Hübschmann, IF. VI Anzeiger 37. — <sup>2</sup> Vgl. jetzt Salemann Mém. Acad. imp. St. Pét. VII Sér. Tome XLII No. 14 S. VI. — 3 Die Erklärung des auffälligen s in x<sup>u</sup>, ōs' ist eine andere Frage. — 4 Auch Schahn. 455, 382 gūr "als Beute"? Doch gōr als Imperativ 456, 386 u. ö.

### \$ 84. Imperativ.

Reguläre Imperativformen sind im Np. nur die 2 Sing. und Plur.; die erstere hat die alte Endung -a (ap. graphisch -ā d. i. -a) abgeworfen, z. B. np. purs »frage«, ap. prs-a, die letztere -īō- (älter -ēō) geht wohl auf die 2. Plur. Opt. ap. \*-aita, ai. -ēta zurück. Die übrigen Personen werden durch den Indicativ oder Conjunctiv ersetzt, oder mittelst Umschreibungen gebildet, z. B. mit gō »sage« (har ki[h] x"āhaō gō biy-āyaō har ki[h] x"āhaō gō bi-rau »jeder, der will, komme, jeder, der will, gehe«, HQ., Metr. Ramal) oder mit biy-ā »komme« (biy-ā tā jahān-rā bi-baō na-sparīm »lass uns die Welt nicht dem Bösen überliefern«, Schahn. 61, 528). Übrigens mussten die 3. Sing. und Plur. ap. baratuv \*bara(n)tuv im Np. baraō barand ergeben, also mit den betr. Indicativformen zusammenfallen.

Mittelpersisches  $\hbar \bar{a}$  vor dem Imperativ ist nur noch dialectisch gebräuchlich (s. Nöldeke, Tab.-Übers. 335 Anm. 2; Huart, Journ. asiat. 8. Sér. T. 14 S. 245; Emīr Pāzev. Nr. 4 [māz.]; semn. [mod.]  $\hbar \bar{a}$   $\hbar e$  »thue«).

Zur Negation des Imperativs vgl. \$ 94.

# \$ 85. Conjunctiv.

Vereinzelt findet sich bei älteren Dichtern die 1. Sing. auf  $-\bar{a}m$  (entweder statt \*- $\bar{a}n$  aus ap. \*- $\bar{a}niy$ , mit m für n vgl.  $\$  24, 3, oder Analogiebildung

nach dem Indicativ, also purs-ām: purs-āô = purs-am: purs-aô); sonst kommt gewöhnlich nur die 3. Sing. auf -āð vor, z. B. purs-āð, ap. prs-ātiy, negirt ma-gūr-āð ma-šav-āð (Qur'ān-Commentar S. 438).

Zu ap. bãô »möge sein« (aus buv-ãô Schahn. 1110, 785) wird dann auch eine 2. Sing. bāồ-ī (z. B. ma-bāồ-ī Schahn. 64, 36; 1396, 2397) auch bāồ-iy-ā (Schahn. 1107, 735 Var.) mit dem auch im Vocativ (\$ 53, D) vorkommenden affigierten -ā (vgl. \$ 90, b) gebildet; die Grammatiker überliefern auch δāδand (3. Plur.). Nicht gehört hierher (etwa als Verkürzung aus bāδ-ī) np. baδī, z. B. xurram babī (Schahn. 66, 76), sondern dies ist mit Rückert ZDMG. 8, 285 aus \*biòī·statt bizī »lebe« zu erklären und also auch biòī zu sprechen (vgl. den gebräuchlichen Gruss an den Herrscher pābišāh bi-jāv. ā zihāb »der König lebe ewig« Qiss. Dān.)1

1 Doch vgl. § 40, 6, Anm. 1.

#### § 86. Participium.

a) Als zweite Glieder von Compositen können alle np. Präsensstämme in der Bedeutung von präsentischen Participien bezw. Nomina agentis auftreten, z. B. mard-zan »männertötend« vgl. aw. aspa.vīra.-jan-, ai. nṛ-hán-, — np. āš-paz »suppekochend, Koch« vgl. skr. -paċ- (PW.); oft stehen aber neben den altiranischen Participien schon alte Bildungen auf -a- (ursprünglich mit betonter Endung), ja zumeist sind solche nur allein nachweisbar, z. B. aw. -jana-, ai. -ghaná--hána- oder skr. -pača- neben aw. -jan-, ai. -hán- oder skr. -pač-, dagegen nur ap. -bara- (in taka-bara-), ai. -bhará- (in sakam-bhará- »misttragend«) vgl. np. paiyām-bar »Bote« (wörtl. »botschaftbringend«), phlv. pētām-bar, — ai. -tāpá- (in ayas-tāpá- »eisenglühend«) vgl. np. jahān-tāb »weltentzündend«, — ai. -khādá- (in amitra-khādá- »feindeverschlingend«) vgl. np. šakar-xāy »zuckerkauend«, — skr. -māya- (in dhānya-māya- »kornmessend«) vgl. np. bāða-pai-māi »weintrinkend«, — aw. srāvaya- »hören lassend« a-srāvaya-(vgl. Bartholomae, KZ. 29, 557 flg.) vgl. np. barbuṭ-sɨrāy »Lautenspieler« etc. Danach werden dann auch speciell neupersische Bildungen so gebraucht, wie z. B. -lēs »leckend«, wo entsprechende alte Formen nicht vorliegen. Diese Präsensstämme können in der Composition wegen ihres Zusammenfallens mit den § 83 erwähnten Abstracten dann auch gelegentlich passive Bedeutung haben, sogar speciell np. Bildungen wie farāmos vergessen« (farāmōšān »die Vergessenen« Qur'ān-comm. S. 477) und »Vergessenheit«.

Vgl. auch die in der Poesie beliebten Verbindungen wie pōv pōv »eilig laufend« (Schahn. 187, 1051), — layz layzān (Rūdhakī: āb-kandē dūr u bas tārīk jāy — layz layzān čūn dar-ō bi-nhand pāy »eine Schlucht, fern und sehr finster der Ort, ausgleitend der Fuss, wenn man ihn hineinsetzt« Metr. Ramal), -

Iarz Iarzān »zitternd« (Schahn. 10, 182).

b) Auf and-a, aw. ai. -ant- (im Ap. zufällig unbelegt; Bartholomae erklärt als solches allerdings ap.  $ha(n)gma(n)t\bar{a}$  bezw.  $ha(n)gama(n)t\bar{a}$  IF. IV, 127), phlv. -and-ak, z. B. np. zi-nd-a »lebend«, phlv. zīv-and-ak-, — np. buv-and-a neben buv-and (belegt?), phlv. buv-and-ak »vollkommen, stolz« (Adj.), vgl. Justi, Namenbuch S. 490. Es bezeichnet eine dauernde Handlung, z. B. nuvēsanda »Schreiber« (Schahn. 170, 746), — x<sup>o</sup>ānanda »Bote« (167, 695), — s<sup>i</sup>rāyanda »Bote« (276, 570), — gōyanda »Zunge« (294, 224) »Erzähler, Dichter« (1495, 1) »Bote« (1346, 1449), — parranda »Vogel« (195, 1178), dānanda »Weiser« (241, 2000), — parastanda »Diener, Sklave, Sklavin (oft im Schahn.), Eremit« (1394, 2365), — āfarīnanda »Schöpfer« (1345, 1425), zananda »Schläger = Farrāsch« (1335, 1230), — pōyanda »Bote« (276, 570).

Daneben findet sich in einzelnen Fällen die ältere, nicht durch phlv. Iranische Philologie Ib.

-ak, np. -a erweiterte, adjectivische Form auf -and, z. B. mānand »gleichend, ähnelnd« (mit folgender Idafe), — pābiyāvand »kräftig« (mit -ā von den Adjectiven auf -āvand, \$ 104 unter -vand- āvand), - buland »gross« (schon adjectivisch in aw. bər zant-), - kan-and »Beil« (zu kandan), - †nav-and »Läufer, Bote, Ross« (nav-īðan »sich bewegen etc.« nav-ān, nach Asadī »wie ein Jude«, ai. Vnav- návatē »bewegen«). Secundär tritt -and -anda dann auch an Substantiva oder Adjectiva zur Bildung von Adjectiven an, z. B. yam-anda yam-and »traurig« (zu yam »Kummer«), — šarm-anda »beschämt« (zu šarm »Schande«), — dēr-and dēr-anda »lang« (zu dēr »lange«), — farx--anda »glücklich« (zu farrux), — bas-and bas-anda »genügend« (zu bas)², — diž-and »zornig« (zu diž- duž- »übel, böse«). Zu den drei letzten Bildungen vgl. aw. mayn-ənta- »nackt« Fragm. Tahm. 11, Nir. 109.

I Anders Hübschmann, Pers. Stud. S. 35. - 2 Dagegen pasand »zufrieden« s. § 96 unter pai-.

c) Auf -ān, aw. -āna- (-ana-), ai. -āna-, z. B. san-ān »schlagend« vgl. aw.  $\gamma n$ - $\bar{a}na$ -, — dih- $\bar{a}n$  (aus  $dah\bar{a}n$ , vgl. § 72) »gebend«, aw.  $da\Re$ - $\bar{a}na$ -.

d) Auf -ā, phlv. -āk, z. B. dān-ā »wissend, weise«, phlv. dān-āk, — bīn-ā »sehend«, phlv. vēn-āk, — sōz-ā »brennend«, phlv. sōċ-āk, — dōš-ā »milchend« (Schahn. 28, 91). Durch Übertragung von farmāi gušāi etc. bilden diese Participien dann Plurale auf -yān statt \*-gān, z. B. tarsāyān »Christen« (wörtl. »furchtsame«) zu tarsā, — dānāyān »Weise« zu dānā; ebenso Abstracta auf -yī statt \*-gī, z. B. dānāyī »das Wissen«, während im Pahlavi noch dānākān dānākīh (pāz. dānāgān, syr. tarsāgīh) vorliegen. — Zu np. tuxš-ā »eifrig, geschäftig« ist das Verbum phlv. tuxš-ītan verloren gegangen, das Wort erscheint als reines Adjectiv. Daneben auch Neubildungen wie np. seb-a »Viper«  $\check{s}\bar{e}v-\bar{a}$  »beredt«, phlv.  $\check{s}(\bar{e},w\bar{a}k\;\;\check{s}\bar{e}w\bar{a}k\;\;(geschr.\;\;\check{s}(\bar{e})p\bar{a}k\;\;\check{s}\bar{e}p\bar{a}k)$ , aw. xšva $\bar{\epsilon}wa$ -, —  $p\bar{\epsilon}\delta$ - $\bar{a}$  »offenbar«, phlv. paty- $\bar{a}k$ . Armenische, arabische, mandäische und syrische Lehnworte haben die Endung häufig erhalten, z. B. arab. Lw. rust-āg »Dorf« gegen np. rōst-ā rust-ā »Dorf, Land«, phlv. rōst-āk rōtast-āk (d. i. rōdast-āk) »Ackerland« (wörtl. »wo etwas wächst«).

Aus dem Altiranischen gehören hierher aw. dah-āka- vgl. np. Aždah-ā, arab. Dohh-āk, phlv. Aždah-āk, aus dem Indischen ai. mṛḍ-ay-āku- »gnädig«, ai. pav-āká- »hell, rein« (so statt pāvaká- zu lesen), — skr. jálp-āka- »ge-schwätzig«, — bhíkṣ-āka- »Bettler« (Whitney § 1181 b). Das indogermanische Suffix \*-aqo- (vgl. Brugmann, Grundriss II \$ 89 c, S. 257) gehört ursprünglich nicht dem präsentischen Particip an, sondern hat sich demselben kraft seiner participialen Bedeutung erst später angeschlossen. Im Ossetischen entsprechen Formen auf -ag dig. -agä (Hübschmann, ZDMG. 41, 330 § 16 a), im Balūtschī

auf  $-\bar{o}k$   $-\bar{u}k$  n.  $-\bar{o}x$  (Geiger LB. § 24, 2).

Neben -ā findet sich auch -a in gleicher Verwendung, z. B. gand-ā gand-a

»stinkend« (vgl. auch \$ 104 unter  $-\hat{a}$ , 2).

Anmerkung: In der jüd.-pers. Bibelübersetzung erscheinen eine ganze Reihe Participia Praes. mit auslautendem -ā, z. B. bāš-ā »seiend«, — šikan-ā »zerbrechend«, — bāf-ā »webend«, — yāf-ā »erlangend«, — suv-ā »gehend« u. a. m.; diese Formen sind aber zum grössten Teile unpersisch und sollen nur einem hebräischen Part. Praes. in der Übersetzung genau entsprechen.

# § 87. Infinitiv.

a) Endung -tan -dan -dan (nach der Lautverschiebung, \$ 25), phlv. -tan, ap. -tanaiy, z. B. np. kan-dan »graben«, ap. ka(n)-tanaiy. Die Wurzel weist gewöhnlich die mittlere Stammform auf, doch findet sich bei den r- sowie den u- und i- haltigen Wurzeln häufig die schwache, z.B. np. bur-dan »tragen«, —

mur-dan »sterben« (aber parvardan »erziehen«, —  $\bar{a}$ -var-dan später  $\bar{a}$ -vur-dan »herbeibringen«), —  $\bar{a}$ -suf-tan »in Bewegung versetzen« neben  $\bar{a}$ -söf-tan, — rus-tan »wachsen«, — guf-tan »sprechen«, — riš-tan »spinnen«, — ni-viš-tan »schreiben«, — šu-dan »sein, werden« u. a. m. Dieselbe ist aus dem Part Praet. eingedrungen, das seinerseits auch durch den Infinitiv im Np. stark beeinflusst worden ist, z. B. kar-da »gemacht«, —  $r\bar{c}x$ -ta »ausgegossen«, —  $f^ur\bar{c}x$ -ta »verkauft«, —  $a\bar{s}\bar{c}f$ ta (Schahn. 945, 1332). Auf das im Np. stark ausgeprägte Princip, den Verbalstamm in den verschiedenen Formen auszugleichen, ist schon § 75, B hingewiesen.

Als erstes Glied von Compositen erscheint der Infinitiv vor gāh jā »Ort«, z. B. in nišastan-gāh (auch nišast-gāh) »Sitzplatz etc.«, — ābištan-gāh (auch ābišt-gāh) »Abtritt«, — kuštan-gāh »Todesstelle«, — xuftan-jā »Bett« u. a. m.

- r Die Wörterbücher überliefern auch haban und hab war« (Schf. mit Vers); es sind dies aber gewiss nur secundäre Bildungen nach būban būb, sonst wären \*soban \*soban būb zu erwarten.
- b) Endung -īòan, phlv. -ītan. Aus dem Causativum (ap. \*-ayitanaiy vgl. ai. -ayitum), wie Darmesteter Ét. ir. I 192 wollte, kann sie kaum stammen, da hieraus -ēòan, phlv. -ētan zu erwarten wäre (vgl. auch phlv. -īnītan d. i. \*-ēnītan, bal. -ēnag, Geiger LB. \$ 10, 3). Auch aus np. bar-īm bar-īò kann das ī nicht eingedrungen sein, da diese älter noch bar-ēm bar-īò lauten. Bartholomae's Erklärung, Vorgeschichte \$ 143, kann ich nicht annehmen, (phlv. bīt »geworden« ist gewiss nicht indogermanisch und = lat. fītum, sondern nur innerpersisch zu erklären), wenn ich auch keine andere an ihre Stelle zu setzen vermag.

Die Endung -ītan ist im Mp. schon weit verbreitet, ebenso bereits im alten Np.; eine Materialsammlung wäre sehr erwünscht (so im Schahn. häufig parvarīdan neben parvardan, — āvarīdan neben āvardan, — tābīdan neben tāftan, — tāzīdan neben tāxtan, — sāzīdan neben sāxtan, — gustarīdan neben gustardan, — mānīdan »lassen« neben māndan, — bižmarīdan neben bišmurdan, — gusārīdan neben gusārdan, — šitābīdan neben šitāftan, — firāzīdan neben firāxtan, — auch gusilīdan neben gusistan, — sogar nihīdan dihīdan neben nihādān dādan 1409, 2541 »wenn er Antwort gab, durch die Antwort mir den Tag glücklich machte«(?) u. a. m.).

c) Der sog. verkürzte Infinitiv. Er steht nach  $x^w \bar{a}ha\delta$  »will« (zur Bezeichnung des Futurums), nach den beiden Impersonalien  $s\bar{a}ya\delta$  »kann, darf« und  $b\bar{a}ya\delta$  »muss« (ursprünglich sind  $s\bar{a}ya\delta$  »es geht an« und  $b\bar{a}ya\delta$  »es steht an« streng von einander geschieden) — doch kommt nach diesen auch der sog. volle Infinitiv vor, — ferner nach  $saz\bar{a}y\bar{a}\delta$   $saz\bar{a}\delta$  »schicklich, geeignet sein« — nach  $s\bar{a}ya\delta$   $b\bar{a}ya\delta$   $saz\bar{a}n\bar{b}\delta$  sazz $\bar{a}\delta$  können auch Conjunctionen wie ki[h] mit folgendem Indicativ oder Conjunctiv erscheinen, — nach  $y\bar{a}rastan$  »wagen« (Schahn. häufig),  $tuv\bar{a}n$  »man kann«, sowie  $tuv\bar{a}n$ -istan. Auf welche altiranische Form dieser Infinitiv zurückgeht, lässt sich nicht entscheiden, da im Ap. keine weitere Endung ausser -tanaiv für diesen Modus Verbi vorkommt; man vgl. aber aw.  $x\bar{s}ayete$  apanharstve »er kann erlassen« (vd. 5, 25). Mit dem Particip. Präter. ist er schwerlich identisch (Salemann-Shukovski Pers. Gramm. § 40).

Da neben diesen Infinitivformen auch meist noch Substantiva auf ti-, denen sie wohl sogar entstammten, lagen und beide im Np. miteinander zusammenfallen mussten (z. B. np. zãô »gebüren; geboren werden« neben zão »Geburt«, skr. jāti- »Geburt«, — np. dīo »sehen« neben dīô »Anblick«, ai. dhīti- »Nachdenken«, — np. surãô »singen« neben surãô »Lied« vgl. aw. fra]srūti- »Recitation, Vortrag« neben sraota- »das Anhören«, — np. nišast »sitzen« neben nišast »Sitz«, ai. nišatti- »Rast«), so wurden bald auch spe-

ciell neupersische Infinitive, die keine alten entsprechenden Bildungen zur Seite hatten, verkürzt als Substantive verwendet, z. B. guðašt »das Vorübergehen« (az guðašt-i ān »nach dem Vorübergehen jenes« d. i. »nach jenem Ereignis«), farā-mōš »Vergessenheit« (s. § 77, A, a), vgl. nēk-(nēkō-)dāšt »das gut Halten, Gnade« (Qur'āncommentar S. 491).

Ob der sog. verkürzte Infinitiv ursprünglich auch eine andere Wurzelform als der volle besass, vgl. aw. kər²tāe, — bər²tāe neben ap. čartanaiy, — \*bartanaiy, lässt sich nicht sagen; jedenfalls sind beide Formen dann immer untereinander wie auch mit dem Part. Prät. ausgeglichen worden, z. B. np. zāðan ap. \*za(n)tanaiy, np. zāö aw. vgl. jatāe, nach np. zāða, aw. zāta-, ai. jātá-

(vgl. schon aw. zazātēe).

Der Gebrauch des Infinitivus historicus gehört im Np. erst der späteren Zeit an, in der alten Sprache findet er sich noch nicht.

### \$ 88. Das Präteritum.

### a) Indicativ.

In dem np. Präteritum sind zwei Bildungen zusammengefallen:

Einmal phlv. am kart »von mir (ward) gethan« und man kart »mein Gethanes«, ap. (ima tya) mana kartam »dies ist das von mir Gethane« d. i. »was ich that«. In der alten Sprache bei Firdausī finden sich ebenso wie in den Dialekten noch Spuren solcher passivischen Constructionen (vgl. § 63, Encliticae). Aus phlv. man kart und am kart, vgl. die freie Stellung der Personalpronomina bei Firdausī, entstand np. kard-am, man kard-am »ich that«; die 3. Sing. büsste das Pronomen ganz ein.

Daneben heisst es im Phlv. kart havah-am (pāz. am) »ich habe gethan«, — kart havah-ē (pāz. haē d. i. ē) »du hast gethan«, — kart havah-ēm (pāz. ēm) »wir haben gethan«, — kart havah-ēt (pāz. ēt) »ihr habt gethan«, — kart havah-and (pāz. and) »sie haben gethan«. Aus diesen Formen entstanden ebenfalls np. kard-am und weiter kardē (\*kardē), — kardēm (\*kardēm), —

kardīb (älter kardēb), — kardand.

Das np. Präteritum ist also durch Zusammenrückung des alten Part. Prät. mit den Formen des Hilfszeitwortes »sein« entstanden (in der 3. Sing. np. kard ist dasselbe schon mittelpersisch weggefallen), als wenn es im ap. \*karta amiy, \*karta ahy etc. gelautet hätte. Dass die 3. Sing. Aor. med. (ai. akrta) im Np. mit dem P.P.P. (ai. krtá-) zusammenfallen musste, ist eine lautgesetzlich richtige Bemerkung Bartholomaes (IF. IV, 126); nur wäre es erstens bei den meisten Verben natürlicher, den activen Aorist zu nehmen, aber dann schwindet diese Übereinstimmung, und zweitens weist keine Spur darauf hin, dass ap. Präteritalformen je bis in das Pahlavi gelangt sind 1.

Die Annahme von A ' in kard-ī kard-īm kard-ē kard-and nach dem Präsens kun- kun-and (Geiger, Festgruss an R.

v. Roth S. 1 flg.) würde bei der obigen Erklärung unnötig sein.

Dass im Np. auch Formen wie gōft »sagte« statt guft vorhanden gewesen wären (mit irregulärem, aus dem Infinitiv eingedrungenen ō), wird durch vereinzelte Verse wie den Qaṭrāns bei Blochmann, Prosody S. XIII nicht bewiesen; im Gegenteil zeigt das darauf reimende, unmögliche paðīrōft das Gemachte der Form.

Den syntactischen Gebrauch des Aoristes darzustellen, bin ich hier durchaus nicht gerüstet. Ich erwähne nur, dass er gern in Sentenzen und allgemeinen Beobachtungen steht, z. B. ki[h] har  $k\bar{o}$  bi- $x\bar{u}n-\bar{\imath}$  kayān dast āxt—zamāna juz az xāk jāy-aš na-sāxt »denn jeder, der die Hand nach dem Blute von Fürsten ausstreckt, dem bereitet das Schicksal nur Staub (Grab)«

一年の一十年の日から、一年の日の日日の子を変えて

(Schahn. 1151, 183), — bi-xuškī bi-kard ān-či[h] bāyist kard — ču kištī bi-āb andar afgand mard »auf dem Trockenen that er das, was zu thun war, wenn der Mensch Schiffe in das Wasser hineinsetzt« (1373, 1973), — čunīn ast kirdār-i īn kōz-pušt — bi-parvard u parvarda-ī x²ōš kušt »so ist das Thun dieses krummriickigen (Himmels): er zieht auf und tötet seinen Zögling« (1266 Anm. 9). Die persische Consecutio temporum erlaubt auch: agar Bēžan az band gardað rahā — rahā būðī az band u rastī bi-jān — z² tō dūr suð kīna-ī pahlavān »wenn B. aus seinen Banden frei wird, so wirst auch du von den Banden frei und entrinnst lebendig, es lässt ab von dir die Rache der Helden« (1114, 861/2).

r S. auch Hübschmann IF. VI, Anzeiger 38. Die daselbst citirte Abhandlung Fr. Müllers kenne ich nicht (s. oben S. 11, Anm. 1).

### b) Participium.

Endung -t-a -d-a -d-a (nach der Lautverschiebung, \$ 25) oder -i\u00f3-a, mit activer wie passiver Bedeutung zugleich. Im Pahlavi lauten diese Participien auf -t -i\u00e4 aus vgl. ap. aw. ai. -ta-; die allgemeine Erweiterung durch -a ist erst neupersisch, selten auch schon phlv. -a\u00e4. In der \u00e4lteren Sprache fehlt -a noch \u00f6fter, z. B. \u00e5i-k\u00e5ft b\u00e5s\u00e3\u00e3 mag gestossen haben« (AM. 14, 9), — x\u00e3arda \u00e3ma\u00e3 buva\u00e3 mag gestessen haben« (AM. 211, 4 v. u.), — \u00e5\u00e3h-\u00e3ar\u00e3\u00e3 nicht erwachsenes Kind« (Schahn. 241, 2012), — \u00ek\u00e3\u00e3ak-\u00e7 n\u00e3-ras\u00e3\u00e3 nicht zugeschnitten« (558, 647), — n\u00e3-pis\u00e3\u00e3\u00e3 nunber\u00e4\u00e4\u00e3 (653, 2328 C. vgl. 671, 2617), — x\u00e4k-x\u00e3 ard \u00e3von Ebern zerfressen« (1069, 78), — T\u00e4r-kard \u00e3von Tur gemacht« (1023, 1056), nicht etwa -gird s. \$ 105, — zang-x\u00e3ard \u00e3rard \u00e3rostzerfressen« (1128, 1126), — \u00e5ub\u00e3n\u00e5n-parvar\u00e1\u00e3 von Hirten aufgezogen« (1343, 1392), — niy\u00e3zard \u00e3nicht gekr\u00e3nkt« (1265, 2403), — vgl. auch \u00e5\u00e3vist u n\u00e3-\u00e3\u00e3inst (Qur'\u00e3ncomm. S. 473, vie der Pahlavi-Tractat, sp\u00e4ter np. nur \u00e5\u00e3vista). Statt -z\u00e3\u00e5 erscheint nur noch -z\u00e4 in m\u00ear-z\u00e3 aus \*am\u00ear-z\u00e3\u00e5. Modern sind auch Namen mit -d\u00e3\u00e5 ugegeben«, z. B. Xu\u00e3\u00e3-d\u00e3\u00e3. — Il\u00eah-d\u00e3\u00e3.

Die Stammform des Part. Prät. war ursprünglich regulär schwach und also von der des Infinitivs (mittel) geschieden; beide sind dann im Np. (schon im Phlv.) meist einander gleich gemacht, je nachdem das eine oder der andere

die Oberhand erhielt (vgl. § 87, a).

Reguläre Part. Prät. sind z. B. rā-suxt (Muqadd. 128, 11) »gebranntes Erz«, nīm-suxt »halbverbrannt« (Schahn. Calc. 1514, 11 v. u.; oder dichterische Verkürzung?) sowie ā-suy-da »halb verbrannt« (wenn zu sōxtan, s. § 30, 4), — buxt in Sōbuxt Suhārbuxt (AM.) Buxtyešu3 (wenn hier nicht Verkürzung aus Āturbōxt Yazdānbōxt Panjbōxt Māhbōxt Pitarbōxt Vāibōxt, Horn-Steindorff Sassanid. Siegelsteine S. 31, vorliegt) 1.

Alte mittlere bezw. starke Stammformen haben  $\bar{a}hasta$  »langsam, im Schritt«, ai. asatta- von  $\bar{a} + Vsaa$ - »hintreten, sich nähern« (neben ai. asanna-, vgl. Simplex satta- nicht \*sanna-), nisasta- »sitzend«, — baxt »Schicksal«, aw. baxta- »Verhängniss«, ai. bhabta- »zugeteilt«, — rast »recht«, ap. rasta-, ai.

rāddhá-, — dao »Recht, Gerechtigkeit«, ap. dāta- »Gesetz« u. a. m.

Gelegentlich hat das Part. Prät. auch gleich einem reinen Adjectiv präsentische Bedeutung, z. B. šāyista »ziemlich«, — xufta »schlafend« (wörtl. »entschlummert«), — ēstāda »stehend« (wörtl. »hinzugetreten seiend«), — āhasta »langsam, im Schritt«, — nišasta »sitzend« (wörtl. »sich gesetzt habend«).

r Dagegen halte ich aruyda »wütenda (von Löwen, Wölfen) nur für aus aryanda (in gleicher Bedeutung von denselben Tieren gern gebraucht) verlesen.

# \$. 89. Die Partikeln (Präfixe) bi- und ham ē m ē.

Vor alle Verbalformen dürfen die folgenden Partikeln treten:

a) bi- (bih-), vor Vocalen biy-, vor u-haltiger oder mit Labial und m anlautender Silbe bu- (z. B. bu-mānað AM. 166, 6, — bu-bār »regne« ZDMG. 38, 245, — bu-gsãð AM. 152, 13, — bu-gvārað AM. 244, 4, — bu-xur Is. 57, 8). Auch vor dem Part. Prät., z. B. šīr-i bu-basta »geronnene Milch« (AM. 62, 4), — suxunhā-yi bi-nhufta (Schahn. 208, 1418), — bu-grēxta (1519, 396; Daqīqī'). Mit der Negation kī 3afin bi-na-būða bāšað »das nicht stinkend geworden ist« (AM. 194, 5 v. u.), — bi-na-barað (geschr. ba-; AM. 117, 2); sogar bei dem Verbum bereits vorgesetztem mē- hamē-, z. B. mē-bi-dravī (Schahn. 22, 49), — mē-bu-guðāzað (»alter Dichter« bei Shukovski Enveri pers. Text S. 9 Z. 17). Im Pāzend lautet die Partikel bī- (phl. barā), sie scheint ursprünglich mit bē »ohne, ausser« identisch zu sein.

bi- verleiht der Verbalform, vor die es tritt, eine gewisse Specialisirung für einen bestimmten Fall. Vor dem Imperativ fehlt es nie, dem Präsens gibt es futurale oder subjunctivische Bedeutung.

x Bi-sēčiδa »gerüstet« lässt sich oft nicht von pa-sēčīδa unterscheiden (z. B. Schahn. 1146, 96; 1152, 207).

b) mē älter hamē, phlv. hamāi, pāz. hamē. Es gibt der Verbalform die Bedeutung der Dauer und bezeichnet ursprünglich »immer« (vgl. np. hamēša). Im Codex Vindobonensis kommt mē nicht vor, im Qur'āncommentar ist  $ham\bar{e}$  gebräuchlicher als  $m\bar{e}$  (S. 435). Firdausī verwendet es nur selten (z. B. an Stellen wie 514, 1352; 606, 1519; 753, 1272; 914, 765; 1118, 923; 1482, 694; 1523, 471; 1532, 646; 1544, 842 kann man es nicht so ohne Weiteres emendiren, während  $ham\bar{e}$  645, 2200 statt ki[h]  $m\bar{e}$ , 1527, 544 statt u mē eingesetzt werden kann oder 1543, 824 die Variante in den Text gehört; nach Nöldeke, Das iran. Nationalepos \$ 56, Anm. 7, S. 193 könnten auch manche scheinbaren Fehler doch keine sein; sicher unecht sind entweder die ganzen Verse 797, Anm. 1; 800, 514; 1518, Anm. 11, V. 1; 1548, Anm. 7 oder mē in 880, 177; 1057, 147; 1058, 177; 1225, 1650; 1415, 2659; oder me steht in Versen, die bloss C. hat, wie 457, Anm. 5, V. 12 etc.; 632, Anm. 2, V. 4; 638, Anm. 10, V. 1; 754, Anm. 1; 756, Anm. 1; 937, Anm. 9, V. 2; 972, Anm. 15, V. 9; 1015, Anm. 7, V. 10; 1037, Anm. 3, V. 1; 1086, Anm. 2, V. 5; 1527, Anm. 2; 1560, Anm. 7, V. 1; auch einmal in Firdausi's Lyrik, vgl. Ethé 641, V. 10?), Abū Salīd sagt meist mē namē (s. Ethé z. B. S. 162, Nr. 19; S. 168, Nr. 30; selten hamē, S. 55, Nr. 62), Rūdhakī mē-gōi »sage« (Ετμέ S. 737, Nr. 41), Chabbāz mē-gōyī (Morgenland. Forsch. S. 50) — jedenfalls ist aber bei dem allgemeinen Stande der Textüberlieferung bisher aus den alten Dichtern nicht viel Positives zu erfahren. Beide stehen vor dem Imperativ (*mēbāš* Schahn. 29, 122, oder *xāmuš hamēbāš*), Conjunctiv wie vor allen Tempora verbi, bei Firdausī auch vor dem Verbum substantivum, z. B. hamē yāvar-ī »du bist Freund« (Schahn. 139, 192). Hamē hat in der älteren Sprache eine ganz freie Stellung im Satze, gelegentlich, aber selten, wohl auch mē, z. B. āvurd mē (Schahn. 142, 250?). Die Negation tritt vor  $m\bar{e}$ , aber meist nicht vor  $ham\bar{e}$ , sondern bleibt bei diesem am Verbum (vgl. jedoch na-hamē šavaδ, AM. 52, 5; 116, 11).

Das im Kurdischen, Afghanischen und Ossetischen vorkommende Präfix d- findet sich im Np. nur dialektisch, vgl. Justi, Kurd. Gramm. § 80, 2; Huart, Journal asiat. 8. Sér. T. 14, S. 245.

# \$ 90. Die Verbalendung -ē und das Affix -ā.

a) Die Endung -ē.

In der 1. Sing. und den 3. Sing. wie Plur. tritt gleich hamē mē, ja selbst neben diesen, ein affigirtes -ē (heute ī gesprochen) an, und zwar erscheint dieses:

α) beim Präsens, doch nur in alten Texten, in conditionaler und optativischer Bedeutung, z. B. agar bar šumā dām u dab roz u šab — hamē giryaδē nēst-ē bas βajab »wenn über euch wildes und zahmes Getier Tag und Nacht immer weinen würde, so wäre es nicht sehr wunderbar« (Schahn. 107, 837), — kujā dārað-ē »der halten könnte« (605, 1507), — ar bā man ast-ē turā xastam-ē »wenn ich bei mir hätte, würde ich dich verwunden« (754, 1306 vgl. 1434, 3004), - kunam-ē »ich mag machen« (Firdausī, Lyr. SMAW. 1873, S. 633, Nr. 3 ab d), — gar na baδ-baxt-amē »wenn ich nicht ein Pechvogel wäre« (Rūdhakī bei Asadī s. v. yaras), — kāškī saiyidī man ān tab-amē — tā ču tabxāla gird-i ān lab-amē (Chafīf) »wär' ich doch, o mein Herr, jenes (dein) Fieber, dass ich wie ein Fieberbläschen um deine Lippe wäre« (Chaffaf bei Asadī s. v. tabxāla); — häufig im Qur'āncommentar (S. 436/7), hier auch noch bei bi-, vgl. agar bix"āhīm-ē mā firistīm-ē payāmbar-ē ki[h] mē-tarsānaδ-ē »wenn wir wollten, so könnten wir einen Boten senden, der erschreckte«, — agar bix āhað-ē ki[h] ēšān ēmān ārand-ē darmānda gardānaô-ē tā bi-darmāndagī ēmān ārand-ē »wenn er wolle, dass sie den Glauben annähmen, so solle er betrübt(?) werden, bis sie wegen (seiner) Betrübniss(?) den Glauben annähmen«, — agar ānč dar zamīn ast az d<sup>i</sup>raxtān galamhāst-ē u daryā midād-i (corr. statt u) ān qalamhā bāšab-ē ki[h] mē-afzāyab-ē u kam niyāyab-ē . . . . . siprī na-gardab-ē u kam niyāyab-ē suxunān-i xubāvand-i tō »wenn, was auf der Erde ist an Bäumen, Schreibrohre wäre, und das Meer Tinte für jene Schreibrohre wäre, die sich mehrte und nicht alle würde, .... so würden doch die Worte deines Herrn nicht zu Ende gehen, noch alle werden«. Das auch sonst vorkommende astē (\$ 92, a) ist eine Neubildung.

Îm Pahlavi und Pāzend erscheint das  $\bar{c}$  als Präfix, vgl. West, Shik. Gûm. Vijâr S. 221 (ebenda auch  $\bar{c}$  farmāyast  $\bar{c}$  dānast passivisch »es sollte eingeschärst, gewusst werden«); vgl. gebr.  $\bar{c}$  (ZDMG. 35, 359, \$ 14, 1) i (JRAS. 1897, 104, 6 — i vinin, 8 — i divart) oder Nāy. i- vor dem Imperativ;

auch im Lurischen begegnet noch ī-forsī »er fragt«.

β) beim Präteritum, ausser in conditionaler und optativischer Bedeutung auch zur Bezeichnung der Dauer in der Erzählung, z. B. agar man turā xūn-i dil dābam-ī — sipās ēč bar sart na-nhābam-ē »wenn ich dir das Herzblut gäbe, so würde ich doch keinen Dank (Verpflichtung zu Dank) auf dein Haupt legen« (Schahn. 134, 89), — bi-farmūsam-ē »ich würde befehlen« (872, 31), — ču gird āmadand-ī az ēšān duvēst »als zusammen kamen von ihnen zweihundert« (Schahn. 36, 35), — supurd-ē bidarvēš čīz-ē ki[h] dāšt »er gab (immer) dem Armen, das was er hatte« (Schahn. Mohl VI, 273), —  $z^i$  diòa  $f^i r \bar{v}$  bāriò- $\bar{v}$  (statt bārīò- $\bar{v}$ ) xūn bi-mihr »er liess aus dem Auge herunter regnen Blut aus Liebe« (Schahn. 274, 529), — z<sup>t</sup> xūbīš xīra šuồ-ē mard u zan — ču dīò-ē šuồand-ē bar-ō anjuman »über seine Schönheit erstaunt ward Mann und Weib, als sie (ihn) sahen, versammelten sie sich um ihn« (Schahn. 148, 355). In diesem letzten Falle hat nur eine Verbalform die Pluralendung, wie auch sonst bei Dichtern, z. B. sao bait-i-madh (Asadī s. v. šum hat čandē madīḥ) guftam u čandīn 3aδāb dīδ (Metr. Muḍāriš) »hundert Verse Lobes sagte ich und so viel Leid schaute ich« (Mandschīk), al-qissa bāz gaštam u āmaš bi-xāna zūš (Metr. Muḍāri?) »kurz, um kehrte ich und kam zum Hause schnell« (Anvarī), — gul dīdam u mast šud bibōy-ē (Metr. Hazadsch) »die Rose sah ich und ward trunken von einem Dufte« (Hāfiz) — s. Vullers, Gramm. § 152, Anm. 1; Salemann-Shukovski § 43, Anm. Ebenso lesen die beiden Letztgenannten § 50, b, Anm. 1 richtig Schahn. 1633, 2426 mit C. und P. va-rā man na-dīdē-ē pur az xāk u xūn — figanda badān sān bi-xāk andarūn »ihn würde ich nicht sehen voller Staub und Blut hingeworfen so auf dem Erdboden« (Ţ., der Landauer gefolgt ist, hat sich's erleichtert), vgl. auch 1672, 3122 agar man na-raft-ē bi-Māzandarān »wenn ich nicht nach M. gegangen wäre« und niy-āvurdam-ē man bi Ērān zamīn — na-bast-ē kamarband u šamšēr-i kīn »hätte ich (ihn) nicht nach Irans Boden gebracht, nicht den Gürtel und das Schwert der Rache umgebunden« (467, 538, oder vgl. 336, 320), — xanārang būð-ē »sie waren« (799, 504 nach 3AQ. 2028 und FSch.).

 $\gamma$ ) Sehr selten sind Perfectformen mit affigirtem  $-\bar{e}$ , vgl.  $d\bar{a}\delta a$  and  $\bar{e}$  »sie dürften gegeben haben« (Anvarī), — parganda am- $\bar{e}$  »ich wäre zerstreut worden« (Chāqānī) , — halāk šu $\delta a$  and  $\bar{e}$  »sie wären gestorben« (Qur'āncomm. S. 436) und ebendort S. 437 auch ein Conditional der Vergangenheit rafta bāšand- $\bar{e}$  »sie wären gezogen«.

1 Chaqani ed. Salemann Nr. 217.

b) Das Affix -ā.

Die 3. und auch die 2. Person Sing. können hinten ein ā annehmen, z. B. na-nmāyað-ā, bi-farsāyað-ā »zeigt nicht«, »ermüdet ihn« (Schahn. 5, 86), fihān yāva va gardān ast-ā »die Welt ist eitel und sich drehend« (Daqīqī bei Asadī s. v. kai), — āyað-ā »kommt« (Schahn. 1080, 249), — rānað-ā, bi-funbānað-ā »treibt«, »schüttelt« (1080, 254); — bi-zdūðiy-ā »wischtest ab« (1107, 735), — āyiy-ā »kommst«, niyāsāyiy-ā »ruhst nicht« (1174, 640), — Siyāvaxsiy-ā »bist S.«, baxsiy-ā »du überlieferst« (1076, 194), — gustardiy-ā »breitetest aus«, xārdiy-ā (1088, 396), — na-dāniy-ā »weisst nicht« (Chāqānī), — bāðiy-ā (§ 85). Doch sind von solchen Formen nur guft-ā (Schahn. 161, 581; 271, 484) auch bi-guft-ā (Schahn. 300, 26) »er sagte« oder gōy-ā »so zu sagen, gleichsam«, sowie bāð-ā ma-bāð-ā (als Interjectionen) allgemeiner gebräuchlich.

Das  $\bar{a}$  gehört sicher zu dem gleichlautenden Vocativsuffixe (§ 53, D), wie auch ausnahmsweise in  $\bar{a}b\bar{a}\delta am-\bar{a}$  »ich bin wohl, in der Reihe« (Schahn. 1087, 380),  $bingar-\bar{a}$  »schaue« (1088, 395 vgl. 1098, 576; 1101, 621), — in der Bēzhenepisode sind solche affigirte  $-\bar{a}$  auffällig häufig.

### \$ 91. Futurum.

a) Indicativ. Hierher rechnet man gewöhnlich als einzige im Np. erhalten gebliebene alte Futurform bāx-að »möge, wird sein« etc., das man ai. bhavišyāti gleichsetzt; wegen aw. bāsyant- »sein werdend, zukünftig«, lit. busiù »ich werde sein« ist dies aber unmöglich. Höchstens aus ar. \*bhāvišyati, wie auch Bartholomae (IF. 4, 133; Vorgeschichte § 157) einen Conjunctiv des iš-Aorists mit Dehnstufe als Grundform annimmt (dass Futura auf -išya- im Altiranischen gar nicht belegt sind, kann auf Zufall beruhen; Futura sind im Awesta überhaupt sehr spärlich). Gegen Bartholomaes Erklärung spricht aber schon, dass die np. Verbalformen, mit Ausnahme von am »ich bin« etc., sonst durchweg in die thematische Flexionsclasse übergegangen sind, ausserdem würde eine alte Aoristform gar nicht ins Mittel- und Neupersische gelangt sein (s. § 88, a).

Der Imperativ bāš (phlv. yehvūn-š) ist schon eine mittelpersische Analogiebildung, bāš: bāšam = bar: baram.

b) Participium, die Notwendigkeit einer Handlung bezeichnend. Dasselbe ist eine neupersische Bildung aus dem Infinitiv mit Anfügung des den Ton tragenden, adjectivischen Suffixes -ī; z. B. pōsīdan-ī u gustardan-ī »Anzuziehendes und Hinzubreitendes« d. i. »Gewand und Teppich« (Schahn. 205, 1374), — x<sup>v</sup>ardanī »zu Essendes« d. i. »Speise« (226, 1744), — nāxuftan-ī »Schlaflosigkeit« (221, Anm. 10, Calc.), — raftan-ī »einer der gehen muss« (man raftan-ī am »ich muss gehen« 17, 61; 653, 2327); — parvardan-ī šuδ »er war zu ernähren« (226, 1744), — āvurdan-ī bāšaö »es sei herbeizubringen« (238, 1947), — na bi-nvištan-ī buồ na bi-nmūbanī — na bar-x<sup>v</sup>āndan-ī buð na ušnūban-ī (mit vorgesetztem bi-) »nicht geschrieben durfte es werden, nicht vorgezeigt, nicht vorgelesen, nicht angehört« (1510, 244), — yurrīban-ī »Geschrei« (353, 616), — afzūdan-ī »was sich mehren soll« (611, 1605), afgandan-ī »Decke« (1015, 931), — rustan-ī »einer der wachsen soll« (651, 2302), — piòr"ftan-ī »zu Empfangendes« (702, 380), — āgandan-ī »Vollzustopfendes« (Matratze; 528, 98), — burdan-ī »Gepäck« (1108, 748), baxšīban-ī »Geschenk« (1116, 892), — xandīban-ī »Lachen« (1123, 1026), — būδan-īhā (Plur.) »Zukunft« (536, 239), — Plur. mā raftan-ī īm »wir müssen gehen« (1424, 2824).

### 2. PERIPHRASTISCHE BILDUNGEN.

# § 92. Die Hilfszeitwörter.

a) Np. am »ich bin«, pāz. am hom, ap. amiy;  $\bar{z}$  (\* $\bar{e}$ ) »du bist«, pāz. ha $\bar{e}$ , ap. ahy; ast »er ist«, pāz. ast hast, ap. astiy; and »sie sind«, pāz. hend, ap. ha(n)tiv.

Die I. Plur.  $\bar{\imath}m$  (\* $\bar{\imath}m$ ) »wir sind«, pāz.  $h\bar{\imath}m$  sowie die 2. Plur.  $\bar{\imath}\delta$  (älter  $\bar{\imath}\delta$ ) »ihr seid«, pāz.  $h\bar{\imath}ad$  sind Analogiebildungen nach den Endungen des Präsens. Die anlautenden h in pāz. hom, —  $ha\bar{\imath}$ , — hast, —  $h\bar{\imath}m$ , —  $h\bar{\imath}ad$  vgl. Kāschāndial.  $h\bar{\imath}m$   $h\bar{\imath}m$ , —  $h\bar{\imath}$   $h\bar{\imath}e$ , —  $h\bar{\imath}m$   $h\bar{\imath}e$ , —  $h\bar{\imath}d$ , jüd.-pers. hom, —  $h\bar{\imath}m$ , —  $h\bar{\imath}m$  (bei Vullers hayam »bin«, —  $hay\bar{\imath}$  »bist«, — hay »ist«, — hay »ist«, — hay »ist«, — hay »ist« ap. ha(n)tiy, pāz. hend, Kāsch. hen, jüd.-pers. hand vorgeschlagen; zu hast, das im Gegensatz zur Copula ast die Bedeutung »existiren« erhielt, wurden die weiteren Präsensformen hast-am etc. gebildet, einen Infinitiv hastan gibt es aber in Wirklichkeit nicht. Zumeist enclitisch treten am etc. an ein ihnen vorhergehendes Wort an und verlieren dabei, ausgenommen vor  $h\bar{\imath}$ -yi  $maxf\bar{\imath}y$ , ihr anlautendes a oder verwandeln dieses in Hamza; also man-am »ich bin«, — tu-y- $\bar{\imath}$  »du bist«, —  $\bar{\imath}$ -s-s »er ist«, —  $m\bar{\imath}$ -y- $\bar{\imath}m$  »wir sind«, — s- $m\bar{\imath}$ - $m\bar{\imath}$ - $\bar{\imath}m$ - $\bar{\imath$ 

Auf einer Neubildung beruht ast-ē »er wäre« (vgl. § 90, a, α), kān-i gōh<sup>a</sup>r ast-ē »wäre eine Juwelenmine« (Kisāyī Ethe S. 142, Nr. 5), — tu guftī ki[h] Sām-i yal ast-ē bi-fāi »man hätte sagen können, dass Sām, der Held, auf dem Platze wäre« (Schahn. 227, 1748), ebenso 94, 202. Negirt erscheint ast als nēst (reimt nuf yakēst Schahn. 42, 144; 170, 750 etc., vgl. KZ. 35, 158), pāz. nēst aus ap. naiy + astiy, davon auch nēsta »nicht seiend« nēstā (schon pāz.) »Nichtsein« und weiter nēstam »ich bin nicht« etc. nēstē »er wäre

nicht«.

1 FR. MÜLLER, Das Verbum hastam im Neupersischen SWAW. 1895 ist mir unbekannt (vgl. S. 11, Anm. 1).

Die weiteren Formen des Hilfszeitwortes »sein« werden von anderen Stämmen gebildet, nämlich von:

- b)  $b\bar{u}$ - $\delta an$  »sein, werden«, Präs. buv- $a\delta$  (\*bav- $a\delta$ ), phlv.  $b\bar{u}$ -tan, ap.  $\sqrt{bav}$ -abavam, Conj.  $b\bar{a}\delta$  (§ 85)  $b\bar{a}\check{s}\check{a}\delta$  »möge sein« (§ 91, a), Imperat.  $b\bar{a}\check{s}\check{s}$  »sei«  $b\bar{a}\check{s}\check{s}\check{e}\delta$  »seid« (§ 91, a); im Schahname kommt auch  $b\bar{c}\delta$  »seid« (z. B. 108, 854; 313, 214) statt  $buv\bar{c}\delta$  vor im Phlv. finden sich ausserdem die 1. Plur.  $b\bar{c}m$  und die 2. Plur.  $b\bar{c}t$ ; auch wohl eine 3. Sing.  $b\bar{c}t$  »er ist«, diese Formen scheinen aber nur graphisch zu sein (nach Fällen wie b- $a\check{s}\check{s}=yahv\bar{u}n$ - $a\check{s}\check{s}$  oder b- $a\bar{t}$  für  $yahv\bar{u}n$ - $a\bar{t}$  wurde b als  $yahv\bar{u}n$  entsprechend aufgefasst und dann auch b- $a\bar{t}m$  für  $yahv\bar{u}n$ - $a\bar{t}m$  vurde b als  $yahv\bar{u}n$ - $a\bar{t}m$  geschrieben), ein Itacismus mit  $b\bar{t}m$  aus  $b\bar{t}m$  (s. § 5, 6) ist hier kaum zu suchen (falsch auch Bartholomae, Vorgesch. § 143, der auch kaum richtig in  $b\bar{a}\delta$  neben  $buv\bar{a}\delta$  »Satzdoubletten« sieht, § 83, 4, Anm. 3).
- c) šu-ðan »sein, werden« (älter »gehen«), Präs. šav-að, ap.  $\sqrt{s^i y}$ av- as  $\sqrt{s}$ avam »gehen, marschiren«, aw.  $\sqrt{s}$ av-  $\sqrt{$ 
  - r FSch. belegt šāvīdan (mit Causativstamm) als »werden« und sogar auch als »gehen«; der »Meister« (ustād, öfter allgemein wie šūšir »der Dichter« in den Ferhengen), der jāvēd »ewig« auf bišāvīd reimen konnte, kann nur ein Stümper gewesen sein.
- d) Für suðan kann āmaðan »kommen« in der älteren Sprache eintreten, z. B. x"arda āmað buvað »wenn er gesressen hat« (AM. 211, 4 v. u.), wie in der modernen gastan gardīðan.

Im Phlv. konnte auch *ēstātan* (yekavīmūntan) »stehen« als Hilfszeitwort zur Bildung des Activs wie Passivs verwendet werden (eine Statistik über pāzendische Verhältnisse s. bei West, Shik. Gûm. Vijâr S. 222).

Die Copula kann im Np. sehr häufig fehlen (auch im Deutschen kann man ja sagen »seit ich ihn gesehen« u. dgl.), in kard »er that« ist sie schon im Phlv. weggefallen (§ 88, a), z. B. umēð ki[k] (»es ist) Hoffnung, dass«. Einzelne spätere Schriftsteller bilden dies zur Manie aus, lassen selbst kardan, — gardānīðan, — sāxtan, — numūðan, — farmūðan etc. weg und sagen z. B. ōrā maqtūl »er tötete ihn« statt ōrā maqtūl kard (wie der Verfasser des Tārīch-i Zandīya, Ausgang des vorigen Jahrhunderts, ed. E. Beer, Leiden 1888), doch ist dies nur als eine subjective Geschmacklosigkeit anzusehen.

# § 93. Die einzelnen periphrastischen Bildungen.

a) Das Perfectum wird durch Zusammensetzung des Part. Prät. auf -a mit am »ich bin« etc. gebildet. Von der 3. Sing., die dann zu kardast contrahirt werden kann, ward ein erweitertes Perfect auf -astam -astī etc. gebildet, z. B. š\*nīō-astam »ich habe gehört« (Rūdhakī; Schahn. 30, 135), — nadīō-astam »ich sah nicht« (975, 240), — šuō-astam »ich ward« (606, Anm. 6, V. 2), — kardastam »ich habe gethan« (1550, 947), — rasīō-astam »ich bin gelangt« (171, 771), — āmaō-astī »du kamst« (882, 215; 883, 228), — raft-astī »bist gegangen« (902, 549), — guft-astī »du hast gesagt«, nihāō-astī »du hast hingelegt« (Vīs 134, 5 v. u.), — šuō-astī »du bist geworden» (Schahn. 163, 616; 1005, 761), — sāxt-astīm »wir haben gemacht« (76, 266), — zaō-astand »sie schlugen« (Chosruvānī); — 438, 95 (Var.) findet sich sogar š\*nīō-asta am »ich habe gehört« mit missverstandener Auflösung (passivische Constructionen kann man natūrlich in diesen Fällen nicht annehmen). — Gelegentlich findet sich auch nēstam yāfta »ich hatte nicht empfangen« (1323, 987) statt niyāftastam.

Die altertiimliche (z. B. bei Sadī) Vorsetzung von mē vor das Perfectum, wie mēgufta ast »er hat gesagt« kommt gerade in neuerer Zeit wieder auf. Das Plusquamperfectum wird mit būbam und dem Part. Prät. ge-

bildet, also karda būồ »hatte gethan«; būồa būồ »war gewesen«, das später aufgegeben ist, findet sich noch in dem alten Qur'āncommentar, wo auch būồa šuồand vorkommt, S. 437;

das Futurum exactum oder der Conditional der Vergangen-

heit mit bāšab, also karda bāšab »wird« oder »würde gethan haben«.

Auch das einfache Futurum wird periphrastisch gebildet, nämlich durch das Präsens von  $x^{\nu}\bar{a}stan$  »wünschen, wollen« mit folgendem sog. verkürzten Infinitiv, also  $x^{\nu}\bar{a}ha\delta$  kard »wird thun« (auch  $m\bar{e}x^{\nu}\bar{a}ha\delta$  bikuna $\delta$  oder mit vollem Inf.), Schahn. 501, 1125, neben raft); übrigens wird schon im Phlv. zur Bezeichnung des Futurums barā ( $b\bar{e}$ , np. bi- § 89, a) vor das Präsens gesetzt, wie auch die anderen erwähnten periphrastischen Formationen zu belegen sind.

b) Das Passivum, eine speciell neupersische Formation, wird durch

Verbindung von šudan (§ 92, c) mit dem Part. Prät. gebildet, also

karda šavað »wird gemacht«;

karda šavāb »möge gemacht werden«;

karda mēšavab »wird (dauernd) gemacht«,

karda bišavab »mag« oder »wird gemacht werden«;

karda šub »wurde gemacht«;

karda mēšub »wurde (immer) gemacht«;

karda bišuð »ward (einmal) gemacht« oder »mochte gemachtwerden«; karda (mē)šuða ast »ist gemacht worden«, auch karda šuðastast »ist gemacht worden«;

karda šuda būd »war gemacht worden«;

karda xºāhaò šuò »wird gemacht werden«;

karda šuba bāšab »mag« oder »wird gemacht worden sein«;

karda šudan »gemacht werden«;

karda bišau, bīšavēò »werde, werdet gemacht«;

karda šavanda »gemacht werdend«.

Über die Verwendung von āmaðan, — gastan, — gardīðan statt šuðan vgl. § 92, d.

# \$ 94. Die Negation des Verbums.

1. Die gewöhnliche Negierung des Verbums geschieht durch Vorsetzen von na[h] na- oder niy- (bei vocalisch anlautenden Wurzeln poetisch auch mit Contraction, z. B.  $n\bar{a}ma\bar{a}$  »kam nicht« Schahn. 1100, 610, statt niy- $\bar{a}ma\bar{a}$ , —  $n\bar{a}ram\bar{i}\bar{o}$  »ruhte nicht« 1188, 934 statt niy- $\bar{a}ram\bar{i}\bar{o}$ ); zur Stellung bei bi-,  $m\bar{c}$  oder  $ham\bar{e}$  vgl. § 89, a, b. Poetisch ist  $b\bar{e}si$  na  $x\bar{u}b$ -ast Ȇbermass ist nicht gut« (Schahn. 882, 209) statt  $x\bar{u}b$   $n\bar{e}st$ .

Das erstere  $(na[\hat{h}] na$ -) ist pāz. na, aw. na, ai.  $n\acute{a}$ ; das letztere (niy-) pāz.  $n\bar{c}$ , ap. naiy, aw.  $na\bar{c}$ - $\acute{c}i$  (vgl.  $n\bar{c}i\acute{c}$ , ai.  $n\acute{e}\acute{d}$ ) vgl. oss. d.  $n\bar{e}\acute{c}i$  t.  $n\bar{c}\acute{c}i$  »nichts«; alleinstehend erscheint für »nicht« auch  $n\bar{c}$  (indische und pāz. Aussprache; daneben auch als nai überliefert, aber wohl nur aus Verwechselung mit nai »nein«, aw.  $na\bar{c}\acute{o}a$ , vgl. \$ 10, 5), z. B. Schahn. 433, 13; Daqīqī (Morgenländ.

Forsch. S. 59, Nr. b); Kisāyī (ETHE S. 139, V. 6).

»Weder — noch« heisst na — na (Schahn. Calc. 1311, 2 v. u.), — na — na — na (412, 492), —  $n\bar{z}$  — na (198, Anm. 2; 30mar Chaijām 60, 4), — na —  $n\bar{e}$  (1029, 1169), —  $n\bar{e}$  —  $n\bar{e}$  (Schahn. 1845, 685, Aushängebogen, nach der richtigen Lesart, vgl. Mohl V, 158, 684, wo Calc. falsch), —  $n\bar{e}$  —  $n\bar{e}$  —  $n\bar{e}$  (Rūdhakī bei Ethé S. 698, V. 18); mit Nachdruck steht  $y\bar{a}$   $n\bar{e}$  »oder nicht« (Kitāb i bayān ul-adyān bei Scheffer, Chrest. pers. I, 146, Z. 14).

Asadi's römische Handschrift hat auch bisweilen na als metrische Länge,

wo man  $n\bar{v}$  erwarten könnte (vgl. meine Ausgabe S. 37 unten), ebenso Schahn.

Calc. 1337, 15.

2. Im prohibitiven Sinne tritt ma[h] ma- mav- (vor Vocalen, analogisch nach biy- niy-, das v hat hier keine etymologische Berechtigung), pāz. ma, ap. aw. ai.  $m\bar{a}$  vor das Verbum²; poetisch auch ma-bar- $t\bar{a}b$  »wende nicht ab« (Schahn. 496, 1045; 580, 1041; 1194, 1045) neben bar ma- $t\bar{a}b$  (1194, 1049). Der Dichter umschreibt wohl auch den Imperativ gelegentlich, so sagt Saddī Gul. 24, 4 v. u.  $t\bar{a}$  na- $pind\bar{a}r\bar{i}$  »glaube nicht«.

Unklar ist marast »es möge nicht bleiben, pereat« (statt rast(a) ma- $b\bar{u}\bar{o}\bar{o}$ ); als Beleg wird überall derselbe Vers Farruchī's angeführt, einige Lexicographen scheiden in ihm sogar ma-rust und ma-rast ( $s^ar\bar{a}y$  u  $b\bar{u}\gamma$  ču  $b\bar{v}-k\bar{u}\bar{o}xu\bar{o}av$   $x^a\bar{a}ha\bar{o}$  mānd — gul  $\bar{u}$  bunafša marast  $\bar{u}$   $s^ar\bar{a}v$  u  $b\bar{u}\gamma$  marast »Haus und Garten, die ohne Herrn bleiben sollen, ein Pereat den Rosen und Veilchen,

ein Pereat dem Hause und Garten!«).

Poetisch ist die Trennung von  $ma-b\bar{a}\bar{b}$  »möge nicht sein« in ki[h] ma  $t\bar{a}j$   $b\bar{a}\bar{b}$  (Schahn. 101, 733), wo dann sogar  $\bar{u}$  ma taxt  $\bar{u}$  ma far folgt (ma kurz statt  $mab\bar{a}\bar{b}$ ); vgl. noch einen zweiten Schahnamevers in SHL[V] und 3AO. Nr. 2405.

r Hübschmann führt Pers. Stud. S. 100 auch na[h] na- auf ap. naiy zurück, aber »er kam nicht« heisst im Np. niy-āmað nicht nay-āmað. — 2 Qur'āncommentar 438, Z. 3 lies wohl ma-f<sup>i</sup>rēbāð stat ma-f<sup>i</sup>rēbāðā. — Übrigens kann doch auch māi »komme nicht« gesagt werden (s. § 3, 3, a), vgl. den Vers Nāṣir-i Chosrau's bei Vullers s. v. Nr. 5.

## \$ 95. Zusammengesetzte Verben.

Über die mit Präpositionen zusammengesetzten Verben vgl. § 96 f. Es handelt sich bei diesen entweder um sonst erstorbene Präpositionen, die sich im Np. nur in der Composition erhalten haben, oder um solche, die noch in der Sprache lebendig sind. Ausserdem können im Np. eine grosse Menge zusammengesetzter Verben gebildet werden, indem Substantiva, persische wie arabische (letztere als Infinitive wie Participien) mit einem persischen Verbum zu einem Begriffe verbunden werden. Im Schahname werden häufig persische Infinitive in substantivischer Bedeutung in dieser Weise mit persischen Verben zusammengesetzt, z. B. tāxtan kardan »Laufen, Lauf machen« d. i. »laufen« (9, 149: bar-ō tāxtan kard nāgāh marg »über ihn kam unerwartet eilig der Tod«; 119, 996; 269, 447: yakē tāxtan kard »einen Anlauf machte«), dar-nihuftan kardan »Verbergen, Verbergung machen« d. i. »verbergen« (241, 1999: tanat zer-i gil dar-nihuftan kunī »deinen Leib verbirgst du unter der Erde«), — tāxtan āvurdan »herbeieilen« (241, 1998; yakē tāxtan 798, 475), — yakē tāxtan burdan »einen Angriff machen« (419, 588), — raftan ārāstan »den Gang rüsten« (417, 565), — tāxtan ārāstan »Angriff rüsten« (709, 508), — bi-zārī x<sup>4</sup>rösīδan ārāstan »zu klagen beginnen« (1467, 413), — γarīvīδan bar-dāštan »Geschrei erheben« (1231, 1777), — raftan sēcīdan »Abreise rüsten« (1079, 235), — tāxtan sāxtan »Angriff vorbereiten« (899, 497; 901, 534), — raftan sāxtan »Gang vorbereiten« (1075, 173), — firistādan-i nāma sāxtan »Briefsendung anordnen« (1381, 245), — āramīðan dāðan »Ruhe gönnen« (255, 204), — x<sup>u</sup>rōšīdan āmad »Geschrei kam« (259, 281), — āmōxtan-šān gir'ft »er begann ihre Belehrung« (21, 14), — tāxtan gir'iftand »begannen einen Angriff« (1186, 881); — vgl. dann weiter ārām u xuftan niyāft »er fand nicht Ruhe noch Schlaf« (16, 53), — bī-tārāj u kuštan »zu Plünderung und Mord« (395, 253), — kīn u āvēxtan »Kampf und Streit« (580, 1055), — γārat ū burdan »Plünderung und Wegschleppen« (622, 1788), — raftan

 $\bar{u}$  jāh »Gang und Würde« (677, 2716), — gustardan  $\bar{u}$   $x^{\bar{v}}$ āb u  $x^{\bar{v}}$ ard »Rast, Schlaf und Speise« (720, 693) u. a. m.

Im Awesta ist die Zusammensetzung eines Substantivs mit einem Verbum statt eines einzigen Verbalstammes nicht allzu häufig, vgl. har sram kar nuyāt »er soll umfriedigen« (vd. 14, 17), — vāčim bara ti »erhebt die Stimme« d. i. »ruft« (yt. 10, 85); im Indischen sind solche periphrastische Bildungen wegen des viel grösseren Umfanges der Litteratur schon weit gewöhnlicher und ebenso sind sie im Pahlavi sehr zahlreich zu belegen. Im Ap. gibt es auch einige Beispiele, z. B. hamaranam akuma »wir lieferten eine Schlacht«.

Die Verbindung von Substantiv und Verbum desselben Stammes zu einer Phrase ist im Np. nicht sehr häufig, vgl. aber Fälle wie nigār nigārīdan »Bilder malen« (Schahn. 625, 1836), — bārān bārad »Regen regnet« (738, 1016), — guftān guftan »Worte sprechen« (816, 785), — xandīdan xandīdan »lächeln« (1123, 1026).

# F. PRÄPOSITIONEN (\$ 96-98).

## \$ 96. Im Np. erstorbene Präpositionen.

Dieselben erscheinen nur noch in festen Compositen.

ā- (z. B. in ā-maðan »kommen«, — ā-rāyiš »Schmuck«; — vor anl. yā ist es abgefallen, z. B. yāftan »erlangen« aus phlv. ā-vāftan), phlv. ā, ap. ā »bis«, aw. ā »bei, zu«, ai. ā »heran«. Auch in Zusammensetzungen wie dih-ā-dih »geben gegen geben« d. i. »Kampfgetümmel« (häufig im Schahn., z. B. 109, 875), — gurōh-ā-gurōh »Schaar auf Schaar« (Schahn. 122, 1048), — gūn-ā-gūn »verschiedenfarbig« (AM. 14, 3; arm. Lw. goinagoin »bunt«), — zan-ā-šōyī (Qur'āncomm. 465) zan-ā-šōharī »Weib bei Mann-Sein«, d. i. »Ehe« ¹.

<sup>I</sup> Dialektisch findet sich a-, lebendig ganz wie ba- (§ 97) gebraucht, vgl. a-man a-saram etc. (JRAS. 1895, S. 795 ff., 810, 812, 820, sogar beim Verbum, atanzat = bisanfa $\delta$  »er wägt« S. 795); wohl Verkürzung von  $\bar{a}$ .

af- av- (aw-) f- (fi- fi-), z. B. in af-rōxtan aw-rōxtan fi-rōxtan »anzünden, erleuchten«, — af-sān av-sān fa-sān »Wetzstein«, — †fi-tāl-að »spaltet, reisst ab, verstreut« (reichlich belegt, schon bei Asadī) vgl. if-tāl-að (belegt) d. i. af-tāl-að, Inf. fi-tāl-īðan if-tāl-īðan d. i. af-tāl-a, ai. abhi + V tard-trṇátti (tardati nicht belegt) »spalten, durch Öffnen frei machen«, dazu †tāl [u māl] »zerstückt, zerstreut« (Schahn. 906, 624; 1044, 1438); neben diesem augenscheinlich regulären l auch r in fi-tār-að fi-tār-īðan if-to, daraus durch Verkürzung fi-tar-að fi-tar-īðan fi-tar-dan (fi-tard in einem Chosravī-Verse bei Asadī) fi-tr-īðan fi-tl-īðan (Lexica oft fa-), dazu †tār [u mār] »zerstreut« tār tār »zerstückt«, — †fi-yān af-yān (}AQ. Nr. 818) »Geschrei, Wehruf«, ap. \*abi-gāna-, vgl. ai. abhi + Vgā- gāyati »zurufen, zusingen« (np. y für ap. g d. i. y s. \$30, 1)³, phlv. af- aw-, pāz. awa-, ap. abiy »herzu«, aw. a¹bi a²wi, ai. abhí »herbei, gegen, um«.

<sup>1</sup> Np.  $f^i t \bar{a} l a \delta$  ist natürlich nur lautlich = ap. \*abitardatiy, seiner wirklichen Entstehung nach ist es Denominativum von  $f^i t \bar{a} l$ ; ein Infinitiv \* $f^i t a \delta t a n$ , ap. \*abitardtanay \*abitarst may (s. § 39, 3, c) hat nie existirt. — <sup>2</sup> Itbā}, s. § 108, Ende. — 3 Anders, aber selbst nicht sicher, Nöldeke, Pers. Stud. II, 45|6.

an- han- (z. B. in an-bāštan »anfüllen«, — an-dām »Glied, Körper«, — †an-darz »Ermahnung«, phlv. an-darj, skr. sam + V tarj- tarjati »bedrohen« (Bedeutungsübergang: Bedrohung — Ermahnung), — an-bāz »Genosse, Gemahl«, — han-jār »Weg, Art und Weise«), phlv. han- an-, ap. ham- »zusammen«, aw. ham-.

 $\bar{o}$ - u- (z. B. in  $\bar{o}$ -ft $\bar{a}$  $\delta$ an u-ft $\bar{a}$  $\delta$ an daraus f<sup>t</sup> $t\bar{a}$  $\delta$ an »fallen«, —  $\bar{o}$ -st $\bar{a}$ m

*u-stām* »treu, ergeben«), phlv.  $\bar{o}$ -, ap. aw. ava »herab, von weg«, ai.  $\acute{a}va$  »weg, ab, herab«.

ē- (in ē-stāδan ž-stāδan »stehen«; vielleicht auch in ē-vār »Abend«, — ē-vān »Vorhalle«, wörtl. »Überdach«, — phlv. ē-var »sicher«, — np. e-faδa ē-fada (Asadī aber ēf'da unter d) »Schwätzer, leichtsinnig« (mit Rūdhakī-Vers bei Asadī; ē-γada scheint falsch zu sein); Justī, ZDMG. 46, 284, 286 sieht es auch im phlv. ad-mēt bezw. ē-mēt, wie die Gemmen öfter deutlich haben, vgl. auch an-ēmēt Schāy. nāschāy. 12, 28), ai. adht »auf, über«. Vgl. § 8, 4, b; eine Präposition scheint doch sicher in dem ē zu stecken.

ba- bi- vgl. unter gu- unten.

In vereinzelten Fällen, nämlich in Compositen, die schon in alter Zeit nicht mehr als solche empfunden werden, erscheinen auch die Präpositionen ap. apa und upa im Np. als ba-, z. B. arab. Lw. fadan »Schloss« (np. \*baòan), arm. Lw. aparan-ē, ap. apadāna-, — bāyaò »muss«, ap. \*upāyatiy (Hübschmann, Pers. Stud. S. 125).

pa- (z. B. in pa-drōð »Heil, Lebewohl« — mit ō nach den Reimen, vgl. Horn, KZ. 35, 182, 184, — pa-dōð »sichtbar«, — pinhān »verborgen« aus pa+nihān, — pindāštan »glauben, meinen« aus pa+īn+dāštan, — pa-gāh »früher Morgen«, Nöldeke bei Hübschmann, Pers. Stud. S. 42; in einem jüdisch-persischen Documente aus dem Jahre 1021 n. Chr. aus Ahvāz, der Bodleian Library zu Oxford gehörig, kommt pa noch selbständig vor, vgl. Horn, KZ. 33, 441, Anm. 4), pāz. pa, ap. pati- »an, gegen«, aw. paiti, ai. prati- (vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 21). Es handelt sich in diesen Fällen um mittelpersische Composita, in denen die ursprüngliche Bedeutung der Präposition nicht mehr gefühlt wurde.

pa-,  $pa\tilde{o}$ -  $pi\tilde{o}$ -, pai-  $(p\bar{e}$ -), ap. pati-, und zwar

1) pa- (pi-), phlv. pat- jünger pa-, vor š s č (hier ist Assimilation des t eingetreten), z. B. pa-šanjaδ pi-šanjaδ »besprengt, spritzt hin«, phlv. pa-šinčēt, ap. \*pati-ši(n)čatiy, — pa-škam »Sommerhaus etc.«, arm. Lw. pat-škam »Gemach etc.«, ap. \*pati-ška(n)ba-, vgl. aw. fra-skəmba-, — pa-sand »zufrieden«, pāz. pa-sandīdan, ap. \*pati-\$a(n)da- V\$ad-\*\$a(n)d-, vgl. ai. Včhad-čhand- «gefallen« čhanda- »gefallig«, — pa-sūδan (pi-sūδan) »reiben, die Hand drücken« (Schahn. 119, 1000) Wörterbücher bi-sūδan bu-sūδan (bapsūδan bipsūδan sind keine Infinitive) pa-sāvīδan (Asadī mit Schahname-Vers) neben sūδan sāvīδan, — pa-sēčīδan »rüsten« (Schahn. 85, 427; 984, 400 u. o.) pa-sēč »Zurüstung« (706, 449) Wörterbücher ba-sēčīδan ba-sēč bi-sēč neben sēčīδan sēč, — pa-sayda «erprobt, bereit«, phlv. pa-sāxt neben sayda (vgl. § 30, 4); — phlv. pa-sax² »Antwort«, vgl. arm. Lw. pata-sxani, — phlv. pa-čēn, arm. Lw. pat-čēn »Abschrift, Copie«, hebr. Lw. pa\$-šeyen, ap. \*pati-čayana- (Fr. Müller, WZKM. 6, 264);

2) paō-, phlv. pat- vor Vocalen in paō-īra »entgegen«, phlv. pat-īrak, danach paō-īr<sup>n</sup>ftan »empfangen«, phlv. pat-īr<sup>n</sup>ftan (nicht pat-grftan?), pāz. pad-īr<sup>n</sup>ftan (vgl. § 5, 7), dann auch paō-r<sup>n</sup>ftan piō-r<sup>n</sup>ftan (Schahn. 174, 825) piō-r<sup>n</sup>ftār būōan »gewährleisten« (Qur'āncomm. S. 450); — piō- in

piồ-rām »schön, fröhlich«, aw. \* paiti.rāman-;

3) pai- (pē-), phlv. pat- sonst, z. B. in pai-γām »Botschaft« (zu payām vgl. § 19, 6), phlv. pat-gām (Göttinger Papyrus); phlv. pētam ent-stand aus pat-gām \* pat-yām wie phlv. pētāk aus pat-yāk, — pai-kar »Bild«, phlv. pat-kar, ap. pati-kara-, — pai-xastan neben xastan (s. § 82 Anm. 1) etc.

Ausnahmen sind die beiden Parsenworte paty-āra »Unglück«, phlv. paty-ārak, aw. paty-āra- und phlv. pa-dām »Mundtuch beim Gebet«, arab. Lw. faddām, aw. patti.dāna-, np. entstellt in panām penām vgl. arm. Lw. fandam-Vgl. Hübschmann, Lautl. § 85, 86.

pā- pād- pāò, phlv. pā- pāt- setzt Hübschmann, Lautl. \$ 10, a und 87 = ap. \*pāti- vgl. aw. pā'tivāka- »Gegenantwort«, z. B. in np. pā-dāš (pa-dāš Qur'ancomm. 450 steht statt pāo) pā-das pā-dast pā-dasn pā-dāsan »Vergeltung«, phlv. pāt-dah(i)šn, pāz. pā-dāšn, — pāyīz »Herbst«, phlv. pā-tēj, pāz. pā-dēz, — pā-zahr »Gegengist, Bezoar«, ap. \*pāti-ja&'a-, — pā-zand, aw. \*pāiti.žainti- nicht \*upa-zainti-(?), — pā-sāxt »bereit« gegen phlv. pa-sāxtan pa-sāxtak, — pā-sux »Antwort« gegen phlv. pa-sax" vgl. arm. Lw. pata-sxani,  $p\bar{a}\delta$ -(i)š $\bar{a}h$  »König«, phlv.  $p\bar{a}t^{-a}x\bar{s}(\bar{a})\hat{h}$ , ap. \* $p\bar{a}ti$ - $x\bar{s}\bar{a}ya\Im^iya$ -, vgl. phlv.  $p\bar{a}t$ -"xsatr (Inschr.) ap. \*pāti-xsaðra-, — pāð-"frāh pāð-"frāh (Wörterbücher bāðo) »Vergeltung, Strafe«, phlv. pāt-frās gegen aw. mat pattifrasa-, — pāðiy-āb »rituelle Waschung« (Parsenwort), phlv. pāty-āp gegen aw. paity-āpa-, — pādiy--āvand »kräftig«, phlv. pāty-āvand, aw. \*pā'ty-avant- »helfend« zu Vav- mit Anlehnung an das Suffix -āvand (s. § 104 unter -vand- āvand), — pā-lūdan »reinigen«, phlv. pā-lūt aus \*pāt-lūt(?)1, — pāb-ōspān »Provinzgouverneur« (NÖLDEKE, Tab. Übers. S. 151), arm. Lw. pat-gosapan zu phlv. pāt-kos »Provinz«; - vgl. phlv. pāt-razm (Yātk. Zar. 66 Anm. 61), arm. Lw. pat-erazm »Kampf«.

Schwankende Schreibungen wie np.  $p\bar{a}$ -sux, phlv. pa-sax $^v$   $p\bar{a}$ -sax $^v$ , — np.  $p\bar{a}$ -sāxt pa-sayda, phlv. pa-sāxtak machen es mir zweifelhaft, ob wirklich überall alte Formen mit  $\bar{a}$  für die pahlavi-neupersischen  $\bar{a}$  anzunehmen sind.

\*\* Vgl. jetzt § 75, B, Anm. 1, Ende.

par- (z. B. in par-dāxtan »ausfilhren«) auch par-ā- d. i. par+ā (z. B. in par-ā-gandan »zerstreuen«), phlv. par-, ap. para- »weg«, aw. para»weg« ai.  $pár\bar{a}$  »weg, fort«.

par- (z. B. in par-ast »Verehrer« par-astīdan, — pālēz »Garten«, — pēr-āmūn nach Fr. Müller, WZKM. 7, 380 aw. \*pairiyāma-+Suffix ūn »rings herum«), phlv. par-, ap. pariy »um, herum«, aw. pairi, ai. pári; — es lässt sich oftmals nicht entscheiden, ob in np. par- altes para oder pariy steckt².

r S. § 72. — 2 Gehört hierher auch pērāgandan »zerstreuen« (nach 3AQ. 452 im Schahn.) neben parāgandan, etwa ap. voll übernommenes \*/ariyāga(n)tanaiy? Oder ist pērāganað nur ein verschriebenes bip(a)rāganað Schahn. 122, 1047? FSch. (V). hat allerdings einen Vers Challaq ul-Ma}ānīs mit pērāgand.

paž-piž- in piž-mān »reuig« (neben pašēmān, jüd.-buchar. pušaimān, pāz. pašēmān), — paž-āsmān »jenseits des Himmels seiend« (mit einem Kisāyī-Verse in FSch.)¹, — †paž-fand »unnützes Geschwätz« (paž-gand wird falsch sein) etwa zu fand «List, Betrug« vgl. tar-fand unter tar- (unten)¹, — †paž-āvand (belegt) paž-vand »Thürriegel« (skr. vgl. ābandha »Band«?), — piž-ōhīōan »erforschen«. Welches Präfix (etwa ein zusammengesetztes?) hier vorliegt, ist unklar, ap. patiš kann es nicht sein, da dieses (bezw. aw. patiša) als pēš vorliegt. Zu pižmurdan »verwelken« s. unten unter gu-. — Vgl. Hübschmann, Pers. Stud. S. 40/1.

<sup>1</sup> Es würde mich übrigens auch nicht wundern, wenn paz-asman und paz-jand blosse lexicographische Erfindungen wären, entstanden durch falsche Punctationen aus bar-asman nauf, über dem Himmela und tar-fand.

tar- (in †tar-fand tar-fanda »Falschheit, Betrug, Nichtigkeit« neben fand band; also nicht zu aw. Vtrap- etc., s. meinen Grundriss Nr. 386, wobei das f auffällig wäre, — tar-maništ »schlechte Handlungsweise« (unbelegt), phlv. tar-mēn(i)šnīh »Hochmut«, aw. tarē mastā, tarē manyantā »verachten«), phlv. tar »anmassend« tarīh, ai. vgl. tirás skr. tirás+ Vkar- »schmähen, tadeln, verachten« etc. (s. meinen Grundriss Nr. 381), afgh. tar Präposition zur Bezeichnung des Ablativs (Geiger Nr. 228).

d- (in  $d^u$ -ruxšān »glänzend« etc. — vgl. ruxšān »glänzend« etc.), ap. atiy »darüber hinaus«, aw.  $a^iti$ , ai. áti. Müsste als festes Compositum

Sehr unsicher (doch kaum duruxš \*doruxš aus ap. \*duvaruxša-

»doppelt glänzend«, dann »sehr glänzend«, ai. rukšá- »glänzend«?).

 $z^i$ -  $z^u$ - uz- (z. B. in  $z^i$ - $d\bar{u}\delta an$  »abreiben«, —  $z^u$ - $n\bar{u}\delta an$   $z^i$ - $n\bar{u}\delta an$ »heulen«, —  $\bar{a}$ -z- $m\bar{u}\delta an$  »erproben, versuchen«), phlv. uz- (auch  $u\bar{j}$ -  $u\bar{c}$ - geschrieben), ap. \*uz- (unbelegt) us- (in ustašana-) »hinauf«, aw. uz- us- »heraus, empor«, ai. ud.

s'i- us'- (z. B. in s'i-tāftan »eilen«, — us'-tāb »eile« [Schahn. 456, 389], — uš-nān »eine Waschpflanze«) , phlv. uš- (uštāftan ušmurtan, Hübsch-

MANN, Pers. Stud. S. 79, 80), ap. aw. us- »heraus«.

vgl. Hübschmann, Pers. Stud S. 15.

far- fir- fur- (z. B. in far-mūdan »befehlen«, — far-xau »Ausgätung« neben xau »Unkraut«, — fir-istādan »schicken«, — fur-oxtan »verkaufen«), phlv. fra-, arm. Lw. hra-, ap. aw. fra »vorwärts, vor«, ai. prá.

gu- ga- (z. B. in gu-bāštan »hinüberführen«, — gu-zand ga-zand »Leid«), phlv. v(i)-, paz. va-, ap. vi- viy- »auseinander«, aw. vī-, ai. vi-; das Präfix erscheint gelegentlich auch als ba- bi- bu-, z. B. in ba-žandī »Elend« (neben gu-zand ga-zand), — bi-star »Lager« (neben gu-star), — bu-stax »kühn, frech« (neben gu-stāx, ich vermag es aber nicht zu belegen), — biškofa »Blüte« (neben phlv. v(i)-škofak, jüd.-pers. gu-škoftan), — bi-šgard bisgar »Jagd« (phlv. v(i)-skar), — ba- $sk\bar{a}r\bar{i}$  »Bestellung des Feldes« (s. Hübsch-MANN, Pers. Stud. S. 30), — bi-|ba-škōl bi-|ba-žkōl »energisch« bi-|ba-škōlīban »energisch sein« (neben sukol »Energie« sukolidan »verwirren«).

Aus jüd.-pers. guz-murdan »verwelken« gegen np. piž-murdan paž-murdan (d. i. bižo bažo) ergibt sich wohl als reguläre Form \*guž-murdan, ap. \*vyuš+

Vmar- ("sterben"), ai. \*vyud+ Vmar-1.

Hierher auch pizultoan »verwelken, verwelken machen«, also ursprünglich \*guzulīdan?; FR. stellt es zu zolīdan »in Unordnung gebracht werden« mit Prāf. bi-, was aber in der Bedeutung zu stark abweicht. Wie neben par-māsīdan auch par-vāsīdan steht (s. § 24, 5), s eben murdan »sterben« auch \*vurdan, dann -ūl-? In dialektischen scheint im Np. manches möglich.

nī- (z. B. in nī-šastan »sitzen«, — nī-šēb »Unteres, unten«, —

 $niy-\bar{a}yis^*$  »Preis, Verehrung«, ap. \* $niy+\bar{a}+*ayatiy$ , s. \$ 70?), phlv. n(i)-, ap. ni- niy- »nieder«, aw. ai. ni-.

# \$ 97. Im Np. noch lebendige, echte Präpositionen.

Dieselben werden zum Teil auch zur Bildung von Compositen verwendet (vgl. § 110, 2).

abā bā »mit, zu«, pāz. awāk, phlv. levatah vgl. aber apākīh »Hilfe, Beistand«, ai. úpāka- »nahe zusammengerückt, verbunden« (Fr. MÜLLER,

WZKM. 7, 367).

abar avar bar var »auf, über etc.«, auch als Präfix (z. B. bardāštan »aufheben«, — bar-gust<sup>u</sup>vān »Panzer, Pferdepanzer«, — var-nāma = bar-nāma »Einleitung«, mit Schahname-Vers als Beleg im FR., — Var-qūh nach Yāqūt »persisch« statt Abar-qūh, — Var-az-rōδ persisch für Mā-varā-unnahr, — also wohl auch † Var-vālīz »Stadt in Tocharistān (s. Marquart, ZDMG. 49, 666/7) d. i. \*Var-vālēz wörtl. »über dem Garten« (pālēz, zu v aus p vgl. \$ 20, 4; — jālēz angebliches Synonymon zu pālēz, ist wohl nur aus diesem verschrieben, kaum = ap. \*jaradaiza- oder dgl.), phlv. apar, paz. awar, ap. upariy ȟber«, aw. upairi, ai. upári.

abē- bē- »ohne«, auch als Präfix (z. B. bē-gunāh »sündlos«), phlv. apē-, pāz. awē-, arm. Lw. ape-, zur Prap. apa »getrennt, fern von« (ap. aw. ai), vgl. gr. ἀπαί (allerdings zweifelhaft, aber καταί παραί ὑπαί bei Homer).

I So auch Hübschmann, Pers. Stud. S. 33 = ap. \*apaiy (\*apa+id); abe- ist natürlich in der Composition entstanden, be kommt im Np. nie selbständig vor.

az zi z- »von, aus«, phlv. aj, ap. hačā, aw. hača, ai. sáčā.

andar »in«, auch als Präfix (z. B. andar-āmadan »hineinkommen«, — andar-x<sup>n</sup>ar/xur »passend«), phlv. andar, ap. a(n)tar »in, innerhalb«, aw. antar, ai. antár.

 $b\bar{a}z$  »mit«, jüd.-pers.  $aw\bar{a}z$ , phlv.  $ap\bar{a}c$ , ap. \* $up\bar{a}c\bar{a}$  (Instr. Sing. von \* $up\bar{a}(n)c$ -), vgl. ai.  $up\bar{a}ka$ - »nahe, zusammen gerückt, verbunden«, vgl. oben

np. abā bā. Vgl. Salemann, Mél. asiat. IX, 249, 432.

ba[h] ba- bab- (vor Vocalen; doch auch bāfdum d. i. ba-āfdum, — ba īn ū ba ān Schahn. 158, 537 und immer ba Ērāniyān, ba ēvān) »zu, bei, mit, an, auf« (heute wie das Verbalpräfix bi- gesprochen und so von mir hier im »Grundriss« umschrieben, vgl. E. G. Browne, JRAS., July 1894, S. 444/5), phlv. pat- pavan, pāz. pa pad-, ap. patiy »an, gegen«, aw. pati, ai. prati (Hübschmann, Pers. Stud. S. 21); über ap. patiy im Np. als erstes Glied von Compositen vgl. \$ 96 unter pa- und pa-, pab- pib-, pai- (pē).

tā »bis zu (vgl. tā sāliyān »Jahre lang wörtl. »bis zu Jahren « Schahn. 196, 1211, — tā do mīl »zwei Meilen weit « 201, 1290), phlv. tāk (so ist wohl tāi tāg, wie gelegentlich für vad steht, zu emendiren), zu pāz. \*dāk \*dā in an-dāk an-dā, bal. dā īn dānī dankō »bis jetzt, noch «(?).

juz (d. i. juδ az vgl. AM. juδ, jüd.-pers. jud) »ausser« (auch als Präfix in jad-gāra ja-gāra ju-gāra »verschiedenwegig«(?), im Phlv. ist so jut-häufig), phlv. yut- bezw. jut- neben yutāk bezw. jutāk (np. juδā), aw. yūta-»getrennt«, ai. yutá- (Vyav- yuyóti).

dar »in, hinein«, auch als Präfix wie andar, phlv. dar (vereinzelt

statt  $b\bar{v}n$  stehend) aus andar (s. oben).

zī »zu« (nur in der alten Sprache, z. B. bi-raftand zī xāna »sie gingen nach dem Hause« Schahn. 219, 1618, — šuòam zī tāj u daulat »ich gelangte zu Krone und Reich« Vīs u Rāmīn 10, 9).

 $f^a r \bar{a}$  »zu, heran, vor etc.«, auch als Präfix (z. B.  $f^a r \bar{a}$ -rasī $\delta an$ 

»ankommen«, — f<sup>a</sup>rā-x<sup>v</sup>ar/xur »ziemlich«), ai. prāk »vorn, voran«.

Es können auch zwei Präpositionen nacheinander gesetzt werden, z. B. tā bi »bis zu«, — bi-juz (ohne Idāfe wie juz în Schahn. 44, 190, — juz niyāyiš 48, 273; juz-i nēkōyī bei 30mar Chaiyām Nr. 193, 3 ed. Whinfield ist fehlerhaft) juz az (eigentlich \*juò az az) »ausser« — dar andar (Schahn. 29, 124). — Vgl. auch die jetzt nicht mehr üblichen, altertümlichen Constructionen bi-sar bar »auf dem Kopfe, auf den Kopf«, — bi-daryā (an)dar »im Meere« u. dgl., in denen die zweite Präposition aber adverbiell steht oder als erstes Compositionsglied zum Verbum zu ziehen ist (die einheimischen Grammatiker bezeichnen sie fälschlich als zā'id »überzählig«), wie bi-taxt andar-āvurd pāy »auf den Thron setzte er den Fuss«, — z-taxt andar-uftāò »er fiel vom Throne«. In dem alten Qurāncommentare heisst es stets bē az »ohne«, z. B. bē az ānč ēšān-rā līājatē bāšaò »ohne dass sie ein Bedürfnis hätten« (S. 439).

# § 98. Im Np. neugebildete, uneigentliche Präpositionen.

Dieselben kennzeichnen sich durch die ihnen folgende Idafe als früher selbstständige Wörter (Adverbien oder Substantive). Sie können dann auch mit echten Präpositionen in Verbindung treten (das Material zumeist schon bei Mirza Mohammed Ibrahim-Fleischer § 105). Verschiedene haben zugleich adverbiale Bedeutung und werden zur Verbalcomposition verwendet.

andarūn »innerhalb« (ebenso darūn), neben andarūn-i bāy »im Garten« oder »in den Garten«, auch bi oder dar andarūn-i bāy, az andarūn-i

bāγ »aus dem Garten heraus«.

bālā (»Höhe«) »auf«, phlv. bālā, aw. vgl. bar²zah- »Höhe«. bal. bālād n. bālāδ »empor, auf«; als Präfix z. B. in bālā-pōs »Oberkleid«.

baxs baxsa ("Anteil") "wegen, fiir" (volkssprachlich) vgl. baxs toan

»schenken«, aw. Vbaxs-.

bar »zu, bei«, phlv. var, aw. varah- (ZPGL) »Brust« vgl. pər 3u]. vara-, ai. úras-; mit der echten Präposition bar (§ 97) in einem Verse Schahn. 321, 111: bar-ī xvēš bar taxt bi-nšāxtaš »neben sich auf den Thron setzte er ihn«. Dann auch bar-ā-bar »gegenüber, vor, neben« (wörtl. »Brust an Brust«). bahr (»Anteil«) »wegen, für« (zur Etymologie vgl. § 42, 3).

bērūn birūn »ausser, heraus«, phlv. bērūn zu ap. d"varā- »Hof«

(s. § 34, 6).

pas »hinter«, phlv. pas, ap. pasā »hinter« pasāva »nachher«, aw. pasča »nach« paskāt »nachher, hinter« pasne »hinter« ai. paščá »hinter, nachher« paščát »von hinten, hernach«.

pušt (»Rücken«) »hinter her«, phlv. pušt, aw. paršti-, ai. pršthá-. pēš »vor«, phlv. pēš, vgl. ap. patiš »gegen«, aw. patiš; da pēš wegen der ihm folgenden Idafe keine alte Praposition sein kann, so ist es von einem Casus, etwa ap. \*patišā vgl. aw. patišā abzuleiten; — auch als Präfix z. B. in pēš-kaš »Geschenk«, — pēš-kār »Vorsteher«, — pēš-gāh »Thron, Ehrenplatz«, — pēš-dastī »Vorhand, Handerhebung« (Schahn. 311, 170), pēš-yār »Urin« (s. § 19, 7), — pēš-x"ar »Vorhappen; Vorkoster« (pnlv. auch patšxvar »Tischtuch« vd. 16, 17 Gl., patšxvār »Backe«), — pēš-vā »Vorsteher, Führer« (s. § 20, 4).

pahlū ("Seite") "bei, hin zu", phlv. pahlūk "Seite", aw. par su-

»Rippe« (ZPGl.).

pai ("Fussstapfe") "hinter her", ap. ni-padiy "auf dem Fusse", aw. paba- »Spur«, ai. padá- »Spur«; — im Semnānī (mod.) als Postposition gebraucht (vgl. A. Querry Mém. Soc. Lingu. IX S. 326 Nr. IV, X).

pērāmūn »rings herum«, ap. \*pariyāma- »Umkreis« + ūn (s. \$ 104

unter  $-\bar{u}n$ ); s. § 96 unter par-.

tū »innerhalb, hinein« (volkssprachlich).

tah »unter« (buchar.-jüd., vgl. Salemann, Mém. Acad. imp. St. Pét. VII. Sér. T. XLII Nr. 14 S. 12 Vers 110, NÖLDEKE, ZDMG. 51, 552).

jā (»Ort«) »anstatt« bi-jā bar-jā (Schahn. 1388, 2269) (Etymo-

logie s. meinen Grundriss Nr. 417).

dar (»Thür«) in az dar »von wegen, gemäss, passend für« (Schahn. sehr häufig).

dunbāl (»Schwanz«) »hinter her« bi-dunbāl (dunb + Suffix -āl vgl.

§ 104 unter  $-\bar{a}l$ ).

-rā in ba-rāi az ba-rāi »wegen«, phlv. rāi aj rāi, ap. -rādiy »wegen«. rāh (»Weg, Art und Weise«) in az rāh »gemäss«, skr. vgl. rāthyā-»Landstrasse«.

rō (»Gesicht«) »auf«, auch az rō »gemäss« etc., aw. raoba-»Wuchs, Ansehen«.

rūn (»Anteil«, vgl. phlv. rūn in meinem Grundriss S. 290 Nr. 173) in az rūn-i »wegen, betreffs« (3Unsurī-Vers bei Asadī s. v.; FSch. hat falsch zūn).

zabar älter az bar »über«, phlv. aj var, als Präfix in zabar-dast »die

Oberhand habend«, s. bar \$ 97.

zēr älter azēr »unter«, pāz. ažēr vgl. phlv. ēr-tan »demütig« ēr--man(i)šn »niedrig gesinnt«, aw.  $hača + a\delta a^i ri$ , ai. vgl. ádhara-; — als Präfix z. B. in zēr-gāh »niederer Sitz«.

sar (»Kopf«) »am Beginn, Ende von, an«, phlv. sar, aw. sarah-»Kopf«.

sō (»Richtung«) »-wärts«, phlv. sōk »Seite, Richtung«.

farāz »oben auf, hinauf, herzu«, phlv. frāč, ap. \*frāčā (Instr.), ai. prāčā »vorwarts« gegen aw. frača zum Nom. Sing. fraš »vorwarts«.

 $f^u r \bar{\delta} \delta f^i r \bar{\delta} \delta$  »unter«, phlv.  $f r \bar{\delta} t$ , ai. Instr.  $p r a v \acute{a} t \bar{a}$  »bergab, abwärts«; als Präfix z. B. in  $f^i r \bar{o}$ -dast »unterthan«.

> guồašt ("") das Vorübergehen") "") nach" (s. \$ 87, c), ap. vi+Vtar-. gird ("Umkreis") "rings um", phlv. g(i)rt (s. \$ 27, 3, b).

miyān (»Mitte«) »inmitten, zwischen«, phlv. miyān, aw. ma'dyana-»Mitte« (d. i. ar. \*madhyāna-); — auch als Präfix z. B. miyān-bālā »mittelhoch«, — miyān-pā miyān-pāča »Penis« (wörtl. »Mittelbein/chen«), »Hose« (wörtl. »rings um das Bein«?).

> nazd nazdīk (»nahe«) »zu, bei«, phlv. nazdīk, aw. nazda- »nahe«. nišeb (»Unteres«) »unter, unten«, phlv. nišep; — als Präfix in

nišēb-gāh »Niederung«.

Für eine Reihe dieser persischen Wörter können arabische Synonyma eintreten, z. B. statt barāi »wegen« arab. jihat-i bi-jihat-i mūjib-i, — statt bērūn »ausserhalb« arab. xārij, — statt andarūn »innerhalb« arab. dāxil etc. Umgekehrt beruhen auf arabischem Einfluss Fälle wie np. az dar »in Folge von« (nach arab. bāb), — banā-bar »auf Grund von« (nach arab. binā salā), dalīl bar 3itā3at-i ō "Beweis für seinen Gehorsam" (nach arab. 3alā). Die ursprünglich substantivischen Präpositionen können nicht az zur Bezeichnung des Genetivs statt der Idafe annehmen, wie die Adverbien.

# ADVERBIA (\$ 99—100).

## \$ 99. Allgemeine Adverbia.

Im Np. können als Adverbia auftreten:

- 1. Alle Adjectiva, z. B. xūb »schön«, andak »wenig«, bisyūr »viel«, - bas wiel, sehr, genug«, - u bas wund damit genug, basta«.
- 2. Einzelne Pronomina, wie hēć »etwa«, negiert »gar nicht«, čand »wie lange?« (Schahn. 122, 1038) oder »wie sehr?«, — čandān čandīn »so sehr«.
  - 3. Substantiva:
    - a) als Casus:
- α) Im Accusativ ohne jede Casusdetermination, z. B. sām »abends«, — pagāh »morgens«, — rōz u šab »Tag und Nacht«, — har dam »jeden Augenblick«, — yakē hafta »eine Woche lang« (Schahn. 305, 85), gāh — gāh »bald — bald«, — nāgāh »plötzlich, zur Unzeit«, — imrōz »heute« (wörtl. »diesen Tag«), — īnjā »hier«, — ānjā »dort«, — sāl-i dīgar »nächstes Jahr«, — bārē »einmal«, — gāhē (gāhā) »zuweilen«, — šabē az šabān »eines Nachts von den Nüchten« episch statt »eines Nachts einmal« (Schahn. 135, 111), šab-i tēra »in finsterer Nacht« (Schahn. 52, 340); — auch arabische Wörter, z. B. al-ān »eben, jetzt«, — al-haqq »wahrhaftig«. — Vgl. \$ 53, C. a.

β) als Accusativ mit -rā, z. B. čāšt-rā »zur Frühstückszeit«, gadā-rā »zufāllig«, — či-rā »warum«. — Vgl. \$ 53, C, b.

γ) Arabische Accusative, manchmal auch ohne Tanvīn, auf -an -ā auslautend, z. B. sābigan »früher«, — ittifāqan »zufällig«, — hālā »jetzt, eben«.

b) Mit Präpositionen verbunden, z.B. bi-dar »draussen«, — bi-zūδī »eilig«, — rōz bi-rōz »täglich, Tag für Tag«, — sar-ā-sar, sar bi-sar, sar-ā-pā »gänzlich« (wörtl. »von Anfang bis Ende«, »von Kopf zu Fuss«), — auch arab. bil-kullīya »gänzlich«, — oder halbarabisch bē-šak »unzweiselhast«, dar sā3at, dar lahza »sogleich«. 11\*

- 4. Zusammengesetzte Ausdrücke wie  $p\bar{e}\bar{s}'$  az  $\bar{\imath}n$  »vordem«, pas az  $\bar{\imath}n$  »künftig.«
- 5. Dasselbe Wort zweimal hinter einander gesetzt, z. B. pāra pāra »stückweise, in Stücken«, juft juft »paarweise«, rafta rafta »allmählich« (vgl. § 56, g); vgl. schon im Awesta nnāne nnāne »hausweise«, vīse vīse »dorfweise« (»in jedem Hause, Dorfe«, vd. 5, 10), danach phlv. mān mān, vīs vīs, auch xānak xānak, dastak-kart dastak-kart (vd. 5, 36), šatr šatr, būm būm (Bund. 12, 28).
- 6. Die Impersonalia  $\tilde{sij}ya\delta$  »vielleicht«,  $b\bar{a}ya\delta$  oder  $tuv\bar{a}n$  »müglich« (§ 87, c),  $b\bar{\sigma}$  ki[h] (aus ap. Impt. \*bava+ki[h], vgl. § 9, 3, a) »vielleicht«.

7. Bestimmte Suffixe, nämlich: a) die Pluralendung  $-h\bar{a}$ , z. B.  $b\bar{a}r-h\bar{a}$  »mehrmals«, —  $d\bar{e}r-h\bar{a}$  »lange«, —  $tan-h\bar{a}$  »allein« (auch Adjectiv); vgl. § 50, 2.

b) Die Pluralendung -ān, z. B. bahār-ān »im Frühling«, — bām-dāð-ān »um die Morgendämmerung«, — s²pēða-dam-ān »früh morgens« (Schahn. 514, 1349) s²pēð-dam-ān (Qur'āncomm. 467) neben s²pēða-dam (Schahn. 436, 57), — subligāh-ān »früh morgens«, — saḥargāh-ān desgl., — nāgāh-ān nāgāh-ān »unerwartet, plötzlich«; vgl. \$ 50, 1.

c) -āna in bestimmten Wörtern, wie rōz-āna »täglich«, — māhiy-āna »monatlich«, — sāliy-āna »jährlich« (vgl. Plur. māhiyān sāliyān, § 50, 1), — mulūk-āna, šāh-āna »auf königliche Weise«; — eigentlich sind diese Formen Adjectiva (§ 104 unter āna Nr. 1), die wie alle Adjectiva als Adverbia ge-

braucht werden können (oben Nr. 1).

### § 100. Besondere Adverbia.

#### I. Des Ortes.

Np. andarūn und darūn »darin« (§ 98), —  $\bar{\imath}$ oar (\* $\bar{\imath}$ oar) »hier« (veraltet, im Schahname häufig) vgl.  $\bar{\imath}$ oar $\bar{\imath}$  »hier befindlich« (Nās. Chosr.), phlv.  $\bar{\imath}$ tar, ap. \*ai-tara- zu ai-ta- (vgl. § 55, b), —  $b\bar{\imath}$ rūn  $bir\bar{\imath}$ n »draussen«, —  $p\bar{\imath}$ rāmūn »rings herum«, —  $z^abar$  »dariiber«, —  $z\bar{\imath}$ r »darunter«, —  $f^ur\bar{\imath}$ o »unten« (alle § 98), —  $k\bar{\imath}$ u »wo?« (Sadī Bostan 7, 16; Schahn. 1113, 832; 949, 1395), aw.  $k\bar{\imath}$ , ai.  $k\acute{\imath}$ 0 »wo?«.

### 2. Der Zeit.

Np. aknūn kunūn »jetzt«, ap. \*kanūnam (das ka- stellt Geiger, IF. IV, Anz. S. 23 zu der Partikel ka-, welche im Balūtschī dem Präsens vorgesetzt wird) vgl. nūn »jetzt, nun«, phlv. nūn, aw. nū nūrom »jetzt«, ai. nūnám, — īsā »jetzt« (\*ēsān, vgl. ē- in īdar, oben Nr. 1; oder auch statt īn sān) vgl. īma »jetzt, so«, — bāz »wieder, zuriick, offen«, phlv. apāč, ap. Instr. Sing. \*apāčā vgl. aw. apaš »nach hinten gewendet«, ai. ápāňč »rückwärts gelegen«, — vā »zurück, wieder«, ai. apāk »riickwärts«, — pār »voriges Jahr« pārīn pār-sāl, skr. vgl. parût »im vergangenen Jahre" (woher das np. a?), — paran »gestern« paran-dōs »gestern Nacht« (beide heute veraltet), ap. parana- »ehemalig, früher« vgl. aw. parō, ai. parás »über hinaus, mehr als«, — parēr »vorgestern« parē-rōz pārē-šab, phlv. parēr, aw. \*parō.ayar², — pīrār »vorvergangenes Jahr«  $p\bar{v}r\bar{a}r$ -sāl, ap.  $pr^{u}v^{\bar{v}}ya$ - $+y\bar{a}ra$ - (s.  $\S$  5, 7),  $-j\bar{a}v\bar{v}\delta$  »ewig« nur mit  $b\bar{u}\delta an$  zīstan, aw. yavaētāt- »Ewigkeit« (adjectivisch wird jāvēdān/a gebraucht), — dōš »gestern Abend«, phlv.  $d\bar{o}s'$  vgl.  $s(i)d\bar{o}s'$  (geschr.  $s(i)t\bar{o}s'$ ) »die drei Nächte unmittelbar nach dem Tode eines Wesens«, aw. vgl. daosatara- »abendlich, westlich«, ai. dōṣá-, — dī dīg dīna »gestern« vgl. dī-rōz »gestern am Tage« dī-šab »gestern Nacht«, ai. hyás »gestern« (vgl. Kāschāndial. ezé hezé ezjiná »gestrig« ezesői ezešő), — fardā »morgen« vgl. pas-fardā »übermorgen« pas-fardā-šab »übermorgen Abend«, — kai »wann?« auch »wie?« vgl. tā kai, tā bi kai »bis wann, wie lange?«, aw. kaba »wann?«, ai. kadā, — hargaz hargiz älter hagirz (Vullers falsch hakirz aus FSch., Belege: Ōrmuzdī-Vers bei Asadī, Nīsir-i Chosrau bei Vullers) »jemals, je« (mit Negation »niemals, nie«), phlv. (h)akarč, ap. \*hakaram+čiy »ein Mal« (Darmesteter); np. hargiz gegen phlv. (h)akarč ist durch har beeinflusst worden, — hazmān »immer« aus har zamān, — ham in ham-aknūn hamēbūn »gerade jetzt«, hamvāra hamāra »beständig«, ap. \*hamavāra- »jedesmalig« (vgl. skr. vāra- Mal«, phlv. np. bār) etc., — hamīsša »immer«, phlv. hamīsšak, — hanōz nōz (Reime s. KZ. 35, 186/7) hanūz »noch«, hanīz anīz (jüd.-pers.) nīz bi-nīz »wieder, auch«¹ (beide Wörter sind noch nicht sicher etymologisch erklärt, vgl. meinen Grundr. Nr. 1110² und 1065 sowie Hüeschmann, Pers. Stud. S. 104).

. I Die Bedeutung »wieder« führt bei  $n\bar{n}z$  ganz natürlich auch auf »künftig, in Zukunft«, worüber Abul Ḥasan Farāhānī (in Shukovskis Enveri, pers. Text S. 16 Z. 10 ff.) ausführlich sich auslässt. — 2 Lies aber tamōz statt tamūz.

### 3. Der Art und Weise.

Np. ā-δūn »so« (wörtl. »auf jene Weise«) ō-δūn »auf diese Weise« (heute veraltet), phlv. ētūn, vgl. \$ 65, — čūn ču »wie? so wie«, phlv. čtgūn, ap. \*čtgūna- (vgl. Poδo- Άλογούνη), aw. gaona- »Farbe«, auch in čūn-ān čiin-īn »so«, — kai »wie?« (vgl. oben unter Nr. 2), — ham »auch« (vgl. \$101, Nr. 1) in ham-čūn ham-ču »gleichwie, nämlich (Schahn. 152, 457)« ham-čunīn hamēδūn »ebenso« hamānā »gleichsam« (\*ham-mānā; oder wegen phlv. humānāk, pāz. humānā, jüd.-pers. xumānā statt humānā nach dem häufigen ham eingetreten, s. Hübschmann, Pers. Stud. S. 106).

### 4. Der Bejahung und Verneinung.

Np. ārē »fürwahr, ja« (Vīs u Rāmīn 362, 5, vgl. Nāsir-i Chosrau ZDMG. 34, 450 Vers 299) Kāsch. ắrē örē daneben āvarī »fürwahr« (Schahn. 35, 19; s. meinen Grundriss S. 6 Anm. 1 und schon vorher Rückert) vgl. āvar »Wahrheit, wahr« āvarī »zuverlässig«, pāz. āvar neben phlv. ēvar ēvarīh (vgl. \$ 96 unter ē-), — bārē »wahrlich, fürwahr« (Schahn. 1104, 681; 1488, 789), — andī »vielleicht« (auch als »vor allem, besonders — hierher ein Vers ³Ummāras bei Asadī — damals, auch« überliefert) ist unbelegt, zu and (\$68), — magar »vielleicht« (vgl. \$ 101, 4), — nai »nein«, aw. naēða (modern arab. xair wörtl. »gut«), vgl. \$ 94, 1, — hamānā »ja wohl, wie es scheint, gewisslich« (oben Nr. 3).

### H. CONJUNCTIONEN. \$ 101.

Nur die wichtigsten einfachen können hier angeführt werden, ausser diesen gibt es noch viele zusammengesetzte.

#### 1. Copulative.

Np.  $\tilde{u}$ , vor Vocalen v- (daneben arab. va) »und« (schliesst sich stets enclitisch an ein anderes Wort an), phlv. u, ap.  $ut\tilde{a}$  »auch, und«, aw. uta, — ham »auch, und«, phlv. ham, aw. ham, — ham — ham »sowohl — als auch«, — desgl.  $\tilde{c}i[h]$  —  $\tilde{c}i[h]$ ,  $x^v\tilde{a}h$  "—  $x^v\tilde{a}h$  »sei es — sei es«  $x^v\tilde{a}h\tilde{i}$  —  $x^v\tilde{a}h\tilde{i}$  (bei AM. nur mit folgendem Imperativ, z. B.  $x^v\tilde{a}h\bar{i}$  bar bālā-yi ṭā $\tilde{a}u$ n nih  $x^v\tilde{a}h\bar{i}$  bi- $x^var$  »mag man sie äusserlich auf die Peststelle legen oder einnehmen«, 167, 6 v. u.,  $x^v\tilde{a}h\bar{i}$  bi-bīn $\bar{i}$  bāz awgan  $x^v\tilde{a}h\bar{i}$  bar zēr-i pāi māl, 120, 5, vgl. auch 168, 3).

#### 2. Disjunctive.

Np.  $\bar{a}y\bar{a}$   $y\bar{a}$   $vay\bar{a}$  »oder«, pāz.  $ay\bar{a}o$  (vgl. aber § 3, 1), —  $\bar{a}y\bar{a}$  —  $y\bar{a}$  »entweder — oder« (Schahn. 921, 879) etc., —  $y\bar{a}x^{\nu}a\delta$  ( $y\bar{a}xu\delta$ ) »oder auch,

oder aber«, —  $y\bar{a}$  —  $y\bar{a}$ ,  $y\bar{a}$  —  $\tilde{ci}[h]$  »entweder — oder«, — agar — agar »ob — oder« (Schahn. 384, 75), nichts — (v)(a)gar, ar (457,401; 536,243; 622,1774; 827, 980; 1054, 97; 1198, 1124), nichts —  $y\bar{a}$  — ar (agar):  $\tilde{sudastand}$   $y\bar{a}$   $m\bar{a}nda$  ar (Ausg. az)  $xuftag\bar{a}n$  »seien sie gegangen oder geblieben oder schlafend« (743, 1107); — na — na,  $n\bar{e}$  — na,  $n\bar{e}$  —  $n\bar{e}$ , na —  $n\bar{e}$  »weder — noch«, vgl. § 94, 1.

# 3. Adversative.

Nur die arabischen ammā »aber«, — lēkīn valēkīn lēk valēk valē »doch«, — bal balki[h] »indessen, ja sogar«.

### 4. Conditionale.

Np. agar gar ar vagar var »wenn, und wenn«, pāz. agar (gehört wohl zu np. hagirz hargaz hargiz, phlv. (h)akarč \$ 100, 2), bei Dichtern auch an zweiter Stelle, z. B. pusar gar (Schahn. 137, 139), na-būðat gar (Vīs u Rāmīn 61, 4 v. u.).

Negiert agar na, gar na, var na »wenn nicht«, — magar »wenn nicht

etwa« (pāz. ma agar).

In Bedingungssätzen steht der Conditional (vgl. \$ 90, a) oder der Ind. Praes. bezw. Praeterit., z. B. čun ō gar buồc Sām-rā dast-burd — z² Turkān namāndē sar-afrāz gurd »wenn Sām solche Tüchtigkeit wie er besessen hätte, so würde von den Türken kein stolzer Held übrig geblieben sein« (Schahn. 307, 110), — bi-māh mānað agar nēstē-s' »dem Monde gliche er, wenn ihm nicht wäre« (Abul Muzaffar Nasr bei Ethe Morgenl. Forsch. S. 48), — ein modernes Beispiel: illā urdū-rā ānjā zada būdand va ātaš naihā mī-girift yaqīnan tamām urdū mī-sūxt »wenn sie aber das Lager dort aufgeschlagen hätten, und das Feuer das Röhricht ergriffen hätte, so wäre gewiss das ganze Lager verbrannt« (Māzenderānreise des verst. Schah); — poetisch auch sazad gar bingar-ā »es ziemt sich, dass du schauest« (Schahn. 1176, 690).

### 5. Concessive.

Np. agarči[h] garči[h] arči[h] varči[h] »wenn auch, obgleich, und wenn auch «, auch bloss agar (Schahn. 264, 356; Sa $^3$ d $^4$ Gul. 23, 1 v. u. Sprenger), — agar čand(Schahn. 394, 233 u. ö.), harčand ki[h] »wenn auch noch so sehr, ob zwar«, —  $b\bar{a}$   $\bar{a}n$  ki[h],  $b\bar{a}$  a  $vuj\bar{u}d$ -i  $\bar{a}nki[h]$  »ungeachtet dessen, dass«.

# 6. Causale und conclusive.

Np. ki[k] »denn, da, dass« (auch zur blossen Einleitung der directen Rede gebraucht) ültere Schreibung  $k\bar{\imath}$ , aus dem Interrogativpronomen gebildete Relativpartikel (vgl. § 67), pāz. ka; im Ap. hat das Neutrum des Relativums auch schon die Bedeutung »dass«, z. B. mātyamām xšnāsātiy tya adam naiy Bardiya amiy »damit es (das Volk) mich nicht erkenne, dass ich nicht B. bin« (Bh. I 52).

 $\check{ci}[h]$  »da, da ja« (veraltet); —  $\check{cun}$  cu (§ 100, 3) »da«, auch temporal »als«,  $\check{cunki}[h]$  »da«; —  $z\bar{e}r\bar{a}$  (älter  $az\bar{e}r\bar{a}$ )  $z\bar{e}r\bar{a}ki[h]$  »darum weil, weil, denn«, — az  $\bar{a}nki[h]$ , az  $bar\bar{a}$ -yi  $\bar{a}nki[h]$ ,  $ban\bar{a}bar\bar{i}n$  ki[h] »desswegen weil« etc.

#### 7. Finale.

Np. ki[h] »damit« (vgl. Nr. 6), —  $t\bar{a}$   $t\bar{a}k$ ,  $t\bar{a}$  ki[h] (\$ 97) »auf dass, damit«,  $t\bar{a}$  na[h] »damit nicht«, —  $k\bar{a}\dot{s}$  (Daq $\bar{q}q$  bei Ethé Morg. Forsch. S. 60 c, letztes Migr $\bar{a}$ )  $k\bar{a}\dot{s}$   $k\bar{a}\dot{s}\bar{e}$ (?)  $k\bar{a}\dot{s}\bar{e}$  (3AQ. Nr. 1925)  $k\bar{a}\dot{s}k\bar{t}$   $k\bar{a}\dot{c}k\bar{t}$  »o dass doch«.

# 8. Temporale.

Np.  $\check{cun}$   $\check{cu}$  »als, wann« (§ 100, 3), — ki[h] (Nr. 6) »als«, —  $t\bar{a}$  (§ 97) »bis dass, bevor, so large als«, —  $p\bar{e}\check{s}$  az  $\bar{a}nki[h]$  »bevor, ehe« etc.

Interrogative.

Np.  $\check{ci}[h]$ , — magar, — hargiz, —  $h\bar{e}\check{c}$ , —  $\bar{a}y\bar{a}$  können eine directe Frage einleiten oder auch fehlen, wobei am Ende des Fragesatzes yā na[h] »oder nicht« stehen oder fehlen kann, z.B.  $(h\bar{e}\ell)$  gufta  $\bar{i}$   $(y\bar{a} \ na[h])$  »hast du gesagt?«, āyā tu na-karda ī »hast du nicht gethan?«.

### I. INTERJECTIONEN. \$ 102.

Als Interjectionen werden einzelne Substantive oder Adjective mit oder ohne affigirtes, vocativisches -ā (\$ 53, D, a) verwandt, z. B. afsōs »wehe! leider!« —  $fary\bar{a}\ddot{o}$  »ach!« ()Omar Chaiyām 155, 4), —  $d^ir\bar{e}\gamma$   $d^ir\bar{e}\gamma$ - $\bar{a}$ ,  $ai\ d^ir\bar{e}\gamma$ »o Jammer!«, — āfarīn »bravo! Heil!«, — ebenso šābāš (wörtl. »sei fröhlich«), xus-ā »schön!«, — anōša »Heil!«, — auch arab. haif haif-ā »leider!«.

Sodann erscheinen noch als Interjectionen:

1. Beim Schmerz np. āh »ach!« (substantivisch »Seufzer«), — āvah, ai vāi, ai vāh, āi vāi, vā, vāi »wehe!«, — vīr »ach!« (Qur'āncomm. 492),  $v\bar{e}k$  (persische Contraction von arab. vaihak) »ach, weh!« (Reime auf  $\bar{e}$ );

2. bei Freude bā »wohl!« (aus bāδ), — pax, bax bax »o Glück!« (Schahn. 921, 883), — vax vax (s. Vullers), — pah pah »schön, schön!«, sux »Heil! wohl!« (Farruchī in FDschSch.: sux mar ān kas-rā ki[h] »Heil dem Menschen, dem«; Amīr Chosrau in FDschRSch.: suxx' ēšān gar īn-čunīn būδand — var na-būδand īn-čunīn suxx ō »Wohl ihnen, sc. seinen Vorfahren, wenn sie so waren, wenn nicht, so wohl ihm!«; - schwerlich entlehntes ai. sukhá-), — zihī »herrlich!« (poetisch auch zih Schahn. 950, 1411, zih-ā-zih 211, 1478), — xa a-ahsant »bravo!« xa ra ahsant (Schahīd bei Етнк Rūdagī S. 675, Anm. 3), — bīnī »ei!« wörtlich »siehst du?« (Belege bei Asadī s. v.), — rēk »schön!« (vgl. KZ. 35, 173), — arab. vāh vāh, vah vah »prächtig!«;
3. bei Abscheu uf »pfui!«, — tufū »pfui!« (zu tuf »Speichel«, ai.

Všthīv- šthīvati, lat. spuō etc.), — šuh »pfui!« (belegt);

4. beim Zuruf ai, ayā »o! he!«, — hā (vor dem Imperativ vgl. Nöu-DEKE, Tabarī-Übers. 335 Anm. 2, Huart, JAsiat. 8. Sér. T. 14 S. 245) hai (im Reim bei Hāfiz, auch hai hai) »he!«, — arab. alā yā ayyuhā »he, o du!« (Haf. 1, 1), — inak »sieh her!« (an erster oder zweiter Stelle im Satze, Schahn. 91, 540; 114, 925; 175, 830) Deminutiv von in »dieser«, — inat int »da!« (wörtl. »dies dir!«; Schahn. 88, 483), — ānak »sieh dort!« (Deminutiv von ān »jener«), — ānat ānt;

5. zur Vorsicht zīnhār zinhār »hüte dich, Vorsicht!« (aus az īn \*hār »hüte dich davor« zu Vhar-, lat. servare nach Andreas; aus dem Np. gehört noch hierher †ni-här »Furcht, Besorgnis«), dann auch »Schutz, Sicherheit«, — hān hīn »merke auf« (wohl aus hā ān, hā īn) — nach diesen steht der Imperativ, Indicativ oder auch tā, z. B. zinhār ma-gō »hüte dich, zu sagen« (30mar Chaiyam 107, 3), zīnhār qadam nihī »hite dich, den Fuss zu setzen« (ib. 33, 3), bistāb hīn »eile, hollah!« (Schahn. 487, 882), hān yār ṭalab kunēb va hīn bāda xº arēd »hollah, ruft den Freund und heda, trinkt Wein! « (30m. Chaiy. 138, 4), hān bar sar-i sabza pā bi-xºārī na-nihī »he, setze nicht den Fuss!« (62, 3), hān tā na-dihī »he, gieb nicht!« (101, 2), — halā »he!« (Schahn. 905, 598; 1258, 2282), halā hīn (1074 Anm. 10 P.) 1

z Zufälliges Zusammentressen mit deutsch hola holla (nach ZARNCKE bei GRIMM, Wörterbuch von holen) wie np. hurrā "Geschreis mit mhd. hurrā etc.

## III. ABSCHNITT. WORTBILDUNGSLEHRE.

## A. DURCH ABLEITUNG (\$ 103-106).

I. DURCH SUFFIXE (\$ 103-105).

\$ 103. Im Np. erloschene, alte Suffixe.

Die vocalischen, alten Suffixe waren bereits im Pahlavi abgefallen, Worte wie np. gōš »Ohr«, — sīm »Jochholz«, — bāž »Tribut«, — mai »Wein«, — tan »Leib«, — rōð »Fluss« waren schon im Mp. als einstige ā- i- ŭ- oder auch ah- Stämme (vgl. ap. gaus-a-, — aw. sim-ā-, — ap. bāj-i-, — aw. mað-u-, — aw. tan-ū-, — ap. raut-ah-) nicht mehr zu erkennen. Doch haben sich, entsprechend den Lautgesetzen, eine Reihe alter Suffixe in mehr oder minder deutlichen Spuren erhalten können, während sie als Suffixe selbst erstorben sind; die hauptsächlichsten derselben sind (primäre und secundäre sind nicht geschieden) die folgenden:

ap. -āt-: a) als -āð in s<sup>a</sup>rv-āð »Erzählung, Lied« s<sup>a</sup>rv-āð-a »Reim«, ap. \*srav-āt- (oder auch \*srav-āti- vgl. aw. var³ð-ātaōča), — nav-āð-a »Enkel«, aw. nap-ātəm (s. \$ 49, 2, c); — vielleicht auch in čak-āð »Scheitel« (belegt bei Asadī) jüd.-pers. jiyād (Is. 2, 2), sar-čakāð (vgl. sar-čakāðī?) rūx-čakāð »kahlköpfig« (belegt), phlv. čak-āt »Berggipfel« (vd. 2, 41 Gl.) \*rūx-čakāt (nach den Ferhengen »kahlköpfig«, rūx = rūða »ausgerupft«), arm. Lw. čak-at »Stirn, Front«, das vielleicht zu der Gruppe ai. kak-úd-, lat. cac-ūmen gehört.

Nach bal. Lw. bāl-ād n. bāl-āð »Höhe« (Lw. wegen l für rd rz) und bal. n. drāž-āð gehören vielleicht np. bāl-ā »hoch, Höhe« (phlv. balāy bezw. dann bālād, bālā) und d<sup>i</sup>rāz-ā »Länge« auch hierher (sonst zu \$ 104 -ā Nr. 2).

b) als -að in s<sup>a</sup>rv-að neben s<sup>a</sup>rv-āð (nach BQ.; unbelegt); vgl.

 $f^u r \bar{o} \delta f^i r \bar{o} \delta$  »hinunter« (§ 49, 3);

c) mit Schwund in  $f^a rasp$  »Teppich«, — nav-a »Enkel« (s. § 49, 1); — auch  $nav-\bar{a}$   $nav-\bar{a}-za\delta a$ , phlv. \* $nap-\bar{a}k$ , — ebenso  $s^a rv-\bar{a}$  neben  $s^a rv-\bar{a}\delta$  (oben unter a), vgl. § 86, d.

ap. -an-: a) als -ān, z. B. in šab-ān »Nacht« (vgl. § 49, 2, a), ap. aw. xšap-an- neben šab, aw. xšap-, ai. kṣáp- (bezw. Nom. Sing. des -an-Stammes), — rav-ān »Seele«, aw. "rv-an-, — juv-ān »Jüngling«, aw. yuv-an-; b) als -an, z. B. dah-an »Mund« (vgl. § 49, 2, a).

ap. -ana- als -an, z. B. in anjum-an »Versammlung«, aw. hanjam-ana-, — rōz-an »Fenster«, aw. raoč-ana-, — gard-an »Nacken«, ap. \*vart-ana-, — mēh-an »Haus«, aw. maē\strace -ana-, — hāv-an »M\u00f6rser«, aw. h\u00e4v-ana-, — gard]band-an (neben gard-an[band) »Halsband«, ai. b\u00e1ndh-ana-, oss. b\u00e4nd-\u00e4n \u00e3n v\u00e5tink« (H\u00fcbschmann, ZDMG. 41, 321), — k\u00e5\u00e5-an »Schmiedehammer«, — s\u00e5\u00ev-an »Wehklagen«, phlv. s\u00e5\u00ev-an, arm. Lw. s\u00e7v-an-\u00ek, — par]v\u00e5z-an »Sieb« (Bost\u00e\$n 115, 775), — n\u00e5\u00e3-an »Fichte« neben n\u00e5\u00e3, — l\u00e5\u00e3-an »schwarzer Schmutz« neben l\u00e5\u00e3!

Irregulär als -ān in kar-ān »Seite«, aw. kar-ana-, — nihanb-ān etc. neben nihanb-an etc. »Deckel« (Qur'āncomm. S. 491) etc., s. \$ 49, 2, a.

r Np. lösin ist in den Ferhengen nur durch einen Asadī-Vers in Mutaqārib belegt, also wohl aus des Dichters Karschāsfnāme. Solche gar nicht seltenen Fälle haben wohl den kritischen Halīmī stutzig gemacht und zu seinem Urteil über Asadī veranlasst (s. KZ. 35, 155).

ap. -\*ar- (zufällig nicht belegt): a) als -ar, z.B.  $x^{v}\bar{a}h$ -ar »Schwester«, aw.  $x^{v}anh$ -ar-, —  $d\bar{e}v$ -ar »Hausherr«, ai.  $d\bar{e}v$ -ár- »jüngerer Schwager der

Braut« (s. § 49, 2, b), — zaf-ar zaf-r »Mund«, aw. zaf-ar-, — jig-ar »Leber«, aw. yāk-ar-, — zēv-ar »Schmuck« neben zēb, — kabūt-ar »Taube« kaft-ar, phlv. kapōt-ar, afgh. kavnt-ar kaut-ar, bal. kōūt-ar zu kabūð (oder statt \*ka-būðtar mit -tar, s. § 55 gegen Ende?), die beiden letzten ev. auch = ap. -ara-. In zōr »Kraft, Gewalt«, aw. zav-ar²[ča (neben zāv-ar-) »Kraft, Macht« ist Contraction eingetreten;

b) als  $-\bar{a}r$ , z. B. in  $bah-\bar{a}r$  »Frühling«, ai.  $vas-ar[h\bar{a}, -zav-\bar{a}r]$  »Helfer, Genosse«,  $-\check{c}ah-\bar{a}r$  »vier«, aw.  $\check{c}a\vartheta vv-\bar{a}r$ -; vgl. § 49, 2, b und 4.

ap. -išta- (Superlativsuffix) als -ist, z. B. in mah-ist ap. ma\(\frac{1}{2}\)-išta-, — vgl. ferner naxu-st »erster« aus \*nax\*\*-ist; — als -išt in bih-išt »Paradies«, aw. vah-išta- »bester«, — N.pr. Rām-išt »fröhlichster«, s. \(\frac{5}{6}\), a.

ap. -ka- als -k-g (nach dem Lautverschiebungsgesetz, vgl. § 27, 2), ist als altes Primär- oder Secundärsuffix erstorben, vgl. xuš-k »trocken«, ap. (h)uš-ka-, — buzur-g »gross«, ap. vazr-ka-, — tanu-k »dünn, fein« ai. tánu-ka-, — pai-g »Fussgänger«, phlv. pai-k, arm. Lw. pay-ik, skr. pad-ika- (Suffix -ika-). Im Pahlavi war es noch zu Neubildungen lebendig, z. B. phlv. bēzaš-k »Arzt« (statt \*bēšaz-k), aw. baēšaza- »Arzt«. Nach langen Vocalen ist es meist geschwunden; wo im Np. -a[h] für altes -ak erscheint, handelt es sich nur selten um ein ap. Suffix (wie in banda[h], ap. ba(n)daka-).

Als -x erscheint es in zanax »Kinn«, ap. \*zanaka-, aw. zanu- ai. hânu-, — jōx »Schaar«, arm. Lw. jok, arab. Lw. jauq jauqa (s. \$ 28, 2), — rī-x »Diarrhoe« zu rī-ban »kacken« (s. \$ 104 rēq-ū unter -ū -ō); — vgl. -āx neben -āk (\$ 104 unter -āk).

ap. -ta- als -t- $\delta$  (nach der Lautverschiebung), z. B. in das-t »Hand«, ap. das-ta-, —  $d\bar{a}\delta$  »Recht«, ap.  $d\bar{a}$ -ta- »Gesetz«.

ap. -tama- (Superlativsuffix): a) als -dum in āf-dum »letzter«;
 b) als -dām in ku-δām »wer? was für ein?«; vgl. § 56, d.

ap. -tar-: a) als -tar - $\delta ar$  (nach der Lautverschiebung) in  $\bar{a}$ - $\delta ar$  »Feuer« und den Verwandtschaftsnamen  $b^i r \bar{a}$ - $\delta ar$  »Bruder«, — pi- $\delta ar$  »Vater«, — dux-tar »Tochter«, —  $m\bar{a}$ - $\delta ar$  »Mutter«;

b) als  $-t\bar{a}r$   $-\delta\bar{a}r$  in den Nomina agentis wie  $n\bar{a}m$ -bur- $d\bar{a}r$  »berühmt« (wörtl. »Namensträger«),"—  $d\bar{a}$ - $\delta\bar{a}r$  »Schöpfer«, —  $d\bar{o}s$ - $t\bar{a}r$  »Freund«, — daneben in Neubildungen wie  $gir^if$ - $t\bar{a}r$  »Gefangener« (vgl. § 104 unter  $-t\bar{a}r$ - $d\bar{a}r$ );

c) als -t-8 in Nomina agentis und Verwandtschaftsnamen, nümlich dōs-t »Freund«, — pāð »Schützer, gewaltig« (s. meinen Grundriss S. 60 Anm. 1), — dāmā-8 »Schwiegersohn«, pið māð b<sup>i</sup>rāð duxt;

d) als -ūs- in nav-ās-a »Enkel« (vgl. nav-ūs-ā, nav-ās-ī), ap. \*nap-ā3r-am vgl. aw. nap-tār-am (Hübschmann, Pers. Stud. S. 103).

Vgl. zu dem ganzen Suffix \$ 49, 2, b.

ap. -tara-: a) als -dar in paò-an-dar<sup>x</sup> paòar-an-dar, — duxt-an-da (Qur'āncomm. S. 460), — b<sup>i</sup>rāòar-an-dar, — x<sup>v</sup>āhar-an-dar, — māòar-an-dar māò-an-dar (Qur'āncomm. S. 487) etc. »Stief-«, skr. an-tará- »anderer, ver schieden von« (Nöldeke, s. meinen Grundriss Nr. 120).

r Volksetymologisch aber falsch daraus bab-pidar (nböser Vater = Stiefvater«), s. SchF. s. v.

b) als -tār vielleicht in bās-tār bēs-tār »irgend ein«.

Zum np. Comparativsuffix -tar vgl. \$ 55, b.

ap. \*-tāt- (ist im Ap. zufällig nicht belegt) als -dā\dartheta\tau in Amur-da\dartheta\tau Mur-da\dartheta\tau, aw. Amər^ta-tāt-, — Xor-da\dartheta\tau, aw. Haurva-t\darthetat-; — hierher auch j\darthetav\dartheta\tau\tau, aw. yava\arta-t\darthetat- »Ewigkeit«.

ap. \*-ti- (zufällig unbelegt) als -t -d -\delta (nach der Lautverschiebung), z. B. in suf-t »Schulter«, aw. sup-ti-, — farzan-d »Spross (Sohn wie Tochter)«, aw. frasain-ti- »Nachkommenschaft«, — farāmuš-t »Vergessenheit«, ap. \*frāmršti-(vgl. \S 77, A, a; in der Bedeutung »vergessen« ist np. farāmuš-t = ap. \*frāmršta-), gegen farāmuš, verkürzt aus farāmūš; — nav-a-\delta »neunzig«, aw. nav-ai-ti-, — haft-ā-\delta »siebzig«, aw. hapt-āi-ti- (gegen ai. sapt-a-ti-).

Das Suffix erscheint gelegentlich noch als lebendig, z. B. in kōs-t (mit Schahnamevers im FSch.) neben dem sonst üblichen kōs »Pauke«, — kalaf-t »Schnabel« neben kalaf kalab (Qur'āncomm. S. 484), — durdī-nōš-t »Hefentrinker« (mit Vers von Dschalāluddīn Rūmī im BQ.) neben durdī-nōš-, — phlv. almās-t (Mēn. 9, 7) neben almās »Diamant«, gr. ἀδάμας, — čāš-t »Frühstück« čāš-t-a čāš-t-ī, phlv. čāš-t neben phlv. \*čāš, arm. Lw. čaš »Frühstück« (Hübschmann, Pers. Stud. S. 51), — vgl. auch -iš-t neben -iš-(§ 104 unter -iš). Natürlich können die np. -t in den letzten Beispielen auch von den Suffixen ap. -ta- -tu- stammen, ich habe sie aber hier unter -ti-, als dem häufigsten (abgesehen von -ta- der PPP.), zusammengestellt.

ap. \*-tu- (zufällig nicht belegt) als -t (unbelegt) - $\delta$  in  $x^i ra$ - $\delta$  »Verstand«, aw. xra-tu-; — ferner pul »Brücke« (l aus rd), aw.  $p \rightarrow r^0$ -tu-; — zu  $j\bar{a}$ - $\delta$ - $\bar{u}$  »Zauberer« etc. vgl. § 104 unter Suffix - $\bar{u}$ - $\bar{o}$ .

ap. \*-\$a- (unbelegt) als -h in gū-h »Schmutz«, aw. gū-\$a-, — gē-h-ān »Welt«, aw. gaē-\$ānam. — Vgl. np. čāh »Brunnen«, ap. \*čū-\$a- bezw. \*čā-\$-, aw. čā-t-, — †kāh-rēz »Canal«, ap. \*kā-\$a- (zu \(\frac{V}{kan}\)- »graben«).

ap. -Su- als -h in gā-h »Ort, Thron«, ap. gā-Su-.

ap.  $-\Im^r a$ - (aw.  $-\Im^r a$ - ai. -tra-): a) als -lr, z. B. in  $\delta a$ -lr »Stadt, Land (älter)«, ap.  $x\delta a$ - $\Im^r a$ -, —  $\delta i$ -lr »Ursprung, Gesicht«, ap.  $\delta i$ - $\Im^r a$ - »Geschlecht, Ursprung«;

b) als -r (mit Schwund des h), z. B. in šār neben šāhr, — pūr »Sohn«, phlv. Šāh] puhr, ap. pu-ɔ̄ra-, — wohl auch †šinār »das Schwimmen« ap. \*snā-ɔ̄ra- vgl. ai. -snātar- »Bader« (in Compositen), — †bār »Zweig« (BQ. Nr. 23), ap. va(n)-ɔ̄ra-bara- »Stab-träger« (Justi, Grundr. iran. Philol. II 426 Anm. 4; vgl. Māraspand, tār »finster; Faden« etc. § 3, 2, b)?¹ Fem.-ɔ̄rā- in np. (pārsisch) zō-r »Weihwasser«, phlv. zōh-r zō-r, aw. zao-ɔ̄rā-

Vgl. \$ 42, 7, b, γ, αα.

Daneben auch ap. -tra- in \*baxtra-, np. barx "Teil« und -tri- in  $B\bar{a}xtri$ -, np. Balx, wo t schwand (s.  $\S$  36, 2, a). Dialektisch?

1 Doch waren die ραβδοφόροι wohl ganz niedere Beamte.

ap. -da- (ar. \*-da- \*-dha-): a) als -d in  $Su\gamma$ -d, ap.  $Sug^a$ -da-, aw.  $Su\gamma$ - $\delta a$ -, —  $mu\bar{z}$ - $\delta$  muz-d »Lohn«, aw.  $m\bar{\imath}\bar{z}$ -da-, ai.  $m\bar{\imath}$ -dha-, —  $m^a$ yaz-d»Gelage«, aw. myaz-da- »Opfermahl«, ai.  $m^iy\bar{e}$ -dha-, — nazd »nahe«, aw. naz-da-, ai. vgl.  $n\dot{e}$ - $di\bar{s}$ +da-;

- b) nach r als l in  $s\bar{a}l$  »Jahr«, aw.  $sar^2-\delta a$ -;
- c) als -h in s<sup>i</sup>pā-h »Heer«, ap. Taxma]spā-da-, aw. spā-δα-.

ap. -na-: a) als -n, z. B. in jaš-n »Fest«, aw. yas-na-, —  $^{\dagger}f^{i}\gamma\bar{a}$ -n afyā-n »Geschrei, Wehruf«, ap. \*abigā-na- (s. § 96), — para-n »gestern«, aw. para-na- (secundär), ai. vgl. purā-nā-, —  $r\bar{o}$ s'a-n »leuchtend«, aw. raoxs'na-; vgl. auch dī-n »Glaube, Religion«, aw. daī-nā-, — far-mā-n »Befehl«, ap. fra-mā-nā-; mit angetretenem -a[h] (phlv.-ah) in taf-n-a »Spinnengewebe« (neben tāftan »drehen, spinnen«), — pāš-n-a »Ferse«, phlv. pāš-n-ah, aw. pāš-na-;

b) einem vorhergehendem r oder m assimilirt und die Doppelconsonanz dann oft vereinfacht, z. B. in par-r »Feder, Flügel«, aw. par-na-, ai. par-ná, — pur (in der Poesie auch pur-r) »voll«, aw. pər-na-, ai. pūr-ná-, — suyur »Stachelschwein«, aw. sukur-na-, — †pil »Ferse« (belegt; falsch bal) neben pāšna, also wohl aus einer Form ohne Zischlaut (ar. \*prna- wie lat. perna, gr. πτέρνα), — yāvar »Stössel des Mörsers« (dialektisch statt \*jāvar), aw. yāvar-na-, — kam (neben kam-mī, Schahn.) »wenig«, ap. kam-na- (vgl. § 23, 5, c); — danach sind āstar »Futter eines Kleides« (wenn überhaupt persisch) und bistar gustar »Lager« nicht, wie in meinem Grundriss unter Nr. 26 und 218 geschehen ist, auf ap. \*āstar-ana- und \*vistar-ana-, sondern mit Hübschmann (bereits KZ. 26, 604) auf ap. \*āstar-na- \*vistar-na- (vgl. aw. upastar-na-) zurückzuführen (np. bāra »Mauer«, Nr. 161, ist mit skr. vāraka-»Zurückhalter, Abwehr« zu vergleichen);

c) mit spurlosem Schwund des n, z. B. in tis »Durst«, aw. tars-na-

(mit erhaltenem n in tis-na  $tis-na-g\bar{\imath}$ ).

Dialektisch (?) tritt gelegentlich am Schlusse einzelner Substantive ein -n an, z. B.  $s^{\alpha}r\bar{u}$ -n »Horn« (Schahn. 1466, 399) neben  $s^{\alpha}r\bar{u}$ , —  $s\bar{u}$ -n »Richtung« neben  $s\bar{u}$  ( $s\bar{\sigma}$ ).

ap. \*-nah- (unbelegt), als vorhergehendem r assimilirtes r in xur-ra in  $Ard^a \tilde{s} \tilde{\imath} r$  xur-ra »Ardaschīr's Majestät«, aw.  $x^a ar^a$ -nah-, vgl. aber  $x^a var-na$ , arab.  $x^a var-naq$  und pārs.  $dr\bar{u}$ -n, aw. drao-nah-.

ap. \*-ni- (nicht belegt) als -n, z.B. in s²rī-n s²rī-n s'Hinterbacken, Hinterer«, aw. srao-ni- »Hiifte«, — guš-n »männlich, Männchen«, ai. vṛṣ-ni- »Widder«, vgl. aw. varš-ni- »männlich«.

ap. \*-nu- (nicht belegt), als -n oder -r (einem vorhergehenden r assimilirt) oder geschwunden, z.B. in Raš-n, aw. Raš-nu-, — gar gar-r »Krätze«, aw. gar²-nu- »Krätze« (unsicher), — taf »Hitze« (AM. 9, 1), aw. taf-nu-.

ap. -ma- als -m, z.B. in gar-m »warm«, ap. Gar-ma[pada-, — xiš-m »Zorn«, aw. aēš-ma-, — gā-m »Schritt«, aw. gā-ma-, — šar-m »Scham«, aw. fšar²-ma-, — tah-m tah-am »stark«, aw. tax-ma-.

ap. -man-: a) als -m bei den Neutren, z. B. nā-m »Name«, ap. nā-man-, — čaš-m »Auge«, aw. čaš-man-, — dī-m (\*dē-m) »Gesicht, Wangen«, aw. daē-man- »Gesicht«;

b) als -mān, z. B. in ās-mān »Himmel«, ap. as-man-, — īr-mān (\*īr-mān) »Gast«, aw. Airya-man-; — als Secundärsuffix (Brugmann, Grundr. II, S. 345) auch in np. (arab. Lw.) qahra-mān »Geschäftsführer etc.« (Hübschmann. Armen. Etym. I, S. 162)?

c) als -man, z. B. in dā-man »Saum«.

Vgl. \$ 49, 2, a.

ap. -mi- als -m in bū-m »Erde«, ap. bū-mi-.

ap. -ya- -iya- -iya- $^{-i}$ ya- $^{x}$ : a) in i-Epenthese, z. B. in Er-an »Persien«, ap. Ar- $^{i}$ ya- (Gen. Plur. \*Ar- $^{i}$ yanam), —  $s\bar{c}r$  »Fürst; Löwe«, aw.  $x\bar{s}a \gg r$ -ya, ai.  $k\bar{s}atr$ -tya- (s. § 8, 3);

Ich habe in den altpersischen Formen immer -iya- geschrieben.

b) als  $-\bar{\imath}$  über phlv.  $-\bar{\imath}k$ , z. B. in  $m\bar{a}h-\bar{\imath}$  »Fisch«, ai. mats-ya-, — \*sā $hr-\bar{\imath}$  in arab. Lw. šā $hr-\bar{\imath}yatun$  »persisches oder kurdisches Ross« (DE GOEJE, Bibl. geogr. arab. IV, 277), aw.  $x\bar{s}a \ni r-ya$ , ai.  $k\bar{s}atr-iya-$  (doch vgl. § 104 unter  $\bar{\imath}$ , Nr. 1).

ap. -yu- in epenthetischem i, z. B. in dih (\* $d\bar{e}h$ ) »Dorf«, ap. dah-yu- »Land«.

ap. -ra- als -r (bei Consonantengruppen meist mit Metathese), z.B.

in ab-r »Wolke«, phlv. aw-r ab-r, aw. aw-ra-, — barf »Schnee«, phlv. vaf-r, aw. vaf-ra-, — surx »rot«, phlv. sux-r, ap. N. pr.  $\Theta$ ux-ra-, aw. sux-ra-, — surz »Keule«, phlv. vaz-r, aw. vaz-ra-, — narm »weich«, aw. nam-ra [vāxš (ZPGl.), — taj-ar »Winterhaus mit Heizvorrichtung; Magazin«, ap. taż-ara-bezw. taja-r tača-ra-¹.

I Hierher etwa auch np. †/ir-ā »Tagesration«, ap. \*/iva-ra- (vgl. zivāh »Ge-fangenenkost« § 19, 9, Anm. 1)? — Gleichfalls versuchsweise stelle ich hier np. xvahl »krumm« zu ai. vakrā- »krumm«, wenn man eine Nebenform mit sv (also ar. \*svakra-, ap. \*h"vaxra-) annehmen darf (ZP. vaakram "very brave, or round" ist eine Unform in mehr als einer Beziehung).

ap. -ri- als -r, z. B. in  $t\bar{\imath}$ -r »Pfeil«, med.  $\tau_{i\gamma}$ - $\rho_{i\varsigma}$ , aw.  $ti\gamma$ -ri-, —  $m\bar{o}$ -r »Ameise«, aw.  $mao^i$ -ri-.

ap. \*-ru- (nicht belegt) als -r mit Metathese in ars »Thräne«, aw. as-ru-.

ap.  $-v\bar{a}$ -: a) -v mit Erweiterung durch das Suffix -a, z. B. in  $b\bar{e}$ -v-a »Wittwe«, ai.  $vidh\dot{a}$ - $v\bar{a}$ -, —  $z\bar{i}$ -v-a »Quecksilber«. ai.  $j\bar{i}$ - $v\dot{a}$ - »lebendig«, auch  $j\bar{i}$ -vaka-, —  $g^ar\bar{i}$ -v-a »kleiner Hügel«, aw.  $gr\bar{i}$ - $v\bar{a}$ - »Nacken des Berges«;

b) Schwund des v, z. B. in  $g^i r \bar{e}$  »Hals» vgl.  $g^i r \bar{v}$ - $b \bar{a} n$  (s. § 8, 1), phlv.  $gr \bar{i}$ -v-pan, vgl. oben  $g^a r \bar{i}$ -v-a, — har »all«, ap.  $har^u$ -va-, aw.  $ha^u r$ -va-.

ap. -van- (unbelegt) als -vān-, z. B. in zar-vān »Zeit, Greis«, aw. za<sup>n</sup>r-van-; — ātōr-bān »Priester«, gegen aw. ā\$ra-van- ist nicht mehr lebendiges Wort; — pul-vān pul-van »Dammweg rings um einen Λcker«(?).

ap. \*-var- (unbelegt) als -var in kis-var »Weltteil«, aw. kar's-var-.

ap. \*-sa- (unbelegt) als -h in rōbā-h »Fuchs«, ai. löpā-šá- »Fuchs«.

ap. \*-zma- (unbelegt) als  $-z^*m$   $-z^*m$  in  $h\bar{e}z^{-n}m$   $h\bar{e$ 

# \$ 104—105. In Np. noch lebendige Suffixe. A. Pronominale. \$ 104.

-ā, phlv. -āk: 1) Part. Praes., vgl. \$ 86, d.

2) Abstracta von Adjectiven, z. B. garm-ā »Wärme« von garm »warm« (danach sarmā »Kälte« neben sard »kalt«), — pahn-ā »Breite« von pahn »breit«, — d²rāz-ā »Länge« von d²rāz »lang« (doch vgl. § 103 unter ap. -āt- Nr. 1), — žarf-ā »Tiefe« zu žarf »tief« (unbelegt), — f²rāx-ā »Geräumigkeit« zu f²rāx, — čar-ā- »Weide« (Schahn. 663, 2502) čar-ā[gāh »Weideplatz», arm. Lw. čar-ak »Weide«. Diese Abstracta sind Neutra von Adjectiven aus Nr. 1, also ursprünglich »das Warme, Breite« etc.; vereinzelt kommen sie schon im Phlv. vor, wie dēp-āk, np. dēb-ā »Brocat«, — garm-āk sarm-āk — öfter sind diese Formen mit verkürztem k geschrieben, so dass pahn-āi garm-āi drāj-āi »Länge« (so, mit Annahme eines eingedrungenen graphischen aw. j, lese ich, nicht drānāi) zu stehen scheint; gehören hierher auch mas-āi »Grösse«, — nas-āi »Leichnam«, — bāz-āi »Arm«, also eigentlich mas-āk — nas-āk — bāz-āk, oder sind dieselben mas-īh (wie im AV. vorkommt), — nas-īh, — bāz-īh zu lesen?

Neben  $-\bar{a}$  findet sich auch -a (Suffix -ak), z. B.  $y\bar{a}r-\bar{a}$   $y\bar{a}r-a$  »Leistungs-fähigkeit«, —  $x\bar{a}r-\bar{a}$   $x\bar{a}r-a$  »Fels«.

Das Suffix  $-\bar{a}$  ist adjectivisch wie substantivisch noch als lebendig empfunden worden, wie die in der Poesie erlaubten Formen zeigen:  $d\bar{a}var$ - $\bar{a}$  statt  $d\bar{a}var$ 

»Richter« (z. B. īzað-ī dāvarā »Gott der Richter«, Schahn. 172, 777), — pairāhan-ā statt pairāhan »Hemd« (5, 81), ferner dard-ā neben ranj (972, 209), — čāðir-ā »Schleier« (1079, 238), — sar-ā »Kopf« (1079, 243), — Bēžan-ā, Ahrīman-ā (1079, 244), — minbar-ā »Kanzel« (arab.! 1080, 250), — sogar am Infinitiv, z. B. sigālīdan-ā »ersinnen« mālīdan-ā »reiben« (Schahn. 1527, 551), an Adverbien, z. B. andar-ā »darin« (509, 1277), — ēðar-ā »hier« (1079, 245) — S. 1079 f. sind solche -ā auffällig gehäuft —; bas-ā kišvar-ā »viele Länder (622, 1789), — bas-ā laškar-ā »viele Heere« (653, 2322), — bas-ā kas-ā »viele Leute« (Rūdhakī bei Asadī s. v. faraxšta) sind wohl vocativisch (s. \$ 53, D, a). Auch in der Prosa finden sich šalk-ā »Blutegel« neben šalk u. a. m., sogar in arabischen Wörtern (vgl. Blochmann, Prosody S. III).

Nicht hierher gehört np. -bā -vā auch -fā, das nur in Compositis vorkommt, aber in solchen sehr häufig ist und »-Gebäck, -Speise, -Brühe; -kochend, -backend« bedeutet. Ich habe mir die folgenden Beispiele aus den Wörterbüchern notirt, werde aber sicher noch manche übersehen haben: ā-bā (a-bā i-bā), — ārd-bā, — ispēò-bā, — angišt-vā, — ba-bā (bu-bā), — baryast-vā, — ban-bā, — bō-bā, — pūnū-vā, — xušk-vā (xušk-fā), — zīr-bā (Schahn. Calc. 1516, 11), — zīra-bā, — sirka-bā = sik-bā, — šikan-bā, — šōr-bā (arab. Lw. šūr-bāj), — šīr-bā (Schahn. Calc. 1516, 9), — yōr-bā, — kabū-bā, — karan-bā, — kašk-bā, — gandum-bā (gandum-vā), — gī-pā (Kāsch. gī-fō), — māst-bā māst-vā (auch māstā-va mastā-ba), — nasak-bā, sämtlich Speisen, sowie nān-bā »Brotbäcker«, afgh. Lw. nān-vāe. In ihnen ist das zweite Glied einerseits ap. \*pāk-a- »Speise, Gekochtes« (ai. pāk-a-), andererseits ap. \*pāk-á- »kochend« (aw. nasu]pāk-a- »leichenkochend, -verbrennend«, ai. pāk-á-). — Ebenso gehört nicht hierher np. sā »Tribut«, phlv. sāk, das aus \*sāva-ka- entstanden ist, vgl. die Nebenform sāv (Nöldeke, Pers. Studien II, 20, Anm. 4).

-a[h]: 1) phlv.  $-ak^{T}$ , ap. -aka- (in wenigen Fällen, im Allgemeinen ist das Suffix eine mittelpersische Neubildung).

Substantiva (auch Adjectiva) von Nominal- und Verbalstämmen, z. B. band-a, phlv. band-ak, ap. ba(n)d-aka-. Im Phlv. breitete sich das Suffix ungeheuer aus und konnte an alle beliebigen consonantischen Stämme antreten, ohne deren Bedeutung irgendwie zu verändern, z. B. neben phlv. kām »Wunsch«, ap. kāma- phlv. kām-ak (daher np. kām und kām-a), — neben phlv. nēm »halb, Hälfte«, aw. naēma- phlv. nēm-ak (daher np. nīm und nīm-a). Häufig führte es aber auch eine Bedeutungsnuancirung herbei, z. B. phlv. čašm »Auge« čašm-ak »Quelle« (ebenso np. čašm und čašm-a letzteres dann auch »Brückenauge« d. i. »Brückenbogen«) gegen aw. čašmannur »Auge«, — phlv.  $r\bar{e}\tilde{s}$  »Bart«  $r\bar{e}\tilde{s}$  ak »Haar« (ebenso np.  $r\bar{r}\tilde{s}$  \* $r\bar{e}\tilde{s}$  und  $r\bar{e}\tilde{s}$ -a — aw. raēša- ist in der Bedeutung unsicher), — phlv. kof »Berg« kof-ak »Höcker« (ebenso np. kōh und kōh-a) gegen aw. kaofa- sowohl »Berg« wie »Höcker«, — phlv. dast »Hand« dast-ak »Handvoll« (ebenso np. dast und dast-a) gegen ap. dasta-, aw. zasta- »Hand«. Oder es diente zur Bildung von Adjectiven aus Nomina actionis, z. B. gand-ak »stinkend« (vd. 9, 132 Gl.), np. gand-a zu phlv. np. gand »Gestank«, — phlv. ranj-ak »bekümmert etc.« (AV.), np. ranj-a zu phlv. np. ranj »Kummer«, — phlv. stahm-ak stahmb-ak »gewaltthätig« (AV.), np. sitanb-a zu phlv. stahm (\*stahmb), np. sitam »Gewalt«.

Wie nun nicht zu jedem consonantisch ausgehenden Substantiv eine mit -ak erweiterte Form vorkommt, so weisen andere nur eine solche auf, z. B. phlv. xand-ak, np. xand-a »Lachen«, — phlv. dān-ak, np. dān-a »Korn«, aw. dāna- in dānō.[karša-, — phlv. ham-ak (neben ham-āk), np. ham-a »all, ganz«, ap. aw. hama-.

Im Np. hat das Suffix dann noch weiter um sich gegriffen, es wieder-

holen sich hier alle die soeben für das Phlv. angeführten Fälle, z. B. nabīr-a »Enkel« neben nabīr, — gurz-a »Keule« neben gurz (phlv. nur vazr, aw. vazra-), — biδ-a »Weide« neben bēδ (phlv. nur vēt, aw. vaē¹ti-); — zabān-a »Zunge der Flamme, der Wage« neben zabān »menschliche oder tierische Zunge; — nēst-a »nicht seiend« zunēst »das Nichtsein«; — d"rūn-a »Regenbogen« skr. druna- (doch stand hier vielleicht schon im Phlv. \*drūn-ak), — dār-a »Gehalt, Gabe« (phlv. dāsr l. dāhr, aw. dāðra- »Gabe«), — im Part. Praet. ist -ta -da -δa jetzt im Np. ganz durchgeführt, während in der alten Sprache auch noch -t -d -δ, wie im Phlv., vorkommt (vgl. § 88, b); — von Verbalstämmen gebildet sind giry-a »das Weinen«, — dōš-a »Melkeimer«, — larz-a »das Zittern«, — ustur-a »Scheermesser« u. a. m., — auch an arabischen Nomina findet sich np. -a, z. B. raqīb-a »Wächter« neben raqīb, — γammāz-a »Lehrer« neben γammāz (BLOCHMANN, Prosody S. III).

Bisweilen steht -a[h] (phlv. -ak) auch parallel mit  $-\bar{a}$  (phlv.  $-\bar{a}k$ ), z. B. in  $v\bar{a}r-a$  »Leistungsfähigkeit« neben  $v\bar{a}r-\bar{a}$ , —  $x\bar{a}r-a$  »Fels« neben  $x\bar{a}r-\bar{a}$ .

I Osset. -äg (HÜBSCHMANN, ZDMG, 41, 326).

2) Deminutiva (speciell neupersisch), z.B. np. pusar-a »nichtsnutziger Junge« (wörtl. »Jungchen«), — duxtar-a »Mägdlein«, auch bloss »Mädchen« (soll auch »Jungfrauschaft« bedeuten, dann zu Nr. 1), — zall-a zill-a »Grille, Heimchen« (vgl. skr. jhilli-kā- neben jhillī-), — vulgär dann sogar bei schon vorhandenem Deminutivsuffix -ak, z.B. mard-ak-a »Bursche«,

— zan-ak-a »Weib, Weibsbild«.

Im Phly, wird gelegentlich scheinbar -ak zur Bildung von Femininen bei consonantisch auslautenden Masculinen verwandt, vgl. im Bund. Jam-ak, - $T\bar{a}\check{c}-ak$  (Fem.) zu den masc.  $\check{f}am$ , —  $T\bar{a}\check{c}$  (in den Namen  $Ma\check{s}\bar{\imath}$   $Ma\check{s}\bar{\imath}n\bar{\imath}$  [?], die pāz. Mēša Mēšyāna mit regulärer Epenthese gesprochen werden, vgl. § 8, 3, sind die Suffixe nicht klar), im Np. kann man natürlich kein Analogon hierzu in Fällen wie miyāna »die mittlere« (Schahn. 71, 172; 72, 194) neben miyān sehen, auch nicht in Rōòāba, Nōšāba gegen Sūhrāb (s. -āb § 105), oder in Fūrak »Tochter des Fūr«, — Manēža gegen Manēč (Justī, Namenbuch), vielmehr liegen hier ursprünglich reine Deminutivbildungen vor (vgl. unten unter -ak), wie phlv. Art-ak-ī, — Vard-ak-ī »Röschen« (auf Gemmen) und wie auch Jam-ak, — Tāč-ak aufzufassen sind. In Fällen wie Qahramān-a neben Qahramān (Justi, Namenbuch 151; zur Etymologie s. aber Hübsch-MANN, Armen. Etym. I, 162) spielt die arabische Femininendung mit hinein. Dasselbe gilt wohl auch von pīra zan »altes Weib« gegen pīr-sar »Greis« (Schahn. 214, 1536; 387, 131; 652, 2316 P. — Hss. allerdings auch pīra, vgl. 713, 576 u. ö.), pīr-gurg (250, 107), pīr-mard etc.

- . 3) Adjectiva von Substantiven in Verbindung mit einem Pronomen oder Zahlworte, die meist einen Zeitbegriff ausdrücken (dieser Fall gehört eigentlich unter Nr. 1, zu Fällen wie ganda »stinkend« aus gand »Gestank«), z. B. har-rōza »täglich« von har rōz »jeden Tag«, yak-sāla »einjährig«, čahār-sā3ata »vierstündig«, do-šāxa »zweizweigig«, do-rōya »zweigesichtig«, panj-marda »für fünf Mann« (auch ohne Anfügung des Suffixes -a haben Composita wie do-rōy etc. adjectivische Bedeutung, vgl. § 110, 1)<sup>1</sup>.
  - r Aus Saddi's Bostān habe ich zwei Fälle für secundäres -a statt -ān notirt, dukka "Gefängnis«, eig. "Laden« (429, 297), sinda "Ambos« (40, 106). Weiteres?
- $-\bar{a}k$ . Das alte, im Np. zu  $-\bar{a}$  gewordene phlv. Suffix  $-\bar{a}k$  (vgl. oben) wird wieder belebt zur Bildung von:
- 1) Substantiven von Verbalstämmen, z. B. tap-āk »das Aufgeregtsein« von tap-īðan, jōš-āk »das Sieden« von jōš-īðan, xºar-āk

»Speise« von xºar-dan, — sōz-āk »Strangurie« von sōx-tan, — xab-āk »Hürde« (Daqīqī-Vers im FR.) »das Würgen« von xab-iðan (xap-īðan).

- 2) Adjectiven von Substantiven, z. B. faž-āk »schmutzig« von faž »Schmutz« (allerdings nur durch einen Vers Mīr Nazmī's bei Vullers belegt, vgl. aber faž-āgīn neben faž-ākin »schmutzig«), fuy-āk »dumm« (wörtl. »götzenartig«) von fuy (ap. baga- »Gott«), †čāl-āk »behend etc.« von čāl (belegt?) vgl. čāl-iš »Gang, Kampf« čal-īðan »gehen« (§ 22, 1), kāv-āk »hohl, leer« von kāv »das Spalten«.
- 3) Substantiven von Substantiven, z. B. maγ-āk »Grube, Loch« von maγ (aw. maγa- »Loch«), šarf-āk »Fusstrittgeräusch« von šarf (den SchF.-Vers bei Vullers s. SchF. S. 69, Nr. 17), xāš-āk »Abfälle etc.« von xāš.

Eine Reihe Worte auf  $-\bar{a}k$  sind etymologisch unklar, z. B.  $hab\bar{a}k$  »Scheitel« (Schahname-Vers im FSch.; zwei Ṭayyān-Verse s. v.  $faz\bar{a}kin$  im FR. und  $\gamma as\bar{a}k$  bei Vullers), —  $\gamma as\bar{a}k$  »schlechter Geruch aus dem Munde«, —  $huz\bar{a}k$   $haz\bar{a}k$  »thöricht; schlecht«.

Für oder neben -āk erscheint auch -āx -āy -āh (mit lautbarem h), z. B. in sūr-āx »Loch«, phlv. sūr-āk sūl-āk, pāz. sūl-ā, — istā-x neben istā-k sitā-k »Zweig«, phlv. stāk, — dam-āy »Gehirn« von dam »Atem« oder von damīdan »wehen, blasen« gebildet, — jüd.-pers. dar-āy »Glocke« (Is. 3, 16, 18), np. darāy darāi darā, — čaļip-āy »ein Fisch«, — pēč-āh »Locke« (Vīs u Rāmīn 17, 2; fehlt in den Wörterbüchern), — ziv-āh »Gefangenenkost« (vgl. § 19, 9, Anm. 1), — āsyā-h »Mühle« (Schahname-Vers bei 3AQ.) neben āsyā, — āšnā-h šinā-h (Schahn. 1055, 115) neben āšnā »das Schwimmen«, — dēb-āh neben dēb-ā »Brocat«, phlv. dēp-āk, arm. Lw. dip-ak, — siyā-h »schwarz«, phlv. siyā-k, — giyā-h giyā-y (belegt) neben giyā »Gras« etc. (Hübschmann, Lautl. § 137, d). — Erhalten hat sich altes -āka- in dem einsilbigen pāk »rein«, phlv. pāk, ai. pav-āká- (wie nach dem Metrum statt des überlieferten pāvaká-zu verbessern ist, vgl. Brugmann, Grundr. II, § 89, c), also zu § 86, d.

-ak, phlv. -ak, ar. \*-(a)-ka (Deminutivsuffix), z. B. in asb-ak »Rösslein«, vgl. ai. ašva-ká-, — kōồ-ak »Kind«, phlv. kōt-ak, arm. Lw. kot-ak »der Kleine« (Beiname des armenischen Königs Chosrov), — mury-ak »Vögelchen« zu mury, — and-ak »wenig«, phlv. and-ak zu and, — bāb-ak »Väterchen«, phlv. Pāp-ak, — jāmag-ak »Kleidchen« zu jāma (vgl. Plur. jāmag-ān, Adj. xānag-ī etc.), — Isfāhān-ak (Dorf bei I.) zu Isfāhān; — auch bei Adjectiven wie garm-ak »ein Bischen warm« zu garm; — palīò-ak etwa »schmuddelig« (Maʾsrūfī bei Asadī s. v. šibišt), — narm-ak »etwas leise« (Ḥakkāk ebenda s. v. āyīl), — pinhān-ak »ganz heimlich« (Asadī), — sabz-ak »grünlich« zu sabz, — sogar an arab. mutavārī »heimlich« in mutavāriy-ak (Farruchī bei Asadī).

Das Suffix ist noch so lebendig, dass man np. asb-ak nicht als directe Fortsetzung von ap. \*aspaka- (ai. ašvaká-) auffassen kann; es kann an beliebige Substantiva antreten, z. B. tifl-ak »Kindchen«, — duxtar-ak »kleines Mädchen«, — kāyað-ak »Papierdrache«, — sūrat-ak »Bildchen, Skizze«, — sogar zulfain-ak »die beiden Löckchen« (Rūdhakī), oder es modificirt auch die Bedeutung in Fällen wie čašm-ak »Augenzwinkern«, — dast-ak »Händeklatschen«, — gōš-ak »das Ohrenspitzen«, — pušt-ak »Purzelbaum« (meist der Umgangssprache angehörig), die im Grunde aber auch vom Sinne des Verkleinernden ausgehen. Eine Gelegenheitsbildung mit doppeltem Deminutivsuffixe ist maskakak zu maska (Nāy. mesge) »frische, nicht zerlassene Butter« (Labībī bei Asadī s. v.).

Über hypokoristisches -ak vgl. Nöldeke, Pers. Stud. I, 31 f.

Im Ossetischen lautet das Suffix -äg, es hat aber hier keine deminutive Bedeutung mehr (vgl. Hübschmann, ZDMG. 41, 327, \$11, b, c); im Balūtschī erscheint -k -ik -uk, n. -k -ik -uk (Geiger, LB. \$24, 3).

-āl bildet von Substantiven neue, meist ohne deren Bedeutung zu ändern, z. B. čang-āl »Kralle« zu čang »Kralle, Faust«, — dunb-āl »Schweif« zu dunb »Schwanz«, — kōp-āl »Keule« (statt kōb-āl, vgl. § 34, 3, Ausnahmen) zu kōb »Elefantenstachel« von kōftan (so, nicht gōpāl, nach Nöldeke, mündliche Mitteilung), — gaud-āl »Grube« (Is. 36, 2; Gazophyl. s. v. »fossa«) zu gav gavað (Nöldeke, Pers. Studien II, 41), — pīx-āl »Mist« etc.« zu pīx »Schmutz in den Ohren etc.«, — †nih-āl »frischer Setzling etc.« (Schahn. 185, 1006) zu nih nihāðan (wie kōpāl zu kōb kōftan).

Zu - $\bar{a}la$  erweitert in  $buz-\gamma-\bar{a}la$  »Zicklein«, —  $d\bar{a}s-\gamma-\bar{a}la$  »Sichelchen« (neben

dāsgāla bei Asadī), — kan-γ-āla »Hure« (vgl. § 30, 2).

Vgl. -ul unten.

-ān, phlv. -ān, ar. \*-āna-: 1) Partic. Praes. (vgl. § 86, c). Dieses

Suffix erscheint dann (schon im Pahlavi) auch zur Bildung von:

a) Adjectiven aus Substantiven oder Adjectiven, z. B. jāvēð-ān »ewig« zu jāvēð (Adverb) »ewig« (urspr. »Ewigkeit«), — pēš-ān »Anfang« zu pēš »vorn«, — γarm-ān »zornig« zu γarm »Zorn«, — lafj-ān »die Lippen hängen lassend« zu lafj bezw. lafð »Lippe«, — ābāð-ān »bewohnt« neben ābāð »bewohnt, — dōst-ān »Freund« neben dōst, — mast-ān »trunken« neben mast »trunken«, — šāð-ān »fröhlich« neben šāð, — rāst-ān »wahr« (Schahn. 1273, 32; 1276, 79 — doch wohl kaum Plur. »Wahrhaftige«) neben rāst, — mus"lm-ān »Muselmann« neben arab. muslim; — vgl. auch māðiy-ān »Stute« (phlv. mātīk-ān), mākiy-ān (phlv. \*mātaky-ān) »Henne« neben māða »weiblich« (vgl. Plur. sāliyān māhiyān § 50, 1);

b) Substantiven aus Substantiven, z.B. jān-ān »Liebchen, Seele (Kosewort)« von jān »Seele«, — kōħ-ān »Höcker, Reisesattel« von kōħ »Berg«, — pāy-ān »Unterteil« zu pāi »Fuss«, — fūž-ān »lautes Geschrei« zu

fūz »Ruf beim Coitus«, — biyāb-ān »Ebene« später »Wüste« (?).

Vgl. das aw. Suffix -ana-, z. B. maidy-ana- (d. i. ar. \*madhy-ana-) »Mitte« zu maidya- (np. miy-an »Mitte«, während \*mē oder mai aufgegeben ist).

- 2) Patronymica, in der älteren Sprache, z. B. Ardasīri Bābag-ān »A. Sohn des Bābak«, phlv. Artasšatr Pāpak-ān, Zarāδušt-i Xurrag-ān »Z. Sohn des Churra«, Gōδarz-i Gašvāδag-ān (Schahn. 1390, 2296); vgl. phlv. Spitām-ān »Sohn des Spitama« u. a. m.; Ašk-ān-ī »der Arsacide«, Plur. Ašk-ān-iyān ist dann noch durch -ī (vgl. unten) erweitert. Vgl. aw. Suffix -āna- in Āswy-āna- »Sohn des Āthwya«, Naotary-aṇa- (d. i. -āna-) »Nachkomme des Naotara«, Varakas-āna-; hier sind auch Μιτρ-άνης (Heliodor) Μιδρ-ήνης (Diodor) etc. Mithr-enes (Q. Curtius), letztere beide mit ē statt ā wie öfter, Mihr-ān, Bāδ-ān (Nöldeke, Pers. Stud. I, 15) u. a. m. zu nennen.
- 3) Länder- und Ortsnamen, z. B. Gurg-ān, phlv. Gurg-ān, aw. Vəhrk-āna- in Vəhrk-ānā. [šayana-, Ādarbāij-ān, phlv. Āturp(ā)tak-ān, Ēr-ān, phlv. Ēr-ān, Māzandar-ān, Tūr-ān, Spāh-ān Isfāh-ān, phlv. Spāh-ān.

Hauptsächlich ist diese Endung -ān wohl auf den Gen. Plur. ap. -ānām zurückzuführen, z. B. Ēr-ān aus ap. \*Ar²y-ān-ām (vgl. phlv. malkān malkā Ērān u Anērān »der Könige-König der Iranier und Nichtiranier«, Hübschmann, IF. IV, 120). — Hierber gehört wohl auch xāvar-ān »Westen« neben xāvar »West«, vgl. phlv. x²arvarān; in Xurāsān steckt dagegen -āsān »aufgehend« (vgl. meinen Grundriss Nr. 23 und Vīs u Rāmīn 119, 3 f.).

4) Adverbia auf -ān, mit den Pluralen auf -ān identisch, vgl. § 50, 1; 99, 7, b.

Vgl. osset. -on (Hübschmann, ZDMG. 41, 322 f.).

-āna, phlv. -ānak, Weiterbildung von -ān (oben): 1) in Adjectiven bezw. Adverbien (§ 99, 7, c) von Substantiven oder Adjectiven, deren Wesen bezeichnend, z. B. dēv-āna »verrückt« (eig. »dämonisch«) von dēv »Dämon, Teufel«, — muγ-āna »magisch, zoroastrisch« zu muγ »Magier«, — buzurg-āna »grossartig« von buzurg »gross«, — rōziy-āna »Tagesration« von rōzī dass. — Bisweilen wechselt -āna mit -ān, z. B. mast-āna mast-ān »trunken«.

Hierher gehört auch das Multiplicativum yag-āna »einfältig«, phlv. ēvak-ānak ēvk-ānak, wonach do-g-āna, phlv. dō-k-ānak,— si[h]-g-āna, phlv. 3-k-ānak etc. gebildet sind, indem das Suffix als -gāna -kānak aufgefasst wurde (im Ai. vgl. das Suffix -ka- bei den Multiplicativen dvi-ka- tri-ka-).

2) in Substantiven von Substantiven, z. B. gōš-āna »Winkel« zu gōša »Winkel«, — lōš-āna »Demütigkeit« zu lōš »Demut«, — muždag-āna »Botenlohn« auch muždag-ānī (vgl. -ānī unten) zu mužda »frohe Botschaft«.

-ānī in zindag-ānī »Leben« zu zinda »lebendig« — muždag-ānī (neben muždag-āna) »Botenlohn« zu mužda »frohe Botschaft«, — rōδag-ānī »Eingeweide« (AM. 42, 3 v. u.; 168, 2; Qur'āncomm. S. 464 Plur. rōδag-ānīhā), — bayōg-ānī »Hochzeit« zu bayōg bayō »Braut«.

-and -anda Part. Praes. und Adjectiva (vgl. \$ 86, b).

-ār, z. B. dam-ār »Atem« (vgl. dam »Atem«), — dast-ār »Handtuch, Schweisstuch, Turban« (arm. Lw. dastarak), — čang-ār »Krebs« (čang »Klaue, Faust«, vgl. xar-čang »Krebs«), — zang-ār »Rost« (arab. Lw. zanj-ār), — †bāl-ār »Hauptdeckbalken eines Hauses« zu bāl-ā »hoch«(?), — †žαγ-ār »Geschrei« vgl. žak-īðan(?), — kuž-ār »Vogelkropf«(?)¹, — nav-ār »breiter Zeltriemen«(?), — taγ-ār »Krug«(?); — auch bat-ār-a »Reiswedel zum Besprengen der Weberfäden« mit bat »Stärkemehl- oder Leimlösung« oder panj-ār-a »Fenster« neben pang »Fenster«(?).

Vgl. aw. ay-ār<sup>5</sup> neben ay-ar<sup>5</sup>, — sax<sup>2</sup>-ār<sup>5</sup> neben rāz-ar<sup>5</sup> vad-ar<sup>5</sup> etc. Neubildung padīò-ār »sichtbar« (Schahn. 427, 723) aus padīò mit Anlehnung an dī-òār.

I Aber auch jayar zayar.

-ča, phlv. -čak (Deminutivsuffix), z. B. in δāγ-ča »Gärtlein«, — dēg-ča »Töpfchen«, — surx-ča »Röteln«, — bāzī-ča »Lächerlichkeit, Spott« (wörtl. »Spielchen«), — wohl auch in bač-ča »Junges (von Tieren und Menschen)«, phlv. vač-(č)ak vgl. bač-(č)ak »Glied des Fingers«, bal. gvač »Büffelkalb« neben gvask »Kälbchen« (vgl. § 31, Ausnahmen, also doch zu ai. τatsá- »Kalb, Jährling«); — vgl. noch phlv. sa(n)g-čak »Kiesel« (vd. 9, 132 Gl.) und vielleicht xūk-čak »Ferkel« (auf einem Papyrus ZDMG. 43, 51). — Vgl. -īza unten.

-čī, phlv. -čīk (die reguläre np. Form des Suffixes wäre nach tonlosen Consonanten -čī, nach vorhergehendem n-jī, sonst -zī, vgl. beide unten), z. B. in  $\Gamma azn\bar{\imath}$ -čī »aus Ghazna« (Vers Sanāyi's im FR.), — etwa auch in čamān-čī »bauchiger Weinkrug« (zu čamān), — māx-čī (māx-čīn scheint nicht gesichert zu sein) māy-čī »ein durch bestimmte Kreuzung erzieltes Pferd etc.«, — sar-čīk »Anführer« (¾Unsurī-Vers bei A., vgl. FHSch.; davon zu trennen sar-jang »Anführer«), — xar-čīk (¾Unsurī-Vers bei A.) »Einöde« aus \*xār-čīk (nur FHSch., fehlt sonst in den Wörterbüchern)? — Das türkische Substantivsuffix -jī, das in vielen Worten im jüngeren Np. unter der Form -čī gebräuch

lich ist (wie tufang-čī »Musketier«, — čarx-čī »Plänkler«), begünstigte später die Beibehaltung von -čī statt -zī resp. -jī.

Daneben auch nur -c, z. B. kaf-c »Schaum« zu kaf (Schahn. Calc. 1338, 12). — laf-č »Lippe» neben laf-ča (Schahn. 190, 1102).

-ē s. unter 7 Nr. 3.

-ēr in dil-ēr (reimt auf ser Schahn. 195, 1194 etc.) »herzhaft«, paz. dil-ēr; das Suffix ist unklar, wohl statt \*dil-ār (vgl. -āvar \$ 105 unter -bar; zu diler aus dilar \$ 8, 2).

-gān -agān (als Suffix speciell neupersisch). In Worten wie bāzār-g-ān »Kaufmann«, (phlv.) arm. Lw. vačar-ak-an<sup>r</sup>, — g<sup>2</sup>rau-g-ān »Unterpfand«, phlv. grav-ak-ān grav-ak-ān-dār (vd. 4, 15, 116 Gl.), — gird-ag-ān »Wallnuss«, phlv. \*vrt-ak-ān, — šāy-ag-ān »ziemlich etc.«, phlv. šāy-ak-ān, arm. Lw. šay-ek-an (s. \$ 19, 7, Anm. 1), — dih-g-ān (arab. Lw. dih-q-ān, arm. Lw. deh-k-an) »Dorfedelmann, Bauer«, phlv. \*dēh-ak-ān (bezw. \*dēh-k-ān) wurde das Suffix -ān im Np. fálschlich für -gān genommen und dann zu Neubildungen verwendet (im Deutschen sind bekanntlich ganz analog die Endungen nhd. -niss, -ling, -ner, -keit etc. aus -iss, -ing, -er, -heit entstanden), z. B. xubay-agan »Herrscher« von xuòāi, — āzāò-agān »edel, adelig« (oder schon phlv. -akān? Schahn. 484, 820; 912, 729), — parī-zāò-agān »Perispross« (1077,203 — nach P. wäre parīzāòagān Plural), — dōst-gān »Geliebter« (Lexica dōstkān), banda-gān »Knecht« von banda (auf Inschriften z. B. bandagān-i hadrat »der Knecht, sc. Allāhs, Se. Majestät«), — dāya-gān »Amme« (Vis u Rāmīn 21, 2 v. u. u. ö.) von dāya (ist Kārnāmak S. 65, Anm. 1 dāyagānān st. dāyakānān zu lesen?), — rāh-agān »wertloses Ding« (wörtl. »wert, auf die Strasse zu werfen« oder »auf der Strasse Gefundenes«) von rāh, — šāh-agān »königlich« von šāh, — rāy-agān »umsonst« aus \*rāð-agān (s. § 19, 7, Anm. 1), hamsāya-gān »Nachbar« (sonst auch Pl. von hamsāya) Pl. hamsāya jānān (so Asadī in dem Abū Schukūr-Verse in FRDsch. s. v. dand: zi hamsāyagānān tanē cand-rā, wo letztere zi hamsāyagān ham haben), — sūrx-agān »Röteln« von surx, — co-gan coi-gan (vielleicht aus cobgan) »Schläger im Ballspiel« (s. meinen Grundriss Nr. 449), — sogar fuqa3-gān »Prahlerei« zu fuqa3 (im Np. mit gušūdan »prahlen«).

Mit Suffix -a in dāngāna (belegt; metrisch ----) »Utensilien, Dinge dieser Welt« dānagāna (belegt; metrisch — v — ), es soll zu dāng »eine Münze« gehören und ursprünglich »Beitrag zu einer gemeinschaftlichen Reisekasse in der Höhe eines Dang« bedeuten (FR. gibt an, einige sprächen die zweitepitritische Form däng gäna »je einen Dang mit Suffix gän \$ 59, b, was aber

eine unmögliche Bildung ist).

Einzelne der aufgeführten Wörter können natürlich auch schon alte Bildungen sein.

Uber -gān als Distributivsuffix vgl. § 59, b.

r Das persische Suffix erscheint dann auch an echt armenischen Wörtern (HÜBSCHMANN, Armen. Etym. I, S. 94, Anm. 2).

-gī vgl. unter -ī.

-gīn -agīn, phlv. -akīn -gīn (als Suffix speciell neupersisch) bildet Adjectiva, die das Behaftetsein mit dem Begriff des Substantivs, von dem sie stammen, ausdrücken. In Fällen wie np. bīm-g-īn »furchtsam«, phlv. bīmak-in (vd. 2, 53) zu bim »Furcht« wurde -gin als Suffix genommen und dann zu Neubildungen verwandt, genau so wie -gān (oben), z.B. yam-yīn »traurig« zu yam »Trauer«, — gar-gīn »krätzig« zu gar »Krätze«, — faram-gīn »bekümmert« zu faram »Gram« (wohl auch jüd.-pers. farum-gīn »Wüste, wüste«,

日の衛門の後の後の後の

vgl. Horn, IF. II, 140), — sōx-gīn »schmutzig« zu sōx »Schmutz«, — nam-gīn »feucht« zu nam »feucht«, — dōs-gīn »anklebend« vgl. dōsīban »haften an etc.« (aber dōs »Kitt« Vīs u Rāmīn 279, 10; SchF. s. v. lak S. 74, Nr. 63 dōž?), — xišm-gīn »zornig« zu xišm »Zorn« (pāz. Mēn. xašmgīn, nicht in K 43); in ham-gin-ān »alle« Plur. von ham-gīn »gesamt« und γam-gin-ān (Schahn. 1229, 1788) mit verkürztem Vocal.

Die neupersischen Grammatiker fassen -gīn fälschlich als Verkürzung aus -āgīn »voll« (nur in Compositis wie gōhar-āgīn Vīs u Rāmīn 50, 11). — Phlv. -akūn ist im Np. durch -gīn verdrängt, z. B. sahm-gīn »schrecklich« gegen phlv. sahm-ak-ūn, während es im Phlv. viel häufiger als -akīn war, vgl. -ūn unten.

Hierzu osset. -jin -jin dig. -gin und -gun (Hübschmann, ZDMG. 41, 335, \$ 20), wo noch phlv. -akūn vertreten ist.

-ī: 1) phlv. -īk, Adjectiva, z. B. āb-ī »wässerig, zum Wasser gehörig«, phlv. mayā-īk, — xāna-g-ī »häuslich, zum Hause gehörig«, phlv. bētā-īk, — dīn-ī »fromm« (Schahn. 42, 148), phlv. dīn-īk, — kār-ī »thätig, energisch, kriegerisch«, phlv. kār-īk, — Ērānšahr-ī »aus Ērānschahr«, phlv. Erānšatr-īk (Mātīk. Tschatr. 1), — arzān-ī »würdig« (Schahn.), phlv. arjān-īk, — †mār-ī »tot« (3Asdschadī), phlv. †mār-īk (ein np. \*mār »Tod«, skr. māra-, gibt es nicht mehr), — bāra-g-ī »Ross«, — parda-g-ī »verschleiertes, keusches Weib« (Vis 158, 9), — dāy-ī »Amme« (neben dāy-a). Im Np. dann sehr verbreitet, z. B. dām-ī »Jäger«, — imrōz-ī »heutig« etc., — auch im Particip. Fut., z. B. ροδῖδαn-ī »Gewand« (vgl. \$ 91, b), — in arab. γαυγα-γῖ »Lärmer, Zänker«, xarābāt-ī »Zecher« (3Omar Chayyām 1, 2; 13, 3), — xāsa-gī »dem Herrscher angehörig etc.« (kirām-ī »teuer, wert«, angeblich von arab. kirām, ist aber nach jüd.-pers. girāmī Stade's Zeitschr. 16, 236 mit g zu sprechen). — Bei der Bildung von Adjectiven aus Länder- oder Ortsnamen, s. oben -ān, Nr. 3 (die zufälliger Weise auch echt arabisch ist), fällt manchmal deren auslautendes -ān weg, z. B. Babaxš-ī »aus Badachschān«, — Kāš-ī »aus Kāschān«, — Lāhij-ī »aus Lāhidschān«, — Māzandar-ī »der Māzenderāner« (¡AQ. Nr. 2228); bei auslautendem - $\bar{a}$  oder  $\alpha$  (mit  $H\bar{a}$ - $\gamma i \; maxf\bar{\imath}\gamma$ ) fällt dieses meist weg, z. B. Buxārī »aus Buchārā « (seltener Buxārāyi), — Bangālī »aus Bengalen (Bangāla) «, — Ganjī »aus Gandscha« (neben Ganjayī Ganjavī), — Gulistānī »aus Gulistāna«, — Kūfī »aus Kūfa«, — sogar Āðarī Āðarbī »aus Ādharbāidschān« (Justi, Namenbuch S. viii). — Gēl-ī »gēlānisch« (Schahn. 633, 1978) ist dagegen aus Gēl »Gēlān« (vgl. Tūr »Tūrān« häufig im Schahn.) gebildet, neben Gēlān-ī, vgl. auch Gēl-ak. — Barbarisch sind Nisben ohne ī, wie Massūd Bakk »M. aus Bakk« (bei Buchārā; Ethé, Oxforder persische Handschriften Nr. 856, nicht Mas}ūd Bēg), — Karīm Xān Zand statt Zandī; doch habe ich mir bereits aus dem Madschma? ul-insāb bezw. dessen Weiterführung nach 736 d. Fl. (Autograph im Asiat. Mus. zu St. Petersburg, Nr. 28 [d 566]) Fälle notirt wie X aja Almad Cišt, Šaix Šihābuddīn Jām, Šaix Šarafuddīn Bisṭām. - In Dichterpseudonymen (Tachallus) tritt an arabische Adjective noch gern ein -ī an, ohne die Bedeutung zu ändern, z. B. 3Adil-ī (3ādil »gerecht«), — Nazīr-ī (nazīr »ähnlich«), — Azraq-ī (azraq »blau«), — Damīr-ī (damīr »schön«); in Γαγūτι (γαγūτ »eifersüchtig«), — Halīmī (halīm »mild«), — Badīsī (badīs »wunderbar«) und anderen Beinamen Allāhs könnte man den Sinn sehen »dem Eifersüchtigen etc.« d. i. »Allah angehörig«. — Gelegentlich setzt phly. -īk altes -ika- fort, z. B. in phly. par-īk, aw. pair-ikā-, np. par-ī, — phlv. kan-īk, aw. kain-ikā-, — vielleicht auch phlv. pēšān-īk »Stirn« aus  $p\bar{e}\vec{s}+\bar{a}n\bar{\imath}k$  (ZPGl.  $\bar{e}n\bar{\imath}k$  ist wohl  $\bar{a}n\bar{\imath}k$  zu lesen) eig. »Vorderantlitz«, aw. ain-ika-, ai. án-īka-, kurd. ani eni āni (von Stackelberg, ZDMG. 48, 492); ein alter i-Stamm ist vielleicht auch in †sārī neben sārak »Staar« erhalten,

vgl. skr. sắri- »ein bestimmter Vogel« sắrikā- Nr. 4 PW. (Monier Williams s. v. »starling«), — vgl. auch māh-ī »Fisch«, phlv. māh-īk, aw. masya- und arab. Lw. šahr-īyatun (s. § 103 unter ap.-ya-, b). In den letzteren Fällen sind aber ebenfalls schon ap.-īka- anzunehmen, da i oder y sich nur epenthetisch hätten erhalten können (vgl. auch phlv. bāmīk »glänzend« gegen aw. bāmya-»glänzend« oder phlv. gētīk »irdisch« neben aw. gaīzya- »irdisch«). Meistens beruht phlv. -īk auf Neubildungen. Erhalten hat sich -īk im Np. in nazd-īk »nahe«, phlv. nazd-īk und tār-īk »finster« neben tār-ī (Schahn. 445, 199), phlv. tār-īk, — bār-īk »dünn, fein«, als -īg in sipr-īg (nur FSch. mit Abul Mašānī-Vers) »Dreiblatt« d. i. »Klee« aus \*siparīg. — Substantiva mit der Endung sind schon im Mp. zam-ī »Erde« (neben zam-īn), phlv. zam-īk und xān-ī »Quelle« phlv. xān-īk (AV.). In np. farī »lieb« ist das ī aus -iy- (aw. frya-) entstanden, vgl. § 5, 5, b.

Im Ossetischen lautet das Suffix -ig dig. -ig (Hübschmann, ZDMG. 41,

328, § 14), im Balūtschī -īg n. -ī -īy (GEIGER, LB. § 24, 5).

2) phlv. -īh, Abstracta, z. B. ρāδišāh-ī »Herrschaft, Königtum«, phlv.  $p\bar{a}t^ax\bar{s}[\bar{a}]h\bar{\imath}h$ , —  $n\bar{e}st\bar{\imath}$  »Nichtsein«, phlv.  $l\bar{o}\bar{\imath}t\bar{\imath}h$ , —  $n\bar{e}k\bar{\imath}$  »Güte«, phlv. nēvak-īh, — zind-ag-ī (meist zinda-g-ān-ī) »Leben«, phlv. zīvand-ak-īh, — čūn-ī cigūnag-ī »Beschaffenheit«, phlv. čīgūn-īh, — vgl. tōbag-ī »Reue« (Qur'ancomm. 453), — tīrag-ī »Finsternis« (Schahn.), — čīrag-ī »Überlegenheit (1171, 588), — xīrag-ī »Kühnheit etc. (78, 307), — nālandag-ī »Weh« (647, 2233), — bārandag-ī »Regen« (1100, 616), — dānandag-ī »Weisheit« (1548, 913), — arab. mašγūl-ī »Beschäftigtsein«, — Composita wie nēk-gōhar-ī »Gutstoffigkeit, Trefflichkeit«, phlv. nēvak-gōhar-īh, — gunāh-kār-ī »Sünde«, phlv. vanās-kār-īh, — buland-martabag-ī »hoher Rang« (z. B. Ma'āthir ul-Umarā I, 324, vgl. Teufel, ZDMG. 38, 250), — bē-dil-ī »Herzlosigkeit, Feigheit«. Auch arabische Nomina actionis erhalten öfters im Np. noch diese Endung, z. B. xalās-ī neben xalās »Freiheit«, — ziyādat-ī neben ziyādat »Überfluss«, — jumla-gī »Menge« (vgl. Blochmann, Prosody S. III); ebenso können persische Abstracta durch -7 erweitert werden, ohne die Bedeutung zu ändern, z. B. āgāh-ī neben āgāh »Kunde«, — gumān-ī »Glaube« neben gumān (Schahn.), — farrah-ī (farrih-ī) neben farra[h] »Glanz, Majestät«. — Der alte i-Stamm aw. āxšti- (wohl auch ap.) erscheint im Phlv. als āštīh, np. āštī (Zufall).

Die Entstehung des Suffixes ist unklar; die Pahlaviform ist durch arab. dabīrīh (Fihrist), phlv. d(i)pīrīh (Kārnāmak 38, Anm. 3) und durch syr. -īh, z. B. in gēth-ih d. i. gēth-īh, np. gēt-ī (phlv. allerdings gēt-īk) sichergestellt (Nöldeke, Festgruss an R. von Roth 35, Anm. 5), vgl. auch jüd.-pers. -īh bei Schīrvānī (noch im 15. Jahrh.), Bacher in Stade's alttest. Zeitschr. 16, S. 237, vgl. 17, 262.

3) Urspr. -ē als hypokoristisches Suffix in Tir-ē, vgl. kurd. -ē (Nöldeke, Pers. Stud. I, S. 30). Dann etwa auch in  $x\bar{\imath}r\bar{\imath}$  »Goldlack« (Reime s. KZ. 35, 166) neben  $x\bar{\imath}r\bar{\imath}$  (wie verhält sich ferner  $x\bar{\imath}r\bar{\imath}$  etc. zu *Cheiranthus Cheiri*?), —  $R\bar{e}v$ -ē neben  $R\bar{e}vn\bar{\imath}z$  (Schahn. 854, 1448; Lexica nur  $R\bar{e}v$ -a), aber auch  $R\bar{e}v$  (776, 772).

-īča vgl. unter -īz -īza.

-īk vgl. unter -ī Nr. 1.

-il Adjectiva bildend, in dang-il »thöricht, frech« (vgl. dang »thöricht«),—†mak-il »Blutegel« (zu mak-īðan »saugen«),—tag-il (tigil) »Jüngling«(?) Vgl. -āl, -ul.

-īn, phlv. -īn (\*-ēn), ap. -aina- (osset. -in dig. -in, Hübschmann,

ZDMG. 41, 324 \$ 5), bildet Stoffadjectiva und solche der Beziehung von Substantiven, z. B. sang-īn »steinern«, phlv. sa(n)g-īn, ap. ā\(\pa\alpha

In den übrigen indogermanischen Sprachen findet sich zur Bildung solcher Adjectiva das Suffix idg. -*īno*- (vgl. BRUGMANN, Grundr. II, § 68, 2).

-īna, phlv. -īnak bildet Adjectiva neben solchen auf -īn (auch von Superlativen, § 56, b), z. B. phlv. dār-īnak »hölzern« neben dār-īn, — phlv. pōj-īnak »bereuend« vgl. np. pōz-iš »Reue« (beide in Peshotun's Grammatik), — np. nōš-īna neben nōš-īn »süss«, — dōš-īna neben dōš-īn »gestrig«; — öfters fehlt die Form auf -īn, z. B. np. nar-īna »männlich«, — māò-īna »weiblich« (bei Vullers s. v. nur ein Vers Mīr Nazmī's, aber BQ. gebraucht das Wort s. v. mākiyān), — šab-īna »nächtlich, Fledermaus«, — substantivisch dann auch in dast-īna »Armband«, — zar-īna »goldenes Gefäss«, — palang-īna »Pantherfell«, — Зanbar-īna »Ambraschmuck« (Saʾdī) etc.

-īr in nab-īr nab-īr-a »Enkel« (die Inschriften haben napē), — zar-īr zir-īr »gelbes Färbeholz, Gelbsucht«, — čab-īra »bereit, versammelt« (in einem Schahnameverse im FR.), — tab-īr tab-īra »Pauke«, — mār-īra »Stiefmutter; Amme(?)« aus \*māðar-īra, — mah-īr »Mond«, — [N.pr. Tahm-īr des FSchV. scheint sicher aus Tahm-tan verschrieben, s. Justi Namenbuch, S. 496].

Wohl zum Suffix -īra- in ai. gabh-īrā- »tief«, šār-īra- »mächtig«; aw. x²awrīra- (yt. 13, 55, vsp. 21, 1), phlv. hūabrīr ist unklar (Darmesteter, Trad. I, 488 zerlegt hu-awr-īra- »schön von Wolken bewässert«). — In dab-īr dib-īr »Schreiber« ist -īr aus -īvar entstanden (vgl. phlv. d(i pīvar d(i)pīr d(i)bīr — die Gemme ZDMG. 29, Nr. 13, vgl. \$5, 5, a, ist ganz deutlich und Jensen's Zweifel WZKM. VI, 219, ob d(i)pīvar auch »Schreiber« bedeute, scheinen mir nicht begründet), die np. Form duvēr der Wörterbücher, wozu pāz. diwēr stimmen würde, scheint falsch zu sein, wenigstens reimt dibīr immer auf echtes ī. Wie in dibīr steht -īr aus -īvar auch in šahrīr; in hužīr hujīr xujīr »schön« aus phlv. hucihr, aw. huči>ra-; in vazīr »Vezier«, aw. vīčira-»Entscheider«, phlv. v(i)čīr liegt Suffix -ra- vor; guzīr »Hilfsmittel« setzt ein ap. \*vičr²ya- (vgl. \$5,7) voraus.

-īz -īza -īž -īj -īča, phlv. -īč -ičak (Deminutivsuffix), z. B. in kan-īz (kan-īz-ak) »Jungfrau«, phlv. kan-īčak, — dahl-īz dihl-īz »Vorhalle, Halle«, phlv. dāhl-īč, arm. Lw. dahl-ič, afgh. Lw. dahl-īj(?), — † Vahr-īz Bahr-īz, arm. Vahr-ič, gr. Οὐαρ-ίζης (Nöldeke, Ṭab.-Übers. S. 223 Anm. 2) zu aw. vər¬¬¬- »Sieg«, ai. vṛtrá- »Feind« (also phlv. \* Vahr-īč etwa »Siegerchen«), — vgl. syr. Gofr-īz, arm. Vaxr-ič, gr. Οὐαφρ-ιζης (Nöldeke ebend.), — † mēv-īz (AM. 174, 5 v. u., 1 v. u.; Bibl. geogr. arab. IV 359; Löw Aram. Pflanzn. 91) mēv-īz-af (AM. 258) mav-īz (jüd.-pers. maw-īz) mav-īz-af (Ibn Beithār-Leclerc, Band C. Nr. 2201) zu mēv-a »Frucht« also eigentlich »kleines Früchtchen«, — kaf-īz kav-īz kav-īz (ein Mass), arab. Lw. qaf-īz etc., phlv.

kap-īč, arm. Lw. kap-ič, — gišn-īz neben kišn-īz kišn-īj »Koriander«, — vard-īj vart-īj (auch vard-aj) »Wachtel«, ai. vgl. vart-ikā-, — arz-īz »Zinn, Blei«, phlv. \*arč-īč, arm. Lw. arč-īč; — dōš-īza (Schahn. Calc. 1336, 13; 1506, 8; Is. 23, 4) »Jungfrau« dōš-īzagī »Jungfrauschaft« (Qur'āncomm. S. 462), — pāk-īza »rein«, — surx-īza »Röteln«. — Neben den lautgesetzlichen Medien finden sich auch Bildungen auf -īča, z. B. buz-īča »Zicklein« (Qur'āncomm. S. 448), — surx-īča »Röteln«, — dar-īča »Pförtchen«, arm. Lw. dar-ičak »Gussform«, — mašk-īča »kleiner Lederschlauch« (neben mašk-īza). — In pusar-īča lassen die Wörterbücher ē sprechen, ist dies berechtigt?

Im Awesta erscheint das Suffix in  $Z\alpha^i r^{-i} \dot{c}\alpha$ , das doch wohl N.pr. sein wird (phlv.  $Z\tilde{a}r^{-i}\ddot{c}$ , vgl. auch  $T\tilde{a}r^{-i}\dot{c}$ ), vgl. Fem.  $Z\alpha^i r^{-i}\dot{c}\bar{c}$ -; im Ap. in  $\kappa\alpha\pi - (\Im \eta)$  (DE LAGARDE, Ges. Abhandl. 81, 198) d. i. etwa \*kap-iċa- (vgl. Ἀσπαθίνης

= ap. Aspačinah-); ebenso vereinzelt ai. már-īči- »Lichtatom«.

In der Form -iz liegt das Suffix wohl vor in qirm-iz »carmoisinrot«, wenn dies ursprünglich »wurmfarbig« (kirm »Wurm«) bedeutet (s. Karabacek, Die persische Nadelmalerei Susandschird, S. 41 ff.), das Wort gehört dann unter die europäischen Lehnwörter aus dem Persischen (s. oben S. 9), und vielleicht noch in mehreren der von Marquart ZDMG. 49, 665 ff. zusammengestellten Fälle.

-iš älter -išn, phlv. (i)šn, pāz. -ašn -ešn -išn, bildet Nomina actionis von Präsensstämmen, z. B. np. kun-iš »That, Thun«, phlv. kun-(i)šn, — sitāy-iš »Preis«, phlv. stāy-(i)šn etc. Das n ist im Np. nur in pādāšn »Vergeltung«, phlv. pātdah(i)šn und dāšan »Geschenk«, phlv. dah(i)šn erhalten, dagegen findet es sich in den Dialekten, hier auch in der Form -ešm, und die Wörterbücher überliefern noch bisweilen np. Wörter auf -išn, wie guvārišn guðār-išn man-išn (wirklich noch vorhanden bei Arabern, s. Bibl. geogr. arab. V s. v. jarš S. XIX ff.)'. — Im Phlv. dient das Suffix -(i)šn auch zur Bildung von Gerundiven, z. B. yehvūn-(i)šn d. i. buv-(i)šn »muss, soll sein« (vgl. Mēn. 2, 6: ēvkānak u farmān-burtār u rāst-guv(i)šn yehvūn(i)šn »man muss einfältig, gehorsam und wahrsprechend sein«), meist bildet das Gerundivum allerdings das zweite Glied eines Compositums (wie np. bað-kuniš, aber nur »übelthuend«) oder es tritt noch das Abstractsuffix -īh dazu, was im Np. nicht mehr gebräuchlich ist (man kann hier nicht sagen bað-kuniš, »Übelthat«).

Neben -is findet sich auch die Endung -ist (besonders dann in den Dialekten) z. B. bāl-išt »Kissen« neben bāl-iš, phlv. bāl-(i)šn, — bab-kun-išt ȟbelthuend« (Schahn. 648 Anm. 11, V. 2 Calc.), — wohl auch ang-išt »Kohle« gegen skr. áng-ara-, lit. ang-lis, ksl. ag-li, — guvār-išt »Stimulans« neben guvār-iš, — rām-išt »Freude, Lust« neben rām-iš, — pādā-št »Vergeltung« neben pādā-šn, — dih-išt-a »Freigebigkeit« dih-išt (Asadī) neben dih-iš; dieses Suffix ist auch anzunehmen in gō-st »Fleisch«, phlv. gō-st (gav-(i)st), aw. gav- »Fleisch«, wozu Fr. Müller WZKM. 6, 296 auch phlv. awrū-št (\*abruv-(i)šť) »Augenbraue« und mūtr-(i)šť (aw. mū&ra-»Urin«) stellt. Gehören hierher auch np.  $\bar{a}j$ - $\bar{z}s$  (AM. 169, 1 v. u.; 170, 5) =  $\bar{a}z$ - $\bar{z}s$  (AM. 179, 10; 184, 2 v. u.; 185, 4 v. u.; 194, 6) — das eine Krankheit bezeichnet, die in Verbindung mit tab »Fieber«, larz »Schüttelfrost« oder kālīvī(?) auftritt — und čāl-īš »Gang, Kampf« (ai. Včal-, s. \$ 22, 1), das neben čāl-iš durch Belegverse gestützt wird? (Beiläufig bemerkt, ist ātīšān »Teufel«, das Vullers im Lexikon als Plural von ātīš auffasst, ātašiyān zu lesen). Das pers. Suffix -iš (das noch als lebendig empfunden wurde, vgl. sprachlich fehlerhafte Neubildungen der Lexica wie andōx-iš, bāš-iš) begünstigte die Aufnahme osttürkischer Worte wie yūris »Einfall« etc. — Darmesteter hat es wohl richtig mit ai. -išņúin Beziehung gebracht (Whitney \$ 1194), das allerdings in sich verschiedenen Ursprungs ist (vgl. Brugmann, Grundr. II \$ 106, S. 302).

In  $b\bar{a}l$ - $i\dot{s}$  »Kissen« ist - $i\dot{s}$  nicht dem aw. ai. - $i\dot{s}$ - gleichzusetzen, vielmehr ist, wie phlv. - $(i)\dot{s}n$  Kāsch.  $b\bar{o}l$ - $i\dot{s}m$  zeigen, das Suffix-  $(i)\dot{s}n$  (vielleicht analogisch) hier im Mp. angetreten; phlv.  $snah\dot{s}$  d. i.  $snah(i)\dot{s}^2$  ist sicher nur Umschreibung von aw.  $sna^i\dot{>}i\dot{s}$ - »Schlagwaffe«.

r In einem hebräisch-persischen Wörterbuche eines gewissen Schirvanī aus dem 15. Jhdt. kommen nach freundlicher Mitteilung des Herrn Prof. BACHER in Budapest ca. 80 solcher Substantiva auf -išn vor, teils in der Schreibung -(i)šn, teils -išn (vgl. jetzt Stade's Zeitschrift f. alttest. Wissenschaft, 16 S. 201 flg.). — 2 BARTHOLOMAE, Vorgeschichte § 175, a, α.

-jī, phlv.-cīk, in miyān-jī »Vermittler« (Vīs u Rāmīn 42, 12; vgl. bi-miyānjīy-i ān »vermittelst dessen« Āyīn-i Akb. I, 265, 19, sūðanī miyānjī »ist mittelfein zu stossen« AM. 30, 4), phlv. miyān-čīkīh »Vermittelung« (Mēn.) und gavān-jī »Held, erster Held« (Schahn. Calc. 1834, 12, 1925. 3 v. u.), letzteres wohl nach ersterem gebildet, auf das es dort reimt. Hierher auch dūk-jī »Fadenknäul« zu dūk »Spindel«?

Vgl. - ¿ī oben und -zī unten.

\* Vgl. jetzt noch vielleicht einige Fälle bei Marquart, ZDMG. 49, 664 ff.

-la (Deminutivsuffix), z. B. in gōsā-la »Kalb« skr. (schon Mhbh.) vatsa-lá- »eine Kuh, die zärtlich an ihrem Kalbe hängt«¹, — g²lū-la »Kugel« vgl. nhd. Knāul st. \*Klāul, — āb-la »Bläschen« (AM. 50, 14; 153, 11) auch āb¹-la āv¹-la.

Das Suffix ist mit dem gemeinindogermanischen secundären Deminutivsuffix \*-lo- (Brugmann, Grundriss II, § 76) identisch; es ist in den np. Dialekten sehr gebräuchlich, z. B. Kāsch. engu-lt (mit Erweiterung durch -ī \*-īk) māz. engel »Finger«, skr. angū-ri- angū-li- »Finger, Zehe«, Beispiele aus dem Kauk.-Bergjüdischen s. in meinem Grundr. S. 207/8 Anm.; auch im Kurdischen ist es häufig, z. B. gurda-la »Niere« (np. gurda), vgl. Justi, Gramm. S. 115 Nr. 18, 1.

r Vgl. aber § 8, 1, a, Anm. 1. Das Tālīsch hat auch eine Deminutivform gūgule, also  $g\bar{u}k$  ( $g\bar{o}k$ )+-le.

-mand -ōmand, phlv. -ōmand (geschr. -āumand), ar. \*mant-, Adjectiva wie -gīn (oben) bildend. Mit -ōmand werden im Np. nur überliefert bar-ōmand »fruchtbar« (Schahn. 100, 719 u. ö.), — tan-ōmand »stark« (im Qur'āncomm. 444 in zwei Worten geschrieben; Schahn. 962, 33 u. ö.), phlv. tan-ōmand, — xiraò-ōmand »verständig«, phlv. xrat-ōmand, — dāniš-ōmand »weise« (mit einem Schahnamevers als Beleg; auch Bibl. geogr. ar. IV, 232), phlv. dān(i)šn-ōmand, — baz-ōmand neben baza-mand »sündig« (Qur'āncomm. 447), — jüd.-pers. sahm-ōmand (Is. 18, 2; 64, 2); — juò-ōmand »stofflos, aus sich selbst seiend« und farah-ōmand (phlv. gadah-ōmand) »glanzvoll« sind bedenklich. Dann häufig ohne ō, z. B. dāniš-mand, — xiraò-mand, — pand-mand "reich an Rat« (Schahn. 86, 458), — āz-mand »begierig«, — arj-mand arj-mand »wertvoll«, — zūr-mand »kraftvoll«, — nābūo-mand »nichtig«; im Phlv. ist blosses -mand selten, z. B. ōj-mand (vd. 17, 2) neben ōj-ōmand (vd. 3, 65), — Harah-mand (vd. 1, 46), aw. Harax a'ti-, — xāh(i)šn-mand neben xāh(i)šn-ōmand (AV., aber wohl nur verschrieben).

Fehlt in den Wörterbüchern.

 $-n\bar{a}$   $(n\bar{a}i)$ , speciell neupersisch, Abstracta von Adjectiven bildend, z. B. tang- $n\bar{a}$  »Enge« von tang »eng«, —  $t\bar{c}z$ - $n\bar{a}$  »Schneide« von  $t\bar{c}z$  »scharf«, —  $d^ir\bar{a}z$ - $n\bar{a}$  »Länge« von  $d^ir\bar{a}z$  »lang«, —  $f^ir\bar{a}x$ - $n\bar{a}$  »Weite« von  $f^ir\bar{a}x$ ; das Suffix beruht auf einer falschen Auffassung des - $n\bar{a}$  in pahn- $\bar{a}$  (oben - $\bar{a}$  Nr. 2).

-nāk, phlv. -nāk, Adjectiva wie -gīn (oben) bildend, tritt an

Substantiva (auch Präsensstämme) und Adjectiva, z. B. xišm-nāk »zornig« zu xišm »Zorn«, phlv. xišm-nāk, — dard-nāk »schmerzbehaftet« zu dard »Schmerz«, phlv. dart-nāk, — yam-nāk »bekümmert« zu yam »Kummer«, — hōš-nāk »verständig« zu hōš »Verstand« (Scharif Rāḥat S. 212, 7), — parhēz-nāk »enthaltsam« zu parhēz »Enthaltsamkeit« (Schahn. 324, 148), — āmōz-nāk »belehrend« zu āmōz, — turuš-nāk »säuerlich« zu turuš »sauer«, — bīmār-nāk »kränklich« zu bīmār »krank«, — sasb-nāk »schwierig« zu arab. sasb »schwer«.

-ō s. unter -ū -ō unten.

-t -d  $-\delta$   $(-i\delta)$ , Endung des sog. verkürzten Infinitivs, vgl. § 87, c. -tan -dan  $-\delta an$   $(-i\delta an)$ , Endung des Infinitivs, vgl. § 87, a, b.

-tār -dār -bār, phlv. -tār, ap. Accus. -tāram, Endung der Nomina agentis, z. B. dā-bār »Schöpfer«, phlv. dā-tār, aw. dā-tārəm, — nām]burdar »berühmt« (wörtl. »Namensträger«), phlv. bur-tar, aw. \*bər -tarəm, dos-tar »Freund«, ap. \*daus-taram, — xarī-bar »Käufer« , — xvās-tār »verlangend«; — phlv. \*kār-tār-īk vgl. gr. Καρ-δαρ-ιγάν, syr. Kār-dār-īgān. Da diese Nomina agentis in Verbindungen wie xºastar kardan »den Wünscher machen« d. i. »wünschen« (vgl. ču āmab bar ān kīna-rā x āstār »als er verlangte« Schahn. 17, 71, āmaδ = šuδ) zur Bedeutung von Nomina actionis hinneigten, so wurden sie dann auch als solche gebraucht, und es entstanden in diesem neuen Sinne sogar Neubildungen, z. B. guf-tar »Rede«, phlv. noch »Sprecher«, — raf-tār »Gang«, phlv. noch »Gänger«, — kir-dār »Thun«, phlv. krtār noch »Thäter«, — dī-öār »Anblick«; desgleichen sind die masculinen girif-tār »Gefangener«, — mur-dār »Toter, Leichnam«, — ras-tār »Freigelassener« u. a. m. mit passivischer Bedeutung junge Bildungen, sie ergaben sich aus den Bedeutungsübergängen von xvästär »Wünscher« zu »Wunsch« (wörtl. »Gewünschtes«) etc. Np. numū-oar »sichtbar«, der Form nach, abgesehen vom Präfix, genau ap. fra mātāram »Herrscher« entsprechend, ist in seiner Bedeutung daher jung, im Phlv. heisst  $n(i)m\bar{u}$ -tar noch »Unterweiser, Lehrer«.

I VULLERS im Wörterbuch folgt der falschen Erklärung des FSch.

-tar -tarīn, Comparativ- bezw. Superlativsuffixe, vgl. § 55, b; 56, c.

 $-\bar{u}$   $-\bar{o}$ , phlv.  $-\bar{u}k$   $-\bar{o}k$ .

Eine Reihe alter ŭ-Stämme erscheinen im Phlv. in der erweiterten Form -ūk und im Np. heute als -ū (sonst ist die Endung bekanntlich im Mp. spurlos abgefallen, vgl. phlv. mai »Wein« etc., \$ 49), z. B. jāð-ū »Zauberer«, phlv. jāt-ūk, arm. Lw. jat-uk, aw. yāt-u-, — zān-ū »Knie«, phlv. zān-ūk, aw. zān-u-, — pahl-ū »Seite«, phlv. pahl-ūk, aw. par²s-u- pər²s-u- »Rippe«, — āh-ū »Gazelle«, phlv. āh-ūk, aw. ās-u- »schnell«, — bāz-ū »Arm«, (phlv. nur bāz-āi oder bāz-īh, vgl. oben unter -ā Nr. 2; aber arm. Lw. baz-uk, oss. d. báz-ug), aw. bāz-u-, — Hind-ū »indisch, Inder«, phlv. Hind-ūk, aw. Hind-u- »Indien«, — xast-ū »Kern«, aw. ast-u- (allerdings unsicher), — xusr-ū etc. »Schwiegermutter«, ai. švašr-ū-, — abrū brū »Augenbraue«, phlv. brūkān »die Brauen« (vd. 9, 50, so zu lesen statt brūyān), ai. bhrū-, — bay-ō bay-ōg (so mit ō) »Braut«, ai. vadh-ū-, — zāl-ū zal-ū zar-ū (AM. 180, 2 v. u.), skr. Lw.(?) jal-ūkā- (auch jal-ikō-); — das -k des Suffixes hat sich in dur-ūk »dünnes Holz« (unbelegt), ai. dr-ū- »Holz, Baum« erhalten. — Vgl. auch phlv. magū magūpat, ap. magu-, np. (mit Epenthese) mōy muy »Magier«.

Diese Worte reimen nun in der alten Poesie auf  $-\bar{o}$  (vgl. Horn, KZ. 35, 175 ff.), weisen also auf phlv.  $-\bar{o}k$ . Das  $\bar{o}$  kann nur aus -ava- entstanden sein,

der mittleren Suffixstufe, die bei den ž-Stämmen verallgemeinert wurde. Arm. Lw. baz-uk und jat-uk werden an das arm. Suffix -uk (z. B. anc-uk anj-uk »eng«, — arm-uk-n »Arm«) angeschlossen sein, gegentiber den selten gebrauchten Lehnwörtern mak-oik »Boot, Nachen«, — tak-oik »Krug« (vgl. Horn a. a. O.).

Phlv.  $-\bar{o}k$ , np.  $-\bar{o}$  ist nach den Reimen ferner anzunehmen in phlv.  $b\bar{a}n-\bar{u}k$  »Herrin« N. pr.  $B\bar{a}n-\bar{u}k-\bar{\imath}$ , np.  $b\bar{a}n-\bar{\imath}$ , — phlv.  $gar-\bar{\imath}k$  »Kehle« (aw. gar-ah-), np.  $gul-\bar{\imath}$ ; — desgleichen wohl auch in phlv.  $tar\bar{a}\check{c}-\bar{\imath}k$  »Wage«, np.  $tar\bar{a}z-\bar{\imath}u$ , — phlv. \* $t\bar{\imath}h-\bar{\imath}u$  »Rebhuhnart«, vgl. arab. Lw.  $t\bar{\imath}h-\bar{\imath}u$ , np.  $t\bar{\imath}h-\bar{\imath}u$ , — phlv.  $karp-\bar{\imath}uk$  »Eidechse«, aw. kahrp-una-; — die Contraction aus -av- ist noch deutlich in phlv.  $xast-\bar{\imath}ak$  »gestehend, beichtend« neben  $x(u)st-av\bar{\imath}u$ , arm. Lw. xostovan, np.  $xust-\bar{\imath}u$  (Reime - $\bar{\imath}u$ ), — phlv.  $\bar{\imath}u$ - $\bar$ 

Weitere np. Substantiva auf  $-\bar{u}$ , die in der alten Poesie zum Teil auf  $-\bar{\sigma}$ reimen, sind: rās-ū »Wiesel«, phlv. rās-ū, — gēs-ū (neben gēs) »Gelock«, phlv. ges, aw. gaes-a- (ZPGl.), — čarb-ū »Fettigkeit« (AM. 223, 1 v. u.) zu čarb »fett«, — surx-ū »Röteln« zu surx, — xuft-ū »Nachtmahr« zu xuft, rīš-ū »bebartet« (in dem Verse bei Vullers s. v. könnte auch rīš-ūr statt rīš-var, s. \$ 105 unter -bar -var -ūr, gelesen werden) zu rīš (rēš) »Bart«, parrast-ū (AM.) »Schwalbe«, auch parrast-ūk, — kabast-ū »Coloquinthe« neben kabast, — †rēq-ū »Diarrhoe habend« zu †rīq »Excrement« (nur in rīq zaoan; zu rīoan »kacken«, vgl. †rīx »Diarrhoe« rīx-in »Diarrhoe habend«; das Wort, wohl statt rāq, wird persisch sein und mit arab. raig nichts zu schaffen haben, dem es auch nur in seiner arabisirten Form mit q ähnlich geworden ist; rēgū reimt auf čēgū »Messer« neben čāqū, s. § 8, 2, vgl. Vullers s. v.), — yār-ū »Mörserkeule« neben yār yāvar, — †vār-ū »Warze« (vārrū ist nach AM. 65, 13 eine volkstümliche Form) †bāl-ū »Warze« (die Wörterbücher halten pālū für richtiger, das aber wegen vārū sicher falsch ist), nhd. Warz-e (vgl. Kluge, Etymolog. Wörterbuch s. v.) — davon zu trennen np. varyāh (Asadī s. v. muyanda Fol. 201) varyā varyan (Gazophyl.) »Warze« (oder statt valy mit k- Suffix?), — †ārz-ū »Wunsch« (ai. ā rhjasē »ich strebe, wünsche herbei«, Conj. Aor.; also zur gleichen Wurzel wie np. afrāxtan, s. \$ 77, A, a), —  $\bar{a}h$ - $\bar{u}$  »Siinde«, phlv.  $\bar{a}h$ - $\bar{u}k$ , —  $d\bar{a}r$ - $\bar{u}$  »Heilmittel«, phlv. dār-ūk »Arzenei«, — kaồ-ū »Kürbis«, — tuf-ū »Speichel« tuh-ū neben tuf tuh, — tas-ū »Gewicht von vier Gerstenkörnern« (AM. 166, 2), arab. Lw. tass- $\bar{u}j$ , phlv. vgl. tas-um »vierter«. — Mit - $\bar{o}$  - $\bar{o}k$  sind überliefert  $n\bar{e}k$ - $\bar{o}$  nik- $\bar{o}$ »schön, gut«, — mak-ō mak-ōk »Weberschiffchen«, Lw. arab. makk-ūk, syr. mag-ōg »σκύφος«, arm. mak-oik (5. Jahrh.) »Boot, Nachen«, — tak-ōk »Weinkrug«, phlv. tak-ōk (Darmesteter, Trad. III, 121, Anm. 1), arm. Lw. tak-oik »Krug« (5. Jahrh.).

Bisweilen verleiht das Suffix deminutive Bedeutung (hierher gehören vielleicht einige der eben angeführten Wörter wie ḡs-ū, — surx-ū, — yār-ū, — vār-ū, , z. B. in dēz-ū »kleiner Topf« (Lumsden) von dēz, — mašk-ū »kleiner Lederschlauch« von mašk, — γāvš-ū »Samengurk« von γāvuš, — duxtar-ū »Töchterchen« von duxtar, — dāô-ū »Väterchen« (vgl. daôa »Grossvater«), — pusar-ū »Söhnchen« von pusar (nach dem Belegverse des FR., s. Vullers S. 235, ist pusar-ō zu sprechen; diese Deminutivendung gehört also zu den von Nöldeke, Pers. Stud. I, 4f., besprochenen Kosenamen auf -ōi -ōya, woraus die Araber -ūya -avaih machten), — kāk-ū kāk-ūya »Mutterbruder«, bāl-ū »leiblicher Bruder«, βamm-ū »Vatersbruder« (von arab. βamm), xāl-ū xālūi »Mutterbruder« (von arab. xāl), s. Nöldeke a. a. O. S. 27. — Hierher wohl auch N. pr. X̄āj-ū von x̄āja. Ferner in der Endung vielleicht xabazd-ō

xabazd-ōk »Käfer« und rug-ō »Lappen« (bei AM. häufig »Umschlag«) rug-ōk, die beide nach Nöldeke, Pers. Stud. II, 43, 39 aramäische Lehnwörter sein sollen, oder hypokoristisch mušk-ō mušk-ōya (mašk-ōya) »Götzentempel, Harem« (Schahn.), — bāðr-ō bāð"rr-ūj bezw. -ōj (AM.) bāð"rr-ū bezw. -ō (Asadī) neben bāðrangbōya »Melisse«. — Lebendig ist die Bildung (s. Nöldeke a. a. O. S. 28) noch in Nāyīn, z. B. Hesō Ḥasan, — Raḥmō Raḥīm, — Fātū Fāṭima, — Mālō Ismaʾīl, — Medō Muḥammed (Mehmed) ·.

Wo nicht  $-\bar{o}k$  die ältere Form ist, wird das Suffix  $-\bar{u}k$  an idg.  $-\bar{u}qo$ -(Brugmann, Grundriss II, § 89, b) anzuschliessen sein, das im Altiranischen allerdings nicht belegt ist.

z Zu dem Suffix vgl. jetzt auch Justi, Namenbuch S. 525.

-uk, phlv. -uk bildet Adjetiva, z. B. nāz-uk »zart, fein«, phlv. nāz-uk (vgl. arm. Lw. nazim »thue stolz, brüste mich, liebkose«, 5. Jahrh.) ¹ oder nāč-uk (vgl. Kāsch. nač s. v. xūb) zu nāz »Zierlichkeit, Zärtlichkeit«, — čāb-uk »flink etc.«, arm. Lw. čap-uk, — sab-uk »leicht«, phlv. sap-uk, afgh. sp-uk, — †xun-uk »glücklich« wohl zu xan-īða »gepriesen, gefeiert«. — Den Ausgang bildete etwa tan-uk »dünn, fein« vgl. ai. tánu-ka-.

I HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 100.

-ul bildet Substantiva von Substantiven (vgl. -āl -il oben), z. B. cang-ul »Kralle« zu cang »Kralle, Faust«, — kāk-ul »Stirnlocke« (?), — tanb-ul »List« (?), — zang-ul »Glocke« zang-ul-a zu zang »Glocke«; daneben -ūl, z. B. kāk-ūl, — mašk-ūl »kleiner Lederschlauch« zu mašk.

-um Endung der Ordinalia, vgl. § 58. — Auch in dem Substantiv mard-um »Mensch, Menschheit«, phlv. mart-um. In np. bān-um (zu bānū »Herrin«) ist -um analogisch nach türk. Bēg-um, Xān-um angetreten.

-ān, phlv. -ūn bildet Adjectiva und Adverbia, z. B. bēr-ūn »aussen« (jūd-pers. bēr-ān), phlv. bēr-ūn »zur Thür heraus« (vgl. \$34, 6), — andar-ūn »innen, Inneres«, phlv. andar-ūn, — pērām-ūn »rings herum«, phlv. pērām-ūn, — nig-ūn »nach unten«, phlv. n(i)k-ūn (aus aw. \*nīka- vgl. frāka-), ebenso auch āgūn sar-āgūn »nach unten« (beide unbelegt), — hām-ūn »Ebene« zu aw. hāma- vgl. ap. aw. hama-, ai. sama- »eben, planus«, — dah-ūn »Gedächtnis«, — gard-ūn »Wagen, Firmament«, oss. Lw. värdun värdon »Wagen« (aus dem Mp. entlehnt, von Stackelberg, Fünf osset. Erzählungen S. 69), — yak-ūn »einerlei« (kaum aus \*yak-gūn vgl. batar aus baòtar). — Im Phlv. stand -ūn allein oder neben -īn in sahmak-ūn »schrecklich«, — bīmak-ūn bīmak-(ū)n bīmak-īn »furchtsam«, — rēšak-ūn »schmerzvoll«, — šarmak-(ū)n »schamvoll« (Mēn.); daneben auch sahmgūn (wohl in Anlehnung an gūn »Art und Weise«), — bīmgūn, — rēšgūn; — īn ist im Phlv. bei diesen Worten viel seltener, vgl. -gīn oben und oss. dig. -gun neben -gin tag. -jīn -jin (Hübschmann, ZDMG. 41, 335, \$20).

-vāna, phlv. -vānak bei Substantiven; Weiterbildung des Suffixes -vān (§ 103), z.B. in par-vāna »Schmetterling«, phlv. par-vānak. Die meisten np. Worte auf -vān -vāna gehören zum Suffix -bān (§ 105), nicht klar sind dast-vāna »Armband« (doch kaum ap. \*dastapāna-) und angišt-vāna »Ofen«.

-vand -āvand, phlv. -vand -āvand, ar. \*-vant-, in gleicher Function wie -mand, mit dem es auch wechselt; z. B. x²raò-vand neben x²raò-mand werständig« zu x²raò, — pōlāò-vand »stählern« zu pōlāò, — xuòā-vand »Herr« zu xuòā, — vgl. phlv. barm-vand »jammernd« (AV., vgl. burānēt Mēn. 2, 165 »jammert«, Kāsch. V. bābrum etc. s. v. girja kardan, māz. berme »Thränen«, semn. (mod.) burmé, Nāy. bermebe(?), zaza bermān s. Justi s. v.); häufiger ist -āvand (auch im Phlv.), z. B. np. x²ō-āvand »verwandt«, phlv. x²ō-āvand, — Dam-āvand, phlv. Dam-āvand etc. (vgl. § 24, 2); beide sehr gebräuchlich in Stammnamen (meist allerdings von Lurstämmen) wie Hasan-āvand, — Šīr-āvand, — ¾Īsāvand, — Mīrzāvand, — Varīb-vand, — Kamāl-vand u. v. a. m. Die Form -āvand scheint von ar. \*-avant- (bei a-Stämmen) übertragen worden zu sein, vgl. phlv. amāvand, aw. amavant-, — phlv. avāvant, aw. avavant-, doch auch phlv. Asnvand, aw. Asnavant-. Das Suffix -vand -āvand tritt schon im Phlv. sehr zurück und wird meist durch -ōmand ersetzt.

-yak, als Deminutivsuffix in der Umgangssprache gebräuchlich, z. B. banda-yak »Knechtlein«, — x²āja-yak »Meisterlein«.

-ža -za neben -ča (s. oben), Deminutivsuffix, z. B. in  $n\bar{a}i$ -ža  $n\bar{a}yi$ -ža bezw. -za »Röhrchen; Penis« (Schahn. Calc. 1500, 2 v. u.), —  $xiy\bar{a}r$ -za neben  $xiy\bar{a}r$  »Wassermelone«, —  $p\bar{a}l\bar{u}$ -za d. i.  $b\bar{a}l\bar{u}$ -za (s. oben unter - $\bar{u}$  - $\bar{v}$  bei  $b\bar{a}l\bar{u}$ ) Gazoph. »Warze« neben  $b\bar{a}l\bar{u}$ .

-zī, phlv. -čīk, in Sag-zī »Segestaner« (Beiname Rustems im Schahn.), arab. Sij-zī, (phlv.) arm. Lw. Sag-čik (von Stackelberg, ZDMG. 45, 620), — Rā-zī »aus Rai«, phlv. Rā-čīk (West, Pahlavi Texts II, 329) Pα-ζικ-ηνή (Theoph. Simoc.) aus \*Rag-čīk (s. § 27, 6, a), — Marc<sup>n</sup>-zī (s. Pertsch, Berliner Handschr.-Catalog Nr. 663 alif 193 u. ö.) Marya-zī (Vīs u Rāmīn 131, 13; Schefer, Chrest. pers. II, 154, 15, 18; 159, 11; Beiname alter Dichter wie Tayyan's, Saffar's u. a.) »aus Merw« zu Marv Mary (s. \$ 20, 5), — Istax<sup>a</sup>r-zī (Dschavālīqī 10, Yāqūt I, 299, 4) »aus Istachr«, — Tavva-zī (neben Tavva-jī) »aus Tavva[h]« (so np.) vgl. Ταόκη (arab. Tavvas wird nach NÖLDEKE erst daraus gebildet sein), — Tā-zī (Tā-zīk Tā-jīk) »Araber« (später bekanntlich den persischen Kaufmann etc. in den ostiranischen Ländern bezeichnend), phlv. Tā-čīk (der Eigenname Tāč Tāz fem. Tāčak des Bund., Tas Tab. I, 202, Taf ib. 203, famza 32 [Bērūnī 103, 2 v. u. in  $\Gamma ar$  Karentstellt] Taj Mas. 213 [Handschr. Tah] ist natürlich erst secundar aus Tāčīk gemacht worden), arm. Tačik, — Kalāb-zī (bei P. Smith s. v. Qlbā), — namak-zī »eine Art Törtchen« (zu der allerdings kein Salz, wohl aber viele Süssigkeiten gehören), — kār-sī »Makler« (Schahn. Calc. 1906, 5 v. u.), — †havā-zī »unerwartet, aus dem Stegreif« (arab. havā »Lust«) — die arabischen Stellen und namaksī stammen von Prof. Nöldeke (mündliche Mitteilung; nach demselben gehört vielleicht auch naxuzīn [Firdausī, Yūs. u. Zul. 35, 380 in Ethe's Text naxsin »Erstgeborner« hierher, insofern -in durch falsche Analogie von nuxust-in »erster« stammen könnte). — Nach n steht -jī (s. oben), doch auch -čī (s. oben). Lebendig scheint das Suffix noch im Zaza zu sein, vgl. Justi, Kurd. Gramm. S. 113.

Vgl. jetzt zu dem Suffix noch v. Stackelberg, ZDMG. 48, 496/7; Marquart, ZDMG. 49, 664 ff.; Hübschmann, IF. VIII, Anz. 45/6; Armen. Gramm.

S. 508.

### B. Nominale. \$ 105.

-āb zumeist in Namen wie  $R\bar{o}\bar{o}$ -āb-a, — Suhr-āb, — Mihr-āb, — wohl auch in šā $\bar{o}$ -āb »lieblich, frisch« (an Stellen wie Schahn. 441, 138); — Afrās $^iy$ -āb, phlv. Frāsyāw (geschr. Frāsyāp) gehört nicht hierher, vgl. aw. Frawrasyan-. — Zu āb »Glanz«, phlv. āb, skr. ābhā- »Glanz«.

1 Vgl. jetzt Justi, Namenbuch S. 483.

-ābāð »Wohnort«, in dieser Bedeutung nur in Ortsnamen, aber hier sehr beliebt (wohl noch nicht im Phlv.), z. B. Fīrūz-ābāð, — Almadābāð etc.

-āsā -sān -sā »-gleich, -ähnlich«, z. B. in šēr-āsā »löwengleich«; — palang-sān »leopardengleich«, — yak-sān »gleichartig«; — pīl-sā »elefantengleich«. Np. sān bedeutet selbständig »Teil, Stück; Art und Weise«, -sā hat das auslautende -n verloren (vgl. § 23, 3), -āsā (\*āsān) scheint die ältere Form zu sein <sup>1</sup>.

I Nach Justi, Namenbuch hierher auch Mihr-san (vgl. Vullers s. v. san).

-baồ -buồ »Herr«, phlv. -pat, aw. -patti- (in Zusammensetzungen sehr gebräuchlich), got. -faþs, z. B. in hēr-buồ »Feuerpriester«, phlv. ēhr-pat (Inschr.) hēr-pat bezw. ēr-pat, aw. aē\stra.patti-, — stpah-baò tspah-baò (meist mit s) »Heerführer«, phlv. spāh-pat, — mō-baò »zoroastrischer Priester«, phlv. magū-pat mav-pat, — kuh-buò »Eremit« (wörtl. »Bergherr«); — vgl. arm. Lw. hazara-pet, got. pūsundi-faþs; -bāò in Eigennamen bedeutet dagegen bekanntlich »geschützt«, phlv. -pāt, aw. pāta-, z. B. Xurra-bāò, — phlv. Srōšp(ā)t (Gemme, ZDMG. 18, Nr. 103, IV), — Ātur-pāt.

\* Vgl. h(i)rpūt ZDMG. 51, 224, Zeile 3?

-bān -vān -vāna »Hüter, -schützend«, phlv. -pān -pān-ak, ap. xša⟩rapāv-an- »Satrap«, aw. Nom. Pl. šõi ra.pān-ō Nom. Du. pešu.pān-a aus \*-pāvanō a (rānapānō fällt nach der NA. statt rānapō, ich würde wegen phlv. rānpān doch an ihm festhalten; jedenfalls ist phlv. np. -pān -bān nicht von ap. -pāvan- zu trennen, vgl. J. SCHMIDT, Kritik d. Sonantentheorie 122, HÜBSCHMANN, IF. VIII, Anz. 48/9), z. B. in šu-bān šu-vān bezw. šu-bān »Hirte«, phlv. špān, ap. \*fšu-pāvan-, — pās-bān »Nachtwächter«, phlv. pās-pān, — marz-bān »Markwächter, Markgrafa, phlv. marz-pān, — girē-bān (lies girībān?) girīvān »Halsberge«, phlv. grīv-pān, — tun-bān, arab. Lw. tubbān (arab. bb häufig für pers. nb in Lehnwörtern) »kurze Hose, Badehose«, syr. Lw. tarbānagā (rb dissimilirend), Kāsch-Dial. temmūn tombūn tamūn tambū »Unterhose«, phlv. \*tanpānak (Frankel, D. aram. Fremdwörter S. 289), — bāy-bān »Gärtner«, sāya-bān »Sonnenschirm« (wörtl. »Schattenschirm«), — diž-bān »Festungscommandant«, — dar-bān »Thorwächter«, — sutur-vān (Qurancomm. 473) »Kameeltreiber«, — angust-vāna »Fingerhut« etc. In ātōrbān steht -bān dagegen für älteres -vān, aw. ā3ravan-.

Ein Suffix -vān »gleichend« kenne ich nicht. Piòar-vān und časam-vān in Schahn. 1501, Anm. 12 übersetzt Mohl mit Hilfe eines solchen sehr ansprechend, es wäre aber -vār (vgl. unten 1) zu lesen und überhaupt ist der ganze Vers schon wegen des falschen Reimes nichts wert.

-bar -var -ūr »tragend, versehen mit«, phlv. -bar -var, ap. aw. -bara- (vgl. ap. taka-bara-, aw. zao∂rō.bara-, daneben aw. ga∂a-vara- d. i. '\*-wara-), ai. -bhara-: 1) z. B. in paiyām-bar payām-bar »Bote«, phlv. pētām-bar, — san-bar »Sänfte«, wörtl. »weibtragend« (auch zanbal), — čirāy-bara »Leuchter«; — vgl. phlv. dātu-bar (neben dātu-var), — dast-bar, — m(i)zd-bar; 2) in dā-var »Richter«, phlv. dātu-bar dātu-var, pāz. dā-war,

— kīna-var kīn-var »zornig«, phlv. kēn-var, — bār-var »fruchtbar«, — tāj-

var »Kronenträger«, — afsar-var (Schahn. 72, 200) desgl., — nām-var »berühmt«, — zōr-var »gewaltig«, — hunar-var »tüchtig«, — pēša-var (Schahn. 24, 16) »Handwerker«, — palāh-var-ī »Derwisch« (wörtl. »Derwischmantelträger«), phlv. \*-varīk (s. \$ 50, 1, S. 105 unten) etc.;

3) in āz-ūr »gierig« (s. Nöldeke, Pers. Stud. I, 13, Anm. 1), phlv. āz-var, — dast-ūr »Minister«, phlv. dast-bar dast-var, — ganj-ūr »Schatz-meister« (Vīs u Rāmīn 64, 2), — ranj-ūr »bekümmert« (Vīs u Rāmīn 43, 3, 6), phlv. ranj-var, — muzd-ūr »Söldner, Bediensteter« (Schahn. Mohl VI, 152, 330), — vaxs-ūr »Prophet«, phlv. vaxs-var, — mand-ūr »bekümmert« (neben mandab-ūr, also arab. mandab+var), — N. pr. Sang-ūr (Justi, Namenbuch 284); -ūr erscheint schon im Pāzend.

Dazu kommen Bildungen mit -āvar, z. B. kīn-āvar »Kämpfer« (Schahn. 148, 350) vgl. kīn āvurdan (Schahn. 86, 446), — jang-āvar »Krieger« (auch mit āvurdan), — tag-āvar »Läufer« (desgl.), — dil-āvar »beherzt« , — bar-āvar »fruchttragend« (Qur'ān-Comm. 487).

1 Daraus wohl diler, s. § 8, 2.

-bār-, phlv. -bār, in Substantiven des Ortes, die mit dem Meere oder Wasser in Berührung stehen, z. B. jōi-bār, rɔ̄ō-bār (phlv. rōt-bār) »Flussland«, — daryā-bār »Meerland«, — Hindū-bār »Indien«, — Zang-bār »Negerland«: es ist aw. pāra- »Ufer, Rand«, ai. pārá-.

-dān »Behälter«, phlv. -dān, aw. -dāna-, ai. -dhāna-, z. B. in āb-dān »Wasserbehälter«, aw. awē-dāna- (phlv. āfš-dān), — zin-dān »Gefängnis« (eig. »Waffenplatz«, vgl. meinen Grundr. Nr. 671), phlv. zēn-dān z(i)n-dān, — jāma-dān »Kleidertruhe«, — namak-dān »Salzfass«; -lān, das nur in namak-lān »Salzfass« vorkommt, ist kein Suffix, sondern statt -dān verschrieben.

-dār vgl. unter -yār unten.

-dēs -dis -das »-gleichend, -ähnlich«, z. B. in x ar-dēs »sonnen-gleich«, — a-hūr-dēs »huriähnlich«, — xāya-dēs »Pilz« (wörtl. »eiähnlich«), — tāq-dēs »himmelsgewölbeähnlich«, — Farxār-dēs (Vullers s. v. dēs); zur Etymologie vgl. \$ 8, Anm. In dem ?Unsurī-Verse bei Vullers s. v. ist das (d. i. des) übrigens noch selbständig.

+-fām (auch -pām falsch) -bām -wām (AM. 165, 11) »-farbig, -āhn-lich«, z. B. in gul-fām »rosenfarbig«, — mišk-fām »moschusfarbig«, — s<sup>i</sup>yāh-fām »schwärzlich«, — s<sup>i</sup>pēb-fām »weisslich«; ai. upama- »ähnlich« am Ende von Compositen (mit Verlängerung des a, vgl. -mān Nr. 1 unten und § 3, 2, a).

-faš, auch -paš -vaš »-ähnlich«, z. B. in aždahā-faš »drachenähnlich«, — šāh-faš »königsgleich«, — a-falak-vaš »himmelsgleich«, — māh-vaš »mondgleich«, — parastār-vaš »dienergleich« (Schahn. 871, 27; 1087, 368).

-gār »-thuend«, phlv. -kār, ai. -kāra-, z. B. in gunāh-gār »Sünder«, phlv. v(i)nās-kār, — ziyān-gār »Schädiger«, phlv. z(i)yān-kār, — āf<sup>a</sup>rīò-gār parvard-gār kird-gār »Schöpfer«, — s<sup>i</sup>tam-gār »gewaltthätig«, — kām-gār »glücklich« (wörtl. »nach seinem Wunsche handelnd«), — auch xuòāvand-gār »Herrscher«; ferner in rōz-gār »Zeit«, phlv. rōč-kār, — yāò-gār »Erinnerung«. Auch -gāra, z. B. s<sup>i</sup>tam-gāra (Schahn. 53, 371; 90, 538). Vgl. -kār unten.

Die mit -kār »Werk« gebildeten Composita, in denen das Suffix dann »Thäter« bedeutet, sind dagegen jung, vgl. s²tāb-kār »übereilt, rasch«, — dast-kār »Meister, geschickt« auch »Handwerk« (»mit der Hand gethan«), — jābū-kār »Zauberer«, — tōba-kār »Biisser«, — pēs-kār »Anführer, Vorsteher«, — a'jafā-kār »Unterdrücker« u. a. m.; auch x²ōs-kār »fleissig, rechtschaffen« gehört trotz phlv. x²ōs-kār hierher, sonst müsste es x²ōs-gār lauten. — Manchmal

finden sich -kār und -gār in denselben Verbindungen, z. B. daryā-kār »Seemann« neben daryā-garī »Schifffahrt«.

-gar »-thuend«, phlv. -kar -gar, aw. ai. -kara-, z. B. in baza-gar, »Sünder«, phlv. bačak-kar bačak-(k)ar, — pērōs-gar »Sieger«, phlv. pērōš-kar, — tuvān-gar »müchtig«, phlv. tuvān-gar, — dāồ-gar »Richter«, phlv. dāt-kar, — x²ūl-gar x²ūl-gar »Koch«, arm. Lw. xohaker (Hübschmann, Armen. Etym. I, S. 160), — āhan-gar »Schmied«, — kafš-gar »Schuhmacher«, — mis-gar »Kupferschmied«. — Bisweilen stehen auch -gār und -gar in demselben Worte neben einander, z. B. ziyān-gār ziyān-gar, vgl. auch -kār unter -gūr (oben). — In Abstracten erscheint -garī dann später im Sinne des deutschen »-schaft«, z. B. tufangčī-aqasy-garī »Musketirführerschaft«, — tūpčī-bašy-garī »Artillerieführerschaft« (Ibn Muh. Emīn's Tārīx-i bað-dnādirīya ed. O. Mann, S. 58).

-gird Endung von Namen, meist Ortsnamen, phlv. -kart, arm. -kert, ap. \*-krta- d. i. \*-krta-, z. B. in Dārāb-gird, phlv. Dārāb-kart etc. (Material bei Blau, ZDMG. 31, 495 f.; Mordtmann, ib. 32, 724 f.; Nöldeke, ib. 33, 144 f.; vgl. Hübschmann, KZ. 27, 112; Armen. Etym. I, S. 169).

<sup>I</sup> Aus dem Schahname noch die in den Wörterbüchern fehlenden Vēsa-gird (1152, 214; 1199, 1138) und Girō-gird (839, 1187  $\Longrightarrow$  3AQ. Nr. 1937). Tigrano-certa und  $D\bar{a}r\bar{a}b$ -gird hatte übrigens schon Della Valle, Viaggi in Persia II, 460 zusammengebracht.

-lāx nur in einigen Worten überliefert, nämlich in sang-lāx »steiniges Land«, — roồ-lāx »wässeriges Land« (wo mehrere Bäche etc. zusammenfliessen; Dschāmāspnāme), — dēv-lāx »Teufelsland«, — nišēb-lāx »Tiefland« (Abul Faḍl), — ātaš-lāx »Feuertempel« (Amīr Chosrau); lāx soll »Ort« oder »reichlich« heissen, es kommt aber nicht selbständig vor, diese Bedeutungen sind nur aus den genannten Compositen erschlossen.

-mān I) »-sinnig«, phlv. -mān, aw. -manah-, ai. -manas-, z. B. in pašī-mān piż-mān »reuig«, phlv. pašē-mān, — šāò-mān »fröhlich«, — šēr-mān »löwengleich« (urspr. »-sinnig« oder zu mānistan »gleichen«, vgl. § 3, 2 S. 23). Das selbständige Substantiv man »Herz«, das nur durch einen Vers Qarīs uddahr's gestützt wird (FRDschSch.), scheint mir nicht zweifelsfrei. — N. pr. Rāò-mān (Justi, Namenbuch 257) .

2) kišt-mān »Saatland«, — dūδ-mān »Familie«, phlv. dūtak-mānak neben dūtak (vd. 15, 39 Gl.), np. dūδa (Schahn. 292, 192); der Ursprung des Suffixes ist unklar, etwa zu ap. -man- (§ 103)?

1 Zu qahra-man »Geschäftsführer etc.« vgl. § 103 unter ap. -man-, b.

-rūn, phlv. -rūn, in vā-rūn vā-rūna »unglücklich, elend«, phlv. apā-rūn apā-rūnīh; — vgl. phlv. frā-rūn »vortrefflich« frā-rūnīh, — rapī-wintar-rūn »nach Süden«; phlv. rūn »Seite, Gegend, Richtung« stammt von aw. raonam »der Flüsse« (vgl. meinen Grundr. »Verlor. Sprachgut« Nr. 173). Asadī hat in seinem Wörterbuche folgenden Vers ¡Unsurī's als Beleg für np. rūn in der Bedeutung »wegen«: bi-xišm andaram dīòa az rūn-i tust — bi-čašm andaram funbiš az būn-i tust (Metr. Mutaqārib) »im Zorn ist mein Auge um deinetwillen, im Auge ist mir Aufregung deinetwegen«.

-sān I) vgl. -āsā oben; 2) vgl. -stān unten.

-sār- »Kopf«, aw. sāra- sārah-, z. B. in nigūn-sār »nach unten«, — bāò-sār »leichtsinnig« (Schahn. 640, 2096), — sabuk-sār »leichtsinnig«, — gāv-sār »stierköpfig« (Firēdhūn's Keule); erhält dann die Bedeutung des »in hohem Grade mit etwas Behaftetseins« (vgl. aw. aša-sara- »sehr fromm«), des »Ähnlichseins«, z. B. šarm-sār »beschämt«, — xāk-sār »niedrig«, —

dēv-sār »teufelsmässig«, — mār-sār »schlangengestaltig«, — gurg-sār »wolfsähnlich«, — kōh-sār »Bergland«, — šūx-sār »Laubwald«, — mišk-sār »moschusduftend« (eig. »Moschusort«), — rux-sār »Wange«, — čāh-sār »Grube« (metri causa auch čāh-sar, z. B. Schahn. 1123, 1010), — Sag-sār »Sakenland« u.a.m.

-stān -s<sup>i</sup>tān -<sup>i</sup>stān, phlv. -stān -<sup>a</sup>stān, ap. aw. stāna- »Stand«, aw. -stāna-, ai. -sthāna-, im Phlv. und Np. sehr beliebt, z. B. in dāò-istān »Richterspruch«, phlv. dāt-astān, — sab-istān »Schlafort, Harem«, phlv. šap-astān (Gandsch-i Schāy. 1), — Šahr-istān (N. pr.), phlv. šatrē-stān »Stadt«, — zam-<sup>i</sup>stān »Winter«, phlv. zam-<sup>a</sup>stān, — nay-<sup>i</sup>stan »Röhricht«, — may-<sup>i</sup>stān »Ort des Gelages, Weingelage« (Schahn. 68, 126; heute auch nai-stan, mai-stan gesprochen), — gul-istān »Rosengarten« gul-sitān (Schahn. 161, 594; vgl. Kābulsitān 157, 506, Zābul-sitān 146, 321). — Schon im Phlv. wird -stān mit Vorliebe zur Bildung von Ländernamen verwendet, z.B. Tapar-astān, — H(i ındūstān, — Xūj-astān, — Sak-astān (auch Sag-astān), — Sūr-astān »Syrien« etc. Daneben auch (poetisch oder dialektisch) np. -san, z. B. šar-san »Land, Stadt« (Schahn. 209, 1434/5) neben šār-istān šahr-istān, — xūr-sān »Gedörn« (210, 1464), — gōr-sān »Gräberstätte«, — šōr-sān »Wüstenei« (995, 597), — paigār $s\bar{a}n$  »Kampfstätte« (1021, 1037), —  $k\bar{a}r$ - $s\bar{a}n$  »Ort« (1453, 152), —  $b\bar{i}m\bar{a}r$ - $s\bar{a}n$ »Krankenhaus, Narrenhaus« (847, 1313). Zwei ganz verschiedene Suffixe werden doch kaum vorliegen.

-istar, phlv. -astar, z. B. in xāk-istar »Asche«, — vgl. phlv. ātur-astar »Asche«; zu Vstar- »hinbreiten, hinstreuen«? Anders Šab-istarī N. pr.

-šan in gul-šan »Rosengarten« ist aw. šayana- in rāma.šayana-gara.šayana- etc., arm. Lw. šēn (im Phlv. des Awestacommentars findet man immer -mān(i)šnīh für -šayana-) <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Justi stellt im Namenbuch S. 511 auch die Namen Artašin und Irisinni hierher.

1) -†vār -vāra, z. B. in šāh-vār »königlich«, — turk-vār »türkisch« (Schahn. 474, 659), — buzurg-vār »grossartig«, — šēr-vār »löwengleich«, farzand-vār »sohnesgleich« (Schahn. 590, 1228), — piòar-vār »vatergleich« (597, 1363), — dōst-vār »freundesgleich« (1504, 153), — parastār-vār »wie eine Dienerina (669, 2594), — banda-vār »dienergleicha (1267, 2451), čarx-vār »wie ein Rad« (1276, 77; Rūdhakī bei Asadī s. v. kayāxan), juvān-vār »jünglingshaft« (1074, 167), — pīl-vār »elephantengleich« (90, 534), —  $f^u r \bar{o} m \bar{a} y a - v \bar{a} r$  »niedrig« (1510, 240), —  $mihrb \bar{a} n - v \bar{a} r$  »freundesgleich« (Vis u Rāmin 71, 15), — karx-vār »Karch[Stadt]ähnlich« (Farruchī bei A. s. v. kāx), — Zardušt-vār »Zarduschtgleich« (Daqīqī bei A. s. v. zand), — yōzvār »jagdleopardengleich« (Rūdhakī bei A. s.v. zayand), — faryand-vār »epheugleich« (Rūdhakī bei A. s. v. faryand), — mury-vār »wie ein Vogel« (Kisāyī bei A. s. v. gardanā), — āzāba-vār »wie ein Adlicher« (Bū Schukūr bei A. s. v. kandūrī), — vas'ī-vār »wie Röte, rotfarbig« (Chosravi bei A. s. v. vas'ī), s"tōr-vār »wie ein Ross« (Kisāyī bei Etht, S. 135, V. 3), — ma3sūq-vār »wie ein Verliebter« (Schahīd, Morgenländ. Forsch. 46, i) u. a. m., also sehr beliebt; dann jāma-vār »fiir das Gewand passend«, — ham-vār ham-vāra »immer, gleich«, — māh-vār māh-vāra »Monatslohn«, — tīr-vār »Pfeilschussweite« (Schahn. C. 1957, 7 v. u.), — sazā-var »geziemend«. Wohl zu skr. vāra- »der für etwas bestimmte Augenblick, Platz«, vgl. surata-vāra- »zum Beischlaf bestimmt«, dann »charakteristisch, passend, geeignet«, also auch zu np. bār »Mal« (vgl.  $yak \ v\bar{a}r \ \text{etc.} = yak \ b\bar{a}r$ ).

2) -vār -vāra, z. B. in umvõ-vār »hoffend«, phlv. ōmēt-vār, — sōgvār »bekümmert«, — Sabza-vār (»Griines tragend, wiesenreich«), — čirāγ-vāra »Leuchter, Lichtschirm«; zu -bar -var -ūr (oben), — ai. bhārā- bedeutet nur »Last«. Das Suffix kommt auch in passivischer Bedeutung vor, z. B. in gōš-vār gōš-vāra »Ohrgehänge«, phlv. gōš-vār, aw. vgl. gaošā]var² fragaošā]vara- (für ²war² °wara-), — dast-vār »Stock« dast-vāra »handlich«, — šal-vār »Hosen« (zu šal »Schenkel«), arab. Lw. sar-bāl sar-vāl, — g¹rī-vāra »Halsband« (daneben g¹rī-vāza »Perlenkette«, wohl falsch überliefert), — mušt-vāra »Hand-voll«, — pušt-vāra »Rückenlast«, — xar-vār (xar-bār) »Eselslast«, — š"tur-vār (°bār) »Kameelslast«, — pīl-vār »Elefantenlast — sehr viel«; in diesen Fällen ist direct ai. bhārā- »Last« zu vergleichen (gehört hierzu auch aw. sāravāra-»Helm« statt °wāra-, phlv. sār-vār, das dann nicht »kopfumhüllend« bedeuten würde?).

-vard in Ortsnamen, z. B. Abī-vard, ap. -varta- in Ἀρτοάρτα d. i. Artavarta- (Andreas in Pauly-Wissowa's Real-Encycl. s. v. »Artoarta«), vgl. skr. -varta- in Städtenamen.

-yāδ, phlv. -dāt, ap. -dāta-, aw. -dāta-, ai. -dhāta-, z. B. in far-yāδ »Hilfe, Hilferuf«, phlv. fra-dāt »Hilfe«, aw. fra-δāta- »Gedeihen, Förderung«, — bun-yāδ »Grund«, phlv. bun-dāt (ap. vielleicht \*bunadāti-), — Zam-yāδ, phlv. Zam-dāt; — vielleicht auch †baγ-yāz faγ-yāz »Trinkgeld«, wörtl. »Gottesgabe« (immer, auch unter maγ-yāz in FSch., nur mit demselben SchF.-Verse belegt) statt baγ-yāδ faγ-yāδ?

-yār, phlv, -dār, ai. -dhāra- »haltend«, z. B. in šāhr-yār »Herrscher«, phlv. šātr-d(ā)r, — bis-yār »viel«, phlv. vas-dār(?) vas-yār, — baxt-yār »glücklich«, — hōš-yār »verständig«, — dām-yār »Jäger«, — ram-yār »Hirte«, — āb-yār »Bewässerer«, — dast-yār »Helfer«, — pušt-yār »Helfer« (Pahlavān-nāme; Gothaer pers. Handschr. Nr. 40, Fol. 11, Zeile 1), — bāz-yār »Falconier«, vgl. N. pr. Bāz-yār (Justi, Namenbuch); in Isfand-yār und Hormuzd-yār ist r durch Verschreibung aus δ entstanden, alte arabische Schriftsteller haben noch Isband-yāδ, phlv. Spand-dāt, aw. Spentōδāta-, — phlv. Ohrmazd-dāt (Vater des Verfassers des Schikandgumānīk Vitschār) Hormizdāδ Όρμισδάτης (Nöldeke, Kārnāmak 67, Anm. 1) — im Awestacommentar übersetzt Ohrmazd-dāt aw. masdaδāta-; vgl. auch Rāhzār Ṭab.-Übers. 294 statt Rāhzāδ Ῥαζάτης Theophyl. Simoc. etc.

In anderen Namen wie np. Bahman-yār bedeutet yār »Freund«, vgl. phlv. Vohuman-āyār, — Dah(i)šn-āyār, danach dann auch secundär Ohrmazd-

āyār, — Satr-āyār.

Daneben kommt auch -dār (Präsensstamm von dāštan) im Np. vor, doch erst in jüngeren Compositen, z. B. in hōš-dār »verständig«, — nām-dār »berühmt«, — zar-dār »goldreich«, — jihān-dār »Herrscher«, — rāh-dār »Wegschützer; Räuber«, — kafš-dār »Schuhbewahrer« (während des Badens), — \*māl-dār »reich«.

Zu np. -yār aus -kār -gār vgl. \$ 19, 7; 6.

-yūn »-farbig, -artig«, phlv. -gūn, aw. gaona- »Farbe« (vgl. § 19, 6), z. B. in zar-yūn »gelbfarbig«, aw. za<sup>i</sup>ri.gaona-, phlv. vgl. zarīn-gūn, — āṇar-yūn »Ringelblume« (AM. 28, wörtl. »feuerfarbig«), phlv. ādar-gūn (Bund., in Awestabuchstaben), — humā-yūn »erlaucht« (wörtl. »Humāartig«); — vgl. čūn čigūna »wie«, phlv. čīgūn, — vāžūn važūna »niedrig, niederträchtig, hinterrücks« aus \*vāžgūna bāžgūna (Schahn. 197, 1220).

-zan, ap. -zana- »hervorbringend« in †marγ-zan »Kirchhof«, vgl. ap. Marga-zana- (s. § 30, 1).

-zār, phlv. -čār in Substantiven des Ortes, z. B. gul-zār »Rosengarten«, phlv. gul-čār, — kār-zār »Schlachtfeld, Kampf«, phlv. kārē-čār, — lāla-zār »Tulpenbeet«, — a-3alaf-zār »Wiese«, — kišt-zār »Ackerland, Saat«,

— arzan-zār »Hirsefeld« etc. Das Suffix hat wohl seinen Ausgang von čarīðan »weiden« genommen, vgl. phlv. göspand-čār »Schafweide« (vd. 2, 41) und arm. Lw. čarak »Weide«, dann allg. »Fläche«.

Noch andere Suffixe, die nur zur Namenbildung verwendet werden, s. bei Justi, Namenbuch S. 483 ff.

### 2. DURCH PRÄFIXE. § 106.

- a) Präpositionen (vgl. \$ 96, 97).
- b) Adverbia.

duž-diž-duš- »übel-, bös-«, phlv. duš- (duž-), arm. Lw. t-š- dž-, ap. aw. duš- duž-, ai. duš- dur-, z. B. in duš-man »Feind«, phlv. duš-man, aw. duš-ma¹nyu-, — duš-x²ār duš-vār »schwierig«, phlv. duš-x²ār, aw. vgl. duž-ā\textrm arg. — duš-nām »Schimpf«, phlv. duš-nām, — diž-xīm »schlechten Charakters, Henker« duš-xīm (nur Mīr Nazmī), phlv. duš-xīm, — diž-āhang »böse Plāne habend«, phlv. duš-āhank, — diž-pasand (Vīs u Rāmīn 32, 5 v. u.) etc.

hu- xu- »gut-«, phlv. hu- bezw. xu-, ap. (h)u- (h)uv-, aw. hu-, ai. su-, z. B. in xu-rram »fröhlich, glücklich«, phlv. xu-r(r)am (mit einfachem r ist das Wort bisher im Np. wohl nicht belegt, Vullers' xuram sowie Qur'āncomm. S. 459 beweisen nichts; Fr. Müller's Ableitung von ap. \*(h)urama- »sich wohl freuend« ist daher unsicher, s. zuletzt Hübschmann, Pers. Stud. S. 55; dagegen gehört xirām »angenehm, erfreuend«, Gegensatz phlv. duš-rām »unangenehm«, wohl zu ai. surāma- »ergötzend«, s. meinen Grundriss Nr. 472), — hu-žīr hu-fīr xu-fīr »schön« auch N. pr., phlv. hu-čihr, aw. hu-či\u00e3ra-, — Xu-srau N. pr., dann auch »Herrscher«, phlv. Xu-srav, aw. Hu-sravah- (s. § 6, 5, a), — hu-v\u00e3\u00e3 »deutlich, klar«, phlv. \*hu-paty\u00e3k (vgl. np. \u00e3\u00e3\u00e3); im Phlv. noch weit h\u00e3ufiger, z. B. hu-ramak »heerdenreich«, — h\u00e3xt »wohl gesprochen«, — hu-tux\u00e3\u00e3k »eifrig«, — hu-x\u00e3m »von gutem Charakter« u. v. a. m.

n- »un-«, phlv. aw. ai. an-, z. B. in n-āb »rein, ungemischt«, phlv. an-āp, aw. an-āp- »ohne Wasser«, — n-āgāh »plötzlich, unerwartet«, phlv. an-ākāsīhā »unerwartet«, ap. \*an-ākā\$a-, — n-ōša »glücklich«, phlv. an-ōšak, aw. an-aoša- »unsterblich«, — n-umēb »hoffnungslos«, phlv. an-ōmēt, — N-ērān »Nicht-Iran« (Schahn. Calc. 2020, 10 v. u.), phlv. An-ērān.. In diesen Fällen konnte sich das sog. α privativum lautgesetzlich halten, daneben finden sich irregulär np. an-ōša »glücklich, heil« (Schahn.), — an-ēr »ungehorsam« (Rivāyāt), phlv. an-air »unarisch, boshaft, feindlich« an-airīh, aw. an-airya-; in der Form a- (phlv. ap. aw. ai.) hat sich das Präfix gar nicht erhalten können, Worte wie a-vēža »rein, lauter, edel« neben bēža etc. (phlv. a-wējak) kommen nur in Pārsenschriften vor.

 $n\bar{a}$ - »un-, nicht-« gr.  $\nu\eta$ - dor.  $\nu\bar{a}$ -, z. B. in  $n\bar{a}$ - $p\bar{a}k$  »unrein«, —  $n\bar{a}$ stā »niichtern«, —  $n\bar{a}$ - $d^nrust$  »unrichtig«; — in der Poesie kann jedes Part. Prät. durch  $n\bar{a}$ - verneint werden, z. B.  $n\bar{a}$ - $s^a$ parda »nicht-betreten« (Schahn. 1204, 1250), —  $n\bar{a}$ - $xurftag\bar{a}n$  »nicht geschlafen habend« (1228, 1725), —  $n\bar{a}$ -bar- $\bar{a}$ vurda »fruchtlos« (1307, 678) etc., dann auch  $n\bar{a}$ -bastag $\bar{a}$  »das Nichtverbinden« (1261, 2331), —  $n\bar{a}$ - $d\bar{a}$ 0an »das Nicht-sehen« (1246, 2045), —  $n\bar{a}$ - $b\bar{u}$ 0an »unmöglich« (1333, 1190) etc.; vor Doppelconsonanz tritt auch Verkürzung zu na- ein z. B. in na- $sp\bar{a}$ s »undankbar« (Schahn. 132, 65) neben  $n\bar{a}$ - $s\bar{b}$ 1 $\bar{a}$ 3 (57, 437), — na- $st\bar{b}$ 4 »nicht schwach« d. i. »stark« (260, 288), — na- $s\bar{n}$ 3 $\bar{a}$ 3 »nicht erkennend« (1081, 281), — na- $fr\bar{n}$ 3 »Fluch«, — na- $hm\bar{a}$ 7 »zahllos« (28, 103; —  $bahm\bar{a}$ 7 bei Vullers ist falsch statt n9), — auch n- $umm\bar{e}$ 0 »hoffnungslos« (234, 1876) neben  $n\bar{a}$ - $um\bar{e}$ 0 (133, 69). Doch findet sich metri causa die Verkürzung von  $n\bar{a}$  zu na auch sonst gelegentlich, Iranische Philologie Ib.

z. B. na-xurd »nicht klein« (Schahn. 48, 259), — na- $fars\bar{u}\delta an\bar{\imath}$ -st »ist unzerreibbar« (1333, 1190), — na- $fa\bar{\imath}$  »unrein« (Calc. 1902, 4 v. u.), vgl. auch na-bahra »unecht«. Wo selbständiges na metrisch lang ist (z. B. Calc. 1337, 15), wird ursprünglich nai ( $n\bar{e}$ ) gestanden haben und wieder einzusetzen sein. Im Qur'āncomm. 490 findet sich  $n\bar{e}$ - $s^ip\bar{a}s$  (s. § 9, 5). — Im Altarischen erscheint  $n\bar{a}$ -auffälliger Weise gar nicht (vgl. aber ai.  $n\bar{a}$  »nicht« im PW.); als die Negirung eines Begriffes ausdrückendes Präfix wird a- an- verwandt, na- im Ai. nur in wenigen Fällen (s. Whitney, § 1122, b), im Aw. vgl.  $na\bar{e}$ - $\epsilon$ - $\epsilon$ - etc. Erst im Np., wo das sog.  $\alpha$  privativum schwand, trat die durch gr.  $\nu\eta$ - sich als altererbt erweisende Bezeichnung wieder hervor (vgl. auch das Übereinstimmen der np. Causativform  $-\bar{a}n\bar{z}\bar{o}an$  mit gr.  $-\epsilon \alpha \nu \omega$ , § 73, C.).

Zu np. ma-jarg (ma-čarg) »unthätig, schwach« (vgl. ai. čará-, skr. čáraka?)

vgl. ai. má-kis má-kīm ma-čiram.

Anmerkung. Das arab. bu'l »Vater des« erscheint auch bisweilen in Zusammensetzung mit persischen Wörtern (vgl. meinen Grundriss Nr. 227 und vorher schon BLOCHMANN, Prosody S. IV); bereits Asadī hat dies erkannt, indem er bu'lfaraxj »schmutzig« unter faraxj aufführt.

### B. DURCH COMPOSITION (§ 107—110).

### § 107. Allgemeine Bemerkungen.

Der persischen Sprache eignet eine ungemeine Fähigkeit, Composita zu bilden, und zwar können hierfür entweder zwei Verbalstämme (präsentische oder präteritale), auch Imperative, oder zwei Substantiva oder Substantiv mit Adjectiv, oder Substantiv bezw. Adjectiv mit Particip bezw. Verbalstamm verwendet werden. Wir unterscheiden drei Hauptclassen von Compositen: Copulative, determinative und attributive.

HÜBSCHMANN hat in den Pers. Stud. S. 122 f. ausgeführt, dass die auslautenden Vocale der ersten Compositionsglieder (meist schon zur Sāsānidenzeit) geschwunden sind. Ich wiederhole hier einiges von ihm Bemerkte.

Dāvar »Richter«, phlv. dātavar bezw. dātuvar (geschr. dātūbar) σπα-δαδονάρ »Heeresrichter«, ap. \*dātabara-, — astar »Maulesel«, ai. ašvatará-, — šahryār »Herrscher«, ap. \*xšaβ adāra-, — girēbān »Kragen«, aw. \*grīvāpāna-(s. § 8, 1), — zaryūn »gelbfarbig«, aw. zairigaona-, — marzbān »Markgraf«, aw. \*mər zupāna-. Für die Versetzung des Schwundes schon in die Sāsānidenzeit spricht Mīlāδ (Marquart bei Nöldeke, Pers. Stud. II, 31) aus \*Mihrdāt, arm. Mihrdat, lat. Meherdates gegen gr. Miβριδάτης etc., ap. Miβradāta-, dessen l nur aus zusammengerücktem -rd- nicht -riδ- oder -raδ- entstanden sein kann, und die Pahlavischreibung dātaļuvar; sonst erlauben die mp. Formen kein Urteil ebensowenig wie die armenischen, wo a mit dem regulären Compositionsvocale a identisch sein kann, der immer bei lebendig empfundener Zusammensetzung eingeführt werden kann, während i und u lautgesetzlich in nicht-letzter Silbe ausfielen. — Jüngere Composita aus der bereits endsilbenlosen Zeit, wie phlv. dargās, np. dargāh »Hof«, — phlv. xarbuz »Eselziege«, np. xarbuz sind natürlich nicht auffällig.

Vor Doppelconsonanz bleiben die Auslautsvocale des ersten Gliedes erhalten, z. B. np. phlv. Māraspand, ap. \*ma(n)\(\righta\)^raspa(n)ta- (aw. ma\(\righta\)ram spontom konnte nur np. Mārspand bezw. Māraspand geben), — dābistān (\*dābastān), phlv. dātastān, ap. \*dātastāna-; doch kann in diesen Fällen auch secundärer Eintritt eines anaptyktischen Vocals vorliegen, so in np. Ardašīr, phlv. Artašīr, ap. Artaxšapra- oder im ap. Prāfix \*pāti- (s. § 96 unter pā- pād- pāb-) in pābiyāb (Pārsenwort) »rituelle Waschung«, phlv. pātyāp, aw. vgl. patyāpa-, —

pāð<sup>i</sup>yāvand »kráftig«, phlv. pātyāvand. Np. šubān »Hirt«, aw. \*fšupāna- hätte jedenfalls einen »Einschubsvocal« (š"bān) erhalten müssen, ebenso auch ang"bīn ang"bīn »Honig«, wie auch šahriyār u. a. m.

Zu den Fällen wie sabēxūn u. dgl. vgl. § 49. Alte Composita, deren erstes Glied ein Casus ist, sind sehr selten; hierher gehören z. B. ābišx³ar ābišx³ar ābišx³ar mit dem ap. Nom. Sing. \*āpiš von āpi- »Wasser« (Hübschmann, Pers. Stud. S. 5, vgl. meinen Grundriss Nr. 6, wo weitere Composita mit dem Nom. Sing. von aw. āp- angeführt sind), — jāvēð jāvēðān »ewig«, aw. yavaētāt- (Dat. Sing. + Suffix), — paðandar »Stiefvater«, — māðandar »Stiefmutter«, — bɨrāðandar »Stiefbruder«, — duxtandar »Stieftochter« mit den Nom. Sing. pað (pið), māð, bɨrāð, duxt.

### § 108. Copulative Composita.

- 1) Beide Glieder stehen unmittelbar nebeneinander oder werden durch u va »und« verbunden. Die Glieder können sein:
- a) Imperative, z. B. kun makun (wörtl. »thue, thue nicht«) »Befehl und Verbot«, rēz marēz (»schütte aus, schütte nicht aus«) »Unenthaltsamkeit«, bigīr u bizan (»packe und haue«) »Kampfgetümmel«, dār u bikuš (»halte und töte«), band u bikuš (»binde und töte«) u. dgl. im Schahname (vgl. auch dih u dār u gīr [1313, 803; 1561, 1141 u. ö.], dih u dār u band u bikuš [1355, 1631]).
- b) Abstracta aus Präsensstämmen (vgl. § 83), z. B. uft u xēz (»fallen und aufstehen«) »Unbeständigkeit«, dār u gīr (»halten und nehmen«) »Kampf, Herrschaft«; diese könnten der Form nach zwar auch Imperative sein, doch ist vielleicht die obige Erklärung vorzuziehen.
- c) Verkürzte Infinitive (vgl. § 87, c), z. B. āmað-šuð, āmað u šuð »Kommen und Gehen«, dāð u s<sup>i</sup>tað »Handel«, nēst u nābūð (šuðan) »gänzlich vernichtet (werden)«.
- d) Verkürzter Infinitiv und Abstractum aus Präsensstamm (vgl. b und c), z. B. just u jō »Untersuchung«, guft u gō (das u wird manchmal nicht besonders geschrieben) »Gerede«,  $x^ar\bar{\imath}\delta$  u furōs »Handel«, tāxt u tāz »Raubzug«, sust u sō »Waschung«, ruft u rōb »Ausfegen«.
- e) Beliebige Substantiva, z. B. marz u būm (das u wird manchmal nicht besonders geschrieben; »Grenze und Land«) »Gegend«, — šabān-rōz »Nacht und Tag«, — zer u zabar »drunter und drüber«, — pāy u parr (»Fuss und Flügel«) »Macht«. Derartige Verbindungen sind besonders häufig in der Poesie, indem zwei Gegensätze zur Bezeichnung von »alles« zusammengestellt werden, z. B. dāð u bēdāð »Gerechtes und Ungerechtes« d. i. »alles, was einer gethan« (Schahn. 247, 67), — nēk u bab »gut und böse« (239, 1975), — āšikār u nihān »Offenbares und Verborgenes« (297, 271), — bēš u kam »viel und wenig« (250, 114), — nišēb u f<sup>i</sup>rāz »niedrig und hoch« (319, 67), auch allitterirend wie bun u bīx »Grund und Wurzel« (234, 1879), — zamīn u zamān »Erde und Zeit« (MOHL VI, 222, 39), — mōr u malax »Ameise und Heuschrecke« (252, 148), vgl. unser »Kind und Kegel«, »Mann und Maus« etc. Oft werden auch nur zwei Synonyma nebeneinander gestellt, um einen Begriff auszudrücken, selbst aus verschiedenen Sprachen, wie taxt va γārat »Pliinderung«; vgl. auch šusta rufta (»gewaschen und gekehrt«) »Reinlichkeit « u. a. m. Zur Wiederholung desselben Wortes vgl. § 56, g; 86, a, Ende; 99, 5. Derartige Zusammenstellungen finden sich bereits im Awesta, z.B. āpa urvaire »Wasser und Pflanzen«, — pasu vīra »Vieh und Menschen« etc. (BARTHOLOMAE, BB. 10, 267). 13\*

2) Beide Glieder werden durch Präpositionen wie ba (bi), — bā, — tā, — tā bi oder die Postposition ā verbunden, z. B. dast bi-dast, dast bā dast »zur Hand, nahe, bereit, thätig«, — zamān tā zamān »bald«, — dam bi-dam, dam-ā-dam »immer«, — sar bi-sar, sar tā sar, sar-ā-sar »gänzlich«, — yak bi-yak, yak-ā-yak »einzeln«, — dih-ā-dih »Kampfgetümmel«, — tag-ā-pōi

»sorgfältige Untersuchung« etc.

Bisweilen wird auf ein Wort ein zweites gereimt, das meist mit m oder auch mit t anfängt, oder es wird sonst eine sinnlose Allitteration gebildet (meist volkssprachlich), arabisch Itbā3 genannt, z. B. tart u mart, šīb u tīb, tār u mār, tāl u māl (Schahn. 1044, 1438), tund u xund »verworren, verblüfft«, — yār u yūr »Verwirrung, Tumult«, — šikast mikast (Rūdhakī-Vers bei Vullers), — kaž (u) maž »krumm, zusammenhangslos«, — tār u tōr »ganz finster« (Schahn. Mohl V, 526, 417), — dās u dalūs, xāš u xamāš (Asadī qāš u qamāš), xāš māš »Schnitzel etc.«, — šang u mašang, šangul u mangul »Wegelagerer« (man machte dann daraus »Namen zweier berühmter Diebe«). Von einem persischen Armenier aus Dschulfa bei Isfāhān hörte ich 1888 in Berlin hikāyat mikāyat kard »er erzählte alles Mögliche«, und aus dem Kurs im orientalischen Seminar habe ich mir notirt dīvāna mīvāna »ganz verrückt«, — bačča mačča »ein reiner Knabe«, — nān mān (gesprochen nūn² mūn) »Brot«, — lūtī pūtī »ein reiner Taugenichts«.

### § 109. Determinative Composita.

Das zweite Glied wird durch das erste näher bestimmt.

1) Ein zusammengesetztes Substantiv wird gebildet durch:

a) Zwei Substantiva, deren erstes:

a) eine Casusbezeichnung enthält, z. B. pand-nāma »Buch des Rates«, — šarm-gāh, phlv. šarm-gās »Schamteile«, — pīl-dandān »Elefantenzahn« (Schahn. 727, 831), — ātaš-kaòa »Feuertempel«, — vgl. auch die mit den nominalen Suffixen wie -baò -buò, -stān etc. (§ 105) gebildeten Worte. — Diese Form von Compositen ist schon altererbt, vgl. aw. vačas-tašti- »Wortzubereitung, Text«, — aw. vīs-pāti-, ai. vīs-pāti- »Dorfherr«, — ai. mātṣ-ṣvasar- »Mutterschwester« etc.; sie konnte sich im Np. noch darum besonders ausbreiten, weil nach der mittelpersischen Syntax in genetivischer Verbindung der Genetiv vor den Nominativ trat, und solche Gruppen dann als Composita aufgefasst wurden.

β) eine attributive oder appositionelle Bestimmung enthält, z. B. sīm-āb »das Wasser, das Silber ist« d. i. »Quecksilber«, — z²barjað-jām »die Schale, die Smaragd ist« d. i. »Smaragdschale«; — vgl. aw. danhupa tīm nā rikam »eine Hausherrin, die eine Gattin ist« d. i. »Gattin eines Hausherrn«, — ai. rā jar ši- »ein Weiser, der König ist« d. i. »königlicher Weiser« etc. Neben np. zan-qahba »Weib, das eine Hure ist« d. i. »Freudenmädchen« steht im Np. zan-i gaðā »Bettlerin«, — mard-i gaðā »Bettler« (Vullers falsch zan-

gabā, mard-gabā).

b) Ein vermittelst eines Adjectivs, Zahlwortes oder Präfixes näher bestimmtes Substantiv, z. B. pur-māh »Vollmond« (Vīs u Rāmīn 392, 10)<sup>1</sup>, phlv. pur-māh, aw. pər nō-mānha-, — haft-ōrang »Sternbild des grossen Bären«, phlv. haft-ōrang, aw. hapto-iringa-, — do-kārd (»Doppelmesser«) »Scheere«, — bih-nāna »Weissbrotschnitte mit Butter« (wörtl. »Feinbrot«), — duš-nām »Beschimpfung«, — nā-kas nā-mard »Unmensch, Taugenichts«. — Durch Zusammenrückung zweier ursprünglich getrennter Glieder sind schon im Altiranischen secundäre, uneigentliche Composita gebildet, wie hvar .xšaētəm »Sonne« (eig. »strahlende Sonne«), phlv. x ar-šēt, np. x ar-šēb xur-šēb, — aw.

gao-spənta- »heilige Kuh«, phlv. gō-spand »Kleinvieh«, np. gō-spand gō-sfand, — ap. A(h)ura-mazdāh-, phlv. Ohr-mazd, np. Hor-muzd, — vgl. auch np. Āh<sup>a</sup>r-man etc., phlv. Ahr-man, aw. aprō ma<sup>i</sup>nyuš, — np. Jam-šēb, phlv. Jam-šēt, aw. Yimō xšaētō, — paò-andar piòar-andar »Stiefvater«, māò-andar māòar-andar »Stiefmutter«, duxt-andar »Stieftochter« etc. (skr. antará- »anderer, verschieden von« etc.), — rō-s<sup>a</sup>fēò »glücklich« (wörtl. »gesichtsweiss«), — rēš-s<sup>a</sup>fēò »Weissbart, Dorfschulze«, — par-pahan »Portulak« (»Breitblatt«, par statt parr; vgl. § 8, 3?), — z<sup>a</sup>bān-burīòa »schweigsam« (wörtl. »Zunge abgeschnitten«), — īn jān-bilab-rasīòahā »diese dem Tode nahen« (wörtl. »deren Seele auf die Lippe gelangt ist«, Akbarnāme III, 35, 9 v. u.), doch könnte man diese letzteren auch zu § 110, 1 ziehen.

- <sup>2</sup> Das Wort muss nach diesem Belege, den ich von Stackelberg verdanke, aus dem »Verlorenen Sprachgut« meines Grundrisses Nr. 169 schwinden.
- 2) Ein zusammengesetztes Adjectiv wird gebildet durch ein:
- a) ein Casusverhältnis ausdrückendes Substantivum, gefolgt von einem Adjectiv oder Participium, z. B. Rōz-bih und andere Namen auf -bih (vgl. Mitteilungen aus den orient. Sammlungen d. königl. Museen zu Berlin, Heft IV Sassanidische Siegelsteine S. 30), aw. -vanhu- z. B. Nəmō.vanhu-, dāna-kaš »körnerschleppend« (Schahn. 90, 525), aw. dānō.karša-, dēv-zaò dēv-zaòa »dämonengeschlagen« d. i. »wahnsinnig«, aw. daēvō.jata-, taxt-nišīn »auf dem Throne sitzend«, yubār-ālāò/a »staubbesudelt«, šāh-zāòa »Königssohn«, sar-āmaò »vorzüglich« (eig. »am obersten Ende angelangt«), dāŋ-i-dil-burda »kummertragend« (Schahn. 693, 205), bi-pāsux-s¹rāy »auf die Antwort lauschend« (1078, 206).
- b) Adjectiv bezw. Adverb oder Präfix mit folgendem Adjectiv oder Participium, z. B. xūb-nuvēs »schönschreibend«, bisyār-x"ār »vielfressend«, duz-d »Dieb«, aw. duž-dāh- »Bösewicht«, ham-nišīn »zusammensitzend, Gefährte«, nau-š'gufta »frisch aufgeblüht«, bēža vēža »rein«, phlv. a-wējak. Fälle wie nēk-pāk »tugendhaft«, saxt-safēd »ganz weiss«, saxt-safād »tiefschwarz« sind neue, uneigentliche Composita (nēk und saxt als Adverbia vgl. § 99, 1) und nicht etwa direct den alten ai. tāmra-dhūmrá- »dunkelrot« u. dgl. gleichzusetzen.
- c) Pronomen (kas oder hēč) oder Substantiv mit folgendem negirten Imperativ, z. B. hēč-madān »unwissend« (wörtl. »nichts-wisse«), — hēč-mayarz »nichts wert« (wörtl. »nichts-tauge«), — kas-mapurs »der Frage nicht wert, wertlos« (wortl. »niemand-frage«), - kas-matars »furchtlos« (wortl. »keinenfürchte«), — ebenso kas-magōy »unaussprechlich«, — kas-maxvān »unerzählbar«. — parda-matan »den Schleier nicht ziehend über« (vgl. J. T. Platts, A Grammar of the Persian Language S. 236). Hier sei auch mubārakbāð mubārakbāδī »Willkommen« (Ma'āthir ul-Umarā I, 121, vgl. Ruckert, Grammatik, Poetik und Rhetorik der Perser ed. Pertsch, S. 249, Anm. 1), — šābāš »Trinkgeld« aus šāð bāš, russ. Lw. šabaš »basta!« erwähnt, während zīnhār »hüte dich, Vorsicht!« (§ 102, 5) zweifelhaft bleibt. In den romanischen Sprachen ist die Bildung von Compositen mit einem Imperativ als erstem Glied sehr beliebt (s. W. MEYER-LÜBKE, Romanische Formenlehre \$ 547), vgl. auch deutsch » Vergissmeinnicht«, » Fürchtegott« u. a. m. oder gr. Σεκλίνη d. i. »leg dich hin«, wenn diese Erklärung Kretschmer's, Griech. Vaseninschriften S. 209, \$ 195, wirklich sprachlich möglich ist (vgl. auch den scherzhaft gebildeten Päderastennamen Dar-kūn-hil »Lass in den Hintern« in einem Labībī-Verse bei Asadī s. v. farya Fol. 70°).

Hier sei auch das im Schahname häufig vorkommende az dar (Wörterbücher azdar) »würdig, passend für« (z. B. 65, 50) erwähnt, dasselbe ist aber

kein reines Adjectiv und wird mit dem vorhergehenden Substantivum nie durch die Idāfe verbunden.

### § 110. Attributive Composita (Adjectiva).

- 1) Das zweite Glied ist ein Substantiv, das erste ein Substantiv, Adjectiv, Participium, Pronomen, Zahlwort oder Präfix; der Sinn ist »etwas habend«, z. B. āsmān-gūn »himmelfarbig« d. i. »hellblau« (Jer. 10, 9), vgl. aw. haomō gaona-»Haomafarbig«, zarrīn-bāl »goldene Flügel habend«, vgl. aw. zairi.gaoša-, phlv. zar(r)īn-gōš »goldohrig«, giriftār-zabān »stotternd«, vgl. aw. uzgərptā.drafša- »mit erhobenem Banner«, xub-kām »eigenwillig, souverain«, vgl. ap. (h)"vā-maršiyu-»Selbstmörder«, čahār-čašm »vieräugig«, aw. ča>ru.čašman-, hu-žīr »schön«, aw. hu-či>ra-, či[h]-māya »wie geartet, von welchem Werte? « (Schahn. 20, 3 u. 0.), či[h]-sān »wie geartet« (1203, 1219), či[h]-nām »wie heissend?« (690, Anm. 8, V. 3), īn-māya »solchen Wert habend« (834, 1102) u. a. m.
- 2) Das zweite Glied ist ein Substantiv, das von einer Präposition regiert wird, der Sinn ist »etwas seiend«, z. B.  $b\bar{a}-h\bar{o}\bar{s}$  »verständig«,  $b\bar{e}-h\bar{o}\bar{s}$  »thöricht«,  $b\bar{a}-hunar$  »tüchtig«,  $b\bar{e}-hunar$  »untüchtig« (mit  $b\bar{a}$  und  $b\bar{e}$  kann jedes beliebige Substantiv adjectivisch auftreten), aber auch  $b\bar{e}-d\bar{a}\bar{b}$  »Ungerechtigkeit«, seltener »ungerecht« wie Schahn. 1376, 2045,  $bi-xra\bar{b}$  (statt  $ba-x^ira\bar{b}$ ) »verständig«,  $bi-nafr\bar{i}n$  »verflucht« (Schahn. 1090, 426),  $bi-xru\bar{s}$  aus  $ba-x^ur\bar{o}\bar{s}$  »schreiend« (Rūdhakī bei Asadī s. v. xuruš), pur az xūn (sar) »blutig« (Schahn. 349, 552); modern ist die Zusammenstellung eines Substantivs mit Präposition mit einem echten Adjectiv daneben beliebt, wie  $bi-sa\bar{s}\bar{a}dat$  u  $k\bar{a}mr\bar{u}n$  »glücklich und unbeschränkt«, bi-sahl va  $\bar{a}s\bar{a}n$  »leicht«,  $b\bar{a}r\bar{a}n-\bar{e}$  kāmil-i  $bi-mauqi\bar{s}$  »ein heftiger, rechtzeitiger Regen« (Zeitung »Ferheng«), vgl. ferner  $bar-qar\bar{a}r$  »festgegründet, sicher« (Sadī, Bost. 305, 183 Graf),  $z\bar{e}r-dast$  »Unterthan«,  $z^abar-dast$  »Gebieter«,  $p\bar{e}\bar{s}rnam\bar{a}z$  »Vorbeter«,  $z^{\bar{e}}r-\bar{e}r\bar{o}za$  ( $t\bar{a}\bar{s}$ ) »türkisene (Krone)« (Schahn. 45, 196). Diese Composita sind ebenfalls alt, z. B. aw.  $up\bar{a}pa-$  »im Wasser befindlich«,  $pa^iri.dahyu-$ »um das Land herum seiend« etc.

Mit vorhergehendem Substantiv (meist sar) können solche adjectivische Composita zu weiteren Adjectivbildungen verwandt werden, z. B. sar bi-muhr »mit dem Ende am Siegel« d. i. »versiegelt«, — sar daf gilīm »mit dem Kopfe im Tuch« d. i. »versteckt« (ein Spiel, bei dem jemand die übrigen Mitspieler, die ihre Köpfe verhüllt haben, erraten muss), — sar bi-dār »mit dem Kopfe am Galgen« d. i. je nach der Deutung »Wagehals« oder »Galgenvogel« (vgl. A. Müller, Der Islam im Morgen- und Abendland II, 263/4), — zan bi-muzd »Weib für Lohn« d. i. »Hure« (Dschāmī, Behārist. 63, 6, 1 v. u.). So heisst auch hamču man adjectivisch »meines Gleichen«, z. B. bā hamču man durust-ixlās nard-i dayā bāxtan sazāvār na-būð »mit einem Aufrichtigen meines Gleichen das Spiel des Betrugs zu spielen, war nicht Recht« (Ma'āthir ul-Umarā I, 294, 3), — abā čūn tu šāh »mit einem Schah wie dir« (Schahn. 1501, 97).

## VERZEICHNIS DER ABKÜRZUNGEN

(ausser den geläufigen).

a. vor arabischen Worten - arabisch.

A. = Asadī's Lughat-i Furs (meine Ausgabe).

3AQ. = 3Abdul Qādir's Schahnamewörterbuch (SALEMANN'S Ausgabe).

BQ. = Burhān-i Qāti3.

BQ[V]. = dass. nach Vullers' Lexicon.

C. = Calcuttaer (TURNER-MACAN'S) Ausgabe des Schahname.

Calc. = dass.

EB. = Geiger, Etymologie des Balütschī.

ELA. = Geiger, Etymologie und Lautlehre des Afghanischen.

FH. = Ferheng-i Halimi.

FDsch. = Ferheng-i Dschihangiri.

FR. = Ferheng-i Raschīdī.

FSch .= Ferheng-i Schudurī.

FHDschRSch. also = alle vier zusammen; ebenso andere Combinationen.

gebr. = gebrī.

gēl. = gēlānisch.

gerr. = gerrūsī (A. QUERRY, Mém. Soc. Lingu. IX, I ff.).

HQ. = Haft Qulzum.

isf. = isfāhānisch.

Kāsch. = Kāschāndialekte, Kāsch. K. etc. s. Shukovski's Materialy.

LB. = GEIGER, Lautlehre des Balütschi.

māz. = māzenderānisch.

mindsch. = mindschant (PD.).

mod. semn. = modern-semnānisch (A. QUERRY, Mém. Soc. Lingu. IX, 323 ff.).

NA. = Geldner's Awestaausgabe.

Nāy. = Le dialect persan de Nāyīn (Mém. Soc. Lingu. IX, 111 ff.).

P. = Pariser (Mohl's) Schahnameausgabe.

PD. = Pamir-Dialekte (TOMASCHEK).

Schahn. = Schahname (Vullers-Landauer's Ausgabe).

SchF. = Schams-i Fachrī (SALEMANN'S Ausgabe).

schighn. = schighnī (PD.).

SHL[V]. = Schams ul-lughāt nach Vullers' Lexicon.

Sīv. = Dialekt von Sīvend (HUART).

tāl. = tālīschdialektisch.

wach. = wachī (PD.).

### BERICHTIGUNGEN UND NACHTRÄGE.

Einige Bemerkungen, wie die über den Sprachgebrauch persischer Frauen auf S. 10 (vgl. übrigens schon M. MÜLLER, Die Wissenschaft der Sprache, übers. von FICK und WISCHMANN, II, 40 f.) oder den Vers Inscha's auf S. 54, sind mittlerweile schon anderweitig von mir gemacht worden (in meiner Asadī-Ausgabe). Ich hatte mich daran gewöhnt, den Druck der »Neup Schriftsprache«, aus der sie stammen, als in weiter Ferne stehend zu betrachten, und so ist Einiges bei Gelegenheit (auch in KZ. 35, 155 ff.) schon vorweggenommen. Ich erwähne dies, um nicht in den Verdacht zu kommen, als hielte ich die betreffenden Sätze für besonders wertvoll. Neue Etymologien von mir habe ich mit einem † hervorgehoben, möge das Kirchhofszeichen nicht zu oft ein Omen sein. Die Neuausgabe des Awesta habe ich leider nicht bei jedem aw. Worte nachgeschlagen, was ich hätte thun sollen.

S. I. Z. 8 v. u. lies Nuh st. Nuh.

S. 2 ff. In tarīx mava tulu habe ich keine Hamzas transscribirt, da die Perser hier einfache lange Vocale sprechen (so reimt auch SchF. z. B. arab. ya's bezw. ba's "Furcht" auf  $\bar{a}s$  etc., sprach also  $y\bar{a}s$  bezw.  $b\bar{a}s$ ). S. 6, Z. 4 v. u. lies "Hierher gehören ausser manchen auf S. 2 ff. mit 5 versehenen

Worten Ausdrücke wie« etc.

S. 91 füge hinzu: ZDMG. 51, 291 ff., 343 ff. — Inzwischen habe ich mich genauer um die persischen Lehnwörter im Deutschen bemüht und würde meine dürftigen Bemerkungen auf S. 9 oben am liebsten ganz gestrichen sehen. Ich denke den Gegenstand demnächst im Zusammenhange zu behandeln. Dass ein Orientalist dies für unsere Muttersprache einmal thue (für das Französische liegt vor M. Devic, Dictionnaire étymologique des mots français d'origine orientale, Paris 1876), scheint in der That notwendig; denn es ist doch schlimm, dass noch im Jahre 1897 ein Oberlehrer, der den Schülern der oberen Gymnasialclassen die wichtigsten deutschen Lehnwörter vorführen will, »Karawane« aus arabischem »karawan durch viele Gegenden reisend«, »Juwel« aus »pers. dschauhar« erklären kann (J. Zarth, Deutsche Lehnwörter, Saarbrücker Programm 1897). Das Arabische wird überhaupt oft unberechtigter Weise als Entlehnungsgebiet bezeichnet, wo es selbst erst aus dem Persischen eine Anleihe gemacht hat.

S. 15, Z. 27 ff. Ich habe hier nicht etwa Bartholomae die Berechtigung absprechen wollen, das Np. in den Bereich seiner Studien zu ziehen; ich bemerke dies ausdrücklich. da man es möglicherweise aus dem Satze herauslesen könnte.

S. 17, Z. 3 ff. v. u. ist zu streichen, da schighnī z bezw. d lautgesetzlich statt

S. 17<sup>1</sup>, Z. 3 lies Riess, Изв. Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. S. 33, Z. 19 v. u. füge zu tēv hinzu: jüd.-pers. uštēv »Eile« (ZDMG. 51, 410). S. 39. Zu § 12, 13: Vocale, die im Mp., Np. meist durch Prothese oder Anaptyxe an Stellen auftreten, wo sie im Altiranischen nicht standen, habe ich consequent im Satz hochstellen lassen. Bisweilen können aber auch Metathesen vorliegen, so bei phlv. \*\*artēštār gegen aw. ra\$aēštārəm, — np. g²ryað gegen ap. \*\*gridatiy (s. \$ 79) u. a. m. S. 60, Nr. 3: Jüd.-pers. pinhām "verborgen" statt pinhām (Bacher, ZDMG. 51, 416,

Nr. 75). S. 70, \$ 30, 3. Vgl. arm. Vahan, np. arab. Bāhān, gr. Βαάνης aus Vahagn (Marquart, Philologus 55, 213, Anm. 3)?

S. 76, Nr. 4 füge hinzu: Np. tbāl-ū (falsch pāl-ū), deutsch Warz-e. S. 79, Nr. 4, b lies turuš st. turuš.

S. 97, 7, b, 7, Anm. 1: Die Etymologie von Pīrān ist zu streichen.

# V. DIE SPRACHE DER AFGHĀNEN, DAS PAŠTŌ.

VON

### WILHELM GEIGER.

#### LITTERATUR.

I. J. A. GÜLDENSTÄDT, Reisen durch Russland II (St. Petersburg 1791), S. 535—44. Wiederholt in GÜLDENSTÄDT'S Beschreibung der Kaukasischen Länder, hrsg. von J. KLAPROTH (Berlin 1834), S. 230-239. - Wörterverzeichnis; benützt und aus anderer Quelle durch Mitteilung von Sätzen erweitert in Klaproth's Abhandlung »Ueber den Ursprung der Aghuanen«: Arch. f. asiat. Litt. I (St. Petersburg 1810), S. 76—100.

M. Elphinstone, Account of the Kingdom of Caubul (London 1815), S. 666—675 (Wörterverzeichnis); vgl. S. 188—199 (Bemerkungen über Sprache und Litteratur).

The New Testament, translated from the Originals into the Pushtoo Language, by the Serampore Missionaries. Serampore 1818. - Benützt von WILKEN am Schlusse seines S. 202 erwähnten Aufsatzes und von Klaproth in seiner zweiten Abhandlung »Sur la langue des Afghan«: Mémoires relatifs à l'Asie III (Paris 1828),

4. R. LEECH, A Grammar of the Pashtoo or Afghanee Language: JASB. 8 (1839), S. 1-16. 5. H. EWALD, Über das Afghanische oder Puschtu: ZKM. 2 (1839), S. 285-312. -EWALD benützte neben der eben erwähnten Übersetzung des N. T. drei Handschriften des India Office.

 B. DORN, Grammatische Bemerkungen über das Puschtu, oder die Sprache der Afghanen: Mém. Ac. St.-Pétersb., Sér. VI, T. V, S. 1—163 (1840). — Nachträge zur Grammatik der afghanischen Sprache: Bull. Ac. St.-Pétersb. X, S. 356—68 (1842). — Zusätze zu den grammatischen Bemerkungen über das Puschtu: Mem. etc. T. V, S. 435—87 (1845).

C. HARRIS, The Pushtû or Afghan Language: Class. Museum I (London 1844), S. 270f. — Enthält nach LERCH eine kleine Wörtersammlung.

J. L. VAUGHAN, A Grammar and Vocabulary of the Pooshtoo Language. Calcutta

9. H. G. RAVERTY, A Grammar of the Pukhto, Pushto, or Language of the Afghans. Calcutta 1855; 2. Aufl. London 1860; 3. Aufl. 1867. — A Dictionary of the Pukhto, Pushto, or Language of the Afghans. London 1860; 2. Aufl. 1867. — The Pushto Manual. Comprising a Concise Grammar; Exercises and Dialogues; Familiar Phrases, Proverbs, and Vocabulary. 2. Aufl. London 1890.

10. FRIEDR. MÜLLER, Über die Sprache der Avghanen (Payto) I und II: Stzber. der Wiener Ak. d. W. 40 (1862), S. 3—17 und 42 (1863), S. 3—24. — Die Conjugation des avghänischen Verbums sprachvergleichend dargestellt: Ebd. 55 (1867), S. 677—700.

11. E. TRUMPP, Die Verwandtschaftsverhältnisse des Pasto: ZDMG. 21 (1867), S. 10—155.

- 23 (1869), S. 1—133.

  12. H. W. Bellew, A Grammar of the Pukkhto or Pukshto Language. London 1867.— A Dictionary of the Pukkhto or Pukshto Language. London 1867.

13. E. TRUMPP, Grammar of the Pasto or Language of the Afghans. London u. Tübingen 1873.

14. H. HÜBSCHMANN, Iranische Studien: KZ. 24, S. 391-395.
15. V. HENRY, Etudes Afghanes: Rev. de lingui. 14, S. 327-72; 15, S. 113-61 (auch sep. Paris 1882). — Hierauf beruht wohl die mir unzugängliche Abhandlung L. C. CASARTELLI'S »Les Afghans et leur langue«: Bulletin de l'Athénée oriental von 1882. 16. GHULĀM MUHAMMAD KHĀN, Qawāʿid-i-Baragstā (Grammatik des Baragstā in Urdū, lith.). Calcutta 1886. — Mir unzugānglich; Baragstā ist ein Dialekt der Vazīrī-Afghānen, s. DARMESTETER p. XLVII.

17. J. DARMESTETER, Chants populaires des Afghans. Paris 1888-90. Introduction,

et Chap. I. La Langue des Afghans.

W. Geiger, Afyānische Studien I und II: KZ. 33, S. 246—258 und 474—477 (1893 und 94). — Das afghānische Praeteritum: Idg. F. 3, S. 111—119 (1893). — Etymologie und Lautlehre des Afghānischen: Abhdl. d. k. Bayer. Ak. d. W. I. Cl. Bd. 20, S. 167—222.

### I. ALLGEMEINES:

### A. DAS AFGHĀNISCHE SPRACHGEBIET UND DIE MUNDARTEN.

Das Verbreitungsgebiet der Afghänen, d. h. der die afghänische Sprache, das sog. Pastō sprechenden Stämme, fällt keineswegs mit dem politischen Begriffe des Emirats Afghānistān zusammen. Zu diesem gehören auch Landschaften nördlich des Hindūkusch mit tadschīkischer oder uzbekischer Bevölkerung. In den Gebirgen am oberen Herī-rūd wohnen ferner auf einem politisch zu Afghānistān gerechneten Gebiete die Aimaks und Hezāres, Stämme centralasiatischer Herkunft, welche meistens persisch, zu einem kleinen Teile aber noch mongolisch 2 sprechen. Perser bewohnen auch die Provinz Herāt. Endlich finden sich im äussersten Südosten, gegen Sīvistān, balūtschische Stämme auf einem von Afghānistān in Anspruch genommenen Territorium; doch ist hier die Grenze noch nicht regulirt. Andererseits sind im Osten die Afghanen über die natürliche Grenze von Iran hinaus vorgedrungen und wohnen auf britischem Gebiete längs des rechten Ufers des Indus vom Gebirge abwärts bis gegen Dēra Ghāzī Khān. Auch die Stämme, welche an den nördlichen Zuflüssen des unteren Kābul-rūd hoch hinauf in die Ausläufer des Hindūkusch sich ausgebreitet haben (Badschaur, Pandschkör, Svāt) und den afghänischen Typus am reinsten bewahrt haben, stehen nicht unter der Oberhoheit des Emirs von Kābul, sondern haben sich politische Unabhängigkeit erhalten.

Wollen wir das Gebiet der Afghānen im ethnographischen Sinne umgrenzen, so beginnen wir am besten in diesem äussersten Nordostwinkel, wo sie an die dardischen Stämme stossen. Von hier läuft die Grenze westwärts in einer unregelmässigen durch die Bodenconfiguration bedingten Linie, längs welcher die Afghānen sich mit den Kāfirs berühren, zum Hauptkamme des Hindūkusch. Diesem folgt sie eine Strecke weit, nämlich ungefähr bis zu den Quellen des Hēlmund. Von hier aus umgeht sie in einem nach Süden convexen Bogen das Gebiet der Hezāre, die beispielsweise bereits das Gebiet des Kōh-i-bābā und das Thal von Bāmiyān bewohnen. Beim 61° ö. L. Gr. biegt die Grenze nach Süden um, zieht sich in die Gegend des Hāmūn-Sees und von hier in östlicher Richtung zum Indus nördlich von Dēra Ghāzī Khān³, um schliesslich im allgemeinen dem Indus selbst, nach Norden bis Yāghistān zu folgen4.

Die Zahl der Paštō sprechenden Bewohner des Emirats Afghānistān hat McGregor 5, einschliesslich der 400000 unabhängigen Yūsufzai auf 2 359000 berechnet. Dazu kommen noch 1080931 Afghānen auf britisch-indischem Territorium 6, so dass das ganze afghānische Volk auf annähernd 3 1/2 Millionen geschätzt werden kann.

Die Afghänen zerfallen in eine Menge von Stämmen und Clans, deren Aufzählung uns hier zu weit führen würde?. Unter den westlichen Stämmen stehen an Zahl und Bedeutung die Dūrānī und die Ghilzai obenan, unter den

östlichen die Yūsufzai, welche das Gebiet von Peshāvar und die nördlich davon gelegenen Gebirgsdistricte in Besitz haben und bei Torbela selbst über den Indus vorgedrungen sind, ferner im Sulaimān-Gebirge die Vazīrī und südlich von ihnen die Shīrānī. Die Grenzlinie zwischen den östlichen und den westlichen Afghānen bildet im allgemeinen der wasserscheidende Gebirgszug, welchem die rechtsseitigen Zuflüsse des Indus, Gōmal und Kurum, entspringen.

Die afghänische Sprache  $^8$  — das  $Pqst\bar{o}$  oder  $Pqxt\bar{o}$  — ist über das ganze oben umgrenzte Gebiet im wesentlichen die gleiche. Doch besteht in der Aussprache gewisser Laute ein Unterschied zwischen den nördlichen Stämmen von Käbul, Peshävar und Svät einerseits und den Stämmen im Westen und Süden andererseits. Man kann demnach zwei Hauptdialekte unterscheiden, einen nördlichen und einen südlichen (NAfgh. und SAfgh.). Für SAfgh. s steht NAfgh. s, für SAfgh. s NAfgh. s steht NAfgh. s NA

T Grundlegend für die Kenntnis der Afghänen ist auch jetzt noch Mountstuart Elphinstone's Account of the Kingdom of Caubul and its Dependencies, London 1815, dessen Nachrichten in F. Wilken's Abhandlung Ueber die Verfassung, den Ursprung und die Geschichte der Afghanen: Abh. Berl. Ak. 1818—9, S. 237—267 benützt sind; im übrigen vergleiche man die Grundr. 2, S. 372 verzeichneten Werke. Eine zusammenfassende Darstellung der Bewohner Afghänistans lieferte in neuerer Zeit H. W. Bellew, The Races of Afghanistan: being a brief account of the principal nations inhabiting this country, London 1880. — ² Das hat H. C. von der Gabelentz ZDMG. 20 (1866), S. 326—335 auf Grund des von R. Leech JASB. 7 (1838), S. 785—787 mitgeteilten Materials nachgewiesen. — 3 »The geographical boundary between the Pathán and the Baluchí races in the hills nearly corresponds with the northern limit of the (Dera Ghazi Khan) district«. Hunter, Imp. Gazetteer of India ² 4, S. 213. — 4 Vgl. Constable's Hand-atlas of India, Bl. 9 und 10. — 5 Vgl. den Artikel »Afghānistān« von H. V[Ule) in der Encycl. Brit., 9 Aufl.. 1, 227 ff. — 6 Nach dem neuesten Census von 1891 in Constable's Hand-atlas of India, S. XII. — 7 Vgl. F. Spiegel, Etân. Alterthumskunde 1, S. 307—325. — 8 J. Darmesteter, Ch. Pop. Introd. S. IV; W. Geiger, Ela. S. 37 (203). — 9 Also Paźtō — NAfgh., Paṣtō — SAfgh. — 10 J. Darmesteter, Ch. Pop. S. 275 u. d. W. vērakai.

### B. GESCHICHTE UND LITTERATUR DER AFGHÄNEN.

Die Traditionen der Afghanen über ihre Herkunft und älteste Geschichte 1 können keinen Anspruch auf historische Glaubwürdigkeit machen. Der Name Afghan begegnet zuerst bei Alberuni (11. Jahrh.), zu dessen Zeit die afghanischen Stämme das Sulaimangebirge bewohnten2. Er wurde dem Volke von den persischen Nachbarn beigelegt. Sie selbst bezeichnen sich als Pastun, Plur. Paštāna. Eine Zusammenstellung dieses Namens mit dem der Πάκτυες bei Herodot, die zuerst von Lassen versucht wurde, ist nicht ohne Bedenken 3. Geschichtliche Bedeutung gewinnen die Afghanen unter der Dynastie der Ghazneviden (Ende des 10. und 11. Jahrh.), denen sie bald als willige Söldner in ihren kriegerischen Unternehmungen dienten, bald durch Unbotmässigkeit und Aufstände Unruhe bereiteten. Afghanische Truppen begleiteten auch den Stifter der Ghöriden-Dynastie auf seinen Kriegszügen nach Indien (Ausg. des 12. Jahrh.), die sich bis Benares erstreckten. Seitdem finden sich afghanische Militärcolonien in Delhi und anderen Orten des nordwestlichen Indiens. Mitte des 15. Jahrh. bestieg sogar eine afghanische Dynastie, die der Lödī, den Thron in Delhi; sie wurde gestürzt von Sultan Babar i. J. 1526. Von da an bis zum Tode des Aurangzeb (1707) standen die Afghanen unter der Oberhoheit der Moghulfürsten. Um die Mitte des 18. Jahrh. erneuerte Shāh Ahmed aus dem Stamme der Dūrānī die afghānische Herrschaft über Nordwestindien und vernichtete bei Pānīpat (1761) die Macht der Mahratten. Auf seine Dynastie folgte 1818 die der Bārukzai, in deren Händen noch jetzt das Emirat von Kābul sich befindet.

Die Litteratur der Afghanen<sup>4</sup> beginnt mit dem Häretiker und Mystiker Pīr Rōshan, der dem 16. Jahrh. angehört. Seine Schriften sind nicht mehr vorhanden, sondern nur aus Anführungen seines Gegners Akhun Darveza bekannt, von welchem auch eine Geschichte seines Volkes Maxzan-i Afyānī<sup>5</sup> herrührt. Die Poesie der Afghanen lehnt sich eng an persische Vorbilder an. Die Blütezeit repräsentiren Mīrzā Ansārī, Abd 'ur-Rahmān und Khushhāl-khān (17. Jahrh.), von denen jeder einen Diwan hinterlassen hat6. Von dem zuletzt genannten rührt auch eine grosse historische Compilation her. welche die Wanderungen der afghanischen Stämme im 15. Jahrh. zum Gegenstande hat. Auf persischem Original, das jedoch nicht bekannt ist, beruht wohl der Roman von Bahrām und Gulandām, von dem auch eine balūtschische und eine kurdische Bearbeitung existiren. In der erzählenden Litteratur ist vor allem die grosse Märchensammlung Ganj-i Paxto zu erwähnen?. Ungemein reich sind die Afghanen an Volksliedern, teils historisch-romantischen, teils lyrischen Inhalts, die von DARMESTETER in einem stattlichen Bande gesammelt und übersetzt wurden, sowie an anderweitiger Volkslitteratur8.

nelt und üdersetzt wurden, sowie an anderweitiger volkshiteratur.

<sup>x</sup> J. Darmesteter, Ch. Pop. Introd. S. Cliff.; F. Spiegel, Er. Alterthumsk. I, S. 325 ff. Vgl. History of the Afghans. Translated from the Persian of Neamet-Ullah by B. Dorn, London 1829—36, 2 Bde. (Dieses Werk ist während der Jahre 1609—11 in Indien entstanden.) — Eine besondere Rolle spielt in diesen Traditionen die Überlieferung von der jüdischen Abstammung der Afghänen, welche, zum ersten Male durch H. Vansittart's Notiz non the Descent of the Afghans from the Jews«: As. Res. II (1790), S. 67—76 an's Licht gezogen, bei Jones und — trotz der Einwendungen Tychsen's in dem deutschen Abriss seiner Abhandlung nDe Afganorum origine et historia« (GGA. 1804. S. 249—253). Klaprott's, Elphinder Einwendungen Tychsen's in dem deutschen Abriss seiner Abhandlung "De Afganorum origine et historia" (GGA. 1804, S. 249—255), Klaproth's, Elphinstone's, Dorn's, Ewald's (GGA. 1830, S. 1194), I. Löwenthal's (JASB. XXIX, 1860, S. 323—345), des Viscount Strangford (JRAS. XX, 1863, S. 52—66) u. a.— noch bei Raverty (JASB. XXIII, 1854, S. 550—588 und in seinen späteren Publicationen) Beifall gefunden hat.— 2 Alberuni's India, übersetzt von Sachau, I, S. 208.— 3 Her. 7, 67; 3, 93 und 102; Lassen, ZKM. 2, S. 53 und Indische Alterhumskunde 1², S. 513 ff. (übrigens hat schon A. F. Pott, Etym. Forschgn. I (1833), S. LxxIII die Bedenken hervorgehoben, welche dieser Gleichung entgegenstehen). Wichtiger ist der von M. A. Stein in der Academy vom 16. Mai 1885 und danach im Ind. Antiquary 15, S. 21 ff. (vgl. auch E. W. West in den SBE. 5, S. 82) gelieferte Nachweis, dass in Yt. 19, 67 acht Flüsse des heutigen Afghänistän erwähnt sind.— 4 J. Darmesteter, Ch. Pop. Introd. S. clxxxivff. Vollständige Aufzählung der afghänischen Drucke im letzten Abschnitt von J. F. Blumhardt's Catalogues of der afghanischen Drucke im letzten Abschnitt von J. F. BLUMHARDT's Catalogues of the Hindi, Panjabi, Sindhi, and Pushtu printed Books in the Library of the British Museum, London 1893. — 5 B. Dorn, A Chrestomathy of the Pushtu or Afghan Language, St. Petersburg 1847, S. 19 ff. — 6 B. Dorn, a. a. O. S. 354 ff., 285 ff.; Ders., Auszüge aus afghanischen Schriftstellern: Mém. Ac. St.-Pétersb., Sér. VI, T. V, S. 581—643; Khushhal Khan Khatak, Afghan Poetry of the 17. Century, being Selections from his Poems, with transl. and gramm. introd., London 1890; H. G. Raverty, Gulshan-i-Roh, being Selections, prose and poetical, in the Pushtu or Afghan Language. London 1860 (dazu englische Übersetzungen in den Selections RAVERTY, Guisnan-i-Ron, being Selections, prose and poetical, in the rushto or Afghan Language, London 1860 (dazu englische Übersetzungen in den Selections from the Poetry of the Afghans, London 1862); T. P. Hughes, Diwan-i-Abdur Rahman, coll. from mss., Pushtu Text, Lahore 1877 (lith.). — 7 Die letztgenannten Werke sind veröffentlicht im Kalid-i-Afghani, being Selections of Pushto Prose and Poetry, compiled and edited by T. P. Hughes, 2. Aufl., Peshawar 1874. Vgl. T. C. PLOWDEN, Translation of the Kalid-i-Afghani, the Text Book for the Pakkhto Examination, with notes, historical, geographical, grammatical, and explanatory, Lahore 1875. Bezüglich der balütschischen Version von Bahram und Gulandam s. ZDMG. 43, S. 582 ff., die kurdische ( creation or erwähnt RIEU im Katalog der persischen Manuskripte des British Museum. 8 Chants populaires des Afghans recueillis par J. DARMESTETER, Paris 1888-90 (in Ser. II der von der Société asiatique herausgegebenen »Collection d'ouvrages orientaux«); S. S. Thor-Burn, Bannu; or, Our Afghan Frontier, London 1876 (enthält S. 171-230: Popular

Stories, Ballads and Riddles, S. 231-413: Pashto Proverbs translated into English, S. 414-473: Pashto Proverbs in Pashto).

### C. ALLGEMEINES ÜBER DEN CHARAKTER DES AFGHÄNISCHEN.

Das Afghanische trägt die Merkmale einer starken Zerrüttung der äusseren Form; insbesondere hat der Vocalismus durch zahlreiche quantitative wie qualitative Veränderungen den Charakter der Ursprünglichkeit verloren. Nichtsdestoweniger erweist es sich durch seine Lautverhältnisse unwiderleglich als iranische Sprache. 1) Arisches dentales s ist (ausser vor t), wie durchweg im Iranischen, durch & vertreten. Anlautend ist es dann freilich geschwunden, aber anā »Grossmutter« (zu ai. sána- »alt«), aviā »siebzig« (= ai. saptatí-) u. s. w. haben doch ohne Zweifel \*hanā und \*haviā zur Voraussetzung 2. - 2) Die arischen Aspiraten erscheinen als Spiranten, zu denen sie in der iranischen Grundsprache wurden; vgl. max »Gesicht« = ai. múkha-, sva »Huf« (durch \*s(a)fa) = ai. šaphá-. — 3) Die arischen Tenues k t psind vor Consonanten, wie in den anderen iranischen Sprachen, durch Spiranten vertreten. Wenn diese Spiranten weiterhin vielfach schwinden, so haben doch die jüngsten afgh. Wortformen ihre frühere Existenz zur Voraussetzung. sūr »rot« = ai. šukrá- erfordert die Zwischenformen \*suxra, \*suhr; tōma »Same« = ai. tōkman- die Formen \*tōxma, \*tōhma; ūda »schlafend« = ai. suptá- die Formen \*(h)ufta, \*uvda. — 4) Arischer Dental vor t erscheint, wie gemein iranisch, als s: nāst »setzte sich« zu ar. V sad-, np. vgl. nišastan3. - 5) Arisch sist, wie sonst im Iranischen, durch s vertreten und die Lautgruppe stu durch sp: las »zehn« = ai. dáša 4, sal »hundert« = ai. šatá-; spai »Hund« = ai. šván-, āspa »Stute« = ai. ášvā-5. - 6) Arisch z, zh = ai. j, h erscheint als z. Das Afgh. stellt sich da, wo innerhalb der iranischen Gruppe die Awestasprache und mit ihr die ganz überwiegende Mehrheit der modernen Dialekte z gegen ap., mp., np. d aufweist, auf die Seite der ersteren. Vgl. zrg »Herz« = ai. hrd-, aw. GD. zərəd-, np. dil, aber bal. zirde, kurd. zar, oss. zärdä.

TRUMPP hat bekanntlich das Afgh. als eine vom Iranischen zum Indischen hinüberleitende, eine Vermittelung zwischen beiden Gruppen bildende Sprache aufgefasst. Allein die von ihm zur Begründung beigebrachten Argumente sind nicht stichhaltig. Dass die cerebrale Lautreihe im Afgh. vorhanden ist, erklärt sich durch die zahlreichen Entlehnungen aus dem Indischen. Es gibt kein echtes Paštō-Wort, in welchem t oder d vorkäme; die Laute t, u, r aber sind spätere Entwickelungen, welche aus Lautgruppen, die ursprünglich keinen Cerebral enthalten, hervorgegangen sind. Wenn Trumpp ferner auf die merkwürdigen Übereinstimmungen in Declination und Conjugation zwischen Sindhī und Paštō hinweist, so ist dagegen zu erwidern, dass diese Übereinstimmungen überhaupt zwischen den modernen indischen und iranischen Sprachen bestehen und auf eine ununterbrochene gegenseitige Beeinflussung in der Entwickelung schliessen lassen. Solche Analogien sind z. B. auch zwischen Balūtschī und indischen Dialekten nachweisbar, ohne dass je an dem rein iranischen Charakter des ersteren gezweifelt worden wäre.

1 HÜBSCHMANN, KZ. 24, 391—395. 410—411. — 2 Über die Lautgruppe sv— urir. hv s. unten § 3, 5. — 3 Entsprechend steht z vor d in zdą »bekannt« = ap. azdā, ai. addhā. Bartholomae, Grdr. I, Vorgesch. d. ir. Spr. § 41. 42. — 4 Dagegen hat np. dah (ebenso wie mih »gross«) ein δ (wie ap. maδišta) zur Voraussetzung. HÜBSCHMANN, Pers. Studien S. 115; Bartholomae, Grdr. I, Awestisch und Altpersisch § 282, Anm. 1. — 5 as »Pferd« (männlich) ist durchaus nicht etwa durch präkritische Assimilation (pāli assa- u. s. w.) zu erklären, wie oben das fem. āspa zeigt; sondern der Abfall des finalen p ist intern afgh. Vorgang.

### FREMDE ELEMENTE IM AFGHÄNISCHEN.

Das Paštō enthält eine grosse Zahl von Lehnwörtern, welche bei der Darstellung der Lautlehre streng ausgeschieden sind. Sie zerfallen in drei Gruppen, in Wörter persischen, indischen und arabischen Ursprunges. Das Eindringen dieser fremden Elemente erklärt sich hinlänglich dadurch, dass die Afghanen in fortwährendem Verkehr und Austausch mit ihren Nachbarn im Westen wie im Osten, den Persern wie den Indern standen und noch heutigen Tages stehen, sowie dadurch, dass die afghänische Litteratur sich vielfach bewusst an persische Vorbilder anlehnte. Aus der Litteratur drangen viele, ursprünglich nur ihr angehörige Fremdwörter auch in die Volkssprache. Was die arabischen Wörter betrifft, so wurden dieselben den Afghanen wohl durch die Perser vermittelt. Viele derselben sind in die sämtlichen iranischen Dialekte eingedrungen und so zum Gemeingut der Sprache geworden; so 3aql »Verstand«, du3ā »Gebet«, xalq »Welt«, qal3ī »Zinn«, nugra »Silber«, māl »Eigentum«, fāida »Gewinn« und viele andere. Das Gleiche gilt übrigens auch von gewissen Wörtern der neupersischen Schriftsprache, welche die echten Dialektwörter überall verdrängt haben, wie z. B. dast »Hand«1.

Die Form, in welcher die Lehnwörter im Afgh. erscheinen, ist sehr verschieden. Viele derselben sind von den afgh. Lautgesetzen gänzlich unberührt geblieben und haben sich in ihrer ursprünglichen Gestalt bewahrt. Dies gilt namentlich von den meisten Entlehnungen aus dem Arabischen, wie z. B. daxil »eingetreten«, durr »Perle«, farq »Zweifel« und eine Menge anderer. Manche wurden der Aussprache mundgerecht gemacht, namentlich durch Veränderung des dem afghanischen Organ fremden f in p; so finden sich pakr »Bettel«

neben fagr, pitna »Aufruhr, Empörung« neben fitna.

Verwickelter liegt die Sache bei den persischen Entlehnungen. Viele derselben sind völlig unverändert geblieben, zum Teil weil sie erst in neuerer Zeit eingedrungen sind oder immer wieder gehört wurden, so z. B. gul »Rose«, gunāh »Sünde«, dil »Herz«, dōst »Freund«, farmān »Befehl«², farzand »Kind«. Andere wurden nur der afgh. Aussprachsweise angepasst, wie parāx »weit, breit« aus farāx, neben diesem. Ausserdem aber begegnen uns genug Wörter, welche an gewissen afghänischen Lautübergängen teilnahmen, also offenbar der Sprache innig einverleibt und nicht mehr als Fremdlinge gefühlt wurden.

Häufig liegt das gleiche Wort in verschiedenen, älteren und jüngeren Entwickelungsstufen vor und daneben in der echten Dialektform. Ich meine, dies macht die Annahme einer ununterbrochenen Entlehnung notwendig. Sehr merkwürdig ist z. B. lās »Hand«. Sowohl der An- als der Auslaut zeigen die Wirkung speciell afghänischer Lautgesetze. Da aber l- ein älteres d- zur Voraussetzung hat, so muss lās ein altes Lehnwort sein; denn echt afghānisch wäre der Anlaut z. Neben las findet sich auch dast. Interessant ist ferner  $d\bar{o}\bar{e}$  »Sitte, Brauch«, jünger  $d\bar{o}d$ , noch jünger  $d\bar{a}d$  — np.  $d\bar{a}d$ . Dem echten yarma »Hitze« steht das entlehnte garm zur Seite, dem echten rvaj »Tag« das Lw. rōz und so in vielen Fällen.

Ähnlich liegen die Verhältnisse bei den Entlehnungen aus den indischen Volksdialekten, zumeist aus dem Sindhī. Mit ihnen ist die ganze Reihe der Cerebrale in das afgh. Lautsystem eingedrungen; dieselben bilden zugleich ein hervorragendes Kennzeichen des fremden Ursprunges. Auch die indischen Wörter werden zum Teil ohne jede lautliche Veränderung herübergenommen und dann nach afghanischer Weise flectirt. So z. B. tōka »Spott« = si. tōka. Andere werden dem afghanischen Organ angepasst, speciell die Aspiratae in den nicht aspirirten Laut verwandelt: mut »Faust« = si. muthi, kūhai »Brunnen« = si. khūhu, dēr »viel« = si. dhēru »Haufen«. Doch findet sich auch phīlaval »sich ausbreiten, sich zerstreuen« von si. phēlāu »Ausbreitung«. Andere Übergänge sind Vertauschungen von l und n, l und r und ähnliches, z. B. landai »klein« = si.  $nandh\bar{o}$ ,  $n\bar{o}lai$  »Wiesel« =  $n\bar{o}ru$ ,  $l\bar{u}mbar$  »Fuchs« =  $l\bar{o}mbadu$ . Dabei sind mitunter Inconsequenzen zu beobachten, welche dadurch sich erklären lassen, dass gewisse feinere Lautunterschiede dem Afghänen fern liegen. So ist si. d in had »Knochen« =  $had\bar{u}$  und in  $j\bar{o}r$  »gesund =  $j\bar{o}d\bar{u}$  verschieden wiedergegeben. Schliesslich sei bemerkt, dass auch die Entlehnung von indischen Verbalstämmen ziemlich häufig vorkommt, wie z. B. ganal »erwägen« = si. gananu,  $l\bar{l}kgl$  »schreiben« = likhanu, balql »rufen« (Präs. St.  $b\bar{o}l$ -) =  $b\bar{o}lanu$ , pakql »in den Mund schieben« = phakanu u. a. m.

Die wenigen sonstigen Lehnwörter, wie die aus dem Türkischen stammenden (vgl. ilčī »Gesandter«), sind wohl nur solche, die Gemeingut der vorderasiatischen Völker waren und den Afghanen durch die Perser zukamen.

<sup>1</sup> Die einzelnen Nachweise in meiner Lautlehre des Balütschī, Anhang. — <sup>2</sup> Vgl. auch das Verbum farmāyal von np. farmūdan farmāyam »befehlen«.

### II. LAUTLEHRE.

### S 1. Lauthestand.

1) Vocale

a 
$$\tilde{a}$$
  $i$   $\tilde{i}$   $u$   $u$   $\tilde{i}$   $\tilde{e}$   $\tilde{o}$ 

a  $(\tilde{e})$   $\tilde{o}$   $ai$   $au)$ 

2) Halbvocale

y  $v$ 

3) Consonanten

Gutturale  $k$   $g$   $x$   $h(x)$   $\gamma$ 

Palatale  $\begin{cases} \tilde{c}'(\tilde{j}) & \tilde{s} & \tilde{z} & \tilde{z} \\ c & \tilde{j} \end{cases}$ 

Dentale  $t$   $d$   $s$   $z$   $n$   $r$   $a$   $r$   $a$  Cerebrale  $(t)$   $(d)$   $n$   $r$  Labiale  $p$   $b$   $m$ .

a) Die Vocale  $\check{e}$   $\check{o}$  haben keinen selbständigen etymologischen Wert; sie sind lediglich Verkürzung von  $\bar{e}$   $\bar{o}$  am Wortende, wenn unbetont.

b) ai, au sind sehr selten; ersteres findet sich fast nur in der Endung mascu-

liner Nomina = mp. -ak, np. -a.
c) x und j stehen nafgh. = safgh. j und z; andrerseits fehlt dem Nafgh. der
Laut z; derselbe ist durch g vertreten.

d) Die Cerebrale ! d begegnen nur in indischen Lehnwörtern.

\$ 2. Vocale. — Der Vocalismus erscheint im Afgh. vielfach in seiner

Ursprünglichkeit gestört.

I. Erhalten sind beispielsweise a in at »acht« = aw. ašta, navai »frisch, neu« = aw. nava-; — i in zimai »Winter« = aw. zim-; —  $\bar{\imath}$  in  $v\bar{\imath}s\bar{\imath}t$  »zwanzig« = aw.  $v\bar{\imath}saiti$ -; — u in  $vu\dot{c}$  »trocken« = aw.  $hu\bar{s}ka$ -; —  $\bar{u}$  in  $l\bar{u}$  »Rauch« = np.  $d\bar{u}d$ . — Der dem Afgh. eigentümliche Vocal q ist meist nur eine Verdumpfung aus a; so in zqr »tausend« = aw. hazanra-².

II. Als generelle Gesetze können gelten: 1) Urspr.  $\tilde{a}$  ist vertreten durch  $\bar{o}$  (namentlich vor r), vor n m jedoch durch  $\bar{u}$ :  $cal\bar{o}r$  »vier« = aw.  $ca \gg w\bar{a}r\bar{o}$ ,  $l\bar{u}n$  »Abscess« = aw.  $*d\bar{a}n\bar{a}$ -,  $l\bar{u}ma$  »Schlinge« = ai.  $d\bar{a}man$ -. — 2) Der arische r-Vocal<sup>3</sup> ist vertreten, je nach der Lautumgebung, durch ar, ir, ur, vor s z aber durch a, i, u: mar »tot« = ar.  $*mrt\hat{a}$ -, vur »trug = ar.  $*bhrt\hat{a}$ -; yaz »Bar« = ar. \*rssa-, aw. arssa-, kis »zog« = ar. \*krssa-. In  $l\bar{a}rya$  »Verzögerung« = aw. darsya-, ai.  $d\bar{u}rgh\hat{a}$ - u. a. 4 ist  $-\bar{a}r$ - Vertreter von

ar.  $\bar{r}$ . — 3) Der ar. Diphthong ai ist vertreten durch  $\bar{e}$ ; vor n jedoch durch  $\bar{e}$ :  $l\bar{e}var$  »Schwager« — ai.  $d\bar{e}var$ -,  $\gamma\bar{e}l\bar{e}$  »Herden« zu aw.  $ga\bar{e}\gg\bar{a}$ -;  $\bar{s}\bar{m}$  »grün« — aw.  $ax\bar{s}a\bar{e}na$ -. — 4) Der ar. Diphthong au ist vertreten durch va; vor m jedoch durch  $\bar{o}$  und vor n durch  $\bar{u}$ :  $\gamma vaz$  »Ohr« — ar. \*ghauša-, aw. gaoša-, vaj »Tag« — ar. \*raučas-, aw. raočah-;  $\bar{o}m\bar{q}$  ein Pflanzenname — aw. haoma-,  $v\bar{u}n$  »Haar« — aw. gaona-.

- T Vgl. Geiger, Etym. und Lautlehre des Afgh. § 2 ff. S. 37 (203) ff.; Trumpp, Grammar § 8; Darmesteter, Chants Pop. Introd. § 48 ff. 2 Näheres KZ. 33, S. 248; vgl. auch unten § 15, 16. 3 Hübschmann, Pers. Stud. S. 143 ff. 4 Bartholomae, Grdr. I, Vorgesch. d. ir. Spr. § 60; Hübschmann, Pers. Stud. S. 150, Anm. 2. 5 Ich schliesse daran np. sipihr »Himmel«; Horn, Np. Etym. Nr. 707.
- \$ 3. Halbvocale, Nasale und Liquide<sup>1</sup>. 1) Urspr. y ist erhalten in yūn »Gang« = aw. yāna-, hōya »Ei« = np. xāya; prothetisches y liegt vor in yam »ich bin« = aw. ahmi. - 2) Urspr. v ist erhalten in vala »Weide« = aw. vaēti-, lēvar »Schwager« = ai. dēvar- u. a. m.; prothetisches v findet sich in  $vu\ddot{c}$  »trocken« aus \* $u\ddot{c}$  = aw.  $hu\ddot{s}k\alpha$ -. — 3) Afgh. v hat übrigens auch den Lautwert und die Aussprache der labialen Spirans w, wie sie am Wortanfange lautgesetzlich aus b entsteht. Vgl. § 4, 4. — 4) Die anlautende Consonantengruppe dv ist erhalten in dva »zwei« = aw. dva- (vgl. dagegen var »Thüre« = np. bar); tv ist zu t geworden in ta »du« = aw. tvam. — 3) Anlautendes urir. hv (aw.  $x^v$ ) = ar. sv ercheint als v oder nv, das dann weiterhin in nmund m übergehen kann<sup>2</sup>; so ist nvar »Sonne« (daneben nmar) = aw. hvar-, vur »klein« = aw.  $x^v$ arəta-, np. xurd. Doch vgl. xvaral »essen«. — 6) Urspr. n und m ist erhalten in  $n\bar{u}m$  »Name = aw. naman-, nan »heute« = ai.  $n\bar{u}n$ -ám,  $m\bar{o}r$  »Mutter« = aw.  $m\bar{a}\Im r$ - u. s. w.; urspr. r (oder l) ist als r erhalten in rvaj »Tag« = aw. raočah-, riča »Nisse« = ai. likša-, np. rišk,  $\gamma ar$  »Berg« = aw. gairi- Afgh. l ist Vertreter eines urspr. Dentals 3. - 7) Afgh. n ist entstanden aus r+n, afgh. r aus r+ Dental:  $p\bar{a}na$  »Blatt« = aw. parana-;  $\bar{o}rq$ »Mehl« = np. ārd, mar »tot« = aw. mərəta-. — 8) Beachtenswert ist der gelegentliche Wechsel von n und l, welcher an die indischen Volkssprachen 4 erinnert: jal »Mädchen« neben jan = aw. jaini-.
  - <sup>1</sup> Geiger, ELA. § 9—10; 11—12; Darmesteter, a. a. O. § 27, 22, 26, 28, 44, 45. <sup>2</sup> Näheres ELA. § 10, 3, sowie Nr. 151. 153. 3 S. § 4, 3. 4. 4 E. Kuhn, Beitr. z. Paligramm. S. 38. 44; E. Müller, Pali Language S. 30. 34.
- § 4. Verschlusslaute. Die Tenues k, t, p haben sich im Anlaut erhalten, č wurde zur Affricata c: kūtal »schlachten« np. kuštan, tōma »Same« aw. taoxman-, pal »Fuss« aw. pada-; calor »vier« aw. čadwārō. 2) Afgh. č vertritt inlautend die Lautgruppe šk; so in vuč »trocken« aw.

huška.— 3) Inlautend wurden die Tenues, wofern sie nicht durch vorhergehenden tonlosen Laut gestützt waren, zu Medien erweicht; & wird dabei zur tönenden Affricata j, und t intervocalisch durch d, \(\delta\) zu \(L\) Vgl. prāng »Panter« = ai. prdāku- (mit nasalirtem Vocal), pinja »fiinf« = aw. panča, plār »Vater« = aw. pitar-¹, \(\delta\)ba »Wasser« = aw. \(\delta\)p.— 4) Mediae wurden sowohl anlautend als inlautend zu Spiranten, nämlich g zu \(\gamma\), \(\delta\) zu \(\delta\), \(\delta\) (zu \(\delta\) und weiterhin) zu \(\delta\), \(\delta\) ziz »Reis« = np. \(\delta\) irinj; \(\delta\) as »zehn« — aw. \(\delta\) as \(\delta\) and \(\delta\)-; \(\delta\) ziz \(\delta\) Ziegenbock« = aw. \(\delta\) \(\delta\) ziza-. Erhalten bleiben im Wortbeginn die Lautgruppen \(\delta\), \(\del

<sup>1</sup> Die Syncope des *i* ist jünger als der Übergang von *t* in *l*. — <sup>2</sup> Erhalten bleibt *d* hinter *n* und *z* (vgl. ELA. Nr. 36. 261. 301 und § 14, 4); inl. kommt der Übergang von *b* zu *v* nicht vor.

- - 1 ELA. § 15—16; DARMESTETER, a. a. O. § 15; 32, 1; 20, 2; 25; 37 ff. 2 Anl. &r- wird zu dr- in drē »drei« aw. &rāyō.
- § 6. Die Zischlaute s, z, š, ž, š, ž. 1) Afgh. s entspricht urs prünglichem s (= ai. š und s vor t, th), z urs prünglichem z (= ai. š, h, aw. z, np. z und d)²: sōr »kalt« = aw. sarəta-, np. sard; stan »Säule« = aw. stūna-, ai. sthūnā-; zrā »Herz« = aw. GD. zərəd-, np. dil, mazai »gross« = aw. maz-. 2) š = urs pr. xš (idg. qs), š = urs pr. š (idg. ks). špa »Nacht« = aw. xšap-, kše »in, bei« zu aw. kaša-»Seite«. Im Ai. sind qs und ks zu kš zusammengeflossen³. 3) š ents pricht ar. š < s hinter i, u-Vocalen: raš »Eiter« = aw. raēša-. 4) š ist hervorgegangen aus urs pr. sr, rs, rš: ōša »Thräne« = aw. asru-, kṣāl »ziehen« zu aw. V kərəš-. Man vgl. auch āvuṣt prt. zu āvarī »er wechselt« zu ar. Vvart- (-rtt- durch -rst- zu ṣt). 5) š ist geschwunden im Inlaut vor t: gūta »Finger« (<\*ngūta) = aw. angušta-. Vgl. auch prt. St. mīt zu aw. V miz- »harnen« <\*mišt. 6) ž ist nach § 4, 4 anl. und inl. aus j entstanden. 7) ž ist intervocalische Erweichung von š:  $\gamma$ važ »Ohr« = aw. gaoša-, yaž »Bär« = aw. arəša-.
  - r ELA. § 17—19; DARMESTETER, a. a. O. § 29. 30. 2 Vgl. auch C, I, 4—6. In einer Reihe von Fällen steht übrigens s z, wo s z zu erwarten wäre: masar "grösser" zu aw. mas, nazat "nahe" zu aw. nazata. 3 Hübschmann, ZDMG. 38, 428; Pers. Stud. S. 232 ("ap. xs" = idg. k²s wird im Anlaut ... sowie vor Consonanten im Np. zu s, bleibt aber xs nach Vocalen"); Jackson, Avesta Gramm. § 158; Bartholomae, Vorgesch. S. 15 ff.
- § 7. Einzelne Lautgesetze<sup>1</sup>. Im Anlaute schwindet a vor Doppelconsonanz: zdą »bekannt« = ap. azdā. Auch gūta »Finger« durch \*angūta, \*ngūta aus urspr. angušta-. 2) Im Auslaut werden kurze Vocale abgeworfen, lange verkürzt, finales m verklingt: las »zehn« geht zurück auf dasa, lar »unter« entspricht dem aw. abairi; kala = ai. kadā; za »ich« = aw. azəm.

- 3) Spuren einer Vocalepenthese, bzw. Beeinflussung des Vocals durch i der folgenden Silbe findet sich in vlēšt »Spanne« = aw. vītasti-, maira »Schwiegermutter« <\*mā\$ryā-, pērai »Dämon« zu aw. pairikā-. — 4) Häufig ist im Afgh. die Metathese von Consonanten, namentlich am Wortanfange. so in vraj »Tag« neben rvaj, lvīšt »Spanne« neben vlīšt. Vertauschung von An- und Auslaut hat stattgefunden in lar »Weg« aus \*ral, žīr-a »Bart« aus \*rīž. — 5) Über Prothese vgl. § 3, 1. 2; 5, 1.

ELA. § 20-21; DARMESTETER § 54. 55. 57.

## III. SUFFIXLEHRE UND COMPOSITION.

§ 8. Im allgemeinen z gilt vom Afgh. dasselbe wie vom Np. Die Substantiva haben ihre Endungen stark abgeschliffen und sind consonantisch geworden. Consonantische Bestandteile der alten Suffixe sind öfters als toter Rest zurückgeblieben und zum Worte selbst geschlagen worden. Vielfach tritt ein neues Suffix mit lebendiger Bedeutung an. Vgl. zur Erläuterung etwa yvaž »Ohr« zu aw. gaoša-, lam »Schwanz« zu aw. dūma-, lor »Sichel« zu ai. dåtra-; yāl-ai »Ort, Platz« zu aw. gātu-. Fragt man, auf welche specielle Form die afgh. Wörter zurückgehen, so scheint mir der Acc. sing. die meiste Wahrscheinlichkeit für sich zu haben, dessen nasaler Ausgang ohnehin schwinden musste. Sicher ist das beispielsweise von plar »Vater«, welches (mit jüngerer Dehnung) auf urspr. \*pitaram zurückgeht. Andrerseits setzen mör »Mutter«, vrör »Bruder« etc. die schwachen Stammformen mä $\Im r$ -, brä $\Im r$ voraus, können aber wohl auf Accusative, die aus diesen Stämmen nach

Analogie der »schwachen« Casus gebildet werden, zurückgehen.

Lebendige Nominalsuffixe sind zunächst folgende: 1) -ai, das an masculinen Substantiven und Adjectiven<sup>2</sup> sich findet: stör-ai »Stern« = np. sitār-a, ōs-ai »Gazelle« = bal. āsk; yal-ai »diebisch«. Ich halte das Suffix für identisch mit ai. -aka (§ 1222), aw., ap. -aka (S. 203), mp. -ak, np. -a (S. 268 ff.), oss.  $-\ddot{a}g$  (§ 11), bal. -ag (§ 4, 1). Die Bedeutung ist ursprünglich wohl deminutiv; doch wird sie in der Mehrzahl der Fälle nicht mehr empfunden. Als eigentliche Deminutivsuffixe dienen -kai, -gai (z. B. zar-gai »Herzchen«) und andere, die zum Teil auch dem Indischen entlehnt sind. — 2) -a ist das Suffix femininer Substantive und Adjective. Es ist ohne Zweifel das arische Suffix -ā, das lautgesetzlich (§ 7, 2) gekürzt werden musste: riča »Nisse« = ai. likṣa-; sara fem. zu sōr »kalt«. -a wurde dann als Femininsuffix verallgemeinert und trat auch an solche Themen, denen es ursprünglich nicht zukam: val-a »Weide« = aw. vaēti-. — 3) -a ist Suffix masculiner Substantive und Adjective; über seinen Ursprung bin ich noch immer nicht völlig ins Klare gekommen. Beachtenswert ist, dass alte Lw. aus dem Np. auf -a, soferne sie als Mascul. behandelt werden, unter die Kategorie dieses Suffixes fallen. Beispiele sind yārma »Wärme« = aw. garəma-, mēlma »Gast« = aw. maē@man-3, ferner psa »Kleinvieh« = aw. pasu-, zra »Herz« = aw. GD. zərəd-. Nur scheinbar dient -q dazu, Verbalnomina zu bilden. Diese Nomina, wie z. B. vāta »das Fliegen« von vatal, sind der Form wie auch der Verwendung nach Plurale von präteritalen Participien, was auch durch ihren Cas. obl. auf -\vec{\sigma} erwiesen wird4.

I Vgl. DARMESTETER, a. a. O. § 100ff.; TRUMPP, Gramm. S. 28ff. Die Citate hinter ai. beziehen sich auf Whittey, Ind. Gramm., hinter air. (ap. und aw.) auf SPIEGEL, Vgl. Gr. d. altir. Sprachen, für mp. und np. auf DARMESTETER, Études Iran. I, hinter oss. auf Hüsschmann, ZDMG. 41, S. 319 ff., hinter bal. auf den folgenden Abschnitt. — 2 Auch an der sog. erweiterten Form des pprt.; vgl. unter Company of the com § 11, 2, B. Das fem. 2u -ai ist -ai ( $\langle -ak\bar{\imath} \rangle$  oder -e ( $\langle -y\bar{a} \rangle$ ). — 3 Bartholomae, Grdr.

- I, Vorgesch. § 188, a, α, 3 sagt: »Im masculinen afgh. mēlmā »Gast« neben np. mīhmān könnte der NS, ir. mai ma stecken«.— 4 Verf. KZ. 33, 474 ff. Vgl. unten § 12, I.
- \$ 9. Folgende Suffixe bilden abstracte Substantive: 1) -ā, z. B.  $\gamma/\bar{a}$  »Diebstahl« von gql »Dieb«. Man möchte das Suff. an mp. -āk, np. -ā anschliessen (S. 267); auffallend ist aber die Pluralbildung auf -āvī. Zwei andere Abstractendungen -ī, -āī sind wohl dem Np. entlehnt; andere wie -at, -vālai, -tōb vermutlich zum Teil indischen Ursprungs¹. 2) -tyā oder -tiyā, z. B. plār-tyā »Vaterschaft«, ist nach meiner Meinung identisch mit ai. -tāti-(\$ 1238), aw. -tāt- (S. 207), dessen Anlaut moullirt wurde. Die Tenuis konnte sich erhalten, weil man, wie aw. yavaēča tāite zeigt, das Suffix lange als selbständiges Wort empfand. 3) -aṣt- oder -iṣt, z. B. carbaṣt »Fettigkeit« zu cōrb »fett«, ist die vollere und ursprünglichere Form des np. -ist, die auch im jüdpers. -ist sich erhalten hat (S. 277—279)². Man empfand übrigens die Identität beider Suffixe, denn auch Lw. aus dem Np., welche dort auf -ist endigten, zeigen im Afgh. -iṣt, -aṣt.
  - <sup>1</sup> Darmesteter, Chants Pop. Introd. § 104; Trumpp, Gramm. § 23. 31. 32. 2' Vgl. auch Horn, Grdr. d. np. Etym. Nr. 12.
- § 10. Adjectiva bildende Suffixe sind die folgenden: 1) -ān, der Bedeutung nach unserem -ig oder -lich entsprechend, z.B. paman »krätzig« von pam »Krätze«, kōran »häuslich« von kōr »Haus«. Ich sehe darin das air. Suff. -an-, wie in aw.  $v\bar{s}$ an- zu  $v\bar{s}$ - »Gau, Geschlecht« = oss. -än (§ 3, b, 2) in xuzän »ähnlich« von xuz »Gestalt«. — 2) -ūnai mit der lautlichen Variante -īnai, z. B. rišt-ūnai »rechtschaffen« zu rištiyā »Gerechtigkeit«, entspricht air.  $-\bar{a}na$ - (S. 199), mp.  $-\bar{a}nak$ , np.  $-\bar{a}n$  und  $-\bar{a}na$  (S. 266—267), oss. -on (§ 4, a). — 5) -īn bildet Adjectiva aus Substantiven, die einen Stoff bezeichnen: mālgīn »salzig« von mālgą. Es ist natürlich = ap. -aina·, aw. -aēna- (S. 198), np. -īn (S. 279), oss. -in (\$ 5), bal. -īn (\$ 5, 2). — 4) Aus dem Np. entlehnt sind wohl -man (= np. -mand S. 284—285), und -nāk (= np. -nāk S. 287); das Gleiche gilt von -žan (= np. -zan, z. B. in  $\gamma am$ -zan »betriibt«) und vielleicht auch von der ersten Hälfte von -karai, -garai, welche wie np. -gar zur Bezeichnung von Gewerben dient, z. B. musdgar »Müller«. — Schliesslich reihe ich hier 5) -am an, welches Ordnungszahlen aus den Grundzahlen bildet: dvayam »der zweite« aus dva u. s. w. Es entsprechen ai. -ama- (§ 1224, b. 487), ap. -(a)ma-, aw. -(a)ma- (S. 210), mp., np. -um (S. 149. 281), oss.  $-\ddot{a}m$ (§ 8), bal.  $-um-\bar{\iota}$  (§ 5, 4).
- § 11. Einer besonderen Behandlung bedürfen die Participialsuffixe: 1) -ūnai, fem. -ūne bildet Participien des Präsens<sup>1</sup>; vayūnai »sprechend« von vayal. Es entspricht dem ai. -āna- (\$ 957), air. -āna- (\$ 171), np. -ān (\$ 266), oss. -on (\$ 4), bal. -ān (\$ 6, 2) und ist fortgebildet durch -ka-, wie np. -āna aus -ān. 2) Das präteritale Particip² erscheint im Afgh. in einer doppelten Form, in einer kürzeren, die auf urspr. Ausgang -ta- zurückgeht, und einer längeren, die die Erweiterung des -ta- durch -ka- zur Voraussetzung hat. Jene kürzere Form dient, wie im Np., Bal. u. s. w. zum Ausdruck der 3. si. Prät., die erweiterte Form fungirt als Particip.

A. Das -ta- der kürzeren Form hat sich lautgesetzlich als Dental (t, d) nur erhalten können: a) hinter geschwundenen Spiranten und b) hinter s (aus urspr. Dental) und s (aus rs < rt); c) mit Wz. schliessendem r wurde es zu r. Historische Formen sind also

pl. m. τ'āta f. vatē √vaz- »fliegen« si. m. *võt* f. vata -vušta -vušta -vuštē Vvart- »wechseln« -2:11st  $kr\bar{e}$ √kar- »machen« -kar kra kra ūdē ūda √vaw- »weben« ũd ūda 14\*

Wo aber der Dental hinter einem Vocal zu stehen kommt, da musste er (§ 4, 3) zu *l* werden und schwand in der Masculinform des Singular gänzlich, ganz so wie das Suffix -ta- in  $v\bar{v}$  »Wind« = aw.  $v\bar{v}$ ta- u. a. So gehen auf air. gata- »gegangen« und jata- »geschlagen« die folgenden Formen zurück:

$$Vgam$$
- si. m.  $\gamma ai^3$  f.  $\gamma la$  pl. m.  $\gamma lq$  f.  $\gamma l\bar{e}$   $V jan$ -  $-z\bar{q}$   $-z\bar{e}la$   $-z\bar{q}l$   $z\bar{e}l\bar{e}$ .

- B. Dem entsprechend muss das Suff. -taka als -tai, -dai, -lai erscheinen: yalai, žalai, karai gehen also auf \*yataka-, \*jataka-, \*krtaka- zurück. Hiernach wäre natürlich auch \*vatai, \*ūdai, \*-vuštai zu erwarten, wie in der That ein āxistai »weggenommen« vorkommt. Hier nun übte die Analogie von Formen auf -alai, wie yalai, žalai Einwirkung aus. Man sah in -alai die reguläre Endung des pprt., während das Verständnis für die Herkunft des t, d in vōt, ūd u. s. w. verloren ging. Man erkannte darin nicht mehr das Suffix, sondern hielt t, d für Bestandteil des Stammes. Man bildete also neu vatalai, ūdalai, āvuštalai, ja auch kralai neben karai. Die gleiche Analogie wirkte weiterhin auch auf das kürzere Prät. ein und schuf neben (vōt): vata, vātą: vatā Formen wie (vōt): vatala, vatal: vatalē, oder kra: krala, kralē neben kar: kra, kra; krā u. s. w. Ja in manchen Fällen kamen die Neubildungen zu alleiniger Geltung. So bildet katal »sehen« (Vkas-) zwar noch die 3. si. prt. kōt, aber kein \*kata, \*kāta: \*katāē, sondern nur katala, katal: katalē.
- C. Neben dem Typus \*kṛta- existirte im Ar. bekanntlich auch der Typus \*patita- (zweisilbige Wz.). Reflexe desselben finde ich im Afgh. in Präteritis wie γānda:γandala, pl. γandal:γandalē von γandal »Ekel empfinden« (Vgand-) und kārā: karala, karal: karalē von karāl »pflügen«. Hier leite ich γandala, karala unmittelbar auf \*ganditā-, \*karitā zurück. Auch dieser Typus dürfte die in B) besprochenen Bildungen mit beeinflusst haben. Als Participien haben wir die lautgesetzlichen Formen γandalai, karalai.
  - r Tritt an den Präteritalstamm! Das Suff. -ant- hat sich nicht mehr lebendig erhalten; doch liegt es vor in z̄vandai »lebendiga u. a. m. 2 Vgl. zum Ganzen Geiger in IdgF. 3, 111fl: Das afghan. Präteritum. 3 γai gegenüber -z̄a scheint Neubildung nach dem pprt. γalai zu sein. 4 Natürlich auch γānda auf gandita-, kāra auf karita- u. s. w., doch sind im masc. si. die Verhältnisse durch den Schwund des Dentals mehr verdunkelt.
- § 12. An die Participialbildungen reihen sich schliesslich die Verbalnomina bildenden Suffixe. 1) -ql¹ bildet scheinbare Infinitive. In Wirklichkeit sind die in den Grammatiken sogenannten Infinitive weiter nichts als Plurale des präteritalen Particips. Wir ersehen dies u. a. auch daraus, dass die »Infinitive«, wo sie flectirt werden, pluralische Formen haben. Die Erscheinung ist also ganz dieselbe, wie die schon § 8, 3 besprochene. Das nom. verb. vāta ist plur. des pprt. nach der Bildungsweise vōt: vata, vāta: vata! vata! vata! dagegen nach der Bildungsweise vōt: vatala, vata! vatalē. Vgl. § 11, 2, A, B. 2) -a, -ana, -ūn bilden Verbalnomina aus dem Präteritalstamme, z. B. vāta, vatana »das Fliegen« von vata!, tarūn »das Binden« von tarū!. -a ist identisch mit dem § 8, 2 besprochenen Femininsuffix; -ana zerlege ich in -an-a und sehe in -an das ai. -ana- (§ 1150), air. -ana- (S. 166), wie es in hamarana »das Kämpfen« vorliegt. Dem Suff. -ūn dürfte vielleicht oss. -on (§ 4, b) in fändon »Wunsch, Wille« entsprechen; beide setzen urspr. -āna- voraus².
  - \* Vgl. dazu Geiger in KZ. 33, S. 474—477; Darmesteter, Chants Pop. S. cxiv leitet -al auf das Suff. -ti- zurück; allein mit dieser Ansicht ist die pluralische Verwendung nicht erklärt. Das gleiche gilt von der Deutung des Suff. durch Fr. Müller, Stzber. d. Wiener Ak., phil.-hist. Cl. 55, 680. 2 An einen Zusammenhang mit dem Sindhi Suff. -anö (Trumpp, Gramm. § 15) kann ich nicht glauben.

\$ 13. Die im Afgh. gebräuchlichen nominalen Composita¹ sind die nämlichen wie in anderen idg. Sprachen. Ich folge der Classification der indischen Grammatiker: 1) Dvandva a) eigentliche: mal-ōb »Blut und Wasser« d. i. »Eiter«, tam-tōr »dichte Finsternis«; b) uneigentliche (wohl dem Pers. nachgeahmt): sar-ō-māl »Leben und Habe«, kōr-ō-kōr »Haus für Haus«. — 2) Tatpurusha: nvar-prēvātą »Sonnenuntergang«, ōr-yālai »Feuerstelle, Herd«; yōba »die Kühe hütend, Hirte«. — 3) Karmadhāraya: sara-maxa »rotes Gesicht« d. i. »Ausschlag«; nā-pōh »unwissend«. — 4) Bahuvrīhi: tōr-max »mit schwarzem Gesicht« d. i. »entehrt«. Wie die ind. Bahuvr. Comp. das Suff. -ka- anfügen können, so die afgh. das Suff. -ai, z. B. pai-maxai »milchgesichtig« d. i. »hübsch«. Dies ist regelmässig der Fall, wenn, was im Afgh. möglich ist, die beiden Glieder des Compositums umgestellt werden: maxtōrai dass. wie tōr-max.

Kurz erwähnt seien hier auch die Verbalcomposita<sup>2</sup>. Die präpositionalen oder adverbialen Präfixe, welche sich mit dem Verbum Simplex verbinden können, sind teils untrennbar, teils trennbar, so dass zwischen sie und die Verbalform noch die Negation na, Partikeln u. s. w. treten können. 1) Die wichtigsten untrennbaren Präfixe sind: ā- (= ai., air. ā-), n- (= ai., air. ni-) im Sinn von »hinab«, prā- und prē- (vielleicht beide = air. parā-, aw. para-, ap. parā-) mit der Bed. »weg, los«, jār (dunklen Ursprungs) »wieder, zurück«.— 2) Die wichtigsten trennbaren Präfixe sind ½- »hinein« (vgl. § 17, 6 und § 35 a. E.), byā- »wieder, zurück«.— Auch die pronominalen Formen var, dar, rā (§ 22, 1 a. E.) treten vor Verba, namentlich vor solche der Bewegung, um die Bedeutung zu nüanciren: rā-vastāl »hierher« (wtl. zu mir) bringen«, var-vastāl »dorthin (wtl. zu ihm) bringen«.

<sup>1</sup> Vgl. Darmesteter, Chants Pop. Introd. § 112 ff.; Trumpp, Gramm. § 38.—
<sup>2</sup> Darmesteter, a. a. O. § 110 ff.; Trumpp, a. a. O. § 119.

## IV. DAS NOMEN.

#### A. SUBSTANTIVA.

- § 14. Das Afgh. zeichnet sich vor den übrigen modernen iran. Sprachen dadurch aus, dass es noch zwei Genera, Masculinum und Femininum, unterscheidet. Das Geschlecht wird teils durch die Bedeutung, teils durch die Endung bestimmt und zwar sind
  - a) Masculina die Wörter auf -q unp -ai,
  - Feminina die Wörter auf -a und -aī, sowie die Abstracta auf -ā und -ī.

Was die Flexion der Substantiva betrifft, so beschränkt sich dieselbe auf die Bildung des Plurals, sowie eines Casus obliquus (oder Formativs) beider Numeri. Es steht somit das Afgh. auf der gleichen Stufe wie das Balūtschī (vgl. unter § 8), das Kurdische, das Māzandarānī, sowie auch modern indische Dialekte <sup>1</sup>.

- Ygl. Justi, Kurd. Gramm. S. 124, dazu unten Socin, 152ff.; Žukovskij, Materialy S. 214ff.
- § 15. Pluralbildung .— 1) Die Masculina haben a) entweder -q oder ūna, jenes auf die Endung -ah, aw. -ō (Typus ai. viš-as, aw. vīsō), dieses vielleicht auf -ānah, aw. -ānō zurückgehend (Typus ai. rājānas, aw. asānō): ās »Pferd«: āsūna, yal »Dieb«: yla, vēṣṭa »Haar«: vēṣṭa und vēṣṭāna. Die herkömmliche Anschauung (V. Henry) ist freilich die, dass -ūna wie np. -ān auf die Endung des gen. pl. -ānām zurückgeht; Darmesteter sieht in -ūna eine Neubildung nach der Analogie des cas. obl. plur. auf -ūnō. b) Schwie-

riger zu erklären ist die Pluralendung -\(\bar{\tau}\) der Themen auf -ai (spai »Hund«:  $spar{\tau}$ ), sowie die Pluralbildung einsilbiger Wörter mit innerem a durch Verwandlung dieses Vocals in a (sxar »Stein«: sxar, für sxra). — c) Lediglich dem Np. entlehnt ist die Pluralendung -\(\bar{a}n\) (-g\(\bar{a}n\), -y\(\bar{a}n\)), welcher speciell bei Bezeichnungen lebender Wesen angewendet wird: l\(\bar{e}va\) wWolf«: l\(\bar{e}v\) an oder l\(\bar{e}va\) agan,

gadā »Bettler« (Lw.): gadāyān².

2) Die Feminina haben a) die Endung -e, welche bei Themen auf -a, weil betont, lang gesprochen wird: jan »Mädchen«: jane, āspa »Stute«: āspē. Ich leite das Suffix von altem -yah, aw. -yō (Typus ai. dēvyàs, aw. daēvayō statt °zyō)³ her. — b) Themen auf -ī haben -aī, solche auf -aī bleiben unverändert, solche auf -ā haben -āvē: caṣṭtī »Frühstück«: caṣṭaī, puṣṭaī »Rippe« und »Rippen«, anā »Grossmutter«: anāvī. Vielleicht ist -aī auf -ayah, aw. ayō (Typus ai. matāyas, aw. aṣayō) oder auf -āyah (aw. staomāyō)† zurückzuführen. — c) Neubildung ist die Endung -āne (gāne, -yāne), entstanden durch Combination der np. Endung -ān (s. 1, c) mit der echt afgh. Femininendung -e: niyā »Grossmutter« (Lw.): niyāṣāne, trōr »Tante«: trōrāne5.

- ¹ Zu diesem und dem folgenden Paragraph vgl. V. HENRY, Etudes Afghanes S. 47 fl.; Darmesteter, Chants Pop. Introd. § 65 fl.; Trumpp, Gramm. § 42 fl.; Geiger, KZ. 33, 251. ² Alt sind die Plurale mēlmāna zu nēlmā »Gasta (zu aw. \*maē̄λmānō), sowie γο̄bāna zu γο̄ba »Hirtea (vgl. np. -bān). Ebenso bei anderen Wörtern mit -ba und in ṣp̄āna zu ṣp̄ūn neben ṣr̄a »Hirtea. S. ELA. Nr. 221. ³ Bartholomae, Awestasprache und Altpersisch, Grdr. I, S. 229 (§ 408) und S. 155 (§ 268, 13). 4 Jackson, Avesta Grammar § 255; Bartholomae, a. a. O. § 406. 5 Höchst merkwürdig ist die Pluralbildung etlicher weiblicher Verwandtschaftswörter (Trumpp § 51, b): xōr »Schwestera bildet xvēnde, nžōr »Schnur, Schwiegertochtera: nžēnde, lūr »Tochtera, lūna oder lūne, yōr »Schwägerina: yūne.
- \$ 16. Bildung des Casus obliquus. 1) Die Masculina haben im Singular die Endung -a oder -a, doch lautet bei den meisten consonantischen Themen der cas. obl. dem Nom. gleich, im Plural haben sie die Endung -ō oder -ūnō: ās »Pferd«: s. ās, pl. āsō, āsūnō; yar »Berg«: si. yra, pl. yrō, yrūnō; špūn »Hirte«: si. špāna, pl. špānō. Unverändert bleiben im Si. auch die Themen auf -ā, -a, -e, -ī, -ū, o, die auf -ai haben -ī. Die Endung -a, -a geht zurück auf den alten Ausgang -ā des Instrumentals (Typus ai. višā, aw. vīsa oder ai. yajīāā, aw. yasna), -ō auf -ām des gen. pl. (Typus ai. višām, aw. vīsam), -ūnō auf -ānām des gleichen Casus von a-Themen (Typus ai. yajīānām, ap. bagānām). Die Endung -ā hat sich auch im Balūtschī und anderen Dialekten bewahrt; ich glaube, dass auch der Ausgang des cas. obl. im Kurdischen -a, -e, -i zur Vergleichung beigezogen werden darf.
- 2) Die Feminina haben a) im Singular -e, das, wenn betont, -ē gesprochen wird, wie dies z. B. stets bei den a-Themen der Fall ist; im Plural haben sie -ō. jan »Mädchen«: si. jane, pl. janō; vala »Weide«: si. valē, pl. valō. b) Die Feminina auf -aī bleiben im Si. unverändert.
- \$ 17. Ausdruck der Casusverhältnisse<sup>1</sup>. 1) Für den Accusativ hat das Afgh. keine besondere Bezeichnung; derselbe lautet dem Nom. gleich. 2) Als Instrumental wird der einfache Casus obliquus verwendet; besonders häufig wird er gebraucht zum Ausdrucke des Agens beim Präteritum transitiver Verba, das wie im Balūtschī, Kurdischen etc.<sup>2</sup> stets passivisch gewendet wird: Gulandāmē yam lēžalai »ich bin von Gulandāma geschickt« »G. hat mich geschickt«. Alle übrigen Casusverhältnisse werden ausgedrückt durch Verbindung des cas. obl. mit Präpositionen und Postpositionen etc., und zwar 3) der Genetiv durch Vorsetzung von da. Nach meiner Meinung ist dieses da weiter nichts als das pron. rel. ap. tyah³. Wir haben also hier im Afgh. die gleiche Construction, von welcher sich bekanntlich bereits in der Sprache des Awestā zahlreiche Beispiele finden<sup>4</sup>. Ich identificire mit afgh. da ferner

das im Kurdischen den Genetiv ausdrückende de, für welches Socins auch noch die Form tyā nachweist. — 4) Der Dativ wird ausgedrückt, indem man die Postpositionen la, lara, ta, vata anfügt, oder indem man va vorsetzt, das sich auch mit ta und vata verbinden kann. Von diesen Partikeln dürfte va auf die mp. Präp. ō, lara (durch Metathese aus \*rala) auf ap. rādiy, mp. rāi, np. rā (so Darmseteter) zurückgehen. Die übrigen sind vielleicht indischen Ursprunges, wie Trumpp vermutet. — 5) Der Ablativ wird ausgedrückt durch Vorsetzung von la, tar, da, welchen sämtlich die Postpos. na beliebig folgen kann. tar ist wohl mit ai. tirás, aw. tarō, zu vergleichen; la (nicht mit der Postpos. la zu verwechseln!) leitet Darmesteter von aw. aðāṭ ab. — 6) Der Lo cativ wird ausgedrückt durch Vorsetzen der Präposition pa (— ai. úpa, aw. upa u. s. w.), mit oder ohne die Postposition kṣe (— aw. kase »zur Seite« v. kaša— ai. kákṣa-).

#### Schema der »Declination«:

| Sing.  | Plur.  |  |  |
|--|--|--|--|
| N. Acc. γar »Berg«   | γrūna  |  |  |
| C. obl. $\gamma ra$  | γνũnō oder γrō   |  |  |
| Gen. da yra  | da γrūnō oder γrō  |  |  |
| Dat. γra la oder lara γra la oder vala na γra (la oder vala) | γrūnō oder γrō la oder lara<br>γrūnō oder γrō ta oder vata<br>va γrūnō oder γrō (ta oder vata) |  |  |
| Abl. la γra<br>tar γra<br>da γra                             | la yrūnō oder yrō<br>tar yrūnō oder yrō<br>da yrūnō oder yrō }                                 |  |  |
| Loc. pa yra (kše)  | pa yrūno oder yro (kše).   |  |  |

<sup>1</sup> DARMESTETER, a. a. O. § 68; V. HENRY, a. a. O. S. 63—66; TRUMPP, a. a. O. § 65. — <sup>2</sup> GEIGER im Festgruss an R. von Roth S. 1 ff. — <sup>2</sup> So auch schon Fr. MÜLLER. — 4 CALAND, Zur Syntax der Pronomina im Avesta S. 19 ff. — 5 Vgl. unten, Sprache der Kurden 152. DARMESTETER stellt damit np. az zusammen, was aber, trotz der auffallenden Übereinstimmung im Gebrauch, aus lautlichen Gründen nicht angeht.

#### B. ADJECTIVA.

§ 18. Die Adjectiva<sup>1</sup> bilden, gleich den Substantiven, im Masc. und Fem. eine Pluralform und einen Casus obliquus beider Numeri.

a) im Masculin endigt der cas. obl. si. sowie der nom. pl. auf -a oder

 $-\alpha$ , der cas. obl. pl. auf  $-\bar{\alpha}$ ;

b) das Feminin endigt auf  $-\hat{a}$ , im cas. obl. si. und nom. pl. auf  $-\hat{e}$ , im cas. obl. pl. auf  $-\hat{\sigma}^2$ :

| Masc.   |                                     |       | Fem.              |        |
|---------|-------------------------------------|-------|-------------------|--------|
|         | Si.                                 | Pl.   | Si.               | Pl.    |
| n.      | cōrb³ »fett«                        | carbą | cárbá             | cárbé  |
| c. obl. | cārbą                               | carbō | cárb <del>é</del> | cárbó  |
| n.      | kōṇ⁴ »taub«                         | kāṇa  | káná              | káné   |
| c. obl. | kāṇa                                | kāṇō  | kánt              | kánó   |
| n.      | $\bar{u}dq$ »schlafend« $\bar{u}dq$ | ūdą   | น์dá              | น์dē   |
| c. obl. |                                     | ūdō   | น์dé              | น์dō๋. |

Weiterhin ist zu merken, dass einige Adjectiva (z. B. die auf  $-\bar{a}$ ,  $-\bar{o}$ ,  $-\bar{i}$ ), abgesehen von der Anfügung des  $-\bar{o}$  im cas. obl. pl., unverändert bleiben. Die Adjectiva auf -ai haben im fem. die Endung  $a\bar{i}$  und stimmen in ihren Bildungen vollkommen mit den Subst. gleicher Endung (§ 15, 1, b; 2, b; \$ 16,

- 2, b) iiberein. Daneben haben sie auch ein fem. auf -e (c. obl. s. und n. pl.  $-\bar{e}$ , c. obl. pl.  $-\bar{e}$  oder  $-i\bar{e}$ ).
  - <sup>1</sup> DARMESTETER, a. a. O. § 70; TRUMPP, a. a. O. § 84 ff. <sup>2</sup> Man beachte, dass die nasalen Endungen <del>una</del>, -<del>una</del> dem Adjectivum ganz abgehen. 3 Über das Verhältnis corb: carba, kon: kana s. § 2, III, 1.
- § 19. Die alte Comparation ist dem Afgh. abhanden gekommen.
  a) Das Comparativverhältnis wird in der Weise ausgedrückt, dass man das Adjectiv in der Grundform belässt, und das Substantiv, welches den verglichenen Gegenstand bezeichnet, in den Abl. mit der Präpos. la oder tar setzt: spuk la bana »leichter als eine Feder«. Die Construction ist also die gleiche wie np. bih az »besser als«, kih az »kleiner als«¹. Auch die Construction des hebr. Adjectivs mit min und den arab. »Elativ« mit min kann man zum Vergleich herbeiziehen. b) Ebenso drückt man das Superlativverhältnis aus; nur wird ein Wort wie tōl, hama »all« beigefügt².
  - <sup>\*</sup> Firdūsī, Shahname (ed. Vullers-Landauer) 66, 88. 478, 728; 79,322 u. s. w.; Salemann und Shukovski, Persische Grammatik § 22, b. 23. Ganz die gleiche Construction im Hi., Si. u. s. w. 5 Ganz ebenso im Hi., Si., Sgh. und anderen ind. Dialekten.

#### C. NUMERALIA.

#### \$ 20. Die Grundzahlen<sup>1</sup> lauten:

| 1 yau (f. yava) | 8  | ata           | 60   | spēta |
|-----------------|----|---------------|------|-------|
| 2 dva           | 9  | noh (nō, nah) | 70   | aviā  |
| 3 drē           | 10 | las           | 80   | atiā  |
| 4 calor         | 20 | šil           | 90   | nave  |
| 5 pinja         | 30 | dērš          | 100  | sil   |
| 6 spaž          | 40 | calvēšt       | 1000 | zar   |
| 7 <i>ōva</i>    | 50 | panjos        |      | -     |

Diese Zahlwörter sind die lautgesetzlichen Entwickelungen der altiranischen Numeralia. Sie tragen somit den Charakter der Originalität und sind nicht, wie im Kurdischen und Balūtschī, dem Np. entlehnt<sup>2</sup>.

Bei der Verbindung der Einer mit den Zehnern gehen erstere voraus: 11 yau-las, 12 dva-las, 13 diyār-las, 14 cvār-las, 15 pinja-las, 16 spār-las oder spāras, 17 va-las oder ava-las, 18 ata-las, 19 nu-las oder nūnas. — Für 20 wird dabei statt šīl die Form vīšt gebraucht: 21 yau vīšt, 22 dva vīšt u. s. w. Das Verhältnis der beiden Formen šīl und vīšt, welche beide auf air. \*vīsati- zurückgehen, ist schwierig zu erklären; sollte Dialektmischung vorliegen?

- ¹ Zu diesem und dem folgenden Paragraph vgl. Darmesteter, a. a. O. § 71 ff.; Trumpp, Grammar § 94; Bartholomae, Vorgesch. § 210. ² Über die bei den einzelnen Wortformen in Betracht kommenden Lauterscheinungen vgl. Geiger, El.A. u. d. W.; aviā, atiā gehen auf aw. haptāiti-, aštāiti- zurück, navī auf navaiti-. Die Verschiedenheit der Qualität des a-Vocals hat hier die verschiedenartige Entwickelung des Wortausganges bedingt.
- \$ 21. 1) Die Ordnungszahlen werden gebildet aus den Grundzahlen mittels des Suffixes -am (§ 10, 5): 2. dvayam, 3. drēyam, 4. calōram u. s. w. Der »erste« heisst vrumbai = ai. prathamá-, aw. fratəma-, ap. fratama-; auch kann das arab. avval eintreten, wie im Np., Bal., Kurdischen u. s. w. 2) Multiplicativa, entsprechend unseren Zahlwörtern auf -fach, werden durch Beifügung des Wortes bray gebildet; unserem -mal vergleicht sich das Wort jal, pl. jala, oder, aus dem Np. entlehnt, vāra: drē bray »dreifach«, drē jala (vāra) »dreimal«. bray bedeutet »Schichte, Lage«; drē bray deckt

sich also dem Sinne nach vollkommen mit np. si-lā. — 3) Distributiva werden, wie im Np., gebildet durch blosse Verdoppelung der Grundzahl: calōr calōr »je vier« = np. čihār čihār.

#### D. PRONOMINA.

\$ 22. Pronomen personale<sup>1</sup>. — 1) Das selbständige Personal-pronomen:

a) I. Person:

Si. Nom. za Plur. Nom.  $m\bar{u}\dot{z}$   $m\bar{u}\dot{z}a$  Acc., Cas. obl.  $m\bar{a}$  Acc., Cas. obl.  $m\bar{u}\dot{z}$   $m\bar{u}\dot{z}a$ 

b) II. Person:

Si. Nom. ta Plur. Nom.  $t\bar{a}se$ ,  $t\bar{a}s\bar{u}$  Acc., Cas. obl.  $t\bar{a}$  Acc., Cas. obl.  $t\bar{a}se$ ,  $t\bar{a}s\bar{u}$ .

In za hat das Afgh., wie ausser ihm noch das Kurd. in seinem az, das Oss. in äz, die alte Form aw. azem, ap. adam bewahrt; auch ta geht wohl auf aw. tūm, ap. tuvm zurück. Die Form mā leitet Darmesteter auf urspr. mana zurück, tā ist Neubildung nach mā; \*mayā, \*tvayā, die man als Ausgangspunkt von mā, tā ansehen möchte, würden wohl \*mē, \*tē ergeben haben. Der Plural mūž vergleicht sich dem np., bal. mā mit einem schwer zu erklärenden suffixalen Element. Im NAfgh. lautet die Form mūng, mūnga. Dunkel ist der Pl. des pr. der 2. Person². — Die Casusverhältnisse werden durch die Verbindung des cas. obl. mit den gleichen Präpos. und Postpos. ausgedrückt, wie beim Substantiv. Der Genetiv lautet auch jmā, jmūž; stā, stāse. Hier halte ich j-, s- für Rest der Präpos. aw. hača, bal. ač, np. az.

Von einem Pron. der 3. Person ist ein Rest erhalten in dem Dat. var »ihm«, dem auch ein dar »dir«,  $r\tilde{a}$  »mir« zur Seite steht. In var entspricht va- dem aw. ap. ava-, np.  $\bar{o}$ , kurd. au; -r muss das Dativzeichen enthalten. Es finden sich auch in der That noch va-la und va-lara. Neubildungen sind weiterhin var-ta, var-la, var-lara.

2) Suffixale Pronomina:

a) I. Person:

Si. mē Plur. mū oder um, vum

b) II. Person:

Si. de Plur. mu oder um, vum

c) III. Person:

Si.  $\bar{e}$  Plur.  $\bar{e}$ .

Hier gehen  $m\tilde{e}$ ,  $d\tilde{e}$ ,  $\tilde{e}$  (vgl. das kurd. suff. Pron. d. 3. Si. -e) auf aw.  $m\tilde{e}$ ,  $t\tilde{e}$ ,  $h\tilde{e}$ , ap. maiy, taiy,  $(\tilde{s}aiy)$  zurück. Dem Plural dürften wohl Formen wie aw. GD.  $ahm\tilde{a}$ ,  $\tilde{z}hm\tilde{a}$  und  $a\tilde{s}m\tilde{a}^2$  zu Grunde liegen. Durch Abschleifung des Auslautes sind die 1. und 2. Person zusammengefallen. — Verwendet werden die suffixalen Pronomina a) zur Bezeichnung irgend eines abhängigen Casus, z. B.  $v\tilde{e}ram\tilde{e}$  na  $s\tilde{i}$  »mir ist keine Furcht« = »ich habe keine Furcht«; b) zur Bezeichnung des Agens beim Präteritum transitiver Verba: var-ta  $\tilde{e}$  vu-vi »zu jenem wurde von ihm gesagt« = »er sagte zu ihm«.

<sup>1</sup> DARMESTETER, a. a. O. § 72—73; V. HENRY S. 66—69; TRUMPP § 100—102; BARTHOLOMAE, Vorgesch. S. 246 ff. — <sup>2</sup> DARMESTETER erklärt täse vermutungsweise als aus ta-hasē »du und er« entstanden. — <sup>3</sup> JACKSON, Avesta Grammar § 389. 393; BARTHOLOMAE, Awestaspr. u. Altp. § 423. 424.

§ 23. Die übrigen Pronomina¹. — 1) Demonstrativa sind dā und dē »dieser«. Jenes ist vielleicht mit Darmesteter auf ein pron. tva- = ai. tva-»mancher, einer« des vedischen Dialektes zurückzuführen;  $d\bar{e}$  leitet sich von tya- her = ved. tya- »jener«, ap. tya- »welcher«. Diese Pronomina bleiben zumeist unflectirt; doch kann  $d\bar{a}$  im pl. c. obl. auch  $d\bar{e}\bar{o}$  bilden und  $d\bar{e}$  die Pluralform duī annehmen. Zusammengesetzt mit dem Stamme dā ist daya »dieser« (si. c. obl. fem.  $di\gamma\bar{e}$ , pl. c. obl.  $da\gamma\bar{o}$ ); ebenso  $ha\gamma a$  (Bildungen wie eben) mit dem alten Stamme aw. ha-, ai. sa-. Die Silbe -γα entspricht dem ai. ghā; vgl. sá ghā RV. 1, 5, 3; 1, 18, 4 u. s. w. Die Flexionsformen müssen Neubildungen sein aus einer Zeit, wo man den Ursprung von daya, haya nicht mehr verstand. — 2) Das Relativpronomen & ist aus dem Np. entlehnt. - 3) Das Interrogativum ca »was?« geht auf den Stamm aw. či-zurück; ich möchte es geradezu mit čiţ identificiren; cōk »wer« (c. obl. čā) ist Erweiterung aus co »etwas« (vgl. aw. čvand-, np. čand), das auch interrogativ »wie viel?« gebraucht wird?. In kōm »wer? was?« liegt ein Derivat des Stammes ka- vor. — 4) Indefinita. Als solche werden die eben besprochenen Pronomina ca, cōk, cō verwendet mit der Bedeutung »etwas, einige« (vgl. harca »alles«), wie auch der aw. Stamm &- sowohl interrogativ als indefinit gegebraucht wird?. Weiterhin sind zu erwähnen bal und nor »ein anderer« (jenes vielleicht = aw. bitya-, ai. dvitīya-) und vāra »alle«. — 5) Das Reflexiv³ endlich ist xpal, vermutlich dem aw. xvaēpai\3ya- entsprechend. Die vorkommenden Formen sind:

masc. si. n. xpal fem. si. n. xpala c. obl. xpal pl. n. xpale pl. n. xpalē c. obl. xpalē c. obl. xpalē

vgl. pa-xpala »von selbst«.

I DARMESTETER § 74 ff.; TRUMPP § 103 ff. — 2 BARTHOLOMAE, Vorgesch. § 242, 2; Awestaspr. u. Altp. § 415,  $\beta$ ; JACKSON, Avesta Grammar 1, § 408; HORN, Grdr. d. np. Etym. Nr. 451. — 3 Häufig ist auch die Umschreibung mittels  $j\bar{a}n$  »Seele« = np.  $j\bar{a}n$ .

## V. DAS VERBUM.

# A. BILDUNG DER PRÄSENSSTÄMME.

- § 24. Die Scheidung zwischen Präsensstamm (im praes. und imp.) und zwischen Präteritalstamm (im praet., pprt. mit inf. und periphr. Temp.), von denen der erstere auf das alte Präsens, letzterer auf das Particip des pf. pass. auf -ta-¹ zurückgeht, ist auch für das Afgh. von Belang, wenngleich nicht in demselben Masse, wie für andere iranische Sprachen. Bei zahlreichen afgh. Verba, wie z. B. bei den aus indischen Dialekten entlehnten, fallen beide Stämme zusammen ².
  - <sup>z</sup> Über die Bildung dieses Part. vgl. oben § 11, 2. <sup>2</sup> Zum Ganzen Fr. Müller, Stzb. d. W. Ak. d. W., ph.-hist. Cl. 55, 677 ff.; Darmesteter, Chants Pop. Introd. § 85 ff.
- \$ 25. Von den alten Präsensbildungen sind im Afgh. nur geringe Spuren erhalten: a) Anfügung von ya (Cl. IV d. Skr.) findet sich bei Wzz. auf ā: γαy- Präs.-St. zu γōναl (np. gā-dan) »coire«, šαy- Präs.-St. zu šōναl »zeigen«. b) Infigirung eines Nasals (Cl. VII) liegt vor in ā-γund-Präs.-St. zu ā-γustal »bekleiden«. c) Vielleicht liegt eine idg. Präsensbildung vor, wo t hinter der Wz. eingeschoben erscheint¹), wenn es sich nicht um einfache Übertragung des Präteritalstammes in das Präsens handelt: kūt-

Präs.-St. zu kūtąl »töten« (<\*kušt-), sāt- zu sātąl »schützen« (<\*saxt-), vṛ-zu vṛql »tragen« (ṛ<ṛt). — e) Mehr verdunkelt ist das Verhältnis zwischen Präs.-St. und Prät.-St. in folgenden Fällen: skaṇ-: skaṣ-- »schneiden« (? aw. kərənt-, -karṣ-ta-); kṣ-n-: kṣ-nās-- »sich setzen« (vgl. np. ni-ṣ-in-: ni-ṣ-is--); svaṣ-- inf. sva̞l, prt. sa »brennen«). (np. sōz-: suxt-)². — f) Bei ein paar Verben gehen endlich Präs.-St. und Prät.-St. auf zwei verschiedene Wurzeln zurück: j-am »ich gehe«: γal-ai »gegangen«, jenes von Wz. yā-3, dieses von gam-; vēn-am »ich sehe«: līd-alai »gesehen«, jenes von Wz. vain-, dieses von dī-, wie np. bīn-am: dīd-a.

T BRUGMANN, Grdr. 2, S. 1038 ff.; BARTHOLOMAE, Vorgesch. § 140. Hierher gehört np. xuftan »schlafen« prs. xuf-t-an, aber nicht afgh. puţtēdal und taţtēdzl, da diese auf parsti- und tarŝti- zurückgehen. DARMESTETER, a. a. O. § 87, 3. — 2 Vgl. GEIGER, ELA. § 16, 3, Anm. — 3 DARMESTETER, a. a. O. § 87, 6 führt j- auf aw. jun- zurück, was mir minder wahrscheinlich ist.

\$ 26. Differenzen zwischen beiden Stämmen, welche auf lautlicher Umgestaltung des ursprünglichen Wurzelausganges vor dem Dental des Suff. -ta- im Präteritum beruhen, liegen in folgenden Fällen vor: a) bei Wurzeln auf einen Dental, welcher vor t nach gemeinir. Lautgesetz zu s werden muss, während er im Präs., ausser wenn durch n gedeckt, nach § 4 in l'übergeht: ā-xil-: ā-xist- »ergreifen«, Wz. xad-; rā-val-: rā-vast-»führen«, Wz.  $va\delta$ -. Hierher gehören nach § 6, 4 auch Wzz. auf rt = afgh. r, z. B. ā-var-: ā-vuṣt- »verändern«, Wz. vart-. Erhalten ist im Präs. der Dental nach n in ā-yund-: ā-yust- »bekleiden«, Wz. gub-. — b) bei Wurzeln auf z, welches vor t zu s' wird und weiterhin nach § 6, 5 schwindet: vaz-: vat- »fliegen«, Wz. vaz-, mīž-: mīt- »pissen«, Wz. miz-. Vgl. auch xēž-: xat- »aufgehen« = np. xēz-: xāst-. Schwund von š vor t liegt auch in nyvaž-: nyvat- »hören«, Wz. gus- vor, wo s' im Pras.-St. intervocalisch zu z' erweicht wurde. — c) bei Wurzeln auf Labiale. ft im Prät.-St. wurde hier nach \$ 5, 5 zunächst wd, bezw. vd und weiterhin uv zu ū, av zu ō contrahirt: ūv-: ūd- »weben«, Wz. vaw-. - d) bei Wurzeln auf Nasale. Als historisch ist z. B. das Verhältnis žan-: zal- »schlagen« (so in var-žal »to chop, to mince«, praes. 3. si. vu-varžanī, pprt. var-žal-ai). Man vgl. aw. jainti: jata-. — e) Endlich erwähne ich die Gruppe der Verba auf -ēdal, welche im Präs.-St. das ē abwerfen. Es sind das

 ārvēdal
 »hören«
 Prs.-St.
 ārv 

 ōsēdal
 »sein, verweilen«
 ōs 

 võrēdal
 »regnen«
 võr 

 tašte
 pušte
 pušte
 pušte

 zēžedal
 »geboren werden«
 zēž-¹
 u. a.

Diese Verba sind ursprünglich Denominativa und stellen sich der Bildung nach den np. Verben auf -īdan unmittelbar an die Seite. Sie dürfen nicht verwechselt werden mit der später (§ 33) zu behandelnden weit zahlreicheren Gruppe von Verben auf -ēdaļ, welche im Präs.-St. die Silbe -ēź haben.

<sup> $\tau$ </sup> Den Versuch einer Erklärung dieses merkwürdigen Verbums findet man bei DARMESTETER, a. a. O. § 87; doch ist mir die Vertretung von innerem y durch z sehr problematisch.

## B. SUFFIXE, PARTIKELN, HILFSVERBA.

\$ 27. Die Personalendungen sind:

Si. I. -am 2.  $-\overline{e}$  3.  $-\overline{i}$ Pl. I.  $-\overline{u}$  2.  $-a\overline{i}$  3.  $-\overline{i}$ 

Daneben finden sich auch längere, offenbar durch Partikeln erweiterte Formen, nämlich -ama für die 1. Si., und für die 1. Pl. und -īna für die 3. Si. und Pl.

Von diesen Endungen geht -am, wie np. -am, kurd. -im, PD. -am, auf altes  $-\bar{\alpha}-mi$  zurück;  $-\bar{\epsilon}$  und  $-\bar{\imath}$  wohl auf -ahi, -ati. Den beiden letztgenannten stehen der Form nach am nächsten bal.  $-\bar{\epsilon}$  und -it. Die Endungen  $-\bar{u}$ ,  $-a\bar{\imath}$  der 1. und 2. Pl. bieten Schwierigkeit in der Vergleichung mit den alten Ausgängen  $-\bar{\alpha}-mahi$  oder secundär  $-\bar{\alpha}-ma$  und -a-a oder sec. -a-ta. Wieder kann bal.  $-\bar{\imath}m$  der 1. Pl. verglichen werden. Das  $-\bar{\imath}$  der 3. Pl. ist ohne Zweifel aus dem Singular entlehnt (collectiver Si.).

- DARMESTETER \$ 84; V. HENRY S. 69-73; TRUMPP \$ 131.
- Wie in anderen iran. Sprachen treten zu den einzelnen Verbalformen gewisse Partikeln oder Exponenten hinzu, ihre temporale oder modale Bedeutung zu modificiren oder näher zu bestimmen. Diese Partikeln sind: 1) vu.. Dasselbe geht auf eine Form der Wz. bū- zurück, und es kann ihm die np. Part.  $b\bar{u}$  verglichen werden, welche in analoger Weise verwendet wird  $\bar{x}$ . zu- tritt a) beliebig vor den Imperativ; b) vor das Präsens, dem es die Bedeutung eines Subjunctivs gibt; c) vor das Präteritum (Impf.), welches dann die Bedeutung einer vollendeten Handlung (Perf.) erhält. - 2) ba-. Diese Partikel ist identisch mit np. bi- (bu-), kurd. b- (be-, bi-, bo-, bu-), tal. ba-, gīl. be-, māz. ba-2. Sie tritt a) vor das Präsens, welchem sie futurale Kraft gibt; b) vor das Präteritum (Impf.), wenn eine Sitte oder Gewohnheit ausgedrückt werden soll<sup>3</sup>; c) vor das zusammengesetzte Perfect, welches die Bedeutung eines Futur exact erhält; d) vor das zusammengesetzte Plusquamperfectum, wenn dasselbe in subjunctivem Sinne gebraucht werden soll. — 3) di- tritt nur vor die 3. si. und pl. des aus dem Präsens durch vuabgeleiteten Subjunctiv und gibt ihm die Bedeutung eines Jussivs. Ich halte die Part. für identisch mit kurd. de-, di-, gīl. du-, dā-, tāl. de-, māz. dā-. So auch Justi a. a. O. — 4) Das Affix -ai, -ē, -āē tritt an das Präteritum und bildet dadurch einen Conditionalis: za (ta etc.) tšalai oder tšalī oder tšalāē »(wenn) ich (du etc.) fliehen würde«. Zu vergleichen ist mp. -ē (pāz. haī), np. -ē mit der nämlichen Bedeutung4.
  - <sup>1</sup> Darmesteter § 90, 4. <sup>2</sup> Justi, Kurd. Gramm. S. 173 ff. <sup>3</sup> ba vu vereinigt, drücken eine in der Vergangenheit wiederholte Handlung aus; auch beim Futur können ba vu oder vu ba vereinigt stehen. <sup>4</sup> West, Glossary zum Ardā vīrāf S. 347, § 25; Spiegel, Huzvaresh Grammatik § 117; Salemann u. Shukovski, Pers. Gramm. § 50.
  - \$ 29. Die Hilfsverbar gehen zurück: a) auf die Wz. ah-

Si. 1. 
$$yam$$
 »ich bin« Pl. 1.  $y\bar{u}$   
2.  $y\bar{e}$  oder  $\bar{e}$  2.  $ya\bar{\imath}$  oder  $a\bar{\imath}$   
3. m.  $dai$  oder  $sta$  3. m.  $f.$   $d\bar{\imath}$  oder  $sta$ .

Die Angleichung der Personalendungen und der Formen des verb. aux. sind in den 1. und 2. Personen durchgeführt; nur haben letztere prothetisches y. Die Formen dai,  $da - d\bar{\imath}(na)$  wage ich nicht zu deuten;  $\dot{s}ia$  wird in der Regel auf aw.  $hi\dot{s}iaiti$  zurückgeführt; doch ist der finale Vocal befremdend. Vielleicht leitet es sich doch von asti her. — b) auf die Wz.  $b\bar{u}$ -:

Dazu in optativischer Bedeutung 3. si. pl.  $v\bar{\imath}$ . Die Formen vum etc. sind ein regelmässiges Präteritum (nach \$ 30, 2), aufgebaut auf der Basis vu= aw.  $b\bar{\imath}ta$ ;  $v\bar{\imath}$  leitet sich vermutlich von aw.  $buy\bar{a}t$ , ap.  $biy\bar{a}(t)$  ab. — c) auf die Wz. aw.  $\check{s}u$ , ap.  $\check{s}\check{v}v$ — (= np.  $\check{s}\check{v}\check{v}an$ ):

```
Präs. Si. 1. šam »ich werde«
                                 Pl. I. šū
          2. ŠE
                                     2. šaī
          3. sti
                                     3. s'z
Imp. Si. 2. ša
                                 Pl. 2. šaī
Prät. Si. 1. švam (švalam)
                                 Pl. I. švū (švalū)
          2. švē (švalē)
                                     2. ši:aī (švalaī)

 šva (šval, švū)

          3. ša
             f. šva (švala)
                                         f. švē (švalē)
    Part. Prt. šavai (f. -vē; pl. -vī) oder švalai.
          Inf. sval.
```

Über entsprechende Formen in anderen iranischen Dialekten s. Justi, Kurd. Gramm. S. 213, Nr. 169.

<sup>1</sup> V. Henry, a. a. O. S. 80 ff.

#### C. TEMPORA UND MODI.

§ 30. Einfache Tempora und Modi<sup>1</sup>. — 1) Vom Präsensstamm:
a) Imperativ. Die 2. si. hat noch den alten Ausgang -a bewahrt; die 2. pl. hat -aī. vu- wird beliebig vorgesetzt. — b) Präsens. Die Personalendungen (§ 27) werden an den Präs.-St. gefügt. Subjunctiv und Futur werden durch die Einfügung der Partikeln vu- und ba- zwischen Pronomen und Verbalstamm gebildet (§ 28, 1, b; 2, a). — 2) Vom Präteritalstamm: a) Präteritum mit imperfectischer Bedeutung. Die Personalendungen werden an den Prät.-St. gefügt; in der 3. Person tritt das reine pprt. ein nach § 11, 2. Transitive Verba werden im Prät. stets passivisch construirt. Statt »ich (du, er etc.) tötete ihn« sagt man »von mir (dir, ihm etc.) wurde er getötet«. Über die Ableitung eines Perfects, sowie eines II. Impf. und II. Pf. s. § 28, 1, c; 2, b mit Note. — b) Conditional (§ 28, 4).

```
Paradigmen: tšal »fliehen« — var-žal »zerhauen«
   Imp. Si. 2. (vu-) tsa
                                (vu-) var-ša
                                (vu-) var-žaī
         Pl. 2. (vu-) tṣaī
  Praes. Si. 1. za tšam
                                za var-žanam
                                ta var-žanē
            2. ta tšē
                                haya var-žanī
            3. haya işi
                                mūž var-žanū
        Pl. 1. mūž tšū
                                tase var-žanaī
            2. tase tsaī
                                haya var-žanī
            3. haya tsi
  Praet. Si. 1. za tšalam
            2. ta tšalē
                                  mā (tā, haya u.s.w.)
            3. haya tiş
                                    var-žą (f. žala; pl.
                   (f. tṣa, tṣala)
                                    žal, f. žalē) von
        Pl. I. mūž tšalū
                                    mir(dir, ihm u.s.w.)
            2. tāse tsalaī
                                    wurde er (sie u.s.w.)
            3. haya tşal, tşa
                                    zerhauen.
                   (f. tšalē, tšē)
```

 $^{\rm r}$  Zu diesen und dem folgenden Paragraphen s. Darmesteter \$ 90 ff.; Trumpp \$ 120 ff.; V. Henry S. 73 ff.

§ 31. Zusammengesetzte Tempora und Modi. — 1) Ein zsgs. Perfect entsteht durch die Verbindung des pprt. mit dem präs. Hilfsverb yam u. s. w. tšalai (f. -ē, pl. c. -lī) yam (ē u. s. w.) ich bin (du bist u. s. w.) geflohen«; za  $\bar{e}^{1}$  kūtalai yam »ich bin von ihm getötet worden« — er tötete mich. Über die Bildung eines fut. ex. mittels Partikel ba- s. § 28, 2, c. — 2) Zsgs. Plusquamperfect entsteht durch Verbindung des pprt. mit dem prät. Hilfsverb

vum u. s. w. za tšalai vum »ich war geflohen«. Ausser dem Subjunctiv (§ 28, 2, d) existirt auch ein Conditional: za tšalai vai (vē, vāē) »(wenn) ich geflohen wäre«. — 3) Passiv wird gebildet durch Verbindung des kürzeren oder erweiterten pprt. (kūtą, f. kūtala, pl. m. kūtą, f. kūtalē, oder kūtalai, f. -lē, pl. c. -lī) mit den verschiedenen Formen von šval. Es gibt somit a) imp. pass.: kūtą oder -talai ša; b) praes.: za kūtą oder -talai šam; c) praet.: za kūtą oder -talai švam; d) zsgs. perf.: za kūtą oder -talai šavai yam; e) zsgs. plqupf. za kūtą oder -talai šavai vum, und die verschiedenen durch ba- und vu- abgeleiteten Tempora und Modi.

<sup>1</sup> Hier tritt das encl. Pron. ein, weil es sich an das pron. pers. anlehnen kann. Steht das Agens voraus, so würde natürlich das selbständige Pron. gesetzt werden: mā kūtalai dai »von mir ist er getötet worden«.

#### C. CAUSATIV UND DENOMINATIV.

§ 32. Das charakteristische Zeichen des Causativs ist im Afgh. die Silbe -av. Es kann kaum einem Zweifel unterliegen, dass hier Anlehnung an die indischen Dialekte vorliegt. Im Pali nehmen die Bildungen mit -āpē-gegenüber denen mit -aya-, -ē- an Umfang zu; im Prakrit tritt -āv- an den Verbalstamm. Unter den modernen Dialekten schliesst sich dem Prakrit das Marāṭhi am engsten an, in welchem -āv-, -av- (-īv-, -iv-) die Bildungssilbe des Causativs ist, sowie das Singhalesische, in welchem z. B. dem Grundverbum vas-anavā »wohnen« das Causativ vas-av-anavā gegenübersteht².

Im Afgh. werden Causativa von Nominal-, wie von Verbalstämmen abgeleitet. Bei letzteren wird der Präsensstamm, bisweilen jedoch auch der Präteritalstamm zu Grunde gelegt. Letzteres ist z.B. der Fall in āyustaval zu āyustal (Präs.-St. āyund-) »kleiden«. Die Flexion ist derjenigen der einfachen Verba gleich; im Präteritum tritt die passivische Construction ein, wie

bei allen Transitivis.

Beispiele sind

kṣˇar-ql (prt. kṣˇāv-q) »ziehen, schreiben lassen« zu kṣˇal kṣˇā-nav-ql (prt. kṣˇā-nāv-q) »setzen« zu kṣˇā-nāst-ql »sitzen«,

āl-vazaval (prt. āl-vazava) »fliegen lassen« zu āl-vatal »fliegen«.

Bei Causativen, welche von Adjectiven abgeleitet sind, tritt im Prät. die Umschreibung mit kral »machen« ein.

paxavąl »zur Reife bringen« von pōx »reif« — prt. pōx-ē kar »von ihm wurde zur Reife gebracht«;

mātaval »brechen« von māt »zerbrochen« — prt. māt-ē kar »von ihm wurde gebrochen«.

- <sup>‡</sup> FR. MÜLLER, Stzb. d. Wiener Ak. d. W., ph.-hist. Cl. 55, S. 688 ff.; TRUMPP § 118; DARMESTETER § 98. <sup>2</sup> E. KUHN, Beitr. zur Pali Grammatik S. 118; H. JACOBI, Ausgew. Erzählungen in Mâhârâshṭrî S. XLVI, § 65; BEAMES, Compar. Grammar of the Modern Aryan Languages of India 3, S. 76; GUNASEKARA, Grammar of the Singhalese Language § 169.
- § 33. Das charakteristische Zeichen der Denominativa, welche im Gegensatz zum Causativ stets intransitive oder passive Bedeutung haben, ist die Silbe -ēž-. Der Zischlaut ž ist vor dem Dental der Infinitivendung geschwunden, nachdem er denselben erreicht hat. Auch hier möchte ich eine Anlehnung an das Indische annehmen, wie sie auch im Balūtschī vorliegt, welches seine Passiva mittels der Silbe -¾- bildet¹; doch bieten die Lautverhältnisse erhebliche Schwierigkeit. Beispiele sind:

lambēdal »baden«, prs. lambēžī, praet. lambēda, rabrēdal »bestürzt sein«, prs. rabrēžī, praet. rabrēda.

Weitaus die meisten Verba auf -ēdql leiten sich von Adjectiven ab und werden dann im Prät. mit švql »werden« umschrieben:

paxēdal »reifen« — prs. paxēdī, prt. pāx ša »wurde reif, reifte«, mātēdal intr. »brechen« — prs. mātēdī, prt. māt ša.

Zu erwähnen ist hier auch das Verbum  $k\bar{e}dql$  »gemacht werden, werden«, von welchem nur Formen des Präs.-St.  $k\bar{e}\dot{z}$ - vorkommen. Neubildung dazu dürfte kavql »machen« (prs.  $kav\bar{\imath}$ , prt.  $k\bar{a}$ ) 2 sein, nach dem Verhältnisse  $pax\bar{e}dql$ : paxavql,  $m\bar{a}t\bar{e}dql$ :  $m\bar{a}tavql$  3.

r Näheres »Sprache der Balūčen« § 25. — 2 Daneben auch die schwer zu erklärenden Formen prs.  $k\bar{a}$ ,  $k\bar{a}$ ndi; prt. ka, kai. — 3 S. Geiger, ELA. Nr. 70.

## VI. INDECLINABILIA.

- § 34. Adverbia t. 1) Adverbia des Ortes werden abgeleitet: a) von Pronominalstämmen, so ča-re, ča-rta »wo?« (§ 23,3) vom Interrogativstamme, da-le, da-lta »hier« von da und ha-lta »dort« von ha (§ 23, 1). b) Andere Adverbia sind ursprünglich Casusformen; so sind lire »fern« und nižde »nahe« alte Locative = aw. dūire, \*nazde. 2) Adverbia der Zeit. Alt ist kala »wann?« = ai. kadā, aw. kaòa, np. kai; nan »heute« = ai. nūn-ám, nū, aw. nū, np. ak-nūn. Dazu kommen neuere Bildungen: ōs »jetzt«, tal »immer«, care »irgend wann«. Andere wie āxir »zuletzt«, sabā »morgen«, pas »hernach«, hamēša »immer« sind dem Arabischen oder Persischen entlehnt. 3) Adverbia der Art und Weise. Dieselben sind nicht zahlreich (hase »so«, laka »wie«, zar »schnell« u. a.); dagegen kann jedes Adjectiv abverbiale Function übernehmen und zwar entweder unverändert oder flectirt mit der Präp. pa: pa puṭa »im geheimen«.
  - z Zu diesem und den folgenden Paragraphen vgl. Trumpp § 172 ff.; Darmesteter § 99.
- § 35. Präpositionen. Dieselben zerfallen in zwei Kategorien: 1) in solche, welche von alten Präpositionen herstammen, wie par »auf, über« aw. upairi, ap. upariy, np. bar; pa »in, an, auf, bei« aw. upa, ap. upā, np. bā; tar »von her« aw. tarō. Die Präp. bē- »ohne« ist dem Np. entlehnt. j-, s-, c- in jmā, stā (§ 22, 1), sowie in cka (neben ska) »daher« entspricht der aw. Präp. hača, np. az. 2) Andere Präpositionen sind ursprüngliche Nominalcasus und werden dann noch mit echten Präp. verbunden: pōre »jenseits, über hinüber« ai. pārē (pōre da Landī »jenseits des Kābulflusses«, pa Nīlāb pōre »über dem Indus«); lānde oder tar lānde »unterhalb«, sara oder meist pa, la sara »zusammen mit«, kšē oder pa kšē »in, bei« aw. \*upa kaše »an der Seite von«.
- § 36. Conjunctionen. Coordinirte Sätze verbindet au »und«, einzelne Wörter  $\bar{o}$  (= bal.  $\bar{o}$ ). Andere Conjunctionen, wie  $y\bar{a}$  »oder«,  $\hbar am$  »auch«,  $amm\bar{a}$ , balki »aber« entstammen dem Persischen oder Arabischen. Von cka, ska »daher« war § 35, 1 die Rede. Unter den subordinirenden Conj. sind ka »wenn, obgleich«,  $\tilde{c}i$  »dass, da, weil« gleichfalls dem Np. entlehnt; zusammengesetzt mit letzterer ist laka  $\tilde{c}i$  »gleichwie«, echt afghänisch ist  $c\bar{o}$  »so lange als«.

## TEXT PROBEN.

I.

#### DAS REBHUHN UND DER FALKE'.

#### A. TEXT.

1. Yava zarka da yra pa laman kše pa ša šān sara garzēdala au pa qahqa sara ba xandēdala. 2. yau bāz pa havā ta; či da dē pa tūl ē nazar šą au āvāz da xandā ē pa yvaž vu-lagēda, bē ixtiyāra pre mayan šą. 3. nū pa zrą kše ī dāsē fikr vu-kṛą či: pa dunyā kše da har čā malgarī ta hājat šta dai, au xalq vāyī či: har cōk či bē yāra vī, haya tal bīmār vī. 4. nū dā zarka hum šāyista da au hum xōš-āvāza da, či zra da sayī var sara xūšhālēžī. 5. pas la haya maslahata vrō vrō zarkē la var ravān šą. 6. či da zarkē nazar pa bāz vu-lagēda, jōr la vērē pa talvār sara vu-zyalēdala au da yṛạ pa yār kṣe nana-vatala. 7. bāz la havā na rā-kūz šą au da haya yār pa xūla pōre kṣṣē-nāst au varta ē vu-vayal či: ai zarkē, za stā la dē hunra yāfil vum au dā humra kamāl stā mā ta ma3lūm na vu. 8. nan vraj stā qadr rā ta škāra ša; nū ōs vāyam či: pas la dē la mā na ma vērēža au jmā pa malgartiyā kķe xūšhāla garza. 9. zarkē var ta vu vi či: ai zōrāvara, lās la mā na vu-nasa au čarta bala zarka vu-gōra, či pa yvaša ē jān mōṛ kṛē; au pa haya vaqt čī ōr ōba yā sōrai ō nmar sara yau jāe šī, nū jmā ō stā malgartiyā ba vu-šī. 10. bāz vu-vi či: ai zarkē, ta fikr vu-kṛa, či za vale stā sara dāse pa mīna ō pa madār xabarē kavam; mangule me mātē na dī, či škār pre na šam, kūle ō mašūka me susta šave na da, či gunde la x<sup>v</sup>arāka prē-vatalai yam. nor hīc sabab ništa magar muḥabbat stā rā bānde bā'id dai. 11. au jmā pa dostī kķe stā dērē faidē dī: yava dā da, či da noro bāzūno la lāsa ba xalāsa ē; bala dā da či xpalē jālē la pa de bavuzam, či la ṭōlō zarkō na pās gubrān kavē; bala dā da či hara zarka, či stā xōša vī, haya ba dala rā-valam či dar sara mašyūlā kavī. 12. zarkē vu-vi či: ta da muryānō bādšāh ē au mūnž yarībānān xalq yū; nū čarē stā pa āšnāī kķe zra-vara šam au xabara me la xūlē bē-bāka vu-vuzī, nū biyā ba ta pa yazab šē au mā la ba nugsān šī. 13. bāz var-ta vayal či: tā na dī āvrēdalī da dōst stargē da dōst pa 3aib na lagēģī; au za či stā da muḥabbat dasvē kavam, nū biyā canga ba stā bado ta bad vāyam? 14. hāsil dā dai, či đer suvāl ō javāb da dvē pa miyanj kķe sara vu-šval, lēkin da zarkē ca zudr pāī na ša, la yāra rā-vu-vatala au bāz da jān sara vāxistala au xpalē jālē ta ē vu-xēžavala; biyā halta pa xandā ō pa havas ē sara gubrān kāva. 15. či dva drē vraje tērē švalē au zarka pa bāz sara xalṭa švala, nū biyā ba ē xabarē zra-varē la xūlē vu-kšalē, balki pa xabarō kše ba ē pa bāz pōre xandā kavala. 16. au bāz či ba daya kār līda, nū zāhir xō ba ē hēc na vayal, magar pa zra kše ba ē laža laža kīna paidā kēdala. 17. yau-vraj bāz važai šą au bahar čarta pa sail pase lār na šą, tola vraj ē pa jāla kše tēra kṛala. 18. či špa švala au jajūra ē la yvaša xālī švala, nū ōr da lvažē ē lanba šą au dēr gahr var sara janba šą, au haya laža laža kīna, či pa dēr 3umr kše jam3 šave va, haγē pa vār jān škāra kar. 19. zarkē ta či naša da yadab pa max kše da bāz škāra šva au da xpal jān marg var-ta ma3lūm šą, nū sõr asvēlai ē vu-kar au vu ē vayal či: armān dai či aval me fikr vu na kar au ōs me xalāsēdal grān šval. 20. au bāz čalūna ō bahānē jōravalē, vayal ē či: ca čal me vu-kralai či dā zarka māta kram. 21. Sāqibat ē zarkē ta vu-vi či: ai zarkē, dā dēr ša kār dai,

<sup>1</sup> Aus dem Ganj-i-Pasto, Erz. 43. Kalīd-i-Afghānī S. 103.

či pa mā bānde γārma dī au ta pa sōrī nāsta ē. 22. zarkē vu-vi či: ai mihrbāna, ōs xō špa da, nū ta canga pa γarmō švalai au za pa sōrī kšēnāstam. 23. bāz var-ta vu-vi či: hān, mā ta de darōγžan vu-vāya au xabara de rā ta biyarta rā vu-garzavala var vu-kra, ōs ba de 3ilāj kram. 24. jōr panča ē var vāčavala, au rā vu ē nīvala, hum pa haγa jāe ē rā vu-parzavala au māta ē krala au x²arala. 25. laka 3Abd-ur-Raḥmān vayalī dī:

či pa zōr var sara na ē barābar, da hayō la canga ma kše-na zravar!

#### B. ÜBERSETZUNG.

1. Ein Rebhuhn erging sich mit Behagen am Hange eines Berges und lachte laut. 2. Ein Falke schwebte in der Luft. Wie sein Blick auf das Feld jenes (Rebhuhns) fiel und der Schall seines Lachens zu seinem Ohre drang, da wurde er unwillkürlich von Liebe zu ihm erfasst. 3. Nun dachte er so bei sich: Auf der Welt bedarf jedermann der Freunde, und die Leute sagen: alle welche ohne Freund sind, die sind immer krank. 4. Nun ist dieses Rebhuhn sowohl schön als auch von angenehmer Stimme, dass das Herz der Leute dran sich erfreut. 5. Nach dieser Erwägung näherte er sich ganz allmählich dem Rebhuhne. 6. Wie der Blick des Rebhuhns auf den Falken fiel, da ergriff es aus Furcht gleich in aller Eile die Flucht und rettete sich in die Höhle des Berges. 7. Der Falke senkte sich aus der Luft herab, liess sich vor dem Eingange der Höhle nieder und sprach zu ihm: O Rebhuhn, ich war gegen diese deine Geschicklichkeit achtlos und diese deine grosse Vortrefflichkeit war mir nicht bekannt; 8. heute erst wurde dein Wert mir klar, und jetzt sage ich: von nun an fürchte dich nicht mehr vor mir; sondern ergehe dich fröhlich in meiner Gesellschaft. 9. Das Rebhuhn erwiderte: O Gewaltiger, ziehe die Hand von mir ab und sieh dich nach irgend einem anderen Rebhuhne um, damit du an seinem Fleische dich sättigest; aber in der Zeit, wo Feuer und Wasser oder Schatten und Sonne beisammen an einem Platze sind, da wird Freundschaft sein zwischen mir und dir. 10. Der Falke sprach: Vergegenwärtige dir, dass ich doch mit dir so in Liebe und Freundschaft rede; meine Klauen sind nicht gebrochen, so dass ich die Jagd nicht aufzugeben brauche, meine Flügel und mein Schnabel sind nicht schwach geworden, dass ich etwa vielleicht vom Futter ausgeschlossen wäre. Es liegt keine andere Ursache vor; nur meine Liebe zu dir ist der Beweggrund. 11. Auch sind in meiner Freundschaft für dich viele Vorteile enthalten: einer ist der, dass du vor der Hand anderer Falken sicher bist; ein weiterer ist der, dass ich mit dir nach meinem eigenen Neste fliegen werde, so dass du hoch erhaben über allen Rebhühnern dich ergehen kannst; ein weiterer ist der, dass ich jedes Rebhuhn, welches dir lieb ist, dorthin bringen werde, damit es mit dir Kurzweil treibe. 12. Das Rebhuhn sagte: Du bist der König der Vögel und wir sind arme Leute; niemals werde ich in deiner Freundschaft mutig sein und meine Rede furchtlos aus meinem Munde hervorgehen; sondern du wirst in Zorn geraten und mir wird's zum Schaden werden. 13. Der Falke sprach zu ihm: Hast du nicht gehört, des Freundes Augen nehmen des Freundes Mängel nicht wahr, und wenn ich um deine Freundschaft mich bemühe, wie sollte ich dir auf Schlimmes Schlimmes erwidern? 14. Das Endergebnis war dieses, dass viel Hin- und Hergerede zwischen den beiden stattfand, aber schliesslich dem Rebhuhn keine Ausrede mehr übrig blieb; es kam aus der Höhle hervor, der Falke nahm es mit sich und trug es empor zu seinem Neste, und hier lebte es mit ihm zusammen in Scherz und Lust. 15. Wie zwei oder drei Tage vergangen waren und das Rebhuhn mit dem Iranische Philologie I b.

Falken vertraut geworden war, da liess es seine Worte wieder herzhaft aus dem Munde hervorgehen, ja es spottete sogar in seinen Reden über den Falken. 16. Wie der Falke das wahrnahm, da sagte er offen allerdings nichts, aber im Herzen drinnen entstand ihm ganz allmählich der Hass. 17. Eines Tages war der Falke hungrig; er hatte nirgends hin einen Ausflug unternommen, sondern verbrachte den ganzen Tag im Neste. 18. Wie es Nacht ward und sein Kropf immer noch leer von Fleisch war, da entbrannte in ihm das Feuer des Hungers und ein grosser Groll häufte sich in ihm an, und jener allmähliche Hass, der sich in der langen Zeit in ihm angesammelt hatte, kam nunmehr zum Vorschein. 19. Wie dem Rebhuhn das Merkmal des Zornes im Gesichte des Falken klar wurde und ihm der Gedanke an den eigenen Tod kam, da that es einen kalten Seufzer und sprach: Es ist schade, dass ich nicht früher daran dachte und jetzt mir das Entkommen schwer ge-20. Der Falke aber ersann Lügen und Vorwände und sagte: worden ist. Welchen Vorwand könnte ich wohl gebrauchen, um dieses Rebhuhn zu töten? 21. Schliesslich sprach er zu dem Rebhuhn: O Rebhuhn, das ist eine recht hübsche Geschichte, dass bei mir Hitze ist, du aber im Schatten sitzest. 22. Das Rebhuhn erwiderte: O Gnädiger, jetzt ist doch Nacht, wie kannst du da in der Hitze sein, ich aber im Schatten sitzen? 28. Der Falke sprach zu ihm: Willst du mich etwa einen Lügner nennen und mir widersprechen; jetzt werde ich dich curiren. 24. Sofort legte er Hand an das Huhn, fasste es, überwältigte es auf der Stelle, tötete es und frass es auf. 25. Wie Abd-ur-Rahmān sagt:

> Wem du an Kraft nicht gewachsen bist, An dessen Seite lass dich nicht mutig nieder!

#### C. ERKLÄRUNG.

1. yra c. obl. zu yar »Berg«, vgl. § 16; Trumpp, Gr. § 60, A, a. pa — sara »with«, Trumpp, Gr. S. 288, šā »schön, gut«, šān »Art und Weise«. — garzēdala 3. si. fem. praet. Vgl. KZ. 33, 475. | 2. ta praet. zu tlal, Trumpp S. 204 oben;  $\check{sq}$  »dass. von  $\check{svql} = \text{np. } \check{su}\check{v}an$ ; ebenda S. 240, yvaž = np. gōš. — lagēda prt. m. von lagēdal »to adjoin, to touch« pre »on him« (prp. par mit pron. suff.), Trumpp S. 140.  $\parallel$  3. Wtl. »im Herzen (pa — kṣĕ) wurde von ihm (ē) folgendermassen (dāsē < dā hāsē, »auf diese Weise«, Trumpp S. 144, Anm. 2) Gedanken gemacht (kra prt. 3. s. m., IdgF. 3, S. 114)«. Passivconstr. nach § 30, 2. — šta dai doppeltes Hilfsverb. Tr. S. 231; čā c. obl. des pr. interrog. und indef. cōk. Tr. S. 149. —  $v\bar{a}y\bar{\imath}$  3. pl. prs. von vayal;  $v\bar{\imath}$  dass. vom verb. aux. air.  $b\bar{u}$ ; vgl. § 29, b. | 4. hum = np. ham. — šayist-a und  $x\bar{o}\check{s}-\bar{a}v\bar{a}z-a$  sind Fem., Subj. zarka. — sarī c. obl. si. in coll. Sinn; der obl. des Pl. wäre sariō. — xūšhālēdal Denom. des Lw.  $x\bar{u}\dot{s}h\bar{a}l; -\bar{c}\dot{z}\bar{i}$  3. si. prs. § 33. | 5. pas = np. pas; la prf.des Abl. (np. pas az); in zarkē la ist la postf. des Dat. Vgl. § 17, 4. — Über var vgl. Tr. S. 172. — ravānēdal Den. von Lw. ravān. Im Prät. Auflösung desselben in das Grdw. und die betreffende Form von sval. Tr. S. 207 unten. 6. talvār »Eile«; pa t. (sara) vereinigt sich gerne mit jor »exactly, precisely«. — la  $v\bar{e}r\bar{e}$  (von  $v\bar{e}ra$  c. obl.) = np. az  $b\bar{i}m$ . —  $z\gamma al\bar{e}dql$  »to run«, vgl.  $z\gamma \bar{a}stql$ , prs. zyal-ī ELA. Nr. 303. — Über Präf. nana s. Tr. S. 171 unten. | 7. la — na s. \$ 17, 5. — rā vgl. Tr. S. 172. kūzēdal Den. von kūz »below« vgl. das unter 5. Gesagte. — pōre s. ELB. Nr. 182; pa — pōre wtl. »gegenüber«. — xūla »Mund«. — varta s. § 22, 1 a. E. Die Construction ist passivisch »zu jenem wurde von ihm  $(\bar{e})$  gesagt«; vayql ist masc. pl. an Stelle der unpersönl. Ausdrucksweise. S. Tr. S. 307; IdgF. 3, 113—114. — stā vgl. \$ 22, 1.

- vum 1. si. vu 3. si. prt. des verb. aux., § 29, b. - γāfil constr. mit Abl. (la). — humra, hunbara, hōmra, hōnbara »so viel, so gross«, Tr. S. 152. ta Postf. d. Dat., über rā ta im ff. vgl. Tr. S. 134 oben. 8. škāra = np. āškār. — vērēža 2. si. imp. von -ēdal, \$ 33; garza dass. von garzēdal »to turn, to walk up and down«, \$ 26, e. | 9. zarkē c. obl. von -ka. Passive Constr. »von dem R. wurde gesagt« (prt. kürzere Form si. m.). — vu-nasa (oder nisa) imp. 2. si. von nīval, Tr. S. 188. — gōral »sehen, suchen nach«. jān »Seele« hier als pron. refl. gebraucht § 23, 5, Anm.; über mōr vgl. ELA. unter Nr. 153; kṛē 2. si. pers. von kṛal. — šī 3. pl. prs. von sval; ba vu-sī ist fut. nach § 28, Anm. 3. — Über jmā s. ELA. unter Nr. 58, sowie § 22, 1. 10. bāz ist c. obl. (§ 16, 1); passive Constr. — vu-kra 2. si. imp. — vale adv. »but, yet, however«. — xabarē pl. zu -ra; mangule zu -gul; mātē pl. fem. d. Adj. māt »gebrochen«. — me pron. encl. d. 1. p. wie de in 10 d. 2. p. kūle zweiselhast. — šave s. si. zum part. šavai; da 3. si. s. des verb. aux. zum m. dai und pl. dī. — ništa, vgl. np. nīst. — bānde »on, upon«, Tr. S. 279 II. dērē pl. f. zu dēr, fāidē pl. zu fāida. — ba ē fut. des verb. aux. 2. si., s. § 28, 2, a. — xpalē f. c. obl. zum pr. refl. xpal, s. § 23, 5. dar Dat. d. pr. d. 2. si., verb. mit Postpos. sara. Tr. S. 135—136. — rā-valam prs. 1. si. zu  $ra ext{-vastq}l = air$ . Wz.  $va\delta$ -.  $\parallel$  12.  $y\bar{u}$  1. pl. d. verb. aux. vu-vuzī subj. zu vatal; air. Wz. vaz-. — nū biyā (TR. S. 280) öfters als coord. Conj. verbunden. — ba.. še 2. si. fut. v. šval. | 13. dī 3. pl. d. verb. aux., avrēdalī pl. des pprt. -lai. Plur. an Stelle des imperson. Ausdr. — wtl.: »des Freundes Augen fallen (treffen: lagēdal, vgl. 2) nicht auf des Freundes Mangel« — das Folgende nicht ganz sicher. das va ist »claim, accusation, law-suit.« bado ta dat. pl. zu bad »schlecht«; bad vayal »Übles reden, schelten, schmähen«. | 14. Wtl. »dass viel Frage und Antwort in der Mitte (miyanj) der zwei (fem.) war (šval pl.). — pāī ša zu pāyēdal »übrig sei«. — vāxistala prt. fm. von āxistal »nehmen, fassen« (ELA. Nr. 8), vu-xēžavala dass. vom Caus. zu xatal, prs. St.  $x\bar{e}\dot{z}$ - = np.  $x\bar{a}stan$ ,  $x\bar{e}z$ -; ELA. Nr. 81. —  $\bar{o}$  »und« verbindet einzelne Wörter, au Sätze. — kāva prt. zu kaval »machen« (ELA. unter Nr. 70), andere Formen sind kā, ka, fem. kā, ka, kavala, pl. kaval, fem. kavalē. | 15. vraje pl. § 15, 2, a; np. rōz. — vu-kšalē prt. pl. fem., Passivconstr. »von ihm  $(\bar{e})$  wurden die Worte u. s. w.« —  $pa - p\bar{o}re$  Tr. S. 288, oben unter 7. — x and  $\bar{a}$  »das Lachen« fem.  $\parallel$  16.  $\bar{ba}$  ...  $\bar{l}\bar{l}$  dq impf. von līdal (= np. dīdan Lw.). Passivconstr. wie von dem F. diese Sache gesehen wurde, da wurde offen zwar von ihm nichts (hec na) gesagt (pl.)«. - paidā kēdal (ELA. u. d. Nr. 70) »offenbar gemacht werden« d. h. »entstehen«. | 17. bahar »hinaus« Tr. S. 279, čarta »where?« hier indef. mit na = »nirgendwohin«. — pa — pase »after, to« Tr. S. 288. — lārša prt. zu tlal »gehen, fortgehen« Tr. S. 204 oben. — tēra krala prt. f. si. von tēraval »verbringen«; im Prät. Auflösung in das Grdw. und die entsprechende Form von kral: intransitives Denom. wäre tērēdal »vergehen«, prt. tēr šā. | 18. ōr = air. ā3r- ELA. Nr. 250; über lvaža s. Nr. 267: važai. — lamba, lanba »Flamme«, dav. Den. lanbedal; janba »Haufe, Masse«. — šave va plapf. f. TR. S. 244. — kīna jān škāra kar (?kra) »der Hass wurde durch sich selbst (= pron. refl.) offenbar gemacht«. | 19. sōṛ asvēlai vgl. bād-i sard bei Firdausī. — sval pl. m., weil der Inf. (xalāsēdal Subj.) pluralisch ist; § 12, 1. 20. jōraval (-alē pprt. pl. f.) »zurüsten, anordnen« — vu-kralai ist Condit. \$ 28, 4; hier wohl in deliberativem Sinn gebraucht. | 21. yārma ist plur.; nāsta ē zusammengesetzte Pf. 2. si. von nāstal »sich niederlassen« (gew. kšē-n. prs. kše-nī). Das pprt. gebildet wie yānda, Typus 2, IdgF. 3, 112. | 23. Wtl. »zu mir wurde von dir (de) Lügner gesagt«. Das Folgende ist im Grundtexte etwas umständlich ausgedrückt, garzaval bed. »zurück wenden« verstärkt durch

biyarta »back again«, var-kṛal »geben«. Die Verbindung drückte also den Begriff »zurückgeben« aus. || 24. panča »Fünfheit« — »Hand« — vāčavala prt. f. von āčaval »ausstrecken«. Vgl. Darmesteter, Ch. p. Nr. 89, Str. 1, Z. 9. || 25. vayalī dī pl. des part. vayalai. Vgl. unter 13 Anf. — var sara enthält demonstrativ die Flexion des vorausgehenden pron. rel. či, wie im Np. — cang »Seite« (la canga Abl.) — kšē-na 2. si. imp. s. unter 21.

#### II.

# AUS DEM DĪWĀN DES ABD-UR-RAHMĀNI.

#### A. TEXT.

- Hōṣỳār ma gaṇa, hōṣỳār da dē dunyā;
   bē-vuqūf dai vuqūfdār da dē dunyā.
- 6. hamēša ba bē-vuqūf ō bē-šušūr vī, či maxmūr vī pa xumār da dē dunyā.
- 7. da šarābō hum lā humbara mastī na vī, laka mast vī xamr-x<sup>v</sup>ār da dē dunyā.
- har bīmār lara dārū pa jihān šta dai, dārū na larī bīmār da dē dunyā.
- da har savai 3ilāj vu-šī pa jihān kṣe, magar savai pa šarār da dē dunyā.
- har či vāčavī va ōr ta, vāṛa sōzī;
   mōṛ ba na šī ṭalabgār da dē dunyā.
- giriftār ē hamēša pa γam kše dūb vī, hūcōk ma ša giriftār da dē dunyā.
- tal ba prōt vī pa zulmat ō pa tōrtam kṣe,
   či asīr vī pa kuffār da dē dunyā.
- pa muslimō kṣe xāssa muslim haya vī,
   či ē vu-slāva zunnār da dē dunyā.
- 14. tan ē pātī šī bē sara, sar ē lār šī; sardār kala dai sardār da dē dunyā?
- 15. zõe lūṇa yatīmān kā jinī drūmī, bē-vafā dī mōr ō plār da dī dunyā.
- hamēša ba ē yau panḍ da γam pa sar vī,
   ja sar ē vī dastār da dē dunyā.
- 17. vāra yam dai ka ē pīrī ka ē plōrī: nōr ca ništa pa bāzār da dē dunyā.
- hamagī vāra tagān dī, tagī kānde farōšanda ō xarīdār da dē dunyā.
- pa dunyā ba mīna na kānde hīčarē,
   či xabar vī pa aḍrār da dē dunyā.
- či nazar da čā pa dīn ō pa īmān vī, haγa na kā intizāz da dē dunyā.
- lõē halak ē hama vāra makārān dī;
   ca vīsā da pa makār da dē dunyā?
- 22. āšnāyān ē hama vāra ayyārān dī, yār čarē dai pa diyār da dē dunyā?

<sup>&</sup>lt;sup>I</sup> Vgl. die Ausgabe, Lahore 1871, S. 4 ff.; Kalīd-i Afghānī S. 303 ff.; Dorn, Über das Puschtu S. 43.

#### B. ÜBERSETZUNG.

- 1. Nicht für weise halte den, der ein Weiser ist der Welt; unverständig ist der Verständige dieser Welt.
- 6. Immer wird ohne Verstand und ohne Einsicht sein, wer sich berauscht an dem Rausche dieser Welt.
- 7. Vom Weine kommt nimmermehr eine solche Trunkenheit, wie trunken wird der, welcher den Rauschtrank geniesst dieser Welt.
- 8. Für einen jeden Kranken gibt es eine Arznei auf Erden; keine Arznei hat der Kranke dieser Welt.
- 9. Für jeden Verbrannten gibt es eine Heilung auf der Erde, ausser für den, der verbrannt wird durch die Funken dieser Welt.
- 10. Was man ins Feuer wirft, das verbrennt ganz und gar; gesättigt wird nimmer werden, wer Begierde hegt nach dieser Welt.
- 11. Der Gefangene, der wird immer im Grame versinken; werde du kein Gefangener dieser Welt!
- 12. Stets wird der gestürzt sein in Dunkel und Finsternis, welcher gefesselt ist von den Götzendienern dieser Welt.
- 13. Unter den Moslems ist der ein tüchtiger Moslem, welcher zerrissen hat den Gürtel dieser Welt.
- 14. Seinen Leib hat er gelassen ohne Kopf, sein Kopf ist verloren gegangen, ist etwa je Gebieter ein Gebieter dieser Welt?
- 15. Sohn und Tochter machen manche zu Waisen und gehen dahin, treulos sind Mutter und Vater dieser Welt.
- 16. Immer wird der eine Last auf seinem Haupte tragen, der auf seinem Haupte trägt den Turban dieser Welt.
- 17. Alles ist Gram, ob man's kauft oder ob man's verkauft; etwas anderes gibt es nicht auf dem Markte dieser Welt.
- 18. Sie alle ohne Ausnahme sind Betrüger; Betrug verüben der Verkäufer wie der Käufer dieser Welt.
- 19. Nimmermehr wird zur Welt Liebe fassen der, welcher Kunde hat von den Leiden dieser Welt.
- 20. Wessen Blick gerichtet ist auf den Glauben, der trägt kein Verlangen nach dieser Welt.
- 21. Gross und klein, sie alle zusammen sind Schurken; welches Vertrauen gibt es zu dem Schurken dieser Welt?
- 22. Die Bekannten, sie alle insgesamt sind Fremde; wo gibt es einen Freund in den Behausungen dieser Welt?

#### C. ERKLÄRUNG.

1. gaṇa 2. si. imp. von gaṇal (Lw.). || 7. lā adv. in versch. Bed.: a) noch, bisher; b) es sei denn, ausser, ausgenommen; c) sicherlich, gewiss. So wohl hier. — hum verstärkt das folgende humbara, das sich auf laka bezieht. || 8. bīmār lara Dat. — šta dai s. d. vor. Stück unter 3. — larī 3. si. prs. von laral — np. dāštan, dār-am. || 9. savai pprt. von sval, s. ELA. § 16, 3, Anm.; savai: sa — šavai (von šval): ša. || 10. vāčavī 3. pl. prs. von āčaval; — va ōr ta Dat. — Über mōr »satt« s. ELA. unter Nr. 153. || 11. ē pron. d. 3. prs. wie auch 17, 21, 22. Vgl. RAVERTY, Dictionary u. d. W.; TRUMPP kennt nur ein suffixales Pron. ē. — hīcōk (<hīc cōk, Tr. S. 161 u.) ma — kein. || 12. prōt »gefallen«; tōrtam vgl. ELA. Nr. 226 und 243. || 13. Wtl. »von welchem (ē bringt die Flexion des Relat.) zerrissen wurde d. G. d. W.« Pass. Constr. || 14. Kaum zu übersetzen. Es liegt ein Wortspiel vor mit

bē sara und sardār (wtl. »Kopf tragend«). Vgl. in 1. bē-vuqūf und vuqūfdār Der Sinn ist: Wer in der Welt sardār ist, der ist in Wirklichkeit kein sardār, sondern bē sara. || 15. lūṇa pl. zu lūr »Tochter«, Tr. S. 72, oben § 15, Anm. 5. — kā ist 3. pl. (und si.) prs. von kavūl »machen«; sie lautet auch kavī, ka oder kānde (so in 18 und 19). — Sinn der Strophe: Nicht einmal auf Vater und Mutter ist Verlass in der Welt. Sie scheiden aus ihr und lassen die Kinder verwaist zurück. || 16. či pa sar ē »auf dessen (vgl. unter 13) Kopfe...« || 17. ka — ka, entweder — oder, ob — oder« s. Tr. S. 299. Sinn: Es handelt sich in der Welt nur um Elend; alles, wofür man Interesse hat, ist in Wirklichkeit nur yam. Ähnlich in der folgenden Str. || 20. čā c. obl. zu cōk, Tr. S. 149. || 21. ca pron. interr., Tr, S. 149; da ist 3. si. f. d. verb. aux.

# VI. DIE SPRACHE DER BALŪTSCHEN.

VON

#### WILHELM GEIGER.

#### LITTERATUR.

- 1. Pater en langue beloutchi: JAs. XII (1833) S. 187 f. Vater-unser mit daneben stehender wörtlicher Übersetzung, ohne Quellenangabe.
- 2. R. LEECH, Grammar of the Balochky Language: JASB. VII (1838), S. 608-620. 3. CHR. LASSEN, Gedrosien, Balukistan; historisches. — Die Sprache der Baluken: ZKM.
- IV (1842), S. 95—122. 419—488. 4. FRIEDR. MÜLLER, Über die Sprache der Balûćen: Or. u. Occ. III (1866), S. 78—87.
- 5. C. E. GLADSTONE, Biluchi Hand-Book. Lahore 1874.
- 6. E. PIERCE, A Description of the Mekranee-Belochee Dialect: JRASBBr. Nr. 31, vol. XI
- (1875), S. 1-98. E. W. Marston, Grammar and Vocabulary of the Mekranee Baloochee Dialect. Bombay 1877. DERS., Lessons in the Makrani-Baloochee Dialect. Karachi 1888.
- 8. E. Mockler, A Grammar of the Baloochee Language as it is spoken in Makran. London
- 9. A. W. Hughes, The Country of Balochistan. London 1877 (mit 2 Wörterverzeichnissen des "Hill Baloch" und des "Makrani Baloch").
- 10. H. HÜBSCHMANN, Iranische Studien: KZ. 24, S. 387 f.
  11. HITTU RAM, Biluchi nameh, a Text Book of the Biluchi Language I. Lahore 1881.
- M. L. Dames, A Sketch of the Northern Balochi Language: JASB., Extra Number to 1880. Calcutta 1881. Ders., A Text Book of the Balochi Language. Lahore 1891.
   A. Lewis, Bilochi Stories as spoken by the Nomad Tribes of the Sulaiman Hills. Allahabad 1885.
- 14. W. Geiger, Dialektspaltung im Balūcī: Stzber. d. k. Bayer. Ak. d. W., philos. philol. W. Geller, Dialektspatting in Ballet: Stzeer. d. R. Bayer. Ak. d. W., philos.-philot. Cl. 1889, I, S. 65—92. — Ders., Balūčische Texte mit Übersetzung: ZDMG. 43 (1889), S. 579—589; 47 (1893), S. 440—449. — Ders., Etymologie des Balūči: Abhandl. d. k. Bayer. Ak. d. W. I. Cl., XIX (1891), S. 105—153. — Ders., Lautlehre des Balūči: ebenda S. 397—464. — Vgl. dazu Chr. Bartholomae, ZDMG. 44 (1890), S. 549—554 und H. HÜBSCHMANN, ebenda S. 554—561.

Hierzu kommen noch, ausser einem aus 71 Wörtern bestehenden Glossar, das RAVERTY einem Außatze über das Käfirische (JASB. 33, 1864, S. 272-277) beigegeben hat und einer kleinen Sammlung von Wörtern und Phrasen in FLOYER'S Unexplored Baluchistan, London 1882 (Anhang), drei Handschriften des British Museum, nämlich Oriental 2439 (A) und 2921 (B), sowie Additional 24048 (C). Die beiden ersteren rühren von einem Balütschen namens Kamālan aus dem Stamme der Gitschkī in Pandschgur (Makran) her und enthalten eine Sammlung von Wörtern, Wortformen und Phrasen mit persischer Übersetzung (auch zusammenhängende Stücke). Sie sind offenbar für einen englischen Officier oder Beamten verfasst, zum Zwecke praktischer Erlernung der balütschischen Sprache. Die dritte Handschrift, über deren Herkunft mir nichts bekannt ist, enthält Texte.

## I. ALLGEMEINES.

## A. DAS BALŪTSCHISCHE SPRACHGEBIET UND DIE MUNDARTEN.

Die Balütschen bewohnen den südöstlichen Teil des iranischen Hochlandes. Gegen Osten sind sie über den Rand desselben bis in die Nähe des Indus vorgedrungen. Diesem Strome folgt im allgemeinen ihre Grenze gegen die indischen Nachbarn nordwärts bis über Dera Ghazī Khan hinaus; doch sind die unmittelbar an das Flussufer grenzenden Striche durchaus von Indern besetzt. Im Norden berührt sich das Verbreitungsgebiet der Balūtschen ungefähr längs des 30. Breitegrades mit dem der Afghanen 1. Im Innern des Hochlandes kann man im allgemeinen das untere Helmund-Becken als Nordgrenze ansehen; doch finden sich zahlreiche balütschische Stämme noch viel weiter im Norden, selbst noch im centralen Khorāsān². Die Westgrenze fällt ungefähr mit dem 58° ö. L. Gr. zusammen. Die ganze Provinz, deren Mittelpunkt Bampur ist, und welche im Westen an Kirman stösst, wurde zwar durch die englisch-persische Grenzcommission unter Sir Frederic Goldsmid (1870 -72) politisch zu Persien geschlagen, ist jedoch von einer balütschisch sprechenden Bevölkerung bewohnt. Im Süden endlich reichen die Balūtschen bis an die Küste des arabischen Meeres.

Innerhalb des so umschriebenen Gebietes, welches weit umfassender ist als Balūtschistān oder das Khanat Kelāt im politischen Sinne, wohnt ausser den Balūtschen noch ein zweites, ihnen nicht stammverwandtes Volk: die Brahui. Die letzteren gelten als die herrschende Bevölkerung; sie bewohnen namentlich die Binnenprovinzen Saravān und Dschhalavān und die Khane von Kelāt selbst entstammen einer Brahui-Familie.

Durch die Brahui werden die Balūtschen in zwei Gruppen, eine nordöstliche und eine südliche und westliche, getrennt, und dem entsprechend sind auch zwei Hauptdialekte<sup>3</sup> zu unterscheiden, das Nord- und das Südbalūtschī (NB., SB.). Letzteres wird wohl auch als Makrānī Balūtschī bezeichnet. Die Verschiedenheit der beiden Dialekte ist so gross, dass ein Nord- und ein Südbalūtsche sich untereinander nicht zu verständigen vermögen. Die Unterschiede liegen z. Th. im Wortschatz, indem das NB. weit reicher ist an indischen Entlehnungen, teils auch in den Lautverhältnissen. Die hauptsächlichsten Regeln sind:

- i) den sb. Tenues im Anlaute vor Vocalen und r sowie im Inlaut nach Consonanten stehn im NB. Aspiratae gegenüber;
- den sb. intervocalischen Tenues und Mediae, sowie den Tenues und Mediae im Auslaute nach Vocalen und Liquiden stehen im NB. Spiranten gegenüber,

z. B. SB.  $p\bar{a}d$  »Fuss« = NB.  $p\bar{a}\delta$ ; SB.  $d\bar{\imath}ta$  »gesehen« = NB.  $d\bar{\imath} \otimes a$ ; SB. prušta »besiegt« = NB. prušta.

Auch innerhalb der Hauptgruppen ist weitere dialektische Differenzirung zu beobachten. Das SB. zerfällt in eine östliche 4 und eine westliche 5 Mundart; das NB. in eine nördliche und eine südliche, jene vornehmlich durch den Stamm der Leghärī, diese durch den der Marrī repräsentirt. Die Verschiedenheiten dieser Mundarten sind unbedeutend und beruhen hauptsächlich auf grösserer oder geringerer Abschleifung der Flexionsendungen. Relativ besser bewahrt sind dieselben im SB. und zwar besonders in der Mundart des Stammes der Gitschkī (Kamālān); am weitesten fortgeschritten ist die Zerrüttung in der Mundart der Leghärī.

Die Zahl der Balütschen lässt sich nicht mit Sicherheit angeben, soweit sie nicht auf britisch-indischem Territorium, in den Provinzen Sindh und Pandschāb, leben. Hier wird ihre Zahl nach dem Census von 1891 auf 219475 berechnet?

<sup>1</sup> S. Constable's Hand-Atlas of India, Tafel 9 und 10. — <sup>2</sup> Curzon, Persia 1, 228, Anm. 1; 1, 203; Eastern Persia 1, 46. — <sup>3</sup> Stzber. d. k. Bayer. Ak. d. W. 1889, S. 65 ff. In der folgenden Darstellung ist zunächst und in erster Linie das Südbalütschī berücksichtigt, die wichtigsten lautlichen und sonstigen Abweichungen der nördlichen Mundartengruppe jedoch angegeben. — <sup>4</sup> Vertreten durch Kamālan in den Handschriften Or. 2439 (A) und 2921 (B) des British Museum. S. oben Litteraturangabe a. E. — <sup>5</sup> Vertreten in den Arbeiten von Mockler, Pierce, Marston. — <sup>6</sup> S. Dames, Text Book S. 1. — <sup>7</sup> Constable's Hand-Atlas of India S. XII. Im übrigen mag man über die Balütschen und ihre Stämme die Grundt. <sup>2</sup> S. 372 verzeichneten Werke, sowle Spiegel's Erân. Altertumsk. <sup>1</sup> S. 330—337. 738 vergleichen.

## B. GESCHICHTE UND LITTERATUR DER BALŪTSCHEN.

Der Name der Balūtschen begegnet zuerst in Firdausī's Schāhnāme, wo sie als im Heere des Kai Khosrav dienend erwähnt werden. Im übrigen liegt ihre ältere Geschichte völlig im Dunkeln. Sicher dürfte nur sein, dass sie in ihre jetzigen Wohnsitze vom Westen her eingewandert sind². Etwa bis 1600 herrschten Hindukönige in Kelāt. Der letzte derselben rief, von den Afghānen bedrängt, die Balūtschen von Pandschgūr zu Hilfe, deren Anführer sich nun selbst der Herrschaft bemächtigte. Im Jahre 1739 bestätigte Nādir Schāh den Nassīr Khān im Besitze von Kelāt. Nach Nādir Schāh's Tod machte sich derselbe unabhängig, musste aber in der Folge die Oberhoheit von Kābul anerkennen. Zu dem ersten Conflict mit den Engländern kam es im Jahre 1839 gelegentlich des damaligen afghānischen Feldzuges. Seit Anfang der 70er Jahre befindet Kelāt sich unter britischem Schutze.

Von einer geschriebenen Litteratur kann man kaum sprechen. Auch an Volksliedern, Märchen u. s. w. sind die Balütschen weitaus nicht so reich als ihre nördlichen Nachbarn, die Afghänen. Die Sammlung von Erzählungen, Fabeln u. s. w. verdanken wir vor allem Dames, Lewis, Hittu Ram³. Der erstgenannte, welcher um die Erforschung des Balütschī und seiner Litteratur die grössten Verdienste sich erworben hat, hat auch eine Anzahl von Liedern, zumeist stammesgeschichtlichen Inhaltes, niedergeschrieben und veröffentlicht. Freilich sind dieselben, weil lange Zeit hindurch nur mündlich überliefert, vielfach verdorben, reich an obsoleten Ausdrücken und Wendungen und im Einzelnen überaus schwer zu erklären. Alle diese Lieder und Erzählungen sind im nördlichen Dialekt verfasst.

Weniger bekannt ist die südbalūtschische Litteratur; doch ist hier die Handschrift des British Museum, Additional 24048 (C) zu erwähnen, welche eine Anzahl von romanartigen Erzählungen enthält, die offenbar auf persischen Vorbildern beruhen. Ich nenne besonders die »Geschichte von Lailā und Madschnūn«, die »Erzählung von Schaich Sadi« und die »Geschichte von Bahrām-schāh-dschihān und Gulandām«, von der auch eine afghānische Version existirt<sup>4</sup>.

Der Vollständigkeit halber erwähne ich schliesslich noch die (nord-) balūtschische Übersetzung des Matthäus-Evangeliums in der Sammlung der British and Foreign Bible Society<sup>5</sup>.

1 S. 786, v. 330 der Ausgabe von Vullers-Landauer. — 2 Vgl. den Artikel Baluchistan in der Encycl. Brit. 9. Aufl. 3, 299 ff.; Spiegel, Erân. Alterthumskunde 1, 330 ff. — 3 Vgl. die oben angegebene Litteratur. — 4 Vgl. oben S. 204, — 5 Allahabad, Mission Press 1884.

# C. FREMDE ELEMENTE IM BALŪTSCHĪ.

An dem rein iranischen Charakter des Balūtschī ist nie im Ernst gezweifelt worden, trotz der grossen Zahl von Lehnwörtern, welche es besitzt. Im allmeinen repräsentirt es eine altertümlichere Stufe, als das Neupersische, es hat, wie die Lautlehre zeigen wird, ungefähr noch die lautlichen Verhältnisse des Pahlavī. Die Lehnwörter zerfallen wieder, wie die in das Paštō eingedrungenen, in drei Gruppen, in persische, arabische und indische. Die arabischen sind wohl durch die Perser den Balūtschen übermittelt; das Eindringen indischer Wörter, die namentlich im Nordbalūtschī häufig sind, erklärt sich hinlänglich durch den fortwährenden Verkehr, in welchem die Balūtschen längs der Ostgrenze mit ihren indischen Nachbarn stehen.

Unter den persischen Wörtern, welche in sämtliche iranische Dialekte eingedrungen sind, nenne ich dast »Hand«; auch dil »Herz«, neben dem das echte Wort zirdē anscheinend nur in der Poesie sich erhalten hat. Gleiche Verbreitung haben auch gewisse arabische Wörter wie akl »Verstand« = 3aql,

 $du\bar{a}$  (nb.  $du\gamma\bar{a}$ ) =  $du^3\bar{a}$ ,  $s\bar{a}b\bar{u}n$  »Seife« =  $s\bar{a}b\bar{u}n$  u. a.

Lehnwörter, welche gleichzeitig in älterer und in jüngerer Form vorliegen, lassen sich im Balūtschī nicht in der Art nachweisen, wie im Afghanischen, da ihm die litterarische Bezeugung aus früherer Zeit abgeht. Andrerseits sind aber auch die arabischen Lehnwörter nicht so in ihrer correcten Form erhalten, wie dies in der afghanischen Litteratur der Fall ist, eben weil es sich lediglich um mündliche Überlieferung handelt. Sie sind dem balütschischen Organ mehr oder weniger angepasst, gewisse feinere Lautunterschiede kommen in Wegfall. Aus f, das der Südbalūtsche gar nicht kennt, der Nordbalūtsche nur in- und auslautend unter bestimmten Verhältnissen, wird p, z. B. nap »Gewinn  $\alpha = ar$ , naf3, napas »Atem, Seele  $\alpha = nafas$ . k und q fallen unterschiedslos in k zusammen:  $pak\bar{\imath}r$  »Bettler« =  $faq\bar{\imath}r$ ,  $k\bar{\imath}mat$  »Preis« =  $q\bar{\imath}mat$ ; ebenso h, x und h in h: hair »Friede« = xair, hukm »Befehl« = hukm; ferner z, d und z in z, sowie s und s in s, t und t in t:  $zar\bar{u}r$  »notwendig« = ar. darūr, zuhr »Mittag« = zuhr (aber auch z. B. sahrā »bekannt, offenbar« = zāhir); sabar »Geduld« = sabr. Das Ain wird in der Regel gar nicht wiedergegeben, wie z. B. in akl »Verstand«, in  $s\bar{a}at$  »Stunde« =  $s\bar{a}3at$  und in dem eben angeführten nap »Gewinn«; zuweilen wird es durch Dehnung des Vocals ausgedriickt, wie in mālūm »bekannt« = ma3lūm und lēb, nb. lēw »Spiel« = la3b; in einzelnen Fällen wird die Aspiration verstärkt, wie in sāhat neben sāat und in nb.  $duy\bar{a}$  »Gebet« =  $du^3\bar{a}$ .

Noch einfacher liegen die Verhältnisse bei den indischen Lehnwörtern, die naturgemäss zumeist dem Sindhī entnommen sind und nur geringe Veränderungen erfahren haben. Ich nenne als Beispiele amb (sb. hamb) »Mango« = Si. ambu; hand »Ort, Platz« = handhu; jist »Zink« (sb. jast) = jistu; jaur »Oleander« = jāuru; pāg »Turban« = pāgu; sōb oder sōw »Sieg« = sōbha u. s. w. Von Verben erwähne ich lagag »schlagen, treffen« = Si. laganu, likag, nb. -ay »sich verstecken« (auch afgh. līkagl) = likanu· mirag »kämpfen« midanu. Bemerkenswert ist, dass mit den indischen Entlehnungen auch die Cerebrallaute und tönende Aspiratae in das Balūtschische eingedrungen sind: nb. dasay »zeigen« = Si. dasanu; tōpū »Hut« = tōpu; čaray »hinaufsteigen« = čarhanu; jūr »Gewölk« = jhuru.

Von den aus dem Türkischen stammenden Lehnwörtern nenne ich  $l\bar{a}\gamma$  »Esel«; dasselbe ist natürlich durch das Medium des Persischen ( $ul\bar{a}\gamma$ ) ge-

gangen.

## II. LAUTLEHRE.

§ 1. Der Lautbestand des SB., der als der ursprüngliche gelten kann, ist der folgende:

1. Vocale
a ā, i ī, u ū, c ō, ai, au.
2. Halbvocale
y, v.
3. Consonanten
Gutturale k g h
Palatale č j š ž
Dentale t d s z n r l

Labiale  $p \ b \ m$ .

Dazu kommen dann noch im NB. folgende Aspiraten und Spiranten

k x γ č t > δ f w (v).

Die Cerebrale t t d d r, sowie tönende Aspiraten begegnen nur in indischen Lehnwörten.

- § 2. Vocalismus I. I) Die urir. Vocale sind im Balūtschī im allgemeinen gut bewahrt, im besonderen sind  $\bar{\imath}$  und  $\bar{u}$  (= ar.  $\bar{\imath}$  und  $\bar{u}$ ) von  $\bar{e}$  und  $\hat{\varrho}$ (= ar. ai und au) scharf geschieden. dem »Angesicht« = aw. daeman-, np. (schon zu Firdausi's Zeit) dīm; rōč »Tag« = aw. raočah-, ap. raučah-, np. jetzt  $r\bar{u}z$ . — Bei einzelnen Verben mit inlautendem i, u hat sich sogar noch die Unterscheidung zwischen schwacher und starker Stammform beim Intrans. und Transit. (Causat.) erhalten: sučag »in Brand stehen«: sōčag »in Brand setzen«, tusag »erlöschen«: tōsag tr.»auslöschen«, \*šudag (nb. šuδαγ) »sich reinigen«: sodag »waschen«. — 2) Der ar. r-Vocal² ist vertreten a) durch ar, ir, ur: gvark »Wolf« = ar. \*vṛka-, aw. vəhrka-, zirdī »Herz« = aw. zərəbaya-, murta »tot« = aw. mərəta-; b) durch a i u: α-kan-īn »ich mache« vgl. ar. \*kṛnōmi, gipta »ergriffen« = aw. gərəpta-, tunnag »durstig« zu ar. \*tṛṣṇā-; —  $\bar{r}$  wurde zu  $\bar{a}r$  oder ar. — 3) Die Diphthonge ai und au sind entstanden durch Contraction von āya und āva: sai »drei« = aw. \$rāyō, naux »Braut« > Grdf. \* $n\bar{a}vak\bar{a}$ . — 4) Beachtenswert ist endlich der häufige Übergang von  $\bar{u}$ (durch  $\bar{u}$ ) zu  $\bar{\imath}$ , besonders im NB.:  $d\bar{\imath}t$  und  $d\bar{\imath}t$ , nb.  $d\bar{\imath}\delta$  »Rauch« = np.  $d\bar{\imath}\delta$ . Vereinzelt geht so auch  $\bar{o}$  in  $\bar{e}$  über:  $sar\bar{e}n$  »Lande« = aw. sraoni-, nb.  $s\bar{e}s\bar{s}in$ »Nadel« = np.  $s\bar{o}zan^3$ .
  - ¹ Ich bemerke, dass ich mich in der Lautlehre darauf beschränke, die charakteristischen Erscheinungen hervorzuheben. Bezüglich aller Einzelheiten verweise ich auf Geiger, Lautlehre des Balūčī, Abhdlg. d. k. Bayer. Ak. d. W. I. Cl. Bd. 19, Abh. 2. ² HÜBSCHMANN, Pers. Studien S. 143 ff. 3 Dieses zweite Beispiel, welches meine Annahme eines sporadischen Überganges von ō zu ō gegen HÜBSCHMANN (ZDMG. 44, 555) zu bestätigen scheint, findet sich bei Dames, Text Book S. 6.
- § 3. Consonantismus. Die Lauterscheinungen, welche die Originalität und Altertümlichkeit des Balütschī beweisen, sind die folgenden: 1) die ursprünglichen Tenues bleiben im Inlaut und Auslaut erhalten; sie werden nicht, wie im Np., erweicht: makask »Fliege« = np. magas; gēčag »sieben« = np. bēxtan prs. bēz-am; ač »von her« = np. az; āpus »schwanger« = np. ābis-tan; šap »Nacht« = np. šab. 2) d bleibt intervocalisch und im Auslaut hinter Vocalen erhalten¹; es wird nicht, wie Np., zu y, i: ādēnk »Spiegel« = np. āyīna; pad »Fussspur« = np. pai. 3) Die ur-

iranischen Spiranten werden in Verschlusslaute verwandelt, welche im NB. dann den diesem Dialekte eigentümlichen Veränderungen unterliegen: krōs »Hahn« = np. xurōs; nākun »Nagel« = np. nāxun; mētag »Haus« = aw. maē Sa-, np. mēhan; kopak »Schulter« = aw. kaofa, np. kôha. Die Lautgruppe xt im pprt. der palatal auslautenden Wurzeln wurde urbal. zu kt, dieses dann im SB. zu tk umgestellt, im NB. lautgesetzlich zu ht oder xt: sb. patka, nb. pahta = np. puxta von  $Vpa\ddot{c}$ - »kochen«. — 4) Urir. hv (= ai. sv-, aw.  $x^{\nu}$ -, ap. huv-) ist vertreten durch v-, vor i-Vocalen durch h-2: varag »essen« = aw.  $x^{v}ar$ -;  $h\bar{e}d$  »Schweiss« = aw.  $x^{v}a\bar{e}\tilde{o}a$ -, np.  $x^{v}ai$ . - 5) Anlautendes v- wird zu gv-, vor i-Vocalen zu g: gvāt »Wind« = aw. vāta-, np. bād; gīst »zwanzig« = aw. vīsaiti-, np. bīst. — 6) Altes j und z werden noch streng geschieden, sie fallen also nicht, wie Np., in z zusammen: jan »Weib« = aw. jaini-, np. zan; drāj »Länge« = aw. drājah-, np. dirāz; zāyag »gebären« = aw. Wz. zan-, zā-, np. zādan3. — 7) Im einzelnen ist noch folgendes zu beachten: a) Das Bal. zeigt grosse Neigung, den Auslaut der Wortformen durch Abwerfung von Consonanten abzuschleifen; der Grad der Abschleifung ist in den einzelnen Dialekten verschieden; b) wo im Ap., Mp., Np. ein d awestischem z gegenüber steht4, finden wir im Bal. z (zāmāt »Schwiegersohn« = np.  $d\bar{a}m\bar{a}d$ ); c) an dem Übergange rd, rz < l, der für das Np. charakteristisch ist, nimmt das Bal. nicht teil (zirde »Herz« = np. dil); d) anlautendem Vocale findet sich öfters h vorgeschlagen; e) specifisch nbal., und zwar hier gewissen Mundarten eigentümlich, ist der Übergang von m zu v, dem sich öfters Nasalirung von vorhergehendem langem Vocale verbindet (nb.  $d\bar{e}v = \text{sb. } d\bar{e}m \text{ »Angesicht«)}.$ 

1 Vgl. auch nigōšag »hören« (ni + √guš) gegen np. niyōšīdan, Horn, Grdr. d. np. Etym. 1070; Hübschmann, Pers. Stud. S. 104. — 2 Über gvāhar »Schwester« s. Geiger, Lautl. d. B. § 15, 3; Horn, a. a. O. Nr. 501, Anm. 2. — 3 Hübschmann, Pers. Stud. 229; Bartholomae, Vorgesch. der ir. Spr. § 17. 20. 21. 31. 32. 43. 44 (Grdr. I, S. 9 ff.). — 4 Hübschmann, Pers. Stud. S. 220 ff.

# III. SUFFIXLEHRE UND COMPOSITION.

§ 4. Die wichtigsten noch lebenden Suffixe, welche an Substantive treten, sind die folgenden:

1) -ag (nb. -aγ) ist bedeutungsloses Suffix an Substantiven (sowie auch, minder häufig, an Adjectiven): bēnag »Honig«, mētag »Wohnung«, gandag »schlecht«, hāmag »roh«. Es entspricht dem ai. -aka-(\$\sigma 1222\$), aw., ap. -aka-(\$\sigma 203\$), mp. -ak, np. -a (\$\sigma 268\$ ff.), oss. -äg (\$\sigma 11\$), afgh. -ai (\$\sigma 8, 1).

2) -7 bildet Abstracta aus Substantiven und Adjectiven: vašī »Süssigkeit« von vaš »süss«, duzī »Diebstahl« von duz »Dieb«. Ich glaube, dass das Suff. unmittelbar dem np. -7 (S. 276) entlehnt ist. Der Cas. obl. dient zur Bildung von Adverbien, z. B. sakyā »sehr« zu sak »stark«, eigentlich »mit Stärke« (sakī). Ein anderes Abstracta bildendes Suffix ist nb. -āð in gvandāð »Kürze«, drāžāð »Länge« u. s. w. Es entspricht wohl dem np. -ā, -āi in pahnā »Länge« u. s. w.

3) -in bildet Substantive aus Verben, um das Mittel oder Werkzeug einer Thätigkeit anzugeben: gēčin »Sieb« von gēčag »sieben«. Es entsprechen im Ai. -ana-, wie bandhana- »Band« (§ 1150), aw. -ana- (S. 166), oss. -än (§ 3).

4) -k (-ik, -uk), nb. & bildet Deminutiva, doch wird in vielen Fällen die verkleinernde Bedeutung nicht mehr gefühlt: janik »Mädchen« von jan »Frau«, dagegen ohne hervortretende Bedeutung gvark »Lamm«, gvask »Kalb« (ai. vatsa-). Auch Adjectiva können das Suffix annehmen, kamk »sehr wenig« zu kam. Im Ai. haben wir Suff. -ka- (\$ 1222 b), aw. -ka- (\$. 203),

np. -ak (S. 272). Ein anderes Deminutivsuffix ist -c. Ich nehme es z. B. an in  $k\bar{a}r\dot{c}$  »Messer« für \* $k\bar{a}rt\dot{c}$  = np.  $k\bar{a}rd$  und vermute, dass es unmittelbar aus np.  $-\dot{c}a$  (in  $b\bar{a}\gamma\dot{c}a$  »Gärtchen« u. s. w. S. 288) entlehnt wurde.

r Bezüglich der Verweise bei den einzelnen zum Vergleiche beigezogenen Suffixe s. »Sprache der Afghanen« § 8, Anm.

§ 5. Unter den Adjectiva bildenden Suffixen sind zu erwähnen:

1) -1, -1g (nb. -1, -17) bildet Adjectiva, wie unser -1g, -lich aus Substantiven: šapīg »nächtlich« von šap; ferner besitzanzeigende Adjective aus den Pronominalstämmen: manīg (nb. mai) »mir gehörig«, vatīg »mir (dir, ihm) selbst gehörig, eigen«. Im Ai. entspricht -1ka- (§ 1222, e, 2), mp. -1k, np. -1 (S. 275), oss. -1g, ug (§ 14).

2) -ēn, identisch mit ap. -aina, aw. -aēna- (S. 198), np. -īn (S. 279), oss. -in, -in (§ 5), afgh. -īn (§ 10, 3), diente ursprünglich zur Bildung von Adjectiven aus Stoffwörtern. Im Bal. aber hat das Suffix weit umfassendere Verwendung. Es tritt an jedes Adjectiv, wenn dasselbe in attributiver Stellung sich befindet, fehlt aber dem prädicativen Adjectiv. Vgl. § 10.

3) -tir (nb. -tar, tir) bildet Comparative (vgl. \$ 11), wie ai. -tara-(\$ 471 ff., 1242, a), ap., aw. -tara- (S. 205), mp., np. -tar (S. 137), oss. -där,

-ťär (§ 33).

4) Hier sei auch das Doppelsussix -umī erwähnt, welches Ordinalia bildet aus den Grundzahlen: haptumī von hapt »sieben«. In der ersten Hälfte entspricht es dem mp. np. -um (S. 149. 281) = ai. -ama- (\$ 1224, b, 487) ap. -(a)ma-, aw. -(i)ma- (S. 210), oss. -äm (\$ 8), afgh. -am (\$ 10, 5); in der zweiten enthält es wohl das oben in 1) besprochene Adjectivsussix.

§ 6. Einer Besprechung im Zusammenhange bedürfen die verschiedenen

Suffixe, welche Verbalnomina (Participien, Infinitive u. s. w.) bilden.

1) -ag (nb. -ay) bildet aus Verbalstämmen nomina actionis und vertritt in der Verbalstexion die Stelle des Infinitivs. Der Cas. obl. auf -agā dient als Part. praes.: varag »das Essen, essen«, varagā »beim Essen, während des Essens, essend«. Dürfen wir das Suff. -ag zu oss. -gā stellen, so würde das Gerund. auf -agā zu dem ossetischen auf -gāyā (\$ 23) stimmen.

2) -ān (nb. -āna) bildet Participien des Präsens: kušān »tötend« ppr. von kušag. Das Suff. ist identisch mit der medialen Participialendung skr. -āna- (\$ 584, 1175); aw. -āna- (\$. 171), np. -ān (\$. 266), oss. -on (\$ 4),

afgh. -ūnai (\$ 11, 1).

3)  $-\bar{o}k - \bar{u}k$  (nb.  $\bar{o}x$ ) bildet aus den Verben Adjectiva oder Substantiva, welche eine dauernde Eigenschaft oder einen besonders hohen Grad derselben bezeichnen.  $var\bar{o}k$  von varag ist »ein starker Esser«,  $jan\bar{o}k$  von janag »ein guter Schütze«. Im Ai. entspricht  $-\bar{a}ka$ - (§ 1181, b), mp.  $-\bar{a}k$ , np.  $-\bar{a}$  (S. 267—268), oss. -ag (§ 16).

4) -t und erweitert durch das bedeutungslose Suffix -ag (s. § 4, 1) -ta, -tag (nb. -ta, -\delta) bildet Participien des Präteritums unmittelbar aus der Wurzel: kapta (nb. kapta) von kapag »fallen«; kut, kurta, kurtag (nb. ku\delta) zu kanag »machen«, Wz. kar-. Über die Umstellung von kt zu tk (aber nb. ht, xt) in palatal auslautenden Wzz. s. § 3, 3 a. E.; über die Verwendung des pprt. unten § 23. Das Suffix lautet ai. -ta- (§ 952 ff., 1176), ap. und aw. -ta- (S. 177), mp. erweitert -tak, np. -t, -ta, -d, -da (S. 222 ff.), oss. -t, -d (§ 32).

\$ 7. Die im Balūtschī vorkommenden nominalen Composita¹ lassen sich nach der Art der indischen Grammatik folgendermassen classificiren:

1) Dvandva: nb. mā\$-fi\$ »Vater und Mutter« = »Eltern«. — 2) Tatpuruṣa: gvar-band »Brustriemen« (der Pferde); bēnag-makask »Biene«, wtl. »Honig-fliege«; nb. rōš-āsān »Sonnenaufgang«; nb. čam-pušt »Augenlid«; ās-gēj (nb. āž-giž)»Feuerzeug«; wtl. »Feuer schlagend«; nagan-pač»Brotbäcker«; nb. šīr-vār

»Milch trinkend«; mar-ēušōx »Mörder«, wtl. »Menschen tötend«; hōn-lavāš »blutdürstig«. — 3) Karmadhāraya: sēp-mār N. einer in Balūtschīstān vorkommenden Schlangenart, wtl. »Hüpfschlange«; nēm-rōč »Mittag«, nēm-šap »Mitternacht«; nb. māò-gōr »weiblicher Wildesel«. — 4) Bahuvrīhi: ċyār-dah-sāl »vierzehnjährig«; vaš-dil »fröhlich« wtl. »frohherzig«; nb. pāš-pāò »barfuss«; siyāh-grar N. einer Rebhuhnart, wtl. »schwarzbrüstig«. Auch Ümstellung der beiden Glieder des Compositums kommt vor, z. B. nb. lāpur <\*lūf-pur »schwanger« (statt pur-lāf) wtl. »vollen Leibes«.

Verbalcomposita werden gebildet mit den Präpositionen (Adverbien) dar »hinaus«, mān »hinein«, īr »hinab«, gvarā »rund um« und anderen: dar-kapag »herauskommen, zum Vorschein kommen«, dar-gējag »ausfindig machen«; mān-kanag »hinein thun«, mān-kašag »an Bord bringen«; īr-janag »nieder-hauen«, īr-kapag »(aus dem Schiff) aussteigen«; gvarā-kanag »(Kleider) anlegen«. Die Verbindung ist eine lose, so dass Präfixe zwischen Präposition und Verbum treten. Älteren Ursprunges und zu einem Verbum verschmolzen sind ursprüngliche Composita, wie gičinag »auswählen« (<vi-či-), nigōšag »hören« (<ni-guš-), āyag »kommen« (<ā-i-) u. a.

DAMES, Text Book S. 9.

## IV. DAS NOMEN.

#### A. SUBSTANTIVA.

§ 8. Das Substantivum ist in seiner einfachen Form immer bestimmt. Der unbestimmte Artikel wird ausgedrückt durch angehängtes  $-\bar{e}$ . Dieses  $-\bar{e}$  entspricht dem np. sog.  $y\bar{a}i$  validat und ist Überrest des alten Zahlwortes aw.  $a\bar{e}va$ -, ap. aiva- »ein« i:  $l\bar{o}g$  »das Haus«,  $l\bar{o}g\bar{e}$  »ein Haus«.

Die Flexion der bal. Substantiva ist noch beschränkter, wie die der afghänischen<sup>3</sup>. Sie besteht nämlich lediglich in der Bildung eines Plurals und eines Casus obliquus des Singulars. — a) Der Plural setzt, wie im Np. -ān an, welches vielleicht auf -ānah, aw. -ānō (Typus ai. rājānas), vielleicht aber (so Fr. Möller) auf den gen. pl. auf -ānām zurückgeht: lōgān »die Häuser«. Häufig tritt im Bal. statt des Plurals der collective Singular ein. — b) Durch Anfügung von -ā entsteht ein allgemeiner Casus obliquus: lōgā »mit u. s. w. dem Hause«. Derselbe geht zurück auf den alten Instrumental auf -ā der consonantischen Themen, welchen sich auch in anderen Dialekten, wie Afghānisch, Kurdisch u. s. w. erhalten hat. Interessant ist die ganz analoge Entwickelung der Declination modern indischer Dialekte. Die Endung -ā tritt zuweilen auch an die Pluralform: lōgānā. Es ist dies natürlich eine Neubildung nach dem Muster des Singular. In der Regel bleibt indessen der Plural unverändert.

- т Mockler, Grammar of the Baloochee Language § 20 ff.; Dames, Text Book of the Balochi Langu. S. 10 ff. 2 Darmesteter, Et. Ir. 1, 274; Salemann und Shukovski, Pers. Gramm. § 18. 3 Vgl. oben Spr. d. Afghänen § 15. 16.
- § 9. Ausdruck der Casusverhältnisse. a) Zur Bezeichnung der verschiedenen Casusverhältnisse im Satze dient der Casus obliquus. Mit ihm verbinden sich sämtliche Präpositionen und Postpositionen; alleinstehend hat er die Bedeutung eines Instrumentals, doch kann er auch die Function eines Accusativs oder Dativs, ja sogar eines Locativs übernehmen. Der Accusativ lautet indessen in der Regel dem Nominativ gleich. b) Im besonderen dient der Cas. obl. zur Bezeichnung des Agens beim Präteritum transitiver Verba, welches, wie im Afgh., stets passivisch gewendet wird. Das Subject des activischen Satzes wird im passivischen zum Agens und

AND THE PROPERTY OF THE SPECIAL PROPERTY OF THE SPECIA

steht im Cas. obl., das Object des activischen Satzes wird im passivischen zum Subject und steht im Nominativ, kann jedoch, auch infolge einer unlogischen Contamination der activischen und der passivischen Constructionsweise, zuweilen auch durch den Acc. auf -ārā (s. c) ausgedrückt werden. Beispiel: ē mardā ā mard (oder auch mardārā) jat »von diesem Manne wurde jener Mann (aber auch: jenen Mann!) geschlagen« = »dieser Mann schlug jenen Mann«. — c) Soll das Object, Dativ oder Accusativ, besonders als solches hervorgehoben oder ein Doppelsinn vermieden werden, so steht der Cas. obl. mit angehängter Partikel -rā. Dieses -rā ist natürlich die gleichlautende np. Partikel (= ap. rādiy) und lediglich entlehnt. Beispiele: man ā mard(ārā) janān »ich werde diesen Mann schlagen«; ā mardā (-ārā) hapsī dai »gib diesem Manne ein Pferd«. — d) Das Genetivverhältnis wird folgendermassen ausgedrückt. Steht das Subst., welches in den Genetiv zu treten hätte, im Singular, so wird es dem regierenden Wort einfach vorangestellt (im SB. vermittelt ein eingeschobenes a die beiden Wörter). Es ist das wohl eine einfache Composition. — Steht das abhängige Wort im Plural, so wird es gleichfalls vorangestellt und erhält die Endung -ī, welche wohl (= mp. -īk) zunächst Adjectiva mit possessiver Bedeutung bildete. Beispiele: ač ā marda lōgā »aus dieses Mannes Haus«; ā mardānī hapsan »dieser Männer Pferde«.

#### Schema der »Declination «:

Si. Nom. lōg »Haus« Plur. lōgān (lōg)
C. obl. lōgā lōgān
Acc. lōg, lōgā, lōgārā lōgān
Dat. lōgā, lōgārā lōgānā.

т Vgl. Festgruss an R. von Roth S. I ff., sowie oben Spr. der Afgh. § 17, 2.

### B. ADJECTIVA.

§ 10. Die Bildung des Plurals sowie der Casusformen ist im Balütschī dem Adjectiv abhanden gekommen. Steht dasselbe prädicativ, so bleibt es unverändert; in attributiver Verwendung wird es dem Substantiv vorangestellt und erhält die Endung -ēn¹, welche, mit dem ap. Suff. -aina-, np. -īn ursprünglich identisch, im Balūtschī zu umfassender Verwendung kam. Ausdrücke wie ā dārēn lōg »dieses hölzerne Haus« und ā lōg dār-int »dieses Haus ist (von) Holz« führen zu Übertragungen wie ā šarēn mard »dieser gute Mann« und ā mard šar-int »dieser Mann ist gut«.

1 Mockler § 49 ff.; Dames S. 12-13. Über das Suff. s. oben § 5, 2.

§ 11. Comparation. — a) Das alte Comparativsuffix -tara- hat das Bal. in der Form -tir (nb. -tar, -tir) bewahrt. Der verglichene Gegenstand steht im Cas. obl. mit Präp. ač (wie np. az). Bei einigen Adjectiven, welche im Positiv durch ein antretendes Suffix erweitert wurden, tritt die Comparativendung an die ursprüngliche kürzere Form. So hat maz-an »gross« mastir, kas-ān »klein« kastir. Zu burz »hoch« lautet der Comp. bustir. — b) Das Superlativsuffix ist der Sprache verloren gegangen. Man drückt das Superlativverhältnis durch den Comparativ aus und fügt dem verglichenen Gegenstand das attributive Adj. drustēn »all« bei: ē ač drustēn mardumān šartir-int »er ist der allerbeste Mensch« wtl. »besser als alle Menschen«². Unserem »sehr« entspricht sak oder sakēn, nb. sakyā.

 $^{\rm I}$  S. oben § 5, 3; Mockler § 54 ff.: Dames S. 13. —  $^{\rm 2}$  Analogien s. oben Spr. der Afgh. § 19, b.

#### C. NUMERALIA.

S 12. Die Cardinalia von 1 bis 19 lauten:

1 yak (ya) 5 panč 9 nuh 2 dō 6 šaš 10 dah 3 sai 7 hapt 11 yāzdah 4 čār 8 hašt u. s. w.

Sie stimmen zumeist mit den np. Zahlen überein; nur sai (directe lautgesetzliche Fortsetzung von air. \*\$rāyah), panč wegen der erhaltenen ausl. Tenuis

und vielleicht hapt sind originell.

Die Zahlen von 20 (für dieses findet sich das echt balütschische  $g\overline{s}st$  neben Lw.  $b\overline{s}st$ ), sind dem Persischen entlehnt; doch sind im NB. die Bildungen  $sai-g\overline{s}st$  60 (= 3 × 20),  $\check{c}y\bar{a}r-g\overline{s}st$  (80),  $sai-g\overline{s}st-\bar{o}-dah$  70 und  $\check{c}y\bar{a}r-g\overline{s}st-\bar{o}-dah$  nach dem vigesimalen System zu beachten.

1 Mockler § 153 ff.; Dames S. 13-15.

\$ 13. a) Die Ordinalia werden durch das Suffix -umī (vgl. np. -um, -umīn) aus den Grundzahlen abgeleitet; vgl. oben \$ 5, 4. Für »der erste« wird im NB. Þēstī, im SB. in Anlehnung an das Np. das arab. avval gebraucht.

b) Bruchzahlen werden durch Anfügung von -ik (-ek, -ak) gebildet: sayik  $^{1}/_{3}$ . Sollte dies nicht für \*sai-yak stehen »von dreien einer« = np. si-yak? Hierzu würde die Bildung der Bruchzahlen stimmen, deren Zähler grösser ist als 1; z. B. čār-sai  $^{3}/_{4}$ . Der Bruch  $^{1}/_{2}$  heisst  $n\bar{e}m$  (= aw.  $na\bar{e}ma$ -, np.  $n\bar{e}m$ ).

1 SALEMANN und SHUKOVSKI, Pers. Gr. § 30.

#### D. PRONOMINA.

§ 14. Pronomen personale<sup>1</sup>. — 1) Das selbständige Personalpronomen:

I. Person
Si. Nom. man (ma, ma) Plur. Nom. mā, amā
C. obl. man (mā) C. obl. mā, amā
D. Acc. manā (-a) D. Acc. mā-rā,
manā-rā amā-rā.

II. Person

Si. Nom. tau (tau ta tō) Plur. Nom. šumā (šavā, šā)
C. obl. tau C. obl. šumā
D. Acc. tarā, tarā-rā D. Acc. šumā-rā.

Die in Klammern stehenden Formen gehören dem NB. an, soweit sie sich

hier nicht schon ohne weiteres aus den Lautgesetzen ergeben.

Vom Np. unterscheidet sich das Balūtschī dadurch, dass man und tau (urspr. mana, tava) noch als oblique Casus empfunden werden. Sie werden ganz wie der C. obl. des Subst. (s. § 9, b) verwendet. So man ā kuštagant »von mir wurden sie getötet" (= ich tötete sie)². manā ist Neubildung nach Analogie der Substantiva, im übrigen ist das Pronomen dem np. angeglichen.

2) Das enclitische Pronomen. Das encl. Pron. der 1. und 2. Person -un und -it wird selten gebraucht. Das der 3. Person hingegen ist sehr häufig. Es lautet im Si. ē (nb. -ī, identisch mit dem dem. Pron.), im Plur. -iš (dem np. -aš entlehnt); doch sind die Numeri nicht scharf unterschieden. Das suffixale Pronomen, welches zumeist an das Verbum, häufig aber auch an ein Nomen des Satzes angefügt wird, wird gebraucht a) beim transitiven Präteritum zur Bezeichnung des Agens. Die Construction von kutag-ē (nb. kus-a-ī)

»von ihm wurde gemacht« entspricht also ganz dem Satztypus girift-aš yakī sang »er ergriff einen Stein« bei Firdausī³; b) beim transitiven Präsens zur Bezeichnung des Accusativobjects, z. B. man kušān-ē »ich werde ihn töten«; c) gelegentlich zur Bezeichnung des Dativs oder Genetivs, z. B. zar-ē bidai »gib ihm Geld!«; mālai (contrahirt aus māla-ē) barān »ich werde ihm die (seine) Herden wegführen«.

- ¹ Mockler § 61 ff.; Dames S. 15 ff. ² Über das Verhältnis dieser Constructionsweise zu np. man kuštam vgl. Darmesteter, Et. Ir. 1, 166. 222 ff.; Ders., Ch. Pop. des Åfgh., Introd. § 81, sowie Horn, »Neup. Schriftspr.« § 88. 3 Geiger im Festgruss an R. von Roth S. 2; Salemann und Shukovski, Pers. Gramm. § 43, Anm. 1.
- § 15. Die übrigen Pronomina 1. 1) Demonstrativa. In dem Pron. demonstr. ē oder ēš (dieses nur NB.) »dieser«² hat das Bal. den alten Pr.-St. ai- (ap. ai-ta, aw. aē-taṭ) und dessen Erweiterung ai-ša (aw. aē-ša-) bewahrt. Der letztere wurde der Flexion zu Grunde gelegt. Der C. obl. lautet ēšiyā oder sb. išiyā, der Plur. ēšā; darnach werden die übrigen Casus ganz wie beim Subst. gebildet. Das Pron. dem. ā oder nb. ā »jener«³ ist identisch mit np. ān und geht auf den alten Stamm ana- (so skr., aw.) zurück; C. obl. ist sb. āyā, nb. āhiyā, der Pl. -āyān (oder āhān), nb. āhā. Durch vorgesetztes ham- (nb. hav-) können, wie im Np., beide Pronomina verstärkt werden.

2) Das Relativpronomen ki ist offenbar dem Np. entnommen, und wird im Bal. wie hier verwendet. In manchen Mundarten pflegt man das

Pron. rel. ganz zu unterdrücken.

3) Das Reflexivpronomen vat »selbst« entspricht dem np.  $x^va\delta$  (aw.  $x^vat\delta$ ); es kann flectirt werden, wie ein Substantiv. Die Form  $vat\overline{i}$ , nb.  $va\gg\overline{i}$  ist ursprüngliches Possessivpronomen und vertritt alle drei Personen. Man sagt also:  $man \ vat\overline{i} \ k\overline{a}r \ kan\overline{a}n$  »ich werde meine Sache thun!«,  $tau \ vat\overline{i} \ k\overline{a}r$  bi-kan! »thue deine Sache!«,  $\overline{a} \ vat\overline{i} \ k\overline{a}r \ kant$  »er thut seine Sache«†. — Statt vat versieht oft auch jind »Körper« (wie afgh.  $j\overline{a}n$  »Seele« s. oben § 23, 5, Anm.) die Stelle eines reflexiven Pronomens.

4) Das Pronomen interrogativum kai (C. obl. kayā) »wer?« ist die echt bal. Form des alten Stammes ka- (np. ki, kī in älterer Schreibung) und hat die ursprüngliche Bedeutung bewahrt. — či (C. obl. ciyā) »was?« ist — ap. čiya-karam, -čiy (encl.) aw. či-š, či-ţ, np. či. — Der alte Stamm ku-(aw. kū) liegt vor in kujām »welcher?«, kū oder kujā (dies np. Lw.) »wo?« — Endlich ist čunt »wie viel? wie viele?« zu erwähnen, das dem aw. čvantō,

np. čand entspricht.

- 5) Pronomina indefinita. Die Pron. kas und hēć »jemand« (mit Negation »niemand«), har kas »jeder« sind dem Np. entlehnt; dagegen ist in čī »jemand, etwas« der alte Pron.-St. či- bewahrt. Für »ander« dient SB. das Lw. digar, NB. řī<sup>5</sup>. Seltsam ist NB. pi\$ī, iptī »ein anderer«, yakāptiyā »einander«.
  - I Mockler § 69 ff.; Dames S. 16 ff. 2 Mit np.  $\bar{v}n$  hat bal.  $\bar{e}$  nichts zu thun, es entspricht vielmehr dem Stamme  $\bar{e}$  in  $\bar{e}$ - $b\bar{u}n$  u. s. w. Horn, Grdr. d. np. Etym. Nr. 137. Vielleicht liegt np.  $\bar{v}n$  in nb.  $\bar{i}$  vor. 3 Darmesteter, Et. Ir. 1, 171, leitet np.  $\bar{u}n$  von anya- ab, was ich nicht für annehmbar halte. Vgl. auch Horn, a. a. O. Nr. 52. 4 Vgl.  $\bar{e}$  mani vatīg-int »das ist mein eigen«. Hier hat sich durch den Satzsandhi das Suff. -i in der ursprünglicheren Gestalt - $\bar{i}g$  erhalten. 5 Ich habe »Lautlehre des Bal.« § 41, 7 die Form  $t^*\bar{i}$  durch \* $dt\bar{i}$ -gar auf mp.  $dat\bar{i}$ gar zurückgeführt und halte die Erklärung aufrecht.

## V. DAS VERBUM.

#### A. BILDUNG DER PRÄSENSSTÄMME.

§ 16. Wie im Np., so liegen auch im Balūtschī der Verbalflexion zwei Stämme zu Grunde, der Präsensstamm und der Präteritalstamm. Der letztere geht auf das alte pprt. auf -ta- zurück <sup>1</sup>, ersterer auf den alten Präsensstamm, formell stets wie im Np. mit der 2. Si. Imp. zusammenfallend.

Bei einer grossen Zahl von Verben nun ist es möglich, den Präsensstamm einfach durch Abstreichung des Suffixes -ta aus dem Präteritalstamme herzustellen. Solche Verba pflegt die elementare Grammatik als regelmässige zu bezeichnen². So gvap: gvapta zu Wz. vaf- »weben«, kap: kapta zu Wz. kap- »fallen«; tus: tusta zu Wz. tus- »erlöschen«; — nigōš: nīgōšta zu Wz. guš-, gauš- »hören«; gvaš, guš: grašta, gušta zu Wz. vaš- »sprechen«; pruš: prušta zu Wz. ruš- + upa »zerbrechen«. — Das gleiche ist der Fall, wenn das pprt. von der durch i erweiterten Wurzel abgeleitet wurde, wovon sich im Balūtschī Beispiele erhalten haben. So tar: tarita zu Wz. tar- »hinübergehen« (im Bal. »umkehren«), trus: trusita zu St. trs- »sich fürchten«, kand: kandita zu Wz. xand- »lachen«.

Verba, bei denen sich der Präsensstamm nicht ohne weiteres aus dem Präteritalstamme ergibt, werden als unregelmässige bezeichnet. Sie zerfallen in zwei Gruppen: 1) in solche, wo der Präsensstamm auf eine der alten idg. Präsensbildungen zurückgeht; 2) in solche, wo der Wurzelausgang vor dem t des pprt. gewisse lautliche Veränderungen erleidet, während er im Präsens in seiner ursprünglichen Gestalt hervortritt.

 $^{\tt x}$  Vgl. oben  $\S$  6, 4. —  $^2$  Über die einzelnen als Beispiele angeführten Verba und ihre Ableitungen vgl. meine "Etymologie des Bal."

💲 17. Reste der alten Präsensbildungen. — a) Bildungen nach der sog. I. Classe der indischen Grammatiker, Hochstufe des Wurzelvocals im Präsensstamme, Tiefstufe im pprt. So z. B. res : rista »spinnen«, mēz : mišta zu Wz. maiz-, miz- »harnen«, rōp: rupta »kehren«, sod: šusta »reinigen«, dōš: dušta »melken«; bar: burta »tragen«. Das Np. hat von dieser Vocalabstufung nur ganz vereinzelte Reste bei r-Verben bewahrt und steht an Altertümlichkeit hinter dem Balūtschī zweifellos zurück. — b) Überreste der IV. Classe (Anfligung von ya an die Wz.) sind wie im Np. erhalten bei Wurzeln auf  $\bar{a}$ : 3. si. sāy-ī: sātak »scheeren« (ai. čhā-, čhyati), zāyī: zātak »geboren werden« (ai. jāya-tē). Hierher gehörte, wenn echt balūtschisch, auch mir, mīr: murta, weil i in Präs. durch Epenthese aus der Form marya- entstanden wäre. Ich halte den Prs.-St. aber für Entlehnung aus dem Np. - c) Ziemlich häufig sind die Fälle der Nasalirung der Wz. im Präsensstamme (Cl. V, VII, IX): čin: čita (auch gičin: gičita) »sammeln, auslesen« (ai. činō-ti, čitá-), kan: kut, kuta »machen« (ai. kṛṇōti, kṛtá-), zin: zita »an sich reissen« (ap. vgl. adinā(t): dita-), run : ruta »ernten« (ai. lunāti : lūnā-); mit Infigirung sind : sista »spalten« (ai. čhinátti: čhinná). — d) Anschliessend erwähne ich vaps: vapta »schlafen« mit Inchoativbildung im Pras. , wie ai. iččháti: ištá-. — e) Mehr verdunkelt ist das Verhältnis des aor. dēīn »ich gebe«, 3. si. dā, imp. di (dai) zu pprt.  $d\bar{a}ta$  (vgl. aw.  $da\delta\bar{a}mi:d\bar{a}ta$ , np.  $dih:d\bar{a}\delta$ ), sowie in nind »setze dich« zu ništa. Endlich erwähne ich, dass das ā der Wz. stā- im Präs.-St. ganz abfällt in ōšt: ōštāta »aufstehen«. Zu vergleichen ist noch nb. šašt-ay »senden« : šaštāda wie np. firist : firistādan. — f) Bei ein paar Verben endlich gehen Präs. St. und Prät. St. auf zwei verschiedene Wurzeln zurück: gind »sieh« gehört zu Wz. vid-, aw. vindənti, das dazu gestellte pp. dīta zu

aw. Wz.  $d\bar{\imath}$ - (np.  $b\bar{\imath}n = Wz$ .  $vain: d\bar{\imath}\hat{o}$ ); aor. k- $\bar{a}y\bar{a}n$  »ich gehe« 3. s. kait gehört zu Wz. i- $+\bar{a}$ , das pp.  $\bar{a}tka$  zu Wz. gam- $+\bar{a}$  (vgl. np.  $\bar{a}y$ - $am: \bar{a}mad$ ); aor.  $rov\bar{a}n$  (3. si. rovt) »ich gehe« (aus np. raftan, rawam entlehnt) hat im pprt. sutag = aw. sutag-aw.

- 1 Vgl. aw. xvafsata, np. xuspīdan. Horn, a. a. O. Nr. 483.
- § 18. Differenzen zwischen beiden Stämmen, welche auf lautlicher Umgestaltung des ursprünglichen Wurzelausganges vor dem Dental des Suff. -ta- im Präteritum beruhen, liegen in folgenden Fällen vor:
  a) bei Wurzeln auf einen Dental, welcher vor t nach ir. Lautgesetz zu s werden muss: grād: grāsta »kochen«, sowie in den schon genannten sōd: susta, sind: sista. Ganz analog aw. bandāmi: basta, np. bandam: bast. —
  b) Bei den Wurzeln auf z, welches zu s s wird: gvaz: gvasta ȟberschreiten« zu Wz. vaz-, mēz: mišta »harnen« vgl. aw. maēz-enti: mīšti-. c) Bei den Wurzeln auf Palatale. Der Palatal +t wurde urspr. xt, im Urbal. kt, daraus im NB. ht, xt, im SB. durch Metathese tk (§ 3, 3) paš: patka »kochen« (wie np. paz: puxt), gēč: gētka »durchs Sieb geben«, bōj: bōtka »losbinden«, gēj: gētka »schwingen« (s. np. angēz: angēxta). d) Alt ist endlich das Verhältnis von jan: jata in janag »töten«; vgl. aw. jainti: jata- (< inta-).

## B. SUFFIXE, PARTIKELN, HILFSVERBA.

§ 19. Die Personalendungen sind:

Präs. S. 1. 
$$-\bar{a}n$$
 Pl. 1.  $-\bar{u}n$  (-in) Prät. S. 1.  $-at\bar{a}n$  Pl. 1.  $-atin$ 
2.  $-\bar{e}$  2.  $-it$  2.  $-at\bar{e}$  2.  $-atit$ 
3.  $-\bar{a}t$  3.  $-at$  3.  $-at$  3.  $-at$  3.  $-at$  3.

Von den präsentischen Endungen entsprechen die der 2. und 3. Personen den gleichen Endungen im Np.², doch scheint  $-\bar{\imath}t$  gegenüber -ad der Conjug. des Causativs anzugehören. Vgl. mp.  $-\bar{\imath}t$ . Die Kürze in der Endung der 2. Pl. ist wohl nur dem Wunsche nach Differenzirung von Suff.  $-\bar{\imath}t$  der 3. Si. entsprungen; das NB. hat noch  $-\bar{\imath}\gg$ . Suff.  $-\bar{a}n$  dürfte auf den alten Conjunctiv (barāni) zurückgehen. — In den einzelnen bal. Mundarten unterliegen die Endungen mancherlei Umgestaltungen. Die auslautenden Consonanten fallen namentlich im NB. ab, also  $-\bar{\imath}$  neben  $-\bar{\imath}\gg$ ,  $-\bar{\imath}$  neben  $-\bar{\imath}\gg$ , -an neben ant,  $-\bar{a}$  neben  $-a\gg$ .  $-\bar{a}n$  verdumpft sich zu  $-\bar{\imath}n$  und dieses wieder wechselt mit  $-\bar{\imath}n$ , die  $\bar{\imath}$ . Pl. lautet im NB.  $-\bar{\imath}n$ , praet.  $-a\gg\bar{\imath}n$ . — Die präteritalen Endungen halte ich für Neubildungen, eine Combination der allgemeinen Personalsuffixe mit dem als Präteritalzeichen angesehenen -t.

- T MOCKLER § 78 ff.; DAMES S. 21 ff. 2 Über die Endungen im Np. s. DARMESTETER, Et. Ir. I, 191, wo sie als eine Combination der Ausgänge von a- und aya-Themen (Causativa) erklärt werden. Anders Horn; s. oben S. 143.
- § 20. Auch das Balūtschī niiancirt die Bedeutung der Tempora und Modi durch Vorsetzung von Partikeln, wenn auch in weit beschränkterem Masse als beispielsweise das Afghānische. In Gebrauch ist 1) die aus dem Np. entlehnte Partikel bi-. Sie tritt wie hier a) vor den Imperativ: bi-prōš »brich«; b) vor den Aorist, welcher dadurch die Bedeutung eines Futurs erhält. 2) Echt balūtschisch ist die Partikel k-, welche vor den Aorist vocalisch anlautender Verba tritt, ihm, wie es scheint, präsentische Bedeutung verleihend; ā k-ōšītī »er steht auf«. Dieses k- halte ich für identisch mit der Silbe ak-, ku- in np. aknūn, kunūn »jetzt«. 3) Eine Partikel ist vielleicht auch das a-, welches nach Pierce und Mockler vor die 1. und 2. Si. Aor. consonantisch anlautender Verba tritt und auch dem eben besprochenen k-vorgesetzt zu werden pflegt. Eine Erklärung vermag ich nicht zu geben.

\$ 21. Hilfsverba. — a) Das auf die Wz. ah- »sein« ursprünglich zurückgehende Hilfsverbum mit präsentischer Bedeutung hat sich den Personalendungen angeglichen. Nur die 3. Si. hat die eigene Form -int ausgebildet, anscheinend unter dem Einflusse der 3. Pl. -ant. Jüngeren Ursprunges ist wohl die Verwendung der präteritalen Personalendungen als Hilfsverb mit präteritaler Bedeutung. Das Hilfsverbum tritt suffixal an Nomina: man-ān »ich bin«, wie np. manam, man-atān »ich war«; ē mard gvadil-int »dieser Mann ist feige« u. s. w. — b) Auf die Wz. bū- und zwar auf das Präs. derselben — aw. 1. (bavāni), 2. bavahi, 3. bavaiti u. s. w. geht zurück das Hilfsverb:

Si. 1. bayān oder bān Pl. 1. bayin oder bin
2. bayē oder bē
2. bayit oder bit
3. bīt 3. bayant oder bant,

»ich werde, du wirst u. s. w.« Der Inf. lautet bayag, das pprt. bīta, būta, nb. bī⊅a. — c) Als Hilfsverb fungirt auch kanag »machen, thun«, wenn durch die Zusammensetzung des Aor. oder Prät. dieses Verbums mit dem pprt. auf -t eine Art Potential mit präsentischer und präteritaler Bedeutung gebildet wird: man šut akanān »ich kann (mag) gehen«, man šut kut (oder kurtag) »ich konnte (mochte) gehen«.

### C. TEMPORA UND MODI.

§ 22. Imperativ und Aoristi.

A. Imperativ. Die 2. Si. Imp. lautet, übereinstimmend mit dem Np., gleich dem reinen Präsensstamme; die 2. pl. nimmt die Endung -it (nb.  $-\bar{\imath}$ ) an. Das Präf. bi- (nb. ba-) ist in allgemeinem Gebrauche.

B. Aorist, die Bed. des Präsens und Futur einsschliessend. Derselbe wird gebildet durch Anfügung der in § 19 besprochenen präsentischen Endungen an den reinen Verbalstamm. Er ist die Fortsetzung des air. Präs. und deckt sich mit dem gleichen Tempus im Np. Abweichend sind nur die 1. Si. und Pl. Jene geht vermutlich, wie erwähnt, auf den alten Conj. zurück; diese bleibt unklar. In einigen Formen, wie jant »er schlägt«, wo die Endung der 3. si. -t, nicht -īt ist, sehe ich Überreste von Formen nach der Bildungsweise der sog. Wurzelclasse (II. Cl. d. Ai.); vgl. aw. jainti von Wz. jan-, pāiti von Wz. pā-. Nach dieser Analogie bilden Verba mit Stämmen auf n oder Vocale: kant »er thut«, grēt »er weint«; auch vārt »er isst«. — Über die an den Aorist vortretenden Partikeln bi- und k- s. § 20, a, b.

Beispiel, prošag tr. »brechen«.

Imperativ Si. bi-prōš »brich«
Pl. bi-prōšit

Aor. Si. 1 man a-prōšān Pl. 1 mā prōšin
2 tau a-prōšē
2 šumā prōšit
3 ā prōšīt
3 ā prōšant.

1 Mockler § 98, 103 ff.; Dames S. 19 ff.

\$ 23. Präteritum. — 1) Ein 1. und 2. Prät. (Perfect und Plusquamperfect) wird gebildet a) von intransitiven Verben durch Antreten des präsentischen bezw. präteritalen Verb. aux. an das pprt. auf -t, -tag; also man šutān oder šutagān »ich bin gekommen«, man šutatān oder šutagatān »ich war gekommen«. In der 3. Si. Pf. erscheint das reine pprt. ohne verb. aux.; die Copula ist in diesem Falle zu ergänzen. — b) Bei transitiven Verben tritt nach \$ 9, b die Passivconstruction ein; man sagt statt »ich habe ge-

養行 はなない は行から

brochen« vielmehr »durch mich ist gebrochen worden». Auch beim Trans. steht in der 3. Si. Pf. das reine pprt. mit Ergänzung der Copula im Sinne eines finiten Verbums.

- 2) Ein Subjunctiv des Prät. wird gebildet, indem an das pprt. die Silbe -ēn- tritt und hieran die Personalendungen gestigt werden. Die 3. Si. hat wieder kein Sussix, und bei transitiven Verben tritt die passivische Construction ein. Beliebig kann die Partikel bi- vortreten.
  - A. Intransitiva: rōag »gehen« (§ 17 f. a. E.).
    - 1) Perfect: wich bin gegangen« u. s. w.
  - Si. t. man šut-ān (-tag-ān) Pl. 1. mā šut-in (-tag-in)
    - 2. tau šut-ē (-tag-ē) 2. šumā šut-it (-tag-it)
    - 3. ā šut (šuta, šutag) 3. ā šutant (šutagant).
  - 2) Plusquamperfect: »ich war gegangen« u. s. w. Si. 1. man šut-atān (šutag-atān) u. s. w.
  - Subjunctiv: »dass ich gegangen wäre u. s. w.«
     Si. 1. man šutēn-ān u. s. w. (3. si. ā šutēn).
    - B. Transitiva: prōšag »brechen«.
  - 1) Perfect: »durch mich u. s. w. ist (sind) gebrochen worden«.
    - Si. 1. man Pl. 1.  $m\bar{a}$  prošt (-ta, -tag) 2. tau 2. tau 2. tau bezw. bei plural. Subj.: 3. tau 3. tau prostant
- 2) Plusquamperfect: »durch mich u. s. w. war (waren) gebrochen worden«
  man (tau u. s. w.) prōštat (-tagat), bzw. -tant, -tagant.
- 3) Subjunctiv: »dass durch mich (u. s. w.) gebrochen worden wäre (wären)«
  man (tau u. s. w.) prōštēn, bzw. prōštēnant.
  - \* Dames S. 24 sagt: (The conditional) im NB. »is formed by the termination  $\bar{e}n$  in the singular and  $\bar{a}n$  in the plural«.
- § 24. Ein periphrastisches Präsens und Imperfectum wird gebildet, indem man an das in § 6, 1 besprochene Gerund auf -agā das präsentische bzw. präteritale Verbum auxiliare anhängt. varagāyān und varagāyatān bedeutet zunächst »ich bin (war) beim Essen«. Folgerichtig lautet die 3. si. varagāyint, weil -int die an die Nomina tretende Form der 3. Si. des Verb. aux. ist.
  - 1) Präsens: »ich breche« u. s. w.
  - Si. 1. man prošagāyān Pl. 1. mā prošagāyin
    - 2. tau prošagāyē 2. šumā prošagāyit
    - 3. ā prošagāyint 3. ā prošagāyant.
      - 2) Imperfect: ich brach u. s. w.«
        Si. 1. man pröšagāyatān u. s. w.

### D. PASSIV UND CAUSATIV.

§ 25. Passiv. — Das NB. bildet ein Passiv durch die an den Präs.-St. antretende Silbe -ī-y-, z. B. kūšīyān, -ī-, -ī; -ūn, -ī, -ant (-an) »ich u. s. w. werde getötet«. Ich nehme hier, wie beim Paṣṭō², Beeinflussung durch ind. Dialekte an. Im Prakrit werden bekanntlich die Passive mittels der Silbe -ijja- gebildet, welche auf das ai. -ya- zurückgeht. Dem gleichen Zwecke dient -īja- im Sindhī (čaḍanu »aufgeben«, pass. čaḍījanu), sowie -īja- in dem Marvāṇī-Dialekt

des Hindī (karaņū »machen«, pass. karījaņu)<sup>3</sup>. — Im Balūtschī kann ausserdem das Präs. Pass. gebildet werden durch Anfügung des Verb. aux. an das pp. auf -tag: kuštag-ān »ich werde getötet« (nb. kuštīvān) u. s. w. Endlich hilft sich die Sprache durch Umschreibungen mit bayag »werden«.

- <sup>1</sup> Mockler § 124; Dames S. 25. <sup>2</sup> Vgl. oben "Spr. der Afgh." § 33. 3 Jacobi, Ausgewählte Erzähl. in Måhåråshtri S. xlvi, § 64; Beames, Comp. Gramm. of the Mod. Aryan Langu. of India 3, S. 71; Trumpp, Gramm. of the Sindhī Langu. S. 258 ff.
- \$ 26. Causativ¹. Das Zeichen für das Caus. ist -ain-, -īn- oder -ān-, angefügt an den Präs.-St., z. B. kušag »töten«, caus. kušainag, -īnag, -ānag »töten lassen«. Die Silbe -ain- -īn- entspricht wohl dem Causativzeichen -īn-des Mp., -ān- dagegen ist Anlehnung an das Np.². Sehr altertümlich ist es, wenn beim Causativum auch Hochstufe des Wz.-Voc., gegenüber Tiefstufe im Grundverbum vorliegt, so vāpēnag »in Schlaf bringen« zu vap-sag »schlafen«, nādēnag »setzen« (aw. nišābayat, ap. niyašādayam) zu nindag. Im Anschluss daran erwähne ich hier auch die transitiven (causativen) Verba mit hochstufigem Vocal, aber ohne Causativzeichen, welche intransitiven mit Tiefstufe gegenüber stehen. Sie wurden schon \$ 2, 1 besprochen. Zu ihnen gehört auch tāčag »rennen lassen« zu tačag »rennen«.
  - <sup>1</sup> Mockler § 125-127; Dames S. 25. <sup>2</sup> Darmesteter, Et. Ir. I, S. 237 ff.

### VI. INDECLINABILIA.

\$ 27. Adverbien. — a) Adverbien des Ortes. Alt überliefert sind  $k\bar{u}$  »wo?« (= aw.  $k\bar{u}$ ),  $id\bar{a}$  (= aw.  $i\delta a$ , ap.  $id\bar{a}$ ) »hier« und  $\bar{o}d\bar{a}$  (= aw.  $ava\delta a$ ) »dort«. Dagegen sind Zusammensetzungen mit -gō (=np.gāh), wie īngō »hier« sowie andere (vgl. kujā »wo?«) aus dem Np. entlehnt. Viele Ortsadverbien sind ursprünglich C. obl. von Substantiven, wie z. B. lāpā »drinnen« (von lāp, viell. = np. nāf »Bauch«), ēdēmā »auf dieser Seite« (von dēm = aw. daēman-). b) Adverbien der Zeit. Alt sind kadī »wann?« (vgl. aw. kaδα, np. kai),  $n\bar{u}$ ,  $n\bar{i}$  »jetzt« (= aw.  $n\bar{u}$ ),  $z\bar{i}k$ ,  $z\bar{i}$  »gestern« (= aw. \*zyō, skr.  $hy\acute{a}s$ ),  $mar\bar{o} \check{c}\bar{i}$ »heute« (= np. imrōz) u. a. Andere wie bāndā »morgen« sind dem Np. entlehnt. - c) Unter den Adverbien der Quantität ist namentlich gvas »viel« (ap. vasiy, mp. vas, np. bas) altertümlich; andere wie  $b\bar{a}z$  »viel«, kam »wenig« sind Lw. — d) Adverbien der Art und Weise werden durch das Suff.  $-iy\bar{a}$ ,  $-y\bar{a}$  (nb. auch  $-ix\bar{a}$ ,  $-\bar{\imath}\gamma\bar{a}$ ) von Adjectiven abgeleitet. Es ist das eigentlich der Cas. obl. eines Abstracts auf -ī. Vgl. § 4, 2. Nb. -ixā weist allerdings eher auf -īk hin. javāniyā »gut« zu javān. — Entlehnt aus dem Np. ist ausser anderen das fragende Adv. ¿ōn »wie?«. Neubildungen sind ē-rangā (ēr'gā) und ē-paimā »auf diese Weise, so« u. a. m. Vgl. auch na »nicht, nein«, hau »ja«.

 $^{\rm I}$  Mockler  $\$  137 ff.; Dames S. 35 ff. —  $^{\rm 2}$  Hübschmann, ZDMG. 44, S. 561.

\$ 28. Präpositionen. — Dieselben zerfallen in zwei Kategorien: 1) in solche, welche auf altir. Präpositionen zurückgehen, wie ač »aus, von« (= ai. sáčā, aw. hača, ap. hačā, np. az), gō »mit« (= pāz. awāk, np. bā), pa »auf, zu, bei« (= ai. úpa, aw. upa, ap. upā, np. ba); par »auf, über« (= ai. upári, aw. upairi, ap. upariy, np. bar); — 2) in nominale Präpositionen oder richtiger: Postpositionen, Neubildungen, welche ursprünglich Cas. obl. von Substantiven sind, wie gvarā »nahe bei« (von gvar »Brust«), lāpā »hinein, innerhalb« (von lāp »Inneres, Bauch«), padā »hinter, nach« (von pad »Fussspur«), sarā »vor, an der Spitze von« (von sar »Haupt«), vāstā »für« u. a. m.

<sup>1</sup> Mockler § 142 ff.; Dames S. 37.

§ 29. Conjunctionen<sup>1</sup>. — Unter den Conjunctionen, welche coordinirte Sätze verbinden, ist  $\bar{o}$  »und« zu erwähnen (kaum = ap.  $ut\bar{a}$ , aw. uta)<sup>2</sup>; im NB. tritt dafür das Lw.  $d\bar{\iota}$  ein. Von subordinirenden Conjunctionen ist ki »wenn, dass« dem Np. entlehnt. Auch sonst stammen die bal. Conj. der Mehrzahl nach aus dem Persischen, Arabischen oder Indischen.

<sup>1</sup> Mockler § 149 ff.; Dames S. 38. — <sup>2</sup> Horn, Grdr. Nr. 1071. Hier ist bal.  $\bar{o}$ , wie auch afgh. au,  $\bar{o}$  beizufügen.

# ANHANG. SPRACHPROBEN.

# I. SÜD-BALŪTSCHĪ.

I.

کوچکی گون گوشت تکری من دپا کوری گوزگایت آپ لاپا که وتی سایگ دیته وتی دلا گوشته ای دگر گوشت تکرین و په همائی گرگا وتی دپ په کته گوشت که من دپا بیته گار کته

kūčakī gōn gōšta ṭukurē man dapā kaurē gvazagāyat¹; āpa lāpā ki vatī sāyag dīta², vatī dilā gvašta: ī digar gōšta ṭukurī-in, ō pa hamāyī giragā³, vatī dap pač kuta, gōšt ki man dapā bīta gār kuta.

»Ein Hund mit einem Stück Fleisch im Maule, überschritt einen Fluss. Wie er im Wasser sein Spiegelbild erblickte, sprach er bei sich: dies ist ein anderes Stück Fleisch, und um es zu packen, öffnete er sein Maul und verlor das Fleisch, das er im Maule hatte. « (Marston, Lessons of Makrani Baloochee Dialect S. 12.)

2,

روزگاری هستت بادشاهی بادشاها را چُك نبیت شت جست کت یك پهکیریثارا که منا چُك نبیت پهکیریثارا که منا چُك نبیت پهکیرا گشت که تو بزیر ای لتا بهی پر امبا هرچی دانگی بکپیت تو بده تمیك زالارا شت وجتی کپت یك دانگی چتی برتی داتی زالارا زالا وارت گتگی دور دات چت هپسا وارت هما شپا بادشاه گون زالا جپتو بیت بیتی زالارا اومیت هپسارا نریان کپت هپس هم آپس بیت هر دو زال وهپس هم دو پر یك بیت هر دو زال وهپس ده ماه ونه روچ تمام بیت زالارا بیت یك کورگی نرین بادشاه زالارا بیت یك چکی مردین نام کت بهرام شاه جهان

rōzgārē hastat bādšāhē, bādšāhārā čuk nabīt, šut just kut yak pakīrēārā ki: manā čuk nabīt. pakīrā gušt ki: tau bi-zīr ē laṭā, bi-jan par ambā, harčī dānagē bikapīt, tau bidih tayīg zālārā. šut ō jat-ē, kapt yak dānagē, čit-ē burt-ē dāt-ē zālārā, zālā vārt gaṭagē dūr dāt, čit hapsā vārt. hamā šapā bādšāh gōn zālā juptō bīt, bīt-ē zālārā ōmēt; hapsārā naryān kapt(?), haps ham āpus bīt. har dō zāl ō haps nuh māh ō nuh rōč tamām bīt zāl ō haps har dō par yak šapā kaptan, hapsārā bīt yak kūragē narēn, bādšāh-zālārā bīt yak čukē mardēn, nām kut Bahrām Šāh Jihān.

"Es war einmal ein König, der hatte keine Kinder; da ging er zu einem Fakir und befragte ihn darüber, dass er keine Kinder habe. Der Fakir sprach: nimm diesen Stock, schlage an einen Mangobaum und die Frucht, die herabfällt, gib deiner Frau. Er ging und schlug (an den Baum), eine Frucht fiel herab, die hob er auf und brachte sie seiner Frau. Die Frau ass sie, ein Stück warf sie weg, das hob eine Stute auf und frass es. In jener Nacht vereinigte sich der König ehelich mit seiner Frau und sie wurde von ihm guter

Hoffnung; die Stute aber besprang ein Hengst, und sie wurde ebenfalls trächtig. Bei beiden, der Frau und der Stute, dauerte es 9 Monate und 9 Tage, dann gebaren sie beide in der gleichen Nacht, die Stute bekam ein Hengstfüllen, die Frau des Königs einen Knaben, der erhielt den Namen Bahrām Schāh Dschihān.« (Anfang der Erzählung »Bahrām Schah Dschihān und Gulandām« in Mscr. Brit. Mus. Additional 24048, Bl. 26° ff.)

"\$ 24 ff. — 2 Wtl. »wie [von ihm] im Wasser (\$ 28, 2; 9, a) das eigene (\$ 15, 3) Sp. [wtl. Schatten] erblickt wurde«. — 3 »zum Zwecke seines (pron. ham-ā+ suff.  $-\bar{\imath}$  \$ 5, 1) Ergreifens« (\$ 6, 1). — 4 Wtl. »von dem F. wurde gesagt« \$ 9, b, 23, 1, b. — 5 Ebenfalls passivisch »von ihm wurde aufgehoben (Wz. činag \$ 17, c), getragen und gegeben«. Über  $-\bar{e}$  s. \$ 14, 2, a. Auch zālā vārt, čit hapsā u. s. w. im folgenden ist natürlich zunächst passivisch.

# II. NORD-BALŪTSCHĪ.

Dō mard ya halkēā duzīā šudayant. halk ālamā yakē gipta\*, yakē gur ku\$ō dar šuda². ā ki dar šuda gvānk ja\$a³: ma bujāratē pirēnān; ar mai bujārat šā buj aa, tō mai mardā kušē, dakē yā hačō ki šāī salāh-ē; ar mai bujārat šā na buj a, gudā mai mardā bilē dē⁵. — halk mardā suxan ku\$a: ar tai bujārat mā na buj a, gudā tai mard kilūn dēūn. — ā mardā gvašta6 ki: mai bujārat ēš-ē: havā mard, ki šā gipta6, havā mard zāl brā\$mai māmā. — gudā ā bujārat na buj a-iš6; gudā mard ištō dā\$aiš6. asti mard pi\$-ē.

Zwei Männer gingen in ein Dorf zu stehlen; die Leute vom Dorf ergriffen den einen, der andere lief davon und entkam. Der, welcher entkommen war, rief: Ich will euch ein Rätsel aufgeben; wenn ihr mein Rätsel löst, dann mögt ihr meinen Gefährten töten oder einsperren oder (mit ihm thun), was euch sonst beliebt; wenn ihr aber mein Rätsel nicht löst, dann gebt meinen Gefährten frei. Die Leute leisteten dem Manne einen Eid: Wenn wir dein Rätsel nicht lösen, wollen wir deinen Gefährten frei geben. Jener sprach: Mein Rätsel ist dieses. Der Mann, den ihr ergriffen habt, — der Bruder der Frau dieses Mannes ist mein Oheim mütterlicherseits. Da konnten sie das Rätsel nicht lösen und liessen den Gefährten frei; es war aber derselbe sein Vater. (Lewis, Bilochi Stories No. 14).

TWtl. »durch des Dorfes Leute wurde der eine ergriffen«. — ² gur kuδō dar šuδa. Das ō ist wohl nur die mit dem ersten Präteritum enge verwachsene Copulativconj. »und«. Ich sehe also in den Formen auf -δō nicht mehr mit Dames, Text Book S. 22, ein Absolutivum oder Gerund. — ³ gvānk janay »rufen«. Mit janag, kanag, dēag u. s. w. zusammengesetzte Verbalausdrücke sind im Bal. häufig. Wtl. »von jenem wurde Ruf gethan«. — 4 Wtl. »Wenn mein (mai = sb. manīg v. St. ma § 5, 1; 14, 1) Rätsel von euch gelöst wurde«. — 5 Imp. von ilay dēay, doppeltes Verbum, wie solche im Bal. mehrfach im Gebrauch sind, z. B. auch taray āy »zurückkehren« wtl. »umkehren, kommen«. — 6 Passivconstruction, -iš s. § 14, 2.

# VII. DIE SPRACHE DER KURDEN.

VON

## ALBERT SOCIN.

# I. ALLGEMEINES.

### A. AUSDEHNUNG DES KURDISCHEN SPRACHGEBIETS.

Während in den assyrischen Inschriften der Name der Kurden nicht vorzukommen scheint, ist es immerhin wahrscheinlich, dass man die Καρδοῦχοι Xenophons, sowie die Γορδυαῖοι anderer classischer Schriftsteller, das Land Korduk resp. Kortschaik der Armenier und das Qardū der Syrer mit den Kurden in Verbindung zu bringen hat während einzelne kurdische Stämme vielleicht in den Qadischāyē und den Urṭāyē syrischer Schriftsteller vermutet werden dürfen cb jedoch von Alters her in "Gordyene«, d.h. auf dem jetzt türkischen Boden, ein iranischer Dialekt gesprochen wurde, wie heute, ist zweifelhaft. Nicht undenkbar ist, dass während der Zeit der persischen Herrschaft von Medien aus einzelne iranische Stämme sich nach Westen hin vorschoben. Eine sichere Ableitung des Namens Kurden (angeblich "Tapfere, Diebe« u. a.) gibt es nicht; ebenso wenig ist auf die Traditionen über ihre Herkunft etwas zu geben, mit Ausnahme der Erinnerung an ihre Einwanderung von Osten her.

Die Sprachgrenze des Kurdischen ist schon deshalb nicht bestimmbar, weil einzelne kurdische Wanderstämme weit über das Gebiet der Gegenden, in denen kurdische Bauern wohnen, hinüberstreifen und mehr oder minder künstliche Verschiebungen der kurdischen Bevölkerung stattgefunden haben \*4. Ebenso wenig ist mit den heutigen Hilfsmitteln eine Schätzung der kurdisch redenden Bevölkerung möglich; ELISÉE RECLUS (Nouvelle Géogr. 1884, p. 342) gibt folgende Zahlen: Türkisches Kurdistan 1300000 S., Persien (mit Ausschluss der Luren und Bachtiyāren) 500000 S., Afghānistān und Balūtschistān 5000 S.(?), Transcaucasien 13000 S. Diese Schätzung ist wohl eher zu hoch als zu niedrig. Unter allen Umständen ist zwischen östlichen und westlichen Kurden zu scheiden, wobei natürlich die heutige persisch-türkische Grenze die Scheidelinie nicht bildet.

Um von Süden zu beginnen, so ist die Sprache der Bachtiyären und Luren, obwohl diese Völker keine Kurden (Lek) sein wollen, jedenfalls mit dem Kurdischen sehr eng verwandt, ja geradezu als ein Dialekt desselben zu bezeichnen (der Dialekt der südlichen Luren heisst »Feilī«). Kurden finden sich auch in Fārs, sowie nach HOUTUM-SCHINDLER<sup>5</sup> zwischen Ispāhān und

I JUSTI, Gr. p. XXII ff. — 2 NÖLDEKE in ZDMG. XXXIII, p. 157 ff. — 3 Vgl. Ed. Meyer, Gesch. d. Alt. I, § 248, Anm. — 4 Vgl. Justi, Gr. p. XIX ff.; ZDMG. XXXVIII, p. 46. — 5 ZDMG. XXXVIII, p. 45 ff.

Kāschān. Dem Lurischen nahe verwandt ist nach demselben Gewährsmanne der Dialekt in der Provinz Kermānschāh, dort wohnen besonders die Kalhūr¹. Übrigens finden sich Kurden in Nordpersien bis nach Chorāsān zerstreut; ja selbst darüber hinaus haben wir in den Bārakī in Afghānistān, deren Sprache Leech² kurz beschrieben hat, einen unzweifelhaften Kurdenstamm zu erkennen, welcher dort durch Mahmūd von Ghazna angesiedelt worden ist. Der Hauptsitz der eigentlichen östlichen Kurden ist das Zagros-Gebirge; auf persischem Gebiete sind es wesentlich die Dscha}af (mit dem Mittelpunkt Sinna), auf türkischem die Bebbe von Suleimānīye (von denen jedoch Abteilungen auch anderswo wohnen). Über die Sprache der etwas südlicher hausenden Gūrān vergleiche man Houtum-Schindler. Letzterer hat auch einiges Material aus der Sprache der Mukrī-Kurden südlich vom Urmia-See gesammelt. In Adherbeidschān gibt es Kurden bis zum Aras; auch um den Ararat und Göktsche-See wohnen Kurden als russische Unterthanen.

Eine Grenze zwischen der Sprache der östlichen Kurden und der der westlichen, dem Kurmandschi, lässt sich nicht ziehen, wahrscheinlich sind die Übergänge allmählich. Am grossen Zāb sitzen, wie überall an der NO.-Grenze der Türkei und Persiens sowie an der russischen Grenze, Kurmāndsch. Ihr Hauptsitz ist die Provinz Wān mit Hekkāristān und Bohtān. Im Norden und Nordwesten ziehen sich Kurden bis nach Erzerum und Kars hin; im Westen bis Qaisarīye; die eigentliche türkische Provinz Kurdistān umfasst die Regierungsbezirke Diārbekr, Märdīn und Se}ört. Im District Dersim wohnen die Kurden, welche einen von dem Kurmandschi abweichenden Dialekt, das Zaza, reden, über den wir jedoch, ausser durch Lerch³, noch wenig genauere Kunde haben. Kurmāndsch wohnen übrigens nicht bloss an den oberen Armen des Euphrat bis zum Tigris, sondern auch auf dem rechten Ufer des letzteren Flusses, sogar im Sindschār, im Ṭūr ¾Abdīn, westlich von Märdīn bis Orfa hin, ja vereinzelt in Aleppo, in Cilicien, selbst bis Angora hin; einzelne ihrer Niederlassungen finden sich auch in Mittelsyrien bei Damascus.

Über die Verbreitung der Kurdenstämme ins Klare zu kommen, ist demnach schwierig. Die Angaben aus Reisebeschreibungen u. s. w., soweit solche bis zum Jahre 1856 bekannt waren, hat Peter Lerch in dem ersten, leider nicht ins Deutsche übersetzten Hefte seiner Forschungen (Izslědovanija ob Iranskich Kurdach i ich predkach, Severnych Chaldejach. Kniga I. Vvedenie i podrobnoe izčislenie Kurdskich plemen. St.-Petersb. 1856) mit umsichtigem Fleisse kritisch zusammengestellt; dazu vgl. man Jaba's Notice sur quelques tribus du Kourdistan in seinem Recueil p. 1-7, sowie O. Blau's Nachrichten über kurdische Stämme: ZDMG. XVI, p. 607-627 und Spiegel, Erânische Alterthumskunde I, p. 353—364; 746—758. Von einheimischen Quellen über die kurdischen Stämme und ihre Geschichte ist die hervorragendste die Chronik Scheref-eddin's: s. Scheref-Nameh ou Histoire des Kourdes par Scheref, prince de Bidlis, publiée par V. Véliaminof-Zernof. Tome I. Texte persan (2 parties). St.-Pétersbourg 1860-62, und Chèref-Nâmeh ou Fastes de la nation kourde par Chèref-ou'ddîne, trad. du persan et comm. par Fr. B. Charmoy. 2 Tomes. St.-Pétersbourg 1868-75. Dazu vgl. die verschiedenen Mitteilungen, die H. A. BARB in den SWAW. X, 258-273; XXII, 3-28; XXVIII, 3-54; XXX, 91-154; XXXII, 145-247 aus dieser Chronik veröffentlicht hat; zu ihnen gesellt sich noch eine Schilderung aus neuerer Zeit, von M. BITTNER unter dem Titel »Der Kurdengau Uschnûje und die Stadt Urûmije. Reiseschilderungen eines Persers« (ebd. in Bd. CXXXIII) sorgfältig bearbeitet. - Nach vielen

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Vgl. auch Spiegel, Erânische Alterthumskunde I, p. 357. — <sup>2</sup> JASB. VII, p. 727—731. Über ihre Wohnsitze vgl. RAVERTY ebd. XXXIII, p. 271. — <sup>3</sup> LERCH I, p. XXI.

Berichten (bei Elisée Reclus gesammelt) tragen die Kurden übrigens durchaus keinen einheitlichen Volkstypus. Am merkwürdigsten ist der Gegensatz zwischen den adeligen 3Aschīret und den Gūrān, den Bauern im Zagros; über letztere, wohl einen älteren Volksstamm, besitzen wir namentlich durch Rich Nachricht. Weiter nördlich in Armenien heissen die Bauern »Iskān«. Nach Scheref-eddīn zerfallen die Kurden in Kurmūndsch, Lūr, Kelhūr, Gūrān.

## B. ALLGEMEINES ÜBER SPRACHE UND DIALEKTE.

Die kurdische Sprache kennzeichnet sich im Allgemeinen durch eine starke Decomposition und vielfachen Abfall der Laute, namentlich am Schluss der Wörter (vgl. unten § 1). Andrerseits aber steht die Sprache zum Neupersischen nicht in dem Verhältnis eines Schwesterdialekts, ebenso wenig zum Mittelpersischen, sondern sie ist entschieden etwas entfernter mit diesen verwandt (vgl. māsi »Fisch«, aw. masya, np. māhī; māng »Monat«, aw. månh, np. māh). Doch geht das Kurdische nicht einmal auf das Ap. direct zurück; es besitzt sogar eine Anzahl Wörter, die man in den übrigen iranischen Dialekten überhaupt nicht findet¹, z.B. die Negation ċū oder tū, digel »mit«, teži »voll«. Uns liegt freilich am nächsten, das Kurdische mit dem Np. zusammenzustellen; doch ist hierbei Vorsicht geboten und stets genau zu scheiden, in welchen Punkten das Kurdische ältere oder auch jüngere Sprachformen aufweist als das Np.

Zudem hat das Kurdische secundär eine Menge besonders persischer Lehnwörter aufgenommen. Einesteils war dies die Folge davon, dass sich die kurdische Litteratur (vgl. unten) eng an persische Vorbilder anschloss; das Neupersische war teilweise sogar die Litteratursprache der Kurden. Andernteils waren und blieben besonders die östlichen Stämme der Kurden in unmittelbarem Contact mit Np. redenden Landesbewohnern; freilich sind persische Fremdwörter auch unter den Kurmandsch allgemein verbreitet. Wann und wie diese Lehnwörter eingedrungen sind, entzieht sich unserer Beurteilung; vielleicht ist eine constante Einströmung derselben anzunehmen. Solche Wörter kennzeichnen sich vor Allem dadurch, dass die kurdischen Lautgesetze bei ihnen nicht in Anwendung kommen. So gibt es neben eine Dialekten, noch mit der Aussprache des als  $x^p\bar{a}$ , nicht wie im heutigen Np. als  $xa^{\bar{a}}$ .

In den Gegenden, in welchen die Kurden neben oder untermischt mit Türken wohnen, haben türkische Wörter Aufnahme gefunden, z. B. zengū "Steigbügel", vor allem auch viele auf Krieg und Militärdienst bezügliche Ausdrücke, aber auch andere, wie inān "Vertrauen". Natürlich sind diese Fremdwörter in Gegenden wie Kars und Erzerum in grösster Menge vorhanden, wie z. B. in den durch Jaba in jenen Gegenden gesammelten Texten; viele Kurden verstehen dort oder reden neben ihrer Muttersprache auch Türkisch. Auch in Adherbeidschān wohnen Kurden neben den "Adschem" redenden Türken. Besonders beliebt sind auch türkische Participia, z. B. düsürmis "fou, insensé". Solche Wörter sind dann auch weiter gewandert, wie z. B. dädīa "er redete" im Türdialekt (JJ. unter (Solche Wörter sind dann auch weiter gewandert, wie z. B. dädīa "er redete" im Türdialekt (dass das Türkische auch stark auf den Satzbau des Kurdischen eingewirkt habe; dies ist jedoch kaum richtig.

Die grösste Zahl der arabischen Wörter, deren im Kurdischen eine reiche Menge Aufnahme gefunden haben, ist durch das Türkische und wohl auch durch das Persische hindurch gegangen; zu beweisen ist dies dadurch,

x Vgl. Justi, Gr. iv ff. - 2 Vgl. Justi, Gr. vi ff.

dass gewisse Lautiibergänge nur so sich erklären lassen, wie die Aussprache des ن und h als z, z. B. luzūr »Gegenwart«, hefiz من »Bewahrung«. Fraglich ist es, ob in den Gegenden, in welchen Kurden sich mit Arabern berühren, also im Gebiet des mittleren Tigrislaufes, arabische Wörter direct Aufnahme ins Kurdische gefunden haben; die Frage ist doch wohl zu bejahen, vgl. z. B. qullipi »er schwang sich hinüber« bei Socin, Glossar p. 325; im Zaza hadrá neben sonstigem hazir »prêt« (JJ.); bei Garzoni kabit = »schlecht«, wohl auch موخل »Sieb«. Obwohl in den Texten aus dem Tūr derartige Wörter nicht selten sind, ist doch der Einfluss des Arabischen auf das Kurdische eher überschätzt und sind einer Anzahl Wörter arabische Etymologien untergeschoben worden, weil keine iranischen zur Hand sind. Dies gilt nicht nur von Wörtern wie فاحده (JJ. p. 288 f.), was nach Socin p. 322 in gewissen Redensarten gleich فاحده (JJ. p. 86) ist, sondern sogar von Wörtern mit hain wie zaðā dokē »er verkauft«, vgl. Socin p. 310. Ähnlich verhält es sich mit den Ableitungen aus dem Aramäischen, als sicher ist z. B. die Ableitung von pāla »Taglöhner« zu betrachten.

Mehr Berührungen als mit den Aramäern scheinen die westlichen Kurden mit den Armeniern gehabt zu haben, abgesehen davon, dass das Armenische viele persische, türkische und secundär auch arabische Fremdwörter mit dem Kurdischen gemeinsam aufweist, z. B. kotan »Pflug«, ferā »Weide«. Eine Anzahl kurdischer Wörter sind aber in der That ursprünglich armenisch, wenn sie auch teilweise bloss in einzelnen Dialekten vorkommen. Auszuscheiden sind auch Wörter wie tāy »Armenierquartier«, xārs »armenische Braut«. Manche armenische Laute, namentlich Zischlaute, verändern die Kurden, aus arm. dzavar wird sawar (»gruau«, JJ. 233ª); aus čar wird zahr (»parole«, ebd. 226b) u. s. w. Das Wort čak — kurd. čāk »Waffe« haben die Armenier wohl von

den Kurden entliehen.

Es muss nun darauf gedrungen werden, dass alle diese iranischen und nichtiranischen Elemente zunächst einmal gründlich untersucht und ausgeschieden werden. Manche Fremdwörter sind freilich so sehr eingebürgert, dass der kurdische Lautwandel bei ihnen eingetreten ist, z. B. in jevändin »versammeln« von arab. jamas. Andrerseits sind unter den Fremdwörtern auch die zu scheiden, die man als internationale Wörter der vorderasiatischen Völker betrachten kann, wie z. B. simsär »Mäkler« und viele andere; natürlich tritt in solchen, wie übrigens in den meisten Fremdwörtern, der Lautwandel nicht ein.

Eine Abgrenzung oder scharfe Charakteristik der vielen mundartlichen Schattierungen, welche das Kurdische aufweist, ist zunächst mittelst des jetzt vorliegenden Materials nicht zu entwerfen. Man wird höchstens nachweisen können, dass einige Mundarten, wie das Zaza, einzelne Lautübergänge noch nicht aufweisen; vgl. gōšye »Ohren« neben kurm. goh; ādir »Feuer« neben kurm. āgir, ār; verg, velg »Wolf« (gew. gurg, JJ. ) u. a. Es scheint, dass sich Kurden entlegener Stämme, namentlich auch die das Zaza sprechenden, mit den Kurmandsch nur mit Mühe verständigen können, was wohl grossenteils mit Verschiedenheiten der Aussprache und des Tonfalls zusammenhängt. Im Ganzen ist das Zaza altertümlicher, vielleicht ebenso das Lūrī. Ob asti ver iste, šimā »ihr« im Zaza von alter Zeit her erhalten sind, ist freilich zweifelhaft.

### C. DIE KURDISCHE LITTERATUR.

Die kurdische Litteratur ist nur wenig entwickelt; in Prosa ist von den Kurden beinahe nichts geschrieben worden, ausser etwa einigen Vocabularien. Dagegen sind die Kurden grosse Liebhaber des Gesanges.

Jaba I führt eine Anzahl von Dichtern an, unter welchen der erste im 11. Jahrh. unserer Zeitrechnung gelebt haben soll. Von ihren Werken ist jedoch nur wenig erhalten<sup>2</sup>; vielleicht ist dies deswegen weniger zu beklagen, weil nach den erhaltenen Proben diese Gedichte nur in geringem Grade nationales Gepräge aufweisen und mit Fremdwörtern noch mehr gespickt sind als die Umgangssprache. Andernteils ist immerhin von Interesse, dass sich ein kurdisches Epos, wenn auch in Anlehnung an persische Vorbilder (z. B. Yūsuf und Zuleicha u. a.) entwickelt hat. Freilich sind die meisten dieser Epen (ausser Mām u-Zīn des Ahmed Chāni, um 1600 n. Chr.) nicht schriftlich fixiert, sondern bloss von Sängern in verderbter Form mündlich weiter verbreitet worden. In der Einleitung zu den von Socin aus dem Munde kurdischer Sänger niedergeschriebenen Epen ist der Nachweis versucht, dass die älteren Epen meistens die Form vierzeiliger trochäischer Strophen aufweisen, deren Endreim durch das ganze Gedicht hindurchgeht; in einigen Stücken ist von Socia die Wiederstellung der metrischen Form angestrebt worden, bei andern ist dies nicht mehr möglich, bevor andere Recensionen gesammelt sein werden. Mit der Zeit ist diese ältere Form der kurdischen Epik immer mehr geschwunden, so dass nur noch epische Gedichte mit dem durchgehenden Reim ta gedichtet wurden, solche aber noch bis in die Mitte unseres Jahrhunderts. Von dieser Gestalt der Epen zur gereimten Prosa ist nur ein kleiner Schritt; diese Form weist die Erzählung von Rustem auf, in deren Anlage noch ein epischer Ton durchklingt.

Ausserdem besitzen die Kurden auch Balladen und lyrische Gedichte in Strophenform; dieselben sind jedoch grossenteils noch mehr verdorben und noch schwieriger zu verstehen als die epischen; auch schwankt bei denselben die Überlieferung noch mehr. Proben von solchen sind von Prym und Socin gesammelt. Die Sprache dieser Gedichte ist von der prosaischen etwas verschieden; so kommen Ausdrücke wie subahi tītāva³ »früh mit den Sonnenstrahlen« und die Form fätkirin »sehen« † nur in solchen Gedichten und in

epischen Erzählungen vor.

Die Kurden besitzen ausserdem einen reichen Schatz von Märchen, namentlich auch solchen, in denen dämonische Wesen und Tiere eine bedeutsame Rolle spielen. Ein grosser Teil der von Prym und Socin im Tūr 'Abdīn gesammelten Märchen 5 dürfte kurdischen Ursprungs sein. Ausser Prym und Socin haben Lerch, Jaba und Makas derartige Erzählungen gesammelt. Schliesslich sei bloss noch bemerkt, dass in dieser Beziehung von Reisenden noch reiche Schätze gehoben werden könnten.

Die Litteratur über das Kurdische ist in den unten genannten Werken Lerch's, Justi's und Prym-Socin's in ausführlichster Weise verzeichnet und besprochen. Eine Anzahl unbedeutenderer kleinerer Beiträge können daher hier übergangen, dagegen sollen alle wichtigeren Bücher und Artikel, die für die Sprache der Kurden in Betracht kommen, hier aufgeführt werden.

Grammatica e Vocabolario della Lingua Kurda composti dal P. MAURIZIO GARZONI. Roma 1787. — GARZONI'S Buch beruht auf dem Dialekt von Amedia; die Transscription, welche GARZONI anwendete, muss noch genauer untersucht, manche seiner Angaben noch verificirt werden.

Narrative of a residence in Koordistan, by the late CL. J. RICH. Two vol. London 1837.

Vol. I, p. 394—398. — Wörterverzeichnis der lurischen Dialekte, der Bulbassi und des türk. Kurdistan.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Recueil p. 7 ff. — <sup>2</sup> Vgl. PRYM-SOCIN in der Einleitung p. XXV und CH. RIEU im Catalogue of the Persian Manuscripts in the British Museum II, p. 728—733. — <sup>3</sup> PRYM-SOCIN p. 296. — <sup>4</sup> Ebd. p. 321. — <sup>5</sup> Der neu-aramäische Dialekt des Tûr Abdîn. Göttingen 1881.

Kurdische Studien von E. RÖDIGER und A. POTT: Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes III (1840), p. 1-63; IV (1842), p. 1-42; 259-280; V (1844), p. 57-83; VII (1850), p. 91—167.

A. Chodzko, Etudes philologiques sur la langue kurde (dialecte de Soléimanié): Journal asiatique. Sér. V, t. 9 (1857), p. 297—356.

Forschungen über die Kurden und die iranischen Nordchaldäer von Peter Lercii.

2 Abteilungen. St.-Petersburg 1857—8. — Das Werk enthält Texte des westlichen Kurmāndschi, des Zaza und eine Probe einer Übersetzung des Gulistan im Dialekt von Sinna; dazu Vocabulare. Die Evangelien in kurdischer Sprache mit armenischen Buchstaben. Const. 1857. —

Leuchtende Lampe von MKRTIC VARDAPET TIGRANEAN (ebenso). Const. 1868. — Arm. Titel bei Justi, Gr. XXIX. Dialekt von Diarbekr; der armenischen Transscription ist die Aussprache der in Constantinopel wohnenden Armenier zu Grunde gelegt.

Recueil de notices et récits kourdes servant à la connaissance de la langue, de la littérature et des tribus du Kourdistan, réunis et traduits en français par M. ALEXANDRE JABA (herausgeg. von P. J. A. LERCH). St. Petersburg 1860. — Der Gewährsmann

JABA'S war aus Bayazid.

Beiträge zur Kenntniss der neupersischen Dialekte. II. Kurmangi-Dialekt der Kurdensprache. Von Fr. Müller: Sitzungsberichte der Wiener Akad. d. W. XLVI (1864), p. 450-481. - III. Zaza-Dialekt der Kurdensprache: ebd. XLVIII (1864), p. 227

Brief grammar and vocabulary of the Kurdish language of the Hakari district. By the late Rev. SAMUEL A. RHEA: Journal of the American Oriental Society X (1872),

p. 118-155.

Über die kurdischen Spiranten von FERDINAND JUSTI. Marburg 1873.

Dictionnaire kurde-français par M. Auguste Jaba. Publié par ordre de l'Académie Impériale des sciences par M. FERDINAND JUSTI. St.-Pétersbourg 1879. — In das Wörterbuch Jaba's sind die früher erschienenen Glossare, teilweise auch die Texte hineingearbeitet; die verschiedenen Wortformen der Dialekte sind angegeben, sowie Vergleichungen mit indogermanischen, türkischen und semitischen Sprachen beigefügt. — Zur Kritik des Buches vgl. Prym-Socin in der Einleitung p. v—vii und XXXIV f. Nachträge und Berichtigungen von HOUTUM-SCHINDLER und JUSTI s. ZDMG. XXXVIII, p. 110-116.

Kurdische Grammatik von Ferdinand Justi. St.-Petersburg 1880. Das Buch enthält eine vergleichende gr. Darstellung der kurdischen Dialekte und basirt auf dem vorgenannten Wörterbuche. — Vgl. La langue des Kurdes par Eugène Wilhelm:

Muséon II (1883), p. 431—441.

Beiträge zum kurdischen Wortschatze. Von A. Houtum-Schindler: ZDMG. XXXVIII (1884), p. 43—116. Dialekt der, Amärlü-Kurden in Chorāsān, der Bachtiyāri, der Gūrān, Kelhūr, Lur (Feilr), Mukrī, Dialekt von Sō und der Zenganeh in der Provinz Kermānschāh. — Weitere Beiträge zum kurdischen Wortschatze ebd. XLII (1888),

Kurdische Sammlungen. Erzählungen und Lieder in den Dialekten des Tur 'Abdin und von Bohtan. Gesammelt, herausgegeben und übersetzt von Eugen Prym und Albert Socin. a. Die Texte. b. Übersetzung. St.-Petersburg 1887—1890. — Die Stücke im Dialekt von Bohtan nebst dem dazu gehörigen Glossar sind von Socin allein

bearbeitet.

bearbeitet.

S. A. EGIAZAROV. Kratkij ėtnografičeskij očerk Kurdov Ėrivanskoj gubernii: Zapiski Kavkazskago Otděla Imperatorskago Russkago Geografičeskago Obščestva. Knižka XIII. Vypusk vtoroj. Tiflis 1891. — Vgl. FRIEDRICH MÜLLER, WZKM. VI, 178 f. Yūsuf Diyā ud-dm Pāša el-Xālidī. Kitāb el-hediye el-hamidīye fī-'lluyat el-kurdīye. Stambul 1310. — Dem Verf. bei der Bearbeitung dieses Artikels noch nicht zugänglich. Vgl. Cl. HUART: Journal asiatique. Sér. IX, t. 2, p. 545—549.

Grundriss der neupersischen Etymologie von PAUL HORN. Strassburg 1893. — Ferner daran anschlieseand: Persische Studien von H. Hünschmann. Strassburg 1807.

daran anschliessend: Persische Studien von H. Hübschmann. Strassburg 1895.

Zukovskij's kurdische Sammlungen harren noch der Veröffentlichung; s. die kurze

Notiz C. SALEMANN'S: Mélanges asiatiques IX, p. 258.
Binnen Kurzem erscheint: Kurdische Texte im Kurmānji-Dialecte aus der Gegend von Märdīn, gesammelt, übersetzt, erklärt und mit grammaticalischen Anmekungen versehen von Hugo Makas. Mit einem Anhang, enthaltend: 1) A. Jaba's Résumé du Mem ou Zim; 2) P. LERCH'S Kurdische Volkslieder. St. Pétersburg, Kais. Akad. d. Wiss.

# II. LAUTLEHRE.

§ 1. Allgemeines. — a. In allen Dialekten zeigen sich folgende Erscheinungen:

1) Starke Consonantenhäufungen werden vermieden.

2) Auslautende Consonanten und Vocale fallen teilweise aus.

3) Die ursprünglichen Explosivlaute des Iranischen haben sich noch nicht in dem Umfange, wie dies im Np. geschehen ist, zu Spiranten entwickelt.

4) Spiranten gehen in h über; secundär gehen sie ganz verloren.

b. Im Ganzen ist im Folgenden das Kurmandschi, weil am genauesten bekannt, am meisten berücksichtigt. Wenn nichts besonderes bemerkt ist, stammen die Beispiele aus diesem Dialekt. — Lautphysiologische Untersuchungen, die in Leipzig mit einem des Kurdischen (Dialekt der Haideranlü und Dschäläli) von Kindheit an mächtigen Armenier, Herrn Chatschaturian aus Bayazid, angestellt wurden, ergaben ausser manchen im Folgenden berücksichtigten Einzelheiten, dass ein guter Teil der Laute mit geklemmtem Kehlkopf gesprochen wird. — Einige Mitteilungen über den Dialekt der Mukri stammen von Herrn J. Greenfield aus Saudschbulak, d. Z. in Leipzig.

§ 2. Lautbestand. — A. Die Consonanten:

k x g y k q g č j x t d t >  $\delta$  p f b v v w s š z ž s z n ň n m h h 3

B. Die Vocale:

 $a \bar{a}, \ddot{a} \bar{d}, \mathring{a}, i \bar{\imath}, u \bar{u}, \bar{u}$  $e \bar{e}, o \bar{o}, \ddot{o} \bar{b}, \dot{i}.$ 

Bei Lerch und Prym-Socin sind noch verschiedene Mittelstufen bezeichnet, z. B. zwischen  $\ddot{a}$  und e;  $\alpha$  und o, o und u;  $\ddot{a}$  und  $\ddot{o}$ . Das Schwa ist bei Prym-Socin durch über die Zeile gesetzte kleine Vocale bezeichnet; hier durch über dem Vocal.

Diphthonge ai, ei, oi, ui, üi, au, ia, ua u. s. w. Eigentliche und uneigentliche Diphthonge sind schwer zu unterscheiden; übrigens kommen auch

Diphthonge mit Länge des ersten Bestandteils vor.

Es empfiehlt sich, vor den eigentlichen Consonanten die Stimmeinsätze zu behandeln, schon weil später für dieselben kein Raum mehr übrig bleibt, hernach unter den eigentlichen Consonanten zunächst die Sonoren, dann die Geräuschlaute; unter letzteren müssen die Spiranten den Verschlusslauten vorausgehen, die primären Spiranten vor den secundären behandelt werden, den Schluss bilden Palatale u. s. w.

# A. CONSONANTEN.

# 1. DIE STIMMEINSÄTZE.

§ 3. Hamz. — Über den einfachen Stimmeinsatz liegen wenig Beobachtungen vor; aus der Metrik hat Socin (Kurd. Samml. S. XLVII) wahrscheinlich gemacht, dass in arabischen Wörtern sowohl, z. B. äl'amān (»der Pardon«), als auch im Innern kurdischer Composita, z. B. där-'īnāi »er brachte hinein«, noch Stimmeinsatz anzunehmen sei.

§ 4. h entspricht iranischem h: a) anlautend z. B. hev »zusammen«, np. hem; b) inlautend z. B. hev »Gift«, np. hem; c) auslautend, vielleicht in Lehnworten wie hem; he; tāv »zusammen«; žār »Gift«; šā, šāi »König«.

. § 5. ħ ist abgeschwächt aus arab. ħ: a) anlautend z. B. habbāndin »lieben« nach Jaba, wie auch in den Récits هجويه steht; doch haben Lerch sowie Prvm und Socin in ihren Transscriptionen fast durchweg ħ oder wenigstens einen Mittellaut zwischen ħ und ħ (bei PS. ħ), z. B. ħabs »Gefängnis«; b) auslautend, z. B. subah neben subä »Morgen«, ar. sabāħ; im westlichen Kurmandschi ist ħ oft bewahrt, z. B. saħ neben saha »richtig«, ar. saħħ. Im Inlaut kann jenes ħ ganz ausfallen, z. B. šcliyān »ausgeplündert werden«, ar. šalaḥ; kil »Stibium«, ar. kuħl (secundär kiħl).

§ 6. h ist aus iranischen Spiranten abgeschwächt: a) I. anlautend aus x, z. B. hesin (sin) »dunkelblau« neben np. xesin; hirč »Bär«, np. xirs (aw. ohne x?); selbst in ar. Lehnwörtern wie herāftin »défaire« von ar. xarāb; II. inlautend, z. B. in Bohtan suhtin neben sonstigem sōtin »verbrennen«; np. sōxten; b) I. anlautend aus iran. f, z. B. Verbalpräfix hal hel, np. fer; II. inlautend, z. B. gohtin, sec. gōtin »sagen« (mit völligem Ausfall des h),

np. goften.

§ 7.  $\hbar$  ist aus der media (Aspirata?) entstanden und zwar aus d: a) inlautend, z. B.  $b\bar{a}h\bar{\imath}v$  »Mandel« (neben  $b\bar{e}iv$ ), np.  $b\bar{a}d\bar{a}m$ ; b) auslautend  $b\bar{\imath}h$  neben  $b\bar{\imath}$ ,  $v\bar{\imath}$  »Weide«, np.  $b\bar{\epsilon}d$ .

§ 8. h ist aus dem iranischen Zischlaut s' entwickelt: a) inlautend, z. B. ruhnāi »Helle« (neben rūnāhi, rūnāi) neben np. rōšanāi (allerdings aw. raoxšna);

b) auslautend in rēh sec. rī »Bart«, np. rīs vgl. \$ 38.

\$ 9. h ist secundärer Vocaleinsatz statt Hamz: a) anlautend, überaus häufig in allen Dialekten, z. B. hasp »Pferd«, np. asp; haur »Wolke« bei den Mukri, np. ebr; b) inlautend, besonders in Socin's Texten, z. B. behin neben bēn »Nase, Geruch«, np. bīni; rohnig (rōnig), ruhundükäk »Thräne«, von der Vrud. Secundär steht h neben np. w in juhāl »Sack«, np. juwāl, woraus zunächst wohl juāl geworden ist.

§ 10. ½ sowie der oben beschriebene Mittellaut ¼ kommt häufig statt ¼ im Kurmandschi vor und zwar namentlich anlautend, z. B. ½äft »sieben«, np. haft. Dazu sind ausser den aus Jaba Récits angeführten Fällen (Justi, Gr. S. vi; Kurd. Samml. S. viii) auch solche bei Lerch, wie yezār neben hezār »tausend«, zu rechnen. Seltener ist diese Erscheinung im Inlaut, z. B. im Tūr zahr »Gift«, bahär »Anteil«, np. behre; nahtōr »Aufseher« = arab. nāṭūr.

§ II. Der arabische Laut 3 (3ain) ist in den Lehnwörtern, welche das Kurdische aufweist, teilweise verloren gegangen, namentlich in den östlichen Dialekten; auch bei Jaba und Lerch findet sich 3 nicht. Auch im Dialekt von Bohtan kommt z. B. oliye »Oberstock« (arab.) ohne 3 vor; ebenso nālča »eiserner Schuhnagel« aus arab. na3l; in nāmād »Lieblichkeit« ist als Rest des 3-Lautes der Hilfsvocal a bewahrt; auslautend z. B. rūbe »kleine Münze«, arab. rub3. Mit Übergang des 3 zu ½ hört man qanāh kerin »überreden« aus arab. qan3. — Dagegen kommt der Laut 3 häufig in Prym und Socin's Texten (vgl. S. ix) secundär statt des einfachen Vocaleinsatzes vor, z. B. 3asmān »Himmel«, 3ard »Erde«, arab. 'ard; ebenso inlautend im Dialekt von Bayazid z. B. zā3f »viel« neben zāf.

### 2. HALBVOCALE.

§ 12. y entspricht iranischem y: a) anlautend meist in Lehnwörtern, z. B. yäk »einer«, vgl. § 14; auch yasīr yaxsīr »gefangen« ist aus dem Arab.-Türk. statt ar. asīr übernommen; b) inlautend, z. B. gāyin »coire« von np. gāy.

§ 13. y (i?) ist überaus häufig Zwischenlaut zwischen zwei Vocalen, z. B. bāye »der Wind des ...«; aus  $b\bar{a}+e$ ;  $d\bar{a}n\bar{i}ya$  »er legte« aus  $d\bar{a}ni+a$ , namentlich nach betontem  $\bar{i}$ , z. B. keriya »er machte« neben  $k\acute{e}ria$ . Im Gurandialekt soll ayem »Mann« für  $\bar{a}dam$  vorkommen.

§ 14. y fällt häufig aus: a) anlautend, z. B. ēk »einer«; ēzīdi neben yezīdi Jezidi; amak Nahrungsmittel, türk. yemek; b) inlautend, z. B. hešār neben hišyār »wach«; denē »Welt« aus ar. dunyā.

§ 15. y steht selten für j, z.B. bei den Mukri yō »Gerste«, np. jew.

§ 16. w als Halbvocal kommt anlautend häufig vor, z. B. wäsändin »schütteln«; besonders auch in arabischen Wörtern wie waxt »Zeit«. Inlautend ist es seltener, da dann meist labiodentales v (§ 82) eintritt; man hört noch awān »diese« neben avān. Im Anlaut ist es vor Vocalen secundärer Zusatzlaut, z. B. wäsān »so« (aus a-sān), oft wusān gesprochen (falls dies nicht aus ō-sān entstanden ist). Im Zusammenhang der Rede kann ein solches w ausfallen, z. B. hač-akō neben hač-wakō »ganz wie«. Ähnlich im Inlaut; man hört lāwuk »Junge« neben lāuk; andernteils aber auch duwa »zwei« aus du und der Endung a; kewin »alt«, np. kahun, wo h zunächst ausgefallen ist.

### 3. LIQUIDAE UND NASALE.

§ 17. / entspricht älterem /: a) anlautend, z. B. liv »Lippe«, np. leb; b) inlautend, z. B. kulāv »Mütze«, np. kulāh; c) auslautend, z. B. šil »nass, feucht«; in Bezug auf diese / stimmt das Kurdische wesentlich mit dem Np. überein.

§ 18. l ist aus älterem r entstanden: a) inlautend, z. B. belg, balk »Blatt«, np. berg (belg?), phlv. varg; so auch secundär (viell. in Folge von Dissimilation)  $belg\bar{\imath}r$  neben  $berg\bar{\imath}r$  »Lasttier«, np.  $b\bar{a}rg\bar{\imath}r$ ; b) auslautend, z. B. im Verbalpräfix hil, Zaza er, np. fer, ap. fra; per neben  $p\bar{e}l$  (östl. Dial.) pird etc. »Brücke«, aw. peretu, phlv. puhl, puhr, np. pul; čel, čil vierzig, np. cihil, čil. l secundär für n anlautend, z. B.  $lem\bar{e}z$  »Gebet«, np.  $nam\bar{a}z$ .

\$ 19. l steht secundär für d: a) inlautend, z. B. im Mukridialekt xola »Gott«, np.  $xud\bar{a}$ ; b) auslautend, dialektisch  $kl\bar{\imath}l$  »Schlüssel« neben  $kil\bar{\imath}d$ .

§ 20. r. Die verschiedenen Arten dieses Lautes können zunächst nicht auseinandergehalten werden, da genauere Beobachtungen fehlen. Anlautend ist r meist stark gerollt. Es entspricht sehr häufig iranischem r: a) anlautend, z. B. revin »gehen«, np. Präsensst. rev; b) inlautend, z. B. pirsin »fragen«, np. pursīden; c) auslautend, z. B. sär »Kopf«, np. dasselbe.

 $\S$  21. r steht neben np. l: a) inlautend, z. B. geru »Kehle«, np.  $gul\bar{u}$ , jedoch aw. garah, phlv.  $gar\bar{u}k$ ; b) auslautend, z. B.  $jeh\bar{o}r$  oder  $jeh\bar{a}l$  »Futter-

sack«, np. juwāl.

§ 22. r fällt bisweilen aus oder wird assimilirt: a) inlautend, z. B. xassū, xosi »Schwiegermutter«, np. xusrū; b) auslautend, z. B. ba Imperat. von bärin

»tragen«.

§ 23. m entpricht iranischem m: a) anlautend, z. B. merin »sterben«, np. Präsensst. mīr; b) inlautend bloss in Lehnwörtern (vgl. § 66), z. B. gumān »Zweifel«, doch vereinzelt im Dialekt von So yūma »grobes baumwollenes Zeug neben np. jāme; c) auslautend in Lehnwörtern, z. B. šām »Abendmahl«; dagegen ist es im kurdischen Pronomen em neben ev »dieser«, im Plural em »wir« und (bes. im östlichen Kurd.) der Endung der 1. Pers. Sing. des Verbums bewahrt.

\$ 24. m tritt secundär für iranisches b ein: a) anlautend, z. B.  $m\ddot{a}dh\bar{a}l$  statt np.  $bedh\bar{a}l$  »in schlechtem Zustand befindlich«; b) inlautend, z. B.  $azm\bar{a}n$  »Zunge«, np.  $zeb\bar{a}n$  (in älterer Zeit mit v statt b); jedoch auch dims »Trau-

benhonig« aus arab. dibs.

§ 25. m steht auslautend, wie schon im Np., neben onb, z. B. sim (Lehnwort) »Huf«, np. sunb, sumb, sum; jäm »Seite« neben ar. jänb, jämb. — Selbst im Inlaut kommt dialektisch (Bohtan) sumtin »sie durchbohrten« JJ. sontin, vgl. np. sumbiden vor.

\$ 26. Dentales n entspricht fast stets iranischem n: anlautend, z. B.  $nev\bar{\imath}$  »Enkel«, np.  $new\bar{a}(de)$ ; b) inlautend, z. B. hind »soviel«, np. end; c) auslautend,

z. B. žin »Weib«, np. zen.

\$ 27. Hinreichend genaue Unterscheidungen anderer Arten des *n*-Lautes liegen nicht immer vor. no tritt im Inlaut vor Gutturalen ein, z. B. tang wenge« u. s. w.; np. id.; n z. B. in pēni »fünf«. Als n bezeichnet Lerch einen vor d gehörten n-Laut, z. B. šiānd »er schickte«, während PS. ihn mehr als gutturalähnlich empfanden, z. B. dondile (aus dundul, Eigenname des Pferdes 'Ali's). Mit demselben ist die Nasalirung des vorhergehenden Vocals verbunden.

- § 28. Eine Nasalirung des Vocals ist auch verknüpft mit 1) inserirtem n, z. B. mahändek »Wiege« aus arab. mahd; vgl. auch kātir und qāntir »Maultier« (aus türk. qatir); 2) mit 10 in bānk (bank) bang »Stimme« (np. id.; Lehnwort) neben bān, bān bei Lerch, wie er aber auch jān »Seele« schreibt. Namentlich im nördlichen Kurmandschi ist diese Sprechweise häufig, z. B. vān, Plur. »sie« mit Nasalvocal. Häufig ist der Auslaut ng secundär entwickelt, wie z. B. dāng »Schleppe«, np. dāmen; xing (Bohtan) »Schwester«; seng »eiserner Pflock« aus ar. sikk(e). Auch ň wird secundär eingeschoben, z. B. däraňj »Treppe« aus ar. darāij (zu darāj verkürzt), wohl auch in dwāńzdah »zwölf«. Ein vor d eintretendes n findet sich in bēndär (Ṭūr) »Tenne«, ar. bēdar.
- § 29. Umgekehrt kommt auch die Abwerfung eines ursprünglichen n vor: a) inlautend, z.B. hežīr »Feige«, np. enfīr; mišār »Säge« aus ar. minšār; b) auslautend me »ich« für men; häufig bei den Endungen in, ān, vgl. § 160, z, B, sonst auch z.B. pāši »hinter« neben np. pešīn.

\$ 30. n steht secundär für 1 (in Folge von Dissimilirung), z. B. ilūn

(Monatsname) statt elūl.

#### 4. SPIRANTEN.

§ 31. s entspricht häufig iranischem s: a) anlautend, z. B. sohr, sör »rot«, aw. suxra; b) inlautend, z. B. hasp »Pferd«, np. asp, bisweilen auch in Fällen, in welchen zwischen Vocalen np. h dafür eingetreten ist, z. B. māsī »Fisch«, aw. masya, np. māhī; āsen »Eisen«, phlv. āsīn, np. āhen; c) auslautend, wohl nur in Lehnwörtern, z. B. gāris »Hirse«, np. gāwers; Beispiele wie des für dest »Hand« beweisen nur indirect das Vorkommen des s im Auslaut. Im Zaza soll pes »Vieh«, aw. pasu statt gew. pez vorkommen; vgl. § 40.

§ 32. s tritt secundär statt z inlautend vor Muten, besonders vor t ein, z. B. či-rūstin »leuchten« von rōz; ebenso bisweilen neben np. š, z. B. mist »Faust«, np. mušt, doch Phlv. noch must; esk »Thräne«, iran. mit š; bask

»Arm« aus baz+k.

§ 33. s wird häufig, namentlich im östlichen Kurdischen, statt des ar. s gehört; im westlichen Kurdischen wird s bisweilen gesprochen, z. B. sāljib »Herr« neben sätq »Glaube«; doch meint man im Bohtan bisweilen im Anlaut s statt s zu hören, z. B. salāv »Gruss«, ar. salām. Nach dem Ergebnis der lautphysiologischen Untersuchung sind entschieden zwei s vorhanden, ein gewöhnliches und ein anderes, das dem ar. s nahesteht. Wie weit diese beiden s in iranischen Wörtern etymologisch verschieden sind, ist nicht auszumachen. Übrigens werden kurdische Wörter wie sōl »Schuh« im Neusyr. mit s geschrieben; vielleicht beeinflussen die Vocale die Natur des s-Lautes.

§ 34. š entspricht iranischem š: a) häufig anlautend, z. B. šīr »Milch«, np. id.; šäv »Nacht«, np. šeb (in diesen Beispielen ist zwar š nicht ursprünglich); b) inlautend, z. B. kišān »ziehen«, np. kešīden, am liebsten vor k und t, z. B. škāft »Höhle«, np. šikāft; pišt »Rücken«, np. pušt; c) auslautend selten, z. B. tirš (š ist durch den vorhergehenden Consonanten geschützt) »sauer«,

np. turuš. Bisweilen ist š im Np. nicht bewahrt, z. B. mēš »Fliege«, aw. maxši,

schon phly., wie np. magas mit s.

§ 35. š ist, jedoch selten, für älteres s eingetreten: a) anlautend, z. B, dialektisch (JABA) šūžin neben sužin »Nadel« np. sōzen(?); b) inlautend, z. B. vor t, hašti neben hasti »Knochen«, vgl. np. ustux"ān; šuštin neben šustin »waschen«; np. mit s; pūši, pāšve »hernach« neben np. pes; c) auslautend, z. B. āš »Mühle«, np. ās.

\$ 36. s' ist aus c' entstanden, vgl. bei den Amarlu s'īv »Stock«, np. c'ūb;

šavīš »Oberkoch« aus türk. čaviš.

 $\S$  37.  $\mathring{s}$  steht (bisweilen sogar innerhalb eines Dialekts) neben x in  $k\ddot{a}l\ddot{a}\mathring{s}$  »Leichnam« neben  $k\ddot{a}l\ddot{a}x$  (Garzoni  $kal\acute{e}sc$ ), nach Justi aus  $k\bar{a}l$  und  $l\ddot{a}\mathring{s}$  zusammengesetzt.

§ 38. š fāllt zur Seltenheit aus: a) anlautend, z. B. nāsin »erkennen«, Pehl. St. šnās; b) inlautend, z. B. Zaza čim(i), kurd. čāv »Auge«, np. češm; c) auslautend, z. B. sipi »Laus«, np. supuš. — Zum Übergang in h vgl. § 8.

\$ 39. z hat auch eine emphatische Nebenform, z. B. in zāin »gebären«; zū »schnell«. Es entspricht iranischem z: a) anlautend selten; manche Beispiele dürften Lehnwörter sein, so zer »Gold«, zelu »Blutegel«, zāne »Knie«; weniger sicher ist dies bei zīz »zornig« vgl. np. zōš; zāin »gebären« (np. zāden) kann als kurdisch gelten. Bisweilen entspricht z, in diesem Falle jedoch emphatisch ausgesprochen, älterem persischem z, wo das Np. und Phlv. d haben, z. B. zer »Herz«, np. dil, aw. zered; so zānin »wissen« neben np. dānisten; zāwa »Schwiegersohn« neben np. dāmād; b) inlautend selten, z. B. mazin »gross«, aw. mazant; lēztin »spielen«, vgl. np. Präsensst. ālēz, ist nicht ganz sicher; in nezīk »nahe«, np. nezdīk, ist z bewahrt, nachdem Assimilation eingetreten und die Doppelung reducirt worden ist; c) auslautend selten, z. B. brāz »Schwein«, ap. varāza; in diz »Dieb«, np. duzd, ist d abgefallen.

§ 40. z steht bisweilen neben iran. s: a) anlautend, z. B. zīv »Silber«, np. sīm; b) inlautend, z. B. dialektisch azmān »Himmel«, np. āsmān; c) aus-

lautend, z. B. pez » Vieh« (neben pes s. o.).

§ 41. z steht zur Seltenheit neben iran. š. a) anlautend, z. B. zik »Bauch«, np. šikem; b) z steht selten dialektisch neben j, z. B. vē-zār »diesmal« (Bohtan) neben vē-jār.

§ 42. ž. Neben dem gewöhnlichen ž kommt eine palatale Nebenform vor. ž ist im Kurdischen ein überaus häufiger Laut, doch selten dem ž des älteren Iranischen entsprechend: a) anlautend, z. B. žõr »drunten«, np. žerf,

aw. jafra; b) inlautend miži (auch mit j) »Wimper«, np. mižc.

§ 43. ž, meist palatal, ist sehr häufig aus iranischem š entstanden und zwar: a) selten anlautend, žimārtin (mit gew. ž), gew. üžmārtin »zählen«, np. Präsensst. šiumār; häufiger b) inlautend, z. B. kuštin »töten«, Präs. bukužim (mit palatalem ž), np. Stamm kuš; biržāndin (Mukri) »braten«, allerdings schwankt der Stamm im Iranischen zwischen š und j; auch in arab. Wörtern, z. B. mežūl »beschäftigt« = mešyūl; c) auslautend, so z. B. bei duž »böse«, wo schon das ältere Persisch zwischen ž und š schwankt, vgl. auch die von Socin (KS. a. S. 128) nicht berücksichtigte Lesart ferōž (so auch in Bayazid) »Verkäufer« neben ferōš, np. furōš. Vielleicht entspricht hāž, hāiž »Wissen« np. hōš.

§ 44. ž steht 1) neben np. j, z. B. hvžīr »Feige«, np. cnjīr. — 2) ž, meist palatal, steht neben np. z, doch ist es wohl stets aus älterem j oder č entwickelt, z. B. a) anlautend žīin »leben«, np. zi, ap. V jiv; vgl. auch ži Präpos. np. zi; b) inlautend, z. B. būžār »Stadt«, np. būzār, phlv. vačār. (In dūže »Hölle«, np. dūzax scheint ž alt zu sein.); c) auslautend, z. B. drēž »lang«,

np. dirāz, phlv. drāj; rōž »Tag«, np. rōz, phlv. rōč.

§ 45. ž fällt nicht selten aus, z. B. vom Stamm avēž »werfen« gibt Jaba neben az dawiżim auch dawim; ähnlich im Imperat. im Auslaut; vgl. nimi

und nimiž »Gebet«, np. namāz; rō neben rōž »Tag«.

§ 46. Es gibt neben dem oben Gesagten auch sonst deutliche Spuren von palatalen Zischlauten; so schreibt LERCH 1) šier »Löwe«, 2) šiand (neben čehānd) »er schickte«, 3) zialmet »Anstrengung«; [ABA 4) ziōr (statt žōr) »hinab« (urspr. mit j).

\$47. x entspricht np. x, doch abgesehen von Lehnwörtern nicht häufig: a) anlautend, z. B. xü (Zenganeh) »Schwein«, np. xūk; xāv »roh«, np. xān; b) inlautend, z. B. baxšin »schenken«, np. St. baxš. paxtin »backen«, in Bohtan

dial.; gew. pātin, np. puxten.

\$ 48. x steht neben np. h: a) inlautend(?), z. B. nixiftin »verbergen«, np. nihuften (HORN Nr. 1059); b) auslautend, z. B. zirx »Panzer«, np. ziri(h);

bärx »Lamm«, np. berc(h) (zweifelhaft).

\$ 49. x steht, wie im türkischen Dialekt von Armenien und in Adherbaidschān neben q: a) anlautend selten, z. B. xālin »dick, grob«, dial. neben qālyn, türk. id.; b) inlautend waxt »Zeit« aus dem arab. waqt; c) auslautend dialektisch nach JABA sandūx »Kiste«, ar. sandūq.

§ 50. x steht nicht selten für arab. y, besonders: a) anlautend, z. B. xarīb »fremd«, ar. yarīb; b) inlautend, z. B. šuxul »Geschäft« neben suyul (und šūl), ar. šuyl; baxče neben bāy »Garten«; c) auslautend čāx »Zeit« neben

čāγ (türk.).

\$ 51. x steht neben np. f inlautend vor t, z. B. axtāb »Sonne«, im Dialekt von So, np. āftāb; dagegen schwankt bei dem neben np. joft »Paar« stehenden Worte die Aussprache im Tur zwischen h, h, h, h; auch der völlige Ausfall des Cons. kommt vor; x ist jedoch im Aw. und Phlv. vorhanden.

\$ 52. x fällt häufig im Inlaut aus, und zwar oft (vgl. jedoch \$\$ 6 u. 47) in den Verbalstämmen, welche vor ten ein x haben, z. B. dötin »melken«, np.

doxten; ferner in Nom., z. B. tum, tov »Geschlecht«, np. tuxm.

- \$ 53. Eine besondere Behandlung erfordert der altiranische Anlaut  $x^{v}a$ (was richtiger xua zu schreiben ist). Häufig ist im Kurdischen die alte Aussprache beibehalten, z. B. dialektisch im  $\bar{T}\bar{u}r \ x^{\nu}eh(\bar{c}) \ x^{\nu}oh(\bar{c})$  neben xoh, xuh »Schwester«, np. x<sup>v</sup>āher. Nicht selten ist sogar der alte Anlaut erhalten, wo er im Np. schon ganz eingebüsst ist, z. B. in xºārin (neben xarin xurin) »essen«, np. xurden; xºa'i, xºadi neben xudi »Herr«, np. xudū; vieileicht als Analogieform sogar in  $x^{v}\bar{\imath}n$ , xuin, auch  $x\bar{\imath}n$  »Blut« neben np. und phlv.  $x\bar{\imath}n$ , aw. vohuni. Während besonders in den Kurmandschdialekten, und in diesen namentlich in der Dichtersprache,  $x^{v}$  erhalten ist, also  $x^{v}ad$   $x^{v}a$  (neben xo) »selbst«, fällt im Zaza (ebenso in Suleimanīye) x weg, z.B. wes »gut« für kurm. xºäs, np. xōs (letzteres auch im Kurdischen als Lehnwort), wend »er las«. Doch kommt dies auch im Kurmandschi vereinzelt vor; so steht vä'in »wollen« neben dem Lehnwort  $x^{\nu}$ ästen (np.  $x^{\nu}$ āsten); auch xastin, xustin wird ausgesprochen, in welch letzterer Form der u-Vocal, wie häufig, der letzte Rest des v ist. Im Dialekt von Bayazid ist häufig hua von ho kaum zu unterscheiden.
- § 54. γ kommt im Kurdischen, ausgenommen in Lehnwörtern, kaum vor; im In- und Auslaut geht es in iranischen Wörtern leicht verloren, z.B. rūn »Butter«, np. rōyan; dau »Buttermilch«, np. dōγ; derau »Lüge«, np. durōγ; im Inlaut z. B. šōl šūl »Geschäft«, vgl. § 50.
- \$ 55.  $\gamma$  steht selten für x, z. \$. in \$ Bohtan  $a\gamma dax \~ane$  \$ Stall $^a$ , \$ np. axtaxāne. — Häufig wechselt dagegen  $\gamma$  mit q, besonders in türkischen Wörtern wie γadāra »Dolch« (selbst in arabischen wie γadar »Wert« = qadr); azuγa, azīγ (vgl. Jaba, Récits 81, ult.) »Mundvorrat«, t. azyq. Selbst in urspr.

arabischen Wörtern kommt der Übergang im Sandhi vor, vgl. Kurd. Samml. XXXV a. V. 5 und 7 varay bu »es waren Blätter«, arab. waraq.

\$ 56. f entspricht iranischem f: a) anlautend, beinahe nur in Lehnwörtern, z. B. frōtin »verkaufen«, np. furōxten; ebenso b) inlautend, z. B. škūft (neben škūvd) »Höhle«, np. šikeft; zaft »Festhalten« neben ar. dabt. Häufig steht f im Auslaut statt oder neben v (siehe unten), z. B. ātef »Sonne«, np. āftāb, sogar gef »Lärm« neben np. ši γαν.

\$ 57. f neben p findet sich anlautend, z. B. in faida neben np. Lehn-

wort paida, mit kerin verbunden »zu Tage bringen«.

§ 58. f findet sich scheinbar neben np. x in afir »Krippe«, np. axur, dürfte aber auf eine Form, die noch im Phlv. avxur lautet, mit Elision von x zurückgehen.

§ 59. f fällt aus: a) anlautend, z. B. im Verbalpräfix  $r\bar{a}$ , np.  $fr\bar{a}$ ; b) inlautend, z. B.  $k\bar{a}ft$  »er fiel« dialektisch, bes. auch in den Epen noch gebräuchlich; gew.  $k\bar{a}ti$ ;  $k\bar{a}tin$  »fallen«. Neben dem np. goften entsprechenden goten

»sagen« kommt noch gohtin mit h dialektisch vor, vgl. § 6.

§ 60.  $\underline{v}$ , speciell bei Prym und Socin genauer unterschieden, ist die Spirans, die besonders im Wortauslaut statt labiodentalem v (§ 86) eintritt, mag dieses aus w, b oder m entstanden sein; bisweilen wechselt damit f, z. B.  $a\underline{v}$ , af "dieser",  $a\underline{v}$  "Wasser", np. ab;  $s\bar{e}\underline{v}$  "Apfel", np.  $s\bar{e}b$  (oder ist  $\underline{v}$  in diesem Worte ursprünglich?);  $n\bar{v}\underline{v}$  "Hälfte", np.  $n\bar{v}\underline{m}$ ;  $d\bar{u}\underline{v}$  "nach" (neben  $dum\bar{a}i$ ,  $dum\bar{a}hi$  "Ende"), np. dum. Neben  $s\bar{k}a\bar{j}t$  "Höhle" hört man  $s\bar{k}a\bar{v}d$ . Auch neben iran. f steht  $\underline{v}$ , z. B.  $n\bar{a}\underline{v}$  "Nabel", np.  $n\bar{a}f$  (im  $T\bar{u}r$  auch  $n\bar{a}bck$ );  $d\bar{u}\underline{v}$  "Mund", aw. zafan, np.  $deh\bar{a}n$ . — Zur Seltenheit tritt  $\underline{v}$  secundär in unerklärlicher Weise an, z. B.  $b\bar{a}l\bar{v}$  "Kissen", np.  $b\bar{a}lis$ ,  $b\bar{a}l\bar{v}$ ;  $kul\bar{a}\underline{v}$  "Mütze", np.  $kul\bar{a}h$ .

### 5. VERSCHLUSSLAUTE.

\$ 61. k entspricht häufig iranischem k: a) anlautend, z. B. kirin »machen«, np. kerden; b) inlautend, z. B. škäft »Höhle«, np. šikeft; c) auslautend, z. B. nezīk »nahe« etc., np. nezdīk. — k ist nicht selten aspirirt, z. B. khāyid

»Papier«; im Dialekt von Bayazid khūr »tief«.

\$ 62. Das emphatische q des Arabischen ist im Kurdischen noch verbreitet, besonders anlautend, z. B.  $qis\bar{a}t$  »Erzählung«, ar. qissat; auch in türk. Wörtern wird es vielfach gehört, z. B. qazyan »Kochkessel«. Doch macht sich hier und da auch eine dem k näherliegende Aussprache bemerklich, oder es wird geradezu k gesprochen, z. B. selbst im Tür  $s\bar{u}k(c)$  »Markt«, ar.  $s\bar{u}q$ . Andrerseits weist das Kurdische eine Anzahl iranischer Wörter auf, bei denen im Anlaut ein dem arab. q nahe stehender, jedenfalls unaspirirter Laut q statt k, wohl in Folge des Einflusses dunkler Vocale, eingetreten ist, z. B. dialektisch qur »Sohn« neben kur, qul »Loch« neben kul, qut »kurz«, vgl. np.  $k\bar{u}t\bar{u}h$ , freilich teilweise Wörter mit dunkler Etymologie.

§ 63. In einzelnen Fremdwörtern steht q neben  $\gamma$  und x, z. B. Dialekt von Bayazid  $qar\bar{\imath}b$  »fremd«, ar.  $\gamma ar\bar{\imath}b$ ; vgl. § 55. Auch im Inlaut kommt dies etwa vor, z. B. bei den Zengāne  $s\bar{u}q\bar{a}n$  »Knochen«, vgl. np.  $ustux^{\bar{\imath}}\bar{a}n$ ; in So  $zin\bar{a}q$  »Kinn«, vgl. np. zenex. In dem Worte  $q\bar{a}b$ ,  $q\bar{a}p$  »Würfel« hat das aus-

gefallene 3ain des arab. ka3b den Übergang bewirkt.

§ 64. k steht nicht selten anlautend neben iranischem x (aber ai. meist kh oder k), z. B. ker »Esel«, np. xar (ai. khara); kerin »kaufen«, np.  $xar\overline{iden}$  (ai.  $kr\overline{i}$ ); kahni,  $k\overline{a}ni$  »Quelle«, np.  $x\overline{a}ni$ . — Auch in arabischen Wörtern soll bisweilen k statt x vorkommen, z. B. dukcl »Rauch«, ar.  $dux\overline{a}n$ .

§ 65. p entspricht iranischem p: a) anlautend, z. B. per »Flügel«, np. id. b) inlautend, z. B. sipi, aspē »Laus«, np. supuš, uspuš; auslautend, z. B. hasp

»Pferd«, np. asp.

- \$ 66. t kommt mit und ohne Aspiration vor; doch sind darüber noch wenige Beobachtungen angestellt. In Bayazid hört man gōtin »sagen«, dagegen pāthin »kochen«, dōthin »melken«. t entspricht ausserordentlich häufig iranischem t: a) anlautend, z.B. tersīn »sich fürchten«, np. tersīden; b) inlautend, namentlich hinter Consonanten (bes. Zischlauten), z.B. stō, stū, ustu »Hals, Genick«, und in Fällen, wo ein Consonant vor t elidirt ist, z.B. girtin »ergreifen« np. giriften; c) auslautend ähnlich wie b), z.B. mist »Faust«, aw. mušti.
- § 67. Das emphatische *t* des Arabischen geht im Kurdischen bisweilen in *t* über, z. B. xabitin »sich abmühen« von arab. xabat; jedoch ist *t* besonders dem südwestlichen Kurmandschi nicht unbekannt, z. B. tāzi »nackt«, sowie in türkischen Wörtern wie tutme »Bauchweh«. Die Kurden von Bayazid dagegen sprechen thāzi und thuthma; ebenso tha »Fieber«, Bohtan tā oder tā; sogar auch tāf »Sonne«, tersa »fürchten«.

§ 68. t neben np. d kommt vor, ist jedoch vielleicht ursprünglicher als

dieses, z. B. in not »neunzig«, np. navad; xort xord »jung, tapfer«.

\$ 69. t neben np. s ist selten, z. B. ter »satt«, np. ser.

§ 70. t anlautend statt iranischem č kommt in der Regel nur vor Zischlauten vor, z. B. tāšt (dial. čečt) neben np. cāšt; tišt »Sache« aus ap. čiš-čið;

ausserdem in dem dunkeln tu neben ču (vgl. oben S. 251).

\$ 71a. Nicht selten fällt t aus; so ist des "Hand" neben dest weit verbreitet, besonders auch in Compositis, wie desmāl "Handtuch". Als ältere Form für fākirin "betrachten" ist die in der epischen Sprache vorkommende fātkirin (unbestimmbarer Herkunft) anzusehen. Für die gewöhnliche Form dā "Rauch", np. dūd kommt auch noch dōt mit t (phlv. dūt) vor, vgl. sipitāi "Weisse, Blässe", phlv. spēt neben kurd. sipi "weiss", np. sipēd.

§ 71b. t findet sich als unorganischer Zusatz hinter s, z. B. usturi, sturu,

stroh »Horn«, np. seru, suru; istir, histir »Thräne«, np. ers, aw. asru.

§ 72. g entspricht iranischem g: a) anlautend, z. B. girin »weinen«, np. Präsensst. giri. Altiranischem v entspricht bisweilen np. und kurdisches g, z. B. gir »Kreis«, np. gird; vielleicht sind jedoch die kurdischen Wörter dieser Art alle Lehnwörter; b) inlautend in Lehnwörtern und Compositis wie nergiz »Narcisse«; bāzirgān »Kaufmann«.

\$ 73. Nicht selten ist gegenüber dem Np. inlautendes g im Kurdischen ausgefallen, z. B. mēš, miš »Fliege«, phlv. und np. magas, wobei jedoch auch die Zaza-Form meiyės zu berücksichtigen ist (aw. masši). nērin, nirin »betrachten«, np. nigarūden ist aus nihirin verkürzt; sōnd, sund (zeng. sūēnd) »Eid« ist wohl Lw. aus np. sōgend. Auch im Auslaut kommt der Abfall vor, z. B. se »Hund« (jedoch auch seh), np. seg; vgl žeg enclit. auch in Bohtan neben gewöhnlichem že, zi »auch«.

§ 74. g (sicher unaspiriert) steht bisweilen anlautend neben np. k, z. B. gō »welcher« (im Tūr), np. ki-ō, vgl. in Bohtan gelegentlich geri »er machte«. Ebenso kommt ein hartes (nicht tönendes) g neben arab. q (wie im Beduinenarabischen) vor, z. B. im Tūr gurūš neben qurūš »Piaster« (R.); gāl3a »Beute«,

ar. qalī3a.

§ 75. g steht bisweilen neben γ, z. B. gālagāl, galgāl »Gerede«; ob diesem

freilich np. yulyul entspricht, ist nicht sicher.

\$ 76. g neben d ist selten; weit verbreitet ist  $\bar{a}gir$  »Feuer«, im Zaza  $\bar{a}dir$ ; auch  $\bar{a}r$  kommt vor. Bei  $t\bar{a}gb\bar{\imath}r$  Ȇberlegung« neben arab.  $t\bar{a}db\bar{\imath}r$  ist ungewiss, in welcher Sprache der Lautübergang stattgefunden hat.

\$ 77. b entspricht iranischem b: a) anlautend, z. B. birin »tragen«, np. burden; b) inlautend scheint b nur in Lehnwörtern, sowie in Compositen vorzukommen, z. B.  $neb\bar{a}t$  »Candiszucker«,  $derb\bar{a}z$  (Fremdwort?) »transiens«,

c) auslautend nur in nichtiranischen Fremdwörtern, z. B. heb »Korn«, arab. habb.

\$ 78. b steht neben iranischem p, z.B. bedīd (Lehnw.?) »offenbar«, np.

pedīd; bistān »weibliche Brust«, np. pistān.

§ 79. b steht neben älterem iranischen v, np. g, z. B.  $ber\tilde{a}z$  »Eber«, aw. und phlv. noch mit v, np.  $gur\tilde{a}z$ ; buhurin transire neben ap. vi+tar, np. Stamm gubar.

§ 80. b ist lautliche Umformung von m, z. B. büsk (arab. Lehnwort) »Moschus«, np. mišk. Auch bloss secundär steht b zur Seltenheit neben w, z. B. im Zaza kabās »Leibwächter«, ar. qauwās »archier«. Ebenso secundär ist der Einschub von b nach m, z. B. kämbär »Gürtel«, np. kamar.

§ 81. b fällt aus: a) inlautend, z. B. kerās »Hemd« (Lehnwort?), np. kerbās; b) auslautend, z. B. tā »Fieber« (doch neben tāb), np. tāb; selbst in urspr.

arab. Wörtern, wie xarā »schlecht« = xarāb.

§ 82. v, d. h. labiodentales v ohne Zischgeräusch, wird in der kurdischen Schrift mit  $\ddot{z}$  bezeichnet, doch wechselt z damit. In der That ist v von dem Halbvocal zv (§ 16) nach dem jetzt vorliegenden Sprachmaterial in vielen Fällen nicht zu unterscheiden. Die Schwankungen sind zahlreich; aber auch wo v aus b und m entstanden ist, ist eine bilabiale Zwischenstufe anzunehmen, die häufig, wenigstens dialektisch, erhalten ist.

§ 83. v entspricht iranischem w: a) anlautend selten; doch regelmässig z. B. in dem Verbalpräfix va, vgl. vakerin »öffnen«; b) inlautend etwas häufiger, z. B.  $iv\bar{a}r$ ,  $iv\bar{a}ri$  »Abend«, np.  $\bar{e}w\bar{a}r$ . Andererseits kommt v inlautend vor, während es auslautend Spirans geworden ist, z. B. ava »dieser« neben

av oder sogar af, vgl. \$ 60.

§ 84. v entspricht ap. v, np. b: a) anlautend namentlich im Ostkurdischen, sowie auch im Zaza. w, v, b wechseln dann, z. B. valg »Blatt«, phlv. varg, np. barg;  $v\bar{a}r\bar{a}n$  »Regen« lurisch und Zaza, sonst  $b\bar{a}r\bar{a}n$ , phlv.  $v\bar{a}r\bar{a}n$ ;  $v\bar{v}$ 

(Gūrān) sonst bī »salix«, phlv. vēt, np. bēd.

§ 85. v steht inlautend nach Vocalen regelmässig neben np. b, häufig älterem p, z. B.  $\bar{a}v\bar{a}hi$  »bewohnt«, np.  $\bar{a}b\bar{a}d$ , phlv.  $\bar{a}p\bar{a}t$ ; ruvi »Fuchs«, np.  $r\bar{o}b\bar{a}h$ , phlv.  $r\bar{o}p\bar{a}s$ ;  $\bar{a}v\bar{e}$ -vi »sein Wasser«, np.  $\bar{a}b$ . Neben  $b\bar{a}b$  »Vater« kommt kurm.  $b\bar{a}v$ , in Verbindung  $b\bar{a}v\bar{e}$ -vi, bei den Zenganeh  $b\bar{a}vv\bar{a}$ , Gürān  $b\bar{a}wuk$ , ausserdem auch  $b\bar{a}$  vor.

§ 86. v steht häufig neben iranischem m; auch hier ist es ursprünglich bilabial gewesen. Dieser Lautübergang scheint ziemlich spät erfolgt zu sein, da häufig die Formen mit m neben denen mit v vorkommen. Für anlautendes m ist der Übergang nicht nachzuweisen, auslautendes m wird vor ihm bisweilen durch einen vorhergehenden Consonanten geschützt, z. B. garm »warm« (vielleicht Lehnwort). Inlautend  $nv\bar{e}z$ ,  $n\bar{v}v\bar{e}z$  neben  $nm\bar{e}z$  »Gebet«, np.  $nam\bar{a}z$ ;  $hav\bar{v}n$  »Sommer«, np.  $ham\bar{v}n$ ;  $n\bar{u}v\bar{e}v\bar{v}$  »sein Name«, np.  $n\bar{u}m$ ;  $c\bar{u}v\bar{e}-v\bar{v}$  »sein Auge«, np.  $c\bar{u}sm$ , Zaza  $c\bar{u}m$ ;  $n\bar{v}v\bar{v}sm$  (oft  $n\bar{v}r\bar{u}$ ) »Mittag«, np.  $n\bar{u}mr\bar{v}s$ . Selbst in arabische Wörter beginnt der Übergang einzudringen, z. B.  $jev\bar{u}sm$  neben  $jem\bar{u}sm$  »Versammlung«,  $jev\bar{u}sm$  »versammeln« vom ar. St.  $jm\bar{s}sm$ ; salave neben salam »Gruss«.

§ 87. d entspricht iranischem d: a) häufig anlautend, z. B.  $d\bar{u}$  »Rauch« (vgl. § 71a), np.  $d\bar{u}d$ ; b) inlautend wohl nur in Lehnwörtern, z. B.  $nerdu\bar{a}n$  »Treppe«; auch  $ded\bar{a}n$  »Zahn« ist wohl aus  $dend\bar{a}n$  entstanden; über die ächtkurdische Form vgl. § 130; c) auslautend ebenso mit wenigen Ausnahmen; neben sed »hundert« kommt im Zaza bereits auch se vor.

§ 88. In Lehnwörtern steht d auch für  $\delta$ , z. B. ader »Feuer«, so auch in nadur »Gelübde«, arab.  $na\delta r$  und für arab. d und z (da letzteres in der arabischen Volkssprache d gesprochen wird wie  $\delta$  als d), z. B.

nach Jaba »kazi, kedi juge«; γeiyidin »zornig werden« vom arabischen

Stamm yyz.

§ 89. d steht neben np. t in  $d\bar{a}$  »damit«; auch vor dem Genetiv (§ 152) und im Verbalpräfix (§ 171) kommt d neben t vor. Lerch gibt  $\bar{a}def$  »Sonne«, np.  $aft\bar{a}b$ .

§ 90. d für j tritt vor Zischlauten (namentlich s) ein, z. B. daļis »junger Esel« ūr, dāšik bei Lerch, in der Gegend von Bayazid dāšk (mit emphatischem d) neben jāšik, arab. jaļis; auslautend dialektisch (Bohtan), z. B. qand

»schön« neben qanj.

§ 91. d geht nach Consonanten sowohl als nach Vocalen leicht verloren: a) auslautend, z. B. berd »Stein« (np. Fremdwort?) neben ber, bar; xºat, xºud, xud, xva »selbst«, np. xud. b) Im Silbenanlaut im Inneren der Wörter ist der Ausfall des d (auch des iran. d) sehr häufig, z. B. meiya »weiblich«, mādag (als Lehnwort) und māk »Mutter«, np. māde, phlv. mātak; ayīne, īne »Freitag«, np. ādīne; ganim »Weizen«, np. gendum; genék (vgl. § 131) gännāk »Ricinus«, np. gende. Mit Ausfall eines Schlussvocals peiyā »zu Fuss«, np. piyāde.

§ 92. Palatallaute sind im Kurdischen, besonders in den westlichen Dialekten vielfach beobachtet, namentlich von Lerch; Garzoni's Transscription ist in dieser Beziehung nicht klar genug: a) anlautend kau "Rebhuhn", kevir "Stein", vgl. bei den Mukri "kūh Berg". Sehr stark palatal wird k bei Bayazid gesprochen, kēr "Messer" klingt dort sogar fast wie tyēr; b) inlautend, z. B. bärke "die Kugeln" (Bohtan; oft bei der Silbe ek § 144). — g: a) anlautend

gez kir »er biss«; b) inlautend gurg(e) »Wolf«.

§ 93. gʻ steht neben j, z. B. gʻān »Seele«; so auch in arab. gʻidi »Schurke«, ar. jeda3. Merkwürdiger Weise hört man in Bohtan dyuzān, duzān »Scheermesser« neben gōzān juzān.

§ 94. Auch bei Zischlauten kommt bisweilen die Palatalisirung vor, vgl.

s, s, z.

- \$ 95. Die Affricata č steht neben iranischem č: a) anlautend, z. B. čim, čāv »Auge«, np. češm; b) inlautend pärča »Stück« (Lehnwort?), np. pārča; pēčiān »falten«, np. pēčīden. Ob bečūk, pečūk, bejūk »klein« wirklich np. bečče entspricht, ist zweifelhaft.
- \$ 96. č entspricht iranischem š: a) anlautend in čūn »kommen«, np. šuden (ai. čjav [Horn]); hirč (Rhea auch hirš) »Bär«, np. xirs. Im Ostkurd. steht čuvān neben kurm. šuvān, šivān »Hirte«. čārči »Markt« ist durch Lautassimilirung aus čāršu, čārsu entstanden.
- \$ 97. č kommt für und neben j vor, doch mehr als dialektisch fehlerhafte Aussprache, z. B. bei Socin (Bohtan) čōlitkār »Ackersmann«; čülk(ē) »Kleider« neben jil.

\$ 98. & steht neben np. k, z. B. kēč, keč »Floh«, np. keik.

\$ 99. j entspricht iranischem j: a) anlautend, z. B.  $jeh\bar{o}r$  »Sack«, np.  $juw\bar{a}l$ ; bisweilen steht im älteren Persischen y, z. B. jerk »Leber«, np. jiger, aw.  $y\bar{a}kar$ ; inlautend und auslautend scheint es nur in Lehnwörtern vorzukommen, z. B.  $x\bar{v}ja$  »Schulmeister« und wohl auch  $p\bar{v}nj$  »fiinf«.

§ 100. Nach Lerch's Transscription wird in sehr vielen Fällen im Zaza j gesprochen, wo die übrigen Dialekte z haben, z.B. jeni »Frau«, nemāj

»Gebet«; in diesen Fällen hat das ältere Persisch j oder ¿.

 $\S$  101.  $\check{\jmath}$  steht scheinbar neben  $x; z\check{a}\check{\jmath}$  »Vitriol« (Lehnwort aus d. Arab.) und  $z\check{a}x$  gehen beide auf np.  $z\check{a}g$  ( $z\check{a}x$  auf  $z\check{a}\gamma$ ?) zurück. — Zur Seltenheit findet sich im Bohtandialekt  $b\check{e}\check{\jmath}i\check{u}k$  »klein« für  $b\check{e}\check{\jmath}\check{u}k$ .

### B. VOCALE.

\$ 102. a) Die Vocale sowohl was ihre Klangfarbe, als was ihre Ouantität betrifft, sind im Kurdischen sehr stark vom Tone, sowohl dem Wort- als dem Satztone abhängig. Besonders stark sind die Einwirkungen des metrischen Tonfalls auf die Vocale. Hier können bloss einige der wichtigsten Lautübergänge namhaft gemacht werden. — b) Auslauten de Vocale sind im Allgemeinen als anceps zu betrachten; werden sie betont, so hört man in der Regel die Länge, z. B. páva bū »er stieg ab« neben pavá kir »er machte absteigen«. Doch kann auch Stosston eintreten, z. B. hört man die Negation ná alleinstehend in der Bedeutung »nein« häufig als na'a, Namentlich da, wo ein Consonant ausgefallen ist, wird die Kürze des auslautenden Vocals öfter bewahrt; doch hört man neben  $x^{\nu}a$  »selbst« auch schon  $x^{\nu}a$ . Auch überlange Vocale kommen vor, z. B. eihū »Hoho!«. — c) Anlautende Vocale fallen häufig ganz aus, vgl. z. B. § 104. — d) Inlautende, in offener Silbe stehende kurze Vocale können verlängert werden, z. B. S 104, 117 u. a. - e) Inlautende, in geschlossener Silbe stehende lange Vocale werden bisweilen gekürzt, z. B. § 103; selbst goh neben np. gōs.

 $\S$  103.  $\alpha$ , sowohl betont als unbetont, geht überaus häufig in  $\ddot{a}$  über. Am meisten ist reines a im Auslaut erhalten, z. B. háya »es war«; auch betont má »wir« im Tūr, wofür freilich in anderen Dialekten vielfach me eintritt. Sehr häufig hört man in einem und demselben Dialekt unmittelbar hintereinander dasselbe Wort mit a und mit ä, z. B. käs »jemand« und kásik. Aus ä wird dann e; selbst sed »hundert« hört man neben sad und såd, xva »selbst« häufig andrerseits als  $x^{\nu}a$ ,  $x^{\nu}o$ ,  $x^{\nu}ud$ . In den letzteren Fällen ist Einfluss der umgebenden Consonanten anzunehmen (obwohl nie xºas, sondern stets xºas »gut« gehört wird); so hält sich namentlich in der Nähe der arabischen Emphatica und Gutturalen das a rein, z. B. xála »Teuerung«. Ebenso bleibt betontes und unbetontes a, das aus  $\bar{a}$  verkürzt ist, sowohl in iranischen als in arabischen Wörtern, meist rein, z. B. råker »er erhob« (neben råker); das zweite a in haspa »Pferde«; auch Partikeln wie da »in«, haben reines a. Dagegen steht ä namentlich gern in betonter stark geschlossener Silbe, wie dást »Hand«; auch in der arabischen Femininendung särbát »Süsstrank«, selbst in  $x^{v} \dot{a}st$  »er verlangte« (aus  $x^{v} \dot{a}st$ ).

§ 104. Der Wechsel von a und  $\bar{a}$  ist häufig. Neben np.  $\bar{a}ft\bar{a}b$  »Sonne« steht  $\dot{a}tef$ ,  $axt\bar{a}v$  (So),  $at\dot{a}f$  (Jaba),  $ad\acute{e}v$  (Lerch). Auch kann das unbetonte, in offener Silbe anlautende a eingebüsst werden, so dass man  $t\bar{a}v$  (Bohtan) hört, vgl.  $s\bar{a}n\bar{a}i$  »leicht«, np.  $\bar{a}s\bar{a}n$ . Die meist Satzton tragende Negation na hört man in folgender Weise:  $n\dot{a}kin$  »wir machen nicht«;  $n\bar{a}b\bar{i}ne$  »er sieht nicht«;  $n\dot{a}b\bar{u}$  »er war nicht«;  $n\dot{a}d\bar{u}$  »er sah nicht«;  $n\dot{e}z\bar{a}ne$  neben  $n\dot{u}z\bar{a}ne$  »er wusste nicht«;  $m\dot{a}zin$ , mazin »gross« steht neben  $m\dot{a}zin$  und  $m\ddot{a}zin$ .

§ 105. Wie in māzin ist ā, ā häufig in offener Silbe secundār. Neben aw. peresu »Rippe« steht das kurdische pārsū, in Bohtan auch pārasú, sogar pārāsú (mit Vortonvocal?), Rhea parāsu. Besonders in Fällen, wo ein Consonant eingebüsst ist, tritt inlautend Verlängerung ein, z. B. pātin »kochen«, ap. pač (der u-Vocal von np. puxten ist secundār); sār »kalt«, np. serd; auch in arab. Wörtern wie qār »Zorn« für qahr, und in Folge des Tonfalls diråv »Geld« statt dirhem. Dass vor erhaltenem 3 des Arabischen leicht ā gehört wird, z. B. wā3d »Zeit, da etwas geschehen soll«, ist eine bekannte Erscheinung¹. Eine Reihe ā lassen sich freilich schwer erklären; nifrān »Fluch«, das nach Jaba dialektisch neben nifrīn vorkommt, scheint verdrehtes Lehnwort.

 $<sup>\</sup>bar{z}$  So auch bei anderen Vocalen, selbst wenn der Laut des  $\bar{z}$ Ain geschwunden ist, z. B.  $\bar{o}sm\bar{a}n$ , ar.  $\bar{z}u\bar{z}m\bar{a}n$  Eigenname (im Türk. mit z).

\$ 106. e kommt, wie schon aus dem Vorhergehenden erhellt, als Weiterentwickelung von a vor, z. B. unbetont  $ke\check{e}ik$  »Mädchen« neben  $k\check{a}\check{e}ik$ ; betont  $m\acute{e}r$  »er starb«, ap. St. mar. Wie in letzterem steht  $\acute{e}$  scheinbar neben np. u, z. B. np. nuh »neun«, kurd. neh,  $n\acute{e}$ ; doch dürfte  $n\acute{e}$  auf eine ältere Form nava mit Abwerfung von va zurückgehen; ähnlich  $j\acute{e}h$  neben  $j\acute{a}u$ ; np.  $j\acute{e}v$  »Gerste«;  $t\acute{e}f$  neben  $t\acute{u}v$  »Speichel«. In einigen Fällen kommt e neben  $\bar{e}$  vor, z. B. in dem meist tonlosen Verbalpräfix de neben  $d\~{e}$ ; auch völliger Ausfall des e ist in diesem Worte nicht selten, z. B.  $t\acute{k}em$  »ich mache« neben  $d\~{e}$   $v\~{a}n$   $k\~{e}m$  »ich mache sie«, vgl. \$ 171.

§ 107. Bisweilen findet sich ein  $\bar{e}$  bezeichnet, das einem  $\bar{d}$  nahe steht, z. B. bistēnim »ich nehme« Tūr (neben destīni »du nimmst« Bohtan);  $m\bar{e}r$  »Mann«, np. merd. In letzterem Falle ist die beliebte Vocaldehnung nach Abfall eines von zwei Consonanten eingetreten.  $\bar{e}$  steht neben e und i in kišān »ziehen«, np. kešīden; man hört im Kurd. auch kēša, Rhea gibt kēšāndin (Wurzel karš). — Dagegen hat zēr neben zär »Gold«, ap. zairi neben sich.  $\bar{e}$  entspricht überhaupt häufig np.  $\bar{e}$  (yāy-madschhūl), das entweder auf einen älteren Doppellaut oder auf  $\bar{e}$  zurückgeht, z. B. rētin »giessen«, np. rēxten;

 $b\bar{e}$  »ohne«, phlv.  $\alpha p\bar{e}$ , np.  $b\bar{e}$ .

§ 108.  $\hat{e}$  steht sehr häufig neben iranischem  $\hat{a}$  (ar. Imāle), z. B.  $b\bar{a}\bar{z}\bar{c}r$  »Stadt«, np.  $b\bar{a}z\bar{a}r$ ; in der Regel geht unbetontes  $\bar{a}$  nicht in  $\bar{c}$  über, z. B.  $b\bar{e}r\dot{e}va$  »auf dem Wege« neben  $b\bar{e}rav\bar{e}da$  id. Bohtan;  $b\dot{u}x^va$  »iss« neben  $dux^v\bar{e}$  »er isst«.

\$ 109.  $\acute{e}$  steht in ähnlicher Weise, nur seltener, neben iran.  $\acute{e}$  in offener Silbe, z. B.  $s\acute{e}$  (neben  $s\bar{\imath}$ ) »drei«, np. sih, si;  $\check{c}\check{e}$  neben  $\check{c}\check{\imath}$  »was«; in Versen kommt  $d\acute{e}l$  »Herz« statt dil vor; vgl.  $xer\acute{e}na$   $mer\acute{i}ne$  »das Todesröcheln« von xerin. — Dehnungen von e resp. a zu  $\bar{e}$  wie in  $p\bar{e}n\check{j}$  »fünfzig« sind auf starken Ton zurückzuführen.

§ 110. i entspricht np. i, z. B. hirż »Bär« ist aber viel häufiger secundär entwickelt und zwar aus e, das seinerseits wieder aus a entstanden sein kann. Einesteils tritt dieser Übergang namentlich in geschlossener Silbe vor und nach der Tonsilbe ein, z. B. dismål »Handtuch« (aus dest-māl); min »ich«; sehr häufig sind gerade diese i in den genauen Transscriptionstexten mit einem Zeichen versehen, das einen Mittellaut zwischen e und i bezeichnet, į. Jedoch auch in geschlossener betonter Silbe ist i nicht selten, z. B. hind »so viel« (vgl. np. end); kir »er machte«, neben einer Form mit unbestimmtem i sowie obigem ker; so žin, žin »Frau« neben žen. Daneben kommen auch kira und žinik vor, wie überhaupt oft i in offener Silbe steht, z. B. žmira »mir« neben žméra. Man glaubt in solchen Fällen bisweilen eine Schärfung des folgenden Consonanten zu hören, z. B. in kuštine »Töten«.

\$ III. i steht häufig neben np. u und zwar bildet wohl  $\ddot{u}$  den Übergang, vgl.  $b\ddot{u}n$ , bin »Fundament«, np. bun;  $tir\dot{s}$  »sauer«, np.  $turu\dot{s}$ . Neben np. sabuk »rasch« steht kurd. siwik, jedoch in Bohtan auch  $s\ddot{u}fka$ . Auch in arab. Wörtern kommt dies vor, z. B. rum,  $r\ddot{u}m$ ,  $r\ddot{u}m$  »Lanze« = rumb. Im Allgemeinen findet dieser Übergang gern in betonter, oft mit zwei Consonanten geschlossener Silbe statt, wie  $mi\ddot{s}k$  (und  $mi\ddot{s}ik$ ) »Maus«, vgl. np.  $m\ddot{u}\dot{s}$ .

§ 112. Sehr häufig wechseln i und ī, so besonders auch in Endungen des Verbums (auch des Inf.), z. B. kerín neben kerína; jedoch auch in Fällen wie sīng (auch sēng) sing »Brust«, np. sīne; behíst »er hörte« neben behístia.

§ 113.  $\bar{\imath}$ ,  $\bar{\imath}$  (wo nicht np.  $\bar{\imath}$  entspricht, z. B.  $b\bar{\imath}r$  »Gedächtnis«, np.  $v\bar{\imath}r$ ) ist entstanden 1) aus  $\bar{e}$  (np. yāi-madschhūl), z. B.  $sip\bar{\imath}$  weiss, np.  $sip\bar{\imath}e\bar{\imath}$ ; bisweilen noch mit der Nebenform auf  $\bar{e}$ , z. B.  $r\bar{e}$  gewöhnlich  $r\bar{\imath}$  »Bart«, np.  $r\bar{e}s$ ,  $r\bar{\imath}s$ ; 2) bisweilen auch aus arab.  $\bar{e}$ , das aus ai contrahirt ist, z. B.  $x\bar{\imath}v\acute{\alpha}t$  »Zelt«, arab. xaimat, heute  $x\bar{e}me$ ; 3) aus iranischem  $\bar{a}$  (auslautend a, e), häufig noch

neben demselben, z. B.  $d\bar{a}$ ,  $d\bar{z}$  (daik u. s. w.) »Mutter«;  $r\bar{a}$  im Zaza neben  $r\bar{c}$ ,  $r\bar{\imath}$  »Weg«, np.  $r\bar{a}h$ ;  $k\bar{\imath}rd$  (Mukri) oder  $k\bar{\imath}r$  »Messer«, np.  $k\bar{a}rd$ ;  $b\bar{a}nt$  »Sklave«, np. bende;  $x\bar{a}nt$  »Haus«, np.  $x\bar{a}nc$ ; 4) aus iranischem u-Laut; »tchoub un brin de bois« Jaba, » $ci\delta p$ « Garzoni, sind wohl wie »tcho bâton« Jaba,  $c\bar{\imath}o$ ,  $c\bar{\imath}u$  Lerch Lehnwörter vom np.  $c\bar{\imath}ob$ , phlv.  $c\bar{\imath}op$ ; kurdisch ist  $c\bar{\imath}uiva$ ,  $c\bar{\imath}v\bar{\imath}uk$ ,  $c\bar{\imath}v\bar{\imath}u$  (Amarlu). Bei  $p\bar{\imath}st$  »Haut« (Rhea), np.  $p\bar{\imath}st$ , ist unsicher, ob  $\bar{\imath}$  wirklich auf  $\bar{\imath}o$  zurückgeht, wegen aw. pasta; dagegen ist  $b\bar{\imath}$  »er war«, was gelegentlich in Bohtan vorkommt, sicher durch  $b\bar{\imath}u$  hindurch auf  $b\bar{\imath}u$  zurückzuführen. Neben  $a\bar{\imath}s\bar{\imath}t$  »Lawine« kommt in Bohtan  $a\bar{\imath}s\bar{\imath}ut$ , neben  $bar\bar{\imath}k$  »Tasche« ebenda  $b\bar{\imath}u\bar{\imath}k$  vor.

§ 114. Als reine Tondehnung ist zu betrachten das  $\bar{\imath}$  in tatifa »Schar« für arab. ta'ifa. In unbetonter geschlossener Silbe kommt auch secundäre Verkürzung vor, z. B.  $br\bar{\imath}ndar$  und brindar »verwundet«.

§ 115. o, betont und unbetont, ist selten; es steht 1) neben  $\bar{o}$ , z.B. in góhtin, gótin (Jaba goutin), np. goften ( $\bar{o}$  aus au?) »sagen«; 2) bisweilen neben u, besonders unbetont, z.B.  $xod\acute{e}$  »Gott« neben  $xud\acute{e}$ , wie auch xo »selbst« (neben  $x^{\bar{v}}a$ , xu); aber auch betont, z.B.  $stor\acute{o}h$  (stroh) im Tūr; in Bohtan nach Lerch sturu »Horn«, np. suru. Wie sich aus o in geschlossener Silbe  $\bar{o}$ ,  $\bar{u}$  entwickelt, zeigt np. surx »rot«, älter suxr, woraus kurd. sohr,  $s\bar{o}r$ ,  $s\bar{u}r$  geworden ist.

§ 116. In obigen xo, xu ist o der Rest von w; auch in Verbindung mit Labialen kommt o vor, z. B. sogar im Auslaut čāršāmbo »Mittwoch«; besonders aber auch in betonten Silben in Lehnwörtern wie šarmóti »es ging in Fetzen« von ar. šarmat. Bei Prym-Socin findet sich statt dieses o bisweilen ö betont und unbetont, z. B. labôkin »beschäftigt sein« von arab. labak, auch in kurd. Wörtern wie jöht (neben jōt) »Paar«; unbetont bökšīne er zieht« (Prāfix bi); möftalā »geprüft«, arab. mubtālā.

\$ 117.  $\bar{o}$ , meist betont, steht 1) neben älterem av(a), au, z. B.  $n\bar{o}d$  ( $n\bar{u}d$ ) »neunzig«, np. neved, oder np. wawi-madschhūl, z. B.  $r\bar{o}z$ ,  $r\bar{o}$  »Tag«, np.  $r\bar{o}z$ . In  $halk\delta tin$  »geschehen« des Mukridialektes ist  $\bar{o}$  ebenfalls aus au (vgl. unten) entstanden; 2) neben np.  $\bar{u}$  (sogar u) meist in der Tonsilbe, z. B.  $d\bar{o}k\bar{a}$  »zwei«;  $r\bar{o}nig$  »Thräne« neben  $r\bar{o}ndlg$ ; mit Tondehnung  $m\bar{a}rh\bar{o}v$  »Mann«, np. merdum, aber auch  $p\bar{o}sm\dot{a}n$  »reuig«; 3) mehr nur dialektisch, z. B. in Bohtan kommt  $\bar{o}$  für  $\bar{a}$  vor, z. B.  $\bar{o}zm\dot{a}n$  »Himmel«;  $b\bar{o}$  Präpos. np.  $b\bar{a}$ ; auch in Fremdwörtern wie  $b\bar{o}fa$  »Unglück«, arab.  $\bar{a}fa$ , und bei den Guran  $\bar{o}neh$  »jener«. Im Dialekt von Bayazid wird jedes  $\bar{a}$  gegen  $\bar{o}$  hin getrübt, z. B.  $s\bar{a}l$  »Jahr«. — Selten steht  $\bar{o}$  neben  $\bar{i}$ , vgl.  $zanj\bar{o}r$  neben  $zenj\bar{v}r$  »Kette«, vgl. \$ 121.

§ 118.  $\bar{\delta}$  kommt beinahe nie vor, vgl. jedoch  $\bar{\delta}r$  »brüllen« (vielleicht Naturlaut).

§ 119. u erscheint betont neben np.  $\bar{o}$ , z. B. kúšĩ (Bohtan) »Winkel«, np. gōšċ; sund »Eid« neben sōnd, sūnd; vor dem Ton (mit  $\ddot{u}$  statt u) š $\ddot{u}$ navår »Aufenthaltsort« von š $\ddot{u}$ n. Man hört sogar  $\ddot{r}\ddot{u}$ h,  $r\dot{l}$ h »Geist« für arab.  $r\bar{u}$ h (Bohtan); ebenso  $d\ddot{u}$  sā $\dot{l}$  »zwei Jahre« neben sonstigem  $d\bar{u}$ .

§ 120. u steht betont und unbetont unter Einwirkung von Labialen, z. B. dux"ē, būx"e »er isst«; xūšk »Schwester« (Bohtan) aus x"ēšk, Rhea xīšk; kurm »Wurm«, älter karm, np. kirm; zumān »Zunge«, np. zabān. Besonders oft steht ü (secundār) neben i, z. B. šūlla »benetzt« neben šīl, sāllūk »Korb« neben sāllik (auch mit Betonung auf der Endsilbe).

§ 121.  $\vec{u}$  kommt vor 1) als Verlängerung des u in Folge Ausfalls eines von zwei Consonanten, z. B.  $t\bar{u}r$  (Mukri) »Rettig«, sonst turb; 2) neben  $\bar{o}$ ; so ist wohl  $\check{con}$  »kommen« (Bohtan) älter als das gewöhnliche  $\check{cun}$ ; 3) neben np. auslautendem e (alt a), z. B.  $ham\bar{u}$  »alle« (neben  $hem\bar{\imath}$ ), np. heme; besonders bei den östlichen Kurden  $x\bar{a}n\acute{u}$  (Mukri) »Stube«, vgl. oben  $x\bar{a}n\acute{t}$ ; aber auch im Zaza  $um\acute{u}d$  »Hoffnung« ( $\bar{u}$ ?), kurm.  $h\bar{e}v\bar{\imath}$ , np.  $um\bar{e}d$ . Sogar  $med\acute{u}r$ 

für arab.  $mud\bar{\imath}r$  »Befehlshaber« kommt vor (Bohtan). Den Übergang von  $\bar{\imath}$  zu  $\bar{\imath}u$  und umgekehrt (vgl. § 113) scheint der Doppellaut  $\bar{\imath}u$  zu bilden, der nicht selten in Bohtan neben  $\bar{\imath}u$  gehört wird, z. B.  $r\bar{a}b\bar{\imath}u$  »er stand auf«;  $qab\bar{\imath}u$ ila »Annahme«, ar.  $qab\bar{\imath}u$ l; neben  $\bar{\imath}u$  und  $\bar{\imath}u$  in  $n\bar{a}m\bar{u}z$  »Gebet«, gew.  $nem\bar{e}z$ .

\$122. In Betreff der Diphthonge kann hier bloss angedeutet werden, dass namentlich ai (ei) und au (ou) in zahlreichen Fällen, sowohl betont als unbetont, secundär sind, z. B. seik »Hund« aus se-ik, xvai »Inhaber« aus  $xvad\bar{\imath}$ ; aur »Wolke«, np. abr; kaut »er fiel« in den östl. Dialekten neben  $k\bar{a}ft$  ( $k\bar{a}t$ ); xaun »Traum«, aw.  $x^vafna$ , np.  $x^v\bar{a}b$ ; keu »Rebhuhn« neben  $kav\bar{o}k$ , np. kebk. Im Auslaut derau »Lüge«, bei den Mukri  $dur\bar{u}$ , in Bayazid  $d\bar{u}r\bar{u}v$ , np.  $dur\bar{u}v$ . — Die türkischartige Auflösung eines Diphthongs wie arab. saur »Rat« in savr (savr) führt zu sevir; bisweilen mit Tondehnung in der zweiten Silbe wie in  $suv\bar{u}z$  ( $suv\bar{u}z$ ) »Nuss« aus suvz,  $suv\bar{u}z$ 0,  $suv\bar{u}z$ 0, bei den Mukri  $suv\bar{u}z$ 1,  $suv\bar{u}z$ 2,  $suv\bar{u}z$ 3,  $suv\bar{u}z$ 3,  $suv\bar{u}z$ 4, bei den Mukri  $suv\bar{u}z$ 4,  $suv\bar{u}z$ 5,  ## C. VERSCHIEDENES ZUR LAUTLEHRE.

### 1. CONSONANTENHÄUFUNG UND NEBENSILBEN.

\$ 123. Kurdische Wörter können mit zwei Consonanten anlauten, namentlich wenn dieselben aus einem Zischlaut und einem Explosivlaut bestehen, z. B. ståndin »nehmen«, škäft »Höhle«; sogar secundär mit Vocalausfall, z. B. staybēr »Erkundigung«, arab. istixbār; bei einer Explosiven mit Liquida wird schon eher auch Schwavocal gehört, z. B. brā »Bruder« neben běrá. Bei Präpositionen, die aus einem Consonant mit kurzem Vocal bestehen, kommt es vor, dass der Vocal derselben vor der Tonsilbe ganz ausfällt. z. B. txau »im Schlafe«, Idinyāe »auf der Welt«, sogar Iškäftäke »in der Höhle«. Es kommt darauf an, ob das vorhergehende Wort auf einen Vocal schliesst, z.B. dägē-leūl »ruf allen«, dann sind solche Consonantenhäufungen erklärlich; ausserdem wird l in solchen Fällen als Vocal zu fassen sein. In anderen Fällen tritt ein durch den folgenden Laut beeinflusster Schwavocal ein, z. B. luwēdarē »dort«; lumāl »im Hause«. ž geht unmittelbar vor einer Fortis in š über, z.B. škīva »woher?«, šta »von dir«; doch kommt in diesem Falle zur Seltenheit auch z vor, wobei dann eine gewisse Trennung oder Schwa anzunehmen ist. Besonders vor Zischlauten kommt die Vorsetzung eines Hilfsvocals vor, z. B. ispi »weiss« neben spī; ižmārdin (daraus sogar secundar hižm°) »zählen«; ebenso in Fällen wie äghå (neben gĕhā) »er gelangte«, um das h recht lautbar zu erhalten. Vom Standpunkt der älteren Sprache aus sind Schwas natürlich aus vollen Vocalen entstanden zu denken, so dass also die Reihenfolge der Entwickelung suwär, swwär, swar »Reiter« ist. Die Färbung der Schwa ist von der Umgebung abhängig, so hört man das aus dem arab. salām »Gruss« entwickelte Wort selāv, sulāv, slāv (aber auch súlav mit Zurückziehung des Tones). Merkwürdig sind die besonders im Dialekt des Tur beobachteten Fälle mit Schwa und Prosthese wie ebedärkät »er kam heraus«. — Vocalansatz vor anlautendem r kommt ebenfalls vor, z.B. erūništ »er sass«.

\$ 124. Im Auslaut der Silbe steht am liebsten ein Spirant oder eine Liquida mit einem Verschlusslaut, z. B. šušt »er wusch«, buhurt »er ging vorbei«. Nicht selten hört man sogar lange Vocale in solchen stark geschlossenen Silben, z. B. sīng »Brust« (neben sing), wobei allerdings die Doppelconsonanz, wie häufig, erst eine Folge von Vocalausfall ist, da das Wort aus sīne und ek entstanden ist, so auch bāzk (besser bāsk) »Seite«; anders in mērg »Wiese«. Bei Consonantgruppen von zwei Explosiven tritt häufig ein Hilfsvocal ein, z. B.

waqit »Zeit«, arab. waqt; der Nebenvocal kann sogar den Ton erhalten, namentlich auch wenn der letzte Consonant eine Liquida ist, z. B. aqil »Verstand«, mahär (neben måhär) »Brautgeschenk«, und es kann sogar Vocaldehnung eintreten, z. B. ½dběs »Gefängnis«, ½abís, ½abís; ähnlich ist göwíz

»Nuss« aus gowz entstanden.

§ 125. Nebensilbenvocale werden nach überlangen Silben vernommen. Es kommt dies z.B. im Inneren von Composita vor, wie  $p\bar{c}s\bar{a}m\bar{a}n$  »reuig«; ebenso im Auslaut von Wörtern vor Consonanten, z.B.  $b\bar{e}$ -zawäje  $b\bar{u}$  »er war unverheiratet«; ebenso nach Doppelconsonanz, z. B. čändě nīčīrā »etwas Wild«; doch nicht durchgängig, da im Sandhi Fälle wie tižd-bō »etwas für ...« statt tišt bo erscheinen. Andererseits sind Fälle wie náyed-ižnig »es kommt nicht von ...« deswegen lehrreich, weil hier der Hilfsvocal vor dem zweiten Worte eingetreten ist, jedoch trotz demselben t in d übergegangen ist (vgl. pečärx »im Kreise« statt & &). Merkwürdig ist, dass der Nebensilbenvocal bisweilen zwischen einfachen Consonanten eintritt, z. B. jaräge bēžan »einmal (war) B.«; ebenfalls mit Sandhiübergang von k in g, vgl. tāqāde nākim »ich vermag nicht« von tagat. Dieser Nebensilbenvocal kommt bisweilen nach arabischen Wörtern vor, deren Schlussconsonant ursprünglich geminirt war, z. B. maháse kir »er striegelte«; maháss kommt in der That daneben vor. Natürlich muss in manchen Fällen noch untersucht werden, ob solche Vocale nicht aus älteren vollen reducirt sind, wie z. B. egedu »einander« neben ēkudū vorkommt.

§ 126. Die Fälle des Ausfalls kurzer Vocale können hier nicht mehr einzeln besprochen werden. Natürlicher tritt dieser Ausfall in unbetonten Silben vor und nach der Tonsilbe ein, z. B. frōt »er verkaufte«, np. furōxt; diter »der andere« neben ditra; kin »sie machen« neben kīna. Auch in Lehnwörtern kommt dies vor, z. B. fēri »Sklavin« aus ar. jāriya, bez. dial. fērie. Nicht selten fällt scheinbar der Vocal einer betonten Silbe aus; doch ist in diesen Fällen Tonwechsel als dem Ausfall vorausgehend anzunehmen, z. B. būmre »er stirbt« aus būmire; hapsē das obige habis »Gefängnis« mit dem Vocal ē (siehe unten); ebenso wird kissāt »Erzählung«, ar. qissat mit

Genitiv-ē zu kástē neben qisāta.

### 2. KÜRZUNGEN UND DEHNUNGEN.

§ 127. In Folge der Combination von Lautausfällen ergeben sich bisweilen tiefergehende Veränderungen, die sich nicht immer aus den obigen Lautgesetzen erklären lassen. a) Im Auslaut gehen scheinbar ganze Silben verloren, wie in brā »Bruder«, np. birāder, ap. brātar, wobei wohl zunächst der zweite Vocal reducirt, dann r und schliesslich auch t abgefallen ist; ähnlich in x āh und xo »Schwester«, np. x āher; salāl »Treppe« aus arab. salālim. b) Auch anlautende Silben werden in ähnlicher Weise eingebüsst, z. B. nās »wissend«, np. šinās; gustīr »Fingerring« (in Bohtān jedoch hungustīr), np. engustīr; šīr »Sābel«, np. šenšīr. c) Im Inlaut wird beispielsweise iā (iyā), uā (uwā) zu ā (ē) zusammengezogen, z. B. nēz »Mangel, Hunger«, np. niāz, ebenso qās »Mass« aus arab. qiyās; jānmerdi »Tapferkeit« neben juwānmer. Ähnlich ist walāt »Provinz« aus ar. wilāyāt, kām »welcher?« aus np. kudām zusammengezogen. — Noch viel stärker sind Contractionen wie in nūk, nig aus nizēk, nizuk »nahe zu« aus nezdīk; aus nig mit vorgesetzter Prāposition l kann wiederum lig (statt lnig) werden.

\$ 128. Dehnungen oder secundäre Lautzusätze sind relativ selten. Es kommt vor, dass  $\bar{a}$  in  $\bar{a}i$  gedehnt wird; so steht neben  $\hbar \bar{a}z$  »Wissen« (np.  $\hbar \bar{a}s$ )  $\hbar \bar{a}iz$ ; neben  $q\bar{a}s$  »Mass« (\$ 127)  $q\bar{a}is$ . — Ansätze zu Doppelung

finden sich in nainuk »Nagel«, np. nāxun; neinik, neinūk »Spiegel«, np. āyīne; dendik (neben dené) »Korn«, np. dāne; Doppelung in einigen kurzen Wörtern wie dedū neben dū »zwei«, sesē neben sē »drei«.

- 3. UMSTELLUNG, DISSIMILATION, SCHÄRFUNG VON CONSONANTEN.
- § 129. Umstellung von Consonanten scheint besonders bei r und l in Verbindung mit anderen Consonanten einzutreten; doch kommen Fälle ins Spiel, bei welchen sich das Kurdische, verglichen mit dem Neupersischen, an ältere Sprachformen anschliesst, wie sohr, sör, auch söhr »rot«, aw. suxra, np. surx; bäfr »Schnee«, aw. vafra, np. berf. In anderen Fällen ist die Umstellung im Kurd. secundär, z. B. in taxl, tahl, tahl, täl, auch tähl »bitter«, np. talx; jerg »Leber«, np. jiger. Dialektisch kommen Umstellungen, namentlich auch bei Lehnwörtern, nicht selten vor, wie avermis »Seide« für abrīsem.
- § 130. Dissimilation von Lauten ist nicht gerade häufig. Neben xilxāl »Fussspange« (ar.) kommt xirxāl vor; neben dem aus dendān entwickelten dedān »Zahn«: derān (dirān); bei den Guran digān. In baxbīs statt baxsīs »Geschenk« ist das zweite b zur Vermeidung einer Silbe mit zwei s eingetreten.
- § 131. Schärfung von Consonanten. Die sogenannte Gemination wird im Kurdischen selten mehr voll gehört, selbst wo sie etymologisch begründet ist, z. B. in bellinge-min »meine Sohlen« (aus ben »unter« und ling »Fuss«), oder härrő »jeden Tag«; in letzterem Fall meint man bloss härő zu hören, namentlich wenn rö den Ton trägt. Dagegen wird in sällik (in Bayazid sälik vgl. § 132) »Korb« gegenüber sällk die Gemination in Folge des Tonfalls erhalten sein, vgl. gännäk »Ricinus« neben genék. Auch in arabischen Wörtern fällt die Gemination, die nicht vom Tone gehalten ist, leicht aus, z. B. xabás »Bäcker«, arab. xabbāz; Garzoni hat gallát, Rhea jalād »Scharfrichter«, ar. jallād. Aber oft hört man die Gemination auch nach betonter Silbe nicht, vgl. labäri u-bäristána neben ar. bärríya »Wüste«. Auch in méra »mir« (aus men-ra) hört man nur ein r; in Zaza čími, čím »Auge« aus češm ist die Gemination ganz verloren.
- \$ 132. In den Texten Prym und Socins ist häufig eine Schärfung bezeichnet, die secundär eintritt (vgl. besonders S. linfl.). So kommt vor, dass nach der betonten Prohibitivpartikel mä scheinbar z. B. in måka eine Schärfung angedeutet ist; so meist in betonten Silben, z. B. denärre ver schreit«, kurrik »Sohn« (neben kurik); doch auch in unbetonten, z. B. hämmi valle« neben hammīye, wobei doch wohl der Ton auf ī der ursprüngliche ist. Der secundäre Charakter dieser Schärfungen geht übrigens aus der Thatsache hervor, dass nicht selten bei Tonsilben bald die Vocaldehnung, bald Schärfung des folgenden Consonanten eintritt, z. B. lässevi neben läsevi »sein Leichnam« von läs. Unter diesen Umständen wird eine wirkliche Gemination im Kurdischen nicht häufig anzunehmen sein.

# III. DIE BETONUNG.

\$ 133. Die Tonverhältnisse des Kurdischen sind sehr verwickelt; auf Grund der Transscriptionstexte liessen sich wohl von genaueren Untersuchungen Resultate erhoffen. Im Grossen erscheinen die sämtlichen kurdischen Dialekte in Bezug auf den schwebenden Ton übereinzustimmen. Damit hängt zusammen. dass sogar innerhalb eines und desselben Dialektes ein Wort bald mit dieser, bald mit jener Betonung vorkommt, oder dass die Auffassung des Tones eines von zwei verschiedenen Personen (PS.) zugleich gehörten Wortes eine verschie-

dene sein könnte. Für den gegenwärtigen Zweck müssen einige allgemeine

Bemerkungen über den Gegenstand genügen.

§ 134. Socin scheint häufiger den Satzton bezeichnet zu haben. In Sätzen wie z. B. Kurd. Samml. 99, Z. 7 tū dē čávē vī bāžēri dēstīnī »wie willst du diese Stadt einnehmen?« liegt Satzton vor; Z. 20 in čāva dēstīnī hat das zweite Wort zwar den Wortton auf der gewöhnlichen Stelle; doch ist der Wortton bei čāva nicht bezeichnet. In gewöhnlicher Sprache wird »es wurde Nacht« mit bū šāv mit beinahe enttontem bū ausgedrückt; im Verlaufe einer Erzählung kann dafür bū šāv mit enttontem šāv eintreten. Allerdings kommt hierbei auch die Frage ins Spiel, ob überhaupt zwei gleichstarke Tonsilben neben einander beliebt sind; in unseren Texten finden sich zwar Fälle wie žinig-gūt »die Frau sagte«; aber auch yāk rōž, yāk šāv »eines Tages, eine Nacht«; es scheint somit eine gewisse Senkung des einen Worttons einzutreten.

§ 135. Jedenfalls erhalten eine Anzahl einsilbiger Wörter nie den Ton, d. h. sie sind proclitisch wie Präpositionen (lig »zu«; sär »auf«), andere enclitisch (wie me »ich«; z²a »selbst«). Auch das Verbum subst. ist meist enclitisch. Bei den Verbalpräfixen schwankt die Betonung; be und de kommen (nebst Nebenformen) mit und ohne Ton vor, vgl. K. S. 102, 11 devära büčamha »komm, bücke dich«. Dagegen hat die Negation na (und ma) fast stets den

Ton (Satzton?).

§ 136. In zweisilbigen Wörtern ruht der Ton gern auf der Ultima; besonders a) wenn dieselbe eine geschlossene mit langem Vocal ist, z. B. pečůk »klein«. Ausnahmen sind zunächst nicht häufig. Doch scheint auch hier secundär Tonzurückziehung und Verkürzung der Länge einzutreten, z. B. qábūl neben qabūl »Annahme«, arab. qabūl; súlav »Gruss«, arab. salām; jedoch valāt, arab. wilāyet; b) wenn die Silbe auf einen langen Vocal auslautet, z. B. x²adē »Gott«, hamū, hamī »alle«, pirsī »er fragte«. Auch hier ist wohl das Zurückziehen des Tones secundär, z. B. bérā »Bruder«; hámu, hámi »alle«. Beim Imperativ wird der Ton besonders gern zurückgezogen, z. B. rāzā »er schlief«; rāza »schlafe«; jedoch nicht durchgängig, z. B. einmal bebā »trage« (neben bínēr »siehe« Tūr). — Besonders gern scheint der Ton auf eine geschlossene Paenultima verlegt zu werden, z. B. káhni »Quelle«, wunda »verschwunden«.

§ 137. Auf einfache Consonanten ausgehende Schlusssilben sind zunächst betont, z. B. mērik »Mann«; selbst arabische Nomina mit urspr. einem kurzen Vocal werden zweisilbig und hinten betont, z. B. hukúm »Regierung« statt hukm (neben húkum); mahār »Brautpreis«, ar. mahr; doch kommt auch 3amr »Leben« vor. Sämtliche Nomina mit der arab. Femininendung haben den Ton auf at, z. B. san3át »Handwerk«, wie auch andere Nomina, z. B. mējlis »Ratsversammlung«, hākim »Gewalthaber«. In iranischen Wörtern tritt aber oft die Rückziehung des Tones namentlich auf Paenultima mit auslautender Länge ein, z. B. čėtir »besser« neben čētir; kerin »sie machten«, dagegen götin »sie sagten«; so jārik »einmal«. Bei conson. geschlossener Paenultima ist die Rückziehung seltener, kommt jedoch auch vor, z. B. Sávdck »ein Sklave«; būx²im »ich esse«. Bei offener Paenultima mit kurzem Vocal glaubt man bei dem Vorrücken des Tones bisweilen eine Schärfung des Consonanten zu hören, z. B. kū(r)rik »Sohn«.

§ 138. Bei Complexen von drei Silben hat a) entweder die Endsilbe den Ton unter der § 136 a genannten Bedingung, z.B. zivistån »Winter«; der Gegenton auf der ersten Silbe ist dann bald stärker, bald schwächer, je nach der Beschaffenheit der Silbe; in Wörtern wie kurdistån hat die letzte Silbe den Hauptton, jedoch kur einen starken Vorton. Falls die letzte Silbe nicht langen Vocal hat, so kommt Rückziehung des Tones auf die Paenultima vor;

bei den Amarlu barindir »zweijähriges Schaf«; in Bayazid bärändir; im südl.

Kurm. dagegen bärindir.

§ 139. Ebenso schwankt die Betonung in folgenden Fällen: a) Hat bei Nominalformen die Paenultima langen Vocal, so trägt sie den Ton, z. B. varisek »Strick«; hat sie kurzen Vocal, so kann der Ton auf die Antepaenultima zurückgehen; die Ultima bekommt dann, einen Nachton, z. B. lāndik-ek (neben låndikek) »eine Wiege«; üsiv-i (neben ūsivi) »Joseph«; b) Ist in Verbalformen die Paenultima lang, so hat sie meist den Ton, z. B. debēžim »ich sage«; rūništin »sie sassen«; ist sie kurz, so kann die Ultima den Ton haben; man hört bukužim »ich töte« neben begärin »sie suchen«, seltener mit Ton vorn, z. B. bémäšin »sie gehen«. Zweisilbige Verbalstämme (Lehnwörter) haben den Ton gern auf der zweiten Silbe, z. B. zauwiji »er heiratete«; doch hört man auch derfaletin »sie irrten«. — Im Zusammenhang der Rede, bez. vor einsilbigen betonten Wörtern können zweisilbige Wörter, welche auf der Ultima betont sind, den Ton zurückziehen, z. B. xódē-dá »Gott hat gegeben«. Gewisse Wörter sind nicht unter allen Umständen enclitisch, z. B. das Verbum »sein«; man hört čētir-a »es ist besser« neben čéter-á.

§ 140. Bei vier- und mehrlautigen Wörtern stellt sich ein jambischer oder trochäischer Rhythmus ein, z.B. pälåväki »ein Pilau«; dågirtina »sie

füllten«; büpärčeginim »ich zerdrücke«.

# IV. DAS NOMEN.

### A. PRONOMINA.

§ 141. Die Pronomina kommen in zweierlei Formen vor; in der einen werden sie meist im Nominativ stehend oder unabhängig gebraucht, in der andern stehen sie abhängig vom Verbum oder vom Nomen.

\$ 142. Die Pronomina personalia lauten:

unabhängig
Sing. Plur. Sing. Plur.

1. Pers. az, áze am, áme (Chodzko »eema«)
2. Pers. tu, tü hūn, hūnne, hün, húne (hingu?)
(Chodzko »eema«)
3. Pers. āu, au avān, wān, wa, we ave av, avi, avē, wē, wi wān, wāne.

Bemerkungen. Die Form min kommt häufig vor; bei Anhängung von rā (für den Dativ) wird jedoch n in der Regel eingebüsst méra. Sehr selten sind weitere Verkürzungen der Pronomina zu Suffixen; doch kommt z. B. dilām »mein Herz« in Poesie vor. Bei Chodzko (Suleim.) von »brine« Wunde, »brinem, brinett, brini, brinmane, brintane, briniane«. — Übrigens werden für diese Pronomina noch verschiedene andere Formen angeführt, vgl. Justi, Gr. S. 132 ff. Besonders auffallend ist das Suffix der 3. Pers. Sing. e am Verbum, z. B. gōten-ē »sie sagten zu ihm«. Das Pronomen der 3. Person wird nach Präpositionen bisweilen geradezu ausgelassen, vgl. K. Samml. 121, V. 333 und 334 autvē žē dikit pūsyāra, kās xaun bō nāker ishāra »er befragte sie darüber; aber keiner konnte ihm den Traum deuten«. Auch žēra »ihm, ihr« kommt vor; vielleicht in Folge einer Contraction. — Das sehr häufig gebrauchte Reflexivpronomen (für alle drei Personen) ist x°a, welches auch noch in der älteren Form x°at, aber auch schon in der verkürzten xo vorkommt.

\$ 143. Die Demonstrativa sind zum Teil mit dem Pron. der 3. Pers. vermischt; für das auf das entferntere hinweisende wird au und wi, teilweise

auch für den Plural gebraucht. Für »dieser« ist av (af) gewöhnlich; es kommen aber auch Nebenformen ava, aya, va, abhängig auch avi, vi, via vor; in Suleimānīye am pl. amān, so dass die Form av, avān wohl aus dieser entstanden zu denken ist, vgl. § 86. »Jener« wird in Suleimānīye durch »aoua« (āwa) ausgedrückt. In der Verbindung mit Nomina kommt ī vor, z. B. išäv »heute Nacht« (vgl. np. imšeb). Auch ai »dieser« kommt vor; damit ist vielleicht auch die Form ē zu verbinden, welche sich in der Verknüpfung mit Präpositionen, z. B. žē »davon«, tē »darin« findet.

§ 144. Die Interrogativa sind ki »wer?«, neben welchem jedoch auch kē und ku vorkommen; kižān »welcher?« Das sächliche Fragewort ist či, čē, čü; bisweilen auch noch weiter verkürzt, z.B. in čima, čūma, čma

»warum?«.

§ 145. Das Pronomen relativum kommt in der Form ki, ke, aber auch  $k\bar{\sigma}$  (ki- $\bar{\sigma}$ ?),  $g\bar{\sigma}$  vor; auch  $\bar{e}$  ist als Relativum in Poesie, sowie im Dialekt von Bohtan erhalten, vgl. Kurd. Samml. 95, 22  $m\bar{\alpha}$  äz  $n\bar{\alpha}$  ž $v\bar{\imath}$   $b\bar{a}b\bar{v}$ - $m\bar{\alpha}$   $\bar{e}$ - $t\bar{u}$  ž $\bar{e}$   $b\bar{u}$  »stammen wir nicht von dem Vater, von dem auch du bist?« In ž $\bar{e}$  steckt das suffigirte Pronomen der 3. Part. masc. Sing. —  $\bar{e}$   $g\bar{\sigma}$  als Relativum steht Kurd. Samml. 16, 11. Die übrigen Pronomina gehören ins Wörterbuch.

### B. BEMERKUNGEN ZUR NOMINALBILDUNG.

§ 146. 1. Die Frage, wie es sich im Kurdischen mit verschiedenen nicht zum Stamm gehörigen vocalischen Auslauten verhält, ist noch zu wenig abgeklärt, als dass sie hier behandelt werden könnte (Justi, Gr. p. 102 ff.; 107); im Ganzen bieten die Transcriptionstexte diese auslautenden Vocale viel seltener als Garzoni. Ein Teil derselben mag geradezu auf des letzteren Transscription beruhen, ein anderer Teil wird aus dem verkürzten Verbum »sein« bestehen, ein dritter auf die in § 149 zu besprechenden Endungen zurückzuführen sein. — 2. Von abstractbildenden Suffixen sind zu nennen: a) yār, z. B. pisyār »Frage« statt pirsyār; kiryār »Kauf« (np. xarīdār); b) āti, ti, ahi, āi, ē, ī, z. B. räšāti »Schwarze«; xāyīntī »Betrügerei« von ar. xāin; kōrahi »Blindheit«; ruhnāi »Stelle«; xulāmī »Dienst« (auch xulāmi), vom Inf. abgeleitet xºāndinī »das Lesen« (RHEA). — 3. Sehr zahlreich sind die Nomina, welche mit der ursprünglich betonten Silbe ek (eg) abgeleitet sind. Es sind zunächst nomina unitatis; z. B. auch šūrek »ein Schwertstreich« von šūr »Schwert«. Zur Seltenheit kommt (besonders in Poesie) auch ēk vor, z. B. bärēk »ein Stein«; ausserdem Abstufungen des Vocals in Folge Einwirkung von Vocalen oder Consonanten, z. B. xulāmāk »Bursche«, žinįk »Frau«, lāwuk neben lāwik »junger Mann«. Nach auslautendem a, e wird vor ek bisweilen y eingesetzt, z. B. lugmáyek »Bissen« von arab. lugma. Nach anderen auslautenden Vocalen geht der Vocal des Ableitungssuffixes leicht verloren, z. B. xanīk »Haus«, vgl. jedoch gāzyāg »ein Schrei«; ebenso vor vocalischem Anlaut; neben sällik »Korb« hört man salk u-tabaq »Korb und Deckel«, neben jilik »Fetzen« (Kleid?) hat S. čülkē-xºa. In zahlreichen Wörtern kommt die Endung überhaupt bloss in dieser verkürzten Form vor, z. B. seing, sing »Brust«. Merkwürdig ist, dass bisweilen secundär vor & ein l eingeschoben wird, z.B. pēšīk und pēšīlk »Mücke«. Auch ōk kommt vor, z.B. šimāmōk »wilde Riechmelone« (ar. šammām). Die Sprache verwendet übrigens die Endung ek auch zu Deminutiven und Caritativen, so z. B. in mārik »Schlange«, xušk »Schwester«, selbst in Eigennamen, z. B. leileke Name eines Pferdes (ar. lailā?), maḥmūdko »Maḥmūd«. Sehr oft ist die Endung ganz bedeutungslos geworden, ja gewisse Wörter kommen bloss noch mit der Ableitungssilbe vor. Während von istirk »Stern« ein Plural astergan (Chodzko) angeführt wird, Iranische Philologie. Ib.

findet sich freilich daneben das collective stēr(e) »Sterne«. Dagegen kommt bloss mit der Ableitungssilbe röndig, runik »Thräne« vor; will die Sprache ein Nomen unitatis bilden, so muss die Ableitungssilbe nochmals antreten, z. B. ruhundükäk »eine Thräne« (Bohtan), vgl. jäminökik »eine Collecte«.—
4. Mit der Deminutivendung ek ist wohl auch die Endung čik verwandt, z. B. kurčik »Ehrenplatz« neben kurrek von kur »Ecke, Winkel«. Dagegen kommt neben oben unter 3) erwähnter Endung auch eine Adjectivendung ök vor; Garzoni gibt tersök, Lerch tersönék; bei den Mukri tirsanūk »feige«, np. tarsnāk; ebenso naftängōk »schlank« (S.).— 5. Von Adjectivendungen ist besonders noch īn zu nennen, z. B. dārīn »von Holz«, zērīn »von Gold«. Ausserdem die Comparativendung ter, tir, z. B. čētir »besser«, māstir »grösser«; auch dūter »anderer«, np. dīger. Sehr merkwürdig ist die Bildung der Ordinalzahlwörter, im Kurmandschi mit ān, z. B. sesiān »der Dritte« bei Lerch, sēyē bei Rhea, im Zaza mit īn(e) Lerch I, 2 čeherīne »der Vierte«, bei den Mukri mit mūn(?) (Chodzko oumoune) »tchoarmoun le quatrième«.

§ 147. In Bezug auf andere Nominalbildungen ist auf Justi, Grammatik zu verweisen; nur auf eine eigentümliche Bildung mit vorgesetztem be sei noch aufmerksam gemacht, vgl. begota »Wort«; bezot »angebranntes Holz-

scheit«.

§ 148. Das Kurdische hat grossenteils dieselben Arten von Nominalcomposita, wie das Np., hat jedoch auch eine Menge solcher Zusammensetzungen aus dem Np. direct übernommen: a) Karmadhāraya, z. B. sōr-gula »rote Rosen«; b) Tatpuruscha z. B.  $x^{\nu}\bar{a}r$ - $z\bar{a}(e)$  »Schwestersohn, Neffe«; kil-čīv »Schminkgriffel«, zämbīl-ferōš »Korbverkäufer«; c) Bahuvrīhi, die gewöhnlichen, jedoch nicht sehr häufig, z.B. mamkē čardah-sāli »die Brüste der Vierzehnjährigen«; täräz-bāb(e) »einer, dessen Vater ein Hahnrei ist«. Häufiger sind Präpositionalverbindungen, z. B. bē-māle »verwaist«; »der-pē, der-pē ce qui est aux pieds, caleçon«, »de-link guêtre«, »ber-dilik objet de coeur, amant«. Nicht selten sind Bahuvrīhi, welche auf die Verbindung von Substantivum und Adjectivum zurückgehen, z. B. läb-zerīn »Goldhand«, d. h. eine goldene Hand habend; nāv-geran »einer, dessen Name teuer ist«; čāv-bäläk »dessen Augen glitzern«; māl-xěrāb (Vocativ maxrābo) »einer, dessen Haus in Ruinen fallen möge«. Mit Adjectivendung weitergebildet ist z. B. naf-tängōk »mit schlanker Taille«. Mit ā der Idāfe z. B. bäžnā-zerāv »von feinem Wuchs«. Auch andere Verbindungen zweier Nomina werden als Bahuvrīhi verwendet, z. B. xātūna gärdän-büllur »Dame mit einem Halsband aus Cristall«; sīrē däz-besīvi »ein Schwert, dessen Griff aus Silber besteht«.

### C. DIE FLEXION DER NOMINA.

§ 149. Eine eigentliche Flexion besitzt das Kurdische nicht mehr; doch gibt es eine Reihe vocalischer Endungen, die unter gewissen Bedingungen an das Nomen treten. Es lässt sich zunächst nur so viel bestimmen, 1) dass die Vocale a, e, i (eventuell betont und lang) gleichbedeutend antreten; 2) dass die Substantiva, an welche sie antreten, meist determinirt sind, obwohl in verschiedenen Casus stehend. Es ist kaum denkbar, dass diese Endungen mit dem yä'i išäret (Salemann, Gr. § 18. 19) gegenüber dem yä'i wahdet identificirt werden können (vgl. Horn S. 52); wahrscheinlicher ist, dass in denselben verkürzte Deutewörter vorliegen, die einem postpositiven Artikel gleich sind. Beispiele: 1) Object (resp. Subject vgl. § 177) kåyäzē fäkiri »er betrachtete den Brief«; gurnīzi hāt »Gurnis kam« K. S. 102, 21; doch auch mit dem Präsens, z. B. ajēb debīne käčikē »das Mädchen wunderte sich«. 2) Accusativ der Richtung čōma nečīrē »ich ging auf die Jagd«; čō zōzāna »er ging nach Z.«; doch

kommt auch hāt māl »er ging nach Hause« vor; andrerseits tritt die Endung auch an sogenannte Adverbia, z. B. bīnim xvārē »ich hole (es) hinab«. 3) Acc. der Zeit, z. B. subahī »am frühen Morgen«; paīzē »im Herbst«; bārē (?) »früher«. Sehr häufig ist diese Endung nach Präpositionen, z. B. letirbē »im Grabe«; nāv bistāni »in den Garten«; auch nach Vocalen, z. B. ldinyāe »in der Welt«. — Immer tritt der Vocal an, wenn dem Nomen ein Deutewort vorhergesetzt ist, z. B. af-kāra »dieses Geschäft«; vē-sāvē »in dieser Nacht«; bvī-šīrī »mit diesem Schwerte«. In allen diesen Fällen ist der a-Vocal bei PS. relativ selten.

\$ 150. Diese Vocale treten sehr häufig auch an das determinirte Nomen im sogenannten Genitiv, z. B. lnāv čāvē kāfirī »zwischen die Augen des Heiden«; hungustīra fāthī »der Fingerring des Sieges«. Zur Seltenheit fehlt sie z. B. (K. S. 4, 28) lemāla mār »im Hause der Schlange«. Ebenso stehen sie nicht immer nach Adjectivverbindungen, z. B. K. S. 95, Z. 3 raxšā bālākē kēšā-dārē »er zog den scheckigen R. hervor«; neben Z. 15 rekēbāk eraxšē bālāg-da »er gab dem s. R. die Sporen«. Auch bei Eigennamen schwankt die Sprache, vgl. ib. 102, 13 lsār pišta rāstām »auf den Rücken Rustems« neben 102, ult. ff. bēnān u-nāmākē hamzei »beim Brot und Salz Hamza's«. — Noch sei bemerkt, dass nach unserem Sprachgetühl nach einem solchen Vocale, besonders ē, häufig das Pronomen der 3. Pers. Sing. zu fehlen scheint, z. B. kann K. S. 102, 17 lsār pištē nur übersetzt werden »auf ihren (der Tochter) Rücken«. Vgl. K. S. 116, V. 181.

§ 151. Neben diesen Vocalen, welche zur Determination dienen, kommt jedoch auch das vā'i waḥdet des Np. vor und ist, obwohl es auch als ē neben ē erscheint, als etwas besonderes aufzufassen; vgl. fürräg-āvē »ein Schluck Wasser«; (K. S. 96, 27) ču-tof-kāferē »was für eine Art Ungläubiger?«; berōzāki »in einem Tage«; (77, 6) rāv u-nečtrākē bikīn »wir wollen eine Jagd und

einen Jagdzug veranstalten«.

\$ 152. Das Genitivverhältnis wird, wie im Np., nicht durch einen Casus, sondern mit Hilfe eines Abhängigkeitsexponenten ausgedrückt; wie im Np. dient dieselbe Partikel, die zur Bezeichnung des nominalen Abhängigverhältnisses eintritt, auch zur Verbindung von Substantiv und Adjectiv. Als solche tritt ein die Zugehörigkeit zu etwas ausdrückendes Deutewort ein, dessen ursprünglicher Sinn jedoch stark abgeschwächt ist. Falls man berechtigt ist, alle Formen des Genitivexponenten von einer abzuleiten, ist wohl die in Jaba, Récits vorkommende Form die ursprünglichste, z. B. S. 25 والى تيا أرضرومي «der Wāli von Erzerum«. Auch Justi, Gr. S. 129 hat Fälle, wo an Singulare die Form īd vor Genitiven tritt; vgl. aber auch hěnáva děmí »mein Inneres« K. Samml. 134, 104; kōne de aγē'a »das Zelt des Häuptlings« ib. S. 215, 35 ff. Dass dieses de aramäisch sei, ist nicht anzunehmen. Am häufigsten tritt es allerdings nach Pluralen ein und zwar so, dass es einmal mehr als zum übergeordneten, das andere Mal mehr als zum untergeordneten Worte gehörig empfunden wird, z. B. mahtärēt-vi »seine Stallknechte«, bädávi txāsa »vortreffliche Beduinenpferde« (Pl. od. Sing.? K. Samml. 123, 385); häufig kommt es auch vor Adjectiven vor, z. B. ālā'ēd sōr »die roten Fahnen« (K. Samml. 157, 61); kāfirē degaura »die grossen Heiden« (ib. 171, 152).

§ 153. Eine zweite Form des Genitivexponenten ist yā, wostir freilich die Beispiele nicht zahlreich sind (vgl. Justi, Gr. S. 130); nach Chodzko »hyqqe ia-mrichk oeuf de la poule«; häusiger ist es vor Pronomina, z. B. yā-min »meines« und in Wiederholung eines anderen Abhängigkeitsexponenten, vgl. K. S. 24, 24, wo nach lāwükē-māzin »der ältere Sohn« und lāwükē nāve »der mittlere Sohn« der jüngste bloss ya pečūk genannt wird; etwas anders 25, 26, wo

kuré-pāšá yā mazín »der älteste Sohn des Pascha« steht. Das ya nähert sich einem Relativum sehr.

- § 154. Der gewöhnlichste Abhängigkeitsexponent ist  $\bar{e}$ ; neben demselben kommt einerseits ein daraus abgeschwächtes i, andrerseits aber auch  $\alpha$  vor. Diese Exponenten werden bald kurz, bald lang gehört; auch den Ton können sie tragen, obwohl dies nicht gerade häufig ist, ausser etwa im Dialekte von Bayazid, z. B. žínē-vi »sein Weib« neben žinē-vi (vor enklitischen Wörtern). Im Tūr und in Bohtan ist i selten, bei Lerch und Jaba gewöhnlich, z. B. bei Lerch »jíli xóe seine Kleider«; auch Rhea gibt für Gawar e an. Dieses  $\bar{e}$  kommt wie ya (§ 153) an zweiter Stelle einigermassen selbständig vor, z. B. au kuloxáya bāpírkē-tā  $\bar{e}$  sámē nälimā »das ist der Schädel deines Grossvaters, der des Sam, des Sohnes Nerimans«; rahnē ōse  $\bar{e}$  čäp »der Schenkel des Ose, der linke«. Für den Dialekt der Mukri wird  $\bar{e}$ -tu als possessiv »dein« angegeben. Zwischen auslautendes e des Nomen und das e der Verbindung tritt e als Gleitlaut, z. B. gurzéye-x²a »seine Keule«; aber auch sée hāra »ein toller Hund« kommt vor.
- \$ 155. Nicht recht erklärlich ist der Exponent a, der jedoch in allen vorliegenden Transcriptionstexten nicht selten erscheint, z. B.  $mirn\bar{a}$ -min »mein Sterben«; sogar kurz mit Ton (was bei e und i nicht vorzukommen scheint)  $m\bar{a}l\dot{a}$ - $x^{\alpha}a$  »sein Haus«; ohne Ton  $r\dot{u}la$   $s\ddot{i}r\bar{i}n$  »die süsse Seele«. In welchen Fällen dieses a statt e eintritt, ist noch zu untersuchen; bisweilen mag eine gewisse Vocalassimilation oder Einwirkung der umgebenden Consonanten massgebend sein. Man beachte jedoch, dass z. B. Kurd. Samml. S. 101, z. 4  $xizm\ddot{a}t\bar{a}$ - $v\bar{i}$  »alle seine Dienstleistungen« unmittelbar neben  $xizm\ddot{a}t\bar{e}$ - $v\bar{i}$   $ham\bar{i}$  steht; sollte letzteres Plural sein?
- § 156. Nicht selten fehlt der Exponent; so z. B. däs-min »meine Hand«; in rēzāg dudāna »eine Reihe Zähne« soll vielleicht das nomen unitatis seiner Bedeutung nach absolut indeterminirt bleiben; vgl. bādlik mērā ein Männergewand; so auch vor Adjectiven, z. B. jārāg dī »ein anderes Mal«; valātīk x̄ vās vein gutes Land«; freilich kommen daneben Fälle wie dahlake tānga »ein dichtes Dickicht«; xôrteka qanja »er war ein schöner Jüngling« nicht selten vor.
- § 157. a) Der Abhängigkeitsexponent kommt auch vor Sätzen vor, namentlich nach Wörtern, welche eine Zeit bezeichnen, z. B. žěrōže az hātim »vom Tage an, da ich gekommen bin«; vaxtē tu šär beké »zur Zeit, da du kämpfest«. b) Beispiele von einem vorausgestellten Genitiv (Justi, Gr. p. 129) finden sich ausserordentlich selten; Fälle wie Kurd. Samml. 98, 2 dē kāfiri sär žēkit »um des Heiden Kopf abzuhauen« sind wohl nach § 159 zu erklären.
- § 158. Das Affix  $r\bar{a}$  des Np. wird im Kurdischen zur Bezeichnung des Dativs gebraucht, vgl. bei Lerch »bibé lau'i pašāra bringe es dem Sohne des Pascha«; in den Texten von PS. selten, ausgenommen nach Präpositionen, wie auch oft bei Lerch, z. B. bekečíkira gō »er sagte zu dem Mädchen«; aber häufig fehlt rā, z. B. zälixāē häbin duṣat jērīye »Z. hatte 200 Sklavinnen«. Häufiger ist ra nach Pronomina, z. B. žmíra »mir«, žx"ära »sibi«; doch kommt auch ta gōta-min »du hast mir gesagt« und einfach žmin »mir« vor. Auch nach präpositionell gebrauchten Substantiven erscheint ra, z. B. Kurd. Samml. 81, 26 säre-x"ära »auf sich zu«, sowie in adverbial gebrauchten Wörtern, z. B. vēgra »zusammen«. c) An die Stelle des Dativ tritt bisweilen die Genitivverbindung, z. B. qīzō-vī hābu pečūk »er hatte ein kleines Töchterchen«; (K. Samml. 100, 18) dästūr yā-min bidit »er gibt mir die Erlaubnis«; auch kāčik vi haya »er hatte eine Tochter«; vī māli tāslīmē šārīfe ka3be bikī »du sollst dieses Geld dem Aufseher der Kaaba übergeben.«

§ 159. a) Einen eigentlichen Vocativ kennt das Kurdische nicht. Ächt kurdisch ist die Anrede mit einem dem Nomen oder Nomen proprium angehängten meist unbetonten ō, z. B. båbo »o Vater!«, mahmūdkō »o Mahmūd!« (Dem.). Nicht selten kommen Nomina mit ō auch sonst vor, z. B. kúrro »der junge Mann«; maḥmūdkō »Maḥmūd« § 146. — b) Auch einen Locativ gibt es nicht; das da, welches Justi als türkische Locativendung auffasst, scheint np. dar zu entsprechen, das häufig dem Nomen neben einer andern (vorgesetzten) Präposition nachgesetzt wird, z. B. berêdā »auf dem Wege«; děmänjäléda »in den Waschkessel«; čldīváneda »in der Versammlung«; štúrsadá »aus Furcht«. Übrigens kommt de auch allein vorgesetzt vor, z. B. delase-ta

»an deinem Leibe«; txau čōn »sie kamen in Schlaf«.

\$ 160. Die Pluralbildung des Kurdischen entspricht grossenteils der des Np.; die hauptsächlichsten Pluralendungen sind an und ha, ursprünglich wohl beide betont. Was an betrifft, so wäre also das regelmässige Beispiel čāván »Augen«; schon in Lerchs Texten ist jedoch der Ton nicht selten von der Endung zurückgezogen, z. B. kézrán »Steine«. Im Ganzen ist in den Texten aus dem Tür und Bohtan  $\bar{a}n$  selten; n ist meist weggefallen; in Gedichten findet sich bisweilen an unmittelbar neben a, z. B. gurgan »Wölfe« K. Samml. 111, 80 neben gurgā 112, 94; 132, 88 und 89 šakrá »Süssigkeiten« neben šakira (letzteres wohl gegen das Metrum, ersteres vor folgendem Vocal). Auch die dann übrig bleibende Endung  $\bar{a}$  hat zunächst noch den Ton, z. B. šērā »Löwen«; doch kommt auch hier schon secundar Zurückziehung des Tones vor, z. B. šēra. Ausserdem hört man das betonte a kurz, z. B. nāv tirbá »zwischen den Gräbern«; jedoch auch unbetontes an mit kurzem Vocal, z. B. sálkan »Körbe«. Im Dialekt von Bayazid ist das n zwar stets vorhanden, aber bisweilen stark reducirt; dagegen ist der Vocal  $\tilde{a}$  (resp.  $\hat{a}$ ) stets nasalirt und die Endung ist bloss dann stark betont, wenn das Wort für sich ausgesprochen wird.

§ 161. Einesteils kommt es vor, dass die enttonte Endung an weiter in än und sogar in in übergeht; so in Bohtan (K. Samml. 163, 94a) härdu kurrin »die beiden Söhne«; vgl. ib. 157, 59a, 60a und 61a) alāet käsk u-sūrin »grüne und rote Fahnen« (wo freilich der Reim sora fordert). Andernteils kommen Formen mit āna vor, z. B. bei LERCH suarāna čūn »die Reiter kamen«, wie bei PS. pirsī žějīrāna »er fragte die Nachbarn«; zum auslautenden α vgl. § 149. — Zu erwähnen sind einzelne Fälle, wo āna gar nicht den Plural, sondern den Singular zu bezeichnen scheint, K. Samml. 178, 136 lebin 3ardana »unter die Erde«; 72, 26 rummāna zärīn »der goldene Speer«, wie 79, 13

dängīna »Lärm« bedeutet.

§ 162. Im Dialekt von Bayazid wird an nicht an die nom. unitatis gehängt, z. B. sälik »Korb«, Pl. sälän; kúrek »Sohn«, Pl. kurān; so auch öfter bei den andern Kurmandschis. Umgekehrt tritt bei den Kurden von Suleimānīye ān bloss an das nom. unit., so dass die Pluralendung scheinbar ekān lautet, z. B. asp (mit aspirirtem p) »Pferd«, Pl. aspakān (mit leise palatalem k); piau »Mann«, Pl. piāvakān. Darnach ist die Angabe Chodzko's, dass dušmenān »Feinde« für den Nominativ, dušmenekān für den Accusativ gebraucht werde, zu berichtigen.

§ 163. Die andere Endung des np. Pluralis  $h\bar{a}$  ist mit der aus  $\bar{a}n$  verkiirzten gleichlautend geworden, indem das h von  $h\bar{a}$  stets eingebüsst ist. Auch  $h\dot{a}$  ist ursprünglich gewiss betont gewesen; aber  $\bar{a}$  (a) trägt jetzt den Accent nicht mehr durchgängig; neben haspå »Pferde« hört man z. B. rekeba »Steigbügel«. Übrigens sind die Beispiele mit  $\bar{a}$ , das sicher aus  $h\bar{a}$  entstanden ist, selten; z. B. här döka »sie beide«, jära »male« u. a. sind nicht als solche anzuführen, da in kurdischen Texten, die mit arabischer Schrift geschrieben

sind,  $\bar{a}n$  steht. Letztere Endung überwiegt im Kurdischen gegenüber  $h\bar{a}$ . Im Zaza scheint für dieses fem.  $\bar{a}$  i einzutreten, z. B.  $r\bar{o}ji$  »Tage« (der Plural auf  $\bar{a}n$  ist im Zaza regelmässig). Nach Houtum-Schindler soll übrigens auch  $h\bar{a}$  als Pluralendung vorkommen; als absonderlich erwähnt er die Endung geh bei den Guran, z. B. » $p\hat{i}\hat{a}$  Mann,  $p\hat{i}\hat{a}geh$  (vgl. oben) und in Sihna gel z. B.  $\hat{a}dam\hat{i}gel$ 

»Männer« (gel, gälli = viele).

§ 164. Folgt auf den Plural ein abhängiges Nomen, so tritt der Exponent wie an den Singular, z. B. xuhō-mc-būn »sie waren meine Schwestern«; čāvē-xva »ihre Augen«. Sehr beliebt ist in den westlichen Dialekten dann die Verbindung mit te, dem ē vorausgeht; in Jaba's Récits erscheint meist am übergeordneten Nomen, vgl. § 152; in Bohtan z. B. brāēt-vi »seine Brüder«. Rhea betrachtet ēt als eintretend statt ān mit Iḍāfevocal. Nicht zu verschweigen ist indessen, dass in Lerch's Texten (vgl. Justi, Gr. S. 123) einige Beispiele vorkommen, wo dieses etc ausserhalb jeder Verbindung vorzukommen scheint, z. B. 36, 10 »kelišete čān »die Räuber machten sich alle auf«, was allerdings die Erklärung der Herkunft jenes Exponenten einigermassen zweifelhaft macht.

# V. DAS VERBUM.

### A. DIE VERBALSTÄMME.

§ 165. Wie im Np. liegen auch im Kurdischen der Verbalflexion jedes Verbums ein Präsensstamm und ein Präteritalstamm zu Grunde. Die beiden Formen sind im Kurdischen in Folge stärkerer Lautverschiebungen oft noch mehr von einander verschieden als im Np.; andernteils sind auch Analogieformen gebildet worden. Viele Stämme sind durch Anfügung von ā oder z erweitert worden; die ursprüngliche Form der Verbalstämme zu erkennen, ist

oft schwierig.

\$ 166. Bei einigen der gebräuchlichsten Verba liegen zwei etymologisch ganz verschiedene Stämme vor, z. B. im Präteritum göt neben Präsens bēm »ich sage«. Vom Präsensstamm aus sind bisweilen neue Präteritalstämme gebildet worden, z. B. liegt rev (np. reften, Pr.-St. rew »gehen«) auch dem Präteritum revīa (durch ī erweitert) und dem Infin. revīn zu Grunde; vom Stamme mīz »harnen« ist ein Particip.-Perf. mīst und ein Inf. mīstin, mīztin (np. mīxten) analogieweise gebildet gegenüber sōž »verbrennen«, Partic. Perf. sōt (für sōxt). Auslautende Consonanten sind bei einzelnen Stämmen verloren gegangen, z. B. n im Imperat. büka »mache« (np. kun) neben Part. Perf. ker, r in buxum, buxum »ich esse« neben Part. Perf. xºār; im Part.-Perf. kät »er fiel« (neben älterem käft), Präsensst. käv. In anderen Fällen treten bloss leichtere Lautveränderungen ein, wie der Übergang des s' des Part.-Perf. kust in z im Präsensst. kuž. Im Einzelnen muss hier auf die Aufzählung der Stämme bei Justi (Gr. S. 188 ff.) verwiesen werden, wo auch die durch vocalischen Auslaut erweiterten Verba nachzuschlagen sind. Sehr häufig ist dies auch bei Stämmen der Fall, die Lehnworte, besonders aus dem Arabischen, sind, z. B. sekinta (von ar. sakan) Partic. Perf., Praesens säkinim »bleiben«.

§ 167. Durch ān (Präsensst. īn) werden zunächst von iranischen Verben Causative abgeleitet, z. B. tersānd Part. Perf., Praes. tersīnim »schrecken«, häufig aber auch bloss Lehnwörter gebildet; šīdānd Part. Perf. (von arab. šedd), Praes. šedīnüm »festbinden«; habbānd Part.-Perf. von arab. habb »lieben«. Auch Causative können von Lehnwörtern gebildet werden, z. B. von heliān

(ar. hall) »zergehen«, helāndin »schmelzen«.

§ 168. Häufig kommen iranische Verba in Composition mit Substantiven und Präpositionen vor; bākerin neben bānk ko und bān ko »rufen«, eigentl.

»Ruf machen«, ist, wie auch die Abkürzung erweist, ein durchaus einheitlicher Begriff geworden; ebenso žēkerin »auseinandermachen, trennen«. Bisweilen kommen die Verba gar nicht mehr anders als in Composition vor, z. B. rāzān »sich niederlegen, schlafen«; beweisend für die Composition sind Formen wie der negative Imperativ rā-ma-za »schlafe nicht«; vgl. auch Composita mit ve, da (der), če u. a., z. B. dāgirtin »laden, aufhäufen« von girtin »nehmen, fassen«.

### B. DIE TEMPORA.

§ 169. Die vom Präsensstamm abgeleiteten Verbalformen, der Imperativ sowohl, als das Präsens, kommen mit und ohne Präfix vor; letzterer namentlich in Composition oder sonstiger Verbindung, z. B. rākin »bringt auf!«; áze kōm-kim »ich will sammeln«; auch nach Verneinungspartikeln, z. B. má-pirsa »frage nicht«; nädän »sie geben nicht«; in Abhängigkeit von einem vorhergehenden Verbum ná-mā kāre häre »er wagte nicht mehr (eig. er

blieb nicht mehr er wagte) zu gehen«.

§ 170. Das gewöhnlichste Präfix ist bě; es scheint in allen Dialekten vorzukommen. Der Dialekt von Suleimānīye soll es bloss vor dem Imperat. gebrauchen. Ebenso gibt Justi (Gr. S. 173) eine Liste von Verben, die im Imperf. bě nicht vorsetzen; das Verbum kerin »machen« ist jedoch aus jenem Verzeichnis zu streichen. — bě lautet wie im Np. vor Silben mit u-Vocal bu, z. B. bukuža »töte«; aber auch sonst ist bo nicht selten, z. B. bostíni »du nimmst«; böbini »du trägst fort«. Das Präfix hat oft einen starken Nebenton, bisweilen sogar den Hauptton, z. B. būkavit »er fällt«, besonders vor dem Imperativ, z. B. in Bayazid stets būx a »iss«; būba »trage«; trotzdem kommt es auch vocallos vor, z. B. pkän »macht«. Es tritt in der Regel vor den Imperativ; vor dem Präsens stehend drückt es aus, dass die Handlung in irgend einer Weise in die Zukunft fällt, so z. B. auch in abhängigen Sätzen wie būla bičit »er möge kommen«.

§ 171. Ähnliche Bedeutung hat da; dasselbe kommt in verschiedenen Formen vor: da,  $d\bar{e}$ , de, di und vocallos (resp. auch als t), auch mit u wie be, z. B. dux"ē »er isst«; es ist häufiger als be und steht nicht selten vom Verbum finitum abgetrennt, z. B. de bexabre-ta kim wich will nach deinem Befehle handeln«. Bei RHEA sind zwei Formen unterschieden, eine mit vorgesetztem t, z. B. az tstīnim »I am taking« als Präsens continuum, und eine mit dē: az dē stīnim »I shall take« als Futurum (während bstīnim mit »I take« oder »I may take« übersetzt ist). Es scheint jedoch, dass diese Unterscheidung nicht aufrecht zu erhalten ist; die Form mit d ist wohl aus der mit t entstanden. Social vermutet in diesem ta die np. Partikel, welche vor einer erwarteten oder zu erwartenden Handlung eintritt, nicht bloss in Nebensätzen, sondern auch in Hauptsätzen, auch vor dem Imperativ, vgl. z. B. K. Samml. 132, V. 108 de xua bugra dabet hungor » (warte doch und) halte an dich, bis es Abend wird«. da tritt nicht selten vor be ein, vgl. K. Samml. 130, 35 und 43 karam buka dapcīn lexani »sei so gut, wir wollen ins Haus gehen«, wo die Bedeutung des da schon stark abgeschwächt erscheint, vgl. K. Samml. 66, 22 ff. Die Bedeutung des da ist secundär ein schwaches »nun«. Nicht ganz ausgeschlossen ist, dass de in einzelnen Fällen eine verkürzte Form aus dvēt, dvē von vāin, np. xvāsten »wollen« ist, so dass dēčim bedeutet »ich will gehen«, vgl. K. Samml. 94, 23. Nach Сноджо ist dekem Präsens und Futurum. Auch als erzählende Zeit kommt das Präsens mit diesem Präfix vor, z.B. tistīnit »er nahm« (K. Samml. S. 195, V. 358), bisweilen um eine wiederholte Handlung zu bezeichnen, z. B. K. Samml. 28, 2ff. dečē »il allait«, sowie in abhängigen Sätzen, z. B. äz tersim de min kužin »ich fürchte, sie könnten mich töten«.

\$ 172. Die Flexion des Präsens hängt mit der des Verbums sein zusammen, dessen einfache Formen freilich jetzt aus der Sprache verschwunden sind. Als selbständiges Verbum sein wird būn, habīn oder he'in verwendet (vgl. Justi, Gr. S. 240). Die suffigirte Form des Verbums sein ist: 1. Pers. S. im oder ma; 2. Pers. 7; 3. Pers. a oder e (nach vocalischem Auslaut mit eingeschobenem v), aus ast entstanden; Pl. ina, in, in, in, na für alle drei Personen: z. B. aze ganjim »ich bin schön«; az mére-tä-ma »ich bin dein Mann«: ara tii-ī rostām »also du bist R.?«; čī-ā oder čīya »was ist?«; am štā čētir-īn »sind wir besser als du?«; hūn kúr-in »ihr seid Buben«; taxtē-avān rekēb-in wihre Stühle waren (sind) die Steigbügel«: txaun-än »sie waren im Schlafe«: luwédäré-na »sie sind da«. Selten steht in bei Singularen, K. Samml. 131, 71

hama läš pē besíterin »mag nur der Körper damit bedeckt sein!«

\$ 173. Dem Präsens werden diese Formen als Endungen angestigt; nach vocalischem Auslaut fällt i der 1. Pers. Sing, und des Plurals aus, z. B. rāzi-m, rāzi-n von rāzān »schlafen «; bēm »ich komme «, pl. bēn. Besonders häufig tritt in diesem Falle hinten a an, z.B. kimā vich mache«, häufig betont, z.B.K. Samml. 113, 119 debēžümā-ta »ich will dir sagen«, pl. na, z. B. bēna »sie kommen«; aber auch sožína »wir verbrennen«. Statt im hört man um und üm, z.B. bīnüm »jch sehe«. In der 3. Pers. Sing. ist in vielen Verben noch eine Form mit der Endung it (t) erhalten, die sogar bisweilen in der Poesie mit auslautendem a erscheint. z. B. (Bohtan) K. Samml. 82, 13 büta für bita von bū »sein«; Z. 12 bēta (im Reim!) wes kommt«; sonst z. B. kit wer macht« (vgl. np. kuned). t ist in Amedia und Bohtan meist erhalten, obwohl auch in Bohtan schon Formen ohne dasselbe vorkommen, z. B. tē »er kommt« neben tēt. Ebenso schwankt der Dialekt von Suleimānīye. Bei Jaba, Lerch und im Tür ist es meist ausgefallen, z. B. dekolé »er grabtu; tavéže »er wirftu. Nach Garzoni S. 35 ff. kommen auch Formen mit it für die 2. Pers. Sing. vor. sowie auch für die 2. und 3. Plural vor; in den K. Samml. finden sich von dieser Formenvermengung nur geringe Spuren, z. B. tkit 85, 26 statt tkin »sie machten«. Im Tür ist die Endung der 2. Pers. Sing. e, z. B. bostine »du nimmst«. Im Plural wird für den Dialekt von Suleimaniye »1. ين ine, 2. ني itt, 3. ن ène« angegeben. Der Imperativ geht in der Regel im Sing. auf  $\alpha$  (c), im Plural auf in aus, z. B. benerisa »schreibe«, pl. benerisin.

\$ 174. In Bezug auf die Flexion des Perfectums ist vor allem zu scheiden zwischen transitiven und intransitiven Verben. Bei den letzteren werden die Flexionsendungen direct an das Participium Praeteriti angefügt, während bei den ersteren dieses Participium zunächst im passiven Sinne gefasst ist. Das Part. Praet., welches dem np. Partic. auf ta (te), da (de) entspricht, nimmt im Kurdischen verschiedene Formen an: a) der vocalische Auslaut bleibt erhalten, und zwar meist in der Form i, ursprünglich und auch jetzt noch oft betont, z. B. kušti »getötet«, meist mit Einbusse des t-Lautes kéri »gemacht«, meri »tot«; aber auch b) sehr häufig mit Einbusse des vocalischen Auslautes, z. B. kust; das t ist nach Zischlauten, Labialen und urspr. Gutturalen meist erhalten, z. B. keft (neben ket) »gefallen«; sōt »verbrannt«. Es kommen jedoch schon Fälle des Ausfalls vor, z.B. neben nevīst »geschrieben«, nevīsīya »es ist geschrieben worden«. Die mit ān weiter gebildeten Verba haben and, z. B. kešand »gezogen«. Nach andern Lauten und Vocalen fällt der Dental meist aus, z. B. xvār »gegessen«. Nach vocalischem Auslaut, primärem sowohl als secundärem, ist t meist ausgefallen, z. B. persi »gefragt«, drū »genäht«; zā oder zāi »geboren«; rāzā oder rāzāi »schlafend«. Dialektisch finden sich in Bezug auf die Erhaltung des Dentals vielfache Schwankungen,

z. B. dīd »gesehen« in Bohtan, gew. dī; kird »gemacht« bei den Mukri, sonst kir, kir, ker. Von diesen Participien aus wird auch der Infinitiv gebildet, indem nach consonantischem Auslaut in, nach vocalischem n antritt, z. B. kuštin »töten«, kerin »machen«, merin »sterben«, ketin »fallen«, sōtin »verbrennen«, kešāndin »ziehen«, nerūstin »schreiben«, xūārin »essen«, persīn »fragen«,

dirūn »nähen«, zāin »gebären«, rāzān »sich schlafen legen«.

\$ 175. Zur Flexion der Intransitiven treten die Affixe des Verbums sein (\$ 172) direct an das Partic., also 1. Pers. kétim »ich fiel«; 2. Pers. keti; Plur. ketin; nur die 3. Pers. Sing. erhält kein Affix, also ket. Ebenso rāzām »ich legte mich schlafen«, rāzāi, Plur. rāzān; bei Verben auf i auch mit Beibehaltung des ī, z. B. ragārīam »ich kehrte zurück«, Plur. vagarīān (neben ragārāhan und vagārān). Andere Formen des Präteritums werden gebildet, indem die Affixe an den vocalischen Auslaut mit ī treten, z. B. von hātin »kommen«, hātīma, Plur. hātīna; auch hātīna und selbst hātīnna. Häufig sind diese vocalisch auslautenden Endungen nach Vocalen, z. B. būma »ich war«; būna »sie waren«. Die Form a des Verbum sein tritt auch an die 3. Pers. Sing., z. B. hātā, gewöhnlich hātīja oder hātīja. Nach Jaba und Rhea werden auch solche Formen impersonell gebraucht, z. B. vān hāt oder hātīya, »sie sind gekommen«; nach Chodzko mit Anfügung von Personalsufixen »goutett tu parlas, goutmâne, nous parlâmes.«

\$ 176. Wie diese Intransitiven werden die eigentlichen Passiva behandelt, z.B. von kušti »getötet« az kuštím oder kuštíma, tu kuštī, au kuštīya, Plur.

kuštin, kuštīna (kuština).

§ 177. Das sogenannte Perf. Act. der transitiven Verba geht von dieser passiven Form aus. zīn helgirt milyākātā bedeutet also eigentlich »Zin wurde von den Engeln aufgehoben« — »die Engel hoben Zin auf«. Dass mil³ im Casus obliquus zu denken ist, geht aus dem Casus obl. der Pronomina hervor, die in einem solchen Falle eintreten, z. B. ta čima ulō ker »warum hast du so gehandelt?«; mine gēnja x³a dī »ich habe meinen G. gesehen«. Während man aber in dieser Weise sagt ta äz kuštim »du hast mich getötet«, kommen auch einzelne Fälle vor, in denen beide Pronomina im Abhängigkeitscasus stehen, z. B. me ta dī-bū »ich hatte dich gesehen« K. Samml. 52, 1. Ein Pronomen der 3. Pers. Sing., welches im obliquen Casus als virtuelles Subject stehen sollte, wird sehr häufig ausgelassen, wo es sich von selbst versteht, z. B. här du hasp žēmá stānd »sie (die Schlange) nahm uns die beiden Pferde ab« (K. Samml. S. 8, Z. 1).

§ 178. Im Dialekt von Suleimānīye werden zur Conjugation des Prät. dem Partic. oder dem Präfix de Personalsuffixe zur Bezeichnung des Subjects angefügt: heštem »ich liess«, heštet oder dem-hešt, det hešt u. s. w.; so auch bei

den Mukri; 3. Pers. Pl. heštiān oder deiān hešt.

\$ 179. Im Westkurdischen findet sich nicht selten die Endung in an transitiven Verben, deren eigentliches Passivsubject kein Plural ist; so gebraucht man neben vā gōt (oder gō) »sie sagten« auch gōtin (oder gōn), vgl. mārig dīn »sie sahen die Schlange« (K. Samml. 7, 25); zīnck čēkérin »sie machten eine Illumination« (K. Samml. 6, 7); zīn šuštin »sie wuschen Zin« (K. Samml. 82, 30); mār šúγulē-x"a qadāndin (neben der Lesart qadānd) »die Schlangen machten ihr Geschäft fertig« (K. Samml. 6, 19); težī bärūka-x"a zēr kerin (K. Samml. 72, 24) nach der Originalübersetzung: »er füllte seine Tasche mit Gold«; besser ist wohl zu übersetzen: »sie füllten« (vgl. K. Samml. 186, V. 122 kirna). Entweder steckt in in ein dem obigen yān (ān? \$ 178) analoges Affix, oder es liegen Analogieformen zum intrans. Verbum vor, wie auch bei Justi (Gr. S. 183) transitive Verba angeführt sind, bei welchen das den Thäter bezeichnende Pronomen im Nominativ steht. Die Erklärung ist

jedoch unsicher, da in an einzelnen Stellen ganz bedeutungslos angefügt scheint; nach Justi (Gr. S. 187) auch am Präsens. Nicht ausgeschlossen ist auch, dass Formen wie pirsīn »sie fragten« direct dem np. pursīdend entsprechen. In

Bayazid sagt man az dītem »ich habe gesehen«.

§ 180. Vor das Präteritum tritt dasselbe te, de wie vor das Präsens; Rhea bezeichnet die Form min tstänt als Imperfectform »I was taking«. Falls die obige Erklärung richtig ist, so steht ta eher in der Bedeutung »schliesslich«; es würde dann, wie das arabische hta im Dialekt von Marokko (vgl. A. Socin in Abhandlungen der philologisch-hist. Classe der Kgl. Sächs. Gesellschaft d. Wiss. XIV, 158, Anm. 10) zu fassen sein. Eigentümlich ist, dass häufig vor de ein unerklärliches vē steht, vgl. K. Samml. 123, V. 374 au üstvī vē degōta »Joseph sagte«; vgl. vēdebēta V. 271 und vēdebēžit V. 284; alle diese Ausdrücke sind gleichbedeutend; vielleicht ist vē mit de zu vēde verbunden, vgl. § 171. Jedenfalls ist die Bedeutung von de sehr abgeschwächt; suwār debū »er stieg auf« ist nicht wesentlich von suwār bū verschieden.

§ 181. Von periphrastischen Tempora wird ein Plusquamperfectum mit  $b\bar{u}$  gebildet: az  $ken\bar{\imath}-b\bar{u}m$  »ich hatte gelacht«; min  $kot\bar{a}-bu$  »ich hatte geschlagen«. Ob ein periphrastisches Tempus in den mit dem rätselhaften Affix owa oder wa (Justi, Gr. 181, und besonders im Ostkurdischen ZDMG. 38, 100) gebildeten Formen beabsichtigt ist, muss dahingestellt bleiben. Auch an Participia

wird va angehängt, LERCH I, 100, 9.

§ 182. Von grossem Interesse dagegen sind die Optativ- und Conditionalformen, die ebenfalls bei Intransitiven impersonell gebildet werden (Justi, Gr. Ś. 186). Eine präsentische Form ist byāma »o möchte ich doch sein!« (K. Samml. 86, 28 ff.); für den Optativ des Präteritum werden Formen von būn »sein«, bām oder bei Intransitiven bā gebraucht; tu bāi bedeutet »du hättest sein sollen« (K. Samml. 4, 2). Doch kommen auch Formen mit ya vor, z. B. tā nās nakrāya »hättest du es nicht erkannt!«; min bēzāniya »o möchte ich doch wissen!« (K. Samml. 89, 16); tā gōtūbiya »hättest du gesagt!« (ib. 106, 7). — Es gibt auch eine Wunschform, bei welcher bēla »lass« (Imperativ von hištin; die Form wechselt mit bāra im Tūr) mit einem Futurum verbunden erscheint, z. B. bēla bēt (K. Samml. 80, 28) »er möge kommen«, eig. »lass ihn kommen«.

§ 183. Es erübrigt nur noch, eigentümliche Participien des Mukridialektes anzuführen; darnach lautet beispielsweise das Part. Praes. von xõindin »lesen«:

xōīnér, das Part. Pass. von rizāndin »giessen«: rizāū.

# TEXTPROBE.

Es empfahl sich, als Textprobe ein leichtes prosaisches Stück zu wählen. Da die vom Verfasser dieser Skizze gesammelten Texte aus Bohtan durchweg poetische Färbung tragen, wurde als Probe ein Fragment aus einem der von PRVM und SOCIN (s. o. S. 254) gesammelten Stücke im Tūr 'Abdīn-Dialekt (X, S. 23) ausersehen. Die Übersetzung ist möglichst wörtlich.

#### TEXT.

jắrik žějára, rahmät ledé ubáyē gohdára, gúndek hábū māzin, sultánek tė habū, yäk káhnī legúnd háya, žěkahnie āy yä-dux in. γáirī kahnie āyē-wa nīna. mărek māzin hát, kät dayé kahnie, áy girt, ná-hēlē áy bēn. xálqē gúnd mérin žetihna, gótin sültán, áyē kahnie ná-mā-tē. sültán rābú, hát sär 5 kahnie, närin, dīn mårek mazin ledäyē kahnie. sültán gō búkužin, már dāvē-wī tebū, zumánē-wī gārta, gō yá sultán x"adé me nā-kuže, tü ne-kárē me bukúže. gō tima? gó vüló. gō mürádē-ta čt-ā? gō hārrōža ine käčikek bedá-min, az búx"im, ázē áv bārdim. kérin u-ná-kerin, Söláj žé na-bū. rōša ine hát, käčiķeg dáne, kaciķē x"år, áv bārda. bārdá hattá ivāri, ivárī áv girt dīsā hattá rōšá īne. hār-īn kāčikek dedine u-āv bār-dede. bū dōrē kāčē 10 sültán, käčē sültán xamelándin žēzīv u-žēzēr, aú bětānē čú dāvé káhnie. 3afrit lekäčē sültán degäre, hát dávē kahniē, kāčē sültán di, rāhišt kāčē sültán. mār dī 3afrit rahišt kāčekc, már ěbědārkät, hát 3afrit, sültān u-bāžēr defárrejin, 3afrit u-már šār-dekin. 3afrit šúr kešánd u-már dāve-x"a váker, rāhišt lingē 3afrit, dedāvē-x"a dāni. 3afrit šúrek leníwē-wi xist, kér du pärča, käčik 15 sáv žezike mār bēdārkātin. xálkē bāžár šáh-būn, hátin, 3afrit bérin málā sültán, lingē-x"a dārmán-ker. sültán góti-e, gō yá 3afrit, málē dinyáē bux³áza, ázē bedim-ta, čimā ta-kāčē-me xalás-ker. gō xáir yá-sültān, az-na-māhtējē mālē dinyáē-ma. gō lé tü-či devél gō irō dáh-sāl-a áz lekäčē-ta degārim. gō wáya käčik šx"ārā bebá. 3afrīt kačik āni, binē-māl.

# ÜBERSETZUNG.

Einmal unter anderem (wörtlich: unter den Malen) — Erbarmen sei mit Mutter und Vater der Zuhörer! — es war einmal eine grosse Ortschaft; darin war ein Fürst. Die Ortschaft hatte eine Quelle; aus dieser Quelle holten sie das Trinkwasser; ausser dieser Quelle hatten sie kein Wasser. Da kam eine grosse Schlange; die kroch in die Öffnung der Quelle, hielt das Wasser zurück und liess das Wasser nicht mehr laufen. Die Einwohner der Ortschaft kamen vor Durst (beinahe) um; sie sagten dem Fürsten: »Das Wasser der Quelle läuft nicht mehr«. Der Fürst machte sich auf und begab sich zu der Quelle. Sie sahen hin; da erblickten sie in der Öffnung der Quelle eine grosse Schlange. Der Fürst befahl: »Tötet (sie)!« Der Schlange (aber) wurde Sprache verliehen; ihre Zunge bewegte sich, und sie sagte: »O Fürst, wenn Gott nicht will, dass ich sterbe (wörtlich: Gott tötet mich nicht), so kannst du mich nicht töten.« Er fragte: »Warum?« Sie sagte: »(Es ist nun einmal) so.« Er fragte: »Was ist dein Begehr?« Sie sagte: »Gib mir jeden Freitag ein Mädchen, damit ich es fresse; dann will ich dem Wasser freien Lauf lassen.« Wie sie es auch anstellten, es gab keine Abhilfe. Als der Freitag herankam, gab man ihr ein Mädchen; sie frass das Mädchen und liess dem Wasser freien Lauf. Sie liess dem Wasser freien Lauf bis zum Abend; am Abend hielt sie das Wasser wieder zurück bis zum (nächsten) Freitag. Jeden Freitag übergaben sie ihr ein Mädchen, und sie gab dem Wasser freien Lauf. Es kam die Reihe an die Tochter des Fürsten; man legte der Tochter des Fürsten silbernen und goldenen Schmuck an; sie trat allein an die Öffnung der Quelle. Ein Unhold stellte der Tochter des Fürsten nach; er kam zu der Öffnung der Quelle; er fand die Tochter des Fürsten; er ergriff die Tochter des Fürsten. Die Schlange sah, dass der Unhold das Mädchen ergriff; die Schlange kam heraus und ging auf den Unhold los. Der Fürst und die (Leute der) Stadt sahen zu; der Unhold und die Schlange bekämpften sich. Der Unhold zog das Schwert, und die Schlange riss ihren Rachen auf; sie packte den Unhold am Bein; sie nahm dasselbe in den Mund. Der Unhold führte einen Hieb mit dem Schwerte mitten auf ihren Leib und zerhieb sie in zwei Stücke; da kamen die Mädchen wohlbehalten aus dem Bauche der Schlange heraus. Die Leute der Stadt waren froh, sie kamen und führten den Unhold zum Hause des Fürsten; sein Bein heilten sie. Der Fürst sprach zu ihm: »O Unhold! heische (alle) Güter dieser Welt; ich will sie dir geben, weil du meine Tochter erlöst hast.« Er sagte: »Nein, o Fürst, ich brauche die Güter der Welt nicht.« Er fragte: »Aber was wünschest du denn?« Er antwortete: »Nun sind es zehn Jahre her, dass ich deiner Tochter nachstelle.« Er sagte: »Da ist das Mädchen; nimm sie dir!« Der Unhold nahm das Mädchen mit, um es in seine Wohnung zu bringen.

# ERKLÄRUNG.

1. jār mit Endung ik vgl. \$ 146, 3. Ob jār mit Justi wirklich von np. jāver abzuleiten ist, bleibt fraglich. — žejāra; zu že vgl. § 44, 2; zum Plural vol. § 160. — ledē; le Präpos, entspricht oft arab. Salā vgl. § 11; dagegen in legund = arab. li; dē »Mutter« aus dāi entstanden. — bāy aus bāb »Vater«; zu ? vgl. \$ 60. — gohdāra; zu goh »Ohr« aus gōš vgl. § 8. — gund »Dorf«; jund kommt schon z. B. bei Muqaddasi (vgl. Bibliotheca geographicorum arabicorum, Pars quarta auctore M. J. DE GOEJE, Lugd. Bat. 1879) S. 209 in der Bedeutung »oppidum« vor. Für das arab. کنند »Heerhaufe« ist jetzt eine Ableitung aus dem Semitischen beliebt, vgl. FRÄNKEL, Die aramäischen Fremdwörter im Arabischen, Leiden 1886, S. 238; ob mit Recht, muss dahingestellt bleiben. Vgl. DE LAGARDE, Gesammelte Abhandlungen, S. 24. - habū vgl. Justi-JABA, Dictionnaire u. بوين; ob ha mit Justi, Gr. S. 172 (oben) als Verbalpräfix erklärt werden darf (vgl. S. 240), ist zweifelhaft. — māzin »gross«; die Länge des ā dürfte secundär sein; vgl. § 104. — sultānek; zu t statt t vgl. § 67. || 2. yäk; zu y vgl. § 4. — kalni; h scheint in diesem Worte secundar eingeschoben, vgl. \$ 9. — žekahnīē; zum determinirenden ē vgl. § 149, 3. — vä-dux in 3. Pers. Plur. von växurin, d. h. xurin »essen« mit Präfix vä, in der Bedeutung »trinken«. Über das Verbalpräfix du vgl. § 171; über  $x^{\overline{\nu}}$  § 53. — wa pers. Pronomen 3. Pers. Pl. für wän vgl. § 142. 3. nīna, vgl. Justi, Grammatik S. 177. Die Form ist schwer zu erklären. - mārek māzin ohne Verbindung zwischen Subst. und Adjectiv, vgl. \$ 156. - hāt 3. Pers. Praeter. von hātin = »kommen«. Es ist sehr zweifelhaft, ob dieses Verbum mit Justi von Vgam herzuleiten ist. — kät 3. Pers. Perf. von kätin = »fallen, sich werfen«. Die ursprüngliche Form ist käft, vgl. das Wörterbuch und § 59. — däv; gewöhnlich np. dehān gleichgesetzt; von Horn S. 131 als Lehnwort erklärt. Sollte es nicht aus np. däm (mit Wechsel von m in z vgl. § 60) entstanden sein? — girt; 3. Pers. Sing. Perf. (über die Verbalform vgl. § 177) von girtin = np. giriften. — hēlē; vgl. Justī-JABA, Dict. unter hilan, 3. Pers. Sing. Pract. von einem auch von RHEA mit ē verzeichneten hēlān; vgl. den np. Stamm hil und hišten (nach Horn Nr. 1097). — bēn; 3. Pers. Plur. (? vgl. § 172) Praes. mit präfig. be von einem Stamm z »gehen«, vgl. Justi, Gr. S. 235; Justi-Jaba, Dict. S. 437. 4. mérin; 3. Pers. Plur. Praet. von merin, Vmer = »sterben«. — tihna; zu np. tišne »durstig«; Horn S. 87 führt die Formen mit h nicht auf. — námā aus ná und mā 3. Pers. Praet. von māin (np. mānden) = »bleiben«; namā ist wie arab. mā baqā beinahe zu einem Adv. »nicht mehr« geworden. Von Justi verkannt (Dictionnaire S. 424). — tē vgl. oben bēn. — rābū; 3. Pers. S. Praet. von rā-būn »aufstehen«. — sär eig. »Kopf« ist Präposition geworden, vgl. Justi, Gr. S. 169. | 5. närīn; 3. Pers. Plur. von närin, Justi-JABA, Dict. S. 427. — dīn; 3. Pers. Plur. Praet. von dīten »sehen«, Justi-Jaba, Dict. S. 198; Grammatik S. 240. — gō 3. Pers. S. Prät. von gōtin »sagen« Justi-Jaba, Dict. S. 367; Grammatik S. 239. — búkužin 2. Pers. Plur. Imperat. von kuštin »töten«. Zu ž vgl. § 166; zu bu § 171. | 6. däve-wī; zu wī als Pron. der 3. Pers. msc. Sing. vgl. § 142; hier im Sinne des Dativs § 158, c. - čēbū 3. Pers. Sing. Prät. von čēbūn »werden, entstehen«. Das vorgesetzte

če wird von Justi (Dict. S. 136) als np. čiz (Sache) entsprechend erklärt, was nicht absolut gesichert scheint. — zumän, np. zebän »Zunge«; über den Wechsel von b und m vgl. \$ 24, b. — gürīa 3. Pers. Praet. vgl. \$ 175 von gäriān (Justi-Jaba S. 361) eig. »sich drehen, sich bewegen«. —  $x^{v}ad\bar{e} = np$ . xudā. Der Satz ist als Bedingungssatz zu fassen. — me abhängige Form des Pr. pers. der 1. Pers. Sing., vgl. § 142. — ne-kārē, zur Endung ē vgl. § 172. — bukúže vgl. \$ 170. | 7. číma »warum?« Vgl. Justi, Gr. S. 163, Nr. 204; unten Z. 18 als Relativ gebraucht. — vülō »so« Justi-Jaba S. 435, häufig. Das Wort wird gebraucht, wenn eine ausweichende Antwort beabsichtigt ist. — čī-ā; zu ā vgl. § 172. — härrōža; die Schärfung ist nicht ganz empfunden; etymologisch ist sie berechtigt; vgl. jedoch \$ 131. — īn = »Freitag«, Justi-Jaba S. 31; § 91. 8. bedā Imperat. von dāin »geben« Justi-Jaba S. 173; Gr. S. 202. — min für mera vgl. § 158. — azē; ob dieses Wort wirklich, wie behauptet worden, aus az und ži »auch« (Justi, Gr. S. 137) zusammengesetzt ist, muss unentschieden bleiben. — bärdim 1. Pers. Sing. Praes. von bärdan = »freilassen«, vgl. Justi-Jaba, Dict. S. 44. - kerin 3. Pers. Plur. Praet. von kerin »machen«; vgl. Justi-Jaba, Dict. S. 332; Gr. S. 196. kérin u-nákerin wörtlich = »sie thaten etwas und sie thaten nichts«. – žē aus že und einem Pronomen zusammengesetzt, vgl. § 143. | 9. käčikek »ein Mädchen«; von Justi aus dem Türk. abgeleitet; die allerdings lautlich schwer beweisbare Zusammengehörigkeit mit np. kenīz schwebte dem Verfasser längst vor Horn (S. 198) vor. In letzterem Falle wäre ein doppeltes Antreten der Endung ek anzunehmen; vgl. \$ 146. —  $d\bar{a}ne$ , besser  $d\bar{a}n-\bar{e}$  3 Pers. Plur. Praet. (vgl. \$ 179) mit Suffix  $\bar{e}$  vgl. \$ 143. — hatta; im Text steht ein Mittellaut zwischen h und h, vgl.  $\S$  5.  $\|$  10.  $d\bar{\imath}s\bar{a}$ , eig.  $d\bar{\imath}s\bar{a}n$  »wieder« =  $d\bar{\imath}$  »anderer« und sān »Art, mal«. | 11. xamelāndin (mit halber Schärfung des m) caus. (vgl. § 167) von xamelin »geschmückt sein«; gegen die von Justi versuchte Ableitung von arab. V kml vgl. Socin, Kurd. Samml. S. 299. — žezīv; že bezeichnet die Bestandteile des Schmuckes. — zīv entspricht np. sīm »Silber«; zum Übergang von s in z vgl. § 40. — zēr »Gold«; zu ē vgl. § 107. bětäně = be und np. tenhā »allein«. — čū 3. Part. Sing. Praet. von čūn »kommen«, vgl. Justi-Jaba, Dict. S. 134; Gr. S. 213; np. šuden. | 12. rāhišt 3. Pers. Sing. Praet. von rāhištin (aus rā und hištin s. Justi-Jaba S. 204) »packen, ergreifen«. | 13. ěbědärkät 3. Pers. Sing. Praet. von kätin mit bědär (»hinaus« aus  $be + d\ddot{a}r$ ) zusammengesetzt = herauskommen«. —  $b\ddot{a}z\ddot{e}r$ , unten Z. 16 bāžār (zu ž vgl. § 44, 2), np. bāzār in der Bedeutung »Ortschaft«, hier die Einwohner der Ortschaft, Stadt. | 14. šūr = »Säbel« neben šīr; letzteres wohl = np. šemšīr.  $\bar{u}$  steht hier secundār neben  $\bar{i}$ , vgl. § 121. — kešānd 3. Pers. Sing. Praet. von kešāndin (§ 174) »ziehen« = kišān, np. kešīden.  $x^{\nu}a$ ; zum Abfall des Dentals vgl.  $\S$  91, a).  $\|$  15.  $d\bar{a}ni$  3. Pers. Sing. Praet. von  $d\bar{a}nin$  »legen«, vgl. Justi-Jaba, Dict. S. 172; Gr. S. 210. Ich wage nicht zu entscheiden, ob das Verbum wirklich von ap. Vdā, ai. dhā kommt. nīv, np. nīm »Mitte«, vgl. § 60. — šūrek = »ein Schwertstreich«; zur Endung ek vgl. § 146, 2. — xist 3. Pers. Sing. Perf. von xistin »schlagen«; vgl. Justi-Jaba, Dict. S. 156. — pärča, np. pārča »Stück«; zur Vocalkürzung vgl. § 103, Ende. | 16. saγ besser sāγ »wohlbehalten« türk., vgl. Justi-Jaba, Dict. S. 268. — zik »Bauch« nach Justi (-Jaba, Dict. S. 223) derselben Ableitung wie np. šikem. Unsicher. — bědůrkåtin; 3. Pers. Plur. Praet.; beim Subject käčik fehlt demnach die Pluralendung. — xalke, im Texte mit einem x, das nicht ganz so hart ist als das arabische. — šah, np. šād »froh«; zu h vgl. § 7. - berin 3. Pers. Plur. Praet. von berin »tragen, führen«, Justi-Jaba, Dict. S. 48; Gr. S. 198. Imperat. beba Z. 20. — māl »Haus« von arab. māl »Eigentum« Z. 17 zu trennen, vgl. Socin, K. Samml. S. 336. | 17. göti-e

= »er sagte zu ihm«; mit Erhaltung des i vgl. § 174 und Suffix e § 143. —  $bux^{\nu}\acute{a}za$  Imperativ von  $x^{\nu}\~{a}stin$  »verlangen, fordern«; Lehnwort aus dem Np.; vgl. S. 251. || 18.  $m \ddot{a} h t \ddot{e} j$  mit Mittellaut zwischen h und h; arab.  $m u h t \ddot{a} j$  »bedürftig«. || 19. ma »ich bin« vgl. zum Verbum subst. § 172. —  $l\bar{e}$  »aber« verkürzt aus arab.  $l\bar{a}kin$ ; so richtig bei Justi-Jaba, Dictionnaire S. 435, unrichtig S. 383. —  $dev\acute{e}$  für  $dev\bar{e}t$  von  $v \ddot{a}in$  »wünschen, wollen«; zu der kurdischen Form des obigen  $v \ddot{a}stin$  vgl. § 53, Justi-Jaba, Dict. S. 296; Gr. S. 192. —  $\bar{i}r\bar{o}$  »heute«, np.  $\bar{i}mr\bar{o}z$ ; zum Abfall von  $z \ddot{e}$  vgl. § 45. —  $v \ddot{e} y a$  »hier«; eig. Pronomen demonstr. der 3. Pers. Sing.; vgl. § 142. || 20.  $s \ddot{v} \ddot{a} r \ddot{a}$  »(dir) selbst«;  $s \ddot{e} s$  statt  $z \ddot{e} s$  nach § 43; 123. —  $\bar{a}ni$  3. Pers. Sing. Praet. von  $\bar{a}n\bar{i}n$  »bringen« Justi-Jaba, Dict. S. 23; davon auch das folgende  $b \bar{i}ne$ . Die Etymologie des Verbums ist zweifelhaft.

# VIII. KLEINERE DIALEKTE UND DIALEKTGRUPPEN

VON

### WILHELM GEIGER.

## VORBEMERKUNG.

Der Abschnitt über die lebenden Mundarten Irans kann natürlich nur in unvollkommener Weise bearbeitet werden. In letzterer Zeit wurde zwar diesem Zweige der iranischen Philologie, dessen ausserordentliche Wichtigkeit wohl von niemand angezweifelt wird, mehr Beachtung geschenkt. Allein das Material, das uns zur Verfügung steht, muss auch heute noch ein sehr ungleichmässiges und vielfach lückenhaftes genannt werden. Sind wir über einzelne Mundarten relativ gut orientiert, so wissen wir dagegen von anderen nichts oder nur sehr wenig. Besonders zu beklagen ist, dass Andreas sich nicht entschliessen kann, seine Sammlungen zur Dialektologie der eigentlichen Persis zu veröffentlichen. Es ist zu hoffen, dass sie auch in das Verhältnis des Altpersischen zum Altmedischen manche Aufklärung bringen würden.

Ich bin mir aber auch recht wohl bewusst, dass eine Darstellung der persischen Mundarten am besten noch in St. Petersburg hätte geschrieben werden können. Es lag dies ja auch in dem ursprünglichen Plane der Herausgeber dieses Grundrisses. Wenn nunmehr ich diese Aufgabe übernommen habe, so lässt sich dies vielleicht damit noch einigermassen rechtfertigen, dass auch die Bearbeitung des Afghanischen und des Balütschi in meinen Händen lag und eine gewisse Gleichartigkeit in der Darstellung der verschiedenen Dialekte immerhin wünschenswert erscheinen dürfte. Ich habe meine Arbeit mit Lust und mit innerer Teilnahme ausgeführt; vielleicht darf ich hoffen, dass sie doch nicht ohne einigen Nutzen ist für die Förderung der iranischen Philologie. Wenn mir dies aber wirklich gelungen ist, so verdanke ich es in erster Linie der thatkräftigen Unterstützung, die mir von St. Petersburg aus zu Teil geworden ist. Herr Akademiker Salemann hat mir nicht nur gedruckte Materialien, welche nie zur Ausgabe gelangt sind, zugänglich gemacht, wie z. B. Dorns Beiträge zur Kenntnis der ir. Sprachen II, 2 und III, sondern mir auch wichtige, von ihm selbst angelegte Sammlungen in selbstlosester Weise zu freier Benutzung überlassen. Ich bin ihm dadurch zu wärmstem Danke verpflichtet, und man wird es, angesichts des bisher unverwerteten Stoffes, gewiss billigen, wenn ich in einigen Kapiteln etwas mehr über den Rahmen des Grundrisses hinausging, als bei der Darstellung des Afghanischen und des Balūtschī. Die Hilfsmittel, welche ich solch liebenswürdigem Entgegenkommen von Seite Salemanns verdanke, finden sich in den Litteraturnachweisen aufgezählt.

Öffentlichen Dank möchte ich auch der Kgl. Hof- und Staatsbibliothek in München und ihrer Oberleitung aussprechen, welche mir in gewohnter Liberalität solche Werke zu längerer Benutzung überliess, die wir in Erlangen nicht besitzen und nach Massgabe der Verhältnisse nicht besitzen können, so viel auch in den letzten Jahren zur Vervollständigung der orientalistischen Abteilung unserer Bibliothek erfreulicher Weise geschehen ist.

Ich scheide die iranischen Mundarten in drei Hauptgruppen, für welche ich die Bezeichnungen Pāmir-Dialekte, Kaspische Dialekte und Centrale Dialekte gewählt habe. Einer Rechtfertigung bedarf wohl nur der letzte der drei Namen. Er beruht wesentlich auf geographischer Anschauung. Die Mundarten nämlich, die ich darunter begreife, werden sämtlich in Bezirken gesprochen, welche an die grosse persische Wüste grenzen, also in Landesteilen, welche, geographisch gesprochen, zu den »centralen«, nicht zu den »peripherischen« Gebieten Irans gehören. Das gleiche gilt sonst nur noch vom Samnānī, das aber aus verschiedenen Gründen zu den Kaspischen Sprachen gestellt werden musste. Den Namen »Persische Dialekte« habe ich absichtlich vermieden. Er muss für die Mundarten von Fārsistān, der eigentlichen Persis, vorbehalten bleiben. Dagegen lassen sich die Mundarten des Gebietes von Teherān, wenn sie uns einmal bekannt werden, leicht unter die Bezeichnung »Centrale Dialekte« einordnen.

Die Pāmir-Dialekte begreifen die Mundarten Sarigolī und Schighni. Wachī, das noch unbekannte Ischkāschamī, ferner Sanglitschī, Mungī oder Mindschanī, das Yidghah und endlich das geographisch wie linguistisch mehr isolierte Yaghnobī. Zu den Kaspischen Dialekten gehören das Māzandarānī, das Gīlakī, Tālisch, Tāt und Samnānī. Unter der Bezeichnung Centrale Dialekte endlich begreife ich die Mundarten von Kaschan, das Gabrī, Nāyīn, Natanz und das Sīwendī. Einiges wenige wissen wir auch vom Dialekt von Schīrāz. Jede dieser drei Gruppen soll im folgenden vergleichend behandelt werden. Dabei greife ich in jeder derselben die am besten bezeugten Dialekte heraus, um an ihre Darstellung die Vergleichung der verwandten Mundarten anzuschliessen. Es sind dies in der ersten Gruppe das Sarigolī-Schighnī und das Wachī, in der zweiten das Māzandarānī und Gīlakī, in der dritten das Kāschānī neben dem Gabrī. Den Beschluss bildet dann ein Überblick über das, was den Dialekten gegenüber der Schriftsprache eigentümlich ist, und was wieder die einzelnen Dialektgruppen von einander scheidet. Ich werde dabei auch gelegentlich auf Afghanisch, Balūtschī und Kurdisch Rücksicht zu nehmen haben und so den ganzen Abschnitt über die lebenden Sprachen Irans zusammenfassen.

<sup>I</sup> Im Sbornik materialov dlja opisanija městnostej i plemen Kavkaza Bd. XIII, Tiflis 1892, sind auch Reste eines besonderen Dialektes notiert, der in Kilīt, einem Dorfe des Gouvernements Eriwan gesprochen wurde, jetzt aber ausgestorben ist. Salemann, dem ich diese Notiz (briefl. Mitteil. vom 21. Apr. / 4. Mai 1898) verdanke, fand auch in Lerchs Nachlass zwei Blätter mit einer Liste von Kilīt-Wörtern, die, wie er schreibt, sehr an das Kurdische erinnerten.

# I. DIE PÄMIR-DIALEKTE.

# LITTERATUR.

Über Sitten, Bräuche und Lebensweise der Bewohner der Pāmir-Hochthäler ist noch heute von Wert das Buch von Wood, Journey to the Sources of the River Oxus, new ed. London 1872, mit einer Einleitung von Yule, Essay on the Geography and History of the Upper Waters of the Oxus. — Ferner ist zu erwähnen der Report of a Mission to Yarkund in 1873 under Command of Sir P. D. Forsyth, Calcutta 1875 (dazu Ost-Turkestan und das Pamir-Plateau nach den Forschungen der britischen Gesandtschaft unter Sir D. Forsyth in Petermanns Mittheilungen, Ergänzungsheft Nr. 52, 1877; sowie Journal of the Roy. Geogr. Society 48, 1878, S. 173—234, bes. S. 198—228) und T. E. Gordon, The Roof of the World, being a narrative of a journey . . . . Edinburgh 1876.

Weitere Litteratur bis 1887 s. Geiger, die Pämir-Gebiete (Geograph. Abhandl. herausg. von A. Penck II, 1). Wien 1887. Von jüngeren Publikationen erwähne ich CH. E. DE UJFALVY, Quelques observations sur les Tadjiks des montagnes, appelés aussi Galtchas, Bulletins de la Société Paris 1887, S. 15—43.

Paris 1887, S. 15-43. , Paris 1888. — Engl. Ausg. . . G. BONVALOT, Du Caucase aux Indes :

Through the heart of Asia, over the Pamir to India, 2 vols. London 1888. G. CAPUS, Le toit du monde, Paris 1889.

SVEN HEDIN, Kirgiser och Tadschiks på Pamir, Ord och Bild 3, 1894, S. 397—401. Die zahlreichen, ausschliesslich geographischen Abhandlungen über die Pāmir-Gebiete aus neuerer Zeit können hier unberücksichtigt bleiben.

Sprachliches in folgenden Arbeiten:

Letters from Mr. G. W. HAYWARD on his explorations in Gilgit and Yassin, Journal of the Roy. Geogr. Soc. 41, 1871, S. 1—30: Appendices. Vocabularies.... (S. 29—30: Dialects of Wakhan, Shignan and Roshnan).

R. B. Shaw, On the Ghalchah Languages (Wakhi and Sarikoli), Journal of the Asiatic Society of Bengal 45, 1876, S. 139—278. — ders. On the Shighni (Ghalchah) Dialect, ebenda 46, 1877, S. 97—126.

W. TOMASCHEK, Centralasiatische Studien, II. Die Pamir-Dialekte. Sitzungsber. der Wiener Akad. d. Wissensch., phil.-hist. Kl. 96, 1880, S. 735—900. (Auch separat bei Carl Gerold's Sohn).

J. BIDDULPH, Tribes of the Hindoo Koosh, Calcutta 1880. Appendix J, pg. CLIV—CLXIX: Yidghah. Spoken in the upper part of the Ludkho valley and in Munjan.

AKIMBETEV, Očerki Kogistana in den Turkestanskija Vědomosti 1881, Nro. 3. Materialien zur Yaghnöbt-Sprache. Dieser Aufsatz ist ins Französische übersetzt worden von Ch. E. DE UJFALVYI. La langue des Yagnöbis, Revue de linguistique 15, 1882, S. 271-272 (mit einleitenden Bemerkungen von Girard de Rialle).

W. Tomaschek, Yidghah, ein beachtenswerter éranischer Dialekt, Bezzenbergers Beiträge

zur Kunde d. idg. Spr. 7, 1883, S. 195-210. W. Geiger, Zur Kenntnis der Pamir-Dialekte, Kuhns Zeitschr. für vgl. Sprachforsch. 28, 1885, S. 208-210. (Einige Wörter nach Ivanov, Izvěstija der russ. Geogr. Gesellschaft 20, 1884, Heft 3, mitgeteilt und erklärt).

CAPUS, Vocabulaires de langues prépamiriennes, Bulí. de la Société d'Anthropol. de Paris

12, 2, 1889, S. 203—216. VAN DEN GHEYN, Le Yidghah et le Yagnobi, Annales de la Société scientif. de Bruxelles, 7, 1883, S. 255 -284.

Ders., Les Langues de l'Asie Centrale, Conférence faite au VI. Congrès international des Orientalistes à Leide, Leiden 1884 (SA.) [Hierin I. Les langues du Pamir, III. Le Yidghah et le Yagnobil-

R. N. Cust, The languages, spoken in the Zerafshan valley in Russian Turkestan, JRAS.

20, 1888, S. 413-418.

A. V. W. Jackson, Pamir dialects, Johnsons Universal Cyclopaedia, Bd. 6. K. G. Zaleman [Salemann], Sugnanskij slovar D. L. Ivanova (Das Schighnanische Wörterverzeichnis D. L. Ivanovs), Vostocnyja Zamětki, St. Petersburg 1895, S. 269-320. - Durch die Güte des Verfassers stand mir dessen Handexemplar mit zahlreichen eigenhändigen Verbesserungen und Nachträgen zur Verfügung.

Ausserdem überliess mir Salemann noch in liberalster Weise folgende Materialien: I. eine Reihe von Einzelnotizen über das Schighni und eine Anzahl von Verbalpara-

digmen des Yaghnöbi (briefl. Mitt. vom 21. Apr./4. Mai 1898).
ne Übersetzung des State bei Shaw, JASB. 45, S. 177 Nr. I in das 2. Eine Übersetzung des

Schighnī und in das 3. Eine Anzahl von Verbalparadigmen des Schighm.

4. Ein Exemplar seiner noch nicht herausgegebenen Jagnobskije Etjudy (pg. 1-160, soweit gedruckt) nebst den von ihm in Samarqand gefertigten handschriftlichen Nachträgen. In diesen "Yaghnöbi-Studien" sind die in St. Petersburg liegenden von Kuhn 1870, Akimbetev 1880 (vgl. oben), Arandarenko 1885 und Veselovskij 1885 gesammelten Materialien verarbeitet. Vgl. Vostočnyja Zamětki S. 272. Beigegeben ist ein sehr wertvolles Glossar, das leider im Buchstaben k abbricht.

Sämtliche Wörter und Wortformen, die ich aus Salemann's handschristlichen Notizen entuahm oder darnach verbesserte, habe ich durch ein dahinter gesetztes Sternchen gekennzeichnet. Nur beim Yaghnobi habe ich das unterlassen, weil ja hier so ziemlich

die ganze Arbeit auf SALEMANN's Materialien beruht.

Einige Wortproben aus dem Yaghnöbī finden sich auch bei UJFALVY, Expéd. scientifique française en Russie, en Sibérie et dans le Turkestan, tome I. Le Kohistan, le Ferghanah et Kouldja, Paris 1878, S. 26.

# I. EINLEITUNG.

# CLASSIFICATION DER PĀMIR-DIALEKTE.

§ 1. Die Pāmir-Dialekte bilden die nordöstlichste Verzweigung des iranischen Sprachstammes. Sie grenzen einerseits an die Turksprachen, andrerseits an die indischen Dialekte der Hindūkusch-Völker. Dass diese Dialekte nicht nur lokal sondern auch geschichtlich eine Gruppe für sich bilden, wird wohl von niemand bestritten. Sie unterscheiden sich auch sehr erheblich von der Mundart, welche die Tadschiks, die persischen Bewohner Turkistans. reden. Ein Blick in ihren Wortschatz zeigt dies schon zur Genüge. Ich sehe in den Pāmir-Dialekten die Sprache der Nachkommen jener iranischen Stämme, welche Ostiran zur Zeit der muhammedanischen Invasion bewohnten. Damals. wie sicher auch schon bei früheren Gelegenheiten ähnlicher Art, dienten die Hochgebirgsthäler im Quellgebiete des Oxus als Zufluchtsstätte für solche Teile des Volkes, welche sich dem Joche des Siegers nicht fügen wollten. Der Islam ist freilich später auch in diese entlegenen Thäler eingedrungen; allein noch heute haben sich bei ihren Bewohnern allerhand Sitten und Bräuche erhalten, welche an die alte zoroastrische Religion und ihre Lehren erinnern 1. Ob jene Vorfahren der heutigen Pamir-Stämme skythische Saken waren, wage ich nicht zu entscheiden. Jedenfalls war die Bevölkerung Ostirans seit der Zeit Alexanders d. Gr. mannigfachen Vermischungen ausgesetzt. Diese Mischung wird aber auch reflectirt in dem fremdartigen Charakter, welchen ihre Sprachen im Vergleich mit anderen iranischen Dialekten unverkennbar tragen.

Die Gesamtbezeichnung für die iranischen Bewohner der Pāmir-Thäler ist Ghaltscha. Die Bedeutung des Namens steht nicht fest. Am wahrscheinlichsten ist mir, dass er mit dem Pāmir-Wort für »Berg, Gebirge«, γar, zusammenhängt. Er kommt in der Form Galcia schon bei Benedict Goës (r603)

vor, der auch die blonde Haarfarbe der Bergvölker hervorhebt2,

r Geiger, Ostir. Kultur im Altertum, S. 173. — 2 Tomaschek, S. 736—7. Das Gloss. Schahn. (Vullers, Lex. Pers.-Lat. u. d. W.) gibt für غرجههٔ die Bed. "feige, weibisch; N. eines Distrikts in Gurdschistan« an; für منابعه hat der Burh. qat. "Vagabund«.

»Vagabund«.

§ 2. Ich gehe nun zur Besprechung der einzelnen Dialekte über:

Das Wachī (w.) wird gesprochen in der Landschaft Wachān. Dieselbe

liegt am oberen Pandsch, dem südlichen Quellfluss des Amū-daryā. Der Pandsch entsteht aus zwei Flüsschen, dem Wachān-daryā und dem Pāmirdaryā. Ersterer kommt von der kleinen, letzterer von der grossen Pāmir. Unterhalb der Vereinigungsstelle liegt Qalai-Pandsch, der Hauptort in Wachān. Die Bewohner von Wachān leben hauptsächlich von Viehzucht; Ackerbau tritt zurück. Ihre Zahl wird von Wood auf 1000, von Gordon auf 3000 geschätzt<sup>1</sup>.

Bei dem Flecken Ischkäscham wendet sich der Pandsch plötzlich nach Norden und tritt nunmehr in den Bezirk Gharān ein. In der Umgegend von Ischkäscham wird nach Faiz Bakhsch² ein besonderer Dialekt, das Ischkäschamī gesprochen. Proben desselben sind jedoch bis jetzt nicht bekannt geworden.

Von Gharān tritt der Pandsch, immer noch nordwärts fliessend, in die Landschaften Schighnān oder Schughnān und Roschān (Roschnān) ein. Bei dem Hauptorte der letzteren, Qal}a-i Wāmrā, nimmt der Pandsch den grössten Quellfluss des Amū-daryā, den Wartang auf. Der vereinigte Fluss wendet sich westwärts der Landschaft Darwāz zu. Die Sprache der Einwohner von Schighnān

ist das Schighnī (sch.). Enge verwandt mit ihm ist das Sariqolī (sq., sar.) Es wird gesprochen im Distrikte Sariqol auf der Ostseite der Pāmir, einem von SSO. nach NNW. sich erstreckenden Hochthale, welches einerseits durch das östliche Randgebirge der Pāmire (Tagharma u. s. w.) von den Ebenen von Kāschghar, andrerseits durch den Neza-tāsch-Rücken (Sariqol-Gebirge) von den Pāmiren getrennt wird. Offenbar sind iranische Stämme von Schighnān aus über die Alitschur-Pāmir nach Osten gewandert und haben von jenem Hochthale Besitz ergriffen. Die natürliche Trennung, welche das dazwischen liegende Pāmir-Gebiet bedingte, musste zu einer dialektischen Scheidung der Sprachen von Schighnān und Sariqol führen. Die iranisch redende Bevölkerung von Sariqol ist übrigens der Zahl nach sehr unbedeutend 3.

Bezüglich der Sprache von Roschān, die mit der von Schighnān in engstem Zusammenhange steht, aber doch anscheinend einige dialektische Besonderheiten besitzt, sind wir bis jetzt auf ganz geringfügige Notizen an-

gewiesen.

In Darwāz, in Kulāb und Karātegīn, sowie in Badachschān wird das gewöhnliche Tādschikī, die Sprache der persischen Einwohner Transoxaniens, gesprochen.

r Vgl. Wood, Journey to the sources of the river Oxus.<sup>2</sup> 1872, S. 243; Gordon, The roof of the world, 1876, S. 132 ff.; Geiger, die Pamir-Gebiete, 1887, S. 143—144. — <sup>2</sup> Journal of the Royal Asiatic Society 1872, Bd. 42, S. 448 ff. — <sup>3</sup> Über Schighnan und Roschan vgl. Geiger, a. a. O. S. 145—149, über Sariqol ebenda S. 118—119.

§ 3. Die eben besprochene Gruppe der Pāmir-Dialekte umfasst die in den Thallandschaften des Pandsch gesprochenen Sprachen. Die zweite begreift Mundarten der Hochthäler am Hauptkamme des Hindūkusch. Das Sanglītschī (sg.) wird gesprochen im oberen Thale des Wardōdsch, von dessen Quellflüssen man über die Hindūkusch-Pässe Dōrāh und Nuqsān nach Tschitrāl gelangt. Das Dorf Sanglītsch, nach welchem man die Mundart benennt, liegt in dem zum Dōrāh-Passe führenden Thale. Wo die Quellbäche des Wardōdsch zusammenkommen, liegt Sēbāk. Weiter abwärts vereinigt sich mit dem Wardōdsch der Ābi-Dscharm, der ebenfalls am Hauptkamme des Hindūkusch entspringt. An seinem Oberlaufe, in dem durch seine Lapislazuli-Minen berühmten Bezirke Mindschān, wird das Mindschānī oder Mungī (m., mg.) gesprochen.

Das Yidghah (yd.) verhält sich zum Mungī etwa wie das Sariqolī zum Schighnī. Ein Teil der iranischen Bewohner von Mindschān hat den Kamm des Hindūkusch überschritten und sich in dem Hochthale Indschigān auf der Südseite des Dōrāh-Passes niedergelassen. Diese Auswanderer nennen sich Yidakhs und ihre Sprache ist das Yidghah. Es ist der einzige iranische Dialekt südlich des Hindūkusch, den wir kennen, wie das Sariqolī der einzige

ist östlich der Pamire.

<sup>1</sup> GEIGER, Pamir-Gebiete, S. 163-165.

§ 4. Isolirt steht das Yaghnōbī (yn.) Es wird gesprochen in dem Thale des Yaghnōb oder Yaghnau, eines linksseitigen Zuflusses des Zarafschān. In seinem Oberlaufe fliesst der Yaghnōb parallel zum Zarafschān, unterhalb Takfan biegt er nach N. um und mündet bei Warzaminār. Auch sprachlich scheidet sich das Yaghnōbī, trotz mancher gemeinsamen Eigentümlichkeiten, von den übrigen Pāmir-Mundarten. Salemann² ist geneigt, es in nähere Verbindung mit dem Ossetischen zu bringen. Unsere Kenntnis des Yaghnōbī beruhte bisher lediglich auf dem durch UJfalvy's Übersetzung zugänglich gemachten Aufsatze Akimbetev's. Da mir beträchtlich mehr Material zur Verfügung steht, so habe ich es für das beste gehalten, das Yaghnōbī

in möglichst knapper Form als einen »Anhang« zu den Pāmir-Dialekten zu behandeln.

EGEIGER, Pamir-Gebiete S. 94-95. - 2 Briefl. Mitteil. vom 21. Apr./4. Mai 1898. Nach einer bei den Yaghnöben selbst bestehenden Tradition, welche AKIM-BETEV erwähnt (vgl. UJFALVY, Aus dem westlichen Himalaya S. 182), wollen sie aus Kaschmir eingewandert sein.

# II. LAUTLEHRE.

- § 5. Der Lautbestand der Pāmir-Dialekte ist der folgende:
  - ı. Vocale: aā eēê oō iī uū ö ü
  - 2. Diphthonge: ai ci oi au ao
  - 3. Halbvocale: y
  - 4. Consonanten:

    - a) Gutturale  $k \propto (\underline{x}) g$ b) Palatale  $\begin{cases} c \\ c \end{cases}$
    - c) Dentale: t 3
    - d) Labiale: p f b w
    - e) Nasale und Liquide: 12 m r l
    - f) Zischlaute:  $s \ \check{s} \ z \ \check{z} \ (\check{s}' \ \check{z}' \ x\check{s}')$
    - g) Hauchlaut:

#### BEMERKUNGEN.

1) Der Laut x, welcher gegenüber x ein tieferer Velarlaut ist, scheint historisch

von diesem nicht getrennt zu sein.
2) Die Zischlaute 3 g gehören dem Schighm an. Es entspricht ihnen im Sariqoli

x l, im Wacht s.

3) Die Gruppe xs findet sich nur im Mungt und im Vidghah.

4) Die Vocale erfahren nach einer Mitteilung Salemann's vielfach in der Aussprache eine Art Verschleifung, aus welcher sich vielleicht erklärt, dass die Quantitätsangaben bei unseren Berichterstattern mitunter differiren. Ich konnte diese Erscheinung in der Lautlehre nicht weiter berücksichtigen.

# UMSCHREIBUNG UND AUSSPRACHE.

Meine Transcription unterscheidet sich von derjenigen Shaw's (sowie auch von derjenigen Ivanov's und Salemann's) in mehreren Punkten:

a = Sh. à a, S. a ä. Mit a drückt Sh. den unbestimmten englischen a-Vocal aus, mit à ein reines a. Ich habe eine Scheidung nicht für notwendig gehalten, da auch in dem Abschnitte über die np. Schriftsprache der unbestimmte kurze Vocal trotz seiner mannigfaltig nüancirten Aussprache durchweg mit a umschrieben wurde.

 $\bar{a} = \text{Sh. } \hat{a}, \text{ Iv. } \underline{a}, \text{ S. } \hat{a} \text{ mit dumpfer Aussprache; also } = \mathring{a}.$ 

 $\overline{e} = \operatorname{Sh.} \hat{e}$ , Iv., S.  $\overline{e}$  ist nach S. ein langer stark geschlossener e-Laut, fast =  $\overline{i}$ .  $\hat{e} = \operatorname{Sh.} \hat{e}$ , Iv.  $\hat{e}$ , S.  $\hat{e}$  langes offenes e.  $\overline{i}$ ,  $\overline{u}$   $\overline{o} = \operatorname{Sh.} i$ ,  $\hat{i}$ ,  $\hat{i}$ ,  $\hat{o}$ ,  $\hat{o}$ , lange Vocale.

 $x \underline{x} = \text{Sh. } kh \ khh, \text{ Iv. } \dot{x} \ x, \text{ S. } x \ x. \text{ S. oben Bem. I.}$ 

= arab. غ. = tsch, dsch.

 $\gamma = \text{Sh. } gh$  c j = Sh. ch j c j = Sh. ts dz  $\delta = \text{Sh. } th dh$ 

w = Sh. v, S. v

Affricaten, wie im Afghanischen.

= weiches und hartes engl. th. = stimmhafte labiale Spirans.

v = Sh. w, S. w = labialer Halbvocal (y). z = Sh. sh z = criteres = deutsch sch, letzteres = franz. j. z = Sh. skh - N. x y. Ersteren Laut bestimmt Shaw so: vit is the German ch of ich sibilated so as almost to resemble an English sh«. Das Verdienst, den korrespondierenden stimmhaften Laut im Schighni aufgefunden zu haben, gebührt Salemann. 5 5 sind = afgh. بنى und .ر. نشى

### A. VOCALE.

#### A. ALLGEMEINES.

Der Vocalismus der Pamir-Sprachen hat sich von dem ursprünglichen Stande ausserordentlich weit entfernt — weiter wohl als in irgend einer anderen iranischen Dialektgruppe — und trägt anscheinend den Charakter der äussersten Unregelmässigkeit. Die Veränderung betrifft sowohl Quantität als Qualität der Vocale. Ursprüngliche Kürzen werden ungemein häufig gedehnt, Längen nicht selten gekürzt. Der gleiche Vocal in dem nämlichen Wort durchläuft zuweilen in den verschiedenen Mundarten so ziemlich alle Nüancen vom a Und wieder in verschiedenen Wörtern der gleichen Mundart finden wir ein und denselben Vocal in ganz verschiedener Weise vertreten. Wir können in manchen Fällen mit grösserer oder geringerer Wahrscheinlichkeit die Gründe der Vocalveränderung vermuten. So hat ohne Zweifel der Accent einen hervorragenden Einfluss ausgeübt. Ihm ist z. B., wie ich glaube, die Dehnung ursprünglich kurzer Vocale in einsilbigen Wörtern zuzuschreiben, wie auch in Stammsilben der Verba (§ 6, 3). Auf einem Wechsel des Accentes beruhen wohl auch die ablautartigen Erscheinungen beim Verbum (§ 60). Auch die Lautumgebung wirkte auf den Vocalismus ein. So ist im Schighnī der Unterschied zwischen Masculin und Feminin im Part. Prät., der im Stammvocal zum Ausdrucke kommt, wohl bedingt durch die Verschiedenheit des Vocales in den ursprünglich vorhandenen Endungen (§ 41). Auch in Fällen wie sq. vuruwdam »ich stand« (aus var-) liegt eine Vocalassimilation vor. Dass Labiale eine Verdumpfung des benachbarten Vocales bewirken, wie in sg. pud »Fuss«, in w. pos pus »Schaf«, ist vollends eine wohlbekannte Erscheinung.

Aber alles dies sind doch mehr oder weniger nur Einzelbeobachtungen, welche fast immer wieder ihre Einschränkung erfahren und nur sehr selten zu »Gesetzen« sich erheben lassen. Es hat offenbar eine Vielheit von Kräften, die durchaus nicht immer in der gleichen Richtung wirkten, den Vocalismus der Pāmir-Sprachen beeinflusst, so dass wir wohl die Thatsache des Vocalwandels konstatiren, aber den Umgestaltungsprozess selber kaum mehr zu verfolgen und zu verstehen vermögen.

# B. URSPRÜNGLICH KURZE VOCALE.

- § 6. r) Das ursprüngliche  $\alpha$  scheint sich, wenn unsere dürstigen Materialien eine so allgemeine Aufstellung gestatten, am besten in Sanglitschī und Mungī erhalten zu haben. Vgl. die Beispiele:
  - sg. xar, m. kara, sq. šer, sch. —, w. xur, yd. xoroh »Esel«,
  - sg. sam, m. čam, sq. cem, sch. cēm, w. čöžm, yd. čum »Auge«,
  - sg. panz, m. panč, sq. pinz, sch. pinj, w. panz, yd. pānš »fünf«.
- 2) Wie heillos aber die Vermengung der kurzen Vocale in qualitativer Hinsicht ist, und wie dieselbe anscheinend aller Einordnung in Regeln spottet, mögen folgende Beispiele erläutern:
  - w. wandam »binde« = sq. sch. windam = aw. bandāmi, np. bandam.
  - w. wastam »band« = sq. wüstam, sch. wüstam zu aw. basta-, np. bast.
  - w. vušk »Kalb = sq. višk = skr. vatsa-, np. bačča, bal gvask.
  - w. pos pus »Schaf« = sq. pes = aw. pasu-, bal. pas, tāl. pas.
  - w. pob "Fussspur" = sq. peb = aw. paba-, bal. pad (aber w. püb "Fuss").
  - w. pöčam »koche« = sq. sch. pezam = ir. Wz. pač-, np. paz-am.

Schliesslich erwähne ich die beiden Zahlwörter für »sieben« (aw. hapta, np. haft) und »acht« (aw. ašta, np. hašt):

w. hüb, sq. üwd, sch. vūwd, sg. hoft, m. oð, yd. awdoh, w. hāt, sq. voxt, sch. vašt, sg. hat, m. aška, yd. aščor.

Man sieht, dass in den verschiedenen Dialekten die sämtlichen Vocalnüancen durchlaufen werden, obwohl überall der a-Vocal zu Grunde liegt.

3) Dehnung von urspr.  $\check{a}$  liegt vor a) in einer Reihe von Präsensstämmen des Sariqolī und Schighnī, offenbar unter dem Einflusse des auf der Stammsilbe liegenden Accents: sq. ra enta vaz enta am, sch.  $re enta vaz enta am^*$  »ich fliege« zu Wz. vaz; sch.  $\vartheta \bar{a}v enta m^*$  »brenne« (sq.  $\vartheta auam$ ) zu Wz. tap; sch.  $s\bar{a}v enta m^*$  »ich gehe« (sq. contrahirt  $s\bar{o}m$ ) zu aw.  $\check{s}av enta vaite$ ; sq. du enta vaite am »ich führe hinein, pferche ein« t — b) Gleichzeitiger Übergang in die i enta e-Reihe liegt vor in den einsilbigen Wörtern: t

sq.  $\delta \bar{e}s$ , sch.  $\delta \bar{s}s$  »zehn« = aw. dasa; — sg. das, yd. lus.

- sq.  $\check{ced}$ , sch.  $\check{crd}$  (Plur.  $\check{cad\bar{i}n^*}$ ) »Haus« = aw.  $\check{kata}$ -; m.  $\check{kei}$ , yd.  $\check{kye}$ . Hier sind auch die Formen der 3. Sg. Präs. im Schighnī zu erwähnen:  $\bar{wrd}^*$  »trägt«,  $\bar{xird}^*$  »isst«,  $m\bar{i}rd^*$  »stirbt«,  $w\bar{i}nt^*$  (aus -ndt) »bindet« = aw. baraiti u. s. w. Es scheint, dass die Länge hier im Zusammenhange steht mit der Syncopirung des Themavocals (Ersatzdehnung). Das Sariqolī hat wird, xird, merd)<sup>3</sup>.
  - r Vgl. auch sq. zūnam, sch. zīnam »ich schlage, töte«, LW. aus np. zanam. 2 In sch. nīr »männlich« aw. nairya- (sq. nier), ferner in sq. mīram »ich sterbe« zu aw. mairyāt u. a. liesse sich ī als Wirkung von Epenthese erklären. 3 Die durch die Ablauterscheinungen beim Verbum bedingten sonstigen Vocalveränderungen werden § 60 im Zusammenhang behandelt.
- $\S$  7. 1) Die ursprünglichen Kürzen i u sind ebenfalls nur sporadisch in einzelnen Wörtern und einzelnen Mundarten erhalten:

sq. pid, sch.  $pid^*$  »Vater« = aw. pita, np. pidar.

- sq. xuwd-am »schlief« zu ai. suptá-, np. xuft-am. Aber sch. šāwdam.
- sgl. wuz »Ziege« = aw. buza-, np. buz. Aber sq. sch. waz.
- sch. subj »geworden« zu aw. Wz. šu-, np. šuda. Aber sq. sebj.
- yd. luydoh »Tochter« = aw.  $duy\delta a$ . Aber m. loyda.
- 2) Aber wie schon in diesen Fällen die Mundarten schwanken, so erscheinen in anderen Beispielen i u meist zu  $\alpha$  e abgeplattet:

sq. spal »Laus« = aw. spis, np. sipis supus.

sq. sewd »Schulter« = aw. supti-, np. suft sift; yd. noch suwdoh".

sq. xewd »Milch« = aw. xšvipta-, tāl. šet; aber sch. šūwd.

- sq. ingaxt, sch. angašt, sgl. ingit »Finger« = aw. angušta-, np. angušt; im Yd. vgl. oguštčoh »Finger, Zehe«, wohl Deminutivbildung.
- Auch die Präpositionen ni- und vi- vor Verben erscheinen zumeist in der Form na-, va-.
- 3) Weitere Verbreitung hat der Übergang von u zu  $\ddot{o}$  im Wachī und zu  $\ddot{u}$  im Sariqolī; während das Schighnī hier den Charakter grösserer Ursprünglichkeit zu tragen scheint.
  - a) w.  $s\ddot{v}kr$  »rot« = aw. suxra-, np. surx; aber yd. noch surkoh.

w. pöšk »Mistknollen« = np. pušk, afgh. pača.

w. pötr »Sohn« = aw. pudra-, np. pūr; auch sq. pöc, aber sch. puc.

b) sq. yüγ »Joch« = ai. yugám, np. juγ. Aber sch. yuγ\*.

sq. nür »heute« = aw. nurəm »schnell, bald«. Aber sch. nur.

sq. sül »Lunge« = np. šuš. Die Sch.-Form wäre \*suž.

\* Im Sch.  $s\bar{\imath}ud^*$ , wie überhaupt diese Mundart mehrfach  $\bar{\imath}$  aufweist gegen sq.  $\epsilon$ . So sch.  $p\bar{\imath}e$  »Angesicht« = sq. pee,  $k\bar{\imath}e$  »Magen« = kee. Salemann hebt ausdrücklich hervor, dass  $\bar{\epsilon}$  und  $\bar{\imath}$  im Sch. schwer zu unterscheiden seien.

## C. URSPRÜNGLICH LANGE VOCALE.

§ 8. 1) Ursprüngliches  $\bar{a}$  hat sich gelegentlich als solches erhalten; so sq.  $vvi\partial \bar{a}n$  »Zügel«, yd.  $awl\bar{a}n = aw$ .  $aiwid\bar{a}na$ -.

w. sq.  $v\bar{a}\delta$  »Wasserlauf, Kanal« = aw.  $v\bar{a}i\delta i$ -. Aber sch.  $v\bar{e}\delta^*$ .

Die Aussprache des  $\bar{a}$  ist eine dunkle, nach o hin neigende. Wir finden daher vielfach neben  $\bar{a}$  auch o  $\bar{o}$  geschrieben. Am dunkelsten war die Aussprache vor Nasalen, so dass hier geradezu die Schreibung  $\bar{a}$  begegnet. So z. B. in sch.  $viz\bar{u}n$  »wisse!« zu np.  $d\bar{a}nistan$ .

- 2) Als Regel für das Wachī kann gelten, dass  $\bar{a}$  durch  $\bar{o}$  ( $\bar{u}$ ) in  $\ddot{u}$  (wohl =  $\bar{u}$ ) übergegangen ist:
  - w.  $p\ddot{u}\delta$  »Fuss«, sch.  $p\bar{a}\delta^*$ , sg. pud= aw.  $p\bar{a}\delta a$ -, np.  $p\bar{a}i^*$ .

w. wür »Last« = aw. bāra-, np. bār.

- w. wrūt »Bruder«, sq. wrōd, sch. w'rād\*, sg. wurd = aw. brāta.
- w. cabür »vier«, sq. cawur, sch. cawār\*, sg. safor, m. čafīr, yd. čīr = ai. čatvāras, aw. ča>wārō, np. čahār.
- w. küram »ich bebaue das Feld«, sq. čāram = np. kāram.
- w. vü-büram »nehme weg«, sq. va-boram zu np. dāram (Präp. ava).

In den beiden letzten Fällen hat das Schighnīē: čēram\* »ich pflüge« bēram »ich halte«. Vgl. dazu auch sch. nêj\* »Nase« (sq. nāz), mêst »Monat« (sq. mās), têr »finster« — np. tār.

- 3) Für das Sariqolī charakteristisch ist der mehrfach vorkommende Übergang von  $\bar{a}$  zu u, vermutlich durch  $\bar{u}$  mit secundärer Kürzung. Er findet sich teils in einsilbigen Wörtern, teils in der Ultima zweisilbiger Wörter. So schon oben cawur »vier«. Dazu ferner:
  - sq. spur »Pflug« = np. supār.

- sq. yuc »Feuer«; sch. yāc zu aw. ātarš. Vgl. unten \$ 25, 1 b.
- sq. vux »Gras«; sch. vost, sg.  $\bar{os}$ , w.  $v\ddot{us}$  = np.  $v\bar{as}^2$ .

Ebenso haben wir sq. pinjuh »fünfzig«, xum »Abend«, Entlehnungen aus np. panjāh, šām; sowie rust »recht, wahr« — np. rāst (möglicherweise echt). Ferner  $\bar{u}$  in Lw.  $v\bar{u}z$  »wieder« — np.  $b\bar{a}z$  und in Lw.  $y\bar{u}d$  »Erinnerung« — np.  $y\bar{a}d$  u. s. w.

- r Die Derivate der Stämme pada- und pāda- sind nicht in allen Mundarten so sicher zu trennen, wie im Wacht, wo pod "Fussspur", püd "Fuss" heisst, also ganz so wie bal. pad und pād geschieden sind. 2 Hier kann u auch auf  $\check{a}$  zurückgeführt werden.
- § 9. 1) Ursprüngliches 7 hat sich erhalten in
- w. vīst »zwanzig«, yd. vīst, sq. vīst = aw. vīsaiti-, np. bīst.
- 2) Ursprüngliches  $\bar{u}$  dagegen war meist dem dialektisch bekanntlich weit verbreiteten Übergang in  $\ddot{u}$  (so im Sariqolī;  $\ddot{u}$  wohl wieder  $= \ddot{u}$ ) und  $\bar{\iota}$  (so im Wachī) unterworfen. Das Schighnī hat mehrfach u bewahrt:
  - w.  $\delta \bar{\imath} t$  »Rauch«, sq.  $\delta \bar{\imath} d$ , sch.  $\delta u d = \text{ir. } * d\bar{\imath} t a$ -, np.  $d\bar{\imath} d$ .
  - w.  $g\bar{\imath}$  »Kot« = aw.  $g\bar{\imath}\partial a$ -, np.  $g\bar{\imath}h$ , bal. \* $g\bar{\imath}\partial$ .
  - sq.  $\delta \ddot{u}m$  »Schwanz«, sch.  $\delta um = aw$ .  $d\bar{u}ma$ -.
  - sq. püd Prät. zu Wz. pū- »verfaulen«, sch. pud; w. vgl. pitk.
  - w.  $d\bar{\imath}r$  »fern« (sq. sch.  $\delta ar$ ), yd.  $l\bar{\imath}ur$ - $oh^{\tau} = aw$ .  $d\bar{\imath}ura$ -, np.  $d\bar{\imath}ur$ .

Nicht völlig klar sind die Vocalverhältnisse der zweiten Silbe von sq.  $vax\bar{\imath}n$ , sch.  $vix\bar{\imath}n$ , sg. vain »Blut« = np.  $x\bar{\imath}n$ , gegen w. vuxan.

r Das Yidghah hat auch *ustūr* »gross« = ai. sthūrá-, np. suturg. Horn, Grdr. der np. Etym. Nr. 715.

### D. DIPHTHONGE.

Vorbemerkung. Zweiselhaft erscheint mir, ob wir ir, wie Tomaschek thut als Diphthong im eigentlichen Sinne des Wortes aussassen dürsen. Ich möchte vermuten, dass i lediglich die Mouillirung des vorhergehenden Consonanten andeuten soll. So in sq. piès "Schaf" (JASB. 45, S. 250) Nbf. zu pes (ebenda S. 215), serner sq. vièrn "Widder" gegen w. vàr, sq. vièrz "Stier, Ochse" = gīl. verzű (Ber.), māz. varző (Melg.); sq. nier = sch. nīr "männlich" = aw. nairya. Merkwürdig ist kiep "Kamelbuckel" = w. kap. Die Accentbezeichnungen auf dem e habe ich gelassen, wie SHAW sie hat. Es liegen also schon von Haus aus ganz verschiedene e-Laute vor, was zu Gunsten meiner Aussasung des ie spricht.

\$ ro. Es darf wohl als Gesetz hingestellt werden, dass die alten Diphthonge ai, au in der den Pāmir-Dialekten zu Grunde liegenden Sprache zu  $\bar{e}$   $\bar{\imath}$ ,  $\bar{o}$   $\bar{u}$  geworden sind. Hiefür sprechen zahlreiche Beispiele.

w.  $\bar{\imath}$   $\bar{\imath}v$  »ein«, sq.  $\bar{\imath}$   $\bar{\imath}v$ , sch.  $\bar{\imath}$   $y\bar{\imath}$   $y\bar{\imath}v$  = aw.  $a\bar{\epsilon}va$ -.

w. xil »Schweiss« = skr.  $sv\bar{e}da$ -, aw.  $x^va\bar{e}\delta a$ -, np.  $x^vai$ , bal.  $h\bar{e}d$ .

yd. spī »weiss« = aw. spaēta-, np. sipēd.

sq.  $v\bar{\imath}n$ -am »ich sehe«, sch.  $vinam^* = aw. va\bar{\imath}n$ -, np.  $b\bar{\imath}nam$ .

w. veal »Geruch« = aw.  $baoi\delta i$ -, np.  $b\bar{o}i$ , bal.  $b\bar{o}d$ .

sch. čapūd »Taube«, yd. kovū = skr. kapōta- »Taube«, np. kabūd »blau«.

sch. dīv\* »Dämon«, sq. dēv, w. līv = aw. daēva-, np. dēv.

sch. stor »Rind« = aw. staora-.

Der aus au entstandene u-Vocal geht sogar in i über in w.  $\gamma i \dot{s}$  »Ohr« (sch.  $\gamma \bar{u} \dot{z}^*$ , yd.  $\gamma \bar{u}$ ) = aw.  $gao \dot{s}a$ -, np.  $g\bar{o}\dot{s}$ ; und w. kibit »Taube« = skr.  $kap\bar{o}ta$ -. Zu a abgeplattet erscheint er in w.  $k\bar{a}p$  »Kamelshöcker«, das doch zu aw. kao fa- gehören muss.

- § 11. Im Sariqolī nun erscheinen oft Diphthonge ei ai oi für urspr. ai, und au für urspr. au. So speid »weiss«, veinam »ich sehe«, xaiò »Schweiss«; staur »Zugtier, Yak«, yaul »Ohr«. Dazu noch
  - a) †yeid »Steg« ¹, sch. ēd\* = ir. \*haitu-, aw. haētu-; vgl. Hēl-mund. xoin »blau« = aw. axšaēna-, mp. axšēn, np. xašīn, (sch. šīn\*).
  - b) †yaul »Morgengrauen«² = ir. auša-, np. hōš.

Diese Diphthonge halte ich nicht mit Tomaschek für ursprünglich; sie haben sich vielmehr erst secundär aus dem einfachen Vocal entwickelt. Das Zusammentreffen mit dem ursprünglich vorhandenen Diphthong ist also rein zufällig. Diese Auffassung wird dadurch bestätigt, dass das Sarebenso  $\bar{\imath}$ ,  $\bar{\imath}$  in Lehnwörtern diphthongisirt, selbst an solcher Stelle, wo niemals ein Doppellaut vorhanden war. So zanzeir »Kette« = np. zanjīr; deir »spät« = np. dēr, aw. darəya- u. s. w.; ebenso xaug »Schwein« = np. xūg, aw. hū-[kəhrpa-]; kaul »See« = t. kūl, wie auch das Wachī hat u. s. w.

- \* Mit prothetischem y nach vorhergegangenem Abfall von h. Vgl. § 16, 2. d aus t nach § 20, 1. 2 y ist prothetisch. Auffallend ist der Diphthong au in sq. : maul »Schaf«, naul »Spitze«, wo ihm np. ē zur Seite steht. Vgl. np. mēš (aw. mažša-) und nēš.
- § 12. Abgesehen von dieser Eigentümlichkeit des Sariqolī sind die Diphthonge in den PD. entstanden
  - a) durch Contraction. S. § 15.
- b) durch Vocalisirung eines Gutturals oder Dentals. So sq. sch. cirao<sup>\*\*</sup> »Lampe«, Lw. aus np. čirāy, sq. xao »Horn«, Lw. aus np. šāx; auch sq. warao »Braue« gegen sch. wruž\*; ferner sq. teid »scharf« gegen w. tayd; sq. sch. woid »Gespenst« gegen w. wayd; sch. tūidam\* »ich ging« gegen w. taydam². Man sieht, dass die Vocalisirung des Gutturals dem Sariqolī eigen-

ttimlich ist. Die eines Dentals findet sich im Mungī und Yidghah; so m. kei »Haus« = aw. kata-; yd. wrai »Bruder« = aw. brāta3.

T SALEMANN schreibt cirâw und gibt im allgemeinen an, dass ao eher = âv sei. — 2 Shaw schreibt tid, wie in der Regel den Diphthong, und võid. Vgl. Tomaschek, S. 743. — 3 Über den Diphthong ao in der Endung -tao, -dao des sq. sch. Infinitivs (nach Shaw), sowie in der Endung der Ordinalien wie sq. ivao »der erste« s. unten § 37, 1. 36, 2 e.

#### E. DER r-VOCAL.

- § 13. Anhangsweise teile ich einige Vertretungen der Vocale ?? in den PD. mit:
  - r ist er in sq. čerm »Wurm« (sch. čirm\*) = aw. kərəma-, np. kirm.
  - r ist ör in sq. w. pörsam »frage« = skr. prch-; aw. pərəs-at, np. purs-am.
  - r ist ūr in sch. yūrš »Bär« = ir. \*ršša-; ai. įkša-, aw. arsša-, np. xirs'; aber sq. yūrx, yd. yerš.
  - r ist or in w. worz »lang« zu aw. bərəza-.
  - r ist ār in sq. zārd, sch. zārδ\*, »Herz« = ai. hrd-, aw. GD. zərəd-, aber m. zīl, yd. zil, mit Anlehnung an np. dil.
  - r ist el in w. velk »Niere« = ai. vrkká-.
  - r ist ö im W. vor Zischlauten, wie köśt- aus \*kršta- zu Wz. \*krš- »bebauen«; döžd- Prät.-St. zu aw. Wz. dərəz-, dərəšta-.
  - r ist ū im Sch. im Prät.-St. der Wurzeln mit ausl. r: čūdam »ich machte« zu aw. kərəta-; mūd-am »ich starb« zu aw. mərəta-, aber w. mörtk »gestorben«².
  - r ist ar in sq. varm »Wolke, Nebel« aus \*vrmi- = ai. ūrmi-, aw. varmis, bal. gvarm »Woge, Welle«.
  - r ist ür in w. türt »Furt, Übergang« aus \*trta-; ai. tīrtha-.

Man sieht, dass der bei r sich entwickelnde Vocal alle die Nüancen durchläuft, welche wir als Vertretungen von  $\check{a}$  in den PD. in § 6, 2 kennen gelernt haben.

r Vgl. auch yd. trnšna »durstig«, Metathese aus \*turšna = ai. tršna-, aw. taršna-, np. tišna. — 2 Über die entsprechenden Formen im Sariqolī, wie über die Participien des Prät. im Schighnī s. unter § 28.

#### F. ALLGEMEINES.

- § 14. Vocalschwund und Vocalzuwachs. 1) Schwund kurzer Vocale findet häufig statt a) im Anlaut. So namentlich in der Präp. wi-, welche dem aw. aiwi-, ap. abiy entspricht: sq. wiòān »Zügel« aber yd. awlān. Ebenso Präp. va-, aw. ap. ava- und war-, was vermutlich = aw. upairi, ap. upariy ist; u ist auch abgefallen in sq. xtür »Kamel«, sch. situr = aw. ustra-, vermutlich Lw. aus np. ustur sutur. b) Im Auslaut werden kurze Vocale in den PD. abgeworfen wie im Np. und in den ir. Dialekten. Die Endung der 3. Sg. Präs. -ti erscheint z. B. als -t -d, die der 3. Pl. -nti als -n (durch -nd). c) Im Inlaut werden mitunter kurze Vocale zwischen einfachen Consonanten unmittelbar hinter der Tonsilbe ausgeworfen. So in sq. yorn »Ellenbogen« aus Grdf. \*ārana- (§ 28, Anm. 5). Ebenso in Formen der 3. Sg. Präs. wie sch. wīrd\*, sq. wird aus \*barati u. s. w. (§ 6, 3 b). Man vgl. endlich die Endung des Part. Prät. w. -tk, sq. sch. -tj -dj -òj, welche auf -taka- zurückgeht.
- 2) Zusatz von Vocalen. Die Pāmir-Sprachen dulden im allgemeinen, im Gegensatz zum Np., anlautende Consonantengruppen. So sq. speid, yd. spī »weiss«; w. trūi, sg. trai »drei«; sq. staur, sch. stōr »Zugtier, Yak«; w. wrūt, sq. wrōd »Bruder«. Doch findet man zuweilen auch einen Svarabhaktivocal

eingeschoben, wie in sch.  $w^i r \bar{u} d^*$  »Bruder«; sq. warao »Braue« gegen sch.  $wruz^*$ ; sch.  $d^e wusk^*$  »Schlange« u. a. m. Vocalvorschlag liegt vor in yd.  $ust\bar{u}r$  »gross« (§ 9, Anm. 1).

§ 15. Vocal contraction findet namentlich bei -ava- statt, das in  $\bar{o}$ ,  $\bar{u}$ , ao au zusammengezogen wird in sq.  $s\bar{o}m$  (sch.  $s\bar{a}vum^*$  oder  $s\bar{a}m^*$ ) = np.  $s\bar{a}vam$ , 3. Sg. sq. saud, sch.  $s\bar{u}d^*$  = np.  $s\bar{a}vad$ ; sq. tao »du« aus tava u. a. Dieselbe Contraction liegt vielleicht vor in sq.  $pr\bar{o}d$  »vor, früher«, wenn die Zusammenstellung mit ai.  $pravat\bar{a}$ , mp.  $fr\bar{o}t^*$  richtig ist². Ebenso ist ava zu  $\bar{\imath}$  zusammengezogen in sch.  $c\bar{\imath}d$  »er erntet« (1. Sg.  $c\bar{\imath}m$  neben ciyum) zu Wz.  $c\bar{\imath}$ -,  $z\bar{\imath}d$  »er wird geboren« zu Wz.  $z\bar{a}$ -, vgl. aw. uszayeiti u. a.

<sup>1</sup> Horn, Grdr. d. np. Etym. Nr. 825; Hübschmann, Pers. Stud. S. 85. — <sup>2</sup> Sogar w. gōm »ich mache« für gōxam, gōn »wir machen« für gōxan.

# B. HALBVOCALE UND CONSONANTEN.

## A. DIE HALBVOCALE y UND v.

\$ 16. 1. Der Halbvocal y ist anlautend in den Pāmir-Sprachen, wie in den übrigen Dialekten erhalten geblieben, also nicht wie im Np. zu  $\jmath$  geworden:

sq. yüy »Joch«, sch. yuy\* = ai. yugám, np. juy.

w. yakšn »sieden, kochen« intr. zu ai. Wz. yēš-, aw. yaēš-.

2. Häufig findet sich prothetisches y vor anlautendem Vocal; auch dann, wenn ursprünglich vorhandenes h geschwunden ist:

a) sq. yürx »Bär«, sch. yūrš, yd. yerš = aw. arəša-; afgh. yaž.

sq. yuc »Feuer«, sch. yāc, m. yūr = aw. ātarš, ā $\Im r^{-1}$ .

sq. sch. yost »ist« = aw. asti, np. ast.

- m. yasp »Pferd«, yd. yasp, w. yas = aw. aspa-, np. asp, afgh. ās.
- b) sq. †yeid »Steg«, sch.  $\bar{e}d^*$ , yd.  $y\bar{e}yoh = aw$ .  $ha\bar{e}tu$ -.
  - 1 Vgl. dazu § 8, 3 und § 20, a. E.
- \$ 17. 1. Der Halbvocal v ist anlautend in den P.-Spr., wie in den übrigen Dialekten erhalten geblieben, also nicht wie im Np. zu b g geworden. Ich bemerke hierbei, dass der Halbvocal v und die Spirans w, nach den Aufzeichnungen Shaw's und Salemann's für das Wachī, Sariqolī, Schighnī, in den PD. scharf getrennt sind; ich habe die Scheidung daher auch für die anderen Mundarten durchgetührt, wo wir wohl nur infolge ungenauer Aufzeichnung ausschliesslich v geschrieben finden. Für das anl. v haben wir zahlreiche Beispiele:

w. vür »Regen« = aw. vār-əm, mp. vārān, np. bārān. ü nach § 8, 2. w. vīnam »sehe«, sch. vinam, sq. veinam zu aw. Wz. vaēn-, np. bīnam.

sq. vafam »webe«, sch. vāfam u. s. w. zu ir. Wz. vaf-, np. bāftan.

yd. vury »Wolf«, sch. vūrj\* = skr. vrkas, aw. vəhrkō, np. gurg.

sg. varf »Schnee«, m. varfa, yd. verfoh = aw. vafra-, np. barf.

w. sq. u. s. w. Prap. vi = aw. vi-, ap. vi(y)-, np. gu-.

Als Beispiel für inl. v diene sq.  $\delta \bar{e}v$ , sch.  $\delta \bar{v}v^*$ , w.  $l\bar{v}v = aw$ .  $da\bar{e}va$ . Über Contraction bei inl. v s. § 15.

2. Prothetisches v findet sich gelegentlich unter gleichen Bedingungen wie proth. y:

a) sq. voxt »acht«, sch. vast = aw. asta, np. hast.

- sq. vaz »ich«, sch. w. vuz = aw. azəm; tāl. az, afgh. za, (yd. zoh).
- b) sch.  $v\bar{u}wd$  »sieben« = aw. hapta, np. haft.

#### B. TENUES.

- § 18. Im Anlaute blieben die Tenues als solche gut bewahrt:
- 1. Dentale und Labiale:
- w. sch. yn. tu »du«, yd.  $t\bar{u}$ , sq. tao zu aw. tava, np.  $t\bar{u}$ .
- w. töšam »leere aus«, sq. tīsam zu ai. tuččha-, bal. tusag.
- w. pötr »Sohn«, sq. pöc, sch. puc = ai. putrá-, aw. pu3ra-.
- w. piiô »Fuss«, sq. peò, sch. pāb, sg. pud, m. palah, yd. pelloh = skr. pad-, pāda-; aw. pāba-.
- 2. Veränderungen erleiden die Gutturale und die Palatale speciell im Sariqolī-Schighnī. Erstere werden wie im Ostafgh. zu Palatalen, letztere wie gemein-afgh. zu Affricaten:
  - a) sq. čĉd »Haus«, sch. čīd = aw. kata-, np. kada; aber m. kei, yd. kyē. sq. čāram »bebaue das Feld«, sch. čēram\* zu aw. kārayeiti, np. kāram kāštan; aber w. kūram¹.
    - sq. čaugam »ich machte«², sch. čūdam zu aw. kərəta-, np. kardam.
    - sch. čan-am »ich grabe« zu aw. kainti, np. kandan.
  - b) sq. ra-cēδ-am »ich fliehe«, Prät. ra-cüst-am, sch. recī∂am\* (?-δ-), recustam\* zu ai. Wz. čud- čódati, np. čust »flink«.
    - sq. cawur »vier«, sch.  $caw\bar{a}r = aw$ .  $\check{c}a \ni w\bar{a}r\bar{v}$ , np.  $\check{c}ah\bar{a}r$ , afgh.  $cal\bar{v}r$ ; aber m.  $\check{c}af\bar{v}r$ , yd.  $\check{c}\bar{v}r^3$ .
    - sq. cem, sch. cēm »Auge« = aw. čašman-, np. čašm, bal. čam; aber m. čam, yd. čum, w. čüžm³.
    - sq. ceyam »ernte«, prt. cīdam, sch. ciyum\*, cidam zu aw. Wz. či- »sammeln«4.
    - r Afgh. karal. Geiger, ELA. u. d. W.; Hübschmann, Pers. Stud. S. 86.—2 Auffallend ist dazu das Präs. sq. kanam, 3. s. kaxt, sch. kinam, kišt\* mit erhaltenem k.—3 Das Sg. hat saför und sam also mit Übergang von č zu s (? durch c). Auffallend ist w. cabür »vier« mit Affricata, sowie yn. tör.—4 Erhalten ist der Palatal irregulärer Weise in Sq. sch. čāšam »ich schaue, blicke« zu aw. Wz. čaš-Dagegen kann die Bewahrung von Guttural und Palatal in Lehnwörtern nicht befremden. So sch. kār »Werk« gegen sq. čêr, sq. čangāl »Klaue«, np. ebenso.
- § 19. Zu beachten sind einige Beispiele von Verwandlung der anlautenden Tenuis in eine Spirans: w. xuf, sq. xef »Schaum« gegen aw. kafa-, np. kaf; w. xāšam »ich ziehe« zu aw. Wz. kərəš, np. kištan (auch yn. xašakl); w. xötk »gemacht« aus \*krtaka-, np. karda. Ebenso w. sq. >auam, sch. >āvam »brenne« zu aw. Wz. tap-. Vgl. endlich sq. fei »Schaufel« gegen w. pei, womit von Tomaschek S. 800 oss. fiag, fiyāg verglichen wird; sowie sg. fuzik, m. foska, yd. fiskoh »Nase«, das doch wohl mit np. pōz zusammenhängt.
  - HORN, Grdr. d. np. Etym. Nr. 335.
- § 20. Im Inlaute werden die Tenues zu Medien erweicht hinter Vocalen und n, r; erhalten bleiben sie jedoch zumeist im Wachī<sup>t</sup>. Die dentale Tenuis ist im Yidghah und Mungī allein unter den PD., aber in Übereinstimmung mit anderen ir. Mundarten hinter Vocalen gänzlich geschwunden; sonst ist sie t, bezw. d nach der Hauptregel:
  - sq. wrōd, sch. wirād\* »Bruder«, sg. wurd; w. wrūt; yd. wrai =
    - aw. brāta, np. birādar; gīl. brār, kāsch. berō berāi.
  - roschn. sch.  $m\bar{a}d$ , m.  $m\bar{a}y\bar{a}$  »Mutter« = aw.  $m\bar{a}ta$  u. s. w. sch.  $v\bar{\iota}d^*$  »Weide« = aw.  $v\bar{a}\bar{e}t\bar{i}$ -, mp.  $v\bar{e}t\bar{t}$ , np.  $b\bar{e}d$ , afgh. vala.
  - sq. čēd »Haus«, sch. čīd; m. kei, yd. kyē = aw. kata-.
  - sq. speid »weiss« m. sūpi (? supī), yd. spī = aw. spaēta-, np. sipēd. sq. δūd »Rauch«, sch. δūd\* w. δīt yd. lūī = ir. \*dūta-, np. dūd. sch. mūd-am »starb« w. mörtk »tot« zu aw. mərəta-, np. murda.

- sq.  $p\bar{a}nd$  »Weg«, sch. pund = aw. panta. Hierher auch sg. panda und yd. (mit Ausfall von n)  $p\bar{a}doh$ .
- 2) Der Guttural k ist der Hauptregel entsprechend erhalten in w. maks »Fliege« = np. magas, bal. makask; dagegen m. moya. Vgl. auch yd. vury (sch. vūrj) »Wolf« = np. gurg, bal. gvark.
- 3) Der Palatal & ist im Wachī erhalten als solcher in va-rie-am »bleibe zurück« zu Wz. rie, np. gurēzam und in pöčam »koche« = zu aw. Wz. pae, np. pazam; als Affricata in ca »aus« = aw. haea, np. az; in pa-mecam »ich kleide an« zu aw. Wz. mue+paitis(?); sowie in dem Caus. pae-üwam »ich lasse kochen«. Im Sar.-Sch. sollte man die Affricata j erwarten, wie in

sq. Caus. tej-ānam, taj "»lasse weggehen« zu aw. Wz. tač-,

- sq.  $pa\text{-}mcj\text{-}\bar{a}nam$  »kleide an« = w. pa-mcc-iwam. (Vgl. oben). Doch findet sich auch z, wie in sq. pezam = np. pazam, aber sch. pijum und ebenso w. panz »fünf«, sq. pinz, sg. panz, aber m. panč, (yd.  $p\bar{a}n\tilde{s}$ ? =  $p\bar{a}n\tilde{c}$ ), sch. pinj = aw. panča, np. panj. Über c aus rain in sq.  $p\ddot{c}c$  »Sohn« u. s. w. s. rain 25, 1b.
- 4) Der Labial p zeigt die geringste Widerstandsfähigkeit. Ich finde ihn erhalten nur in w.  $nap\ddot{u}s$  »Enkel« gegen sq.  $nab\ddot{u}s$ , sch.  $neb\ddot{a}s^* = aw$ .  $nap\ddot{a}t$ , np.  $nav\ddot{a}sa^2$ . Sonst ist er, auch im Wachī, erweicht zu b w:

sq. xieb »gestern«3; sch. sab\*, m. xšawa »Nacht« = aw. xšap-, np. šab.

sq. čabaud »Taube«, w. kibit, yd. kovū = ai. kapota-.

sq. far-ōb-s-am, sch. fir-āb-am »ich erreiche« zu skr. aw. Wz. āp-, np. yāftan yābam, + fra4.

r Vgl. auch w. andaw "Fieber", das auf ein \*hantāpa- zurückzuführen ist und w. könd "Weib" = ai. kāntā. — 2 Das s scheint auf urspr. Ar zurückzugehen. Da Ar aber in den PD. sonst anders behandelt wird, so ist vielleicht anzunehmen, dass napās u. s. w. in seinem Auslaut durch np. navāsa beeinflusst wurde. Dies selbst ist eine "medische" Form; Horn, Grdr. I. 2, S. 86. — 3 Zur Bedeutung vgl. unser "morgen". — 4 Die Neigung zu spirantischer Aussprache des Labials zeigt sich in sq. cerv-am "sammle an, häufe auf" gegen w. čūp-am; sq. tuw "heiss" = np. tab zu ir. Wz. tap. Vielleicht erklärt sich dadurch auch sq. xaw-s-am "steige herab", das wir dann zu der in den Dialekten verbreiteten Wz. kap- stellen können. x nach § 19. Salemann schreibt übrigens fir-āpam.

## C. MEDIAE.

S 21. Anlautende Mediae werden in den Pāmir-Dialekten, wie im Afghānischen, durchgängig zu Spiranten.

1) Beispiele für den Guttural; urspr. g wird zu γ:

sq.  $\gamma aul$  »Ohr«, sch.  $\gamma u z^*$ , w.  $\gamma i s$ , yd.  $\gamma u$ , yn.  $\gamma u s^*$  = aw. gaos a-, ap. gaus a, np. gos, afgh.  $\gamma v a z$ .

w. yar »Stein, Fels«, yd. yer = aw. gairi-, afgh. yar.

w. γü »Kuh«, sg. γao, m. γaoda, yd. γονοh = aw. gav- gav-, afgh. γvā.

sq. γêrw »junge Ziege« = ai. gárbha-, aw. garəwa-, gr. βρέφος ι.

sq.  $\gamma \bar{\imath} n$ , sch.  $\gamma i n$  »Weib, Frau« zu skr.  $gn\acute{a}$ , aw. GD.  $g\~{\imath} n \bar{\iota}$ -. Im Sariqolī und Schighnī ist in einigen Fällen der anlautende Guttural, gleich der Tenuis, in einen Palatal verwandelt worden; der Palatal erscheint dann lautgesetzlich als  $\check{z}$ :

sq. žer »Stein«, sch. žīr\* gegen w. yar = aw. gairi-.

sq. žandam »Weizen«, sch. žindam gegen w. γidim, sg. m. γandam, yd. γadum, = np. gandum, Grdf. \*gandhūma-.

sq. žao »Kuh«, sch. žāv\* gegen w. yü, sg. yao s. eben.

2) Beispiele für den Labial; urspr. b wird zu w.

s. wrōd, sch. w'rād\* »Bruder«, w. wrüt, sg. wurd, yd. wrai = aw. brāta, np. birādar, bal. brāt, afgh. vrōr.

- sq. sch. waz »Ziege«, sg. wuz, m. wozah, yd. wizoh = aw. būza-, np. buz,
- w.  $w\bar{u}l$  »Geruch, Duft« = aw.  $baoi\ddot{o}i$ -, np.  $b\bar{o}i$ , bal.  $b\bar{o}d$ .
- sq. wirzam »brate, röste« zu mp. brištan, np. birištan, bal. brijag brējag, afgh. vrīt »geröstet«, vrītaval »braten«.
- sq. sch. windam »binde«, w. wandam; Prät.-St. sq. wüst, sch. wüst, w.
- wast zu aw. Wz. band-; ap. bastah u. s. w. \$ 6, 2; afgh. vandanai. sq. wüdam, sch. wudam »ich wurde«, w. witk »geworden« = aw. Wz. bū-, bavaiti būta-, — np. būda; afgh. vu »war«².
- EBed. zunächst »Junges«; vgl. unser deutsches »Kalb«, got. kalbō, wo die allgemeine und die specialisirte Bedeutung neben einander liegen. - 2 Die labiale Media b ist in den PD. selten. Sie findet sich anlautend in w. bii "zwei" und bar »Thure«. In beiden Fällen ist sie in Übereinstimmung mit anderen Dialekten (vgl. unten § 47, 2) aus dv- entstanden. Vielleicht erklärt sich auf dem gleichen Wege b in cabür »vier« durch ein \*cadvar oder \*cadvar und hüb »sieben« durch ein \*hadv, Metathese aus \*havd, \*havd (§ 47, 7).
- \$ 22. Einer besonderen Besprechung bedürfen die anlautende palatale und dentale Media.
- 1) Die palatale Media = aw. j = idg.  $g_2 g_2 h$  pflegt in den Dialekten von aw. z = idg.  $g_1 g_2 h$  scharf geschieden zu sein. So auch im Balūtschī und im Afghanischen. Im Np. sind beide Laute in z zusammengeflossen. In den PD. sollte man nach der Analogie der Mundarten noch die Trennung zwischen j und z durchgeführt erwarten, und ersteres sollte im Anlaut durch ž vertreten sein. Ich weiss dafür jedoch nur wenige sichere Beispiele:

sch. žin (neben yin s. § 21, 1. SAL. žin) »Weib«, m. žīnga; yd. vgl. jinkoh = aw. jaini-, np. zan, bal. jan, afgh. \*žinaī2.

yd. žīah »schlagen« = aw. Wz. jan-, jainti, bal. janag.

Dagegen ist in sq. zānam »ich töte«, 3. s. zīnd, sch. zīnam = np. zanam zanad das urspr. j wieder durch z vertreten. Doch haben wir es hier wohl mit einem LW. zu thun.

- 2) Die dentale Media ist im Sariqoli-Schighni, im Wachi und Sanglitschī zu o geworden, im Mungī und Yidghah hat sich o, wie im Afghānischen, zu / weiter entwickelt. Vereinzelt findet sich / auch im Wachī.
  - w.  $\delta \bar{\imath}t$  »Rauch«, sq.  $\delta \ddot{u}d$ , sch.  $\delta ud^*$ ; yd.  $l\bar{u}\bar{\imath}$  = np.  $d\bar{u}d$ , afgh.  $l\bar{u}$ . w.  $ra-\delta \bar{a}-n$  »geben«, sq.  $\delta \bar{a}d$ -ao, sch.  $\delta \bar{e}d$ -ao; yd. li-al = ai. aw. Wz.
  - dā-, np. dādan, afgh. lal.
  - w.  $\delta a \gamma d$  »Tochter«; m.  $lo\gamma da$ , yd.  $lu\gamma doh$  = aw.  $du\gamma \delta a$ -, np. duxtduxt-ar, afgh. lūr.
  - w.  $\delta as$  »zehn«, sq.  $\delta \bar{e}s$ , sch.  $\delta \bar{s}s$ ; (sg.  $das^3$ ); yd. lus = aw. dasa, np. dah, afgh. las.
  - w. or »fern«, sq. oar; yd. lūroh = aw. dūra-, np. dūr, afgh. līre. w. līv »Dämon«; — sq. bēv = np. dēv, afgh. lēva »Wolf«.
  - r Geiger, I.B. § 28; EI.A. § 16, 1 c. 2 b; § 17, 5. <sup>2</sup> Diese Form ist aus dem ostafgh. *Jinaī* (s. EI.A. Nr. 60, § 1, 3) zu erschliessen. des die in sg. das lässt sich mit einiger Sicherheit annehmen, dass uuf ungenauer Niederschrift beruht. Vgl. § 23. Anm. I.
- \$ 23. 1) Inlautende urspr. Mediae sind durch Spiranten vertreten hinter Vocalen. Schon im jüngeren Awestadialekte sind Mediae an gleicher Stelle zu Spiranten geworden, und auch die altpersischen Zeichen für g j d b dürften zugleich auch die Spirans wiedergeben. Wir haben also einen gemeiniranischen Lautvorgang: die unaspirirten Medien sind mit den spirantischen Medien (= ar. medialen Aspiraten) überhaupt zusammengefallen. - Für die dentale Spirans δ erscheint wieder l im Mungī und Yidghah und zuweilen im Wachī.

- a) Eine urspr. (arische) Media liegt vor in
  - sq.  $y\ddot{u}y$  » Joch«, sch.  $yuy^* = ai. yug\acute{a}m$ , np. juy.
  - sq. peb »Fuss«, sch. pāb, w. püb, (sg. pud¹, yn. poda); m. palah, yd. pelloh = ai. pad-, pāda-, aw. pāba-, afgh. pal.
  - sq.  $xai\delta$  »Schweiss«; w. xil = ai. sveda-, aw.  $x^vae\delta a$ -, afgh.  $x^vala$ .
- w. pöwam »ich trinke«, das ich mit ai. pibāmi zusammenstelle.
- b) Eine urspr. (arische) mediale Aspirata liegt vor in
- sg. du-vādam »ftihre hinein, pferche ein« zu ai. Wz. vadh-, aw. vad-.
- sq. mēδ »Taille, Körpermitte«, sch. mīδ, w. maδ, (sg. mīda¹) zu ai. madhya-, aw. maiδya-, afgh. mlā. Vgl. sch. maδ-ār\* »Mittag« zu aw. maiδγα-+ ayar-.
- w. voūl »Duft, Geruch« = ai. bodhi-, aw. baoibi-.
- sq. ingrow »doppelt Handvoll« zu ai. Wz. grbh-+sam.
- sq. yêrw »junge Ziege« = ai. gárbha-, aw. garəwa-.
- yd. nowoh »Regen« = ai. nábhas, gr. νέφος².
- 2) Hinter n und r erscheint die Media in w. ranjk »schnell«, sq. rinz = aw. rənjya-; sq. yond »Eiter« zu ai. gandhā-, afgh. yandal »Ekel empfinden«; sq. zārd »Herz« zu ai. hrd- (vgl. § 13.).
  - r Die Mitteilungen aus dem Sanglitscht rühren von Munschi Faiz Bachsch. Von demselben sind auch die Schighnī-Wörter in der Liste JASB. 45, S. 272—277 aufgezeichnet. Nun finden wir hier aber auch S. 273 βάd für "Fuss«, während in der ausführlicheren Bearbeitung durch Shaw JASB. 46, auf S. 122 βάdh geschrieben ist. Dies rechtfertigt die Annahme, dass der Munschi die Spirans δ von α überhaupt nicht unterschieden hat. ² Vertretung von δ durch liegt auch vor in m. namalya "Salz« gegen sq. namaδý, sch. nimaδý (auch sg. namolya), was eine Grdf. nimaδαkα- voraussetzt. S. Tomascher, S. 796. \*namatka- als Grdf. anzunehmen ist unmöglich. Vgl. auch afgh. mūlga aus \*nmūlga. Statt inl. altem j haben wir wieder z wie im Np., gegenüber dialectischem j, in sq. wirz-am sich röste, brate« zu ai. bhrjjáti; np. biristan mit birēzan "Ofen«; aber bal. brijag, brējag.

# D. DIE SPIRANTEN x > f.

- $\S$  24. 1) Die Spirans  $x^1$  hat sich anlautend und inlautend erhalten in
- w. xar »Esel«, sg. xar, yd. xoroh = ai. khara-, aw. xara-, np.  $xar^2$ . w. yix »Eis«, sch.  $yax^*$ , yd. yox »kalt« = aw.  $a\bar{e}xa$ -, np. yax.

Dagegen ist im Sariqolī und im Schighnī anl. x zu s geworden in sq. s  $\hat{s}$   $\hat{$ 

- 2) Die Spirans  $\Im$  hat sich im Inlaut hinter Vocal erhalten in sch.  $\gamma a \Im^*$  »Kot« = ai.  $g\bar{u}tha$ -, aw.  $g\bar{u}\Im a$ -, np.  $g\bar{u}h$ , afgh.  $\gamma ul$ .
- 3) Die Spirans f ist inlautend erhalten in
- sq. vafam »webe«, w. vofam u. s. w. (§ 6, 2) zu np. bāftan bāfam.
- sq. xef »Schaum«, w. xuf = ai. kapha-, aw. kafa-, np. kaf. Die Neigung zu Erweichung tritt aber namentlich da hervor, wo auch im Np. Doppelformen nebeneinander liegen, so sq. lewam »spreche, sage«, sch. lūwam\* zu np. lāfīdan und lāvīdan. Vgl. auch sq. kauam »grabe« zu np. kāfam und kāvam.
  - I Der rauhere Spirant  $\underline{x}$  scheint sich historisch nicht von x zu unterscheiden. Er findet sich z. B. in sq.  $x\overline{z}l$ , sch. xau. "sechs«, ferner sq. pext., Prāt.-St. der Wz. pac- neben sch. pest\*, ferner in sq.  $vax\overline{m}$  "Blut«, sch.  $vix\overline{m}$ ", aber w. vuxan; sowie in Lehnwörtern wie w. sq. xalg "Leute«, sch. xalq. 2 Aber im Mungī kara. 3 Im Wachī kandam.
- \$25. Die Lautgruppen xr, \$r, fr wurden in den verschiedenen Mundarten verschiedenartig behandelt.
  - 1) Am ursprünglichsten ist a) das Wachī, welches xr und 3r als kr

und tr bewahrt hat in  $s\ddot{o}kr$  »rot« = aw. suxra-, np. surx = yd. surk-oh mit Metathese, und in  $p\ddot{o}tr$  »Sohn« = aw.  $pu\vartheta ra$ -; auch anlautend in  $tr\ddot{u}i$  »drei« = aw.  $\vartheta r\ddot{a}y\ddot{o}$ , wie auch sg. trai. Im m. haben wir  $\ddot{s}arai$  = yd.  $\ddot{s}uroi$ , während in diesen beiden Mundarten  $\vartheta$  inlautend vor r schwindet nach dem Beispiele  $y\ddot{u}r$  »Feuer«, welches auf den Stamm  $\ddot{a}\vartheta r$ - zurückkehrt wie afgh.  $\ddot{o}r$ ,  $y\ddot{o}r^{\tau}$  — b) Eigentümlich ist die Behandlung von  $\vartheta r$  im Sari qolī-Schighnī. Hier haben wir sq.  $p\ddot{o}c$ , sch. puc »Sohn« = aw.  $pu\vartheta ra$ -. Demnach ist auch sq. yuc, sch.  $y\ddot{a}c$  »Feuer« auf  $\ddot{a}\vartheta r$ - zurückzuführen. Der Lautübergang erinnert an die prakritischen Hindūkusch-Dialekte, wo wir  $pu\ddot{c}$  = ai.  $putr\dot{a}$ - und  $ku\ddot{c}$  = ai.  $k\dot{u}tra$  haben  $^2$ .

- 2) Von der Lautgruppe fr ist a) anlautend in der Präpos. fra das f geschwunden. So w. ra-vezam, sq. ra-vāzam, sch. re-vāzam\* »fliege« zu ir. Wz. vaz-+fra; w. sq. ra-miam; sch. re-mīm\* »befehle« = np. farmāyam. Der Verlust des f in fra ist dialektisch weit verbreitet. Ob er auch in den anderen Pāmir-Mundarten, ausser W. und Sq.-Sch. sich findet, lässt sich bei der Dürftigkeit des Materials kaum mit Sicherheit entscheiden³. Auffallend ist die Erhaltung als p in sq. prōd »früher, zuerst«, sch. parao, w. prūt, wenn die § 15 gegebene Ableitung von ai. pravātā richtig ist. Dagegen erklärt sich sq. far-ōbsam »erreiche«, sch. fir-ābam (§ 20, 4) durch den vocalischen Anlaut der Wurzel. b) Inlautend ist fr umgestellt zu rf, wie im Np., in sg. varf »Schnee«, m. varfa, yd. verfoh = np. barf (§ 17, 1).
  - \* GEIGER, ELA. Nr. 250; § 16, 2. 2 VAN DEN GHEYN, Les langues de l'Asie Centrale S. 15. 3 Dagegen zu sprechen scheinen im Yd. die Verba permisčah »vergessen« und perīstah »verkausen«, die mit np. farāmōšidan und furōxtan zusammenhängen. Auch w. pūrūtk »verkaust«!
- \$ 26. Die Lautgruppen xm, xt, ft werden zumeist erweicht zu  $\gamma m$ ,  $\gamma d$ , wd:
  - a) sq. töγm, sch. tūγm\*, »Same«, w. toγum = aw. taoxma-, ap. taumā, np. tuxm.
  - b) w. nayd »Nacht« = ai. nákta-, aw. vgl. naxturu- »nächtlich«.
    - w. tayd-am, sch. tūid-am\* (§ 12, b) »ich ging«, Prät. zu ir. Wz. tač-, np. tāxtan.
  - c) sq. sewd »Schulter«, sch. sīwd\*, yd. suwdoh = np. suft.
    - sq.  $\ddot{u}vd$  »sieben«, sch.  $v\ddot{u}vd$ , m.  $o\delta$ , yd. avdoh = np. haft<sup>1</sup>.
    - sq. xuwd-am »schlief«, sch.  $s\bar{a}wdam = np. xuftam$ .

Daneben haben wir aber auch sq. sch. vīft-, w. voft- Prät.-St. zu Wz. vaf»weben«, np. bāft; w. ro-xopt-am »schlief«; sq. šīpt- Prät.-St. zu šābam »zerreibe«;
sq. far-ibt-, sch. fir-īpt-\*, Prät.-St. zu sq. far-obsam, sch. fir-āpam\* »erreiche«.
— sq. pext-, sch. pešt-, w. pöšt- Prät.-St. zu Wz. pač- »kochen«, np. puxt².

1 w. hūb, sg. hoft dürfte Entlehnung sein. M. οδ ist wohl aus \*awd entstanden. Ebenso setzen die Prät.-St. sq. Δūd- und kaud- zu λauam »brenne« und kauam »grabe« \*λawd- und \*kawd- voraus; w. λett-. — 2 Beiläufig sei erwähnt, dass auch γ vor n geschwunden ist in sq. raun; aber w. ruγn, roγūn, m. roγūn, sg. rōγ = aw. raoγna-, np. rōγan. In der Gruppe λw ist λ geschwunden in sq. cawur, sch. cawōr = ai. čatvāras, aw. čaλwārō; m. čafūr, yd. čīr, sg. safōr.

# E. NASALE UND LIQUIDE.

- \$ 27. I) Die Laute n m r sind in den Pāmir-Dialekten gut erhalten: sq. nier »männlich«, sch.  $n\bar{\imath}r$ , sg. narak, yd. ner = aw. nairya-.
- sq. veinam »ich sehe«, sch. vinam, w. vīnam = np. bīnam.
- sq. raun »Fett«, w. royün, ruyn u. s. w. = aw. raoyna.
- sq.  $m\bar{e}\delta$  »Taille«, sch.  $mi\delta$ , w.  $ma\delta$ , sg.  $m\bar{\iota}da = aw$ .  $mai\delta ya$ -.
- 2) Die Liquida l stimmt zum Np. in sq. lewam, sch. lūwam\* »sage,

spreche« zu np.  $l\bar{u}f\bar{z}\delta an$ . Vereinzelt steht sie an Stelle von r, so in w. velk »Niere« = ai. vrkka-; w. volc »Wachtel« = ai. vartika-, np.  $vard\bar{z}f$ . Über sq. l = urspr. s vgl. s 30; über l aus urspr. Dental s 21, 1 und s 22, 2.

- 3) Zu ng wird schliessendes m in
- w. nung »Name« = aw. nāman-, np. nām. Auch nungi »berühmt«.
- w. yüng »unreif, roh« = ai. āmá-, np. xām, bal. hāmag, afgh. ōm ūm.
- § 28. Die Lautgruppen nt, rt, rd, dr und rn. 1) Urspr. nt muss lautgesetzlich nd werden nach § 20, 1; Beispiel sq.  $p\bar{a}nd$  »Weg« s. dort. In der Endung der 3. pl. w. -an, sq. sch. -in aus urspr. -anti ist der Dental später geschwunden. Im Yd. wird der Nasal, nach erfolgter Erweichung, häufig ausgeworfen:  $p\bar{a}doh$  »Pfad«, lud »Zahn« (m. land) = aw. dantan-, np.  $dand\bar{a}n^{T}$ .

sch. τυαταπ\* »ich bringe«, Prt. τυūd-, Pprt. -τυūžj; zu np. baram, burd. sch. maram\* »ich sterbe«, Prt. mūd-, Pprt. mūžj; zu np. mīram, murd. sch. xaram\* »ich esse«, Prt. xūd-, Pprt. xūžj; zu np. x̄aram, x̄ard. sch. δēram\* »ich halte«, Prt. δūd-, Pprt. δūžj; zu np. dāram, dāšt. sch. kinam\* »ich mache«, Prt. čūd-, Pprt. čūžj; zu np. kunam, kard.

Dieses Verhältnis festzustellen war erst durch Salemann's Aufzeichnungen möglich. Die Shaw's waren teils lückenhaft, teils minder genau<sup>2</sup>. — b) Im Sariqolī überliefert Shaw im Prät. und Part. des Prät. einen Guttural:

sq. woram wich bringe«, Prt. waug-, Pprt. waug'.

sq. mīram »ich sterbe«, Prt. maug-, Pprt. maug-,

sq. xoram wich esse«, Prt. xüg-, Pprt. xügy.

sq. doram wich fühle«, Prt. daug-, Pprt. daugj.

sq. kanam »ich mache«, Prt. čaug-, Pprt. čaug-,

Ich möchte glauben, dass hier mit g ein Laut wiedergegeben werden soll, der dem sch.  $\mathring{z}$  analog ist. Shaw hat wenigstens auch im Schighnī diesen Laut nicht völlig erfasst, da er hier z. B. chùgǧ »gemacht«, mùyǯ »gestorben« schreibt.

- 3) rd bleibt der Regel nach, wie es scheint, erhalten: sq. zārd, sch. zārð\* »Herz« = aw. GD. zərəd- gegen np. dil, an welches m. zīl, yd. zil vermutlich erst später angeglichen wurden.
- 4) dr findet sich anlautend bewahrt in w. dravam »ernte« 3. Si. drīt, Prät. drettam, Pprt. dretk zu aw. dərəta-, np. durūdan, diravīdan, kurd. drum »ich mähe«. Vgl. auch w. dröwam »nähe«, Tomaschek, S. 873.
- 5) rn erfuhr eine doppelte Behandlung; es wurde teils zu r (rr) so anscheinend stets im Wachī teils zu n (n), wie ja auch im Afgh. r und n als Vertreter von rn nebeneinander liegen<sup>3</sup>.
  - a) sq.  $\delta \ddot{a}r$  »Schlucht«, w.  $\delta \bar{o}r = aw$ . darəna-, np. darra. sch. var-g »Lamm«, w. var »Widder« zu ai  $\acute{u}rana$ -, np. barra.

- b) sq. čün »taub« = aw. karəna-, np. karr, afgh. kōn kūn⁴. sch. yānum\* »ich mahle« zu mp. ārṭan, np. ārd »Mehl« ⁵. yd. pūna »Feder«, sch. pūn\* »Gefieder« = aw. parəna-, np. parr. sq. †vān »Wolle«, sch. vūn vōn\* = ir. \*vr̄na-, ai. ūrna-⁶.
  - I Schwund von n ganz analog auch in yd. yadum »Weizen« = np. gandum, Grdf. \*gandhūma. Vgl. § 21, I. 2 S. oben Abschn. Mittelpersisch. 3 ELA. § 11, 5 und 12, 4 Anm. 2. 4 Das Wachī hat kar, was aber Lw. sein kann. 5 yānum aus \*arnāmi. S. Abschn. Mittelpersisch. 6 Bei sq. yorn »Ellbogen« nehme ich Vocalsyncope an. Nach dem np. āran dürfte \*ārana- als Grdf. anzusetzen sein.

#### F. ZISCHLAUTE.

\$ 29. I) Die ursprünglichen Zischlaute s, z sind, anlautend und inlautend, in den Pāmir-Sprachen gut erhalten:

a) sq. pat-soram »werde kalt«, w. va-seram; w. sür »kalt«, süri »Kälte« = aw. sarəta-, np. sard, afgh. sōr.

sq. sül »Lunge« = aw. suši-, mp. suš, np. šuš; ai. vgl. šúšma-.

w. na-sī-am »liege darnieder« zu ai. Wz. szī- = aw. saēte+prp. ni-.

sq. xuf-s-am »schlafe« zu aw. xoafsat, np. xuspīdan.

b) sq. zeyam »gebäre«, prt. zādam zu aw. Wz. zan-, np. zādan . sq. ra-vāzam »fliege«, w. ra-vezam zu aw. Wz. vaz-, np. vazīdan.

2) Da, wo im Awestischen s, z einem ap.  $\gg$ , d und mp., np. h, d gegenüber steht, haben die PD. gleich den übrigen Dialekten s, z:

a) w. das »zehn«, sq. des, sch. des, sg. das, yd. lus = skr. dáša, aw. dasa, afgh. las, samn. das; aber np. dah.

w. pus »Schaf«, sq. pes = aw. pasu-, bal., tāl. pas; aber mp. pāh.

b) sch. zus "Hand" = aw. zasta-; aber ap. dasta-, mp., np. dast.

sq. zārd »Herz«, sch. zārd, m. zīl, yd. zil = aw. GD. zərəd-, bal. zirdē, afgh. zṛq, māz. zīla, gīl. zīl; aber np. dil.

sq. vaz »ich«, sch. w. vuz, yd. zoh = aw. azəm, tāl. az, afgh. za, kurd. ez, oss. äz; aber ap. adam.

sq. va-zānam »ich weiss«, pad-zānam »ich erkenne« (w. pazdanam mit Metathese), sch. vi-zūn-am\* »weiss«, yd. vizedah »wissen« = aw. Wz. zan-, bal. zānag, tāl. zūne »wisse!« u. s. w.; aber ap. a-dānā, mp., np. dānistan.

<sup>1</sup> w. yāžam »ich gebäre« halte ich für Umstellung aus \*zāyam. Im Inlaut wurde dann z spirantisch gesprochen. — <sup>2</sup> So nach Ivanov. Dagegen hat Salemann dust, was doch wieder auf eine Entlehnung aus dem Np. hinweisen würde.

\$ 30. I) Der Zischlaut  $\check{s}$  (= ar.  $\check{s}$  aus s hinter i-, u-Vocalen) ist in den PD.  $\check{s}$  geblieben. Nur das Sariqolī hat  $\check{s}$  intervocalisch oder im Auslaut nach Vocalen in  $\check{l}$  verwandelt. Das Schighnī weist an dieser Stelle  $\check{z}$  auf, wie das Afghānische:

w.  $\gamma is$  »Ohr«, yd.  $\gamma \bar{u}$  (aus \* $\gamma \bar{u}s$ ) — sch.  $\gamma \bar{u}z$ , (ne- $\gamma \bar{u}z$ am\* »ich höre« zu Prät. ne- $\gamma \bar{u}s$ t\*), sq.  $\gamma aul$  = aw. gaosa-, ap. gausā, np.  $g\bar{v}s$ , afgh.  $\gamma vaz$ .

sq. †yaul »Morgendämmerung« = ir. \*auša-. \$ 11, b.

sq. maul »Schaf«, sch. maž\* = aw. mačša-, np. mēš. § 11, Anm. 2.

sq. spal »Laus« = aw. spis, mp. spis spus, np. supus, afgh. spaža.

sq. sül »Lunge« (w. Lw. šuš) = aw. suši-, np. suš, afgh. sažai.

sq. na-lüst »setzte sich nieder« = aw. nišasta-, np. nišast<sup>1</sup>.

2) s' als die palatale Spirans ist durch s vertreten in sq. sōm (= \*sav-am) »ich gehe, werde«, sūtam »ging, wurde« = sch. sōv-um, sudam\* 2 zu aw. Wz. šu-, šavaite, np. šudan. Aber w. čau-am »ich gehe«, p-šev-am »ich kehre zurück«.

\*\* Auch sq. xel »sechs" = aw. xšvas, np. saš, afgh. spaž; sowie naul »Spitze" = aw. nēš, das aber von Horn, Grdr. d. np. Etym. Nr. 1067 zu ai. nēkšana- gestellt wird (afgh. laša) — 2 Sq. sūtam ist wohl irrig für sūdam geschrieben; vgl. § 20, I. Iranische Philologie Ib.

- § 31. Die Lautgruppe aw. xs' (= idg.  $k_2s$  = ar. ks') ist in den meisten Pāmir-Mundarten mit aw. s' (= idg.  $k_1s$  = ar. ss') unterschiedslos zusammengefallen. Das Wachī hat s', das Sariqolī (und Sanglītschī?) ss', das Schighnī s'. Dagegen haben Mungī und Yidghah ss' bewahrt.
  - sq.  $x\bar{a}b$  »Nacht«, sch.  $\dot{s}ab$ ; m.  $x\dot{s}awa$ , yd.  $x\dot{s}owoh$  = ai.  $k\dot{s}\dot{a}p$ , ap.  $x\dot{s}apav\bar{a}$ , aw.  $x\dot{s}ap$ ,  $x\dot{s}apav$ , np.  $\dot{s}ab$ . S. § 75, 9.

sq. xeved »Milch«, sch. šūved, (sgl. xat-ab?) = aw. xšvipta-.

- w. šāð »sechs«; sq. xel xel, sch. xaus, sg. xoar; (m. axši, yd. ūxšoh¹)
   ai. šáš; aw. xšvaš, np. šaš.
- sq. xoin »blau«, sch. šīn, yd. āxšin = aw. axšaēna-, np. axšīn, afgh. šīn.

m. xšīr »Milch« = ai. kšīrá-, aw. xšīra-, np. šīr.

- sq. yürx »Bär«, sch. yūrš, yd. yerš, ar. \*ršša-, ai. źkša-, aw. arsša-, np. xirs.

  \* Das Verhältnis dieser Formen zum Grundwort ist mir nicht klar.
- § 32. Die Lautgruppen št und šm. 1) Die Lautgruppe št erscheint in Sariqolī als xt, im Schighnī als št; im Sanglītschī ist š geschwunden: sq. voxt »acht«, sch. vašt; sg. hat aw. ašta, np. hašt, afgh. at.

sq. ingaxt »Finger«, sch. angašt<sup>1</sup>; sg. ingit = np. angušt.

Ebenso in Sq.-Sch. in Präteritalstämmen von Verben auf z: sq. ra-vüxt- zu ra-vūzam »fliege«, Wz. vaz-; vgl. aw. vaštar- »Zugtier«. — Bezüglich der übrigen Mundarten sind die Angaben zu schwankend, als dass sich eine Regel aufstellen liesse. So hat das Wachī zwar (wie sg.) hat »acht«, aber möst »Faust« neben mič »Handvoll« — aw. mušti-, np. mušt (sq. mut), und pöst »geröstetes Korn« gegen sq. paxt, sch. pišt — aw. pištra-, np. pišt »Mehl«. Erweichung hat stattgefunden in w. döžd »festgehalten« — aw. dərəšta-. Schwierig ist wieder m. ašká, yd. aščor für »acht«.

- 2) In der Lautgruppe šm pflegt vielleicht mit einziger Ausnahme des Wachī der Zischlaut š zu schwinden.
  - w. čůžm »Auge«; sq. cem, sch. cēm\*, sg. sam, m. čam, yd. čum = aw. čašman-, np. čašm.

yd. pum »Wolle« = np. pašm.

- I IVANOV hat angift, SALEMANN angist.
- § 33. Die Lautgruppen sk (šk), st, sp, sy, sr. 1) sk (šk), st, sp sind in den Pāmir-Dialekten gut bewahrt:
  - a) w. pöšk »Mist (von Schafen u. s. w.)«, sch. pašč\* = np. pušk, afgh. pača. w. vesk »trocken« = aw. huška-, ap. huška-, np. xušk, afgh. vuč¹.
  - b) sq. staur »Zugtier, Yak, Ochse«, sch. stōr = aw. staora-, np. sutōr, ustōr. sq. yostam »ich bin«, sch. yastam zu ai. ásti, aw. asti, ap. astiy.
    - sq. wüst-, sch. wüst-, Prät.-St. zu Wz. band- »binden«, np. bast.
    - m. asti »Knochen«, sg. astak, yd. yestoh = aw. ast-, mp. np. ast.
  - c) sq. speid »weiss«, yd. spī, m. supī (so st. sūpi?) = aw. spaēta-.
  - m. yasp »Pferd«, yd. yasp, (w. yas) = aw. aspa, np. asp.
- 2) Die Lautgruppe sy erscheint anlautend als  $\tilde{s}$ , die Gruppe sr wurde im Wachī zu  $\tilde{s} = sq. x$ , sch.  $\tilde{s}$ .
  - a) w.  $\dot{s}\bar{u}$  »schwarz«, sg.  $\dot{s}\bar{o}i$  = aw.  $sy\bar{a}va$ -, np.  $siy\bar{a}h$ .
  - b) w. šunj »Hüste«, sq. xaun = aw. sraoni-, np. surūn.
    - sq. xanam »höre«, xüdam »hörte«, sch. šinam\*, šudam\* zu aw. Wz. sru-, surunaoiti, sruta-, np. šunūdan, bal. sunag².
    - w. yašk »Thräne«, sq. yuxk, sch. yūšk\* = aw. asru-, np. ašk, afgh.  $\bar{o}$ ša³.
    - <sup>1</sup> Aber w. vuč noberhalb«, offenbar zu aw. uskāt gehörig, yd. š-puč-in nhinter, nach« zu aw. paskāt. <sup>2</sup> Aber w. kšūi-am nich höre«, prt. ksönam. Wie zu erklären? 3 Beiläufig sei hier auf w. vušk, sq. višk nKalb« verwiesen, wo s für urspr. ts, urir. ss steht (skr. vatsa-, mp. vačak, np. baca, bal. gvask).

## G. HAUCHLAUT.

§ 34. I) Der Hauchlaut h ist in den Pāmir-Sprachen nicht häufig. Er kommt, von einigen schwer zu erklärenden Wörtern abgesehen, namentlich in Lehnwörtern vor, wie w. sq. hazār »tausend«, sq. nigāh čeigao »Acht geben« — np. nigāh kardan u. a. m. Anlautendes h vor Vocalen ist geschwunden und dann häufig prothetisches p, p angetreten:

w. sq. sch. an- am- in- im- = aw. ham u. s. w., ap. ham-.

sq.  $\ddot{u}vd$  »sieben«, sch.  $v\ddot{u}vd$ , m.  $o\dot{o}$ , yd. avdoh, yn. aft= np. haft.

yd. usk, w. vesk »trocken« = aw. huska-, np. xusk.

2) Die anlautende Gruppe hv (aw. hv-  $x^v$ -, ap. huv-, np.  $x^v$ -) wird in den PD. zu x x.

sq. xer »Sonne«, sch.  $x\bar{e}r^* = aw$ . hvar-, np.  $x^var$ - $s\bar{c}\delta$ .

w. xil »Schweiss«, sq.  $xai\delta$  = ai.  $sv\bar{e}da$ -, aw.  $x^va\bar{e}\delta a$ -.

sq. xoram »ich esse«, prt. xügam, sch. xaram\*, xūdam\*, m. xar-, yd. xūrah = aw. Wz. x³ar-, np. x³ardan, bal. varag, afgh. xōṛal.

Im Sanglītschī wäre, wenn wir auf das eine Wort xvar »essen, trinken« Gewicht legen dürfen, der Anlaut noch am vollständigsten erhalten. Auch yd. xūr- erklärt sich wohl aus xvar- durch »Samprasāraņa«.

r Auffällig ist w.  $h\ddot{u}\dot{b}$  »sieben« und hat »acht«, sg. hoft, hat. Das h ist hier wohl den np. Wörtern entnommen,

#### H. ALLGEMEINES.

- \$ 35. I) Ausfall von Consonanten. a) Im Anlaut schwindet fin der Präpos. fra- nach \$ 25, 2 und antevocalisches h nach \$ 34, I. b) Im Inlaute schwindet ein intervocalisches t im Yidghah und Mungī nach 20, I. Ebenso zeigt das Yd. häufigen Ausfall von anteconsonantischem n, \$ 28, I mit Anm. I. Auch r hat die Neigung zu schwinden, vor Zischlauten im Wachī und vor t im Sariqolī-Schighnī, \$ 13 und 28, 2. Das Wachī erleichtert schwierige Lautverbindungen durch Vereinfachung: kvšk »bepflanzt, angebaut« zu Präs. kūram steht für \*kvštk; ebenso taxk »gegangen« (aw. Wz. tač-) für \*taxtk, vašk »gefallen« (aw. Wz. vaz-) für \*vaštk. Das gleiche gilt vom Schighnī. Wir haben hier zahlreiche Participien, wie čērč\* zu čēram »ich pflüge«, šīnč\* zu šandam »lache«, vizinč\* zu vizūnam »weiss«, tepč\* zu tēbam »webe« u. s. w. für \*čertč, \*šīntč, \*vizintč, \*teptč. c) Consonantenabfall im Auslaut zeigt wieder besonders das Yidghah: yū »Ohr« steht hier für \*yūš, spī »weiss« für \*spīt. yār-oh »Mehl«, ker-oh »Messer« sind np. ārd, kārd. Vgl. auch \$ 28, I.
  - 2) Zusatz von Consonanten. Über prothetisches y, 7 s. § 16, 17.
- 3) Umstellung von Consonanten findet sich namentlich bei r. So steht sq. wirzam »röste, brate« gegen mp. brištan, bal. brijag; sg. wurd »Bruder« ist umgestellt aus \*wrud; yd. trušna »durstig« aus \*turšna. Eine Metathese liegt auch vor in w. pazdanam »ich erkenne« aus \*pad-z' und w. yāžam »gebäre« aus \*zāyam. Über rf aus fr s. \$ 25, 2 b.
- 4) Der Satzsandhi, über den hier schliesslich ein paar Worte beigefügt seien, scheint auf die lautliche Umgestaltung der Wörter in den Pāmir-Sprachen starken Einfluss zu haben. Nach den Angaben Salemann's tritt er in zusammenhängender Rede sehr bemerkbar hervor. So pflegt z. B. der Ausgang des Cas. obl. Plur. -aw dem folgenden Anlaut sich zu assimiliren, so dass seine genaue Aussprache schwer festgestellt werden kann. Ein anderes Beispiel finde ich in Ivanov's Schighnī-Glossar. Hier steht für »Sohn« das übliche

Wort puc; aber Salemann bemerkt am Rande: »Der Vater ruft das Söhnchen: a buc, das Töchterchen: a bic; er stellt seine Kinder vor: yu mu bucik yest, yam mu bicik, dies ist mein Söhnchen, dies mein Töchterchen«. Hier ist unter dem Einfluss des Satzsandhi das anl. p zu b erweicht.

# III. ZUR WORTBILDUNG UND COMPOSITION.

# A. WORTBILDUNG.

\$ 36. Die wichtigsten lebenden Suffixe in den Pāmir-Sprachen sind die folgenden: 1) an Substantiven a) -i bildet Abstracta aus Substantiven und Adjectiven: sch. darg-i\* »Länge, Langsamkeit« (np. derī) zu aw. darəya-; sq. indīj-i, w. andag-i »Sklaverei« zu indīj, andag »Sklave«, w. tabīb-i Ȋrztliche Kunst, Beruf eines Arztes« vom Lw. tabīb; sq. jül-i »Mangel« von jül »klein«, w. õīr-i »Ferne« von õīr »fern, weit«, w. sür-i »Kälte« von sür »kalt«. Es entspricht dies Suffix dem np., bal. -īr. — b) sq. -āns, w. -unj bildet wie unser -in Feminina aus Masculinen: sq. indij-ans, w. indig-unj »Sklavin« zu indīj, andag »Sklave«. — c) Ursprünglich zur Bildung von Deminutiven dient Suff. -k -g; doch wird die Bedeutung selten mehr gefühlt: sq. yux-k, sch. yūs-k\* »Thräne« zu aw. asru-, wie np. ask; sq. vis-k »Kalb« = bal. gvask, np. bača; w. yup-k »Wasser«, m. yao-γa (mit Erweichung aus \*yawya), yd. yow-y; sch. var-g »Lamm« = bal. gvark, wie w. vur-k »Lamm« zu var »Widder«. Das Suffix ist identisch mit ai. -ka-, aw. -ka-, bal. -k2. Deminutiv ist noch -ik in sch. pucik\* »Söhnchen« und picik\* »Töchterchen«. Vgl. § 35, 4.

2) Suffixe zur Bildung von Adjectiven sind a) -i, entsprechend unserem

-ig, -lich, -isch; yd. sūrat-i »schon« von Lw. sūrat, fikir-i »ängstlich« von Lw. fikir; w. γūδ-i »diebisch« von γūδ »Diebstahl«; sq. nām-i, w. nung-i »berühmt« von nām, nung »Name«; sq. xār-i »städtisch«, dann substantivisch, »Bewohner von Yarkand« von Lw. xar »Stadt« = np. šahr. Im Wachī Ebenso in Compositis wie sq. i-cem-i »einäugig« (JASB. 45, S. 178, II, 1) und sch. yak-rajab-i »eine Spanne lang, Däumling« (JASB. 46, S. 107, 31). Das Suffix entspricht dem ai. -ika-, np. -ī, bal. -ī<sup>3</sup>. — b) -īn (= ap. -aina-, aw. -aēna-, np. -īn) dient urspr. dazu, Stoffadjective zu bilden, wie noch sq. namaδj-īn »salzig« von namaδj »Salz«, sch. vūnīn\* »wollen« von vūn »Wolle«. Meist tritt diese Bestimmung jedoch nicht mehr hervor, und das Suffix hat ungefähr die gleiche Bedeutung wie das vorige. Vgl. w. *čöžm-īn*, sq. *cem-īn* »gute Augen besitzend, scharfsichtig« von *čöžm, cem* »Auge«; w. nayd-īn »nächtig«, dann »früh, frühzeitig« von nayd »Nacht«; sq. zamān-īn »schneeig, schneereich« von zamān, und sq. vux-īn »grasreich« von vux »Gras«, mit substantivischer Bed. »Weide«. Substantivisch ist auch sq. wurj-in »Reiter« von wurj »Pferd«. — c) W. -ung, sq. -enj bildet Adjective, welche »irgendwo befindlich, irgendwoher stammend« und dergl. bedeuten: w. wīč-ung, sq. wač-enj »draussen befindlich« von wīč, wač »ausserhalb«; sq. prod-enj »alt, aus früherer Zeit stammend« von prod »früher« (w. mis-ung); w. mal-ung »in der Mitte befindlich« könnte nach § 27, 3 direkt zu skr. mādhyamá- gestellt werden. Ich ziehe jedoch mit Rücksicht auf die obigen Beispiele vor, es für eine jüngere Bildung aus \*mal = aw. maioya- zu halten. Die Suffixe -ung, -enj werden häufig verwendet und dienen u. a. auch zum Ausdruck von Verhältnissen, wo wir den Genetiv setzen, indem sie das abhängige Subst. in ein attributives Adj. verwandeln. Vgl. z. B. sq. az mi qabristān-enj murbā

»(ich schäme mich) vor den Toten dieses Kirchhofes« und čandīn ma\(\text{-onf}\) pond »eine Wegstrecke von einigen Tagereisen« (JASB. 45, S. 176, 3. S. 177. I. 8).

Es erinnert dies an den ganz analogen Gebrauch des Suff. -ī im Balūtschī. Eine weitere Verwendung des Suffixes s. § 38, 3. — d) Im Anschluss an -ung, -enj ist das Suff. w. sq. -an, sch. -ind -and in der Bedeutung »zugehörig« zu nennen. Man sagt z. B. sq. i čurik-an haroi pöc vvüd »ein Mann hatte (wtl. einem Manne zugehörig waren) drei Söhne« (JASB. 45, S. 178, II, 1); sch. pādšāh-and razīn sut »der König bekam eine Tochter« (JASB. 46, S. 105, 2); ja sogar w. žūi-an i čarx tei »ich besitze ein Spinnrad« (JASB. 45, S. 173, 37). — e) W. sq. -ao bildet Ordinalzahlen aus Grundzahlen: w., sq. īv-ao »der erste«; w. būi-ao, sq. òau-ao »der zweite« u. s. w. Nach Tomaschek, S. 822 soll das Suffix auf -ava- (aus -ama-) oder auf -aka-, -aya- zurückgehen. Mir scheint die letztere Auffassung wahrscheinlicher.

- 3) Sehr häufig ist im Yidghah das »bedeutungslose« Suffix -oh, sowohl an Substantiven wie an Adjectiven. Ich glaube, dass dasselbe im Ursprunge wie im Gebrauche identisch ist mit dem ap., aw. -aka-, np. -a, bal. -ag°. Es steht dann vielleicht auch im Zusammenhang mit der unter 2 e besprochenen Ableitungssilbe w., sq. -ao. Beispiele sind a) von Substantiven yd. yix-oh »Schwester« = sq. yax; yarz-oh »Bart« = m. yarža; luyd-oh »Mädchen« = w. δayd »Tochter«; yār-oh »Mehl« = np. ārd; b) von Adjectiven: lūr-oh »weit, fern« = w. δīr; trišp-oh »sauer« = np. turuš, bal. trušp. Nahe verwandt, nämlich auf eine Grdf. -ka- zurückgehend, ist m. E. das gleichfalls bedeutungslose Suffix w. -k, sq. -j, wie w. ranj-k »schnell« = sq. rinj zu aw. ronjya-, sq. iv-j »allein« zum Numerale iv »ein«. Dieses Suffix findet sich auch am Ausgange des präteritalen Particips. Vgl. § 38, 1.
  - \* Vgl. Grdr. I. 2, S. 236; § 4, 2. <sup>2</sup> Ebenda § 4, 4. 3 Ebenda S. 237; § 5, 1. 4 Ebenda § 5, 2. 5 Ebenda S. 239, § 9 a. E. 6 Grdr. S. 237; § 5, 2. HÜBSCHMANN, ZDMG. 41, S. 327 ff.; Geiger, LB. § 24.
- § 37. Infinitive. Zur Bildung der Infinitive, welche wie Substantiva (vgl. § 45) flectirt werden können, dienen die folgenden Suffixe:
- 1) Im Sariqolī und Schighnī -tao, -dao, von Salemann -tāu, -dāu geschrieben. Ich ändere darnach Shaw's Angaben. Vgl. sq. du-vās-tāu »hineinführen« zu aw. Wz. vað-; sq. sch. vīf-tāu »weben«, zu aw. Wz. vaf- vaw-; sq. pad-zān-dāu »erkennen« zu aw. Wz. zan-; sq., sch. lūw-dāu\* »sagen, sprechen« u. a. m. Das Suffix wird in der Regel auf altes -tavai zurückgeführt I. Der Infinitiv entspräche also dem Typus ai. gántavē. Dagegen scheinen einige Momente zu sprechen. Die Formen auf -tao, -dao sollen nach Shaw nur als Nominative und Accusative verwendet werden2; für den Dativ - und das wäre ja doch gerade der Typus gántavē - kommen die Formen sq. duvāst-ir, vīft-ir, padzānd-ir; sch. lewd-ir (oder lewdao-ir) — so Shaw in Gebrauch. Die Infinitive wie gantave werden — dies ist das gewichtigere Bedenken - von der starken Wz. abgeleitet; in denen auf -tāu, -dāu aber zeigt das Verbum im allgemeinen die gleiche Gestalt wie im Part. des Prät. Bei den r-Wurzeln z. B. tritt im Inf. des Sar. der nämliche Guttural, im Sch. s', z' hervor, wie im Präteritalstamm. Merkwürdig ist allerdings, dass zuweilen eine Verschiedenheit in der Vocalisation der Wurzelsilbe hervortritt. Man vergleiche die folgenden Infinitive und Präsentia:

Inf. sq. weig-āu »bringen« Prät. waug-am — sch. wīd-āu, wūd-am.

Inf. sq. čeig-āu »machen« Prät. čaug-am — sch. čīd-ao, čūd-am.

Inf. sq. marg-āu »sterben« Prät. maug-am — sch. mīd-āu, mūd-am.

Auch sq. du-vāstāu »hineinführen« aber duvustam; vīftao »weben« aber viftam; in-tristāu »scheuen (vom Pferd)« aber in-trostam (np. tarsīdan); sch. čištāu\* »Obacht geben« Lw., aber čuštam\* zu aw. Wz. čaš- u. s. w. Wie man nun auch diese Vocaldifferenz erklären mag, so viel scheint mir doch fest zu stehen,

dass die besprochenen Infinitive weiter nichts sind, als das durch ein Nominalsuffix fortgebildete alte Particip Prät. auf -ta-.

- 2) Das Wachī hat zwei verschiedene Infinitivsuffixe: a) auf -ak (-g), gebildet aus dem Präs.-St., z. B. wand-ak »binden«, kand-ak »lachen«, naš-ak »zu Grunde gehen, verschwinden« zu den Präsentien wandam, kandam, našam. Dass dieses Suffix mit dem der balūtschischen Infinitive auf -ag, wie bandag, kandag identisch ist³, steht ausser Zweifel. Es sind aber auch die Infinitive auf -ah im Yidghah hieher zu stellen, wie āwr-ah zu Wz. bar-+ā, ker-ah »machen, thun«, mūr-ah »sterben«, während die auf -tah, -dah, welche in der Mehrzahl sind, den Sar. Sch.-Infinitiven auf -tāu, -dāu entsprechen dürften. Vgl. yd. pis-tah mit sq. pörs-tāu, sch. peš-tāu\*; šū-ah (Schwund des Dentals nach § 20, 1) »werden« = sq. sch. se-tāu, np. šudan; nias-tah »sitzen« = sq. nalis-tāu. b) Häufiger noch ist im Wachī das Infinitiv-Suffix -an (-n, -in): pöč-an »kochen« zu Präs. pöčam; kürn »den Acker bebauen« zu küram; np. kāram; mara-in »sterben« zu mariam, np. mīram; pa-mec-an »sich ankleiden« zu pamecam u. a. m. Das Suffix gehört zu ai. -ana-, ap., aw. -ana-, wie z. B. in ai. bāndhana- »das Binden« 4.
  - <sup>1</sup> Tomaschek, PD. S. 848; Bartholomae, Grdr. I. I, S. 147, wo die Erklärung aber als nicht gesichert bezeichnet wird. <sup>2</sup> Freilich wollen dazu Wendungen, die in den Texten vorkommen, nicht stimmen, wie z. B. čidao sut wer ging daran zu machen, begann zu machen (JASB. 46, S. 105, 5). Der Infinitiv hat hier doch dativische Bedeutung. <sup>3</sup> LB. § 24, Ia. <sup>4</sup> Tomaschek, PD. S. 844.
- § 38. Participien. 1) Zur Bildung des präteritalen Particips dient im Wachī und Sariqolī-Schighnī die Endung -ta-, vermehrt durch das § 36, 3 a. E. besprochene bedeutungslose Suffix. Genau entsprechend dem Verhältnisse von np. kard zu karda dient das Derivat der kürzeren Form auf -ta- als Stamm des Präteritums, das der erweiterten auf -taka- als präteritales Particip. Der Ausgang des letzteren hat sich als -tk im Wachī gut erhalten, im Sariqolī-Schighnī darf wohl -tj, nach tönenden Lauten -dj -dj als ursprüngliche Form gelten. Salemann schreibt jedoch für das Schighnī -č, bezw. -j, und -dj hinter Vocalen.

Von den Participien dürfen viele als historische Formen gelten, abgeleitet von der alten Participialform auf -ta-+-ka-. Dies gilt z. B. von

w. taxk, sq. tüidj, sch. tūij\* »gegangen<sup>\*</sup>« = taxta-+-ka-, Wz. tač.

w. vašk »gefallen«, sq. ra-vüxtj\*, sch. re-vušč »geflogen« zu Wz. vaz-.

w. ra-metk, sq. ra- $m\bar{o}\tilde{o}\tilde{j}$ , sch. re- $m\bar{a}\tilde{o}\tilde{j}^*$  »befohlen« =  $fram\bar{a}ta$ -+-ka-.

sq. wüstı, sch. wustı »gebunden« = basta-+-ka-, Wz. band-.

sq. ra-custj, sch. re-čūšč\* »geflohen« zu Wz. čud-, np. čust »flink«.

sq. xuwdj, sch. śawj\* »geschlafen« = np. xufta.

sq.  $\delta \bar{a} dj$ , sch.  $\delta \bar{a} \delta j^*$  »gegeben« =  $d\bar{a}ta$ -+-ka-, np.  $d\bar{a}da$ .

sq.  $se^{j}$ , sch.  $su^{j}$ \* »gegangen, geworden« $^{2}$  =  $su^{j}$ ta-+-ka-, np.  $su^{j}$ da. Für Wurzeln auf r sind die in  $su^{j}$ 28, 2 aufgeführten Formen hier beizuziehen, wie

w. mörtk, sq. maugj, sch. mūžj\* »gestorben« = \*mrta-+-ka-, Wz. mar-Daneben treten aber zahlreiche Neubildungen auf. So bildet namentlich das Wachī viele Participien nach dem Typus rametk (s. o.) neu aus dem Präsensstamm. So wandetk »gebunden« zu wandam, ra-vazetk »geflogen« zu ravazam, va-seretk »abgekühlt« zu va-seram, pazdanetk »erkannt« zu pazdanam. Dass hier Bildungen nach dem Typus ai. patitá- vorliegen, halte ich gleichfalls nicht für unmöglich, da dieser Typus auch im Afghānischen vertreten ist³.

2) Das Wachī bildet, neben dem Präteritum auf -ta-, von einer Anzahl von Verben ein solches auf -na-. Das Particip zu demselben hat, analog dem

eben besprochenen Particip, den Ausgang -ng, z. B. ra-sang »abgehauen«, von Verb. rasüön, Prät. rasanam, direkt zu ai. chinná- gehörig. Ebenso röng »geflohen« zu rön, Prät. rönam, vu-šang »losgebunden« zu vu-šūin, Prät. vu-šanam.

- 3) Aus den so gebildeten präteritalen Participien kann durch Anfügung von w. -ung, -ung, -eng, sq.-enj, sch. -inj ein neues Particip abgeleitet werden, welches die Stelle eines Relativsatzes vertritt. Der Bedeutung nach kann dieses Part. bei transitiven Verben sowohl activisch als passivisch sein: w. cilgetk-ung (von cilgak »wünschen«) »welcher gewünscht hat« oder »was gewünscht worden ist«, sq. seòj-enj, sch. suòj-inj »welcher gegangen ist«; sq. lewdj-enj, sch. lowdj-inj »welcher gesprochen hat«. Vgl. das Beispiel bei To. S. 849: w. cini šköt-ung xalg »der Mensch, der das Trinkgefäss zerbrochen hat«. Ohne Zweifel ist das Suffix mit dem § 36, 2c besprochenen identisch.
  - r tüidj und tūij gehen auf \*taqdj zurück. Vgl. § 12 b. SALEMANN ist also wohl consequent, wenn er das Suff., weil ursprünglich nicht hinter einem Vocal stehend, nach seiner Weise mit -j, nicht mit -èj schreibt; w. taxk steht für \*taxtk nach § 35, 1 b. Ebenso das folg. vašk für vaštk, köšk »bepflanzt« für \*köštk aus krštaka-. 2 Dazu w. p-setk »zurückgekehrt«. 3 Grdr. I. 2, S. 212; § 11, C.

## B. COMPOSITION.

\$ 39. Nominalcomposition. Bei der ausserordentlich einfachen Ausdrucksweise in den Pamir-Dialekten spielen, soweit ich sehen kann, Nominalcomposita hier keine hervorragende Rolle: a) für die Dvandva weiss ich kein Beispiel anzustihren. - b) Ein Überrest der Tatpurusha liegt vor in der Art und Weise, wie das genetivische Attribut ausgedrückt zu werden pflegt. Man stellt nämlich dieses an die erste Stelle, das regierende Wort an die zweite. W. sq. daryā safar = np. safar-i daryā entspricht also von Haus aus unserem »Seereise«. Ebenso sagt man w. da i bāi darvāza »zu eines reichen Mannes Thüre«, sq. bāi pa darvāza (JASB. 45, S. 170, 2 und 176, 2); sq. čandīn mas pond »eine Wegstrecke von einigen Tagen« (ebenda 177, I, 3); sch. vi sac zimb »dieses Flusses Ufer« (JASB. 46, S. 111, 60). — Weitere Beispiele von Tatp. sind sq. durr-xurjin und la'l-sandiq »Sack mit Perlen, Kiste mit Rubinen« (= sch. la'l sandūq, durr xirjin) und sq. mabān-sebj »der mittlere«, wtl. in der Mitte befindlich (JASB. 45, S. 179, III. 10), vollständig dem ai. madhyagata- entsprechend. — c) Beispiele von Bahuvrīhi sind sq. i-cemi »einäugig«, sch. i-vajabi oder yak-vajabi »eine Spanne hoch«. Vgl. § 36, 2a.

§ 40. Verbalcomposition. Zur Zusammensetzung mit Verben dienen hauptsächlich folgende Präpositionen:

I)  $\bar{a}$ - = ai.  $\acute{a}$ , aw. ap. np.  $\bar{a}$  in yd.  $\bar{a}$ wrah »bringen« zu  $\bar{a}$ -bharati, aw.

ā-baraiti.

2) an-, in-, im-, än- = ai. sám, ap. ham-, aw. ham-, np. an- u. s. w. in sq. in-civodāu »nähen«, im-boxtāu »verschlucken; sch. än-dīdāu\* »aufstehen« u. a. m.

3) ni-, na-, no-, nū- = ai., aw., np. ni-, ap. ni-, niy- in sq. nalistāu »sich niedersetzen« = yd. ni-astah, w. Prs. na-zdam = np. nišastan, ir. Wz. had-+ni-; w. na-sūn, Prs. na-sīam »darnieder liegen« = aw. Wz. sī-+ni-; sch. ne-yištāu »zuhören« = bal. nigōšay, np. niyōšīdan.

4) než-; nax-, nal-; naš-, naž-, = ai. niš-, aw. niš-: w. než-yern, Prs. než-yaram »verschlingen«; sq. nax-tiam, sch. naš-tiyum\* »ich gehe heraus, komme«; nal- in sq. nal-xauam »verliere den Weg«, nal-xavāndāu »irre leiten«, vermutlich zu Wz. kap- (vgl. § 19); sch. čund vaxt naž-jīd\* »etliche Zeit verging«.

- 5) pat-, pad-, pid-, pūb-, pūt- = ai. práti, aw. paiti, ap. patiy, np. pa-, pab- u. s. w. in sq. pat-sīgāu, Prs. pat-soram »kalt werden« zu aw. sarəta-, np. sard; w. pūt-rūzn, Prs. pūt-rūzam »sich gegen etwas lehnen« = sq. pad-razdāu, pad-rāzam, sch. pid-rēzdāu, pid-rēzam\* zu aw. Wz. raz-, np. vgl. afrāzam; sq. pad-zāndāu, w. (mit Umstellung) pazdan- »erkennen« zu aw. paiti-zanāt, afgh. pēžandāt.
- 6) p-, po-, w-, wa-, wi-, ba-, be-, begreift Derivate verschiedener Präpositionen wie a) ai úpa, aw. upa, np. ba-; b) ai ápa, aw. ap. apa-, mp. ba-; c) ai abhí, ap. abiy, np. aiwi, mp. af-, aw-, np. af-, av-. Es ist nicht immer möglich, die Herkunft der Präpos. sicher zu bestimmen. Beispiele sind w. p-šein, Prs. p-ševam »zuriickkehren« zu np. šudan; yd. po-xuftah »müde sein« zu np. xuftan; sq. wa-raxtāu »brechen«, tr., sch. wirištāu\* zu bal. prušag, prōšag (EB. No. 305); sq. ba-vīdāu »bedecken« zu ai. Wz. vi-, váyati; sq. bi-zeidāu, »berühren« u. a. m.² Vgl. auch sq. wiðān, yd. awlān »Zügel« aw. aiwidāna-.
- 7) war- = ai. upári, ap. upariy, aw. upairi, mp. apar awar, np. abar avar, bar-, var-: sch. war-dàbāu, Compos. zu Wz. dā- »geben« (JASB. 46, S. 107, 20). Gehört hieher auch w. ver-xaran »überfliessen, austreten"?
- 8) par- wohl = ai. pári, ap. pariy, aw. pairi, mp. np. par-: w. par-vufn, sq. par-viftāu, »knüpfen, flechten« zu ir. Wz. vaf-, np. bāftan. Lautlich könnte par- auch = ai. párā, aw. para, ap. para- sein, so wohl in sch. pär-fīwbāu\* »nehmen, wegnehmen«.
- 9) z-, zi-, ži- = aw. uz- us-, ap. us-, np. zi- u. s. w.: sq. z-vāstāu, Prs. z-vāδam »herausbringen« zu aw. Wz. vaδ-+uz-; w. z-vain, Prs. z-vayam »aufwinden, aufwickeln«. Vgl. sch. z-veδ »hole hervor! nimm heraus!« (JASB. 46, S. 107, 24), Prt. z-vāst (ebenda S. 105, 9). W. ži-rvwn »hangen, herabhangen«.
- 10) ra- re- = ai. prá, ap. aw. fra-, np. far- fir- fur- (vgl. \$ 25, 2a). W. ra-vezn, sq. ra-vixtāu, sch. re-vištāu\* »fliegen« zu aw. Wz. vaz-+fra-; sq. †ra-cistāu, sch. re-cīstāu\* »fliehen« zu ai. Wz. čud-, čōdati, np. vgl. čust »flink«; w. ra-mein, Prs. ra-miam, sq. ra-mādāu, sch. re-mēdāu\* »befehlen« zu ap., aw. Wz. mā-+fra-, np. farmūdan. Aber vgl. yd. permisčah »vergessen« und perīstah »verkaufen« \$ 25, Anm. 3. Eine alte Umstellung von fra- scheint vorzuliegen in sq. far-cbdao, sch. fir-īptāu\* »erreichen, wohin gelangen«, wenn das Verbum wirklich zu aw. Wz. ap-+fra- gehört.
- II) vi-, va-,  $v\ddot{v}$ -, vo-, vu- (von Shaw genau von va- unterschieden) a) = ai. vi-, aw. vi-, ap. vi- viy-, mp. vi-, np. gu- und b) = ai.  $\acute{a}va$ , ap. ava-, aw. ava, mp.  $\delta$ -, np.  $\delta$ -, u-. Ersteres sicher in sch. vi- $zint\ddot{a}u$  »wissen« zu aw. Wz. zan-+vi-. Zweifelhafter ist die Zugehörigkeit der Präp. in w. va- $\delta \ddot{u}rn$ , sq. va- $\delta \ddot{o}rd\ddot{a}u$  »wegnehmen«, sch. vi- $\delta \ddot{e}rt\ddot{a}u$  »zurückhalten, warnen« und w. va-refsn, sq. va- $revod\ddot{a}u$  »gehindert werden, sich aufhalten« (To. S. 865).
- 12) d-, du-, vermutlich zu ap. atiy-, aw. aiti-, np. d- gehörig. Es findet sich in sq. du-vāstāu, Prs. du-vāsam »einpferchen, hineinführen«; sq. d-eisāu, Prs. d-eisam, sch. Prs. d-eisam, Prt. d-eisam »hineingehen«3.
  - <sup>1</sup> Zum Ganzen vgl. Tomaschek, PD. S. 837 ff.; Horn, Grdr. I. 2, S. 157 ff. <sup>2</sup> Zweifelhaft ist mir, ob hieher oder zu 5) die Präp. ρα- gehört in w. ρα-mecan, sq. ρα-mecandān nankleiden zu aw. Wz. muč-. 3 Kaum als Präp. (= aw. us-, np. δi- uš-) ist w. δ-, sq. x-, sch. δ- zu fassen in w. δkūran, sq. xkeigān nsuchen = np. δikardan, und in w. δköndam nich breche«, sq. xčeigam, sch. δčandam nich haue ab«. Hier sind skar- und skand- sčand- schon als Wurzeln anzusetzen. Hübschmann, Pers. Stud. S. 80.

# IV. FLEXIONSLEHRE.

# A. SUBSTANTIVA UND ADJECTIVA.

§ 41. Von ausserordentlicher Wichtigkeit für die Charakterisirung der Pāmir-Dialekte ist die von Salemann für das Schighnī gemachte interessante Beobachtung, dass hier noch Masculinum und Femininum unterschieden werden . Es ist dies wieder eine Erscheinung, welche die PD, enger mit dem Afghanischen als mit irgend einer anderen iranischen Dialektgruppe verbindet. Das Feminin wird namentlich gekennzeichnet durch eine Veränderung im Vocal der Wurzelsilbe. Da insbesondere aus dem u-Vocal ein i- oder a-Vocal wird, aus dem a-Vocal aber ein e-Vocal, so ist wohl anzunehmen, dass hier eine Umlauterscheinung vorliegt, welche bewirkt wurde durch die alten Femininendungen -ī, -ā. Beispiele sind sch. puc »Sohn«: pic\* »Tochter« (vgl. § 35, 4); čus » Hahn«: čas \* » Henne«; nebās \* » Enkel«: nebēs \* » Enkelin«; wārj \* » Hengst«: zvêrj\* »Stute«. Ebenso bei Adjectiven: sch. tušp\* »sauer«: f. tašp\*: šūž\* »süss«: f. s'īz\*; sowie bei dem aus dem alten Particip auf -ta- hervorgegangenen Präteritum und bei dem präteritalen Particip (vgl. \$ 38). Ich lasse hier eine Anzahl von Beispielen aus den (handschriftlichen) Schighni-Paradigmen SALEMANN'S folgen:

m. re-vušt »er flog«, f. re-vašt »sie flog« — Pprt. m. re-vušt f. re-višt zu re-vištāu\*, Wz. vaz-+fra-.

m. re-cust »er floh«, f. re-cāst »sie floh« — Pprt. m. re-cušč, f. re-cīsc (sic!) zu re-cīstāu\*, Wz. čud-+ fra-.

m. Sud »er brannte«, f. Sad »sie brannte« — Pprt. m. Sudy, f. Sic (sic!) zu Sedāu\* intr. »brennen«, Wz. tap-.

m. sud »er ging«, f. sad »sie ging« — Pprt. m. subj, f. sic zu setāu\*, Wz. šu-, np. šudan.

m. wud »er wurde«, f. wad »sie wurde« — Pprt. m. wudj, f. wic zu wīdāu\*, Wz. bū-, np. būdan.

m. tūid »er ging«, f. tāid »sie ging« — Pprt. m. tūij, f. tīj zu tīdāu\*, Wz. tač-, np. tāxtan.

m. śāwd »er schlief«, f. śāwd »sie schlief« — Pprt. m. śāwj, f. śēwj (sic!) zu śēwdāu\*, np. xuftan.

m. naž-jīd »er ging hinüber, verging«, f. naž-jād »sie ging hinüber...«
Pprt. m. naž-jīdj, f. naž-jīc zu nažjīdāu\*.

Wir beobachten hier im Prät. den Umlaut u: a, i: u, im Pprt. den Umlaut u: i, a: e. Es dürfte also wohl dem Fem. des ersteren der Typus \*sutā, dem des letzteren \*sutakī zu Grunde liegen. Der Vocal -ā, bezw. -ī des Suffixes hat dann den Vocal der Wurzelsilbe beeinflusst.

Bei Shaw finden wir keinerlei Angabe über diese merkwürdige Erscheinung. Er hat nur beim Pron. der 3. Pers. (s. § 49 C) die Existenz der femininen Formen beobachtet.

\* So in seinen Notizen zu Ivanov's Glossar, wo bei den einzelnen Wörtern meist das Genus vermerkt ist, ferner in seiner mir vorliegenden Liste von V

§ 42. Pluralbildung. 1. a) Die in der Schriftsprache (neben -hā) gebräuchliche und in den Dialekten weit verbreitete Endung des Plural -ān hat sich im Schighnī als -īn¹ erhalten, z. B. pid »Vater« Pl. pidīn\*. Es findet dabei vielfach ein Wechsel des Vocals in der Hauptsilbe statt, speciell von z i zu a, offenbar unter dem Einfluss des Vocals in der dem -īn zu Grunde liegenden Endung -ānah oder -ānām; z. B. puc »Sohn«, Pl. pacīn\*; čīd »Haus«, Pl. čadīn\*. Im Schighnī begegnen uns aber nach den Aufzeichnungen SALE-

MANN's einzelne ausserordentlich altertümliche Formen, wie z.B.  $w^i r a d$  »Bruder«, pl.  $w^i r a d a r^*$ , das doch unmittelbar auf ein bratarah zurückgeht. — b) Beim Prät., das ja nominalen Ursprunges ist und beim Part. Prät. kommt im Schighnī gelegentlich der Plural in der Veränderung des Wurzelvocals zum Ausdruck. Es zeigt sich hier der umlautende Einfluss des Vocals der Endsilbe -āh ganz in der gleichen Weise wie bei der Bildung des Feminins im Präteritum. Von den in § 41 aufgezählten Pprt. lauten der Reihe nach die Pluralformen revasse\*, re-cāse\*, re-

- 2. Im Wachī wird der Plural durch Anfügung von -išt ausgedrückt. Ich zweifle nicht, dass dies das in Dialekten häufige, dem np. -iš, mp. -išn nahe stehende Suffix -išt² ist, das im vorliegenden Fall den Collectivbegriff auszudrücken bestimmt war. Bildet man also von xūn »Haus« den Plur. xūn-išt, so bedeutet derselbe zunächst etwa »Gehäuse« 3.
- 3. Endlich wird der Plural auch ausgedrückt durch Beifügung eines Collectivwortes mit der Bedeutung »Menge«. Das Sariqolī verwendet dazu  $x\bar{e}l = ar$ . np. xail, das in gleicher Weise gebraucht wird; z. B.  $\check{c}\check{c}d$  »Haus«, Pl.  $\check{c}\check{c}d$ - $x\bar{e}l$  »Häuser«. Im Schighnī haben wir gala »Schaar, Menge« = np. gala, wie z. B.  $ba\check{c}gala$  »die Knaben«. Es entspricht dies völlig dem Gebrauche von nordbal. gal, von kurdisch gal, von  $gel\bar{o}$  in einem Kāschān-Dialekt und von gal g'al gal in Schīrāzī4.
  - r So schreibt Salemann. Dagegen hat Shaw -en. Über den Ursprung dieses Suff. s. Geiger, KZ. 33, 251 ff.; Bartholomae, Grdr. I. 1, S. 102, 136; dagegen Horn, Grdr. I. 2, S. 106 (mit Fr. Müller, Stzber. der Wiener Ak. d. W. 66, S. 364), Hübschmann, IF. 6, Anzeiger, S. 38. 2 Horn, Grdr. I. 2, S. 182. Ich stimme in der Auffassung der Endung -ist also durchaus nicht mit Tomaschek, PD. S. 833 überein. 3 Eine Analogie dazu bietet die Pluralbildung der neutralen o-Stämme im Idg., deren Ausgang man wohl mit Recht mit dem -ā des Nom. Sg. fem. vergleicht, so dass z. B. lat. nga urspr. etwa »das Gejöche« bedeutete. Brucmann, Grdr. II, S. 682, wo auch weitere Litteratur sich findet. 4 Dames, Text Book of the Balochi Langu. S. 85 u. d. W. gal; Justi, kurd. Gramm. S. 123—124, Žukovskij, Materialien zur Erforsch. der pers. Dial. I, S. 213.
- \$ 43. Die Bildung eines Casus obliquus oder »Formativs« ist neben der Pluralform der einzige Rest der nominalen Flexion, welcher den Pāmir-Sprachen erhalten geblieben ist. Aber auch hier tritt die Tendenz weiterer Vereinfachung zu Tage, indem vielfach der Nominativ die Funktion des Casus obliquus übernimmt. Im allgemeinen stehen die PD. hinsichtlich der Nominalflexion auf gleicher Stufe mit den übrigen iranischen und auch mit den modern-indischen Mundarten.
- 1. Casus obl. des Singular. Im Yidghah ist ein scheinbarer Cas. obl. auf -en erhalten, der in Verbindung mit den Präp. des Dativs na- und Ablativs ze- gebraucht wird. Im Wachī kommt die entsprechende Form in Verbindung mit Präpositionen von ablativischer Bedeutung vor. Ich glaube, dass hier eine Entlehnung des Suff. -an der prakritischen Hindūkusch-Dialekte vorliegt. Es spricht dafür auch der Umstand, dass im W. das Suff. -an sogar noch dem Cas. obl. Pl. auf -aw angehängt wird. Im übrigen vertritt im Wachī, wie durchweg im Sariqolī und Schighnī der Nominativ die Stelle des Cas. obl., verbindet sich also mit den verschiedenen Prae- und Postpositionen. Ein Rest des ursprünglichen Cas. obl. dürfte sich jedoch im Dativ erhalten haben;

denn wenn dieser w. xūnar, sq. čėdar, sch. čīdir čīdar čīdar, čīdird lautet, so ist hier wohl xūna-r, čĉda-r, čūdi-r, -da-r, -de-r -di-rd zu trennen und der erste Bestandteil ist der Cas. obl. auf -a -i -e, der zweite -r -rd die Postpos. = ap. rādiy, np. -rā. Die Endungen -a -i -e für den Cas. obl. sind in den Dialekten sehr weit verbreitet und finden sich, um nur eine Sprache herauszugreifen, ganz ebenso im Kurdischen².

- 2. Casus obliquus des Plural. a) Der Cas. obl. Pl. endigt im Wachī, wie im Sariqolī auf -aw -ew -iw, im Yidghah auf -ef. Hier liegt vermutlich der alte Instrumental oder Dativ auf aw. -bīš, -byō, -wyō, -nyō zu Grunde³. Der Cas. obl. wird gebraucht α) für sämtliche abhängigen Casus im Wachī und Sariqolī, β) in Verbindung mit den Dativ und Abl. ausdrückenden Präpositionen im Yidghah. Vgl. Sätze wie w. digar xalg-aw dam »anderer Leute Rücken« (JASB. 45, S. 170, 5); w. mir naukar-aw tamšīn lūč dixtei »sie wurde von den Dienern des Königs hinausgestossen« (ebenda S. 173, Z. 6); sq. pādxāh xū vazīr-aw katti dar γazab seðj »der König war mit seinen Veziren in Streit geraten« (ebenda S. 178, I. 16); sq. pa čêd-iw »in den Häusern« u. a. m. In den ablativischen Formen fügt, wie schon oben erwähnt wurde, das Wachī noch das Postfix -an an den Cas. obl. z. B. ca-xūnaw-an »aus den Häusern«. b) Das Schighnī hat eine eigene Form für den Cas. obl. eingebüsst; es verwendet dafür den Nominativ.
  - <sup>1</sup> Shaw, JASB. 45, S. 141—142. <sup>2</sup> Justi, Kurd. Gramm. S. 125 ff. 3 То-масснек, PD. S. 833.
- § 44. Ausdruck der Casusverhältnisse. 1. Der Accusativ lautet entweder dem Nom. oder dem Cas. obl. gleich; auch wird er zuweilen mit dem Dativ übereinstimmend gebildet. Wie sich die Bildungsarten im einzelnen unter den verschiedenen Mundarten verteilen, zeigt das folgende »Schema der Declination«. Das Wachī bildet einen Acc. Sg. mit angehängtem -a und das Sariqolī einen solchen mit vorgesetztem a-. Beide Formen gehen auf den gleichen Ursprung zurück, nämlich auf die Verbindung des Nomens mit Präpos. Postpos. ā, also auf den Typus aw. ā nmānəm oder nmānəm ā.
- 2. Der Genetiv wird im Wachī, Sariqolī, Schighnī meist durch Voranstellung des regierten Nomens vor das regierende ausgedrückt. Vgl. § 39b. Das gleiche hat wohl vom Yidghah zu gelten, wenn hier Biddulph den Genetiv als formell mit dem Nom. übereinstimmend angibt. Über eine andere Weise das Genetivverhältnis durch Bildung eines attributiven Adjectivs auszudrücken s. § 36, 2c und d.
- 3. Der Dativ wird bezeichnet im Wachī durch angesügtes -ar, im Sariqolī durch -ir -ar, im Schighnī durch -ar -er -ir -ird. Ich habe den Ursprung dieser Bildung eben (§ 43, 1) erklärt. Die Sprache empfindet denselben aber nicht mehr, sondern fasst die Endung -ar u. s. w. als durchaus selbständiges Element, als eine Partikel, die ebensogut dem Nomen vorgesetzt werden kann. Man sagt also w. i xalg xat-ar xattei »ein Mann sprach zu sich selbst« (JASB. 45, S. 172, 11); sq. jallād-ir ramōd »er besahl dem Scharfrichter« (ebenda S. 177, 6); sch. mardum-ird xurāk dēòāu sud »er ging daran, den Leuten Essen zu geben« (JASB. 46, S. 105, 10). Aber auch sq. i pādxāh i ar-šā'ir zar süt »ein König wurde aus einen Dichter erzürnt« (JASB. 45, S. 177, 6), wobei auch die Stellung des i zu beachten ist. Diese dem Np. nahestehende Ausdrucksweise besitzt das Yidghah nicht. Hier wird der Dativ durch die Präpos. na- (mit solg. Postsix -en) ausgedrückt.
- 4. Der Ablativ wird im Wachī durch die Präpos. ca, sa (= aw. hača, np. az) mit folg. Postfix -an (Plur. -aw-an) gebildet. Im Sariqolī-Schighnī tritt die aus dem Np. entlehnte Wortform az ein, in Yidghah ze (mit folg. Postf. -en).

Alle anderen Beziehungen werden durch zahlreiche Präpositionen und Postpositionen ausgedrückt, welche mit dem Casus obliquus sich zu verbinden pflegen und in § 70 zur Besprechung kommen.

§ 45. Schema der »Declination«.

Beispiele: w xīm »Haus« — sch ced »Haus« — sch

Beispiele: w. xūn »Haus« — sq. čêd »Haus« — sch. čīd dass. — yd. kyē dass.

| - 1       | Wachī        | Sariq <b>ol</b> ī | Schighnī         | Yidghah     |  |  |  |
|-----------|--------------|-------------------|------------------|-------------|--|--|--|
|           | Singular.    |                   |                  |             |  |  |  |
| Nom.      | xūn          | čêd               | čīd              | $ky\bar{e}$ |  |  |  |
| Cas. obl. | xūn          | čêd               | čīd              | kyē-en      |  |  |  |
| Acc.      | xūn          | cêd               | ¿īd              | kyē -       |  |  |  |
|           | xūn-a        | a-čêd             |                  |             |  |  |  |
| Dat.      | xūn-ar       | čêd-ar, -ir       | čīd-ar, -er      | na-kyē-en   |  |  |  |
|           |              | ar-čêd            | -ir (-ird)       |             |  |  |  |
|           |              |                   | ar-cīd           |             |  |  |  |
| Abl.      | ca-xūn-an    | az čêd            | az čīd           | ze-kyē-en   |  |  |  |
| ,         | •            | Plural.           |                  |             |  |  |  |
| Nom.      | xūn          | čêd               | čad-īn           | kyē-i       |  |  |  |
|           | xīin-ist     | čêd-xēl           | čīd-gala         |             |  |  |  |
| Cas. obl. | xūn-are      | čêd-iw, -aw       | čad-īn           | kyē-ef      |  |  |  |
| Acc.      | xīin-aw      | cêd-iw            | čad-īn           | kyē-i       |  |  |  |
|           |              | a-čêd-iw          |                  | •           |  |  |  |
| Dat.      | xūn-arv-ar   | čéd-iw-ir         | čad-īn-ir (-ird) | na-kyē-ef   |  |  |  |
|           |              | ar-čêdiw          | ar-čad-īn        | , ,         |  |  |  |
| Abl.      | ca-xūn-aw-an | az-čêd-izv        | az-čad-īn        | ze-kyē-ef   |  |  |  |

§ 46. Das attributive Adjectiv steht seinem Substantiv voran. Der Comparativ wird ausgedrückt durch das alte Suff. -tar (so für das Wachī belegt, -tīr -dīr im Sariqolī), z. B. sq. jūl-dīr »weniger«. Der verglichene Gegenstand steht im Abl.: w. sa-tao-an luptar-am vuz »ich bin grösser als du« (JASB. 45, S. 172, 11). Ein Superlativ wird im W. ausgedrückt durch vorgesetztes yafč »viel«: yafč lup »sehr gross«.

#### B. NUMERALIA.

- § 47. Die Numeralia<sup>1</sup> sind von Томасснек sehr ausführlich besprochen, so dass ich zu seiner Darstellung wenig hinzuzufügen habe.
- I. » eins « w.  $\bar{\imath}v$   $\bar{\imath}$  sq.  $\bar{\imath}v$   $\bar{\imath}$  sch.  $y\bar{\imath}v$   $y\bar{\imath}$   $\bar{\imath}$  sg. vak m. yao yd.  $y\bar{\imath}u$  = ap. aiva-, aw.  $a\bar{e}v\bar{o}$  u. s. w. Die Formen des M. und Yd. zeigen auffallende Ähnlichkeit mit afgh. yau.
- 2. »zwei« w.  $b\bar{u}i$   $b\bar{u}$  sq.  $\delta au$   $\delta a$  sch.  $\delta u^*$   $\delta iun$  sg.  $d\bar{u}^2$  m.  $do^2$  yd. loh = aw. dva u. s. w. Das w.  $b\bar{u}i$  verhält sich zu den übrigen Formen wie aw.  $ba\bar{e}$  zu dva, afgh. bql »der andere« zu dva »zwei«. In b-liegt eine Lautentwickelung aus dv- vor, welche dialektisch weit verbreitet ist und den »medischen« Eigentümlichkeiten zugezählt wird. Vgl. § 21, Anm. 2.
- 3. »drei« w.  $tr\bar{u}i$  sq. haroi sch. arrai sg. trai m. šarai yd. šuroi = aw.  $\Im r\bar{a}y\bar{o}$  u. s. w. Die Formen des Sar.-Sch., wie des M.-Yd. bieten mancherlei Schwierigkeiten.
- 4. »vier« w. cabür sq. cawur sch. cawār sg. safor m. čafīr yd. čīr = aw. ča $\Im$ wārō u. s. w. Auffallend ist c im W. nach  $\S$  18, 2b; auch sg. s dürfte auf c zurückgehen; f in den Formen des Sg. und M. ist Verhärtung aus w. Über w. cabür s.  $\S$  21, Anm. 2.
- 5. »fünf« w. pānz sq. pinz sch. pinj sg. pānz m. panč yd. pānš = aw. panča u. s. w. Lautgesetzlich wäre im W. eher \*pānč zu erwarten, im Sar. \*pinj. Vgl. § 20, 3.

- 6. »sechs« w.  $s\bar{a}b$  sq. xel sch. xaus sg. xoar m. axs yd.  $\bar{u}xsoh$  = aw. xsvas u. s. w. Die Formen sind schwer zu vereinigen; deutlich erkennbar aber ist, dass M. und Yd. auf eine gemeinsame Grundformzurückgehen.
- 7. »sieben« w. hüb sq. üwd sch. vūwd (sg. hoft) m. oò yd. awdoh = aw. hapta u. s. w. Die sg. Form halte ich für Entlehnung aus np. haft. Alle übrigen Formen scheinen auf eine Grdf. \*awd zurückzugehen. Vgl. § 26 c. 34, 1.
- 8. »acht« w. hāt sq. voxt sch. vašt sg. hat m. aškah yd. aštor = aw. ašta u. s. w. Auffallend sind die Formen im M.-Yd.
- 9. »neun« w. *nau* sq. *nēv* sch. *nao* sg. *nao* m. *nao* yd. *no* = aw. *nava* u. s. w.
- 10. »zehn« w.  $\delta as$  sq.  $\delta \bar{e}s$  sch.  $\delta \bar{i}s$  sg.  $das^2$  (m. dah) yd. lus aw. dasa u. s. w. Die Form des M. ist aus dem Np. entlehnt. Über das -s vgl. \$ 29, 2.
- 11. »zwanzig« w.  $v\bar{\imath}st$  sq. vist yd.  $v\bar{\imath}st$  (sch.  $\delta u$   $\delta \bar{\imath}s^*$  = 2×10) = aw.  $v\bar{\imath}saiti$  u. s. w.
  - ¹ Tomaschek, PD. S. 819 ff.; ders. BB. 7, S. 206; Bartholomae, Grdr. I. 1, S. 111 ff.; Horn, Grdr. I. 2, S. 113 ff. ² Das d in diesen Wortformen ist doch wohl nur eine ungenaue Aufzeichnung des Munschi statt  $\delta$ . Vgl.  $\S$  22, Anm. 3 und 23, Anm. 1.
- § 48. I. Die Zehner über 20 sind im Wachī und Sariqolī teils aus dem Neupersischen (wie z. B. sī 30) teils aus dem Türkischen (wie z. B. altmiš 60) entlehnt. Ebenso sind w., sq. sad 100 (yd. šōr) und w. hazūr, sq. hazōr »tausend« persisch. Merkwürdig ist das Vigesimalsystem im Yidghah: 30: yd. vīst-ū-lus (= 20 + 10); 40: yd. loh-vīst; 50: yd. loh-vīst-ū-lus (= 2 × 20 + 10); 60: yd. šuroi-vīst u. s. w.
- 2. Bei zusammengesetzten Zahlen steht die grössere voran, die kleinere folgt mit oder ohne verbindendes »und« nach.
  - »elf«: w. das-īv; sq. des-at-ī, sch. dīs-et-yīv, yd. lus-yū.
  - »fünfzehn« sch. bīs-et-pinj; yd. lus-pānš.
- 3. Die Ordnungszahlen werden im Wachī und Sariqolī-Schighnī durch Anfügung des § 36, 2e besprochenen Suffixes -ao an die Grundzahlen gebildet.

#### C. PRONOMINA.

## \$ 49. Personalpronomen.

#### A. I. Person.

|       | -         | Wachī          | Sariqolī        | Schighnī | Yidghah     |
|-------|-----------|----------------|-----------------|----------|-------------|
| Sing. | Nom.      | ขนร            | z·az            | ขนz      | zoh         |
| Ü     | Cas. obl. | ma             | 11216           | m14      | mun         |
|       |           | ma-ž           |                 |          | _           |
| Plur. | Nom.      | sak            | maš             | māš      | $m\bar{a}x$ |
|       | Cas. obl. | sak-išt<br>sak | maš<br>maš - ew | mūš      | māx         |

- 1. Interessant sind hier die Formen vuz u. s. w. für »ich«, da sie auf eine dem aw. azəm analoge Grdf. zurückgehen. Vgl. § 29, 2 b 17, 2.
- 2. Von den Formen für den Cas. obl. Sg. geht yd. mun sicher auf mana zurück, w. ma, sq. sch. mu aber wohl auf den encl. Acc. = aw.  $m\bar{a}$ .
- 3. Über den Plur. w. sak sakist »wir« wage ich keine Erklärung. Jedenfalls ist die von Tomaschek PD. S. 827 gegebene lautgesetzlich unmöglich.

Der Plural  $m\bar{a}x$  dürfte wohl unmittelbar auf ir. \*ahm $\bar{a}xam$  zurückgehen \*. Schwieriger ist das -s des Sar.-Sch. und das -s im w. Cas. obl. Sg. Vgl. zu ersterem afgh.  $m\bar{u}\dot{z}$ .

|                         | ь.            | II. Person.                  |                |              |
|-------------------------|---------------|------------------------------|----------------|--------------|
| Sing. Nom.              | Wachī<br>tu   | Sariqolī <i>tao</i>          | Schighnī<br>tu | Yidgah<br>tu |
| Cas. obl.               | ta<br>tao     | tü                           | tu             | toh          |
| Plur. Nom.<br>Cas. obl. | saïšt<br>sarv | tamaš<br>tamaš<br>tamaš - ew | tamā<br>tamā   | māf<br>māf   |

- 1. Die Singularformen gehen teils auf eine Grdf.  $t\bar{u}=aw$ .  $t\bar{u}$  (ap. tuv-am=aw.  $t\bar{u}m$ ), teils auf tava zurück. Unklar sind wieder der Plural w. saw, sowie die suffixalen Elemente in sq. tama-s und yd.  $m\bar{a}-f$ . Das  $-i\bar{s}t$  in  $sa-i\bar{s}t$  wie auch in  $sak-i\bar{s}t$  »wir« ist das § 42, 2 besprochene Suffix, das auch bei Substantiven zur Bildung des Plurals dient.
- 2. Der Plur. sch. tamā, sq. tama-š scheint in seinem Anlaut durch den Sing. beeinflusst worden zu sein.

| C. III. Person. |       |          |                                     |         |  |
|-----------------|-------|----------|-------------------------------------|---------|--|
|                 | Wachī | Sariqolī | Schighnī                            | Yidghah |  |
| Sing. Nom.      | yao   | уü       | masc. <i>yü</i><br>fem. <i>ya</i>   | hūroh   |  |
| Cas. obl.       | yao   | vi       | masc. vi<br>fem. vam                | -21111  |  |
| Plur. Nom.      | yaïšt | 200      | vað (m. f.)                         | hūreh   |  |
| Cas. obl.       | уаги  | vief     | $vief$ (m. f.) $(v\bar{\imath}w^*)$ | -070    |  |

- r. Hier wurde die Unterscheidung zwischen Masculin und Feminin im Schighnī schon von Shaw beobachtet.
- 2. Den verschiedenen Formen des Pron. pers. der 3. Pers. liegen wohl die Stämme ir. ava-=  $p\bar{a}z$ .  $\bar{o}$   $\bar{o}i$  vi, und np.  $\bar{o}$   $\bar{o}i$  vai zu Grunde. Das y in y-ao,  $y-\ddot{u}$  u. s. w. ist vermutlich nur prothetisch; doch muss dann der Pl. Cas. obl. yaw gegen vicf wohl Nbldg. sein. Im einzelnen ist vieles schwierig, so das  $\delta$  in  $vo\delta$ ,  $va\delta$  u. a.
- 3. Die Yidghah-Formen werden  $\S$  54, 4 im Zusammenhang besprochen werden.
  - Ebenso oss. max. Bartholomae, Grdr. I. 1, S. 141. § 248, 3.
- \$ 50. Die Casusverhältnisse werden beim Pron. pers. in der gleichen Weise ausgedrückt, wie beim Subst., nämlich durch den Cas. obl. und Verbindung desselben mit Prae- und Postfixen.
- I. Als Accusativ wird meist der Cas. obl. verwendet, so w. maž, sch. mu »mich«, w. yazv, sch. vief »sie (eos)« u. s. w., oder er lautet dem Dat. gleich. Im Wachī bildet man auch a-maž, a-tao, a-yao; Pl. sak-a, sazv-a, (? yazv-a) »mich, dich u. s. w.« nach § 44, r. Im Yidghah wird der Acc. durch das Präf. va- vo- vi- ausgedrückt va-mun, vi-toh »mich, dich«, vo-māx, vo-māf »uns, euch«.
- 2. Der Dativ fügt -r -ar an den Cas. obl., im Schighnī -r -er oder -rd -erd. Vgl. \$ 44, 3): w. ma-r, sch. mu-r mu-rd »mir«; w. ta-r, sch. tu-r tu-rd »dir«; w. yao-ar yao-r ya-r, sch. vi-r vi-rd vum-ird »ihm«; fem. sch. vam-ird »ihr«; w. sak-ar, sch. māš-ar -ard »uns«; w. saw-ar, sch. tamā-r -rd »euch«; w. yaww-ar (yaišt-ar), sch. vief-er, -erd »ihnen«. Das Yidghah hat, wie im Subst., das Präf. na- no-: na-mun, na-toh; no-māx, no-māf.

- 3. Der Ablativ wird im Wachī durch die Präp. ca- (sa-) mit Endung -an beim Pron. ausgedrückt; das Schighnī setzt die aus dem Np. entlehnte Präp. az-, das Yidghah ja- vor den Cas. obl.: w. ca-(sa-)maž-an; sch. az-mu, yd. ja-mun »von mir« u. s. w. Ebenso können auch andere Präp. wie tar-(vgl. § 70) zum Ausdruck lokaler und anderer Beziehungen mit dem Cas. obl. sich verbinden; z. B. sch. tar-vam »zu ihr« (JASB. 46, S. 110, 50).
- § 51. Das possessive Pronomen deckt sich zumeist mit dem Cas. obl. des Personalpronomens. Es steht dem Subst., zu dem es gehört, voraus.

|             | Wachī                      | Sariqolī    | Schighnī        |
|-------------|----------------------------|-------------|-----------------|
| I. Person S | g. žii žiii i<br>ol. spā i | ทเน<br>พลรั | mu<br>māš       |
|             | g. ti                      | tü          | tu .            |
|             | 3000                       | tamaš<br>vi | tamā<br>vi, di² |
| III. Person | g. yan<br>Pl. yaw          | vief        | vief (vīw*)     |

Wie beim Subst. werden in possessivem Sinne auch adjectivische Formen auf -an im Wachī und Sariqolī, auf -nd -end im Schighnī verwendet. Vgl. § 36, 2 d. Z. B. w. žūi-an i čarx tei »ich besitze ein Spinnrad«, wtl. mir gehörig ist ein Sp. (JASB. 45, S. 173, 37); sch. agar mu-nd puc sōd »wenn ich einen Sohn bekomme« wtl. wenn mir gehörig ein Sohn wird (JASB. 46, S. 104, 1).

- \* Für die Formen zii zii und spā weiss ich keine sichere Erklärung. Beachtenswert ist jedenfalls die Übereinstimmung von spā mit tschitrāli ispā, das gleichfalls für die erste Person II. gebraucht wird. 2 Vgl. z. B. di yaiw-ti »in seinen Mund« JASB. 46, S. 106, 14.
- § 52. Ein enclitisches Pronomen dient zumeist zum Ausdrucke des Agens beim passivisch konstruirten Präteritum transitiver Verba<sup>1</sup>.

|                 | Wachī | Sariqolī | Schighnī            |
|-----------------|-------|----------|---------------------|
| I. Person Sg.   | -am   | -am      | -am                 |
| I. Person II.   | -an   | -an      | -272                |
| II. Person Sg.  | -at   | -at      | -at                 |
| Pl.             | -สาข  | -aw      | -et                 |
| III. Person Sg. | -ei   |          | -i ·ē<br>-īn* (-en) |
| Pi.             | -a70  | -1770    | -112* (-en)         |

Von diesem Pronomen decken sich die Formen -am -at mit den neupersischen; -ei -i -ē gehen auf den Pr.-St. ai-, ap. ai-ta-, aw. aē-ta-, mp. ē, np. ē-šān u. s. w. zurück. Vgl. bal. ē (oben S. 240, § 14, 2). Die Formen mit pluralischer Bedeutung sind dunkel.

- r Mitunter dienen sie auch zur Verstärkung des Personalpronomens. So Sar. vaz am nür ar-xār voiid nich war heute in der Stadt« (JASB. 45, S. 178, I, 15), tao at ko-jūi voiid nwo warst du?« (ebenda S. 177, I, 14). Ferner überhaupt im Sinne eines obliquen Casus, z. B. sch. mu-rd-et bakār nist nich brauche euch nicht« (JASB. 46, S. 107, 20).
- \$ 53. Das Pronomen reflexivum der Pāmir-Sprachen geht, wie das np. x"aë, auf den Stamm ir. \*hva-, ap. huva-, aw. x"a- zurück. Im Wachī lautet es xat (= aw. x"atō) »er, ihn selbst« (Dat. xat-ar, Abl. xat-an), aber xü in possessivem Sinne. Im Yidghah haben wir xoyah¹, im Sariqolī xü, Schighnī xu (Dat. sch. xu-rd); z. B. sq. pādxāh xü vazīr-aw-ir lewd »der König sprach zu seinen Veziren« (JASB. 45, S. 178, I, 16). Interessant ist im Sar.-Sch. die Form xü-bað, xu-bað, weil dieselbe ohne Zweifel zu aw. x"aē-paiðya-, afgh. xpal gehört. Gebraucht wird sie als Nom.-Acc. wie als Cas. obl.; z. B. sch. ba'd xu-bað naštuid »darauf ging er selbst heraus« und xu-bað am xūd et tu-rd am lačud »von mir selbst wurde gegessen und für dich wurde von mir etwas aufbewahrt« (JASB. 46, S. 108, 34).
  - T Auch yd. xayah geht auf xuatō zurück; y aus t intervocalisch nach § 20, I.

- § 54. Demonstrative Pronomina. I. Im Wachī dient yem als das nähere Dem. »dieser«, ya als das entferntere »jener«. In yem ist y prothetisch, m em am (= ap. ima-, aw. ima-, np. vgl. im-rōz) der demonstrative Stamm. Dies beweisen die obliquen Casus wie Abl. ca-m-an sa-m-an (oder c-am-an s-am-an) »von diesem«. Ebenso ist in ya als Stamm a aufzufassen. Nach dem Abl. c-an-an müsste auf den Pron. St. a-, ana zurückgegangen werden = np. ān. Verstärkt sind w. ha-yem, ha-ya.
- 2. Im Sariqolī lautet das entferntere Dem. gleich dem Pron. der 3. Person (\$ 49 C), nur Nom. yu statt  $y\ddot{u}$ . Für »dieser« haben wir yam = w. yem. Auch hier tritt der Stamm m in der Flexion hervor, so Sg. Cas. obl. mi, Pl. Nom.  $mo\delta$ , Cas. obl. mef. Daneben erscheint nun aber noch ein zweiter St. d (di;  $do\delta$ , def), der wohl mit dem afgh.  $d\ddot{e}$  »dieser« verglichen werden kann, welches ich (vgl. oben S. 218) von tya- abgeleitet habe.
- 3. Das Schighnī stimmt im wesentlichen zum Sar. Wie hier tritt für »jener« das 3. Personalpronomen ein. »Dieser« heisst yam oder yem und in der Flexion haben wir die beiden Demonstr.-Stämme neben einander: Sg. Cas. obl. mi, di (fem.  $dam^*$ ); Pl. Nom.  $ma\delta$ ,  $da\delta$ ; Cas. obl. mef, def  $(d\bar{\imath}\imath\nu^*)$ .
- 4. Das Yidghah unterscheidet drei Demonstrative; a) für die nähere, b) für die fernere und c) für die ganz entfernte Person oder Sache. Das letzte habe ich schon oben § 49 C eingestellt, da es mir gleich den anderen Pron. der 3. Person auf den Stamm ava- zurückzugehen scheint. Die vorkommenden Formen aller drei Demonstrative sind diese:

| Sg. a)   | Nom. yoh,      | Gen. amun, | Dat. numun, Ac | C. 2'11111, | Abl. <i>jumun</i> |
|----------|----------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| b)       | voh,           | eyen,      | 12CVe11,       | veh,        | <i>jeven</i>      |
| c)       | $h\bar{u}roh,$ | avun,      | novun,         | voh,        | jorun             |
| Plur. a) | yeh,           | amuf,      | numuf,         | vunuw,      | ງັບການາຍ          |
| b)       | veh,           | aiyef,     | neyef,         | vew,        | jeru              |
| c)       | $h\bar{u}reh,$ | oof,       | noof,          | vore,       | žorci             |

Deutlich treten hier zunächst die präfixalen Elemente hervor: a- für den Gen., na- für den Dat., va- für den Acc., fa- für den Abl. Ebenso sicher ist, dass der Ausgang -n und -f-w den Cas. obl. Sg. bezw. Pl. erkennen lässt. Als pron. Stamm bleibt dann wieder m für das nähere, e (= a des Wachī) für das fernere Demonstrativ, o endlich für das dritte, das ich zum Personalpron. stellte.

- <sup>1</sup> Zum ganzen vgl. Tomaschek, PD. S. 829—832, dessen Auffassung jedoch von der meinigen in mehreren erheblichen Punkten abweicht.
- \$ 55. I. Die Fragepronomina mit den dazu gehörigen Frageadverbien gehen meist auf den St. ka- zurück. Vermutlich von der Genetivform aw. GD. kahyā leiten sich ab w. koi kūi »wer?«, sq. čoi, sch. či čai »wer? was?«¹). Dagegen haben w. kam »was für ein?«, sq. čum »wann«, yd. kyum »wer?« eine Form \*kahm- + Suff. zur Voraussetzung. Dazu gehört dann w. kum-jāi »wo?«; im Afgh. vgl. kōm, kam »wer?« Sg. ko-jui², m. ko, yd. kū »wo?« stellen sich unmittelbar zu aw. kva, np. kū. Auf St. či- lässt sich vielleicht yd. ci »was?« zurückführen; w. cum, sq. cund³ »wie viele?« vergleicht sich mit aw. čvantō, np. čand, bal. čunt. Alle diese Wörter dürfen als echtes Besitztum der Sprache angesehen werden. Dagegen ist w. cīz, sq. ceiz, sch. čiz »was?« wohl nur Entlehnung aus np. čīz. Das gleiche gilt vermutlich von w. sq. ca-rang, sch. ci-rang »wie?« zu np. čih⁴.
- 2. Un bestimmte Pronomina. »Irgend einer wird im W. und Sar. durch Verbindung des Lw. heč (= np. hēč) mit dem Pron. interrog. ausgedrückt: w. heč kūi, sq. heč čoi. »Einige w. sum ist identisch mit dem vorhin besprochenen cum »wie viele? « »Alle sist w. köxt küxt, sq. sch. fuk,

beides dunkel. — »Ein anderer« w. judu (Cas. obl.) ist wohl Lw. aus np. judā »getrennt«; für sch. ga, gad (Cas. obl.) »ein anderer« weiss ich keine Erklärung. »Der eine — der andere« wird im Sch. durch mi — di »dieser — jener« ausgedrückt.

\* Anl. č nach § 18, 2. — 2 - jūi - jūi sind natürlich entlehnt aus np. jūi. — 3 Dazu das Correl. dund »so viele« vom Pron. St. d- § 54, 2. — 4 Auffällig sind sch. ka »wer?«, kayi »wo?« wegen des Anlautes.

#### D. VERBA.

### A. PRÄSENS- UND PRÄTERITALSTAMM.

- § 56. Die Flexion des Verbums baut sich in den Pāmir-Sprachen wie überhaupt im Iranischen auf zwei Stämmen auf, dem Präsensstamm und dem Präteritalstamm. Jener geht historisch auf das alte Präsens, dieser auf das alte Part. Prät. auf -ta- zurück. In zahlreichen Fällen wird der Präteritalstamm aus dem Präsensstamme durch Anfügung von t, d neu gebildet. Differenzen zwischen beiden Stämmen beruhen im übrigen entweder darauf, dass die PD. noch Reste der alten Präsensstammbildungen erhalten haben, oder darauf, dass der Ausgang der Wurzel vor dem Suff. des Part. Prät. eine lautliche Umgestaltung erfahren musste.
  - <sup>1</sup> Über diese vgl. Bartholomae, Grdr. I. 1, S. 67 ff.; Horn, Grdr. I. 2, S. 123 ff.
- § 57. Überreste der alten Präsensstammbildungen sind nicht ganz spärlich: 1. Bildungen nach der ai. Cl. I (Bartholomae Cl. 2):
  - w. z-vay-: z-vcti-1; sq. zar-vcy-: zar-vīd- »aufwinden, aufrollen« Wz. vī-, vayati.
  - sq. cey-:  $c\bar{c}id$ -; sch. ciy- (2. Sg.  $ciy\bar{c}$ ): cid-\* »sammeln, ernten« Wz.  $\ddot{c}i$ -, gebildet nach Analogie der vorigen.
  - sq. wau-: wid-; sch. wiy-: wud-\* »werden« aw. Wz. bū-, bavaiti, būta-.
  - sq. sav- (1. Sg. sōm²): süt-; sch. sāv-: sud\* »werden, gehen«; w. p-šev-: p-šett¹ »zurückkehren« aw. Wz. šu-, šavaite, šūta-; np. šavam, šuda. w. drav- (3. Sg. drīt): drett-¹ »ernten« np. durūdan, diravad.
- 2. Bildungen nach ai. Cl. IV (Bthl. Cl. 26-28):
  - sq. sch. zey-: zād- »gebären«; intr. sch. ziyum »ich werde geboren« : zād-\* aw. Wz. zā- zayeiti; np. zâyad, zādan, afgh. zōval, bal. zāyant.
  - sch. zeniy-: zenād\* waschen« aw. Wz. snā-, snayaēta (sn- erw. zu z\*n-). w. ra-mi-: ra-matt-; sq. ra-mi-: ra-mād-; sch. re-miy-: re-mād-\* whefehlen«
  - np. farmūdan, farmāyad. w. mari-: mörtt-; sq. mīr-3: maug-; sch. mar-: mūd-\* »sterben« — aw. Wz. mar-, mairyāt; np. murdan, mīrad.
  - sq. pay-: püd-; sch. piy-: pud- »faulen« aw. Wz. pū-, puyeiti.
- 3. Nasalpräsentien (Bthl. Cl. 8-13):
  - sq. kan-: čaug-; sch. kin-: čūd- »machen« aw. Wz. kar-, kərənaoiti, ap. akunavam, np. kunad (zu kardan).
  - sq. xan-: xüd-; sch. šīn-: šud-\* »hören« aw. Wz. sru-, surunaoiti, sruta-, bal. sunay.
- 4. Inchoativbildungen (Bthl. Cl. 14):
  - w. na-ĉews-: na-òewd-; sq. na-diws, na-diwô- »einen Profit machen, gewinnen« — ai. Wz. dabh- »täuschen« +.
  - sq. va-rāfs-: vu-ruvd-; sch. vi-rāfc-: vi-rūvd-\* »stehen« np. raftan, ravad<sup>5</sup>.

Iranische Philologie Ib.

- sq. xufs-: xuvud-; sch. šāfc-: šāvud-\* »schlafen« aw. vgl. x"afs-, np. xuftan neben xuspīdan.
- 1 Das *tt*, welches in diesen Formen im Wacht auftritt, ist mir dunkel. 2 Contraction aus \*savam nach § 15. 3 Das  $\bar{\imath}$  in mīram dürfte sich, wenn nicht einfach Entlehnung aus dem np. mīram vorliegt, wie bei diesem durch Epenthese erklären. 4 TOMASCHEK, PD. S. 869 ff. 5 Aber w. Nbld. varefsam zu varefsam.
- § 58. Differenzen zwischen Präsens- und Präteritalstamm infolge lautlicher Veränderung des Wurzelausgangs von dem Suff. -ta- finden sich
  - 1. Bei Wurzeln auf r. Über diese s. oben § 28, 2.
- 2. Bei Wurzeln auf einen Dental, welcher nach gemein-iranischem Lautgesetz vor -ta- zu s werden musste:
  - sq. du-vāô-: du-vust- »hineinfiihren, einpferchen« aw. Wz. vaô-, vāôayciti.
  - sq. wand-: wast-; sq. wind-: wüst-; sch. wind-: wüst-\* »binden« aw. Wz. band-, bandāmi, basta-; np. bastan, bandad¹.
  - sq. ra-ceô-: ra-cüst- sch. re-cī\(\frac{1}{2}\)- (?-cī\(\hat{0}\)-): re-cūst-\* »fliehen« ai. Wz. čud-, č\(\hat{0}\)dati; np. čust »flink, schnell«.
- 3. Bei Wurzeln auf z, das vor -ta- zu š wird; št wird dann in Sar. xt, (im Sch. zu  $\dot{s}t$ ):
  - `sq. ra-vāz-: ra-vüxt-; sch. re-vāz-: re-vūšt-\* »fliegen«¹; w. vaz-: vašt-»fallen« — aw. Wz. vaz-.
    - 4. Bei Wurzeln auf č, das vor t zu x werden muss (xt, dann weiterhin zu γd nach § 26, b).
    - w. —: tayd-; sq. tej-: tüid- (aus \*tayd nach \$ 12 b); sch. (3. Sg. tīzd): tūid-\* »gehen, sich bewegen« aw. Wz. tat-, np. tāxtan².
    - 5. Bei Wurzeln auf Labiale. (Vgl. dazu \$ 20, 4 und 26, bes. Anm. 1):
    - w. Sau-: Sett-; sq. Sau-: Süd-; sch. Säv-: Sud-\* »brennen« (intr.) aw. Wz. tap-, tafnu-; np. täftan, täbad.
  - sq. kau-: kaud- (aus \*kawd) »graben« np. kāftan, kāfad.

Alt wäre auch das Verhältnis von sq. zān-: zed-, sch. zīn-: sīd- »schlagen« zu aw. Wz. jan-, jainti, jata-, np. zadan, zanad, wenn das Verbum nicht etwa entlehnt ist. Vgl. ferner oben sq. wand-: wast- u. s. w., sowie w. xan-: xatt- »sprechen, reden«.

- <sup>1</sup> In der Bed. »fliegen« hat das W. ra-vez-: ra-vezd- mit Neubildung nach § 59.

   <sup>2</sup> Vgl. auch w. pöc-: pöst- »kochen« = np. puxtan pazad, sowie die Part. Prät. varexk, pamaxk (aus -xtk) zu varičan (aw. Wz. rič-) »zurückbleiben« und pamecan (aw. Wz. nuč-) »anziehen«.
- \$ 59. 1. In vielen Fällen wird der Präteritalstamm durch Anfügung von t d aus dem Präsensstamm neu gebildet:
  - w. vīn-: vind-; sq. vein-: vand-; sch. vin-: vint- »sehen«, während im np. die zwei Wurzeln aw. vaēn- und dī- sich ergänzen: dīdan, bīnad. Auch afgh. līdal, vīnī.
  - sq. čār-: čārd-; sch. čēr-: čērt-\* »das Feld bebauen« np. kāštan, kārad .
  - sch.  $vi-\tilde{o}\bar{e}r-: vi-\tilde{o}\bar{e}rt-*$  »zurückhalten, warnen« vgl. np. dāštan, dārad.
  - sch. par-vīz-: par-vīzd-« »seihen, worfeln« np. bēxtan, bēzad.
  - w. töč-: töčt- »laufen, sich bewegen« aw. Wz. tač-. Vgl. § 58, 4. sq. wirz-: wirzd- »braten, rösten« np. birištan, birēzan -jan »Ofen«.
- 2. Ich füge daran noch eine Reihe von Verben, bei denen sich die Stammbildung aus besonderen Lautgesetzen versteht oder erst der weiteren Aufklärung bedarf:
  - sch. każ-: kuśi-\* »töten« np. kušian. ž im Präs.-St. nach § 30, 1.

- sq. wa-reig-: wa-raxt-; sch. wi-raž-: wi-rušt-\* »brechen« Vgl. bal. prušag. g im Sq. vertritt hier den Laut ž des Sch. S. dazu § 28, 2 b.
- sq. dauz-: daud-; sch. duz-: duid-\* »melken« np. daxtan, dozad, došidan. daud, duid steht hier für \*dūyd \ 12, b.
- sq. (1. Sg. δām, 3. Sg. δīd): δād-; sch. δāδ- (1. Sg. δāδum δām, 3. Sg. δīd, 1. Pl. δāδīm οīm): δād-\* »geben« aw. Wz. dā-, daδami; np. dādan. diham.
- w. oī-: oixt-; sq. oī-: oād-; sch. oiy-: oād-\* »schlagen«.
- sq. yāδ-: yāt-; sch. yad-: yatt- »kommen«. Vgl. kurd. hāt².
- sq. yuss-: yūd-; sch. yāss-: yād-\* »bringen«; sch. bīs-: bīd-\* »verloren gehen«, sch. nāż-ĭīs-: nāż-ĭīd-\* »hinübergehen, vergehen« u. a. m.
- w. nazd-: no-in-; sq. nī\(\partial\)-: na-l\(\overline{u}\)st-(\(\sigma\) 30, I); sch. ni\(\partial\)-: n\(\overline{u}\)st-\* »sich setzen«
   aw. Wz. had-+ni\(\sigma\)-, np. ni\(\sigma\)stan ni\(\sigma\)inad.
- \* Im W. kür-: köğl-. Es liegen hier zwei Wurzeln vor: küram, wie sq. čāram, sch. čēram\* entspricht dem. np. kūram; köğlam dagegen gehört zu np. kūşlan (vgl. . § 13). Also wie afgh. karal und kɨgl. Vgl. Geiger, ELA. unter kɨgl; Hübschmann, ZDMG. 44, S. 558. 2 Justi, Kurd. Gramm. S. 235.
- § 60. Eine Eigentümlichkeit der Pāmir-Dialekte bedarf hier noch der Besprechung. Es sind dies die ablautartigen Erscheinungen im Präsensund Präteritalstamm zahlreicher Verba. Es scheint, dass der Accent die Ablaut bewirkende Ursache war.
- ı. Ich beginne mit Beispielen aus dem Sariqolī-Schighnī, wo sich zwei Hauptgruppen unterscheiden lassen:
- a) Ablaut ă: ŭ (ü): sq. ra-vāz-: ra-vūxt-, sch. rc-vāz: rc-vušt-\* »fliegen« (§ 58, 3) zu Wz. vaz-; sq. du-vāò-: du-vust- »hineinführen« (§ 58. 2) zu Wz. vaò-; sq. va-rāfs-: vu-ruwd-, sch. vi-rāfc-: vi-rūwd-\* »stehen« zu Wz. rap-; sq. čās-: čūxt-, sch. čīs-: čušt-\* »schauen« zu Wz. čaš-1.
- b) Ablaut ă: ĭ: sq. vaf: vift-; sch. vāf-: vīft\* »weben«, z. Wz. vaf-; sch. čan-: čint\* »graben«, zu Wz. kan-; sq. tāž-: tižd- »ziehen«, zu np. tanfīdan; sch. nāv-: nīvd-\* »weinen«. Hieher gehören auch sq. far-obs-: far-ibt-, sch. fir-āp-: fir-īpt-\* »gelangen« zu Wz. ap-, sowie sch. vi-zūn-: vi-zint\* »wissen« zu Wz. zan-. In sq. šānd-: šīnd- = sch. šand-: šīnt-\* »lachen«, zu Wz. xand-, ist schliesslich der Ablaut der einzige Unterschied beider Stämme geblieben ².
- 2. Im Wachī bewegt sich der Ablaut meistenteils zwischen den Vocalen  $\ddot{u}$  (u) und o ( $\bar{a}$ ):  $t\ddot{u}\dot{s}$ -:  $to\dot{s}t$  »hauen, schneiden«, zu aw. Wz.  $ta\dot{s}$ -; vu- $\ddot{o}ur$ -: vo- $\ddot{o}ord$  »wegnehmen«, zu Wz. dar-;  $\ddot{p}ut$ - $r\ddot{u}z$ -: pat- $r\ddot{a}zd$  »sich lehnen«, zu Wz.  $r\ddot{a}z$ -;  $v\ddot{u}$ - $z\ddot{u}m$ -: va- $z\ddot{a}md$  »bringen«. Regelmässig auch in der das Causativ bezeichnenden Silbe:  $ta\dot{s}$ - $\ddot{u}w$ -:  $ta\dot{s}$ -owd- »bewegen«, Caus. zu Wz.  $ta\dot{s}$ - $\ddot{s}$ .
  - ¹ Lauter Beispiele von Wurzeln mit a. Analog dann auch sch. każ-: kuśt-\* »töten a zu Wz. kuś-. ² Der gleiche Ablaut liegt wohl vor in sch. zaz-: żōzd-»laufen a, da ē in der Aussprache dem ē sehr nahe steht. Von einer i-Wz. haben wir sq. δok-: δikt-, sch. δak-: δikt-\* 3 Vgl. auch w. nīs-: nāst- »verlieren a, sowie Beispiele im folg. §. Beachtenswert ist die im W. durchgeführte Vocalassimilation der Wurzelsilbe und der Präposition.
- $\S$  61. Schliesslich sei erwähnt, dass das Wachī, wie schon  $\S$  38, 2 bemerkt wurde, von einer Anzahl von Verben den Prät.-St. mittels n (statt t) bildet. So viel ich sehe, sind es besonders Wurzeln auf  $\check{c}$  und  $\check{a}$ , von denen diese Bildungsweise vorkommt. Es darf wohl angenommen werden, dass in dem n das Suff. -na- der Pprt. wie ai.  $chinn\acute{a}$  (zu Wz. chid-), aw.  $ust\bar{a}na$ -,  $\bar{u}na$ - $^{\text{I}}$  vorliegt. Auch bei diesem Prät. sind Ablauterscheinungen zu beobachten:
  - w. pa-mec-: pa-magn- »anziehen« zu aw. Wz. muc-2.
  - w. ra-pic-: ra-pagn- »sich verirren, den Weg verlieren«.

- w. va-rič-: va-regn- »bleiben«, zu Wz. rič-2.
- w. na-zd-: nc-in- »sich setzen«, zu Wz. had-+ni- (§ 59, 2 a. E.)
- w. ra-seo-: ra-sen »hauen, spalten«, zu ir. Wz. sid-3.
- <sup>1</sup> Bartholomae, Grdr. I. I, S. 110 (§ 209, 9). <sup>2</sup> Aber dazu Pprt. pa-maxk, va-rexk. Vgl. § 58, Anm. 2. <sup>3</sup> Bal. sindag, np. gusistan. S. Horn, Grdr. d. np. Etym. Nr. 922.

#### B. FLEXIONSENDUNGEN, PARTIKELN UND HILFSVERBA.

### § 62. Die Flexionsendungen des Präsens sind diese:

|     |   | Wachī      | Sariqolī | Schighnī | Yidghah = |
|-----|---|------------|----------|----------|-----------|
| Sg. | 1 | -1772      | -am      | -am      | -am       |
| Ŭ   | 2 | - <i>i</i> | _        | -ē -i    | -ē (-īt)  |
|     | 3 | -d         | -d       | -d       | -ē (-īt)  |
| Pl. | I | -an        | -an      | -am      | -anz      |
|     | 2 | -it        | -id      | -iel     | -11 f     |
|     | 3 | -an        | -272     | -in      | -at       |

Von diesen Endungen entsprechen die des Sing. den np. -am, -ī, -ad; ebenso die des Pl. 2. und 3. Pers. den np. īd, -and. Das -uf des Yidghah dürfte Beeinflussung durch das suffixale Pron. sein, welches auch im W. und Sar. in der betreffenden Form -aw lautet. Die 3. Pl. -at des Yd. hat den Nasal eingebüsst (§ 35, 1 b). Bei -an des W. und -in des Sar.-Sch. ist der Dental im Auslaut geschwunden. Was endlich die Endungen der 1. Pl. betrifft, so möchte ich -an des Wachī und Sariqolī mit dem -ān der gleichen Form im Balūtschī vergleichen, -am können wir unmittelbar auf altes -āma (Sec.-Endung) zurückführen. Möglicherweise ist auch die Singularform mit collectivem Sinne an die Stelle der Pluralform getrețen.

Der Imperativ hat im Sing. kein Suffix; er lautet hier dem reinen Stamm des Verbums gleich. Nur im Schighnī kann er auch, wie die 2. Sg. Präs. Suff.  $-\bar{c}$  annehmen. Die Pluralform des Imperativs lautet der 2. Plur. Präs. gleich. Die Negativpartikel beim Imper. ist ma-, z. B. sq. ma-kan »thue nicht!« — np. ma-kun.

- \* Was das Yidghah betrifft, so sind wir auf ganz wenige von BIDDULPH mitgeteilte Formen angewiesen, so dass es genügt, hier darauf hinzuweisen. Eine eingehendere Untersuchung ist unmöglich. Das Präs. zu žiah »schlagen« lautet: Sg. daham, dīhē, dīhē; Pl. daham, duhuf, dahat (vgl. § 59, 2). Das Präs. von šūah »werden« ist Sg. šon, šuīt, šuīt; Pl. šon, šof, šot. Tomaschek, BB. 7, 1883, S. 209.
- § 63. Durchaus anders sind die Präteritalendungen beim Wachī, Sariqolī und Schighnī<sup>1</sup> zu beurteilen.

Wachī Sg. 1. -am, 2. -at, 3. -ei; Pl. 1. -an, 2. -aw, 3. -aw. Sariqolī Sg. 1. -am, 2. -at, 3. —; Pl. 1. -an, 2. -aw, 3. -aw. Schighnī Sg. 1. -am, 2. -at, 3. (-i -\overline{e}); Pl. 1. -an, 2. -et, 3. -en.

Shaw bezeichnet sie als »trennbare Endungen«, weil sie nicht bloss dem Verbalstamme angehängt werden, sondern auch an einer beliebigen anderen Stelle im Satze stehen können. Ja die letztere Ausdrucksweise ist sogar die häufigere. Statt vuz sa-tao-an čald-am »ich verlangte von dir« zieht man vor zu sagen vuz am sa-tao-an čaldei.

Diese Ausdrucksweise nun erklärt sich, wenn man andere iranische Mundarten zum Vergleiche beizieht, nach meiner Anschauung folgendermassen.

1. Das Präteritum basirt auf dem alten Participium Prät. auf -ta-. Bei intransitiven Verben gestaltet sich die Sache einfach. Man sagte der Vater gegangen — ich gegangen — wir gegangen — u. s. w. Bei transitiven Verben wurde das Präteritum ursprünglich passivisch gewendet. Statt das Kind liebte den Vater sagte man der Vater (wurde) von dem Kinde geliebt. Statt ich sah den Vater — der Vater (wurde) von mir gesehen. —

Wo das Agens, wie bei dem letzten Beispiele, durch ein Pronomen ausgedrückt war, verwendete man das suffixale Pronomen. Die sogenannten »trennbaren Personalendungen« sind also weiter nichts als die in § 52 behandelten suffix. Pronomina. Auf diese Weise erklären sich folgende Satzconstructionen: »Du hast eine Reise gemacht« heisst w. safar at goxtei, sq. safar at čaug, sch. safar at čāud d. h. wtl. »eine Reise von dir (wurde) gemacht« — »Er sprach zu seiner Mutter« ist sch. tar xu mād suxan i čūd, d. h. wtl. »zu seiner Mutter Wort von ihm (wurde) gemacht³«. Besonders lehrreich ist der folgende Satz, welcher intransitiv beginnt und weiterhin in die passivische Construction übergeht.

Ein König zog eines Tages mit dem Sar. i mā li pādxāh šah-zāda-katti yieu naxtiig. Prinzen aus auf die Jagd. Die Luft wurde heiss; der König und der Prinz legten ihre Röcke auf die Schulter des Hofnarren«.

Wtl. »der König und der Prinz, ihre Röcke von ihnen . . . . wurden gelegt«4.

- 2. Für das Schighnī kommt natürlich im besonderen bei dieser Constructionsweise die Unterscheidung der beiden Geschlechter in Betracht, sowie die der Numeri, sofern sie an der Form des präteritalen Particips erkennbar ist (vgl. § 41 und 42, 1 b). Man sagt also ward com kūr sut\* »beide Augen (Sg.) wurden blind«, aber padšayand yū razīn kūr sat (oder pprt. sic)\* »eine Tochter des Königs wurde blind«. Im Pl. endlich ward com kūr sat »beide Augen wurden blind«.
- 3. Aber das Verhältnis ist in den Pāmir-Sprachen vielfach getriibt, indem die passive Construction des Prät. vielfach von der activen des Präsens beeinflusst wurde und ebenso eine gegenseitige Einwirkung der transitiven und der intransitiven Präterita stattfand. So sollte, wo ein Substantivum das Subject bildet, dieses im passiven Satze in den Cas. obl. treten. Man stellt aber, da ohnehin Nom. und Cas. obl. mehrfach zusammenfallen, das Subst. absolut voraus und lässt dann das suffixale Pronomen folgen. Und ganz in gleicher Weise pflegt bei pronominalem Subject das Personalpronomen an die Spitze des Satzes zu treten und dann durch das suff. Pron. wiederholt zu werden. Man sagt also für »die Vezire sagten« sch. vazir en lowd, wtl. »die Vezire, von ihnen wurde gesagt« (vgl. auch das oben citirte Beispiel) und ebenso für »du hattest Brot von mir verlangt«, w. tu at xöč sa-maž-an čilgettiv oder tu xöč at samaž-an čilgettiv, wtl. »du, Brot von dir von mir (wurde) verlangt«5. Die Beeinflussung geht noch weiter, wenn dann das Object des activen Satzes, das beim passiven als Nominativ erscheinen sollte, im Objectscasus steht. Es ist das die »contaminirte Construction«, die wir auch im Balūtschī6 kennen lernten. Ein solcher Fall ist sch. vuz am vi zīd »ich habe ihn erschlagen« wtl. »ich von mir ihn (wurde) erschlagen«. — Endlich sehe ich eine Beeinflussung der intransitiven Constructionsweise durch die transitive darin, dass auch bei ersterer das suffixale Pron. eintritt statt des Nominativs der Personalia. Vgl. z. B. sch. ikrum-andē i nūst »er setzte sich dort nieder« statt des zu erwartenden yü ikyum-ande nüst?. Ebenso sq.: ceiz-ar at vät »weshalb bist du gekommen?« statt ceiz-ar tao yāt8, und so regelmässig bei der 1. und-2. Person.
  - r Ich beschränke mich auf diese drei Dialekte, weil wir für sie allein Texte besitzen. Zum ganzen Geiger, die Passivconstruction transitiver Präterita im Iranischen, in der Festschr. zu R. v. Roths 50 jähr. Doktorjubiläum S. I ff. Vgl. übrigens schon Justi, Kurd. Gramm. S. 182, wo auch weitere Litteratur angegeben ist. 2 JASB. 45, S. 170, Nr. 1 und S. 176, Nr. 1. Schwierig ist das -ei in gavtei. Von Haus aus muss es wohl suffixales Pron. der 3. Pers. gewesen sein. Es hat also seinen Platz in Sätzen wie i xalg sa-Aflatūn-an pörstei njemand fragte den Platou, wtl. njemand, Plato von ihm wurde gefragtu. Später scheint man es dann für einen integrirenden Bestandteil des Particips gehalten zu haben. 3 JASB. 46, S. 105, 4. + JASB. 45,

- S. 176, Nr. 4. 5 JASB. 45, S. 156. Shaw war nahe daran, das richtige zu erkennen, nur das Pron. im Nom. hat ihn veranlasst, den Vergleich mit der Constructionsweise des Hindüstäni abzuweisen. — 6 S. Grdr. I. 2, S. 238—239 (§ 9, 2). — 7 JASB. 46, S. 107, 26; aber ebenda S. 108, 32 ohne obl. Pron. xu jäi-ti nüst ver setzte sich auf seinen Platza. — 8 JASB. 45, S. 177, Nr. 7.
- \$ 64. Die Partikeln, welche dazu dienen, die Bedeutung der Tempora und Modi zu nüanciren sind in den Pāmir-Dialekten nicht zahlreich.
- 1. Das Wachi bildet ein Futur, indem es dem Präsens die Partikel ap vor- oder nachsetzt: angüstar mar rand-ap »sie wird den Ring mir geben« (JASB. 45, S. 174, Z. 4) — yao ba-āxir ba-dram ap-wizit »er wird zuletzt zu diesem Platze kommen« (ebenda S. 171, Nr. 8).
- 2. Das Wachī und Sarigolī bildet einen Conditionalis durch angefügtes -ō: agar mori-ō, ti baid xānam »wenn du stirbst, werde ich deine Totenklage anstimmen« (ebenda S. 172, Nr. 12). — gotam-ō »wenn ich gefunden habe«, — xand-ō »wenn er spricht«. — Vgl. unten Text 3 und 4, 24.
- 3. Das Wachī, Sariqolī und Schighnī bilden einen Subjunctiv (oder Conditional) durch vorgesetztes sa, bezw. ca: w. ki . . . vaz yaw sa-vīnam »damit ich sie (mit den gleichen Augen wie sie mich) sehe« (JASB. 45, S. 171, Nr. 5). — agar pinj-dāna vi ca-kini, vi na mird »wenn du ihn auch in Hirsekörner verwandelst, er wird nicht sterben« (JASB. 46, S. 110, 49).
  - I Vgl. skr. tilaśo khanday-.
- \$ 65. Die Hilfsverba leiten sich von den Wurzeln ah- »sein«, būund šu- »werden« ab.
  - 1. Von der Wz. alt-, aufgebaut auf die 3. Sg. asti finden sich die Formen Sq. Sg. 1. yostam, 2. yostat, 3. yost; Pl. 1. yostan, 2. yostaw, 3. yostaw.
- Sch. Sg. 1. yastam, 2. yastat, 3. yast; Pl. 1. yastam, 2. yastet, 3. yasten. Sie entsprechen im Princip den np. Formen hastam u. s. w. r, der Stamm ist aber zusammengesetzt mit dem suffixalen Pronomen (§ 52), welches auch selbst als enclitisches Hilfsverb dient2: w. sa-tao-an luptar-am vuz »ich bin grösser als du« (JASB. 45, S. 172, 11). — sch. bāz-i-sufēd-ird ravān-am »ich gehe (wtl. bin gehend) nach dem weissen Falken« (JASB. 46, S. 107, 22). sch. ser-at ya roba »bist du ein Löwe oder ein Fuchs?« (ebenda S. 106, 19). w. lāl-sandiq mur-i »die Kiste mit den Rubinen gehört mir (wtl. ist mir)« (JASB. 45, S. 178, I, 33).
- 2. Von der Wz. bū- haben Sariqolī-Schighnī die vollstündige Flexion des Präs. und Präter. ausgebildet.
- Sq. Präs. Sg. 1. waoam, 2. wao, 3. wīd; Pl. 1. waoan, 2. waoid, 3. waoin. Sch. Sg. 1. wāyum\*, 2. wiyē, 3. wēd; Pl. 1. wiyam, 2. wiyīt, 3. wiyin.
- Sq. Prät. Sg. 1. wüd-am, -am wüd, 2. wüd-at, -at wüd u. s. w.
- Sch. Sg. I. wud-am\*, -am wud, 2. wud-at, -at wud u. s. w.
- Sq. Pers. Sg. 1. webj-am, -am webj, 2. webj-at, -at webj u. s. w.
- Sch. Sg. 1. veudj-am, -am veudj, 2. veudj-at, -at veudj u. s. w. Sq. Plqupf. Sg. 1. vedj-it-am, -am vedj-it u. s. w.
- Sg. 1. wudj-it-am, -am wudj-it u. s. w.
- 3. Ebenso wird die Wz. šu- »gehen«, im Sq.-Sch. als Hilfsverb. »werden« gebraucht, in vollkommener Übereinstimmung mit np. šudan3.
- Sq. Präs. Sg. 1. som, 2. so, 3. saud; Pl. 1. son (soyan), 2. soid, 3. soin.
- Sg.  $1.s\bar{a}vum^*(s\bar{a}m^*), 2.s\bar{a}v\bar{e}, 3.s\bar{u}d^*; Pl. 1.s\bar{a}\bar{v}\bar{u}m^*, 2.s\bar{a}vid, 3.s\bar{a}v-in(s\bar{u}n^*).$
- Sq. Prät. Sg. 1. süt-am, -am süt u. s. w.
- Sch. Sg. 1. sud-am\*, -am sud, fem. sad-am\*, -am sad u. s. w.
- Sq. Perf. Sg. 1. sebj-am, -am sebj u. s. w.
- Sch. Sg. 1. suồj-am, -am suồj u. s. w. fem. sic\*, pl. saồj\*.

Sq. Plqupf. Sg. 1. seòj-it-am, -am seòj-it u. s. w. Sch. Sg. 1. suòj-it-am, -am suòj-it u. s. w.

Einer besonderen Besprechung bedürfen die Hilfsverba im Wachī.

Präs. Sg. 1. hümiam, 2. hümüi, 3. hümüt; Pl. 1. hümian, 2. hümüit, 3. hümian. Infin. hümüin.

Es entspricht der Bed. nach dem sq. waoam, sch. wāyum u. s. w. Was die Ableitung betrifft, so trennt Tomaschek (PD. S. 852) hüm-i-am u. s. w. und sieht in dem Verbum eine Ableitung der Wz. i-+ham-. Gleichbedeutend mit sq. yostam, sch. yastam ist w. Sg. 1. tei-am »ich bin«, 2. tei-at »du bist« u. s. w. Prät. dazu ist tu-am »ich war« u. s. w. und Part. Prät. tuwetk »gewesen«. Eine befriedigende Etymologie dieses Verbalstammes kenne ich nicht<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Vgl. dazu Horn, Grdr. I. 2, S. 153; Fr. Müller, Das Verbum "hastama" im Neupersischen, Sitzungsber. der Wiener Akad. d. W. phil-hist. Cl. Bd. 133.—

<sup>2</sup> The separable verb-terminations or pronouns in both, Wakhi and Sarikoli, are sometimes used instead of the verb substantivea. Shaw, JASB. 45, S. 168.—

<sup>3</sup> Dagegen hat w. čauam (3. Sg. čit), Prät. dazu taydam (von Wz. tač-), nur die Bed. wich gehea.— 4 Tomaschek, PD. S. 875 stellt teiam zu Wz. tač-, was ich aber

lautgesetzlich nicht zu rechtfertigen weiss.

### C. TEMPORA UND MODI.

- § 66. Die Tempora und Modi in den Pāmir-Sprachen, speciell im Wachī, Sariqolī und Schighnī sind die folgenden:
- 1. Präsens, die Fortsetzung des gleichen altir. Tempus, mit dem dazu gehörigen Imperativ. S. § 62<sup>1</sup>.
- 2. Futur, in den meisten Fällen dem Präsens gleich lautend; im Wachī jedoch öfters durch die den Präsensformen vor- oder nachgesetzte Part. ap näher bestimmt. S. § 64, 1.
- 3. Präteritum, auf der Basis des alten pprt. auf -1a-, bezw. auf -na- und verbunden mit dem suffixalen Pronomen. S. § 56-61, 63.
- 4. Perfect, gebildet durch die Zusammensetzung des Part. Prät. (= altem pprt. erweitert durch -ka-; § 38, 1) mit den Formen des suffixalen Pronomens, bezw. den damit zusammengeflossenen Formen des enclitischen Hilfsverbs. S. § 52, 65, 1. Prät. und Pf. stehen also durchaus in dem gleichen Verhältnisse zu einander wie im Np. die Formen didam und dida am, kardam und karda am u. s. w.
- 5. Plusquamperfect, gebildet im Sar.-Sch. durch Zusammensetzung des um die Silbe it erweiterten Part. Prät. mit den Formen des suffix. Pron., wie das Perfect. Im Wachī wird das Part. Prät. in diesem Tempus durch die Silbe tiv erweitert, vor welcher das & des Participialsuffixes -tk schwindet. Der -Ursprung von it, tiv ist schwer erklärlich.
- 6. Ein periphrastisches Imperfect wird gebildet durch Verbindung des Dativs des Infinitiv mit dem Prät. des Hilfsverbs (w. tu, sq. wüd, sch. wud\*). Vgl. dazu die periphr. Formen im Balūtschī, Grdr. I. 2, S. 245.
- 7. Subjunctiv oder Conditional der Gegenwart werden gebildet a) im Wachī durch Anfügung von  $\bar{o}$  an die Präsensformen; s. § 64. 2); b) im Wachī und Schighnī durch Vorsetzung der Partikel sa, ca vor die Präsensformen, s. § 64. 3. Subj. oder Condit. der Vergangenheit wird gebildet durch Verbindung des Hilfsverbs (im W. hümiam, im Sq. waoam) mit dem Part. Prät. Im Schighnī verbindet sich das erweiterte Part. auf -inj (s. § 38, 3) mit dem Hilfsverb wāyum.

<sup>1</sup> Besonders zu beachten ist hei vielen Verben die 3. Sg. Präs. Die Endung tritt hier unter Syncope des thematischen Vocals unmittelbar an den Stamm. Der Wurzelvocal lautet dabei häufig zu i oder u ab und wird im Schighnt vielfach gedehnt. So sq. woram, sch. waram sich trage«, 3. Sg. wird, wīrd\*; sch. änjäwam

»ich nehme«, 3. Sg. anjīvud\*; sch. šandam »ich lache«, 3. Sg. šunt\*; sch. čanam »ich grabe«, 3. Sg. čūnt; sch. šāfcam »ich schlafe«, 3. Sg. šējst\*; sch. šinam »ich höre«, 3. Sg. šīnt\*; sch. vinam »ich sehe«, 3. Sg. vīnt\*. Man vgl. auch sq. kanam, sch. kinum »ich mache« 3. Sg. kaxt, kišt\*.

Aus dem Wachī führe ich an mīrīt »er stirbt« (sq. merd, sch. mīrd\*) zu mariam (sq. mīram, sch. maram); ebenso kimit »er stimmt zu« zu kamiam, rīmit »er befiehlt« (sq. ramaud, sch. remīd\*) zu ramiam (sq. ramiam, sch. remīm\*). Ferner pūt »er trinkt« zu pöwam, yīt »er isst« zu yavam.

Schema der Conjugation.

xanakar-am tu

xanam-ö

11. S. W.

xan-ō u. s. w. oder

11. S. W.

sa-xanam u. s. w.

xanetk hümiam

xanetk hümüi

Impf. pe- Sg. 1.

Sg. 1.

Sg. I.

Sg. 1.

riphr.

Cond.,

Subj. d.

Praes.

Cond.

Praet.

Subj. d.

Wachī Sariqolī Schighnī Praes. Sg. 1. xanam lewam līwam 2. xani (xan) lew liwi xand 3• lewd યાંજા Pl. ī. xanan lewan liiwam 2. xanit lewid līwid xanan 3. Lernan. lūwin Sg. 2. Imper. xanlevo liive, liive ΡĬ. 2. xanit lewid litwid Futur Sg. I. xanam, ap-x., - Praes. = Praes. xanam-ap u. s. w. Praet. Sg. ı. xatt-am, -am xatt lewd-am, -am lewd luwd-am, -am luwd  $l\overline{u}wd$ -at, -at  $l\overline{u}wd$  $l\overline{u}wd(-i)(-\overline{e})$ ,  $-i(-\overline{e})l\overline{u}wd$ 2. xatt-at, -at xatt lewd-at, -at lewd xattei Lernd Pl. i. xatt-an, -an xatt luwd-am, -am luwd lewd-an, -an lewd xatt-aw, -aw xatt 2. lewd-aw, -aw lewd lived-et, -et lived lewd-aw, -aw lewd 3. xati-aw, -aw xatt lūwd-en, -en lūwd Perf. Sg. 1. xanetk-am, lewdj-am, līiwdj-am, -am xanetk u. s. w. -am lewdi u. s. w. -am likedj Plqupf. Sg. I. xanettiv-am, lewdiit-am lūwajit-am -am xanettiv u. s. w.

-am lewdjit u. s. w.

11. S. W.

lewdir-am wiid

lewdi waoam

leway wao

lewam-ō

lezu-ō

-am linedjit u. s. w.

u. s. w.

linvaird-am roud

ca-liiwam u. s. w.

luvajinj wayum

luwdjinj wiye

Beispiel w. xanak »sprechen«, sq. lewdāu, sch. limodāu dass.

u. s. w. Ich füge hieran das wenige, was über Tempora und Modi des Yidghah angegeben werden kann. Die Präsensflexion dieser Mundart wurde schon § 62, Anm. 1 besprochen. Dazu bildet das Yidghah a) ein Präteritum Sg. žiem, žīt, žīoh; Pl. žiem, žīef, žīet. Die Formen gehen deutlich auf das Part. Prat. aw. jata-, dessen t schwinden muss nach § 20, 1. Die Bildungsweise stimmt mit der des Prät. der oben behandelten Mundarten principiell überein. Vom gleichen Verbum würde dasselbe z. B. im Sq. lauten: Sg. zedam, zedat, zed; Pl. zedan, zedaw, zedaw. b) ein Perfect Sg. žigam, žiget, žī; Pl. žigam, žiguf, žiē. Offenbar ist hier, wenigstens den 1. und 2. Personen, die erweiterte Form des Part. Prät. \*jataka- zu Grunde gelegt. Das Tempus deckt sich also mit dem Perf. des W., Sq.-Sch. c) ein periphrast. Imperfect: Sg. žierm-stam, žit-stet, žier-stoh; Pl. žier-stam, žief-stef, žiet-stet. Bleibt hier auch manches unklar, so ist doch wieder zu erkennen, dass es sich um die Zusammensetzung eines obl. Cas. des Inf. mit einem Hilfsverbum handelt. Wir haben also žier-m-stam zu trennen, wie vom gleichen Verbum das Impf. periphr. im Sar. zedir-am wüd wäre.

#### D. CAUSATIVUM.

\$ 69. Das Causativ wird in den Pāmir-Sprachen verschieden bezeichnet. a) im Wachī durch die Silbe - üzv- (ablautend mit -ozv-), welche an den Präsensstamm gehängt wird; im Yidghah ebenso durch -ow- -iw-; b) im Sariqolī durch die Silbe -ān-, im Schighnī durch -in-. Es lehnt sich also das Sq. an die np. Bildungsweise an. Das Schighnī hat eine altertümlichere Form bewahrt; denn die Silbe -in- entspricht wohl dem mp. -ēn-, im Bal. -ēn-, -ain-1. Wachī und Yidghah stimmen zum Afgh., wo die Causativsilbe -av-lautet². Beispiele sind

a) Wachī: va-sir-üzv-am »kühle ab« (Prät. va-sirozvdam) zu va-seram

»werde kalt« — Sq. pat-scr-ān-am: pat-soram.

. Si-üw-am »brenne« trans. (Prüt. Sāvowdam!) zu Sauam »brenne« intr. — Sq. Sav-ān-am: Sauam.

tač-ūw-am »bewege« (Prät. tačowdam) zu töčam »bewege mich« — Sq. tej-ān-am »lasse gehen«: tejam.

Yidghah: kor-ow-dah »nähren« (l. xor°) zu xūrah »essen«; — mūj-iw-

dah »bewegen« zu mūydah »sich bewegen«.

b) Sariqolī na-leno-ān-am »ich setze nieder« (Prt. na-lenoāndam) zu nī sam »setze mich«, na-lüstam.

Schighnī: jumb-in-dāu »schütteln« (Lw.); xamb-in-dāu »das Haupt

neigen«.

c) Eine besondere Causativbildung besitzt nach Salemann's Aufzeichnungen endlich das Schighnī, indem es ein ā in der Wurzelsilbe des Grundverbums in ē verwandelt: revāzam »ich fliege«, Caus.: revēzam »ich lasse fliegen« (Prät. revēzd, Pprt. revēzf, Inf. revēzdāu\*); Sāvum »ich brenne (intr.)«; Caus.: Sēvum (Prät. Sēvud\* u. s. w.); firāpam »ich gelange«, Caus.: firēpam »ich lasse gelangen« (Prät. firēpt, Pprt. firēpē, Inf. firēptāu\*).

<sup>1</sup> S. Grdr. I. 2, S. 246. — <sup>2</sup> Grdr. I. 2, S. 222.

# E. INDECLINABILIA.

§ 69. Adverbien a) des Ortes »wo?« ist w. kum-jai, kumai (aus kahm-+x); sq. kāyi, kā-jui, sch. kayi; sg. ko-jui, m. ko, yd. kū (die letzten drei auf aw. kva zurückgehend). Davon »woher?« w. ca-kum-an, sch. az-kā.— »hier«, »dort« ist w. dram (ha-dram), dra (ha-dra), in dr- ist hier die Präp. enthalten, -am, -a sind der »nähere« und »fernere« Demonstrativst. (§ 54, 1). Im Sq. haben wir and (= am-d), üm (az-üm »von dort«); ersteres = St. d. Pron. dem. + Postpos., letzteres auf avahm- zurückgehend (vgl. § 54, 2). Ähnlich ist sch. yūn-de oder ik-yun-dē »hier«, yum-andē oder ik-yum-andē »dort« (az-um, az-um-andē »dorther«) zu erklaren. y in yun-dē u. s. w. ist prothetisch.

b) der Zeit: "wann?" ist w. coyd (? = ca-vaqt Nbldg.); sq. čum (aw. čahm-), yd. kuloh (= aw. kada). Dazu "heute": w. vudg (unklar), sq. nür, sch. nur (= aw. nŭr-om), yd. dūr(?); "morgen": w. warok(?), sq. pigāh, sch. zvēgā (Salemann: šūmnī zu aw. xšafnya-), yd. yāmoh; "gestern:" w. yēz, sq. xieb (zu aw. xšap- "Nacht"), sch. biyar, yd. uzīr; "jetzt": w. niw ha-niw,

vd. vuss.

c) Der Art und Weise und des Grundes: »wie?« w. sq. ca-rang, sch. ci-rang und »warum?« w. cīz-ar, sq. ceiz-ar ca-r, sch. čīz čīz-ar sind Neubildungen. Vgl. § 55, 1. Mit w. hazi nik-hazi, sq. nik-dās »so« vergleicht

sich afgh. hasē, dāsē.

§ 70. Präpositionen und Postpositionen. Dieselben wurden, soweit sie in der Composition mit Verben gebraucht werden, schon in § 40 besprochen. Die wichtigsten, die in Verbindung mit Substantiven vorkommen sind die folgenden:

r. In, an, auf, hin zu.... Auf die Frage wo? w. da- pa-, sq. pa-, sch. -andē; z. B. w. da-xūn »im Hause«, sq. pa-čūl, sch. čīd-andē. Zu da-, pa-

- vgl. § 40, 12.6. Verstärkt wird pa- im W. durch dem Nomen nachgestelltes darün (np. Lw.). Auf die Frage wohin? steht sq. par-, sch. pis-, tar-, -ti (-tē). Vgl. par-čūd "zum Hause hin", sch. pis-čūd, tar-čūd, čūd-ti "zum Hause hin", in das Haus". Sch. xu bistar-tē pattēwd-i "er warf sich auf sein Bett" (JASB. 46, S. 107, 30). Ebenso sq. čū-, z. B. naxtüg čū-taxt "er stieg auf seinen Thron" (JASB. 45, S. 178, I. 31). Hier ist pis- = np. piš- paž-; tar- = np. tar-, aw. tarē; über par- s. § 40, 8. In Verbindung mit Personen gebraucht man w. -prūt, da prūt, sq. -prod, -prūt = lat. corain: sq. i dest vir-prūt set "ein Freund trat vor ihn, ging zu ihm" (JASB. 45, S. 177, 7). Temporal und local gebraucht sind sq. sch. -ic sowie sq. čū- im Sinne von "bis".
- 2. Aus, weg von ... Das Wachī hat ca- sa- = aw. hača bewahrt; im Sar.-Sch. findet sich das dem Np. entlehnte az, Yd. zc-. Über die Verwendung vgl. § 44, 4. Vgl. z. B. w. sa-xūn döst-an = sq. čêd az-darün »aus dem Hause heraus, aus dem Innern des Hauses«.
- 3. Vor; nach: »Vor« in zeitlichem Sinn ist w. tar-...mis (wtl. zur Nase hin) oder...-tar mis; sq....-tar prōd (prūt), sch.-parao, yd.-piroh. »Nach« in zeitlichem Sinne wird häufig durch das ar. Lw. ba3d ausgedrückt, in räumlichem Sinne (= »hinter«) haben wir w. ca-...-an sibās, sq. az-... zabō, sch. tar-...zabō, wtl. »im Rücken von...«, z. B. sch. vi tana tar-divvē zabō »sein Körper [fiel] hinter die Thüre« (JASB. 46, S. 108, 37). Yd. š-puč-in gehört wohl zu aw. paskāţ (\$ 33, Anm. 1).
- 4. Oberhalb, über; unterhalb, unter. Jenes ist w. ca-... vuč-an (vuč zu aw. uskāt, \$ 33, Anm. 1), sq. ter-, sch. tīr-; dieses w. sa-... past-an, sq....pa-bun (Nbldg. = am Fusse von); yd. š-tah-an.
- 5. Wegen, um...willen: w. -jinib, sq. -invon, z. B. sq. vi-invon, »deshalb« (JASB. 45, S. 177, 8).
  - <sup>1</sup> Zur Etymologie des Wortes vgl. § 15. § 25, 2 a.
- $\$  71. Conjunctionen. Abweichend von anderen ir. Dial. heisst "und" im Sq. at, Sch. et¹, dagegen yd.  $\bar{u}$ . Für "wenn" ist das np. agar entlehnt, yd. vahgum ist dunkel. Auch w. ki, sq. ko "dass" ist = np. kih und wird wie dieses vielfach an die Spitze einer directen Rede gestellt. Neubildung endlich ist w. yao (yem) jinib, sq. vi-iwon mi-iwon "weil". Vgl. 70 a. E.
  - <sup>1</sup> Zur Verbindung von Verben dient im Sch. xo. Vgl. unten Lesestück 4, 13. 21. Auch im Yn. heisst »und« et.

### TEXTPROBEN.

1. Wachī.

(Shaw, Jash. 45, S. 171)

1 xalg lup martaba gottei². i dost mubārak goxn-ar5 vazdei². yā9 xalg vir-prüt³ a-vi⁴ vand-ir6 süt² vi¹ dest pörstei: tu kūi¹¹, čiz-ar¹² at vazdei¹³? pörst ko: čōi tao¹¹, cēz-ar¹² at yāt¹³² yao dost šarminda⁴ wittei¹⁵. xattei¹⁶: yü dest xarminda⁴ süt. lewd¹⁶ ko: a-maz¹² na diš-ā¹²² ti qadimi dost a-mu¹¹ padzān-ā¹²? tü-yan qadīm-inj vuz¹⁰; niūvn-ar²¹ da ti prüt²³ am dest-amvaz²⁰. mātam-iwon²²am tu-prüt²³

Ein Mann erlangte grosse Ehre. Ein Freund kam zu ihm, ihn zu beglückwünschen (sq. ihn zu besuchen). Jener Mann (sq. sein Freund) fragte: Wer bist du, weshalb bist zu gekommen? Der Freund schämte sich. Er sprach: Du kennst mich nicht? ich bin dein alter Freund. Um zu klagen

vazdei; kšön-am² ki kur at witkei²6. yāt; xeòj-it-am²5 tao at kaur seòj²>.

(sq. zur Bemitleidung) bin ich zu dir gekommen, ich hörte (sq. hatte gehört), dass du blind geworden seiest.

IS. § 41. — 2 Zu gottei s. § 63, Anm. 2. wüg ist Prät. zu wa-rē-am, Inf. wīgao »erlangen« — 3 § 70. — 4 a-vi Accus. des Pron. d. 3. Pers. nach § 50, 1. 44. 1. — 5 »um Glückwunsch zu machen«. goxn-ar ist Dat. des Inf. gox-an (§ 37, 2b) zu goxam »ich mache«. — 6 Dat. des Inf. vandāu (§ 37, 1) zu veinam, np. bīnam »ich sehe, besuche«. — 7 Prät. 3. Sg. zu va-zi-am »ich komme« — <sup>8</sup> Prät. 3. Sg. zu sōm »ich gehe, werde« \$ 65, 3. — 9 Statt yao \$ 49, C. — <sup>10</sup> Obl. Pron. der 3. Pers. in possess. Sinn § 51. — <sup>11</sup> § 55, 1 und § 49, B. — 12 \$ 69 c. 55, 1 — 13 Über vazdei s. Anm. 7; yat ist Prät. zu yabam »ich komme«; zu at vgl. § 63 a. E. — 14 Lw. aus np. sarmanda. — 15 Prät. zu wācam »ich werde« (3. Sg. wāst), Part. Prät. witk. — 16 Prät. zu xanak, bezw. lewdau »sprechen«, s. § 67. — 17 Acc. d. Pron. d. 1. Pers. Sg., § 49 A. 50, 1. — <sup>18</sup>-ā ist Zeichen der Frage, wenn nicht schon ein Frage-Pron. oder -Adv. an der Spitze des Satzes steht. Shaw, JASB. 45, S. 167; w. dīs-an, sq. pad-zānd-āu (aw. Wz. zan-) »kennen« — 19 ti s. \$ 51; qadimi ar. Lw., -i Suff. nach \$ 36, 2 a; vuz \$ 45 A. — 20 Zu tüyan vgl. \$ 51, wtl. »dir gehörig (von dir) ein alter Freund bin ich«. qadīm-inj § 36, 2 c, -am enclit. Hilfsverbum nach § 65, 1. — <sup>21</sup> Dat. des Inf. zu niūvam, Prät. naudam »weine«. — <sup>22</sup> § 70 a. E. — <sup>23</sup> da ti prüt, tu-prüt, \$ 45 A, \$ 70 Anf. — 24 Prät. 1. Sg. (urspr. »gehört wurde von mir«) zu kšüiam »ich höre«. Vgl. § 61. — 25 Plusquampf. zu xanam, Prät. xüdam »höre«, § 66, 5, § 67. — 23 Man sollte bloss with erwarten, entsprechend dem sq. sedj; witkei ist eine Contamination dieser Form mit wittei. S. Anm. 15. at withei und tao at seof sind Perfecte nach § 67, 4.

# 3. Sarigolī. (SHAW, JASB. 45, S. 177).

1. I nīk i bab wüd. 2. vob bau aw safar tüid. 3. čandīn mad aw wardīn tär säfär-īn tåid 1. 3. cund mēd pond tüid. 4. vi keč marzun süt. púnd-īn tāid¹. 4. vīw² qtč mažjūnj sut. 5. nēk lewd bað-ir: i γοω xpik mư'r 5. nēk bád-ārd-i lōwd: yīγēw gärðá mư'rd òā. 6. bað lewd ko: tao x' cem kaur òāð. 6. bad lówd-ē: tú xu cém kūr kan, tom vaz tü'r dām³. 7. nēk xü kin, vuz tám tu'rd dām³. 7. nēk xu cem čafānd, azüm aw tüid. 8. čandin cēm šičeft-ē+, azamänd-īn tåid¹. 8. cund mad-onjs pond-aw6 tüid. vaz vi keč mēd pund-īn6 taid. wa vīw gić marzun süt. 9. nēk lewd ko; i yow mažzūnį sut. 9. nēk lowd-ē; yī yew xpik mu'r dā. 10. bad lewd ko: i gärdá mư rd dão., 10. bad lowd-ē: xu sari cem mas čafān, tom tü'r dām. kaland yī cem sičef; vuz tam tu'rd dam. 11. virt cem kaur süt. bad tüid, nek 11. ward cem kur sut. bad tüid, nek rēid¹. 12. i mad ču biur8 nalüst9. xum rēid¹. 12. yī mēd tā wēgåyic8 nūst9. šūm süt. i küd yāt?. 13. küd az bum sut. yī kud yat?. 13. yu vi bum-ärd-ē vadord. kud a-vi kutal-xu yūd. i pa anjūwd 10. kud av viye kutal-i čūd xo garmā duvust at xāb süt.

i rape, i woid yāt. yürx az rape pörst et yī rūpe et yī våid yat. yūrš az rūpe-i ko: tao at ko-jūi wüd. 15. rape pīxst: tu't tär kā ja wad? 11. 15. rūpe lewd ko: vaz am nür pādxāh ar-xār lowd-ē: wiz-um nur tar padšā gišlag-um wüd. 16. yürx lewd ko: cêz xabar yost? wad. 16. yūrš lowd-ē: čīz xabár yäst? rape lewd ko: pādxāh xii vazīr-aw katti rūpe lowd-ē: padša xu vazir qati dar yazab sebj 12. pādxāh-an 3 i rajin dar yazab subj 12. padšayand 13 yī rāzin kaur seði, padxah xu vazīr-aw-ir lewd ko: kūr sic, pådså xu vazīrin-ard-i lowd: tamāš tabīb warēit 14 worit 15. 17. xi p tamā yī tabīb wiriyit 14 warīt 15. 17. vūrj

# 4. Schighnī. (SALEMANN.)

1. Yî nek et yî bad wud. 2. vâb yåd-e. yu tär yår-i vi yåd9 et sab sut. 14. bad az vagt i xidp, i yürx, 14. cúnd vaxt näžjid9, yī vúrj et yī yūrš

māk-at17. garmā prut i sawz činār fá'm-ät17. yar kal-tē18 yī sawz čenar yost. cinār pa būn i kaul yost. har-rang yäst. vam bīr-wá yī qúl yäst. cä-rang kaur ca wīd, az činār vabord, i büst kur ca wēd, čenār-ard anjiwd, vi bust ar-kaul bīd19, az kaul zōzd, tar činār ar qúl bīd19, äz qulündīr zivēzd, čenår-ärd roft 20, az činar zozd, xu tar cem målt 20, az čenar zivezd, xu cem-ard roft, vi cem tázō saod.

a-di gap garmayenj <sup>5</sup> kaur xüd; pigan az-üm²i indāud²² nax-tüg²³. 20. süt činār pa bün, az činār vadord, xü a-düst dod arkaul, rift tar činār, rift xü tar cem. vi cem tázō süt. 21. azüm indāud tüid. pādxāh ar-xār sut, ko pādxāh a-vazīr-aw jam3 čaugj<sup>25</sup>. 22. az vazīr-aw pörst ko: nür tamāš-ir dēs mad-onj 5 qarār wüd26.

nür a-tamāš zānam. 23. nēk lewd ko: ch pādxāh 3alam, mef 27 a-gunāh i ma3oni talābam, pādxāh lewd ko: masagul. 24. nēk lewd ko: mu'r hukm saud-ō 28, pādxāh razin a-cem tázō kanam. tázō kan-ō, a-vi tü'r òām. 26. nēk

lewd ko: tü ar-mâl i xöin reij yost; mu'r wor. 27. a-vi rēij waug köxt. wüst. vi cem tázō süt. 28. pigānab pādxāh-ar xabar süt, rajin cem tázō pādši-rd xabár sut, vi räzīn cém tazá

lewd ko: xü rajin tü'r ca-bām28 xušvaqt soy-ā? 30. nīk lewd ko: ch pādxāh! tao pid, vaz pöc. xü a-rajin nek-ir bad.

32. čandīn mad az-zabī bab yāt. »assalām aleikum«. nēk lewd ko: aleikum salām 3alāikum«. nēk lowd-ē: 3alāikum as-salām. cēz talāb tüyan 13 yost? 33. bab lewd ko: eh pādxāh! yazīna-i-yaib az tü jāi i garmā yost. garma pa darün durr jā-ndē yī yār yāst. vi yār dārūn-and 13 yī xurjin yost, la'l sandiq yost; a-vi xirjin durr yast, yī sandūq la'2l yast, vi mu'r zoz wor; la'l sandig mu'r-i33, mu'rd ze' et war. la3l sandug gati mu', xēg-ir34 āš, pamēgir34 lēl, az i čiz xēdāv-ārd34 åš, pinēdāv-ārd34 lēl »yī čīz be-'ajat 35.

35. bað lewd ko:  $\gamma \ddot{a}r$  därún wud« 35. 35. bað löwd- $\bar{e}$ : eh xuðā! vaz am  $\delta \bar{c}v$  seðj- $\bar{a}$ 32, a-mi  $\bar{c}$  xuðáy! vuz-um  $\delta \bar{c}v$ in súðj- $\bar{a}$ 33, mi pādxāh-r yussam9-ā? xü-bad xor-am pådså-rd yåssum9-ā? xúbad xā'm xo

lewd ko: eh ahmāk at pādxāh! tü mul löwd-ē: ē nåfa'm pådšå! tu mål ar-darün i xöin rēij yost. a-vi rēij därūn-änd yī šīn waz yäst; ägär vam waz ca-wird 16, reij ar-past ca zozd, vi cem ca-wird 16, vam pust zêzd, vam cem táző saod. 18. yürx lewd ko: ch ah- tazá söd. 18. yūrš lowd-c: e tu pådšá bimålt, vi cem tazá sod.

19. yu kur yar dürün cä wud, di gap-i šud; sahár az-ám-ändē21 ändúid22 näštūid23. 20. čenår bīr-wá sut. čenår-ärd-ē anjúwd, xu búst-i båd är-qul, čenår-ärd-ē målt24, målt-ë xu cem-ard. vi cem tazá sut.21.az-ám-ändeändűidxotüid.ar-pådså qislaq sut, padsa av väzīrin-ē jasm čūšj 25. 22. äs väzīrin-ē pēxst: nur-ic tamá-rd bīs mēd garår wud25, maš nur tamá sínām. 23. nēk löwd-ē: ē pädśå-i 3åläm, yī mē≥injá dīw²1 gunå az tu tilábum. pådšå lówd-ē: xub. 24. nēk lówd-ē: mu'rd húkm ca-sōd²8, av pådšů räzín cém tazá kinum. 25. pādxāh lewd ko: mu rajin a-cem 25. pådså löwd-ē: mu räzin cem ägär tazá kini, vuz dam2) tu'rd dam. 26. něk lowd-v: tu är-mål yī šīn wáz yäst; mu'rd wá!30. 27. vam 29 waz yåd xo kúšt-ē. vi a-talxā zuxt, pādxāh rajin ču cem vam2 talzá-i zåxt, pådšå ruzin cem-tír-ē wist., vam cem tazá sut. 28. sahár süt. pādxāh xuš-vaqt süt. lewd ko: giv subj. pådša xuš-vaxt sut. lowd-ē: ขโงง givīt kait worid. 29. pādxāh xez aw yāt. xo wárīt. 29. pādšå xēz-īn yat. lowd-ē: xu rāzīn tu'rd ca-bām28, tu aušváxt sávěl 30. něk löwd-ě: ē pådšá! tu pid, vuz, púc. xu räsin nek-ard-e båd. 31.  $p\bar{a}dx\bar{a}h$  leved ko: eh  $p\bar{v}e'$   $naxti^{23}$   $\check{e}\bar{u}$  31.  $p\bar{a}d\dot{s}\hat{a}$   $l\bar{b}vvd-\bar{e}$ :  $\bar{e}$   $p\dot{u}e'$   $t\dot{a}xt-t\bar{e}$  taxt.  $n\bar{e}k$   $naxt\bar{u}g^{23}$   $\check{e}\bar{u}$  taxt.  $n\bar{e}k^3$ .  $n\bar{c}k$   $t\dot{a}xt-t\bar{e}$   $n\bar{u}st^3$ .

32. cund mē≥ ba3d bad yät. äs-salåm. čīz taláb tund 13 yäst? 33. bad lowd-ē: ē pådšä! xazīnā-i-yāib äz tù talābam. lewd ko: čarj saud, sō, falān tilābum. lowd-ē: bašand sōd, sá' 30, yī durr-xurjin tü'r-i. 34. xair, az-üm durr xirjin qati tú'. 34. deð az-ám-änd ravān süt tüid. süt garma pa darün. rävån sut tüid. sut är-yår, deid. nå wid yámänd päidå má sod, fúk-a? vi

1. Es waren einmal ein braver und ein böser Mann. 2. Die beiden gingen auf Reisen. 3. Sie gingen einen Weg von einigen Tagen. 4. Da wurde ihr Magen hungrig. 5. Der Brave sagte zu dem Bösen: Gieb mir einen Bissen Brot. 6. Der Böse sagte: Mache du dein (eines) Auge blind, dann will ich dir geben. 7. Der Brave stach sein Auge aus; von da gingen sie weiter. 8. Sie gingen einen Weg von einigen Tagen. Wieder wurde ihr Magen hungrig. 9. Der Brave sagte zu dem Bösen: Gieb mir einen Bissen Brot. 10. Der Böse sprach: Stich dir das eine Auge im Kopfe aus, dann will ich dir geben. 11. Seine beiden Augen wurden blind. Der Böse ging weiter, der Brave blieb zurück. 12. Er sass einen Tag bis zum Abend. Es wurde Abend. Da kam ein Hund. 13. Er hielt sich an seinem Schwanze fest. Der Hund führte ihn (wie) an einem Leitseil fort. Er führte ihn in eine Höhle und es wurde Nacht.

14. Einige Zeit verging, da kamen ein Wolf, ein Bür, ein Fuchs und eine Hexe. Der Bür fragte den Fuchs: Wo bist du gewesen? 15. Der Fuchs sagte: Ich war heute in der Stadt des Königs. 16. Der Bür sagte: Was gibt es neues? Der Fuchs sprach: Der König zürnt mit seinen Veziren. Eine Tochter des Königs ist erblindet; der König hat zu seinen Veziren gesagt: macht einen Arzt ausfindig und bringt ihn! 17. Der Wolf sagte: O du dummer König! in deiner Herde befindet sich eine blaue Ziege; wenn man diese Ziege bringt und nimmt ihr Fell, so wird ihr Auge hergestellt. 18. Der Bär sprach: O König, du bist einfältig. Vor der Höhle ist eine grüne Platane. Am Fuss der Platane ist ein Teich. Wer immer blind ist, wenn er sich an der Platane hält und die Hand in den Teich thut, aus dem Teiche (Wasser) nimmt, es an die Platane reibt, dann es von der Platane wegnimmt und an sein Auge reibt, so wird sein Auge hergestellt.

stand er von da auf und ging heraus. 20. Er ging unter die Platane, hielt sich an der Platane, that seine Hand in den Teich, rieb (das Wasser) an die Platane und rieb es dann an sein Auge. Sein Auge ward hergestellt. 21. Dann machte er sich auf und ging fort. Er ging zu der Stadt des Königs, als der König die Vezire versammelt hatte. 22. (Der König) fragte die Vezire: Heute ist die zehntägige Frist vorüber. Heute werden wir euch töten. 23. Der Brave sagte: O König der Welt! ich erbitte mir ihre Schuld von dir für einen Tag. Der König sagte: »Gut!« 24. Der Brave sprach: Wenn mir dein Befehl wird, will ich das Auge der Prinzessin herstellen. 25. Der König sagte: Wenn du das Auge meiner Tochter herstellst, werde ich sie dir (zur Frau) geben. 26. Der Brave sprach: In deiner Herde ist eine blaue Ziege, bring' sie mir. 27. Man brachte sie, er tötete (sie). Er nahm ihre Galle und band sie auf der Prinzessin Auge. Ihr Auge wurde hergestellt. 28. Am Morgen kam zum König die Kunde, seine Tochter sei hergestellt worden. Der König

<sup>\*</sup> Ich habe die Niederschrift Salemann's genau beibehalten. So wurde hier im Texte auch zwischen a und  $\ddot{a}$ ,  $\ddot{a}$  und  $\ddot{\ddot{a}}$  ( $\dot{a}$ ) geschieden. Ein Strich unter einem Vocale bedeutet die »Verschleifung« desselben. Vgl. § 5, Anm. 4. Auch die Betonung habe ich nach Salemann beigefügt.

war froh. Er sprach: Rufet (ihn) her (und) bringet (ihn!) 29. Sie kamen vor den König. Dieser sagte: Wenn ich dir meine Tochter gebe, bist du dann zufrieden? 30. Der Brave sagte: O König, du bist der Vater, ich der Sohn. Er gab dem Braven seine Tochter. 31. Der König sprach: O Sohn, besteige den Thron. Er bestieg den Thron.

32. Einige Tage später kam der Böse (und sagte): »Der Friede sei über dir!« Der Brave erwiderte: Über dir der Friede! Welch ein Anliegen hast du? 33. Der Böse sprach: Ich verlange von dir einen verborgenen Schatz. Er sprach: Es ist gut: Geh', an dem und dem Ort ist eine Höhle. In der Höhle ist ein Sack mit Perlen und eine Kiste mit Rubinen; hole die mir und bringe sie. Die Kiste Rubinen ist für mich, der Sack mit Perlen für dich. 34. Darauf machte er sich von da auf und ging fort. Er kam zu der Höhle und ging hinein. Da gab es Speise zum Essen, Kleider zum Anziehen, alles in Hülle und Fülle. 35. Der Böse sprach: O Gott! bin ich ein Narr geworden? soll ich das dem König bringen? ich will's für mich selbst essen (und) mich (dann) hinlegen. 36. Nun wurde es Nacht. Da kamen der Bär, die Hexe, der Wolf und der Fuchs. Sie hörten, dass aus der Höhle heraus ein Geräusch kam. 37. Der Wolf sagte: Bär, mache Licht. Der Bär nahm ein Licht und öffnete die Thüre. Ein Mensch lag drinnen. 38. Der Bär erschrak; er forderte die anderen auf. Der Wolf ging hinein. Er zerriss ihm den Leib. Der Böse starb.

<sup>1</sup> Pluralform § 42, 1 b. — <sup>2</sup> = vief in § 51. — <sup>3</sup> § 59, 2. — <sup>4</sup> § 63, 3. Urspr. »der Gute, sein eigenes Auge wurde von ihm (-z pron. encl.) ausgestochen«. — <sup>5</sup> Adjectivbildung nach § 36, 2 c. — <sup>6</sup> § 63, 1. — <sup>7</sup> sq. risam »ich bleibe« (3. Sg. rast), Prät. reid, Pprt. reof, Inf. reidau. — 8 § 70, 1 a. E. — 9 \$ 59, 2. — 10 sch. än-jāwam »ich ergreise« (3. Sg. -jīwa), Prat. -jūwa- (vgl. \$ 60, 1), Pprt. -juwj, Inf. -juwdāu\*. — 11 Femininform \$ 41 i. d. M. — 12 Perfect. — 13 Adjectivbildung nach § 36, 2 d. — 14 sq. warēam »ich finde, erlange«, Prät. wüg-, Pprt. wüg-, Inf. wigau. — 15 = np. barīd. — 16 § 66, Anm. 1; Subj. oder Cond. nach § 64, 3. — 17 -at, -at encl. Hilfsverb. § 65, 1. — 18 = »in front of . . . « § 70, 1. — 19 Wtl. »schlägt« oder »gibt« § 59, 2. — 20 Zu np. ruftan, mālīdan. — 21 § 69, a. — 22 sq. indīzam, indāud, indāudj, indeidāu; sch. ändizam, ändūid, ändūij, ändīdāu »sich erheben«. — <sup>23</sup> sq. naxtigāu; sch. näštiyum, -tūid«, -tūij, -tūlāu »herausgehen, kommen«. — <sup>24</sup> Urspr. »an die Platane von ihm wurde gerieben«. — <sup>25</sup> Perfect \$ 28, 2 a und b; \$ 66, 4. - 26 wtl. war«. - 27 \$ 54, 2. 3. - 23 Conditional \$ 64, 2. 3. -. <sup>29</sup> Femininform § 54, 3. 49, C. — <sup>30</sup> Kürzere Imperativform statt war, sav. — 31 Vgl. oben Text 1, 2, Note 18. — 32 \$ 59, 2 a. E. — 33 \$ 65, 1. — 34 Dativ der Infinitive sq. vēgāu (xeigao), pa-mēgāu (pa-meigao); sch. xēdāu, pi-nēdāu. — 35 Frei übersetzt. — 36 Vgl. np. gōš dāštan und ähnliche Phrasen. — 37 sch. ne-γūžam (mit Erweichung von š zu ž zwischen Vocalen): ne-γūštam\* = bal. nigošag, np. niyošūdan. — 38 \$ 28, 2 und 3.

## ANHANG.

# ÜBER DAS YAGHNŌBĪ.

§ 72. Das Yaghnōbī zerfällt nach der Angabe von Salemann's Gewährsmann in zwei Mundarten. Die Feststellung der Unterschiede bleibt natürlich der Zukunft vorbehalten. In Salemann's Yaghnōbī-Studien finde ich zahlreiche handschriftliche Verbesserungen, welche zum Teil wohl auf dialektischen Verschiedenheiten beruhen mögen. So wird häufig der Diphthong ai

der Kuhn'schen Materialien in  $\bar{e}$   $\bar{i}$  corrigirt:  $vais' - v\bar{e}s'$  »Gras«, apiraiz' - apirīz' »floh«. Statt der Form auf -tist (3. Sg. Praes.) wird oft die auf -ci eingesetzt: kuntis' - kunti' »er macht«,  $t\bar{i}rtis' - t\bar{i}rt'$  »er geht«; statt der Form auf -āris't (3. Pl. Praes.) die auf -ās't :  $n\bar{i}d\bar{a}ris'$  »sie setzen sich«,  $var\bar{a}ris'$  —  $var\bar{a}s'$  »sie bringen«. Mundartliche Doppelformen des gleichen Wortes liegen vor in  $dar\bar{a}s$  und  $dir\bar{a}t$  »Sichel«.

# I. LAUTLICHES.

- § 73. Der Lautbestand des Yaghnöbī ist im Allgemeinen der gleiche wie in den anderen Pāmir-Sprachen. Wie hier, so besitzt dort der Vocal  $\alpha$  vielfach die unbestimmte nach  $\ddot{a}$  hin gehende Aussprache,  $\bar{a}$  oft die dumpfe  $= \mathring{a}$ . Die Affricaten c j fehlen dem Yaghnöbī.
- \$ 74. Zum Vocalismus ist folgendes zu bemerken: 1) Die alten Diphthonge ai au sind, wie sonst in den PD., zu ī ū geworden: īx »Eis« = ir. \*aixa-, oss. t. īx; īzim »Brennholz« = aw. aēsma-; wūd »Geruch« = aw. baoiòi-; duyūšak »hören« = ir. Wz. \*gauš. 2) »Svarabhaktivocal« zur Erleichterung von Consonantenverbindungen findet sich oft: sutūr »Schaf, Hammel« = aw. staora-; divar »Thüre« = aw. dīar-, darās oder dirāt »Sichel«, vafir »Schnee« = aw. vafra-. u. a. m.
- \$ 75. Der Consonantismus weist folgende charakteristische Erscheinungen auf: 1) Anlautendes y und v bleiben in Übereinstimmung mit den anderen iranischen Dialekten erhalten: yau »Gerste« = aw. yava-, np. jau; vīt »Weide« = aw. vacti-, np. bed; vat »Wind« = aw. vata-, np. bad; vir »Ehemann, Gatte« = ai. vīrá-, lat. vir; vīs- »gehen« = ai. Wz. vis-, aw. Wz. vīs. Vgl. § 16 und 17. — 2) Wo im Np. h und d stehen, gegenüber »medischem « s und z, steht das Yaghnobī auf Seite der Dialekte: das »zehn « gegen np. dah; bizān- »wissen« gegen np. danistan. Vgl. oben \$ 22, 1. 20, 2. - 3) Die Gruppe dv ist anlautend erhalten in divar »Thüre« = aw. dvar-, np. dar und (»medisch«) bar. — 4) Anlautende Tenues sind gut bewahrt; nur vereinzelt findet sich die Verwandlung in eine Spirans wie in xašak »ziehen« zu aw. Wz. kərəš. Auch č ist bewahrt, d. h. nicht in die Affricata verwandelt, so z. B. čin- »sammeln« zu np. čīdan. Das Yn. stimmt hier speciell zum Wachī. S. § 19 und 18, 2. — 5) Inlautende Tenues sind, auch nach Vocalen, r und n, als solche erhalten, wie im Wachi. Vgl. \$ 20. So der Dental: kat "Haus" = aw. kata-, np. kada; wirāt "Bruder = aw. brāta; ārt »Mehl« und kārt »Messer« = np. ārd, kārd; yantum »Korn, Weizen« = np. gandum. Der Palatal: pač »koche!« = np. pas; nimāč »Gebet« = np. namāz; či Praep. »aus« = aw. hača, np. az1. Der Labial: āp »Wasser« = np. āb. Der Guttural: urk »Wolf« = aw. vəhrka-, np. gurg. - 6) Anlautende Mediae werden, in Übereinstimmung mit den Pämir-Sprachen und dem Afghänischen (vgl. \$ 21), zu Spiranten, aber mit Ausnahme des Dentals. Der Guttural: γarm »warm« = aw. garəma-, np. garm; oss. d. yar; nu-yunt- »anziehen (ein Kleid)« zu afgh. āyustal, Prs. āγund-; du-γūs- »hören« zu nbal. nigōšaγ, np. niyōšīdan. Der Palatal: žaw-»essen« zu np. jāvīdan, bal. jāyag, afgh. žōval, žōyal; žúāmišt »ich lebe« zu ai. Wz. jīv-. Der Labial: wirāt »Bruder« s. o.; war- wur- »bringen, tragen« zu aw. Wz. bar-; wand »binde!« = np. band. Aber du »zwei«, das »zehn«, dārk »Stange, Stab« zu aw. dāuru-. — 7) Von inlautenden Medien ist d intervocalisch erhalten, aber nicht, wie in den PD., spirantisch geworden: pāda »Fuss« = aw. pāda-, np. pāi; wūd »Geruch« = aw. baoidi-, np. bōi. Vgl. § 23. — 8) Von tonlosen Spiranten ist postvocalisches

 $\Im$  als t erhalten in  $\gamma \bar{u}t$   $\gamma \bar{u}ta$  »Dung, Mist« = np.  $g\bar{u}h$  (s.  $\S$  24, 2) und  $r\bar{a}t$  »Strasse, Weg« = np.  $r\bar{a}h^2$ . — 9) Von Lautgruppen nenne ich folgende:

xs ist erhalten in xišap (xiš-) »Nacht« = aw. xšap-. Vgl. § 31, 1.  $\Im r$  ist anlautend erhalten in tirāi (tir-) »drei« = aw.  $\Im r$ āyō. Vgl. § 25. Inlautend wird es l in  $\bar{a}l$  »Feuer« = aw.  $\bar{a}\Im r$ -, pula »Sohn, Kind« = aw. pu $\Im r$ a-.

white st hi at a factor and a

rn ist zu n geworden in pun »volla = ai. pūrņá-, aw. fərəna-. S. § 28, 5.

Die Lautgruppe rt im Part. Praet. der r-Wurzeln ist lautgesetzlich erhalten: murta »tot« = aw. morota-, wurta »gebracht« = aw. borota-. Doch finde ich auch uxta »gebracht« zu  $\bar{u}rak$  = np.  $\bar{a}vardan$ , was an die Behandlung von rt im Sq. (§ 28, 2) erinnert.

\* Vgl. aber apirīž oder afiraiž per floh« zu aw. Wz. rič-, ražč-. — 2 Vgl. Horn, Grdr. der np. Etym. Nr. 607.

<sup>\*</sup> Wie ich nachträglich sehe, gibt auch SALEMANN im Wtb. der Yaghn.-Stud. die richtige Erklärung von sq. yeid.

# II. WORTBILDUNG UND COMPOSITION.

\$ 77. Von den noch lebenden Suffixen des Yaghnōbī erwähne ich die folgenden: 1. -nāīk bildet Adjective aus Substantiven; z. B. divaz-nāīk "hungerig" zu divāz "Hunger" — 2. -akī bildet ebenfalls Adjective aus Substantiven mit dem Sinne "für etw. gehörig, passend u. s. w."; z. B. aspakī rāt "ein für Pferde passierbarer Weg". — 3. -īk bildet Adjectiva in dem Sinne "jem. gehörig": mánīk "mir gehörig", távīk "dir gehörig". Dazu -ī in Namen, wie Yáynābī "Bewohner von Yaghnōb", Daryī "Bewohner von Dargh". Vgl. \$ 36, 2 a. — 4. -ī bildet abstracte Substantiva; z. B. divaznāīkī "adas Hungerig-sein" von divaznāīk. Vgl. \$ 36, 1 a. — 5. Das Suffix -k -ak mit einer Erinnerung an seine ursprünglich deminutive Bedeutung liegt vor in dār-k "Stab, Stecken" zu np. dār "Holz" (in den Mundarten vielfach "Baum") und īt-k "Brücke, Steg" aus "īt — aw. haētu-, sq. yeid; inčak "Frau" neben inč. Vgl. \$ 36, 1 c.

<sup>1</sup> In den Kāschān-Dialekten haben wir veš, vešá, vešá. S. Žukovskij, Materialy S. 181.

§ 78. I. Als Suffix des Participiums Präteriti dient, wie in den übrigen Dialekten, -ta-. Die Formen sind teils als solche überliesert, wie z. B. wasta »gebunden« = aw. basta-, nuyusta »angezogen« zu Präs. St. nuyunt-, wūta »geworden« = aw. būta-, uwta »eingeschlasen« = ai. supta-, murta »tot«

= aw. morota-; teils werden sie aus dem Präsens-Stamme neu gebildet, wie därta »gehalten, gehabt« aus där-. Vgl. § 38, 1. — 2. Als Infinitivsuffix dient -ak, welches an den Präsensstamm, bezw. die Wurzel tritt: vīn-ak »sehen«, nīd-ak »sich niedersetzen«, kar-ak (Präs. kun-) »machen«. Das Yn. stimmt mit dem Wachī überein; s. § 37, 2 a. Die Infinitive sind Substantive und werden als solche behandelt. S. unten § 81, Anm. 2.

\$ 79. I. Über die Nominalcomposition ist bei der Einfachheit des Ausdruckes wenig zu sagen. Dass das Yaghnōbī fähig ist, die bekannten idg. Composita zu bilden, beweist z. B. kuhna-čapān »in alter Kleidung, alte Kleidung besitzend oder tragend«. — 2. Verbale Composita werden mit folgenden Präpositionen gebildet: a) (ni-) nu- in nu-yunt- »anziehen« (\$ 40, 3); b) pi-, bi-, bu- in pi-rīž- »fliehen«, bi-zān- »wissen«; bu-yunj- »stehlen« (\$ 40, 6); c) par- in par-vīd- »verlangen, fordern« (\$ 40, 8); d) z-, ži- in z-vārt- »sieh drehen«, ži-var- »herausbringen« (\$ 40, 9); e) d-, di- du- in du-yūš- »hinhorchen, hören«, di-war- »hinführen« (\$ 40, 12).

### III. FLEXIONSLEHRE.

## A. SUBSTANTIV UND ADJECTIV.

§ 80. Der unbestimmte Artikel lautet  $\bar{\imath}$  (= Zahlwort 1), oder er wird, wie im Np. durch  $-\bar{\imath}$ , durch angehängtes  $-\bar{\imath}k$  ausgedrückt:  $\bar{\imath}$   $n\bar{a}n$   $d\bar{a}r\bar{a}m$ - $i\bar{s}t$  —  $n\bar{a}n\bar{\imath}g$  (Satzsandhi!)  $vid\bar{a}mi\bar{s}t$  »ein Brot behalte ich — ein Brot werfe ich weg«. Das Adjectiv steht dem Substantiv, zu dem es gehört, voraus:  $\bar{\imath}$   $k\bar{u}r$   $\gamma aik$  »ein blindes Mädchen«. Doch wird auch die persische Ausdrucksweise gelegentlich nachgeahmt.

§ 81. Die Substantiva bilden 1. eine Pluralform mittels des Suffixes -t, vor welchem schliessendes a verlängert zu werden pflegt: dārkt »die Stäbe« zu dārk, inčt »die Frauen« zu inč, yart »die Berge« zu yar; pulāt »die Kinder« zu pula; yurdāt »die Augen« zu yurda; darāt »die Mägen« zu dara. — 2. einen Casus obliquus auf (unbetontes) -i in Übereinstimmung mit vielen anderen ir. Dialekten (s. § 43, 1 a. E.). Im Plural endigt dann der Cas. obl. auf -ti.

Der Casus obliquus wird gebraucht a) als Genetiv, wobei er dem regierenden Wort voransteht: id yári nām čā-x »welches ist der Name dieses Berges?« Doch sagt man auch akusilim ī ādám káti-sa »ich schickte zu eines Mannes Haus«. — b) als Dativ: bádi nīk avāw »zum Bösen sprach der Gute«; yáuvi āp tifar »gib der Kuh Wasser!« — c) als Accusativ¹: áspi āpi war »bringe dem Pferde Wasser!«; sutūrti virīn »schere die Schafe!« — d) als Localis (bezw. Temporalis): Yaghnābi »in Yaghnāba; ani šāhri ašau »er ging in eine andre Stadt«; ī māhi »in einem Monat«, ī nūri »eines Tages«. — e) als Agens beim passiven Präteritum transitiver Verba: pišāki rīti sinā-yast »die Katze hat ihr Gesicht geputzt« wtl. von der Katze (Ag.) ist das Gesicht (Acc. nach der »contaminierten Constructionsweise«, \$ 63, 3) geputzt worden. — f) In Verbindung mit Präpositionen und Postpositionen: uyurāki nut čūkīmišī »ich zerstampfe in einem Mörser«; čī nimāči nīžāšt (oder -ārišt) »nach dem Gebet erheben sie sich«; árkti-sa-šīnt tīrant »sie gehen an ihre Werke«².

\*\* Für den Acc. kann ausser dem Cas. obl. auch der Nom. eintreten. Vgl. das vor. Beispiel, wo auch åpi stehen dürfte. — <sup>2</sup> Der Infinitiv hat im Cas. obl. -aki. Vgl. nidaki jūga »ein Platz zum Niedersitzen«; xūri nidaki-sa »bis zum Untergehen der Sonne«. Eine kürzere Form des Inf. (ohne Suff. -ak) scheint vorzuliegen in tyāč: xvári dindak-im nīst »ich habe keine Zähne, um etwas zu essen«.

#### B. NUMERALIA.

\$ 82. Die Grundzahlen von r bis 10 lauten:

1. 7 4. tifār 7. avd 2. du 1 5. panj 8. ašt 3. tirāi 6. uxš 9. nau. 10. das.

Für die Zehner von 20 ab werden teils die persischen teils die türkischen Zahlen, wie es scheint ohne Unterschied, gebraucht.

Zur Vergleichung ist \$ 47 heranzuziehen. tifār erkläre ich aus \*tfār, entstanden durch Abfall der ersten Silbe des Grundwortes = aw. ča\negativaro.

Die mit einem Zahlwort verbundenen Substantive nehmen die Einzahlform auf -īk an: du nānīk »zwei Brote«, tirāi kātīk »drei Häuser«². Vgl. unser »drei Mann«, »sieben Stück« u. s. w.

- § 83. Die Ordnungszahlen werden durch das Sufñx --š, -iš (= np. -iš, vgl. tādschikī yakiš »der erste«) von der Grundzahl abgeleitet. Sie lauten:

1. awalš<sup>1</sup> 4. tifārš 7. awdiš 2. duš<sup>2</sup> 5. pānjš 8. aštš 3. tirāiš 6. uxšiš 9. nauiš 10. dasš.

I Mit Einsetzung des ar. Lw. awwal. - 2 Auch np. Lw. duyum.

#### C. PRONOMINA.

\$ 84. Das Personalpronomen (vgl. \$ 49) hat folgende Formen:

Sg. man tu axC. obl. man tau  $(avi)^{T}$ Pl.  $m\bar{a}x$  Sum $\bar{a}x$  cuti  $(avi)^{T}$ C. obl.  $m\bar{a}x$  Sum $\bar{a}x$  (auti)

Für den Gebrauch der obigen Formen verweise ich auf folgende Beispiele: a) als possessiver Genetiv: wiyāra man kat šau »gehe abends in mein Haus«, māx pulāt »unsere Kinder«, tau nām čā-x »welches ist dein Name?«—b) als Accusativ: man bizāništ »kennst du mich?«— c) als Dativ: man tau xūš akunim »ich habe dir gutes gethan«.— d) als Agens beim passivischen Präteritum: tau īpārá nāta »du hast viel genommen« wtl. von dir ist viel genommen worden.— e) in Verbindung mit Prä- und Postpositionen: xēpi anguštāna-t man pi tifár »gib mir deinen Ring«.

\* Die Formen azi und auti gehören zum Pron. dem. au, s. § 86; doch wird ax auch für den neutralen Accusativ gebraucht.

\$ 85. Das enclitische Personalpronomen (vgl. \$ 52) lautet:

Sg. 1. Pers. -m 2. Pers. -t 3. Pers. -š Pl. 1. Pers. -māx 2. Pers. -šint 3. Pers. -šint

Dasselbe wird gebraucht: 1. in possessivem Sinne: du nānīg ắča dādāi-m tifárāmišt »zwei Brote gebe ich meinem Vater und meiner Mutter (C. obl.)«; id wiāra kāti-t hič čī ast »ist heute Abend jemand in deinem Hause (C. obl.)?«; árkti-sa-šint tirant »sie gehen an ihre Werke«. — b) im

Sinne eines obliquen Casus: paščā avi aparvid apurs-iš »der König liess ihn kommen und fragte ihn; amākt-im gah nān-im atifārār gah na-m-atifarār »meine Oheime gaben mir bald Brot, bald gaben sie mir nicht«. — 3. als Agens beim passiven Präteritum: tirāi kātīk nāta-t-x² »drei Häuser wurden von dir genommen«; vāwta-māx-ār² »sie sind von uns genannt worden«3.

- r Beachte die Stellung: Negat.+Pron.+Verb. 2 Beidemale ist die Stellung Partic.+Pron.+Verb. aux. 3 Das Pron. encl. wird häufig pleonastisch gebraucht, wie z. B. Wārsāti jāgah-š tang-x »die Lage von W. ist enge«, id ādāni nām-š čāx »welches ist der Name dieses Mannes?« Es entspricht dies unserer dialektischen Ausdrucksweise wie »dem Bauern sein Acker« der A. des B.
- § 86. Als demonstratives Pronomen »dieser« wird žš für Nom. und Acc. und žt oder žti für den Acc. und die übrigen obliquen Casus gebraucht. Jenes vergleicht sich dem aw. azša-, dieses dem aw. azta-i. Für »jener« wird ausser dem § 84 erwähnten ax das Pron. au gebraucht (= aw. ava-), Cas. obl. avi; Pl. \*autit, Cas. obl. auti, autiti. zš zš bedeutet »der eine der andere«.

Verstärkt erscheinen die demonstrativen Pronomina durch die vorgesetzte Silbe nah-, also \*nah-iš, nah-it; nah-au, nah-ax.

- 1 So Salemann im Gloss. zu den Yaghnöbi-Studien.
- § 87. Das Pronomen reflexivum lautet xap oder xēp, im Cas. obl. xapi, xēpi. Bei Anwendung des letzteren pflegt die Person, auf welche das Pron. refl. sich bezieht, durch die enclitische Pronominalform wiederholt zu werden, eine Constructionsweise, zu welcher § 85, Anm. 4 zu vergleichen ist. sähir xēpi kati-sa-š atir »der Dichter ging in sein Haus«.
- § 88. Von sonstigen Pronominibus nenne ich r. die Interrogative welche auf die alten Stämme ka- und  $\check{c}a^{-1}$  zurückgehen. So  $\check{c}\bar{a}$  »was? was für ein?«:  $\check{c}\bar{a}$  vāwišt »was sagst du?« iš  $\check{c}\bar{a}$  suxan xast »was ist das für ein Wort?«—kax »wer?« (aus ka+ax), Cas. obl.  $k\bar{a}i$ : duzd kax ast »wer ist der Dieb?« iš  $k\bar{a}i$   $\gamma aikx$  »wessen Tochter ist dies?«— $k\bar{a}m$  »welcher? wer?«: iš  $k\bar{a}m$   $m\bar{a}h$  xast »welcher Monat ist jetzt (dieser)?«
- 2. Allgemeine Pronomina sind čāf »wie viele? einige«; iyāč »irgend etwas«; an (= aw. anya-) »ein anderer« (vgl. anjākai »anders wohin«, ani mīti »an einem anderen Tag«) und das dem Pers. entlehnte hīč čī »etwas«.
- 3. In relativischem Sinne ist -k gebraucht: kāmī-k pulla sar ast, rīš-aš wan wāt, almak wūči »derjenige, welcher einen kleinen Kopf und einen langen Bart hat, ist dumm«; mardumī-k āt jaxt »ihr, die ihr Männer seid, erhebt euch!« u. a. m.
  - \* BARTHOLOMAE, Grdr. I, S. 138, § 246.

#### D. VERBA.

- § 89. Wie bei den übrigen Pāmir-Sprachen ist im Yaghnōbī zwischen dem Präsens- und Präteritalstamm<sup>\*</sup> zu scheiden.
- r. In vielen Fällen ist der letztere durch Anfügung von t, dem Suffix des präteritalen Particips, unmittelbar aus dem ersteren abzuleiten: vīs: vīst»hinabsteigen«; tīs-: tīst- »hineingehen«; dih-: diht- »schlagen, töten«; rūp-:
  rūpt- »ernten«, sināy-: sināit »waschen, baden«; γār-: γārt- »schauen, blicken«.
- 2. Reste der alten Präsensbildungen sind vereinzelt erhalten. So nach der Nasalclasse xirīn-: xirūt- »kaufen«, čin-: čīt- »sammeln«. Analog darnach erklärt sich vīn-: vīt- »sehen«. Nach der Weise der Inchoativbildung

findet sich  $\bar{u}fs$ -:  $\bar{u}ft$ - »schlafen« (vgl. aw.  $x^u afs$ -); piraxs-: piraxt- »bleiben«. Nicht klar ist der Prät.-St. ikt- zu Präs. kun- »machen«.

- 3. Auf allgemein iranischen Lautgesetzen beruht der Unterschied der Prät.-St. vom Präs.-St. in vid-: vist- »werfen«, wand-: wast- »umbinden, anziehen«, nuyunt-: nuyust- »anziehen« (vgl. § 75, 6), nīd-: nist- »sich setzen«; ferner nīž-: nīšt- »herauskommen«; yırīw-: yirīft- »wissen«², vāw-: vāft- »weben«; pat-: puxt- »kochen«. Von r-Wurzeln vgl. war-: wurt- »tragen«, xvar-: xōrt- »essen«; aber ūr-: uxt- »bringen« (= np. āvardan).
- 4. Einzeln sind noch zu beachten nās-: nāt- »nehmen«, γurās-: γurāt- »aufwachen«; tir-: tārt- »weggehen«, tifar-: tifārt- »geben«, wīr-: wiārt- »erlangen«; tuxāy-: tuxast- »töten«.
  - <sup>z</sup> Zum Ganzen s. oben § 57—59. <sup>2</sup> Vermutlich zu aw. gərəw-, np. giriftan gehörig. Zur Bed. vgl. unser »begreifen«.
- § 90. 1. Das Yaghnōbī bildet in Übereinstimmung mit den PD. folgende Tempora und Modi: 1. einen Imperativ, 2. ein Präsens mit einem durch langen Stammvocal gekennzeichneten 3. Conjunctiv, 4. ein Perfectum und 5. ein Plusquamperfectum, welche durch die Verbindung des alten Pprt. mit dem Hilfsverbum entstanden sind, bei transitiven Verben aber stets passivisch construirt werden (vgl. § 63). Hierzu kommt nun noch 6. ein der Mundart eigentümliches Imperfectum, welches vom Präs.-St. abgeleitet wird und durch das Augment a- charakterisirt ist. Es ist in so häufigem Gebrauche, dass es das Perf. ganz zurückgedrängt hat und der Diction ein stark eigenartiges Gepräge gibt.
- 2. Was die Flexionsendungen betrifft, so stimmen dieselben abgesehen vom Suffix der 3. Pl. -ār im wesentlichen mit denen der anderen ir. Dialekte überein. Beachtenswert ist, dass an die fertige Verbalform, ausser im abh. Satz, noch die Endung -išt angefügt werden kann. Die Einzelheiten ergeben sich in der folgenden, aus den Texten zusammengestellten Liste von Formen.

§ 91. Imperativ, Präsens und Conjunctiv.

- ı. Imperativ, 2. Sg. kun »mache!« šau »gehe!« tīr »gehe!« nīd »setze dich!« war »bringe!« Pl. vāw »sprich!« wāu »komme!«
- 2. Pl. kunt »machet!« šaut »gehet!« nīdt »setzt euch!« vawt »sprechet!«

Negativ: nákun »mache nicht!«

2. Präsens 1. Sg. kúnām »ich mache« — šām-išt »ich gehe« — tírām-išt »ich gehe« — vídām-išt »ich werfe« — váwām-išt »ich spreche« —

2. Sg. kun, kúnišť vdu machst« — váwišť vdu sprichst«.

- 3. Sg. kúnt-išt, kunči² »er macht« tīrt-išt, tīrči² »er geht« wāut, wāut-išt »er kommt« tifárči »er gibt«.
  - 1. Pl. kúnīm-išt »wir machen« rūpīm-išt »wir ernten«.

2. Pl. \*kunt-išt »ihr macht« — šáut-išt »ihr geht«.

- 3. Pl. kúnār-išt, kúnāšt³ »sie machen« nídār-išt, nídāšt³ »sie setzen sich« wárār-išt, wárāšt³ »sie tragen« tírant »sie gehen« (conjunctivisch?)
- 3. Conjunctiv a) conditional:  $\bar{\imath}$  adám tísāt »falls jemand kommt«. b) subjunctiv: diwár want,  $\bar{\imath}x$  na kunāt »schliesse die Thüre, damit es nicht friere«.
  - <sup>1</sup> Erstere Form s. Textprobe § 25 (dort conjunctivisch?). <sup>2</sup> Aus kunt-si, tirt-ši. Vgl. zu den Doppelformen § 72. 3 Zu den Doppelformen s. § 72.

\$ 92. Imperfect.

1. Sg. akúnim »ich machte« — ašávim »ich ging« — anīdim-išt »ich setzte mich« — avávim »ich sprach« — avávim »ich kam«.

- 2. Sg. akúni »du machtest« ašávi »du gingst« aváwi »du sprachst« adíhi »du schlugst« abuyúnji¹ »du stahlst«.
- 3. Sg. \*akún »er machte« avín »er sah« aváw »er sprach« awāv »er kam« adyús »er hörte« apiríž »er floh«.
  - Pl. \*akúnīm »wir machten« ašávīm »wir gingen«.
     Pl. \*akúnθi »ihr machtet« ašávθi »ihr ginget«.
- 3. Pl. akúnār »sie machten« ašávār »sie gingen« avāwār-išt »sie sprachen« antādār »sie setzten sich« adihār-išt »sie schlugen« atifárār »sie gaben«².
  - <sup>1</sup> Das Augment steht also vor der mit einem Verbum verbundenen Präpos. <sup>2</sup> Die Endung -ist habe ich beim Impf. nur an der 1. Sg. und an der 3. Pl. beobachtet.
  - \$ 93. Perfect und Plusquamperfect.
- 1. Intransitives Perfect: 1. Sg. \*wáutayam »ich bin gekommen« naūftayam »ich habe nicht geschlafen«. 3. Sg. wáuta, wáutaxast¹ »er ist gekommen«. 1. Pl. wáutayām »wir sind gekommen«. 3. Pl. wáutayār »sie sind gekommen« nistayār »sie haben sich gesetzt« úštayār »sie sind gestanden«.
- 2. Intransitives Plusquamperfect: 1. Sg. wäutayāim »ich war ge-kommen«. Vgl. dazu \$ 94.
- 3. Transitives Perfect und Plusquamperfect. Bei der passivischen Construction kann das Agens bezeichnet werden a) durch den Cas. obl. eines Subst. oder Pron., z. B. tau ipārā nāta »du hast viel genommen«, wtl. von dir ist viel genommen worden; b) durch ein enclitisches Pronomen: kuhna pūšāk nuyust-át »du hast alte Kleider angezogen«, wtl. von dir sind . . . angezogen worden. Auch die »contaminirte Construction«² findet sich im Ygh., wie das oben § 81, 2 d angeführte Beispiel zeigt.
  - r Sowohl -x als -ast (jenes urspr. Pron. d. 3. Pers.) dienen als encl. Hilfsverba, s. § 94, 2 u. 3; in wanta tritt das reine Part. Praet. hervor, wie im Np. bei raft rer ginga u. s. w. 2 Über diese vgl. Grdr. I, 2, S. 238—239 (Balütscht), sowie oben § 63, 3.
- \$ 94. Hilfsverba. 1. Von dem auf air. bū- »sein, werden« zurückgehenden Hilfsverb finden sich folgende Formen:

```
Imper. 2. Sg. revu
                                            2. Pl. wūt
        1. Sg. wāmišt »ich bin, werde«
Präs.
                                            1. Pl. wīmišt
        2. Sg. wist
                                            2. Pl.
                                                     3
        3. Sg. wutišt, wuči
                                            3. Pl. wārišt
Conj.
        1. Sg. wām
                                            1. Pl. wīm
        3. Sg. 10āt
                                            3. Pl. want
Impf.
        I. Sg. awim
                                            1. Pl. awīm
        2. Sg. awi
                                            2. Pl.
                                                     ?
                                            3. Pl. awār
        3. Sg. awu
Perf.
        1. Sg. witaim
                                            1. Pl. witayām
        3. Sg. whta, whta-x
                                            3. Pl. wūtayār
```

2. Das enclitische Hilfsverbum, welches, auf air. ah- zurückgehend, den Personalendungen angeglichen wurde, lautet so:

```
Präs. 1. Sg. -im 1. Pl. ? Impf. 1. Sg. -āim 1. Pl. -jyām 2. Sg. -išť 2. Pl. -āt 2. Sg. -āi 2. Pl. ? 3. Sg. -ast 3. Pl. -ār 3. Sg. -āi 3. Pl. -iyār
```

Man vgl. die Beispiele man yulām-išt »du bist mein Sklave« — saudagári žūta-im »ich bin der Sohn eines Kaufmannes« — šumāx čāf káti-āt »wie viele Familien seid ihr?« — či daryāi du-sát kadám dűr-ār »vom Fluss sind sie 200 Schritt entfernt« —  $k\bar{u}$ - $\bar{a}i$  »wo warst du?« — Mit der Negation lautet das Hilfsv. nayim »ich bin nicht«,  $nay\bar{a}i$  »er war nicht« u. s. w. Aus der Schriftsprache entnommen ist  $n\bar{\imath}st$  »er ist nicht«.

- 3. Als Hilfsverbum der 3. Sg. wird endlich auch -x, das Pron. der 3. Pers. (§ 84) verwendet, z. B. xūrāki māx kam-x »unser Proviant ist gering«.
- \$ 95. I. Das Causativum wird im Ygh., wie im Sariqolī, durch die Silbe  $-\bar{a}n$  (= np.) ausgedrückt:  $\bar{\imath}\bar{s}$  »kochen, sieden« (vgl. aw.  $ya\bar{c}\bar{s}$ -):  $\bar{\imath}\bar{s}\bar{a}n$  »zum Sieden bringen«;  $n\bar{\imath}d$  »sich setzen«:  $n\bar{\imath}d\bar{a}n$  »setzen«. 2. Eine zweite Bildungsweise des Causativs, welche eine merkwürdige Übereinstimmung mit dem Schighnī (\$ 68, c) zeigt, besteht in der Verwandlung eines wurzelhaften  $\bar{a}$  in  $\bar{c}$  oder  $\bar{\imath}$ :  $zv\bar{\imath}ar$  »sich drehen«:  $zv\bar{\imath}r$  »drehen«;  $pin\bar{a}s$  »verloren gehen«:  $pin\bar{a}s$  »verloren gehen«:  $pin\bar{a}s$  »verloren»: »aufwachen«:  $pin\bar{a}s$  »aufwecken«.
  - \* Dicser Stamm wird dann auch wieder mittels des Zeichens -an- fortgebildet: qurisan-.

## IV. INDECLINABILIA.

- § 96. Adverbien. a) des Ortes sind:  $k\bar{u}$  »wo? wohin?« (vgl. § 69, a), čik $\bar{u}$  »woher?«;  $k\bar{a}m$ - $\bar{a}kai$  »wo? an welchem Ort«; av- $\bar{a}kai$  »dort«, id- $\bar{a}kai$  »hier« (vgl. § 86); č- $\acute{a}v$ - $\bar{a}ka$  »von dort«, č- $\acute{a}$ - $\acute{a}ka$  »von hier«. Auch  $nah\acute{a}v$ - $\bar{a}kai$  »dort, dorthin«,  $nah\acute{a}l\bar{a}kai$  »hier, hierhin«, nax- $\check{c}$ -av- $\bar{a}ka$  »von dort«. b) der Zeit: kad »wann?« (= aw.  $ka\delta a$ , oss.  $k\bar{a}d$ , np. kai);  $\bar{i}n$ - $n\bar{i}v$  (aus  $\bar{i}d$ -n) »heute«,  $fir\bar{a}nta$ ,  $fir\bar{a}k$  »morgen«,  $wiy\bar{a}ra$ , -rai »am Abend« ,  $fir\bar{a}nta$  »gestern«,  $it\bar{a}n$  »jetzt«,  $k\bar{i}$  »jetzt«,  $t\bar{i}k$  »wieder«. c) des Grundes, der Art und Weise, des Grades:  $c\bar{i}u$  »warum?«,  $c\bar{i}t$  sabab »deshalb« (nach np.  $az\bar{i}n$  sabab);  $ip\bar{a}ra$  »viel, sehr« u. s. w.
  - י Vgl. dazu Томаяснек S. 749; Salemann verweist auf jüd.-pers. איבֿאר.
- \$ 97. Die wichtigsten Präpositionen und Postpositionen sind die folgenden: a) ¿i ... »aus« (= aw. hača, np. az u. s. w.): ¿i Yaynāb wāmišt »ich bin aus Yaghnōb«. Vgl., mit Anlehnung an das Np., ¿i ... dast »wegen«, bayair ¿i ... »ausser«; ferner ¿i ... vīski »hinaus aus«. b) ... sa »hinzu, zu, bis, in«: akusilim ī ādám káti sa »ich sandte in eines Mannes Haus«; baxili sa avāw »er sprach zu dem Geizhals«. Vgl. ... s'tami »hinter«: káti s'tami »hinter dem Hause«. c) ... pi »mit, bei, zu«: xapi pi-š avāw »er sprach zu sich selbst«; dúzd-ti pi hamráh awu »er begleitete die Diebe«. Vielfach zum Ausdruck des Dativs: man pi tifár »gib mir!« d) ... rīti »hin zu, bei« (Cas. obl. des Subst. rīt »Gesicht«): janābi rīti wāutayām »ich bin zum Hofe hin gegangen«; man rīti ast heisst »ich besitze«. e) ... kunai »vor«: dīwāti kunai ūštax »er stand vor der Mauer«. f) ... nut »in«: uyuráki nut čukak »in einem Mörser zerstampfen«.

# TEXTPROBE.

Vorbemerkung: Ich gebe als Textprobe die von Salemann mir zur Verfügung gestellte Übersetzung des oben S. 331 in Sariqolī und Schighnī mitgeteilten Märchens. Das gleiche Stück in drei Versionen dürfte besonders lehrreich sein. Ich behalte die genaue Niederschrift S.'s bei.

1. Dú ådämi  $^{1}$  åi  $^{2}$ ,  $^{1}$ š  $^{1}$ n  $^{1}$ k  $^{1}$ š bad. 2. dútitš  $^{3}$  safári ašávår  $^{4}$ . 3. čåw  $^{1}$ rūzi  $^{1}$ zi  $^{2}$ d ašávår. 4. dárat-sint  $^{6}$  divàz awú. 5. bádi  $^{7}$ n  $^{1}$ n avåw:  $^{7}$ lún  $^{7}$ i nån-im  $^{6}$  tifár. 6. bád avåw: tu xépi yárd-at  $^{8}$ kůr kun, man tau tifáråm.

7.  $n\bar{l}k$   $x\bar{e}pi$   $\gamma urda-\bar{s}^8$  kur akun,  $\bar{c}avaka^9$  atirar. 8.  $\bar{c}ava$  ruzi rati  $\bar{s}$   $\bar{a}sava^2$ .  $t\bar{l}k$   $darat-\bar{s}int$  divaz avuu. 9.  $n\bar{l}k$   $av^{\circ}...$  (= 5). 10. bad avav: ax  $\gamma urba-t^{\circ}$   $tim^{\circ}$  kur kun, man tau  $tifaramist^{\circ}$  11. duti  $\gamma urdat-\bar{s}^{\circ}$  kur awu. bad atir,  $n\bar{l}k$   $apiraxs^{\circ}$  12.  $\bar{l}$   $n\bar{u}r$  nahvad  $an\bar{l}d$   $pagaht-sa^{\circ}$  . tara awu.  $\bar{l}$  kud awav. 13. avi dup  $anas^{\circ}$  avi

14. čåf, váxti agudár, ī urk, ī xirs, ī rūbá, ī parī awåvār. xirs či rūbái apurs: tu kāmāk-āi²0? rūbá avāv: innūr pāsčāi šāhri²1 åim. 16. xirs av°: čā xipár ast? r° av°: pāsčā xēpi vazīri pi-š, där yazab wūtax²2. pāsčāi²ī kūr yaik åi, xēpi vazīrti-sa-š²3 avāw: šumāx ī tabīb vīrt ūrt²4. 17. urk av°: ē pāsčāi²5 bī3akl! tau māli dārūni ī alā wuz ast; agār au wúzi úrant²6, pūst-š nāsant, kī²1 au yaiki yurda-š²8 sahāt voāt²9. 18. xirs av°: ē pāsčā, tu bīfahm-išt. yāri sāri³° ī sabz čanār, avī tāki ī hauz ast, hārčākara kūr wāt³¹, agār čīnār dāsti pi³² nāsāt, xēpi dasti hāuzi nūt³² dihāt, či hauz åb nāsāt, canāri vīk³³ fássāt, či čānār nāsāt, xēpi yurdai vīk³³ fássāt, avī

yurda-š sahát wåt.

19. ax kūr yåri därúni-xåi ³⁴, īš gap adyūš³⁵. sahár čávåka 'jax³⁶, divari aníž. 20. čänåri täki-sa atír, čanåri anås, xépi dast háuzi adíh, čänåri vīk afáss, xépi yurdai vīk-š³¹ tim afáss. avi yúrda sahát awú. 21. čávåka aníž atir. påsčåi šáhri-sa atīs. påsčå xēpi vazirat-š ja³m-š ikta åi³³. 22. či vazirti-š apúrs: ītån dah rūz būd³³ awu, ītån šumåx tuxåyåmišt. 23. nīk avåw: ē påsčåi ³ālám! ī mīt áutiti⁴⁰ gunåh či šumåx párvīdāmišt⁴¹. påsčå av°: xūb. 24. n° av°: agär färmåi, man påsčåi yáiki yurda-š sahát kunåm. 25. p° av°: agär tu man yaiki yurda-š sahát kun¹², man yáiki-m tau tifáråmišt. n° av°: tau måli⁴³ ī alå wuz ast, mán xåtir ūr. 27. au wúzi⁴⁴ a'ūrår akúšår-š⁴⁵. avi talxá anås, påsčåi yaiki yurdai-š awánt. avi yurda sahát awú. 28. sahár påsčäi xipár awú: yaiki yúrda-š sahát wūtax. påsčå xušváxt awu, avåw: autiti fäiråd kunt ūrt.²⁴. 29. påsčåi rīti⁴¹ awåvår, ax ayåw: yáiki-m agar tau tifáråm, tu xursánd wišt⁴³? 30. nīk av°: ē påsčä, tu dådå-išt⁴⁰, man žúta. xépi yáiki-š níki pi⁵⁰ atifár. 31. p° av°: ē žūta-m, táxti sari nīd. nīk táxti sari anād.

32. ba3di cåf rūz iš 5¹ bad awav, avaw: assalam saläikum. nīk avo: va3aläikum assalam; čā talapt ast? 33. bad avo: ē pāsčā; xazīná-i yaib či tau párvūdāmišt¹¹. no avo: xūb-ast, šau, ī jāgái ī yār ast, yāri därūni ī xurjīni pūni javāhir ast, ī sandūq pūni la3l ast. xurjīn 't5² sandūq nās, mān xātir ūr, sandūqi la3li mánūk-x5³, xurjīni javāhir távīk-x5³. 34. bad čávāka ravān awu, awāv. yāri nazdīkī awāv atīs. xváraki āč⁵⁵ āi, nān āi, nuyūntaki libās āi »čāg vāw⁵⁵ yāft wūči, hār čīzi yāri dārūni āi«. 35. bad avo: ē xudāy, mān dīvānā avim, is⁵⁵ čīz pāsčāi xātir ūrām? man xvati-m xāhāmišt nahīdākai⁵¹ nīdām. 36. ba3d xišáp awu. xirs parī urk, rūbā awāvār aduyūš⁵⁵° čāvās nahkī nīsči⁵⁰. 37. urk avo: ē xirs ī čirāy ālxašān⁵°, xirs čīrāyi⁴⁴ anās⁶¹, divár apīn⁶², ī ādám nista. 38. xirs ačukīr, īš avāw: tū tīs, áx⁶³ avāv: tú tīs. āxír-š urk atīs, au mardáki dará akān. bad amīr.

Übersetzung s. S. 333.

"S. § 82. — 2 § 94, 2. — 3 § 82, Anm. I. — 4 Impf. § 92 — 5 rāzi Cas. obl. n. § 81, 2 a; råd Satzsandhi für råt. S. 8, wo als Acc. råti steht. Vgl. § 81, Anm. I. — 6 § 85. — 7 Cas. obl. n. § 81, 2 b. — 8 § 87. — 9 § 96, a. — 10 Wtl. »jenes dein Auge«, d. h. dein anderes Auge. — 11 = »auch«. — 12 Hier -išt angefügt, oben 6 a. E. nur tifåråm. Vgl. § 90, 2. — 13 S. § 82, Anm. I;  $\gamma$ urdåt ist Pl. § 81, I. — 14 § 89, 2. — 15  $s\alpha$  temporal = »bis«, § 97, b. — 16 § 89, 4. — 17 Muss etwa »an seinem Leitseil« heissen. — 18 Cas. obl. § 84, 86. — 19 Impf. zu  $\bar{u}$ rak = np.  $\bar{u}$ vardan. — 20 kåmåk = kāmākai § 96, a, -āi s. § 94, 2. — 21 påsčāi gene-

tivischer, sähri locativer Cas. obl. § 81, 2 a und d. — 22 = np. būda ast S 94. I und 3. — 23 vazīrti Cas. obl. Pl., zur Ausdrucksweise vgl. Note 8. — <sup>24</sup> Zwei Imper. 2. Pl. — <sup>25</sup> Np. Ausdrucksweise. — <sup>25</sup> Präs. 3. Pl., aber vermutlich conjunctivisch, s. \$ 91, 2 a. E. — <sup>27</sup> = »jetzt, dann, darauf, so« \$ 96, b. — <sup>28</sup> Zur Ausdrucksweise vgl. \$ 85, Anm. 4. — <sup>29</sup> Conj. \$ 94, 1 mit futur. Bed. — 30 Vgl. Note 21. — 31 wåt, nåsåt u. s. w. sind Conjunctive nach \$ 91, 3. — 32 Postpositionen nach \$ 97, c und f. — 33 Muss eine Postpos. »an« sein. In den Salemann'schen Texten kommt das Wort nur einmal vor. — 34 Vgl. \$ 93, Anm. 1. — 35 Impf. von duyūšak, \$ 75, 6. 79, 2 e. — 30 Hinter dem vocalischen Ausgange von čaväka wird das Augment elidirt. — 37 Note 33 und 8. — 38 Wtl. »Der König — seine Vezire Versammlung von ihm war gemacht worden« § 93, 3. Zu ikta vgl. § 89, 2 a. E. -- 39 būd (Lw.) bedeutet etwa »fertig, zu Ende«: man būd-š kunām »ich will es fertig machen«. — 40 \$ 86. — 41 \$ 79, 2 c. — 42 \$ 91, Anm. 1. — 43 Cas. obl. in local, Bed. \$ 81, 2 d. — 44 Cas. obl. in accus. Bed. \$ 81, 2 c. — 45 kusbed. »schlachten«, tuxāy- »töten«. Dieses gehört zu skr. khádati »tötet«. — 46 γurdai Cas. obl. (Loc.) von γurda. Zu -š's. § 85, Anm. 4. — 47 § 97, d. — 48 2. Sg. des Hilfsverbs \$ 94, 1. — 49 \$ 94, 2. — 50 \$ 97, c. — 51 Die Pron. ax, au, is werden sowohl substantivisch als adjectivisch gebraucht. - 52 't ist »und«, wie et at im Sch. Sq. S. § 71. —  $^{53}$  § 77, 3. 94, 3. —  $^{54}$  »Suppe (= np.  $\bar{a}\dot{s}$ ) zum Essen (Cas. obl.)« —  $^{55}$  = np.  $\dot{c}i$   $g\bar{u}y\bar{i}$ , etwa = unserem »kurz«. — 56 ? Pron. dem. — 57 § 96, a. — 58 Bei dem 2. Verb fehlt die Endung -år. Ebenso findet sich in Salemann's Texten akun »ich machte« nach einem kurz vorher gehenden adiwar-im u. so oft. — 59 3. Sg. Präs. zu  $n\bar{\imath}z$ - § 89, 3. Aus \* $n\bar{\imath}z$ -si. — 60 Imp. des Caus. (§ 95, 1) zu ål-xas-ak »Feuer fangen, in Brand geraten«. — 6x \$ 89, 4. — 62 In Salemann's Liste von Paradigmen (briefl. Mitt.) steht  $p\bar{e}n$ :  $p\bar{i}t$ - »öffnen«. — 03  $\bar{i}s$ ... av wie īš ... īš in I »der eine ... der andere«. -

# II. DIE KASPISCHEN DIALEKTE.

### LITTERATUR.

Von allgemeinen Werken über die Landstriche südlich des Kaspischen Meeres erwähne ich die folgenden, die zum Teil auch sprachliche Materialien enthalten:

S. G. GMELIN, Reise durch Russland zur Untersuchung der drei Naturreiche. III. Reise durch das nördliche Persien. St. Petersburg 1774.

EICHWALD, Reise auf dem Kaspischen Meere und in den Kaukasus, I. Stuttgart und Tübingen 1834.

KHANIKOF, Mémoire sur la partie méridionale de l'Asie centrale. Paris 1861.

B. Dorn, Bericht über eine wissenschaftliche Reise in dem Kaukasus und den südlichen Küstenländern des kaspischen Meeres. — Bulletin de l'Acad. Imp. d. Sc. de St. Pétersbourg IV, 1862, Sp. 344—377 [enthält eine Liste der von Dorn gesammelten Materialien zu den kaspischen Dialekten].

Materialien zu den kaspischen Dialekten].

Melgunov, Zamečanija o južnom beregě Kaspijskago morja (Bemerkungen über das südliche Ufer des kaspischen Meeres). St. Petersburg 1867.

Vgl. dazu Dorn, Bericht über Herrn Melgunov's Werk: Bemerkungen über die südlichen Küstenländer des Kaspischen Meeres, Bull. de l'Acad. Imp. d. Sc. de St.-Pétersbourg, V, 1863, Sp. 495—498. — Zenker, Mittheilungen über die Länder am südlichen Ufer des Kaspischen Meeres, ZDMG. 21, 1867, S. 232 ff.

B. Dorn, Caspia. Über die Einfälle der alten Russen in Tabaristan. Mém. de l'Acad. Imp. d. Sc. de St.-Pétersbourg, VIIe série, t. XXXIII, No.1. St. P. 1875. Sprachliches hier bes. S. 76—77 (Tāt), 125—126 (Tāt), 217—220 (Māzandarānī, Gīlakī, Tāt und Tālisch).

Tāt und Tālisch).

RADDE, Reisen an der persisch-russischen Grenze. Talysch und seine Bewohner. Leipzig 1886. - Vgl. Talysch, das Nordwestende des Alburs, und sein Tiefland. Petermanns Mittheilungen XXXI, 1875, S. 254 ff.

Dazu sind im Einzelnen zu nennen:

1) Māzandarānī.

CHODZKO, Specimens of the popular poetry of Persia. London 1842. S. 568—581:

Mazenderani Songs (Text mit sprachlichen Bemerkungen).

BERÉSINE, Recherches sur les dialectes persans, 3 Teile, Casan 1853. (In dem Werke sind ausser eigenen Forschungen die Materialien GMELIN'S, EICHWALD'S und Снорхко's verarbeitet). I, S. 75-99: Grammatik des Maz.; II, S. 7-19: Sätze in Māz. und Gilakī; S. 57-66: Lieder in Māz.; III: Vocabular in Pers., Gīl., Māz., Gabri und Ostkurdisch.

- Dorn, Beiträge zur Kenntniss der iranischen Sprachen I, II, I und 3, Masanderanische Sprache. St. Petersburg 1860, 1866 (I, S. 1—122: Prosa-Erzählungen in Maz., S. 130-160: Gedichte des Amīr Pāzvārī; II, S. 1-276: Divan des Amīr Pāzvārī; 488-554: Nachlese dazu, 554-Schluss: Ausgewählte Gedichte in Maz.). So viel ist erschienen. Gedruckt, aber nicht herausgegeben wurde ferner auf das Maz. bezüglich: 1) Vorrede zu II (bis S. 48); 2) II, 2, S. 277—488 (العات شيخ), eine mystische Auslegung von Versen des Amīr Pāzvāri). Vgl. auch unten bei Gilakī.
- Fr. MÜLLER, Beiträge zur Kenntnis der neupersischen Dialekte. I. Mazandaranischer Dialekt. — Sitzungsber. der Wiener Akad. d. W., phil.-hist. Cl. 45, 1864, S. 267
- B. Dorn, Bericht des Schaich-ul-Adsch?am Māzandarānī über die Bābīs. Bull. de l'Acad. Imp. d. Sc. de St.-Pétersbourg IX, 1866, Sp. 205-218 (Text in Māzandarānī mit Übersetzung\.
- Melgounof, Essai sur les dialectes de Mazanderan et de Ghilan. ZDMG. 22, 1868, S. 195-224.
  - 2) Gīlakī.

Chodzko, Specimens u. s. w. S. 525-555: Ghilek Songs (mit Wörterverzeichnis). Berésine, Recherches u. s. w. I, S. 55-75: Grammatik des Gil.; II, S. 47-57: Übers. von Liedern in Gil. (nach CHODZKO); III s. oben.

DORN, Beiträge u. s. w., Teil III: enthält a) S. 1-63 die gleichen Prosaerzählungen in Gil. wie Teil I in Māz., b) S. 66-108 Verse in Gilakī, c) S. 109-129 ein Capitel aus einem Geschichtswerk in Gil. und Māz., d) S. 131-182 Erzählungen in Gil. und Pers., e) Verbesserungen. — Teil III, Vorrede, enthaltend eine grammatische Skizze des Gīlakī. Reicht bis S. 72. - Teil III ist nicht erschienen. Vgl. Fussnote. MELGUNOF, Essai u. s. w. s. oben.

Tālisch.

CHODZKO, Specimens u. s. w. S. 556-567: Taulish Songs (Text mit sprachlichen Bemerkungen).

BERÉSINE, Recherches u. s. w. I, S. 24-55: Grammatik des Tal.; II, S. 38-46: Lieder in Tal. (nach Chodzko).

P. F. Riss [Riess], O Talyšincach, ich obrazě žizni i jazykě (Über die Bewohner von Tālisch, ihre Lebensweise und ihre Sprache). — Zapiski Kavkazsk. Otdel. Imp. Geogr. Obščestva 3, Tiflis 1855.

Sbornik materialov dlja opisanija mestnostej i plemen Kavkaza 'S ..... \*\*\*-erialien zur Beschreibung der Örtlichkeiten und Völkerscha Tiflis 1894, 2, S. 17-24 (Tālisch-Texte mit Übersetzung).

Eine Grammatik und ein Vocabular des Talisch soll in St. Petersburg erschienen sein

nach JRAS. Old Ser. 20, 1862-63, S. 64.

Ein Talisch-Wörterbuch nebst Texten enthält das Mscr. Or. No. 932 der St. Petersburger Universitäts-Bibliothek. Abschriftliche Auszüge daraus standen mir durch die Güte Horn's, der sie angefertigt, zur Verfügung.

4) Tāt.

BERÉSINE, Recherches u. s. w. S. 4-24: Grammatik des Tat. (Ausserdem EICHWALD, a. a. O. S. 303, 435 ff.; DORN, Caspia s. oben).

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Nach Dorn's Tod wurde die ganze Auflage der bis dahin nicht veröffentlichten Teile seiner »Beiträge« vernichtet. Nur ganz wenige Exemplare wurden gerettet. Die Benutzung von einem derselben verdanke ich der Güte Salemann's. Von besonderem Werte waren dabei für mich die beiden auf das Gīlakī bezüglichen Hefte.

Sbornik materialov u. s. w. (s. unter Tālisch) 20, 2, S. 25—32 (Armenisch-tātische Texte mit Übersetzung und Bemerkungen).

### 5) Samnānī.

KHANIKOF, Mémoire u. s. w. S. 76-77. HOUTUM-SCHINDLER, Bericht über den semnanischen Dialekt. — ZDMG. 32, 1878, S. 535

B. DORN, Über die Semnanische Mundart. — Bull. de l'Acad. Imp. d. Sc. de St.-Pétersbourg XXV, 1879, Sp. 265—276.
 BASSETT, Grammatical note on the Simnúní dialect of the Persian language. — JRAS.

New Ser. 16, 1884, S. 120—129. QUERRY, Dix quatrains de Mirza Abou'l Hassan Djendâki, dit Yéghmâ, en dialecte semnâni. — Mém. de la Soc. de linguistique de Paris 9, 1896, S. 323—329.

# I. CLASSIFICATION DER KASPISCHEN DIALEKTE.

§ 98. Unter den kaspischen Dialekten steht das Mazandarani obenan. Der Name Māzandarān ist uralt; denn schon das Awesta spricht an mehreren Stellen von den māzainya daēva. Ob wir daraus, dass die Bewohner Māzandarans als »Dämonen« bezeichnet wurden, folgern dürfen, dass sie von nichtarischer Rasse waren, erscheint mir zweifelhaft. Zunächst beweist mir dies nur, dass sie nicht dem zoroastrischen Glauben ergeben waren. Auch in den Sagengeschichten spielen die Dēvs von Māzandarān eine wichtige Rolle. Kai Kaus zieht aus, ihr Land zu erobern, und erreicht seinen Zweck namentlich durch die Mithilfe Rustems2. Im Altertume war das Gebiet des heutigen Māzandarān in seinen östlichen Teilen von Parthern und Hyrkaniern bewohnt. Neben und mit ihnen, als zu dem gleichen Contingente gehörig, werden im Heere des Darius bei Arbela die Tapurer erwähnt. Ihr Name ist erhalten in der Bezeichnung Tabaristan, womit bei mittelalterlichen Geographen Mazandaran benannt wird. Im Heere des Xerxes führt Herodot (7, 67) auch die Kaspier auf, welche mit Tierfellen bekleidet und mit Schwertern und Rohrbogen ausgerüstet waren. Weiter im Westen und namentlich in den schwer zugänglichen Schluchten des Alburz-Gebirges sassen die Amarder oder Marder, ein wilder Volksstamm, welcher auch von Alexander d. Gr. gelegentlich seiner Expedition nach Hyrkanien bekämpft wurde. Der Name der Amarder ist, wie Andreas<sup>3</sup> zuerst beobachtet hat, erhalten in dem der mazandaranischen Stadt Amol am kaspischen Meere. Ich halte es nicht für unwahrscheinlich, dass das Mazandarani auf die Mundart der Amarder zurückgeht. Es war das ein - vielleicht medi-- Stamm, der neben den sesshaften und mehr civilisirten Volksteilen in ähnlicher Ungebundenheit lebte, wie noch heute etwa die Kurden.

Das Māzandarānī kann in gewissem Sinne eine Litteratursprache genannt werden. Sehr populär ist der Dichter Amīr Pāzvārī, auch Māzandarānī genannt. Seinen Divan hat Dorn<sup>4</sup> mit Unterstützung des Mīrzā Muḥammad Schaffi, der selbst ein Māzandarāner war, herausgegeben.

Ausserdem nennen die Māzandarāner selbst als einheimische Dichter noch den Bābā Tāhir und den Tālib; doch sind Gedichte dieser beiden nur selten zu hören. Verse in Māzandarānī finden sich auch vielfach in persischen Schriftwerken angeführt, so in dem Kābus-nāme des Kaikāus († 1069/70 n. Chr.), in der Geschichte von Tabaristān des Muhammad ibn Ḥasan ibn Isfandiyār (um 1236; Mscr. As. Mus. St.-Petersburg Nr. 577a). Auch erwähnt der Geschichtschreiber Sehīr-eddīn (um 1476) mehrere māzandarānische Dichter des 13. und 14. Jahrhunderts. Da unter ihnen Amīr Pāzvārī nicht genannt wird, ist er offenbar jünger. Wahrscheinlich ist, dass er zu Anfang des vorigen Jahrhunderts lebte 5.

z Über Māzandarān vgl. namentlich ZENKER, ZDMG. 21, 232 ff. — 2 SPIEGEL,

Érân. Alterthumsk. I, 585—592; DORN, Caspia S. 83 ff. — 3 Vgl. ANDREAS' inhalts-reichen Artikel über die Amarder in PAULY-WISSOWA'S Realencyclopädie. — 4 In seinen Beiträgen zur Kenntnis der iran. Sprachen II, Lief. I, 3. — 5 Nach DORN, Beiträge II, Vorrede.

- \$ 99. An der südwestlichen Ecke des kaspischen Meeres liegt die Landschaft Gīlān, älter Gēlān. Hauptort ist Rescht. Der im Lande gesprochene Dialekt ist das Gīlakī (Gēlakī). Etwas abweichend von der gemein-gīlānischen Sprache ist die Mundart von Lähidschän, das an der Grenze gegen Māzandarān liegt. Das Volk der Gelen wird bei Strabo (pg. 508. 510) neben den Kadusiern und den oben erwähnten Amardern genannt; nach Plinius (hist. nat. 6. 18) wären Kadusier und Gelen sogar identisch. In enger Verbindung erscheinen bei arabischen Geographen die Namen Gelän und Dailem oder Daileman; nach einer Stelle soll ersteres den flachen, letzteres den gebirgigen Teil des Landes bezeichnen. Bei den Kriegen, welche Schapur II (4. Jahrh. n. Chr.) gegen Grenzvölker im Norden des Reiches zu führen hatte. werden die Gelen neben den Chioniten erwähnt. Letzterer Name ist sehr alt; er kommt als Hyaona bereits im Awesta vor und als Chyōn in mittelpersischen Urkunden. Von der heutigen Bevölkerung Gīlāns sollen noch etwa zwei Drittel von dem alten Stamme der Gelen abstammen. Sie unterscheiden sich äusserlich stark von den Persern, welche unter ihnen wohnen, und Gīlānen und Perser sehen sich gegenseitig nicht als ebenbürtig an. Die Zahl der echt gīlānischen Familien wird von Blaramberg auf 20000 geschätzt2.
  - <sup>I</sup> GEIGER, Das Yātkār-i Zarīrān, Sitzungsber. d. k. bayer. Ak. d. W. Cl. I, 1890, II, S. 75. <sup>2</sup> Zum ganzen vgl. Dorn, Caspia S. 89; Spiegel, Érân. Alterthumsk. I, S. 77—78; 3, S. 283. 421.
- § 100. Nördlich grenzt an Gīlān die Landschaft Tālisch, seit dem Jahre 1812 zu Russland gehörig, mit dem Hauptorte Lenkoran, an der Küste des kaspischen Meeres gelegen. Die Tālischī genannte Mundart wird jedoch nicht bloss in der unter russischer Herrschaft stehenden Küstenlandschaft gesprochen, sondern auch auf persischem Gebiete, so namentlich in dem Gebirgsdistricte Karādāgh über dem rechten Ufer des Aras¹. Nach Radde² bilden die Bewohner des Hochlandes und die des Tieflandes zwei Reihen deutlich getrennter Typen. Jene sind robuster und heller als diese. Zwischen den Bewohnern des Tālisch und den Gīlānen besteht eine grosse nicht zu verkennende äussere Ähnlichkeit. Die Angaben über die Zahl der Bewohner von Tālisch schwanken zwischen 34000 und 88000³.

Ich füge hier auch gleich den Tāt genannten Dialekt bei, welcher in der Provinz Bākū auf der Halbinsel Apscheron gesprochen wird<sup>4</sup>. Über die Herkunft dieses Dialekts ist eine Stelle in Dorn's »Caspia« zu beachten, wo es (S. 277—278) heisst: »Die Sasaniden-Könige liessen viele Leute aus Persien nach Derbend und in die Umgegend hinter der bekannten Mauer zum Schutz gegen die Chasaren versetzen. Als Nachkommen derselben können die Einwohner von sieben Dörfern ... betrachtet werden, welche unter dem allgemeinen Namen Tat bekannt sind und noch die Tat-Mundart erhalten haben. In den letzten Jahren wurde dieselbe aber durch die Adserbeidschanisch-Türkische ersetzt und nur die Alten und Frauen bedienen sich des Tat.«

- <sup>1</sup> DORN a. a. O. S. 129; BERÉSINE, Recherches I, S. 24; CHODZKO, Popular poetry of Persia S. 453. <sup>2</sup> Reisen an der persisch-russischen Grenze S. 414 ff. <sup>3</sup> Sbornik materialov u. s. w. S. 22, Ann. <sup>4</sup> BERÉSINE a. a. O. S. 4.
- § 101. Anschliessend an die kaspischen Dialekte sei die Mundart von Samnan erwähnt. Samnan ist ein Bezirk mit gleichnamiger Hauptstadt, östlich von Teheran an der nach Chorasan führenden Heerstrasse gelegen. Der Bezirk erstreckt sich vom Sirdarra-Pass im W. bis Damghan im O. Von euro-

päischen Reisenden ist wohl Chanykov der erste, welcher der Mundart Erwähnung thut. Sie sei, sagt er, erheblich verschieden von dem Neupersischen, habe in dem Dorfe Läsgird (westl. von Samnan) in der ursprünglichen Reinheit sich erhalten und scheine ein mazandaranisches Patois zu sein. Eine interessante Notiz findet sich ferner in Schah N\(\bar{a}\)sir-edd\(\bar{t}\)n's Tagebuch seiner Reise nach Chorāsān. Ich führe sie nach Dorn<sup>2</sup> im Wortlaute an: »Die Einwohner von Samnan sind, möchte man sagen, aus Mazandaranern, Chorasanern und Iraqiern zusammengesetzt, sofern sie in Sitten und Bräuchen den Iraqiern, in der körperlichen Erscheinung den Mazandaranern und Chorasanern gleichen. Und in der That, da diese Stadt inmitten jener drei Länder liegt, so ist die Voraussetzung, dass ihre Bewohner ihrer Abstammung nach auch aus Leuten dieser Länder zusammengesetzt seien, durchaus nicht befremdend. Die samnanische Sprache und Sprechart, welche unter ihnen selbst in Gebrauch ist, ist eine besondere Sprache, deren Verständnis äusserst schwer ist und zwar bis zu einem solchen Grade, dass die Einwohner von Iran, wenn sie die Schwierigkeit einer gegenseitigen sprachlichen Verständigung anzeigen wollen, dieselbe als eine der samnanischen Sprache und Sprechart eigene bezeichnen.« Houtum-Schindler endlich bemerkt, dass die Mundart nicht nur in Lasgird, sondern auch in dem grossen Dorfe Surcheh, in den umliegenden kleineren Dörfern und in der Stadt Samnan gesprochen werde, die etwa 3000-3500 Einwohner zähle. Westlich von Läsgird und östlich von Samnan treffe man die Mundart jedoch nicht mehr an. Sie werde im ganzen von höchstens 5000 Personen gebraucht4.

Mémoire sur la partie méridionale de l'Asie centrale, Paris 1862, S. 76-77.
 2 Bulletin de l'Acad. Imp. des Sciences de St.-Pétersbourg XXV, Sp. 267.
 3 ZDMG. 32, S. 535. 541.
 4 ŽUKOVSKIJ hat auch Materialien zur Kenntnis der Dialekte der Dörfer Sengiser und Schemerzöd gesammelt, die zur Gruppe Samnān-Teherān gehören (Bull. de l'Ac. de St.-Pétersbourg XXXI, Sp. 538). Es ist jedoch bis jetzt noch nichts publicirt.

### II. ZUR LAUTLEHRE.

## A. VOCALE UND DIPHTHONGE.

- \$ 102. Ich beginne mit dem M $\bar{a}$ zandar $\bar{a}$ n $\bar{\imath}$ . Der Vocalismus dieser Mundart ist characterisirt durch eine auffallende Unbestimmtheit und Farblosigkeit. Sehr häufig erscheint das kurze a, das nach  $\ddot{a}$  hin gesprochen wird, an Stellen, wo wir i oder u erwarten. Ich habe in diesen Fällen, wenn ich nicht ausdrücklich die vom Gewährsmanne gegebene Wortform beizubehalten beabsichtigte, die Schreibung a (nicht  $\ddot{a}$  oder a) durchgeführt, und zwar aus folgenden Gründen.
- ı) În dem Abschnitt über die neupersische Schriftsprache ist das Fatha ebenfalls nur durch  $\alpha$  wiedergegeben, obwohl es eine sicherlich nicht weniger mannigfaltig nüancirte Aussprache hat als der kurze unbestimmte Vocal  $\alpha$  des Māzandarānī.
- 2) Die ganz überwiegende Masse der Māz.-Texte, die wir besitzen, nämlich die Dorn'schen Sammlungen, sind in arabischer Schrift aufgezeichnet. Auch sie ermöglichen es also nicht, soweit sie überhaupt vocalisirt sind, die Aussprache des Fatha genauer festzustellen.
- 3) Wo wir Wörterverzeichnisse in Transscription haben (bei Melgounof und Berésine) stimmen unsere Berichterstatter keineswegs überein. So finden wir B. vere »Lamm«, M. vure; B. vurk »Wolf«, M. verk; B. badian »sehen«, M. badien u. s. w. Ich halte es also für das vorsichtigste, in allen diesen Fällen vara, vark, badian u. s. w. zu schreiben.

§ 103. Den Vocal a (für i und u) finde ich namentlich in den von Dorn aufgezeichneten Texten i. Hier reimen beispielsweise im Verse die Wörter dil, gal (so für gul geschrieben) und pul aufeinander, so dass es sich zweifellos um einen unbestimmt ausgesprochenen Vocal handeln muss. Ebenso haben wir in zahlreichen np. Lehnwörtern a an Stelle von i und u: sarx »rot« = np. surx, balan »hoch« = np. buland, dal »Herz« (neben dil); darāz »lang« = np. dirāz u. s. w. So auch darū »Lüge« = np. durō7, daz »Dieb« = np. duzd (Ber. doz), ban »unter« (z. B. dāri ban »unter dem Baume«) = aw. buna-, np. bun und viele andere. Angesichts dieser Beispiele glaube ich, dass auch auf solche Fälle, wo die Ursprünglichkeit auf Seite des Māz. liegen könnte, kein Gewicht gelegt werden darf. Von Interesse scheint mir nur die Vertretung des r-Vocals durch ar a (gegen ar ir ur im Np.) zu sein, wo in etlichen Fällen doch wohl das Māz. die ursprüngliche Lautgestalt bewahrt hat. Man vergleiche:

māz. aš »Bär« (Dorn, Beitr. 1, S. 58, Z. 3) = aw. arəša-, np. xirs. māz. ba-varda »trug«, ba-marda »starb« = aw. bərətō, mərətō, bal. burta, murta, np. burd, murd; — ir. \*bṛta-, \*mṛta-.

māz. kana »macht« = aw. kərən-, np. kun-ad, bal. kan-ag; — ir. \*krn-.

Doch auch gita »ergriffen« aus \*gifta = ir. grfta- = np. girift, aber bal. gipt, kāsch. gafti.

- § 104. I) Ähnlich wie beim Māz. liegen die Verhältnisse beim Gīlakī. Auch hier tritt uns die gleiche Unbestimmtheit und Verschwommenheit des Vocalismus entgegen. So lautet das ar. fulān »der und der« als Lw. in Gīl. falān; aus np. dirāz »lang«, pusar »Sohn«, gandum »Weizen« wird im Gīl. darāz, pescr, ģandem; wohl lauter Entlehnungen. Das Verbalpräf. ir. vi- (= np. gu-) erscheint als va- in vašādan »öffnen« u. s. w. Lehnwörter sind auch gīl. mardan »sterben«, bardan »tragen« = np. murdan, burdan. Andrerseits findet sich im Gīl. gelegentlich i u in Lehnwörtern, wo das Np. a hat: dis »Hand« neben des (Ber.) = np. dast, purtāb »fliegend« = np. partāb. Es dürfen bei solchem Schwanken daher auch Formen wie parsi »fragte« = np. pursūd nicht urgirt werden.
- 2) Schwankungen in der Wiedergabe der kurzen Vocale begegnen uns ebenso im Tālisch, wo z. B. del "Herz" neben dil, zelf "Locke" neben zulf, merde "tot" für np. murda, simā "ihr" für np. sumā steht (lauter Entlehnungen), und das enclitische Pronomen -am -im -um, -at -it -ut ausgesprochen wird. Dagegen erkennt Horn in dem i von tal. nīgō "Ochse" (aus \*nirgō = np. nar-gāv) mit Recht die Wirkung der "Epenthese". Vgl. aw. nairya-. Ich verweise dazu auf tāl. kīna "Tochter" = ai. kanyā-, aw. kaine (māz. gīne "Kind" bei Ber. 3, 56 viell. im Satzsandhi für ko, wo ebenfalls Epenthese vorliegt. Das gleiche gilt von samn. zīnkā "Frau" = aw. jaini- (§ 108, 2).— Im Tāt findet sich i für a oder u in den Lw. imā "wir", bilend "hoch", girīxtan "fliehen (= np. gur"); u in zumustān "Winter" = np. zamistān, und āhun "Eisen" = np. āhan? Eine Neigung zur Verdumpfung der Aus-

sprache zeigt bes. bei labialer Umgebung das Samnānī, wo punj »fünf« dem np. panj gegenübersteht und die Endung der 1 Pers. Sg. in den gleichen Wörtern -um und -em ausgesprochen wird. Bei samn. čundī »einige«, wenn es als echt gelten darf, liesse sich u aus der Grdf. — aw. čvant- erklären, wie in bal. čunt.

- r Dorn, Beitr. 3, Vorrede S. 8-12 spricht sich ausführlicher über den Vocalismus des Gīlakī aus. Die Aussprache bezeichnet er im allgemeinen als eine dunkle, dh. wohl wenig articulirte. Das Fatha wird wie ein helles e (also eher =  $\ddot{a}$ ) gesprochen; häufig tritt es für u ein. Das Kesre lautet vielfach nach e hin u in dinähert sich dadurch dem Fatha. Das Dhamma endlich ist oft = o; dagegen kommt die Aussprache  $\ddot{u}$  nicht vor.  $^2$  Es kann also eine Consequenz in der Wiedergabe der kurzen Vocale unmöglich erwartet werden. Ja, Consequenz würde nicht einmal den thatsächlichen Verhältnissen entsprechen. Diese Vocale werden eben je nach der Lautumgebung mit verschiedener Färbung gesprochen. Das enclitische Hilfsverbum der 3. Sg. kommt 2. B. in dem Tāt-Stücke der von mir beigefügten "Textproben" in der dreifachen Form -a, -i, -u vor. S. Note 61, 65, 58. Vgl. ebenda Note 49.
- S 105. Bezüglich der ursprünglich langen Vocale erwähne ich, dass  $\bar{a}$  in den kaspischen Dialekten zumeist in der Aussprache nach  $\bar{o}$  (genauer å) hinneigt, vor Nasalen sogar zu v wird. So finden wir 1) im Māzandarānī die Schreibungen mör »Schlange«, mī-damōt »Schwager« (Lw. = np. mār, dāmād); sowie dahūn »Mund«, javūn »Jüngling«, šūm »Abend« (Lw. = np. dahān, juvān, šām). Echt māz. ist mūng »Mond« gegen kurd. māng; dagegen muss dūmma »ich weiss«, dūnnī u. s. w. = np. dānam wegen des anl. d wieder als Lw. gelten. - 2) Beispiele aus dem Gīlakī² sind ōv »Wasser«, võš »Gras«, pō »Fuss«, mōhī »Fisch« (= ap. āb, vāš, pā, māhī) und viele andere, sämtlich bei Melgounof, während Beresine die Aussprache mit  $\bar{a}$  gibt. Die Verdumpfung zu  $\bar{u}$  vor Nasalen ist im Gīl. seltener. Melg. hat die Lw. zabon »Zunge« gegen maz. zabon (= np. zabon), gil. nom »Name« gegen māz. nūm (np. nām), gīl. nōn »Brot« gegen māz. nūn (np. nān) u. a. m. — 3) Das Tālisch steht auf ähnlicher Stufe wie das Māzandarānī, wie die Beispiele ōv »Wasser«, ōteš »Feuer« (Lw. = np. ātaš), rvōs »Fuchs«, zavūn »Zunge« u. a. zeigen. Doch findet sich auch mong »Monat« gegen maz. mung, und die Pluralendung beim Subst. wird -ān, -on oder -ūn gesprochen, im Maz. nur -ūn. — 4) Das Tāt scheint die reine Aussprache am meisten bewahrt zu haben. Berésine schreibt zwar öv »Wasser«, aber ātas »Feuer« (Lw.), gā »Rind« (Melg. māz.  $g\bar{u}$ ,  $g\bar{\imath}l$ .  $g\bar{\varrho}v$ ),  $v\bar{a}r$  »Wind« (= np.  $b\bar{a}d$ ,  $g\bar{\imath}l$ . Melg.  $b\bar{\varrho}d$ ), pā »Fuss«; doch ist zu beachten, dass der gleiche Autor auch im Gīl. vielfach  $\tilde{a}$  hat, wo sicher die Aussprache  $\hat{a}$  die herrschende ist. Vor auslautendem n ist die Verdumpfung zu  $\bar{u}$  wohl regulär:  $n\bar{u}n$  »Brot«,  $t\bar{a}vst\bar{u}n$  »Sommer« (doch zumustān »Winter« bei Ber.), Pluralendung -ūn u. s. w. — 5) Aus dem Samnānī erwähne ich die Beispiele vos »Gras« (s. unter 2), dorch »Baum« (= np. dar), ōsūn »Eisen« (= np. āhan); doch auch berar »Bruder«, ga »Kuh« u. a.
  - I Bekanntlich wird auch im Np., von der Teheräner Hofsprache abgesehen,  $\bar{a}$  wie  $\hat{a}$ , vielfach nach  $\bar{o}$  und selbst  $\bar{u}$  hin neigend ausgesprochen. Wahrmund, Prakt. Hdb. der np. Spr. S. 10, § 21. 2 Dorn 3, Vorr. S. 2 sagt, dass im Gīl.  $\bar{a}$  fast wie  $\bar{o}$  laute, aber doch kein reines  $\bar{o}$  sei. Auch höre man gelegentlich die Aussprache der Silbe  $\bar{a}n = \bar{u}n$ , die im Māz. die übliche ist.
- \$ 106. Der in den Dialekten häufige Übergang von  $\bar{u}$  zu  $\bar{\imath}^z$  kommt besonders im Māzandarānī und, soweit sich dies aus dem dürftigen Material entnehmen lässt, im Samnānī vor. In den anderen kaspischen Dialekten dagegen ist er seltener. Man vgl. māz.  $d\bar{\imath}$  »Rauch« (= np.  $d\bar{u}d$ ) gegen gīl. tāt  $d\bar{u}$ ; māz.  $d\bar{\imath}$  »fern, weit« (= np.  $d\bar{u}$ ) gegen gīl.  $d\bar{u}$ r (so Ber., Melg.  $d\bar{v}$ r); māz.  $m\bar{\imath}$  »Haar« (= np.  $m\bar{u}$   $m\bar{u}$ i) gegen tāl. gīl.  $m\bar{u}$ ; māz.  $z\bar{\imath}$  »schnell«

(= np.  $z\bar{u}d$ ) gegen tāt  $z\bar{u}$ ; samn.  $x\bar{\imath}k$ , māz.  $x\bar{\imath}$  (= np.  $x\bar{u}k$  Lw.) gegen gīl.  $x\bar{u}k$  (Lw.); samn.  $m\bar{\imath}\bar{s}$  »Maus« = np.  $m\bar{u}\bar{s}$ . Doch im Tāt auch  $b\bar{\imath}r\bar{u}nd$  »sie waren« = np.  $b\bar{u}dand$ ,  $farm\bar{\imath}$  »er befahl« = np.  $farm\bar{u}d$  und ähnliche Formen.

<sup>1</sup> S. auch Horn, Grdr. I, 2, S. 27; Geiger, Etym. des Balüči § 9, sowie oben § 9, 2.

\$ 107. Bei dem wenig altertümlichen Charakter des Vocalismus in den kaspischen Dialekten scheint es fraglich, ob dieselben die alten Vocale ē o noch besitzen (= ir. ai au), wie dies z. B. im Balūtschī der Fall ist. Einige wenige Fälle könnten allerdings für diese Annahme beigebracht werden. So māz. vēnī »Nase« (Ber., Melg.) = aw. vaēnā-, np. bīnī; aber tāl. samn. vīnī. Auch scheinen die Schreibungen maz. sé »Apfel«, spé espé »weiss«, mé »Nebel, Thau« (MELG.) auf ē hinzuweisen: gīl. sēp, np. sēb, aber tāl. sīv; aw. spaēta-(BER. maz. yō-spī); aw. maēya-. Andere Wörter sind als sichere oder mögliche Entlehnungen ohne Gewicht, so māz, rū »Tag« tal. rōž oder rūž bei BER., tāt roz), māz. rīš »Bart«, rūšan »hell«, gūš »Ohr« u. v. a. Dagegen haben wir ū für den alten Diphthongen in maz. durū darū »Lüge«, tal. dū = ap. drauga<sup>h</sup>, np. durōγ; in māz. dūtian »nähen« = np. dōxtan u. a.; sowie ī an Stelle von ai in māz. ba-vurītan »fliehen« = np. gurēxtan, ir. Wz. \*raič- u. s. w. Nach dem Beispiel der beiden zuletzt genannten Wörter habe ich auch analoge Verba mit ī und ū geschrieben, welche nur bei Dorn in arabischer Schrift überliefert sind, die keinen sicheren Schluss auf die Aussprache des Wurzelvocals zulässt.

\* Auch samn.  $r\bar{n}$ . Das echte māz. Wort, welches dem ap.  $rau\check{c}a^h$  entspricht, ist, wie ich glaube,  $r\bar{n}j\bar{a}$  »Stern«, das sich bei Dorn, Beitr. 2, S. 515; 33, 2 findet (= np.  $si\bar{a}ra$ ). Zur Bed. ist aw.  $ana\gamma ra rao\check{c}a^{\bar{a}}$  zu vergleichen.

#### B. HALBVOCALE UND CONSONANTEN.

 $\S$  108. Die kaspischen Mundarten haben im Consonantismus einige altertümliche Züge bewahrt, welche sie mit den übrigen iranischen Dialekten teilen, und durch die sie von der Schriftsprache sich unterscheiden. 1) In erster Linie erwähne ich die Bewahrung von anlautendem urspr. y (gegen np. j) und v (gegen np.  $\delta g$ ). Für den ersteren Fall weiss ich freilich nur ein unzweifelhaftes Beispiel anzuführen: gīl.  $uy\bar{a}$  »dort,  $ay\bar{a}$  »hier« = tāl.  $ay\bar{o}$ ,  $iy\bar{o}$ ; gīl.  $k\bar{u}y\bar{a}$  »wo?« gegenüber np.  $\bar{a}n$ - $j\bar{a}$ ,  $\bar{i}n$ - $j\bar{a}$ , ku- $j\bar{a}$ . Dagegen ist die Erhaltung von anl. v sehr häufig.

māz. gīl. varf »Schnee«, tāl.  $v\bar{a}=$  aw. vafra-, np. barf. māz. vark vurk »Wolf«, tāl.  $v\bar{a}k$ , samn. verk= aw. vshrka-, np. gurg. māz.  $v\bar{e}n\bar{i}$  »Nase«, gīl. samn.  $v\bar{i}n\bar{i}=$  aw.  $va\bar{e}n\bar{a}$ -, np.  $b\bar{i}n\bar{i}$ . māz.  $v\bar{a}$  »Wind«, tāt  $v\bar{a}r=$  aw.  $v\bar{a}ta$ -, np.  $v\bar{a}t$ , np.  $b\bar{a}d$ . tāl.  $v\bar{i}s$  »zwanzig«, samn.  $v\bar{i}st=$  aw.  $v\bar{i}saiti$ -, mp.  $v\bar{i}st$ , np.  $b\bar{i}st$ . samn.  $v\bar{a}leh$  »Blume« = mp.  $vard\bar{a}$ , arm. Lw. vard, np. gul. māz. gīl. va- vi-, tāt vi- Verbalpräf. = aw. vi-, np. gu-.

- 2) Den Unterschied zwischen idg.  $g_1$   $g_1h = z$  und  $g_2$   $g_2h = j$  ž haben, gleich anderen ir. Dialekten, auch die kaspischen Mundarten wenigstens sporadisch noch erhalten². Im Np. fallen beide Lautpaare in z zusammen. Ein Beispiel ist samn. ženikō »Frau« (Demin.) = aw. jainijānayō, aber mp. np. zan. Eine Nebenform ist žinkō (Dorn, Über die samn. Mundart Sp. 274) mit Epenthese. Der Anlaut ist der nämliche wie in tāl. žen³. Ausserdem ist tāl. žanam »ich schlage« zu erwähnen, zu aw. jainti gegen np. zanam, das sonst in der Regel als Lw. aufgenommen worden ist.
- 3) Ursprüngliches & hat sich, wenn intervocalisch, als f erhalten, während es im Np. zu z wurde. Die Fälle sind sehr zahlreich: a) Māzan-

darānī. Hier nenne ich Präs.-Stämme wie rīj- »ausgiessen« (Dorn, Beitr. 2, S. 52; 68, 3) = aw. raēc-ayat, np. rēz-; sūj- »brennen« (ibid. S. 119; 181, 1—3) = aw. saoc-əntam, np. sōz-; sūj- »machen« (ibid. S. 118; 179, 1) = np. sōz-. Dem aw. hača, np. az, entspricht die Postp. jā; dem aw. raoca das W. rūjā »Stern«, dem np. dōzana das W. dūjana »Nadel« u. a. m. — b) Gīlakī. Präs.-Stämme wie sūj- »brennen«, dūj- »nähen« = np. sōz-, dōz-(bal. dōčag). Präpos. ja = aw. hača: ja farrāš vā-parsi »er fragte den Diener«. — c) Tālis ch. j in jier »unter« = aw. hača aòairi, np. zēr; beuj »sprich!« zu aw. Wz. vač- uċ-. Dagegen ž in až »aus, von«, rōž rūž »Tag«. — d) Samnānī. jēr »unterhalb« = tāl. jier, jōr »oberhalb« = np. zabar.

r Vgl. oben § 16. 17. — 2 Vgl. oben § 22, I. — 3 HOUTUM-SCHINDLER'S f in seinem fenikō soll den Laut = np. f ausdrücken, also unser f. An sich wäre eine Doppelform auf f und f nicht befremdlich. Wir haben ebenso im Kāsch. žen neben fen (ŽUKOVSKIJ, Materialy S. 141). — 4 Vgl. ferner māz. vanūžafār »Platz, wo Veilchen stehena (DORN, Beitr. 2, S. 162; 255, I) = np. bunafšāzār. Interessant ist, dass in dem Lied 390 (DORN, Beitr. 2, S. 254) Amīr Pāzvārī mehrfach rūzī (Tag) auf sūfī reimt; man sprach also wohl rūfī.

- § 109. Andere Eigentümlichkeiten, in denen die kaspischen Mundarten mit den übrigen iranischen Mundarten gegenüber der Schriftsprache übereinstimmen, sind diese\*: 1) Idg.  $k_1 = \text{ir. } s = \text{ap. } \}$  ist in den kasp. Dial. s, gegenüber np. h: samn.  $mes\bar{n}$  »grösser«,  $hes\bar{n}$  »kleiner« = aw. mas- $y\mathring{a}$ , ap. ma>- $i\check{s}ta$ -, aw. hes- $i\check{s}ta$ -, aber np. h: samn. he-  $i\check{s}ta$ -, he-  $i\check{s}ta$ -, aber np. h-  $i\check{s}ta$ -, he-  $i\check{s}ta$ -,
- 2) Idg.  $g_1 g_1 h = \text{ir. } z$  ist in den kasp. Dial. z, gegenüber ap. mp. np. d: gīl.  $zam\bar{o}$ ,  $zem\bar{a}^2$  »Schwiegersohn« = aw.  $z\bar{a}m\bar{a}tar$ -; aber mp.  $d\bar{a}m\bar{a}t$ , np.  $d\bar{a}m\bar{a}d$ . māz.  $z\bar{\imath}la$  »Herz« (Dorn, Beitr. 2, S. 122; 186, 1), gīl.  $z\bar{\imath}l$  = aw.  $z\bar{\imath}rad$ -; aber mp. np. dil. tāl. az »ich« (wohl auch samn.  $a\bar{a}$  aus az, wie tāt a »aus« neben az) = aw.  $az\bar{\imath}m$ ; aber ap. adam. tāl.  $z\bar{\imath}ne$  »wissen« beznim, samn.  $mez\bar{\imath}n\bar{\imath}n$  »ich weiss« z = aw.  $zan-\bar{a}t$ ; aber ap.  $zad\bar{\imath}n\bar{a}n$ , mp. np.  $zan-\bar{\imath}n$
- 3) Anl. dv ist zu b geworden in samn.  $b\bar{a}r$  »Thüre« (wie PD. wach.  $b\bar{a}r$ , kāsch. bar) = aw. dvar-e, ap. duvara- $y\bar{a}$ ; gegen np. dar (mit dial. Nbf. bar).

<sup>1</sup> Vgl. darüber oben S. 305. — <sup>2</sup> Chodzko, Specimens S. 551. 563; Querry, Mém. Soc. Lingu. 9, S. 326.

§ 110. Andere Erscheinungen auf dem Gebiet des Consonantismus teilen die kaspischen Mundarten speciell mit den westiran. Dialekten, die dem Ostir. gegenüber eine stärkere Neigung zu Zerfall und Zerrüttung zeigen. 1) Intervocalisches t ist geschwunden, während es im Np. als  $\delta$  d sich erhielt. So in zahlreichen Verbalformen: māz. bafarmāa »er befahl«, gīl. ba-farmā, tāt. farmī (Lw.); vgl. māz.  $d\bar{a}a$ , gīl.  $fad\bar{a}$  »er gab« = tāt  $d\bar{a}$  zu ap.  $fram\bar{a}ta$ -, np.  $farm\bar{u}dan$ ; ap.  $d\bar{a}ta$ -, np.  $d\bar{u}da$ . - māz.  $s\bar{s}na$ , tāl.  $s\bar{s}n$ , samn.  $ma-\bar{s}n$  »sie gingen« zu aw.  $s\bar{s}uta$ -, np.  $s\bar{u}dand$ . Weitere Beispiele ergeben sich bei der Flexionslehre. Auch die Infinitive māz.  $d\bar{a}an$ , gīl.  $f\bar{a}d\bar{a}an$ ,  $f\bar{a}d\bar{a}n$  »geben« = np.  $d\bar{a}dan$ , gīl.  $d\bar{s}n$  »sehen« = np.  $d\bar{u}dan$  (ap. Ausg. -tanaiy) sind zu erwähnen, sowie das Subst. tāl. bya »Haus«, samn. biya = aw. bata-, np. bata und das Num. tāl. bata, samn. bata »hundert« = aw. bata-, np. bata vermutlich gehören hierher auch die Verwandtschaftswörter

»Vater«: maz. pir per, gil. pier, tal. peu, tat pier;

»Mutter«: māz. mār mūr, gīl. māer mōr, tāl. mū, tāt mōi;

»Bruder«: māz. birār, gīl. brār, tāl. bū, tāt biruār, samn. berār. Alle diese Formen können, wie np. padar, mādar, birādar, auf St. pitar-,  $m\bar{a}tar$ ,  $br\bar{a}tar$  + x zurückgeführt werden , wiewohl bei einigen auch die Ableitung von schw. Stamm auf -r möglich wäre. Schwer zu erklären ist das r in tat r in t

- 2) Die Spiranten x und f pflegen vor t zu schwinden. Wir haben im Māzandarānī zahlreiche Präteritalstämme, so vu-rīt »fliehen« = np. gurēxt-, rūt- »verkaufen« = np. furōxt-, sūt- »brennen« = np. sōxt-; gǐt-»nehmen« = np. girift-, kat- »fallen« aus kaft-, xūt- »schlafen« = np. xuft-. - Das Gīlakī scheint mundartlich zu schwanken, und zwar ist speciell im Dialekt von Lähidschän (nach Dorn) der Schwund der Spiranten Regel. Wir haben also die Prät.-Stämme paxt- puxt- »kochen« neben pat- = np. puxt-, sūxt- »brennen« neben sūt-; gǐft- »nehmen« neben gǐt-, kaft- »fallen« neben kat-. — Im Tālisch vgl. die Prät.-Stämme dūt- »melken« = np. dōxt-, sūt-»brennen«, vīt- zu Präs.-St. vij- »laufen« aus \*vixt-2; get- »ergreifen« = np. girift. - Das Tat steht dem Np. anscheinend näher. So in saxt-, gegen māz. gīl. sāt-, zu np. sāxtan »machen«; vi-rīxt-, gegen māz. vu-rīt zu np. gurēxtan »fliehen«; und ebenso guft- wie np. guftan »sprechen«. — Im Samnānī verweise ich auf -rīt- gegen np. gurēxtan (JRAS. N. S. 16, S. 133), auf tat- gegen np. taxt, Wz. tat- (Mém. Soc. lingu. 9, S. 328, IX), sowie auf das Subst.  $d\bar{u}t$ ,  $d\bar{u}d$  "Nochter" gegen np. duxt- $ar^3$ .
- 3) Labiale werden zu v verdünnt und dieses geht dann vielfach mit dem vorhergehenden Vocal eine Contraction ein. So māz. šū »Nacht« (gīl. Lw. šab), tāl. šev, tāt šū, samn. šō = aw. xšap-, np. šab. māz. ōu, ō »Wasser«, gīl. tāl. tāt ōv, samn. ō = aw. āp-, np. āb. Dazu māz. lūča »Lippe, Unterlippe« = np. lafča (durch \*lavča); māz. vanūša »Veilchen« = np. bunafša; kūš »Schuh« = np. kafš; kūk »Rebhuhn« = np. kabk4.
- 4) Schliesslich sei hier die auch in den Pāmir-Sprachen<sup>5</sup> beobachtete Erscheinung erwähnt, dass anlautendes f vor r schwindet. Vgl. im Māz. die Verbalstämme  $r\bar{u}\dot{s}$ :  $r\bar{u}t$  »verkaufen« = np.  $fur\bar{o}\dot{s}$ -:  $fur\bar{o}xt$ -, ras- »senden« = np.  $firist\bar{a}dan$ . Ebenso Samn. mu- $r\bar{u}\dot{s}um$  »ich verkaufe«, Praet.  $b\bar{i}$ - $ru\dot{c}um$ . Doch auch, unter dem Einfluss der Schriftsprache, māz. ba- $farm\bar{a}a$ , gīl. ba- $farm\bar{a}$ , tāt  $farm\bar{a}$  »er befahl«.
  - r So auch Fr. Müller, Sitzgsber. d. W. Ak. 45, S. 274. Über Ausfall des intervocal. t im Kurdischen s. Justi, Kurd. Gramm. § 52, 2 m. Vgl. dazu Formen, wie tu dī ndu sahestu (ibid. S. 240) = np. dīdī; dām nich gabu, dīl's ndu gabestu, dān nsie gaben (ibid. S. 203) = np. dādam, dādī, dādand. 2 Gibt das np. davīdan wieder. Zu vgl. ist die ai. Wz. vij-, vinākti, aw. vij- in hunivixta-. 3 Vgl. auch māz. tīm, gīl. tīm nSameu = tuxm. 4 Die letzten beiden sind wohl nur Lehnwörter. 5 S. oben S. 303.
- § III. Im Allgemeinen sind die kaspischen Dialekte, was den Zerfall der Wortformen betrifft, bereits weiter fortgeschritten als die persische Schriftsprache. Am besten erhalten ist der Anlaut. Doch vergleiche auch hier § IIO, 4. Verkürzungen wie māz. samā »Himmel« (Melg. samūn) = np. āsmān sind doch nur vereinzelt. Selbst Doppelconsonanz bleibt gelegentlich bestehen, wie in gīl. brār »Bruder«, tāl. drōz »lang«, rvōs »Fuchs« u. s. w.; doch bildet die Einschiebung eines Svarabhaktivocals oder der Vorschlag einer Kürze die Regel. Vgl. māz. birār, samn. berār.

Dagegen sind im Inlaut starke Verkürzungen sehr häufig. So werden z. B. die Mediae d, g zwischen Vocalen häufig ausgeworfen. Ich beobachte das besonders im Māzandarānī und Gīlakī. Man sagt māz. nārma »ich habe nicht«; gīl. nārema (Melg.) statt \*nadārma = np. nadāram. Ebenso nebeneinander dūnassama va-naūnissama »ich wusste und ich wusste nicht« (Dorn, Beitr. 1, S. 50, 2) = np. dānistam va-namīdānistam; gīl. vgl. nānama »ich weiss nicht« = np. nadānam. Das Praet. māz. gīta (= np. girift)

Iranische Philologie Ib.

lautet mit Praef. ba- ba-ita, desgleichen gīrnana »wir ergreifen« mit Negation na-irnana (Dorn, ibid. S. 73, 4). Auch in māz. ba-uta »sprach«, ba-utana »sprachen« u. s. w. liegen keine Formen vor, die auf Wz. vač- uč- zurückgehen. Es findet sich sehr häufig gata (aus \*guta) »sprach«, sowie Inf. gūtan — np. guft, guftan. Also stehen ba-uta, ba-utana für \*ba-guta, \*ba-gutana, und ebenso ba-uī »du sprichst«, na-unī »du sprichst nicht« für \*baguī, \*bagunī, wie wir auch guna »er spricht«, gūmma »wir sprechen« u. s. w. haben. Feste Gesetze für diese Wortverstümmelungen aufzustellen, ist kaum möglich. Im Gīlakī findet sich auch wieder nedīme »ich sah nicht«, bedām »ich gab«, negīre »er nimmt nicht; tāt mīgū »er spricht«, mīgūnd »sie sprechen« u. a. m.

- 2) Als Regel darf gelten, dass die alte Spirans o intervocalisch schwindet, während sie im Np. als h sich erhält. Wo in den kaspischen Mundarten h sich findet, darf wohl Beeinflussung durch die Schriftsprache angenommen werden. So wird māz. hā-dia »er gibt« gebildet = tāl. daie, gīl. fā-n-di »er gibt nicht« = np. dihad; gīl. ba-dīd »ihr gebt« = np. dihād; māz. hā-dian »sie geben« = np. dihand; samn. dam »ich gebe« (ZDMG. 32, S. 541) = np. diham u. s. w. Dazu gīl. nān² »hinlegen« = np. nihādan, banīd »leget hin!« = np. nihūd³.
  - z Chodzko, Specimens S. 526. 537; Dorn, Caspia S. 76-77. 2 Schwund von d und von t nach § 110, I. 3 Schwund von intervocal. v vgl. in den Lw. māz. na-tūmma, gil. natūnam vich kann nicht« = np. natuvānam; māz. dīna vwahnsinnig« = np. dīvāna.
- § 112. Besonders starken Verstümmelungen ist der Auslaut der Wörter unterworfen. 1) So schwindet namentlich ein Verschlusslaut hinter langem Vocal. Wo es sich um Schwund von urspr. t handelt, kommt natürlich auch § 110, 1 in Betracht. So bei māz.  $d\bar{\imath}$  »Rauch«, gīl. tāl. tāt  $d\bar{\imath}$  = np.  $d\bar{\imath}d$ ; māz.  $z\bar{\imath}$  »schnell, bald«, tāl. tāt  $z\bar{\imath}$  = np.  $z\bar{\imath}d$ . Doch auch māz.  $dar\bar{\imath}$  »Lüge«, tāl.  $d\bar{\imath}$  = np.  $dur\bar{\imath}$ ; māz. samn.  $r\bar{\imath}$  »Tag« = np.  $r\bar{\imath}z$ ; māz.  $s\bar{\imath}$  »Glanz« = np.  $s\bar{\imath}z$  u. s. w. 2) Von einer Doppelconsonanz pflegt der zweite Laut zu schwinden. In vielen Fällen liegt hier zunächst Assimilation vor, so z. B. in dem Lw. čan »einige« und balan »hoch« = np. čand, buland, wo sich sogar die Schreibungen čann, balann in den Texten noch finden ; ferner in māz. angus »Finger« 2 (Melg.) und Lw. des »Hand«, gīl. dis des = np. angušt, dast; dazu tāl.  $v\bar{\imath}s$  »zwanzig« gegen samn.  $v\bar{\imath}st$ . Einfacher Abfall des zweiten Consonanten liegt wohl vor in māz. čaš »Auge«, gīl. čiš, samn. češ = np. čašm; in māz. daz »Dieb«, tāl. diz = np. duzd; in tāt as »Pferd« u. s. w.
  - r Dorn, Beiträge 2, S. 74; 106, 3 und ibid. S. 276; 426, 2. 2 angus ist vielleicht echt wegen des s, da st statt st auch sonst dialektisch sich findet. S. Horn, Grdr. I, 2, S. 86. So kāsch. unguss (Žukovskij, Materialy S. 63), sīv. gus (JAs. sér. 9, 1, S. 254). Bei Berésine 3, S. 52 findet sich das interessante māz. engel »Finger«, das zu ai. anguli- gehört. So auch KM. z. üngūlī.
- § 113. Ich gehe nunmehr zu Lauterscheinungen über, die mehr auf einzelne der kaspischen Mundarten beschränkt sind. Das Māzandarānī ist im besonderen charakterisirt durch eine starke Neigung zur Assimilation von Consonantengruppen. So pflegt sich t einem vorhergehenden s zu assimiliren. An dieser Erscheinung nimmt auch das Gīlakī in grossem Umfange teil, weiterhin das Tālisch. So māz. da-vassama wich band« = np. bastam; gīl. bevessen whinden« (Ber.), aber auch da-vasten wöffnen« (Melg.); māz. assāī wdu bist gestanden« = np. ēstāda'ī; gīl. issān wstehen« (Melg.); māz. Lw. xassa wkrank« = np. xasta. Das Hilfsverb lautet māz. (Ber.) men hessim, tu hessī u. s. w. = np. hastam, hastī; tāl. hessim, hessīš (Ber. -s-) u. s. w., während gīl. issama, issai wohl zu np. ēstādan gehört.

Ein d assimilirt sich vorhergehendem n. Vgl. oben § 112, 2 čann, balann = np. čand, buland. Dazu vannan (geschr. -n-) »sie binden« u. s. w. = np. bandand. Im Gīl. hat Assimilation in umgekehrter Richtung stattgefunden: da-vaddam, da-baddam u. s. w. (geschr. -d-) neben bandam.

Assimilation des ersten an den zweiten Consonanten findet sich bei nm. Sie scheint jedoch auf das Māz, beschränkt zu sein: māz. zamma »ich schlage« (aus \*zanma) = np. zanam, und so auch gīl.; — māz. kamma »ich mache« (aus \*kanma) = np. kunam, gīl. kunama, kunam; — māz. dūmma »ich weiss« (aus \*dūnma) = np. dūnam, gīl. dānama, dūnam.

DORN, Beitr. 3, Vorrede S. 54.

§ 114. Dem Māzandarānī und Gīlakī eigentiimlich ist der gelegentliche Übergang von r in l: māz. valg, gīl. velg (Ber.) »Blatt« = np.  $barg^{\mathrm{I}}$ ; — gīl. kalm »Wurm« = np. kirm; — māz. čal »Rad« = aw. čaxra, np. čarv mit Schwund des Spiranten. — māz. zīl u bam »hoch und tief« (Dorn, Beitr. 2, S. 81; 116, 3) = np.  $z\bar{i}r$  u bam, sicher nur entlehnt, wie auch māz.  $čal\bar{a}$  »Lampe« = np.  $čir\bar{a}y$ , anjīl »Weintraube« = np.  $anj\bar{i}r$ .

Ich erwähne hier auch den Übergang von rt und rd in l; so māz. gel »Nacken« zu np. gard-an, aber wegen des Anlautes wohl als Lw. anzusehen; ebenso gīl.  $g\bar{e}l$  »ringsum« = np.  $gird^2$ . — māz.  $z\bar{\imath}la$  (§ 109, 2), gīl.  $z\bar{\imath}l$  = aw.  $z\bar{\imath}r\bar{\imath}d$ -, np. dil. — Den gleichen Übergang zeigt samn.  $v\bar{\imath}alch$  »Blume« =  $vard\bar{a}$ , np. gul.

r Im gleichen Wort findet sich / auch in anderen Mundarten: Kurdisch, Käschänī und Jüdisch-Buchariotisch. Horn, Grdr. d. np. Etym. Nr. 203. — 2 Vgl. Horn, Grdr. I, 2, S. 57.

- § 115. Für das Tālisch charakteristisch ist vor allem 1) der häufige Ausfall von r. Es kommt in Wegfall im Auslaut: tāl. dā-i »Baum« (gīl.  $d\bar{a}r$ , māz.  $d\bar{o}r$ ) = np.  $d\bar{a}r$ ;  $k\bar{o}$  »Werk« = np.  $k\bar{a}r$ ; se »Kopf« (gīl. ser sir,  $m\bar{a}z. \ ser) = np. \ sar; \ x\bar{u} \ »Schwester« = np. \ x^{\nu}\bar{a}har \ (so gīl., m\bar{a}z. Lw.); \ m\bar{u}$ »Mutter« (gīl.  $m\bar{o}r$   $m\bar{a}er$ ,  $m\bar{a}z$ .  $m\bar{u}r$   $m\bar{u}r$ ) = np.  $m\bar{a}dar$  u. s. w. Es schwindet aber ebenso im Inlaute vor und nach Consonanten, wie auch zwisch en Vocalen: tāl. *bū »*Bruder« aus \**brūr* (gīl. *brār*, māz. *birār*) = *birādar*;  $d\bar{u}$  »Lüge« aus \* $dr\bar{u}$  (māz.  $dar\bar{u}$ ) = np.  $dur\bar{o}\gamma$ ;  $k\bar{a}k$  »Huhn« (māz. kurk) = np. kark; vāk »Wolf« aus \*vark (so māz.) = np. gurg; nīgō »Ochse« aus \*nirgō = np. nargāv; ba-bam »ich werde bringen« = np. bubaram u. a. m. Im Gīlakī, das dadurch gewissermassen die Brücke zwischen Māz. und Tāl. bildet, kommt vereinzelt ebenfalls Schwund des r vor, so in den Präs.-St. hīn-»kaufen« zu ai. Wz. krī-, np. xarīdan und tāš- »scheren« = np. tarāšīdan. vašna »hungerig« vergleicht sich dem np. gušna, Nbf. zu gursna. In der Mundart von Lährdschän geht r oft in n über:  $bax \bar{u}nam$  »ich esse« = np. baxvaram, dānam »ich habe« = np. dāram, gīnām »ich nehme« = np. gīram 1.
- 2) Eine weitere Eigentümlichkeit des Tālisch ist die Erweichung von x zu h und sein völlig er Abfall; z. B. bahardēn »sie essen« = np.  $x^{\nu}$ arand, maha »iss nicht« = np.  $max^{\nu}$ ar; hešī »die Sonne« = np.  $x^{\nu}$ arsēd; Präs.-St. asp- »schlafen« = np.  $x^{\nu}$ arban. Auch hier bilden Einzelfälle im Gīl. (vgl. oben  $h\bar{n}n$  »kaufen«) den Übergang.
  - 1 So nach DORN, Beitr. 3, Vorrede S. 4.

\$ 116. Das Tāt endlich ist vor allem charakterisirt durch den häufigen Übergang von urspr. t, np. d, in r. So in der Infinitivendung: dāren »geben«, dīren »sehen«, zaran »schlagen« u. s. w. = np. dādan, dīdan, zadan. Ebenso māre-gā »Kuh« = np. māda-gāv; vār »Wind« = np. bād; dūrā (Ber.) »Rauch« = dūd u. s. w.

# III. FLEXIONSLEHRE.

# A. SUBSTANTIVA UND ADJECTIVA.

- \$ 117. In den kaspischen Dialekten ist der Unterschied des grammatischen Geschlechtes so wenig bewahrt wie in der Schriftsprache. Bei Tieren pflegt man das Geschlecht durch vorgesetztes oder nachgestelltes nar »männlich«, bzw. māda »weiblich« zu bezeichnen, in Anlehnung an das Neupersische. So heisst »Kuh« im tāt māra-gā = np. māda-gāv; »Ochse« im tāl. nīgō (aus nir-gō) = np. nar-gāv; »Ziegenbock« im māz. nāre-buz (Melg.); die weibl. »Katze« im māz. mōde-bamšī, im gīl. pīčā-māde (Melg.); die männl. »Laus« im samn. ispe-ner (H.-Sch.). Merkwürdig ist tāl. sōnda (Ber.) in sōnda-gō »Kuh«, sowie gīl. varā, das speciell von den Weibchen der Vögel gebraucht wird. Zuweilen bestehen für das männliche und das weibliche Tier besondere Bezeichnungen. So heisst der »Hahn« im gīl. sakūla (im Dialekt von Lāhīdschān tala), samn. talā (Chan.); das »Huhn« gīl. mury (np. Lw.), samn. kark.
- \$ 118. Einige Worte seien hier über die Deminutiva eingeschaltet, deren Bildung in den kaspischen Sprachen eine sehr mannigfaltige ist. Sehr zahlreich sind Bildungen mit 1) -ka, -kā, -ak, -aka. So gīl. kilka »Tochter, Mädchen« neben ktlā; māz. rīkā »Sohn«, wohl Demin. zu gīl. rī »Knabe«; samn. mirdākō »Mann«, ženikō »Frau«; gīl. gulka »Krüglein« zu gula »Krug«.— 2) -la, -lī, -lū: gīl. dilla »Bäumchen« (dav. weiter dillakī) zu dār »Baum«; tāl. kīnelī »Mädchen« zu ai. kānyā-, aw. kaine; tāl. bōilī »Brüderchen« zu bū »Bruder«.— 3) -ī, -ai, -āi. Hierher gehört gīl. mārai »Mütterchen« = tāt mōi; tāl. yāi »Freund«, dāi »Baum«, wo -i durchaus nicht etwa als ein Überrest von r (np. yār, dār) anzusehen ist; denn wir haben tāl. kō »Werk«, mū »Mutter« u. s. w. Ferner gīl. zanāi »Frau« = māz. zanā, merdāi »Mensch« = māz. merdī (Melg.) u. s. w.
  - <sup>1</sup> Vgl. Dorn, Beitr. 3, Einl. S. 17. <sup>2</sup> Chodzko, Specimens S. 556. Als die correctere Form wird kina-lil angegeben. Vgl. über das Suffix Horn, Grdr. I, 2, S. 183; Ders., Grdr. d. np. Etym. S. 207, Anm. Es entspricht dem idg. Demin.-Suff. -lo-, Brugmann, Grdr. 2, S. 186 ff.
- \$ 119. Das Substantivum an sich ist in den kaspischen Dialekten bestimmt. Unser unbestimmter Artikel wird, im Anschluss an das Neupersische 1) durch ein angehängtes -ī ausgedrückt: a) Māzandarānī: javūnī pīra mardī-ra sad dīnār baspārassa »ein Jüngling hatte einem alten Mann 100 Denare anvertraut«; dar šahrī sūdāgarī dayya »in einer Stadt lebte ein Kaufmann«. b) Gīlakī: javānī ba pīr mardī sad dīnār baspurda; dar šahrī sūdāgarī bū¹. c) Tālisch: rūzī, ševī »eines Tages, in einer Nacht«; destī zelfūn begiyem destī šāne »mit einer Hand fasse ich die Locken, mit der anderen Hand den Kamm«².
- 2) Daneben besteht aber noch eine zweite Ausdrucksweise, welche als die echte den kasp. Dial. eigentümliche angesehen werden muss, indem man dem Nomen das Zahlwort für »ein«, oft mit angefügtem tā, ta (= np. tā »Stück«), vorsetzt: a) Māzandarānī: attā rūz attā amīr yak mix-ra našūna zū'a »eines Tages schoss ein Fürst mit dem Pfeil nach einem Pfosten« (= np. rūzī amīrī bar mēx tīr mī andāxt); vaqtī attā zargar va-attā najjār va-attā xayyāt safar hā-kardana; attā šū dar sahrā manzal hā-kardana... »einmal unternahmen ein Goldschmied, ein Zimmermann und ein Schneider eine Reise; in einer Nacht lagerten sie in der Wüste...«3. b) Gīlakī: dūtā zanā itā zāk sar dašvā dāštada »zwei Frauen stritten um ein Kind«. i merd bāmō »ein Mann kam herbei«4. c) Tāt: ya rūz

bagū bazan »eines Tages sage zu der Fraul« — baāftārū šahr yata dī hast »im Osten der Stadt liegt ein Dorf«,5 u. s. w.

- \* DORN, Beitr. 1, S. 9 und 46; 3, S. 6 und 24. 2 CHODZKO, Specimens S. 556; BERÉSINE, Recherches 2, S. 38. 3 DORN, Beitr. 1, S. 25 und 40. 4 DORN, Caspia S. 217; DERS., Beitr. 3, Vorrede S. 12. 13. 5 DORN, Caspia S. 76 b und 125 b. Wenn ich recht sehe, so ist dem Tät die np. Ausdrucksweise fremd, während sie im Tälisch die herrschende geworden ist.
- \$ 120. Bei der Verbindung von Adjectiv und Substantiv ist die ursprüngliche Ausdrucksweise die, dass das erstere dem letzteren voransteht. Dem Adjectiv wird dabei meist ein verbindendes -a -e<sup>1</sup> angestigt: māz. pīra mard »der alte Mann«, surxa gul »die rote Rose«, xāra māhī »der schöne Fisch«; gīl. pīre zan »die alte Frau«, maste bulbul »die trunkene Nachtigall«; tāl. serxe sēvī »ein roter Apfel«, xāsse kīna »schönes Mädchen«, drōza mū »ein langes Haar«; tāt xūbe bāy »schöner Garten«, xūbe būstān »schöner Garten«².

Daneben ist auch die np. Constructionsweise in die kasp. Dial. eingedrungen. Vgl. māz. rīz-i dirāz »ein langer Bart«; gīl. xōb-i šīrīn »süsser Schlaf« u. s. w.

- <sup>I</sup> Ausser -a (so in dem aus Sbornik materialov entnommenen Beispiel  $dr\bar{v}za$   $m\bar{u}$ ) und -e (so Dorn) finde ich auch -i (z. B. in māz. kati tagṣīr nein grosser Fehlera) geschrieben. Ich glaube, dass wir diese Art, das attributive Adjectiv mit seinem Nomen zu verbinden, als eine Nachahmung der Verbindung eines Genetivattributs mit einem Subst. (§ 122, 3) anzusehen haben. 2 Dorn, Caspia S. 126 a; vgl. ibid. S. 81.
- § 121. Die Pluralform des Substantivums wird, wie im Np. und in vielen Dialekten, durch die Endung -ān¹ ausgedrückt. 1) Im Māzandarānī lautet sie -ūn, z. B. birārūn »die Brüder«, rīkāūn »die Söhne«, vačagūn »die Kinder«, und ebenso an Lw. wie labūn »die Lippen«, vazīrūn »die Vezire«, mardamūn »die Männer«. 2) Gīlakī -ān, -ōn: kārān »Werke, Thaten«, l'avōn »Lippen«, duzdān »Diebe«, mardumān »Menschen«. 3) Tālisch -ān, -ōn, -ūn: sipeōn »Hunde«, yōōn »Freunde«, kōōn »Werke, Thaten«, desūn »Hände«. 4) Tāt -ūn: zanūn »Frauen«, mardūn »Menschen«.

Daneben findet sich auch die im Np. mehr und mehr überhand nehmende Pluralbildung mit -hā. Sie ist im Māz. häufig und findet sich sowohl bei Nominibus, die Belebtes, wie bei solchen, die Unbelebtes bezeichnen: mārhā »Mütter« (Ber.), dazhā »Diebe«, katahā »die Jungen«, dārhā »Bäume«. Im Gīlakī ist der Plural auf -hā selten. Ebenso im Tālisch. Hier lautet die Endung -ū; z. B. kyaū »Häuser«. Im Tāt ist die Pluralform auf -iā — dem Phlv. -īhā also näher stehend als np. -hā — die am meisten gebräuchliche: biruāriā »Brüder«, ādamiā »Menschen, Leute«, kitābiā »Bücher«.

- " Über diese Endung s. oben Grdr. I, 2, S. 104-106.
- § 122. Die kaspischen Dialekte haben ausserdem einen Casus obliquus ausgebildet. Er geht im Māz. und Gīl. historisch auf einen Casus der altiranischen Declination zurück; seine Endung wurde aber dann auch in den Plural übertragen und dem Pluralsuffix angehängt. Der Cas. obl. endigt:
  - a) im Māzandarānī auf -a-, -e, -i (Pl. -ūni, -hāi),
  - b) im Gīlakī auf -a, -e, -i, -ā (Pl. -āne, -āni),
  - c) im Tālisch auf -z, -ō,
  - d) im Samnānī auf -ī.

Der Cas. obl. steht 1) für den Accusativ: māz. māla bavi hadāa »er gab ihm das Geld«. Meist steht jedoch im Māz. statt des Cas. obl. in accusativischer Bedeutung der Nom., z. B. javūnī pīra mardī-ra sad dīnār baspārassa (vgl. § 119, 1). — gīl. anā siyā espe kujā bendem »wo soll ich das schwarze Ross anbinden?«; gīl. dāsā ūsān »nimm die Sichel!«; gīl. bavūsam ti l'avōne

»ich kiisse deine Lippen«; gil. duzdāna gīrma »wir ergreifen die Diebe«. tāl. az ai bōzī baga'īm »ich will diesen Falken fangen«. — samn. bārī dabast »schliesse die Thüre!«; samn. angīrī mučo »wünschest du Trauben?«— 2) für den Dativ: gīl. qāsīa xabara kuda »er erstattete dem Richter Bericht«; gīl. hazār rūpiya dānišmanda fādā »er gab dem Weisen die 1000 Rupies«. — tāl. dilem sūte kebāb-e i teniō »mein Herz ist (wie) ein geröstetes Brot für eine Person«. — Das Māz. scheint für den Dativ die Construction mit -ra (vgl. weiter unten) vorzuziehen. So lautet im Maz. z. B. der oben gegebene Satz: hazār rūpiya dānišmand-ra hadāa. — 3) Sehr häufig für den Genetiv<sup>2</sup>, wobei der Cas. obl. dem regierenden Wort vorangesetzt wird: māz. gula bū-ra āvari baman vā »den Duft der Rose trug der Wind mir zu« (Amīr Pāzvārī); māz. vačaa mār »des Kindes Mutter«; māz. dārhāi valg »das Laub der Bäume«, — gīl. hamaa mardumāni rūa fandirastan »aller Leute Gesicht betrachten; gīl. tī jona banāzim »ich bin das Opfer deiner Seele«; gīl. surxe gule dasta »ein Strauss roter Rosen«; — tāl. pelengī pōreyem »ich bin eines Panthers Sohn«; kīnelīm na3nōī dast-a »meine Liebste ist eine Handvoll Minzenkraut«; aspi mū »ein Pferdehaar«. — 4) Sehr häufig in Verbindung mit Präpositionen und Postpositionen: māz. rāst rāhi jā gam ba'ua »er verlor den rechten Weg«; māz. attā rūz Iskandar ba hazarūna ba'uta »eines Tages sprach Alexander mit seiner Umgebung«; māz. būr 3aţţāri dakūni palī »gehe zu dem Laden des Salbenhändlers!«; gīl. ū dāri virjā bušu »gehe zu dem Baume hin!«; gīl dū mōe pīš mī pīre dafan bukuduma »vor zwei Monaten habe ich meinen Vater begraben«; gil. a pusar jū pusare pīletar-e »dieser Knabe ist grösser als jener Knabe«. — tāl. yāi čašī-da »in den Augen des Freundes«; tāl. ča ustādi magardī »wendet euch nicht ab vom Lehrer! « — 5) Als Localcasus erscheint der Cas. obl. z. B. in gil. āsmāne či xūš sikā bagardī, zamīne či xūš rikā bagardī »wie schön am Himmel der Staar fliegt! wie schön auf der Erde der Jüngling wandelt«. Im Tālisch wird dabei dem Cas. obl. das Affix -da -de angefügt: kaa-da »im Hause«, češe -de »im Auge«, āxirata-da »zuletzt«. Endlich steht der Cas. obl. unter Weglassung der Präpos. ja für den Ablativ: gīl. hanī čašma ašk da-kafta »aus seinem Auge fielen Thränen«. Ebenso auch in Vergleichungssätzen wie gīl. a kūr a kūre bextar »dieses Mädchen ist hübscher als dieses«3.

Was nun den sprachgeschichtlichen Ursprung des Cas. obl. betrifft, so haben wir m. E. die verschiedenen Formen in zwei Gruppen zu scheiden. Auf der einen Seite stehen die Formen mit  $-\bar{a}$ ,  $-\bar{o}$ , auf der andern die mit  $-\alpha$ , -e, -i,  $-\bar{i}$ . Jene gehen auf die Verbindung des Subst. mit der Postp.  $\bar{a}$  zurück; von diesen die Formen auf  $-\alpha$  auf alte Instrumentale (Typus aw.  $v\bar{\imath}sa$ ), die auf -e, -i,  $-\bar{\imath}$  aber vermutlich auf einen alten Locativ oder Genetiv (Endung ap. -aiy,  $ahy\bar{a}$ , aw. -e, -ahe).

¹ Das Tät hat nach der Darstellung Berésine's den Cas. obl. eingebüsst. Spuren finde ich aber doch in den armenisch-tätischen Texten (Sbornik materialov u. s. w. S. 25 ff.):, so für den Acc. girift īn kūk-a »er ergriff den Jüngling«, für die Verbindung mit einer Postpos. zen merd-ā ifürsarān terter-a bikineyi »die Frau schickte den Mann zum Priester hin«. Also Cas. obl. Sg. -a, dazu Pl. -ūna. Vgl. auch die Textproben Note 72. — 2 Dorn schreibt (Vorrede zu Beitr. 3, S. 14) in Gīl. in diesem Falle immer i, vermutlich weil er die Ausdrucksweise mit dem Gebrauch der np. Izāfet in Verbindung bringt. Gegen eine Trennung des "Genetivs« vom allgemeinen Cas. obl. spricht jedoch die Vergleichung der anderen Mundarten, wo beide deutlich zusammenfallen. Auch stehen die Aufzeichnungen Melgounof's entgegen, denen zwei der Beispielsätze entnommen sind (ZDMG. 22, S. 220 u. 221, Str. 5 u. 7), und wo die Endung -a (jön-a) und -é (gul-é) geschrieben ist. — 3 Die Sätze sind entnommen aus Dorn, Beitr., Chodzko, Specimens etc. und Melgounof, ZDMG. 22.

§ 123. Ausserdem können die Casusverhältnisse auf folgende Weise

ausgedrückt werden: 1) der Accusativ und Dativ, in Anlehnung an das Np., durch die nachgestellte Partikel ra (= np.  $r\bar{a}$ ). So im Māz. in den in \$ 122, 1 und 2 mitgeteilten Sätzen. Im Gīl. hat die Part. die Form re oder ri:  $x\bar{u}$   $\bar{a}q\bar{a}i$   $d\bar{u}st$  re »dem Freund seines Herren«. Im Tāt ist die np. Construction die herrschende:  $\bar{m}$   $\bar{s}ahr$   $r\bar{a}$   $nam\bar{s}\bar{s}$   $\bar{o}st\bar{a}r\bar{a}n$  »es ist unmöglich, diese Stadt einzunehmen«. — 2) Der Dativ, wie im Np., durch vorgesetzes ba-, z. B. māz.  $m\bar{a}la$  ba-vi  $had\bar{a}a$  »er gab ihm das Geld«; tāl.  $\bar{o}mc$  ba-ka »er ging nach Hause«; ba- $davu\bar{s}i$  (Cas. obl.)  $p\bar{u}li$   $bd\bar{a}$  »er gab dem Derwisch Geld«; tāt:  $\bar{s}ay\bar{a}l\bar{i}$  be- $\bar{u}$   $d\bar{a}$  »er gab ihr das Kind«. — 3) Der Genetiv a) durch die Izāfet wie im Np. Man kann also im Gīl. gelegentlich xidmat-i  $p\bar{a}d\bar{s}\bar{a}h$  »der Dienst des König« statt  $p\bar{a}d\bar{s}\bar{a}ha$  xidmat sagen u. s. w. b) Durch einfache Voranstellung des abhängigen Substantivs ohne weitere Bezeichnung, z. B. māz.  $x\bar{i}n$   $c\bar{a}s$  »blutige Augen« — np.  $c\bar{a}smi$   $x\bar{u}n$ ; gīl. tāt sen  $m\bar{a}r$  »Mutter der Frau« — np.  $m\bar{a}dari$  san; san

§ 124. Der Comparativ der Adjectiva wird in den meisten kaspischen Sprachen wie im Np. durch das Suff. -tar -ter (tāt ter und te) gebildet. Der verglichene Gegenstand pflegt in den Ablativ zu treten, der durch die np. Präposition az oder ihr sprachliches Äquivalent ausgedrückt wird. So gīl.: a-pusar j-ū pusare pīletar-e »dieser Knabe ist grösser als jener« (Mel.c.); mī asp xūbtar jā tī asp »mein Pferd ist schöner als dein Pferd« (D.); tāt a hame behter »besser als alle« d. h. der beste (Ber.). Wohl poetische Ausdrucksweise ist māz. zangī vačagūn dīma siyūtar-ē zāy (ohne az) »die Kinder der Mohren, sah ich, sind schwärzer als die Krähen« I.

Eine abweichende Art den Comparativ auszudrücken hat das Tālisch. Hier tritt veh (= np. bih) vor das Adjectiv: veh šin »süsser« (= np. širintar). Fügt man zu veh noch das türk.  $\check{coq}$ , so erhält das Adjectiv superlativische Eedeutung: veh  $\check{coq}$   $\check{sin}$  »der süsseste«.

I DORN, Beitr. 2, S. 504 (25, 3). Ich finde auch sonst Fälle bei Pāzvārī, wo das Nomen ohne az in ablativischem Sinne steht.

#### B. NUMERALIA.

§ 125. Die Zahlwörter sind in den kaspischen Dialekten zumeist aus der np. Schriftsprache entlehnt. Im Gīlakī und im Tāt, teilweise auch im Māzandarānī, pflegt man den Zahlen von 1 bis 10 tā (= np. tā »Stück«) beizufügen. Im Tālisch lauten die Zahlen: 1 i, 2 dö, 3 sa, 4 čō¹, 5 penš, 6 šaš, 7 haft, 8 hešt, 9 nav, 10 da². Originell ist hier vielleicht i »eins« (gegen np. yak) = aw. aēva-, māz. attā, gīl. itā, tāt ya. Eine echte Dialektform ist bewahrt in samn. das »zehn« (vgl. § 109, 1), sowie in samn. vīst, tāl. zīs »zwanzig« (§ 108, 1)³.

<sup>1</sup> Aus np. cār mit dem üblichen Schwund von r. — <sup>2</sup> Sbornik materialov u. s. w. S. 24, Anm. — 3 »Drei« heisst im Samn. hamīreh.

#### C. PRONOMINA.

§ 126. Das Personalpronomen lautet in den kaspischen Sprachen

|              | Māz.                  | Gīl.              | Tāl.          | Tāt            | Samn.                   |
|--------------|-----------------------|-------------------|---------------|----------------|-------------------------|
| I. Pers. Sg. | § man                 | \man<br>\mii      | az            | { <i>mīi</i>   | {ã, <i>u</i>            |
| C. obl.      | \mun<br>\mi<br>\man i | mĭ                | mī, mū<br>man | mŭ<br>mŭ       | \mun<br>\mā mi<br>\munī |
| Pl.          | amā                   | รูลทลี(hā)<br>(mā | amā           | \māyā<br>\imīi | hamū                    |
| C. obl.      | am i                  | amı               |               |                | hamāī                   |

|                           | Māz.                | Gīl.               | Tāl.       | Tat             | Samn.               |
|---------------------------|---------------------|--------------------|------------|-----------------|---------------------|
| II. Pers. Sg.             | tu, ta              | tů                 | tū         | tii             | tīī                 |
| C. obl.                   | ļtī<br>\tanī        | tř.                | tö         | tū              | ta, tahī            |
| Pl.<br>C. obl.            | šamā<br>šamī        | sumā<br>šam ž      | šimā<br>.— | šumū(yā)<br>—   | šamā<br>šamāi       |
| III. Pers. Sg.<br>C. obl. | vē, vi<br>vi, vanī  | นิก, ก็<br>นิทร่   | av<br>ai   | ū               | yu, ū<br>onī, žu    |
| Pl.<br>C. obl.            | ขลรันิก<br>ขลรันิกเ | นิรลิก<br>นิริลิกเ | ลขนิท      | <i>นิรักา</i> เ | yun, ũi<br>ũnĩ, žān |

- 1) Sprachgeschichtlich interessant ist vor allem tāl. az = aw. asəm, afgh. sa, kurd. az, oss.  $\ddot{a}z$  (§ 109, 2). Ich verbinde damit auch samu.  $\ddot{a}$ . 2) Die Formen māz. gīl.  $m\ddot{z}$ ,  $t\ddot{z}$ , tāl.  $m\ddot{z}$  (C. obl.) gehen vermutlich auf die alten enclitischen  $m\ddot{z}$ ,  $t\ddot{z}$  zurück. Dagegen sind in den übrigen Formen auf - $\bar{\imath}$ , wie māz.  $man\ddot{\imath}$  (darnach  $tan\ddot{\imath}$ ,  $van\ddot{\imath}$ ),  $am\ddot{\imath}$ ,  $vas\ddot{\imath}mi$ ;  $vas\ddot{\imath}mi$ ; gīl.  $am\bar{\imath}$  u. s. w., samu.  $mun\bar{\imath}$  u. s. w. ursprünglich Adjectivbildungen mittels Suff. - $\bar{\imath}$ , - $\bar{\imath}k$  zu sehen · Sie werden also zunächst in possessivem Sinne gebraucht. Nicht unmöglich ist, dass damit Neubildungen eines Cas. obl. nach dem Muster der Substantiva zusammenfielen. 3) Das Pron. der 3. Pers. geht auf den Stamm ava- zurück. Das Gīl. kennt noch ein weiteres Pron. der 3. Pers. hana »er«, Cas. obl. hana und (in possess. Sinn)  $han\ddot{\imath}$  · Samn.  $z\ddot{\imath}$  und  $z\ddot{\imath}$  entspricht dem np.  $z\bar{\imath}$ ,  $z\ddot{\imath}$  at az  $\bar{\imath}$ , az  $\bar{\imath}$ .
  - <sup>I</sup> Vgl. dazu im Bal. Grdr. I, 2, S. 237 (§ 5, I), in den PD. ebenda S. 309 (§ 36, c. d). <sup>2</sup> DORN, Beitr. 3, Vorrede S. 20.
- \$ 127. I) Der Casus obliquus wird gebraucht a) in Verbindung mit Präpositionen und Postpositionen: māz. mi jā, ti jā, vani jā »von mir, dir, ihm«; gīl. mi virjā »bei mir«, ūni hamrah »mit ihm zusammen« u. s. w. b) Er dient als possessives Pronomen: māz. ti māl »dein Besitz«, vani sāḥib »sein Herr«, šamia ḥakm »euer Befehl« (vgl. dazu \$ 120); gīl. mi majtis »meine Versammlung«, ti pūl »dein Geld«; tāt mū Jayāl »mein Kind«. Im Samn. sollen mā und munī speciell als Genetive gebraucht werden; als Beispiele für das Possessivpron. gibt Bassett mu mirdak, ta mirdak, žu mirdak »mein, dein, sein Mann«.
- 2) Auf besondere Weise wird das possessive Verhältnis im Tālisch ausgedrückt. Hier heisst »mein« čemen (= np. az man) oder čamī, »dein« štö, ište¹ (= np. az tu), »sein« čai (= np. az ū), »ihr« čavūn u. s. w. So čemen yāi »mein Geliebter«; bašte šehristān »in deine Stadt«². Für das Tāt gibt BERÉSINE (1, S. 10) als Possessivpron. des 1. Sg. meneh, minu an, das dem Subst. nachgesetzt wird: māi minu »meine Mutter«³.
- 3) Als Dativ und Accusativ gebraucht man Formen, die den neupersischen auf -rā (marā, turā u. s. w.) entlehnt sind: »mir, mich« māz. gīl. mara, tāt mūre, samn. merā (nur Dat.); »dir, dich« māz. gīl. tara, tāt ture, samn. turā; »uns« māz. gīl. amārā; »ihn« samn. žurā u. s. w. Auch die Dative mit ba- werden gebraucht, z. B. māz. ba-vi »ihm«; tāl. ba-tō »dir«, ba-i »ihm«; tāt ba-imū »uns«; dagegen scheinen dem Tāl. die Formen auf -rā zu fehlen. Eine eigene Form für den Accusativ hat das Samnānī wenigstens für die 1. Pers. mū »mich«.
  - <sup>1</sup> Ich finde auch tuī, Chodzko, Specimens S. 561, gebildet wie manī. <sup>2</sup> Chodzko a. a. O. S. 561. 557. 3 Es ist dies die Form, die nach Dorn mūna lautet. Sie ist offenbar ein Cas. obl. Bei Dorn, Caspia S. 76 b, Z. 8 ist mūna zuerst als possess. Pron., dann als Accus. verwendet. Vgl. ebenda S. 219—220.
- § 128. Das suffixale Pronomen -am -at -aš, -mān -tān -šān findet sich in Übereinstimmung mit dem Np. zuweilen verwendet, und zwar a) zum

Ausdruck eines possessiven Verhältnisses. So z. B. tāl. kīnelīm (aus -lī-am) »mein Mädchen«, vāovān-im »mein Segel«, merōd-eš »sein Wunsch« (Снодско). — b) zur Bezeichnung des Agens beim passivisch construirten Präteritum. So z. B. tāl. insūfi-šūn piyai »Recht wurde von ihnen gefordert«, a-davuš pul-iš nū-saše »der Derwisch nahm das Geld nicht«; samn. hamā kutagī mukuvāt-mān »wir schlugen den Hund«¹.

Weiteres s. unten § 146.

- § 129. Als reflexives Pronomen der drei Personen dient 1) im Māzandarānī ši, so z. B. auf die 1. Pers. bezüglich: da nūn ši rīkāūn-ra dimma »zwei Brote gebe ich meinen Kindern«; auf die 2. bezüglich: isā ši māl-ra sarrāfi jā baxvāh »jetzt verlange dein Geld von dem Wechsler!« Das Pronomen kann mit dem aus der Schriftsprache entlehnten xūd sich verbinden: ši xūd-ra ba'uta »er sprach zu sich selbsta". — 2) Auch im Gīlakī ist das entlehnte xū, xūd im Gebrauch: ba-xū xāna bušu »er ging in sein Haus«; im Dat. Acc. xū-ra »mir, dir, ihm selbst«. Der Plural lautet xūdemān »wir selbst«, (xūdetān »ihr selbst«), xūšān »sie selbst«, Cas. obl. xūdemāna, -ni u. s. w.; z. B. xūšāni rīša pāk kudada »sie reinigten ihren Bart«2. — 3) Im Tālisch lautet das Pron. refl. ušta, was ich mit np. x"ēštan verbinde: a-zoā ba-bam da-ušta »ich werde den Sohn mit mir nehmen«; da-ušta moā ba-ša »er geht mit seiner Mutter«3. Auch das np. xūd wird verwendet, aber nur in rein persischen Wendungen; schwer zu erklären ist az-em »ich selbst«, az-et »du selbst«, az-es »er selbst« (Ber.). — .4) Im Tāt endlich wird das np. x<sup>v</sup>ēštan als Lw. in der Form xāštan als Pron. refl. verwendet. So z. B. *Iskandar* ba-vazīr-i xāštan maslahat sāxt »Alexander stellte mit seinem Vazir Beratung an«4.
  - <sup>1</sup> Dorn, Beitr. 1, S. 23, Z. 11; S. 7, Z. 8. <sup>2</sup> Ebenda 3, S. 3, Z. 5. <sup>3</sup> Sbornik materialov u. s. w. S. 17. 19. Das ausl. n in ušta ist abgefallen wie in bika »mache« = np. bukun. 4 Dorn, Caspia S. 76, a.
- § 130. Die übrigen Pronomina. 1) Die demonstrativen Pronomina sind zum Teil aus dem Np. entlehnt. So mā z.  $\bar{\imath}n$  »dieser«,  $\bar{\imath}n$  »jener« (Pl.  $\bar{\imath}nh\bar{a}$ ,  $\bar{\imath}nh\bar{a}$ ); gīl.  $\bar{\imath}n$  »dieser«,  $\bar{\imath}n$ ,  $\bar{\imath}$  »jener« (Pl.  $as\bar{\imath}n$ ,  $\bar{\imath}s\bar{\imath}n$  i aus np.  $\bar{\imath}n$ ,  $\bar{a}n$  ( $\bar{\imath}s\bar{\imath}n$ ,  $\bar{\imath}s\bar{\imath}an$ ). Echtes Sprachgut dürfte gīl.  $a^2$  »der, jener« (Cas. obl. ani ane), tāl. a (Cas. obl. ai) sein. Es leitet sich, wie np.  $\bar{\imath}n$ , vom Pron.-St. ana-ab. Ebenso ist wohl gīl., tāl.  $i^2$ , tāt  $\bar{\imath}$  »dieser« Pron.-St. ai- in ap. ai-ta, aw.  $a\bar{\imath}tat$ , wie bal.  $\bar{\imath}e$ . Im Tāt steht daneben  $\imath$ 0 »jener«; für das Samn. ist  $\imath$ 1,  $\imath$ 2,  $\imath$ 3 dieser«,  $\imath$ 3,  $\imath$ 4,  $\imath$ 5 jener« angegeben. Im Tāl. hat sich auch der Stamm ima- erhalten, wie er im np. im- $r\bar{\imath}z$ 2, im- $s\bar{\imath}ab$  vorliegt.
  - 2) Die Fragepronomina gehen auf die Stämme ka- und  $\check{ci}$  zurück: māz. ki »wer?« = gīl.  $k\bar{i}$ , tāl. ki, tāt ki, samn.  $k\check{i}$ ,

Sie sind = np. kih,  $\check{c}ih$  und wohl zumeist aus der Schriftsprache entnommen. Die Spur einer Flexion findet sich in tāl. kiu »wem?«. Dem np. kudām »welcher?« entspricht tāl.  $k\bar{u}m$  mit lautgesetzlichem Ausfall des Dentals (§ 110, 1), während gīl.  $k\bar{o}$   $k\bar{u}$  »wer?« wohl auf Stamm ku- zurückgeht.

- 3) Das Relativpronomen & iist aus dem Np. in die kaspischen Dialekte übergegangen.
- 4) Die allgemeinen Pronomina sind ebenfalls meistens dem Np. entnommen; so māz. čī »etwas« = np. čīz, haččī »etwas« (vara haččī na'u »sage nichts zu ihm«) = np. hēč. Vgl. gīl. hīč »etwas«, harči »was nur immer«, hama »all« (tāl. hemešōn »sie alle«), lauter Entlehnungen aus der Schriftsprache. So auch tāt har »jeder«, hēč »nichts« u. s. w.
  - DORN hat die Plurale inan, unan (Beitr. 3, Vorrede S. 21), bemerkt aber dazu,

dass nach Angabe seiner Mirzas diese Formen ungebräuchlich seien. Man sage dafür exīn und nīxīn. — 2 Scheint mit dem ihm folgenden Subst. völlig zu verwachsen: gīl. a-kār »diese Sacheu, a-gaba bišnavasta »er hörte dieses Wortu; i-rūz »an diesem Tagu u. s. w.

#### D. VERBA.

### I. PRÄSENS- UND PRÄTERITALSTÄMME.

§ 131. Die Flexion des Verbums basirt in den kaspischen Mundarten, wie allerwärts im Iranischen, auf der Unterscheidung des Präsensstammes und des Präteritalstammes. Letzterer ist der Stamm des alten Part. Praet. auf -ta-. Zuweilen lässt sich der Prät.-St. aus dem Präs.-St. durch Anfügung von t, d unmittelbar ableiten. So z. B. maz. var-: vard-, gil. ber-: berd- »tragen«. Aber bei der Mehrzahl der Verba ist dies nicht der Fall. So haben sich z.B. auch in den kaspischen Dialekten noch Reste der alten idg. Präsensstammbildungen erhalten. Zumeist jedoch beruhen die Abweichungen des Präteritalstammes auf lautlichen Vorgängen, vor allem auf den Einflüssen, welche den Dental des Suffixes -ta- auf gewisse Laute am Wurzelausgange ausübt, die ihm vorhergehen. Es kann sich da um gemein-iranische Vorgänge handeln, wie z. B. bei dem Übergang eines die Wurzel schliessenden Dentals zu s, oder eines Palatals zu x, wenn das Suffix -ta- antritt. Oder die lautlichen Veränderungen sind jüngeren Datums und vollzogen sich innerhalb unserer Dialektgruppe oder einzelner Mundarten aus derselben. Von Einfluss auf die Gestaltung des Präteritums war namentlich auch das Lautgesetz, welches in § 110, 1 besprochen ist, dass der Dental t zwischen Vocalen ausgeworfen wurde.

I. Reste der alten Präsensstammbildungen.

1) māz. xus-: xūt-; gīl. xūs-: xuft-; tāl. as-:? »schlafen«, Rest einer alten Inchoativbildung: aw. x<sup>o</sup>afs-ata, np. xuspīdan: xufta, ai. suptá-.

2) māz. di-: dā-; gīl. de(h)-: dā-; tāl. do-: dā-; tāt di-: dā- »geben«, Rest einer Bildung nach der redupl. Classe: ai. dadāmi, aw. daδami: dāta-, np. dih-am: dādan.

3) māz. čīn-: či-; gīl. čīn-: čī- »sammeln, auflesen« = ai. činū-ti (vgl. aw. vī-činaēta): čita-; mp. čiṭan: čīn-ēṭ, np. čin-ad: čīdan, bal. činag: čita;. gīl. hīn-: hī \* »kaufen« = ai. krīnā-ti : krīta-; np. xarīdan;

māz. kan-: kard-; gīl. kun-: kud-; tāl. ka-: kud-, kard- »machen« = ai. kṛṇō-ti: kṛtá-, aw. kərənaoiti: kərəta-; ap. kunavāhy: kṛta-; np. kun-am: kardan sind Reste der nasalen Classen.

- 4) Bei māz. vīn-: di- »sehen« liegen zwei verschiedene Wurzeln vor, wie in np. bīn-am: dīdan; aw. Wz. vaēn-, afgh. vīnam und aw. Wz. dī-. Das Gīl. hat hier aus dem Prät.-St. dī- einen neuen Präs.-St. dīn- gebildet, nach der Analogie von čīn-: čī-.
  - II. Lautliche Veränderungen im Präteritalstamm.
- māz. van-²: vast- (vass-); gīl. bad-, vad-³: bast-, vast-; tāl. band-, bind-: bast-; tāt band-: bast- »binden«, gem. ir. wie aw. band-: basta-, np. band-am: bastan.
- 2) māz. zan-: zū-; gīl. zan-: zi-4; tāl. žc-: \*ži- »schlagen«, gem. ir. wie aw. jainti: jatō, np. zan-am: zadan.
- 3) māz. gīl. maj-: mat- »sich bewegen, gehen« zu np. mačīdan;
  - māz. va-rīj-: va-rīt- »entfliehen« = np. gurēxtan (als Lw. im Gīl. und Tāt; samn. vgl. dū-rīž-: dū-rīt- »ausgiessen«);
  - māz. sūj-: sūj-: sūj-: sūj-: sūt-, sūxt-s (tāl. sūte »geröstet«) zu aw. Wz. sut-, np. sōz-am: sōxtan;

māz. pīj-: pīt- »rollen, wickeln« zu np. pēxtan;

māz. sāf-: sāt- = np. sāz-am: sāxtan (so Lw. im Gīl., sowie im Tāt); tāl. uj-: vōt- »sprechen« (māz. ba-vātan6 »sprechen«) = aw. Wz. vač-; kāsch. vōj u. s. w. »sprich!«, ba-m-vōt »ich sprach«7 u. a. m.

tāl. vij-: vit- »laufen« zu ai. Wz. vij-, vinākti. In allen diesen Fällen ist der Palatal gemein-ir. zu x geworden und x dialektisch vor t geschwunden (§ 110, 2).

4) māz. kaf-: kat-; gīl. kaf-: kat-, kaft-5 »fallen« = bal. kapag;

māz. gu-: gut-, gat-; gīl. gū-: guft-; tāt gū-: guft-, gūt- »sprechen« = np. gūy-am: guftan (in den kasp. Dial. wohl entlehnt) mit dialektischem Schwund des f vor t. Ich führe hier auch an

māz. gīr-: gĭt-; gīl. gīr-: gift-; tāl. gī-¹: gat- = np. gīr-am: giriftan (so auch im Tāt); vgl. bal. girag: gipta.

\* Mit Schwund des r nach § 115, 1. — 2 Statt vann- aus vand mit Assimilation. Zu beachten ist die Spirans im Anlaut, die sich auch im Gīl. findet. — 3 Sobei Dorn, Beitr. 3, Vorrede S. 54 neben band-. — 4 Gīl. ba-zia und schlugeste, ba-zi uner schluge. — 5 Die Formen mit geschwundenem x, f gehören nach Dorn speziell der Mundart von Lähīdschān an. — 6 So Amīr Pāzvūrī 179, 1 (Dorn, Beitr. 2, S. 118). — 7 Žukovskij, Materialy S. 184—185.

- § 132. Auch durch Neubildungen, welche auf Analogie beruhen, erscheint das historische Verhältnis zwischen Präsens- und Präteritalstamm in den kaspischen Dialekten mehrfach gestört.
- r) Die Bildungen mit n im Präsens nehmen im Māzandarānī und Gīlakī ausserordentlich überhand. Typen wie māz. kanam und kamma (aus \*kanama) wich mache«, vīnīn »sie sehen«, gīl. kunada »sie machen« haben die ganze Verbalflexion stark beeinflusst. Man sagt im Gīlakī sogar duzni »er stiehlt«, duznīm »wir stehlen« zu np. duzdīdan. Auch gīl. Imperative wie fā-dan »gib!«, ba-gūn »sage!« sind Analogiebildungen nach solchen wie zan »schlage!«, kun »mache!« Speziell im Dialekt von Lāhīdschān kann, wie wir aus Dorn's Mitteilungen schliessen können, jedes Verbum in die nasale Conjugation übergeführt werden. Man flectirt hier z. B. (nach Dorn):

Lāh. Sg. 1. 
$$\hat{a}$$
nem 2.  $\hat{a}$ nī 3.  $\hat{a}$ ne Pl. 1.  $\hat{a}$ nim 2.  $\hat{a}$ nīn 3.  $\hat{a}$ nen 3.  $\hat{a}$ ne 3.  $\hat{a}$ ne 3.  $\hat{a}$ ne 3.  $\hat{a}$ ne 3.  $\hat{a}$ ne 3.  $\hat{a}$ ne 4.  $\hat{a}$ nim 4.  $\hat{a}$ nim 5.  $\hat{a}$ nim

Ebenso lāh. pursenem »ich frage«, pačenem² »ich koche«, xānem »ich will« (= np. xºāham), sūzenem »ich brenne«; selbst gīnem »ich nehme« und kenem »ich falle« (gegen gem. gīl. kefeme). — Dem entsprechen im Māzandarānī die Flexionen

neben Formen wie gīri »er ergreift«, ba-uī »du sprichst«, hā-dii (-die) »er gibt« u. s. w. = np. gīrad, gūyī, dihad.

2) Eine weitere Eigentümlichkeit, die speciell im Māzandarānī und Gīlakī sich findet, ist die grosse Anzahl der Prät.-Stämme, die den neupersischen auf -ist- entsprechen. Man bildet nicht nur māz. dūnassama »ich

wusste« (ss durch Assimilation aus st), gīl. dānista »er wusste« (= np. dānistan u. s. w.), sondern auch māz. ba-šnūssama »ich hörte«, gīl. bi-šnavasta »er hörte« gegen np. šunīdan. Ebenso māz. ba-šmārassa »er zählte«, ba-spārassa »er vertraute an« (gegen np. šumurdan, sipurdan); fašanastīma »wir breiteten aus« (gegen np. fišāndan). Gīl. ba-nmāsta »er zeigte«, ba-farmāsta »er befahl« (gegen np. numūdan, farmūdan), ja selbst (nach Dorn) buvasseme »ich war«, buvassi »du warst«, būsteh »er war« u. s. w. Bekanntlich waren die Infinitive auf -astan im Pahlavī häufiger als die auf -istan im Np.4 Aber die Formen in den kaspischen Dialekten sind doch wohl in den seltensten Fällen die directe Fortsetzung altertümlicher Typen.

- 3. Zu den Neubildungen gehört im Tālisch und Tāt die gelegentliche Übertragung des Präteritalstammes auf präsentische Formen, ähnlich wie ja auch np. xuftam »ich schlafe« wenigstens nach der Anschauung einiger Gelehrten sein t lediglich einer Übertragung aus dem Prät. verdankt. Zahlreiche solche Übertragungen bietet im Tālisch das Mscr. Or. Nr. 932 der St. Petersburger Univ.-Bibliothek: ba-kāštē »er bebaut das Feld« np. kārad (kāštan), ba-nvaštē »er schreibt« np. nuvīsad (nuvištan), bi-vardē »er bringt« np. ba-dāz (burdan) u. s. w. So auch in den Imp. bu-dūt »nähe!« np. bu-dōz (dōxtan), bu-sūt »verbrenne!« np. bu-sōzān, ma-gat »nimm nicht!« np. ma-gīr u. a. Etwas anders verhält sich das Tāt, wo wir die Stämme rīx::rīxt- np. rēz::rēxt- »giessen«, sāx-:sāxt- np. sāz-:sāxt- »machen« u. dgl. finden.
  - <sup>1</sup> Beitr. 3, Vorrede S. 33, 4I, 48, 58, 60. Zum Ganzen vgl. Fr. Müller, Sitzgsher. der Wiener Ak. 45, S. 282—283. <sup>2</sup> ? = pajenem. <sup>3</sup> Aus \*gun<sup>a</sup>ma, \*din<sup>a</sup>ma, wie kamma \*ich mache« aus \*kan<sup>a</sup>ma. <sup>4</sup> Horn, Grdr. I, 2, S. 142. <sup>5</sup> Horn, Grdr. I, 2, S. 137—138.
- § 133. Ich stelle hier anhangsweise einige charakteristische Verba der kaspischen Dialekte zusammen, indem ich zugleich auf die bereits oben § 131, II angeführten Stämme māz. gīl. maj- »gehen, sich bewegen«, tāl. zzj- »sprechen«, tāl. zzj- »laufen«, māz. gīl. kaf- »fallen« verweise. Dazu kommen u. a.
  - māz. žš- »sehen, schauen«, z. B. žš-amma, žš-am (Pāzvārī) bīnam; māz. gal- »fliessen«, z. B. aslī ki mi čaš galna aškī ki az čašm-i man mīrēzad (Pāzvārī).
  - māz. šan-, gīl. šan- »ausbreiten, ausgiessen«; z. B. māz. du mušķīn kamand ra da-šandī banā gōš »zwei schwarze Lockenschlingen breitetest du unter dem Ohre« (Pāzvārī bei Dorn, Beitr. 2, S. 501; 21, 1). Zu np. afšāndan.
  - māz. in-gan- »werfen, legen, wohin thun, übergeben«, Prät.-St. an-gū- (vgl. zan- : zū-), z. B. nišūn angūan = np. nišān andāxtan. Zu np. afgandan.

māz. raš- »schauen, blicken«; z. B. hā-rašian = np. dīdand.

- māz. barm- »weinen, jammern«; z. B. barmamma = np. giryah mīkunam (Pāzvārī bei Dorn, Beitr. 2, S. 238; 366, 5). Zu mp. barmvand, kāsch. samn. burma »das Weinen« u. s. w. <sup>1</sup>
- gīl.  $\bar{u}$ -sān-, tāl. sōn- »nehmen, wegnehmen, ergreifen«;  ${}^{i}z$ . B. gīl.  $d\bar{a}s\bar{a}$   $d\bar{s}s\bar{a}$  ndie Sichel nimm, die Sichel!« (Снорхко S. 532). Prät.-St. gīl.  $\bar{u}$ -sād-.

Das māz. vīna »soll, muss«, Prt. zǐssa entspricht dem np. bāyad, bāyist. Es verhält sich zu diesem genau wie māz. dar īna »geht hinein« zu np. dar āyad. Vgl. § 132, 1.

<sup>1</sup> Vgl. Horn, Grdr. I, 2, S. 187.

#### II. PERSONALENDUNGEN, PRÄFIXE, NEGATION.

## \$ 134. Die Personalendungen lauten

|        |             | a) ii      | n Präsens: |                   |                     |
|--------|-------------|------------|------------|-------------------|---------------------|
|        | Māz         | Gīl.       | Tal.       | 1 Tāt             | Samn.               |
| Sg. 1. | -ama, $-am$ | -am, -ama  | -nı, -ēm   | -am, -im, -um     | $-\bar{a}n$ , $-um$ |
| 2.     | <u>I</u>    | -ī         | -ī, -ıs    | -ī                | -ai,                |
| 3٠     | -a, -i      | -a         | -ai        | -a, -i, -u        | -ai                 |
| Pl. 1. | -ima, -īm   | -71112     | -ēmōn      | -īm               | -īn .               |
| 2.     | -inī, in    | -īd        | -ön, -an   | -īd, -ind         | -122                |
| 3∙     | -ana, -an   | -ad(a)     | -ē12       | -and, -ind, - und | -an, -in            |
|        |             | -idi, -ida |            |                   |                     |
|        |             | b) im      | Präteritun | n:                |                     |
|        | 3.5-        | 1 0-1      |            | - m .             |                     |

|        |                      | 0) 1111          | rialerilu. |        |          |
|--------|----------------------|------------------|------------|--------|----------|
|        | Māz.                 | Gīl.             | Tāl.       | Tāt    | Samn.    |
| Sg. I. | -ama                 | -ama             | -ēm        | -วรีกน | -ān, -ūn |
| 2.     | <u>-₹</u>            | - <del>-</del> z | -iš        | -7     | -ai      |
| 3•     | -a                   | -a, -i           | -a         | -ŭ, —  | _        |
| Pl. 1. | $-a_{m\bar{\imath}}$ | -īmī             | -ëmön      | -1712  | -in      |
| 2.     | $-a_{n\bar{\imath}}$ | -īdī             | -ōn        | -īd    | -īn      |
| 3∙     | -ana                 | -īdī, -ada       | -172       | -und   | -an      |
| ъ.     | 10. 1                |                  |            |        |          |

Die Endungen stimmen im allgemeinen mit denen des Np. überein. Vgl. Horn, Grdr. I, 2, S. 143 und S. 148. Zu samn. -ān (1. Sg.) ist bal. -ān (Grdr. I. 2, S. 243) und kāsch. -ān zu vergleichen. In der 3. Sg. musste das t (ir. -ati, np. -ad) nach § 110 schwinden. Ebenso erklären sich die Endungen der 3. Pl. im Māz. und Tāl. aus § 112, 2. Umgekehrt ist in der Endung gīl. -ad, -ada der Nasal vor dem Dental ausgefallen, wie in St. bad-, vad- = np. band- »binden« § 133, II, 1. Die Ausgänge -a, -i, -ü der 3. Sg. wollen alle wohl nur einen unbestimmten Vocal bezeichnen, bei Dorn im Gīl. -e. Am meisten Schwierigkeiten bereiten die Endungen im Tālisch.

Alles einzelne ergibt sich aus den Verbalformen in § 149 ff.

- \$ 135. Wie im Neupersischen werden in den Kaspischen Dialekten die Verbalformen durch Präfixe in ihrer Bedeutung näher bestimmt. Es ist aber die Bedeutungsnüance nicht immer in jedem Einzelfalle festzustellen.
  - 1) Mit dem Np. stimmen überein folgende Präfixe:
- a) b-1 mit wechselndem Vocal je nach dem nächsten Consonanten und Vocal. Es findet sich in sämtlichen Mundarten, und zwar besonders vor dem Imperativ: māz. ba'ir »nimm! ergreife!« = np. bigīr, gīl. banīd »leget hin!« = np. binihīd, tāl. bika »mache!« = np. bukun, tāt basāx »mache!« = np. bisāz, ferner vor dem Präsens, welchem es die Bedeutung eines Futurs oder eines Subjunctivs zu geben bestimmt ist: gīl. bagū bāya »sage, dass er kommen soll!«, tāl. xudāvendā! čemen kāri de-resān || destī zelfūn begiyem, destī šāne² »o Gott, lass meine Sache gelingen, dass ich mit einer Hand ihre Locken fasse, mit der anderen Hand ihren Kamm!«, tāt ki xabardār bašūnd »damit sie benachrichtigt werden«, samn. a magī dō farsax bašī »ich will zwei Farsach gehen« (= dass ich gehe), vor dem Präteritum: māz. bihištana »sie liessen«, gīl. binīštada »sie setzten sich nieder«, samn. ū ba-šā »er ging« u. s. w. sowie endlich vor dem Infinitiv: māz. bazūan »schlagen«, gīl. badīan »sehen«.
- b)  $m^{-3}$ , scheint dem Māz., Gīl., Tāl. zu fehlen; tāt  $m\tilde{t}$ -, samn. ma-, mu-steht vor dem Präsens: tāt  $m\tilde{s}s\tilde{a}x\bar{u}m$  »ich mache« = np.  $m\tilde{s}s\tilde{a}zam$ , samn.  $\tilde{a}$   $mas\tilde{s}n$  »ich gehe« = np.  $m\tilde{s}savam$ , und vor dem Präteritum: tāt  $m\tilde{s}zarund$  »sie schlugen« = np.  $m\tilde{s}zadand$ , samn.  $\tilde{a}$   $mas\tilde{s}yan$  »ich ging« = np.  $m\tilde{s}zadand$ . Das Präfix drückt die Dauer der Handlung aus, sei es in der Gegenwart, sei es in der Vergangenheit.
- 2) Dialektisch sind folgende Präfixe: a) d-4, dem Tāt fehlend, mit verschiedener Vocalisation: māz. da-; gil. da-, dū-, di-; tāl. da-, samn. dū-.

Das Präfix hat die gleiche Verwendung wie Präf. b-. Es findet sich also am Imperativ, z. B. in māz. dapīj »drehe!« — np. bupēć, tāl. debendī »binde!« (Снордко S. 560) — np. buband; vor dem Präsens in gīl. du-nu-kunama »ich thue nicht« — np. namīkunam, samn. ā dū-rīžān »ich giesse« — np. mīrēzam; vor dem Präteritum in māz. da-kata »er fiel« — gīl. da-kafta, tāl. da-mānde »er fing an« (Sbornik, S. 17), samn. žu dū-rīt »er goss aus«; vor dem Infinitiv in māz. da-katan »fallen«, gīl. da-nān »niederlegen« (— np. nihādan).

b)  $\hbar \bar{a}^5$ , anscheinend dem Māz. und Samn. eigentümlich und dem Dialekte von Lāhīdschān des Gīl.<sup>6</sup>, während sonst im Gīl.  $f\bar{a}$ -  $f\bar{u}$ - gebraucht wird.  $\hbar \bar{a}$ -steht vor dem Präsens, dem es futurale Bedeutung gibt, in māz.  $\hbar \bar{a}$ - $kan\bar{i}$  »du wirst machen«; vor dem Imperativ in māz.  $\hbar \bar{a}$ -kan, samn.  $\hbar \bar{a}$ -ke »mache!«; vor dem Präteritum in māz.  $\hbar \bar{a}$ - $d\bar{a}a$  »er gab«; vor dem Infinitiv in māz.  $\hbar \bar{a}$ - $d\bar{a}an$  »geben« = gīl. lāh.  $\hbar \bar{a}$ - $d\bar{a}n$ . Vergleiche gemeingīlānisch  $f\bar{a}$ -n-di »er

gibt nicht« = np. namīdihad, fādān »geben« u. s. w.

TÜber das gleiche Präfix im Np. s. Horn, Grdr. I, 2, S. 150. — 2 Chodzko S. 556—557. — 3 Horn a. a. O. — 4 Horn a. a. O. Über das Präfix im Kurdischen u. s. w. s. Justi, Kurd. Gramm. S. 174; Socin, Grdr. I, 2, S. 279. Žukovskij (Materialy S. 229) stellt das Präf. de- zu dem np. dih, das beim Imperat. einen dauernden Befehl ausdrückt. — 5 Fr. Müller, Sitzungsber. d. Wiener Ak. 45, S. 287. — 6 Dorn, Beitr. 3, Vorrede S. 30. Das Präf. findet sich auch im Kurdischen, z. B. aze habim nich bin«, az habu nich war« nach Socin bei Justi, Kurd. Gramm. S. 214—215.

\$ 136. 1) Die Negation beim Verbum ist na- n-, z. B. māz. na-ĭrna »er nimmt nicht« = np. nagīrad, gīl. fā-n-di »er gibt nicht« = np. namīdihad u. s. w. Beim Imperativ wird wie im Np. ma- wenigstens im Tāl. und Tāt verwendet, z. B. tāl. me-uj »sage nicht!«, tāt ma-sāx »mache nicht!«, während im Māz. und Gīl. dafür na- eintritt: māz. na-kanīn »machet nicht!«, gīl. na-zan

»schlage nicht!«

2) Eine ganz eigentümliche Erscheinung ist im Tālisch zu beobachten, indem hier die Negation zwischen Verbalstamm und Endung treten kann. Man sagt also ne-mō »er kommt nicht« (Сноржо, S. 562), aber auch ōmā-n-im »ich kam nicht« (Sbornik, S. 17) gegen ōmām »ich kam«. Besonders merkwürdig sind die im St. Petersburger Tālisch-Manuscript Blatt 18 aufgeführten negativen Verbalformen nīmamārda »ich sterbe nicht« — np. namīram, nīmaža »ich schlage nicht« — np. namīzanam, — nīmanavārda »wir bringen nicht« — np. namiyāvarīm, nīmanaža »wir schlagen nicht« — np. namīzanīm, — nīnavārda »sie bringen nicht« — np. namiyāvarand, nīnaža »sie schlagen nicht« — np. namīzanand.

#### III. HILFSVERBA.

\$ 137. Von der Wurzel  $b\bar{u}$ - »sein, werden« finden sich präsentische wie präteritale Formen abgeleitet; doch ist es bei dem Mangel an Texten nicht möglich für alle Mundarten ein vollständiges Paradigma aufzustellen.

|               | Māz.                                      | Gīl.                 | Tāl.   | Tat        | Samn.                 |
|---------------|---|----------------------|--------|------------|-----------------------|
| Praes. Sg. 1. | būm(a), bu'am 1                           | būma, bama 2         | bīm 3  |            | 67n 6                 |
| 2.            | buï                                       | 67                   | bis    |            | $b\overline{a}$       |
| 3.            | bū, būa                                   | ba                   | bī, bū | bō         | bīc                   |
| Pl. 1.        | buīm                                      | bīm                  | bīmūn  |            | $b\bar{\imath}n$      |
| 2.            | *buin                                     | bīd                  | bitin  |            | bīn                   |
| 3.            | buun                                      | bīd(a), bad          | bīn    |            | $b\overline{\imath}n$ |
| Praet. Sg. 1. | bīma                                      | būm(a), bam          | bim 4  | bīrūm5     | biyān                 |
| 2.            | *617                                      | būī                  | bis    |            | bai                   |
| 3⋅            | $b\overline{\imath}a, b\overline{\imath}$ | $b\bar{\imath}\iota$ | ba, bī | bīrū       | $b\overline{a}$       |
| Pl. 1.        |   | bītīm                |        | bīrīm, -ūm | bain                  |
| 2.            |   | bītīd                | -      |            | bain                  |
| 3⋅            | bīna                                      | būd(a), būn          | _      | bīrūnd     | bain                  |

Es entsprechen diese Formen den np. buvam u. s. w. sowie  $b\bar{u}dam$  u. s. w. mit den durch die Eigentümlichkeiten der Kasp. Dial. — vgl. z. B. den Schwund des intervocalischen Dentals im Prät. im Māz., Gīl., Tāl., Samn., sowie seinen Übergang in r im Tāt — bedingten Abweichungen.

1 Mit Praef. ba- haben wir māz. ba'uam, ba'uī u. s. w. aus \*babuam durch \*bavuam. Vgl. § 110, 3. Ebenso im Praet. ba'īma, da'īma, ba'iya mit dem gleichen Lautvorgang. — 2 Dorn, Beitr. 3, Vorrede S. 44—45. Hier wird ωρ būmeh, ωρ bemeh u. s. w. geschrieben (e statt a). Bei Berésine (S. 63—64) finden sich die Formen Sg. 1 men hābūm, bavem; 2. tū hābī, bavī; 3. ū hābū, baveh; — Pl. 1. amā hābūūm, bavīm; šumā hābūūd, bavūūd; ūšūn hābūn, bavūn. Die erste der Doppelformen mit Prāfix hā- ist vermutlich lāhīdschānisch. — 3 So nach Berésine S. 35—36. — 4 Vgl. Sbornik S. 24, Anm. Nach Berésine S. 36: Sg. 1. hespīm, 2. hespīš, 3. hespī; Pl. 1. hespīmūn, 2. hespīūn, 3. hespīn. — 5 So nach den Texten in Dorn's Caspia. Berésine, S. 13, hat Sg. 1. mū būrum, brum; 2. tū būrī, brī; 3. ū būrī, brū; Pl. 1. īmū būrīm, brīm; 2. šumū būrind; 3. ušūn būrind, brind. — 6 Nach den Paradigmen bei Bassett, JRAS. 16, 1884, S. 122. 126.

§ 138. Dem np. hastam, hastī u. s. w. entsprechen folgende Formen:

|     | Māz.         | Gīl.              | Tāl.     | Tāt     |
|-----|--------------|-------------------|----------|---------|
| Sg. | I. hassama I | isam(a), istama 2 | hestem 4 | Tstem 5 |
| _   | 2. hassī     | ž s ī             | hestes   | īstī    |
|     | 3. hassa     | řsa, ista 3       | hestet   | ist     |
| Pl. | 1. hassamī   | īsīm, īsamī       | hestemõn | īstīm   |
|     | 2. hassanī   | žsīd(ī)           | hesteyon | īstīd   |
|     | 3. hassana   | žsada, žsan       | hesten   | īstind  |

In der Regel wird np. hastam als Neubildung aus der 3. Sg. hast erklärt, das eine nach Analogie der 3. Pl. ap. ha"tiy aspirirte Nebenform zu ast sei<sup>6</sup>. Ich möchte mich mehr der Ansicht Fr. MÜLLER's zuneigen, wonach Bildungen der Wz. stä- "stehen" vorlägen. Es spricht dafür namentlich das Gīlakī, wo isama noch beide Bedeutungen "ich bin, existire" und "ich stehe" besitzt. Im Samnānī ist an die Stelle des np. hastam das im nächsten § zu besprechende Hilfsverbum getreten. Das Paradigma "ich stehe" lautet hier im Präs. Sg. 1. m-aštān, 2. m-aštā, 3. m-aštai; Pl. 1. m-aštān, 2. m-aštān, 3. m-aštān.

r Fr. Müller, Sitzungsber. d. Wiener Akad. 45, S. 284. — 2 Dorn, Beitr. 3, Vorrede S. 37—38. Vgl. Chodzko, Specimens S. 546—547. Melgunov schreibt issama. — 3 Vgl. kissa "nwer ist?" = np. kīst. — 4 Sbornik S. 24. — 5 Berésine S. 12. — 6 Horn, Grdr. d. np. Etym. S. 245 (vgl. Spiegel, Gramm. d. Pârsispr. S. 83). — 7 Sitzungsber. d. Wiener Ak. Bd. 133 "Das Verbum "hastam" im Neupersischen". Hübschmann (Pers. Stud. S. 105) erklärt freilich Fr. Müller's Ansicht kurzweg für falsch. — 8 Bassett a. a. O. S. 131.

 $\$  139. Das Samnānī besitzt, an Stelle des np. hastam, das folgende präsentische Hilfsverbum

Sg. 1. darān Pl. 1. darīn
2. darī 2. darīn
3. dara 3. daran<sup>1</sup>

Das gleiche Hilfsverbum ist in den Kāschān-Dialekten gebrüuchlich: v. k. derūn, z. derōn »ich bin«, derē »du bist« u. s. w.² Ebenso finden sich Spuren davon im Māzandarānī und Gīlakī. So z. B. in gīl. xūrdāndara — np. mīx arad »er ist (war) im Begriff zu essen«; ja ti xāna āmūn darma »ich komme (soeben) von deinem Hause«³ u. a. m. Dorn⁴ ändert xūrdān in xūrdan und sieht darin einen Infinitiv, wie dies auch āmūn ohne Zweifel sein kann, und übersetzt wörtlich »er hat Essen, ich habe Gehen«. Nach ihm ist also darma, dara — np. dāram, dārad, wofür allerdings die Phrase bei Melgunov spricht kuē šūōn dōrī »wohin gehst du?« Aber ich halte die Zusammenstellung doch für sehr zweifelhaft. Im Samnānī und Kāschānī heisst darān bezw. derūn gewiss nur »ich bin«5, und im Gīlakī ist neben

darma mit kurzem Vocal als Hilfsverbum, wie in den oben angeführten Sätzen, auch dar ma mit der Länge in der Bedeutung wich habe« ganz geläufig<sup>6</sup>.

- 1 Dazu überliefert Houtum-Schindler (ZDMG. 32, S. 539) die Formen dayem nich bina, danī adu bista, dayīm nwir sinda, danīn nihr seida. Vgl. māz. dinī ner ista. - 2 Zur Erklärung s. unten § 185, I a. - 3 Dorn, Beitr. 3, S. 15, Z. 6 u. 5 v. u. - 4 DORN, Beitr. 3, Vorrede S. 27-28. - 5 Bei BASSETT (JRAS. 16, 1884, S. 122) und Zukovskij (Materialy S. 207) ist es Übersetzung von np. hastam, hastī u.s.w. 6 Das np. sudan werden scheint als Hilfsverbum den kaspischen Dialekten zu fehlen. Die entsprechenden Verba haben hier noch die altertümlichere Bedeutung »gehen«. Für das Gīlakī gibt allerdings Dorn, Beitr. 3, Vorr. S. 60, auch die Bedeutung »werden« an. Er bemerkt aber S. 62: »In der Bedeutung von »sein, werden« schliesst sich die Conjugation mehr der persischen an. Ich finde z. B. besevem und sevem. a Es handelt sich also in diesen Fällen offenbar um eine Entlehnung aus der Schriftsprache. Die echt gilanischen Formen wären sum(a) oder summa oder sam(a); diese aber bedeuten wohl stets sich gehe «. Nur im Samnani finde ich ma-na-so in der Bed. nes ist, es gibt . Vgl. Textproben IV, Note 3.
- \$ 140. Das enclitische Hilfsverbum zeigt folgende Formen im Mazandarānī und Gīlakī:
  - I)  $M\overline{a}z$ . Sg. I. -ma, 2.  $-\overline{i}$ , 3. -a,  $-\overline{i}$ ; Pl. I. \* $-\overline{i}m$ , 2. \* $-\overline{i}d$ , 3. -ana.
- 2) Gīl. Sg. 1. -am(a), 2. -ī, 3. -a; Pl. 1. -īm, 2. -īd, 3. -ad, -an. Z. B. māz. kiya »wer ist?« = np.  $k\bar{i}st$ ; niya, da-niya »ist nicht« = np.  $n\bar{i}st$ ; parī vačū-ī »du bist einer Peri Kind«; gar īšam tara, mi zamistūn vīhār-a »wenn ich dich sehe, ist mein Winter Frühling« (Pāzvārī). - gīl. man falān sūdāgarī pasar-ama »ich bin des Kaufmanns So-und-So Sohn«; ū dār tī šāhid-a »der Baum ist dein Zeuge«2.

Das enclitische Hilfsverb wurde, ursprünglich auf ir. ahmi, ahi, asti u. s. w. zurückgehend, vollständig den Personalendungen des Verbums angeglichen. Daher lautet auch die 3. Sg. -a; doch haben wir auch noch gīl. kissa »wer ist?« gegen māz. kiya.

Die Beispiele, welche aus den übrigen kaspischen Mundarten für das encl. Hilfsv. beigebracht werden können, lassen auf völlige Übereinstimmung mit dem Maz. und Gil. schliessen. So haben wir im Talisch pelengi porey-em wich bin der Sohn eines Panthers«; ebrisim say-e wes ist ein Hemd von Seide«3. Für das Tāt gibt Berésine (S. 12) -u, -a als die »contrahirte Form« an = er ist, negat. ni. Im Samnānī sagt man a tahī bābā dūst-am (dūst-um) »ich bin deines Vaters Freund«; amā ve šamā xīš-īm »wir sind eure Verwandten«; în mirdakō onī berār-ye »ist dieser Mann der Bruder von jenem?«4

<sup>1</sup> Bei Dorn, Beitr. 2, S. 159; 250, 4. — <sup>2</sup> Dorn, Beitr. 3, S. 10, Z. 3 und S. 6, Z. 3 v. u. - 3 Chodzko, Specimens S. 563 und 557. - 4 ZDMG. 32, S. 540. Vgl. niyan sich bin nicht« bei QUERRY, Mem. Soc. Lingu. 9, S. 324, mit Anlehnung an die präsentische Flexionsendung.

## IV. PARTICIPIEN UND INFINITIVE.

- § 141. 1) Von Participien des Präsens sind solche auf -ān, -ūn und solche auf -anda zu belegen. Doch sind die Beispiele maz. aftan va-xīzan = np. uftan va-xīzān »fallend und aufstehend« d. h. »langsam«, kanūn = np. kunān »machend«; ravanda »gehend«, darranda »reissend« lauter Entlehnungen aus dem Np. — Im Gil. haben wir ūsān in farmān-ūsān »Befehl empfangend«2.
- 2) Das Particip des Präteritums geht auf die alte Form auf -ta-, bezw. -taka- (ersteres = np. -t, -d, letzteres = np. -ta, -da) zurück. Die Veränderungen, welche das Suff. -ta- am Wurzelausgange hervorruft und welche es selbst erfährt, wurden in § 131 besprochen. In der participialen Verwendung steht im Māzandarānī, im Gegensatz zum Np., noch die kürzere

Form, z. B. īnkih masand-ra drast hā-kard diya »als er den Thron zurecht gemacht (= np. durust karda) sah«; darhā-i da-vas »verschlossene Thüren« = np. darhā-i basta. Im Gīl. haben wir aber darhā-i da-basta3. Beispiele für das Part. Prät. sind aus dem Tāl. gat »ergriffen« = np. girift, zönda »gewusst« zu Wz. zan- = np. dânistan, ža »geschlagen« = np. zada4 u. s. w.; aus dem Tāt bīra »geworden« = np. būda, dāra »gegeben« = np. dāda5 u. s. w.; aus dem Samn. rīta »ausgebreitet« = np. rēxta, kuvvāta »geschlagen«

(schwierig!) = np.  $k\bar{o}ft\alpha$  u. s. w.

III. FLEXIONSLEHRE.

I FR. MÜLLER, Sitzungsber. d. Wiener Ak. 45, S. 286. — 2 DORN, Beitr. 3, Vorrede, S. 28. - 3 DORN, Beitr. 1, S. 36, Z. 1 und S. 107, Z. 7; 3, S. 56, Z. 8. Zu da-vas vgl. § 112, 2. — 4 Mit Ausfall des intervoc. t nach § 110, 1. — 5 r aus

\$ 142. Der Infinitiv hat 1) im Maz., Gil. und im Tat das gleiche Suff. -tan, -dan (= ap. -tanaiv) wie im Np. Bei der Bildung des Inf. kommen die nämlichen Lautgesetze in Betracht wie bei der des Part. Prät. Beispiele sind maz. da-katan »fallen« zu Wz. kaf-, diyan »sehen« u. a.; gīl. giftan »ergreifen«, dān »geben« u. a.; tāt dīran »sehen«, girīxtan »fliehen«.

2) Im Tälisch wird der Inf. mittels des Suff. -a (Ber. -a, -e, -eh, -u, also ein unbestimmter Vocal) gebildet, welches ich zu bal. -ag stellen möchte. Grundsätzlich muss dies Suff. an die präsentische Wurzelform treten, und dies ist auch der Fall z. B. in giya wnehmen«, vaja wlaufen«, zūna wwissen« u. a. Doch tritt es auch an den Präteritalstamm, und es ist hier wieder die im Tal. nicht ungewöhnliche Vermischung der beiden Stämme eingetreten<sup>2</sup>. So in ža »schlagen«, ša »gehen«3, karda »machen« u. s. w.

3) Im Samnānī ist die Endung -un, -un, die meist an den in § 148 zu besprechenden Präteritalstamm tritt: kūč-ūn »schlagen«, būč-ūn »sprechen, sagen«, kerčīūn »machen«, be-dīš-ūn (l. bedīčūn?) »sehen«; doch auch ve-mālīūn »kleben«, anscheinend von einem Präsensstamme3.

1 Mit Ausfall von r nach § 115, 1; giya wäre dann vollständig = bal. girag. -<sup>2</sup> S. § 132, 3. — 3 HOUTUM-SCHINDLER, ZDMG. 32, S. 539—540.

#### V. PASSIV UND CAUSATIV.

- § 143. Der Gebrauch einer eigenen Form für das Passivum ist in den Kaspischen Mundarten selten. Doch finden sich einige Beispiele. Charakteristisch ist, dass nicht das Hilfsverbum šudan, sondern vielmehr būdan sich mit dem Part. Prät. (im Maz. in der kürzeren, im Samnani in der erweiterten Form) verbindet. Vgl. māz. ba-sūt biya »er wurde verbrannt« = np. sōxta šud; ba-ut būna »es wird gesagt« = np. gufta šavad"; — samn. ā bu-kuvvāta ma-bīn »ich werde geschlagen« = np. man kofta bi-šavam; ā bu-kuvvāta ba-biyān »ich wurde geschlagen« = np. man kōfta šudam².
  - <sup>1</sup> Schon bei Fr. Müller, Sitzungsber. d. Wiener Akad. 45, S. 292. <sup>2</sup> Bassett, JRAS. 16, 1884, S. 137. Bezüglich des Gīlākī sagt Berésine S. 62, dass von einem Passiv nichts zu bemerken sei. Dorn (Beitr. 3, Vorrede S. 36) stimmt ihm bei, jedenfalls was die Umgangssprache betreffe. Doch hat sein Mīrzā eine Passivform aufgestellt: va-purseh bem (2. bī, 3. be u. s. w.) wich werde gefragtu, va-purseh būbom (2. būboī, 3. būboh u. s. w.) »ich war gefragt worden«.
- § 144. Das Causativ hat als charakteristisches Zeichen die Silbe -ān-(-ăn-), wie im Np. So māz. bu-pōšāniya, gīl. ba-pōšāni »er kleidete« = np. põšānīd<sup>1</sup>; täl. da-rasān »lasse kommen!«; samn. magārdan »du wendest weg« = np. mīgardānī<sup>2</sup>. Mir scheint, dass Entlehnungen aus der Schriftsprache vorliegen.
  - I DORN, Beitr. I, S. 41, Z. 3; 3, S. 20, Z. 3 v. u. 2 Mém. Soc. Lingu. 9, S. 326, v. Iranische Philologie. Ib.

### VI. ÜBERBLICK ÜBER TEMPORA UND MODI.

- § 145. Aus dem Präsensstamm leiten die Kaspischen Dialekte folgende Tempora und Modi ab: 1) den Imperativ. Die 2. Sg. Imp. lautet gleich dem reinen Präsensstamm, die 2. Pl. gleich der nämlichen Person im Präsens. Sehr häufig tritt vor den Imp. das Präf. b-, sowie d- und hä. — 2) Das Präsens durch Anfügung der in § 134 a besprochenen Flexionsendungen. Für das Māzandarānī ist besonders zu beachten, dass die Formen mit den kürzeren Endungen subjunctivische Bedeutung haben?. Man vergleiche den Satz agar īn māhī-ra dar bāzār barūšam, da sa pīl vīštar na-tūmma paidā ha-kanam »wenn ich den Fisch auf dem Markt verkaufe, kann ich nicht mehr als zwei oder drei Groschen erlösen«3. Das Präsens hat im Māz. zugleich die Bedeutung eines Futurs: rūzi čahārum unvar šumma va-tara salūm kamma »am vierten Tage werde ich dorthin kommen und dich begrüssen«. Das Gil. ahmt hier die np. Ausdrucksweise nach: tara salām x<sup>v</sup>āham kudan<sup>4</sup>. Vor das Präs. treten die Präfixe b-, d- und hā- und geben ihm futuralen und subjunctivischen Sinn, ohne dass dies jedoch, wie es scheint, immer gefühlt wird. Das Präf. mt- im Tat und ma- mu- im Samn. dient ursprünglich zur Verstärkung der präsentischen Bedeutung<sup>5</sup>.
  - \*\* Vgl. § 135, I, a; 2, a und b. 2 Richtig beobachtet von Fr. Müller, Sitzungsber. d. Wiener Ak. d. W. 45, S. 290—291. 3 Dorn, Beitr. I, S. 22, Z. 6. barūsam steht hier im conditionalen Satz, ha-kanam in Abhängigkeit von na-tūmma. 4 Dorn, Beitr. I, S. 18, Z. 3 v. u. und 3, S. 3, Z. 3 v. u. 5 § 135, 2, a und b; 1, b.
- § 146. Vom Präteritalstamm wird abgeleitet das einfache Präteritum, welchem die Präfixe b-, d- und  $h \bar{a}$  vorgesetzt werden können. In den Dialekten wird das Präteritum transitiver Verba bekanntlich zumeist passivisch construirt. Der Satztypus »der Mann schlug das Pferd« verwandelt sich in »von dem Manne (wurde) das Pferd geschlagen«. 1) Im Māzandarānī und Gīlakī ist das nicht der Fall. Hier ist die Ausdrucksweise die nämliche geworden wie in der Schriftsprache. So z. B. in dem Satze māz. man xūb dūmma ki vani zar-ra ba'itī, gīl. man xūb dūnam ki ūni pūla fagīffī »ich weiss recht wohl, dass du sein Geld genommen hast« np. man xūb mīdānam ki zar-i ū girifta-ī¹. Man kann auch nicht sagen, dass speciell in den von Dorn gesammelten Texten der Einfluss der np. Litteratursprache sich geltend macht, weil sie z. T. aus dem Persischen übersetzt sind, z. T. an persische Vorbilder sich anlehnen. Auch in der Volkssprache sagt man gīl. dū mōye pīš mi pīre dafan bukuduma »vor zwei Monaten habe ich meinen Vater begraben«².

Auch im Tāt ist die Ausdrucksweise die nämliche wie im Np. Man sagt z. B. Iskandar hākim šahr-rā kušt »Alexander tötete das Oberhaupt der Stadt«; ferner ba hūzum ātaš mī-zarūnd, dū-rā miyārūnd »sie legten Feuer an Reisig und liessen Rauch aufsteigen«3, ganz wie in der Schriftsprache.

2) In den beiden anderen kaspischen Mundarten dagegen ist die Passivconstruction der transitiven Präterita, wie in den übrigen iran. Dialekten,
gebräuchlich. a) Tālisch: insūfi-šūn piyi »sie forderten Recht«, wtl. Recht
von ihnen gefordert wurde i vindü-šōn-e »sie sahen«, wtl. von ihnen wurde
gesehen Das logische Subject steht dabei, wie in den Pāmir-Sprachen,
absolut voraus, um durch das suffixale Pronomen aufgenommen zu werden:
az ba-tö dīv-üm varde »ich brachte den Dīv zu dir«, wtl. ich, zu dir der Dīv
von mir gebracht wurde Auch kann das Agens zweimal, am Nomen und
am Verbum zum Ausdruck gebracht werden: moyna-š pegat-š-e »er nahm das
Ei« Endlich findet sich, wie im Balūtschī und in den PD., die »verschränkte

Construction«, bei der das gramm. Subject (log. Object) in den Cas. obl. tritt: dīv-i mōli va-davlati vardū-š-e baka »er brachte des Dīv Geld und Gut in sein Haus« wtl. des Dīv Geld und Gut (Cas. obl.) von ihm in das Haus gebracht wurde 5.

b) Samnānī: nevātešūn »sie sagten nicht« ist wtl. nicht gesagt (wurde) von ihnen?. Das Präteritum »ich schlug« wird in den Bassett'schen Paradigmen folgendermassen flectirt8.

Sg. 1. mu bu-kuvvāt-an

2. ta bu-kuvvāt 3. žu bu-kurvāt Pl. 1. hamā bu-kuvvāt-mān

2. šamā bu-kuvvāt-tān

3. žān bu-kuvvāt.

Hier zeigen die Cas. obl. des Pron. mu, ta, žu, žān deutlich den passiven Charakter der Construction »von mir wurde geschlagen«. In der 1. und 2. Pl. ist das Agens durch das suffixale Pron. ausgedrückt, zugleich aber, wie wir dies eben im Tälisch gesehen haben, als das logische Subject im Nominativ vorangestellt: wir, geschlagen wurde von uns«.

<sup>1</sup> Dorn, Beitr. 1, S. 50, Z. 7; 3, S. 26, Z. 12. — <sup>2</sup> Melgounof, ZDMG. 22, S. 206. — <sup>3</sup> Dorn, Caspia S. 77, Sp. 1, Z. 7; S. 109, Sp. 2, Z. 5. — <sup>4</sup> Dorn, Caspia S. 218, v. — <sup>5</sup> Sbornik S. 20. — <sup>6</sup> Sbornik S. 19. — <sup>7</sup> Mém. Soc. Lingu. 9, S. 327, vi. — 8 JRAS. 16, 1884, S. 138.

§ 147. Von zusammengesetzten Zeiten findet sich a) gelegentlich ein Futur in Nachahmung des Np. gebildet. Man sagt z. B. gīl.  $x^v \bar{a} ham$ kudan (so!) = np. x āham kard. Meist jedoch wird das Präsens, mit oder ohne Präf. b- oder d-, in futuralem Sinne verwendet. So mäz. man ba-parsam oder dā-parsam, gīl. mū ba-parsam oder va-parsam, tāl. az ba-parsīmī, »ich werde fragen«, tat mū gurīzam »ich werde fliehen«1. Im Samnanī2 haben wir folgende futurale Flexion des Verbalstammes rīž-: rīt- (np. rēxtan) »ausgiessen«

Sg. 1. magan dū-rīžān

2. magat du-rīž

3. magaš dū-rīžai

Pl. 1. magamān dū-rīžīn

2. magatān dū-rīžīn 3. magašān dū-rīžin

= np.  $m\bar{\imath}x^{\nu}\bar{a}ham\ bir\bar{\imath}zam$  u. s. w. Hier steht magan, -at, -aš u. s. w. in engstem Zusammenhange mit kāsch. k. gū-m, gū-t, gū-š, gū-mū, gū-tū, gū-šū, v. é-me-gū, é-te-gū u. s. w., das auch hier dem np. xvāham entspricht3. Die Verbindung muss etwa bedeuten: »Gewünscht ist von mir, dass ich . . . « — b) Ein periphrastisches Präteritum wird gebildet durch die Verbindung des Particips Prät. (und zwar im Maz. und Samn. des unerweiterten Pprt.) mit den verschiedenen Formen des Hilfsverb. būdan, z. B. gīl. bu-šu bam »ich war gegangen«. Die kürzeren Formen des Hilfsy. haben im Maz. wieder subjunctive Bedeutung, z. B. šāyad farāmūš hā-kard būam »es ist möglich, dass ich es vergessen habe«4.

T Nach Berésine. — 2 Bassett, JRAS. 16, S. 133. Bei Houtum-Schindler, ZDMG. 32, S. 539 findet sich muxum = np.  $m_{i}^{2}x^{i}$ āham und S. 541 angīrī muxū neben mageh »wünschest du Trauben?« Bei Yeghmā (QUERRY, Mém. Soc. Lingu. 9, S. 324 ff.) begegnen die Formen mékèm bīn nich will sein«, mènèkèm nich will nicht«, měkèmí »du willst«. — 3 Žukovskij, Materialy S. 115. — 4 Dorn, Beitr. 1, S. 19, Z. 7.

\$ 148. Anhangsweise seien hier noch einige schwierige Bildungen erwähnt. 1) Im Tat finden sich folgende mir dunkle Formen : nebideranum نبدرهنوم »ich sehe«, budārenūm جدارهنوم »ich gebe«, gūterenī گونرهنی »du sprichst«, "sie nannten» ميكوتوروند du kommst nicht»; mī-gūturūnd ميكوتوروند gūteres گوترمن (= np. گفته است) »er hat gesagt«. Sollte hier ein Hilfsverb mit dem Verbalstamme zusammen gewachsen sein? Das gleiche scheint mir der Fall zu sein 2) beim Perfect des Samnānī. Dasselbe lautet nach Bassett 2 a) von dem intransit. Verb. = np. ēstādan »stehen«

Sg. 1. ā b-aštaičān Pl. 1. hamā b-aštaičīn
2. tū b-aštaičai 2. šamā b-aštaičīn
3. ū b-aštaičai 3. ūi b-aštaičan

b) von dem transit. Verb = np. rextan »ausgiessen«

Sg. 1. mū dū-ma-rīč-an Pl. 1. hamā dū-ma-rīčī-mān 2. ta dū-ma-rīčī 2. šamā dū-ma-rīčī-tān

3. žu dū-ma-rīčī 3. žān dū-ma-rīčī

<sup>1</sup> DORN, Caspia S. 219; S. 76, Sp. 1 und 2. — <sup>2</sup> JRAS. 16, 1884, S. 132 und 134 mit 139. B. schreibt -rifan.

§ 149. Paradigmen und Beispiele aus sämtlichen Dialekten. A. Paradigma der Verba māz. gutan, gīl. guftan, tāt gūtan = np. guftan »sprechen«; tāl. vōta, samn. bāčūn »sprechen« = ir. Wz. vač-.

| •      |            | -  | Máz.                           | Gīl.                        | Tāl.  | Tāt  | Samn.                       |
|--------|------------|----|--------------------------------|-----------------------------|---|--|-----------------------------|
| Imp.   | Sg.        | 2. | ba'u<br>(na'u)                 | ba-gū<br>[na-gūn] ²         | ba'uj'<br>bōt 5                                 | ba-gir »nimm!»<br>ba-di »gib!«                   | bā ha-ka »mache!«           |
|        | Pl.        | 2. | <i>bα-υτιίη</i> τ<br>»sehet!«  | bīdnīd 3<br>»sehet!«        | <i>bozaน</i><br><i>bu-sonan</i><br>pergreifet!« | bandind<br>»bindet!«                             | _                           |
| Praes. | Sg.        | I. | gūmma<br>(na'ūma)              | gūm(a)<br>[gūnam]           | ba-võtum 5<br>ba-giyam 6<br>vich nehme«         | mī-gūm<br>mī-sūxūm<br>»ich mache«                | m-āyān 9<br>(bนีyān)        |
|        | Sg.        | 2. | (ba'uī)<br>gunī                | gūī<br>[gūnī]               | <i>bu-ka'ī</i><br>»du machst«                   | <i>rīxī</i><br>»du giessest«                     | $m\bar{a}$ $(b\bar{a})$     |
|        | Sg.        | 3. | guna(-i)                       | gūya, gī<br>[gūna]          | bōža,<br>bōtē5                                  | $m \overline{\imath} g \overline{u}$             | māyai<br>(bāy <b>ai</b> )   |
|        | Pl.        | 1. | *gunima<br>*gunīm              | gūīm(ī)<br>[gūnīm]          | vardēm<br>(-ēmōn)<br>»wir bringen«              |  | māyīn<br>(bāyīn)            |
|        | Pl.        | 2. | *gunanī                        | gūīdī<br>[gūnīn]            |   | -  | māyīn<br>(bāyīn)            |
|        | Pl.        | 3. | gunana<br>ba'uan               | gūyadā, -īdī<br>[gūnan]     | bōžan<br>vōtan 5                                | mī-gũnd  | māyin<br>(bāyin)            |
| Praet. |            | ı. | gutama (ba'utama)              | guftama<br>[gūtam] 4        | -m vardē 7<br>»ich trug«                        | dīrum<br>»ich sah«                               | mū bātan 10<br>(mātan)      |
|        | Sg.<br>Sg. | 2. | gutī<br>guta                   | guftī<br>guft(a)            | -š vardē  | —<br>gūti  | ta bāt<br>žu bāt            |
|        | _          |    | 3.22                           | -ti                         | gat-še<br>ner ergriffa                          | da »gab«   |                             |
|        | P1.        |    | gutamī                         | guftamī                     | -   | _  | hamā bātumān<br>šamā bāttān |
|        | PI.<br>Pl. |    | gutanī<br>gutana<br>(ba'utana) | guftadī<br>guftada<br>-tīdī | že-šōne<br>nsie schlugen«                       | gūturūnd <sup>8</sup><br>dāštūnd<br>»sie hatten« | šīma valtan<br>Žān bāt II   |

B. Paradigma eines intransitiven Präteritums — np. āmadan »kommen«.

|        | Māz.                                  | Gīl.                  | Tal.                   | Tāt                              | Samn.                   |
|--------|---------------------------------------|-----------------------|------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Sg. I. | biyamūma                              | bāmom(a)<br>bāmūm     | omām<br>šīm »ich ging« | āmārum                           | ā miyamiyān<br>od. biy° |
| 2.     | biyam <b>ū</b> ī                      | ่ อัลmoī<br>อัลmī     | _                      | girīxtī<br>»du flohest«          | tū miyamai              |
| 3.     | $\mathit{biyam} \overline{\imath}(a)$ | bāmo<br>bāmūya        | ōmā<br>šī              | āmā                              | ū miyamā                |
| Pl. 1. | *biyamūmī                             | อลิทอทรี<br>อลิทนิทรี | šīmūn                  | girīxtīm<br>»wir flohen«         | hamā miyamain           |
| 2.     | *biyamūnī                             | bāmodī<br>bāmūdī      | šīūn                   | g <i>ìrīxtīd</i><br>»ihr flohet« | šamā miyamain           |
| 3.     | biyamīīna                             | bāmoda<br>bāmūda      | ōmāin<br>šīn, šīan     | girīxtūnd<br>»sie flohen«        | ūi miyamain             |
|        |                                       |                       |                        |                                  |                         |

<sup>\*</sup> Wo ich keine Formen der Verba »sprechen« zu belegen vermag, habe ich die Paradigmen aus anderen Verben ergänzt. Die ergänzenden Formen sind klein gedruckt. — <sup>2</sup> Die in [] stehenden Formen sind der Mundart von Lähīdschān ent-

nommen. — 3 Metathese des Vocals statt badīnīd. Vgl. auch § 131, I, 4. — 4 2. Sg. gūtī u. s. w. — 5 Der Präteritalstamm ist in das Präsens gedrungen, § 132, 3 (hier noch andere Beispiele für den Imp.); bōt u. s. w. steht für \*ba-vōt. Zur 3. Pl. vgl. ba-hardīn »sie essen«, ba-vardīn »sie bringen« (Mscr.). — 6 ba-dōm »ich gebe«, ba-bam (Ausfall von r nach § 115, I) »ich trage«, ba-snim »ich weiss«. — 7 Passivische Construction nach § 146. — 8 § 148, I. — 9 Offenbar für \*ma-vāyān, \*ba-vāyān (ma-, ba- sind Präfixe). Ich vermag aber vāyān nicht von vač- abzuleiten. Vielleicht ist afgh. vayal (Geiger, ELA. Nr. 382) zu vergleichen. — 10 Steht für ba-vāl-, ma-vāl-. Dies ist sicher zu Wz. vač- zu stellen, wie auch kāsch. v. ba-m-vōl. Die Construction ist wieder passivisch: mī bālan — »von mir ist gesprochen worden«. — 11 Oder vālešōn, das sich zu šān-vāl verhält wie in Tāl. gat -še zu -š vardī.

\$ 150. Paradigmen aus dem Samnānī. Ich teile nach Bassett i noch die Paradigmen = np.  $r\bar{e}xtan$  »ausgiessen«, zadan »schlagen« und (intr.)  $\check{s}udan$  »gehen« mit, und zwar unter Weglassung der Personalpronomina  $\bar{u}$ ,  $t\bar{u}$ ,  $\bar{u}$ ;  $ham\bar{a}$ ,  $\check{s}am\bar{a}$ ,  $\check{u}i$  im Präsens und der Präfixe. Zur Ergänzung dienen Formen aus den Gedichten Yeghmā's 2.

|        |        | 9                   |                     |                     |
|--------|--------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Praes. | Sg. 1. | rīžān »giesse aus«3 | kuvvān »schlage«    | šīn »gehe«          |
|        | 2.     | 1 2 4               | kuvvā               | sa.                 |
|        | 3∙     | rīžai               | kuvva'ai            | šū                  |
|        | Pl. I. | rīžīn               | kuvva'īn            | šīn                 |
|        | 2.     | rīžīn               | kuvva'īn            | Š 772               |
|        | 3.     | rīšan 5             | kuvvayan            | 3771                |
| Praet. |        | mū rīt-an 6         | mū kuvvāt-an        | ā šivān             |
|        | 2.     | ta rīt 7            | ta kuvvāt           | tū šī               |
|        | 3⋅     | žu rīt              | žu kuvvāt           | ū /z8               |
|        | Pl. 1. | hamā rītumān        | hamā kuvvāimān      | hamā šīn            |
|        | 2.     | šīmā rītutān        | samā kuvvāttān      | samā šīn            |
|        | 3.     | žan rīt             | žān kuvvāt          | ūi šīn              |
| Perf.  | Sg. I. | mū rīč-an           | mū kuvvāč-an        | ā šīčān             |
|        | 0      | u. s. w. § 148, 2 b | u. s. w. § 148, 2 b | u. s. w. § 148, 2 a |

¹ JRAS. 16, 1884, S. 133, 135, 123. — ² Mém. Soc. Lingu. 9, S. 323ff. — 3 Vollständig ā dū-ma-rīžūn oder ā dū-rīžān u.s. w. Vgl. ma-tažān nich laufeu, ma-dun nich gebeu, ma-zūnūn nich weissu, ma-karam nich macheu. — 4 bayīnī (aus \*bavīnī) ndu siehstu, ma-gīr ndu nimmstu, miyā ndu kommstu. — 5 karan nich machenu. — 6 būt-am nich sagteu, ūtaš da-vat-am nich machte Feueru, -am und -an sind Doppelformen des suffix. Pron. — 7 Oder diy-at ndu sahestu. Vgl. § 149, Anm. 11. — 8 ba-mara ner starbu.

S 151. Paradigmen aus Māzandarānī und Gīlakī.

A. Die Verba māz. kardan, gīl. kudan = np. kardan »machen« und māz. gītan, gīl. (fā-)gīftan = np. giriftan »ergreifen«.

|               | Māz.         | Gil.                             | Māz.        | Gil.             |
|---------------|--------------|----------------------------------|-------------|------------------|
| Imp. Sg. 2.   | hā-kan       | bu-kun                           | gīrī        | fa-gir2          |
| Pl. 2.        | hā-kanīn     | $bu$ - $kun\overline{\iota}d$    | gīrīn       | *fā-gīrīd        |
| Praes. Sg. I. | kamma        | kunama                           | gīrma       | fagiram          |
|               | hā-kanam     | kunam                            | gīram       |                  |
| 2.            | kannī        | kunī                             | ดูริช(ท)เี3 | fa-gīrī          |
| 3∙            | kanna        | kuni                             | gīr(n)a     | fā-gīra          |
| •             | kani         |                                  | gīr(n)i     |                  |
| Pl. I.        | kanima,      | $kun\bar{\imath}m(\bar{\imath})$ | gīr(n)ima   | fā-gīrīm         |
|               | kammī, kanīm | ( )                              | gīrīm       |                  |
| 2.            | kananī       | $kun\bar{\imath}d(\bar{\imath})$ | gīr(n)anī   | fā-gīrīd         |
|               |              | kunīn                            | 9 ( /       | 1 " "            |
| 3∙            | kanan        | kunad(a)                         | gīrnana     | fā-gīrad(a)      |
| 3             |              | kunidî                           | gīrand      | fā-gīridī        |
| Praet. Sg. 1. | kardama      | kuduma                           | gītama      | fā-gīftam(a)     |
| 11400. 25. 11 |              | kudam                            | 8           | J. 85(-)         |
| 2.            | kardī        | kudī                             | gītī        | fã-gīftī         |
| 3.            | karda        | kud(a)                           | gīta        | fā-gīfta         |
| Pl. I.        | kardamī      | kudīm(ī)                         | gītamī      | fā-gīftīmī       |
|               | kardanī      | $kudid(\overline{\imath})$       | gītanī      | fā-gīftīdī       |
| 2.            |              |                                  |             | fā-gīftada(-īdī) |
| 3.            | kardana      | kudada (-īdī)                    | gītana      | Ja-gijiaaa(-tat) |

B. Die Verba māz. katan, gīl. kaftan »fallen« und māz. diyan, gīl. dīn »sehen«.

| 1             | Māz.      | Gīl.       | Māz.     | Gīl.              |
|---------------|-----------|------------|----------|-------------------|
| Imp. Sg. 2.   | *ba-kaf   | kaf        | ba-vīn   | badīn             |
| Pl. 2.        | *ba-kafin | *kafīd     | ba-ขเกเก | bīdnīd 5          |
| Praes. Sg. 1. | kafama    | kafama     | vimma 4  | dīnama            |
| _             | kafam     |            | ขเกลฑ    | dinam             |
| 2.            | kafī      | kafī       | ขเกรี    | $din\bar{\imath}$ |
| 3.            | kafi      | kafa       | ขากกล    | เริกล             |
| -             |           |            | ขากเ     | dīni              |
| Pl. 3.        | kafannana | kafada     | *vinana  | dīnīda, -ada      |
| Praet. Sg. 1. | katama    | kaftam     | dīma     | dim(a)            |
| _             |           | [katam]6   | 1        |                   |
| 3.            | kata      | kafta, -ti | diya     | dī, diya          |
| Pl. 3.        | katana    | kaftada    | dīna     | dīda              |

C. Die Verba māz.  $d\bar{a}an$ , gīl.  $d\bar{a}n$  = np.  $d\bar{a}dan$  »geben« und māz.  $\check{s}uan$ , gīl.  $\check{s}\bar{u}n$  = np.  $\check{s}udan$  »gehen«.

|               | Māz.       | Gīl.                   | Māz.         | Gīl•           |
|---------------|------------|------------------------|--------------|----------------|
| Imp. Sg. 2.   | hā-di      | fā-dan                 | ba-šīī       | bu-šū [-šūn]7  |
| Praes. Sg. 1. | dimma      | daham, dama            | šūmma        | šumma, šūma    |
| J             | hā-diyam   | [danam]7               |              | sam(a)         |
|               |            |                        |              | [šūnam]7       |
| 2.            | dinī       | dahī [-nī]             | <i>ŝūnni</i> | šīī, š: [šūnī] |
| 3∙            | diya, dina | daha, dihi             |              | ša, ši         |
| ŭ             | , ,        | [dana]                 |              | [šūna]         |
| Pl. 3.        | diyan      | *dahada                | šiyan        | sīdī, šīn      |
| J             |            | [danana]               | šūan         | [šūnan]        |
| Praet. Sg. I. | dāma       | dam                    | šīma         | šūm(a)         |
|               |            | dāma                   |              |                |
| 2.            | dāī        | $d\bar{a}\bar{\imath}$ |              | šītī, šī       |
| 3.            | dāa        | d <b>ā</b>             | šiya         | šiz            |
| Pl. 3.        | dāna       | dāda                   | `sīna        | šūda, šīda     |

- 1 Mit Negat. na'īr, mit Praef. b-, ba'īr. Ebenso im Praes. 3. Sg. ba'īri, 3. Pl. ba'īrnana; Praet. 3. Sg. ba'īta. Ausfall des g nach § 111, 1. 2 Mit Neg. fā-n-gīr. 3 Zu gīrnī u. s. w. neben gīrī s. § 132, 1. 4 Aus \*vīnāma. 5 Vgl. § 149, Anm. 3. 5 katam, katā katā u. s. w. ist lāhīdschānisch. 7 Die Formen in [] sind lāhīdschānisch; daham, dahā u. s. w. dūrīten der Schriftsprache entnommen sein. Vgl. § 111, 2.
- \$ 152. Beispiele für das periphrastische Präteritum.
- I) Māzandarānī: I. Sg. da-kat rum »ich bin gefallen«, da-kat bīma »ich war gefallen«; 3. Sg. na'uta būa »er hat nicht gesagt«, ba-kat bū »er ist gefallen«, hā-kard biya »er hatte gemacht«, nīšt bī »er hatte sich gesetzt«; 3. Pl. ba-šnūs bīna »sie hatten gehört«, ba'ut bīna »sie hatten gesagt«.
- 2) Gīlakī: 1. Sg. bāmo bam »ich war gekommen«, bušu bam »ich war gegangen«, fā-gīfta bam »ich hatte genommen«; 2. Sg. bāmo bī »du warst gekommen«; 3. Sg. fā-gīfta bū »er hatte genommen«; 1. Pl. bāmo bīmī »wir waren gekommen«; 2. Pl. bāmo bīdī »ihr waret gekommen«; 3. Pl. bāmo bada »sie waren gekommen«.
- 3) Tālisch: 3. Sg. zōnda ba (be) »er hatte gewusst«, šā ba (be) »er war gegangen«.
- 4) Tāt: 1. Sg.  $b\bar{\imath}ra$   $b\bar{\imath}r\bar{\imath}m$  »ich war gewesen«; 3. Sg.  $d\bar{\imath}ra$   $b\bar{\imath}r\bar{\imath}u$  »er hatte gegeben«.
- 5) Samnānī: a) Perfect, intransitiv: 1. Sg. ā biyamā bīn »ich bin (sei) gekommen«, 2. Sg. tū b. bā, 3. Sg. ū b. bū; 1. Pl. hamā (2. Pl. šamā, 3. Pl. ūi) b. bīn; transitiv: 1. Sg. mū rīt bīn »ich habe ausgegossen«, wtl. »von mir ist ... worden«, 2. Sg. ta r. bā, 3. Sg. žu r. bū; 1. Pl. hamā r. bī-mān, 2. Pl. šamā

r. bī-tān, 3. Pl. žān r. bū (oder bāt bī-sūn »von ihnen ist gesagt worden«). —
b) Plusquamperfect, intransitiv. 1. Sg. ā biyamā ba-biyān »ich war gekommen«, 2. Sg. tū b. ba-bai, 3. Sg. ū b. babā; 1. Pl. hamā (2. Pl. šamā, 3. Pl. ūi) b. ba-bain.

# IV. INDECLINABILIA.

\$ 153. Adverbien a) der Zeit sind meist dem Np. entlehnt, so māz. kai, gīl.  $k\bar{z}$ , tāl.  $k\bar{z}$ , "wann?" = np. kai, aw.  $ka\delta a$ . Ebenso māz., gīl.  $imr\bar{u}z$  "heute",  $d\bar{z}r\bar{u}z$  "gestern" u. a. m. Echt ist māz.  $as\bar{a}$ , gīl.  $has\bar{a}$  "jetzt". "Lange, spät" ist māz., gīl.  $d\bar{z}r$ , tāl.  $d\bar{z}$ , Lw. aus np.  $d\bar{c}r$  (aw.  $darr\gamma a$ -), "bald" māz.  $z\bar{z}$ , tāl.  $z\bar{u}$  = np.  $z\bar{u}d$ .

b) des Ortes. Entlehnt ist māz., gīl.  $k\bar{u}$ , ku, ku,  $\bar{c}$ . Von Interesse dagegen ist gīl.  $k\bar{u}y\bar{u}$  »wo?«, weil hier  $y\bar{u}$  (aus  $y\bar{a}$ ) das echte mundartliche Äquivalent zu np.  $j\bar{a}$  »Ort« ist. Das gleiche Wort enthalten gīl.  $ay\bar{a}$  »hier, hierhin« und  $uy\bar{a}$  »dort, dorthin« (Pron.-St. a und u s. § 130), sowie tāl.  $ay\bar{a}$ ,  $iy\bar{a}$ . In gīl.  $as\bar{a}$ ,  $is\bar{a}$  »hier« ist  $s\bar{a}$  = np. sar in der allgemeinen Bed. »Richtung, Ort«; dagegen  $s\bar{s}$  in  $us\bar{s}$  »dort« = np.  $s\bar{u}$ . Der erste Bestandteil in gīl.  $ja-k\bar{u}y\bar{a}$  »woher?«, tāl.  $is-ay\bar{u}$  »von da« ist die Präp. aw. ia-az, np. ia-az. Unklar ist mir ia-az in tāl. ia-az »von da« ist die Präp. aw. ia-az von da«.

c) der Art und Weise. Entlehnt sind gīl. čutūr, māz. čitī, čatū »wie?« aus np. ar. či-taur. Ebenso ist gil. atu »so« = np. ar. ān-taur. Auf das gleiche Wort führe ich māz. gīl. andī »so« zurück, wo Erweichung des Dentals hinter n eingetreten ist. Auch das vergleichende »wie« māz. hantakī dürfte

= ān ṭaur kī sein. Im Samn. heisst »wie?« kai.

d) des Grundes und Grades. Māz., gīl. čira »warum?« ist = np. čirā; gīl. či-vāsta s. § 155, 2 k. Auch māz. gīl. xailī »sehr«, bisyār »viel« sind der Schriftsprache entnommen. Māz. vīštar »mehr« hat das anlautende v bewahrt.

i. § 154. Die Conjunctionen stimmen, so viel ich sehe, ganz mit denen der Schriftsprache überein; so māz. agar »wenn« = gīl. agir, tāt ager; māz. u. s. w. ki »dass«; māz. čūn, čū »als« = tāl. čō; samn. tā »so lange als«; māz. u. s. w. va »und«, yā »oder«, ammā »aber« u. s. w.

Präpositionen und Postpositionen. In den kaspischen Mundarten werden die verschiedenen Präpositionen der np. Schriftsprache, wie ba-, bē, bar, dar, pēš, barāi u. s. w. als Lw. verwendet. 1) Die dem echten Sprachgute angehörigen Präpositionen und Postpositionen sind zum geringsten Teile präpositionalen Ursprunges. Erhalten hat sich z. B. a) aw. hača »aus« im Māz....jā in den verschiedenen Bedeutungen des np. az. tani 3aš jā »aus Liebe zu dir«; doch auch in allgemeinerem Sinne: ši jā ba'uta »er sprach zu sich, bei sich«. Im Gīl. haben wir ja ..., z. B. ja farrāš vā-parsi »er fragte den Diener«; auch mit folgender Postpos. jā: ja ti hukm jā »auf deinen Befehl hin«. Im Tāl. až oder ča, in Verbindung mit nachfolgendem da = np. az dar »aus ... heraus«: čuma-da ōv ba-ša »aus ihm heraus floss Wasser«. Vgl. auch § 127, 2. Tāt a »aus« ist wohl verstümmelte Entlehnung aus np. az, z. B. a-ča jaka »von wo aus?«. Im Samn. endlich hat ž- seine Bedeutung in ähnlicher Weise erweitert wie im Māz., so dass žū nicht bloss »von ihm« heisst, sondern auch für den Dativ verwendet wird 1. — b) Eine alte Präpos. ist wohl auch samn...pai,... $p\bar{i}$  = np. pai. Auffällig ist die Bedeutung »von, weg von«. Vgl. kīa pī bašnūča »von wem hast du gehört?«, mū sar pai »ferne von mir«. — c) »mit« ist tāl. da.. (de..), z. B. da üšta moā ba-ša »er geht mit seiner Mutter« (vgl. § 129, 3), während im Samn. . . da entsprechend dem np. ba- gebraucht wird: mū da bā »sage mir!«

(= np. ba-man). Der Verbindung mit np. dar steht die Bedeutung im Wege. Unklar ist mir tāt bōš »mit«: ārārā rāst kan bōš zanī »kniipfe ein Liebesverhältnis mit der Frau an« (Dorn, Caspia S. 76, Sp. 2, Z. 2). — d) »auf« und »unter« ist gīl. . jīr, samn. jēr und gīl. jūr (bujūr), samn. jēr = np. zēr, zabar aus aw. hača + abairi, hača + upairi.

- 2) Nominalen Ursprunges ist wohl e) māz. ... var »für«: mi var valga-rīz, va tani var vīhār-a »für mich ist Herbst und für dich ist Frühling«2. Vgl. auch māz. či-var »wozu, wofiir, warum?« Die urspriinglichere Bedeutung liegt vor in gīl. vār »hin zu«, womit auch māz. varja »weg von« übereinstimmt. Ich glaube nämlich, dass var zu aw. vara- »Brust« und somit zu bal. gvar, gvarā »nahe bei« 3 zu stellen ist, wiewohl es formell auch zu aw. upairi, bal. par gehören könnte. Auch in np. bar sind Ableitungen beider Wörter zusammengeflossen. - f) »auf« und »unter« ist maz. . . sar und .. ban (= np. bun): Damāvandi kūhi sar »auf dem Berggipfel des Damāvand«, attā dāri ban »unter einem Baume«. Im Gīl. bedeutet sar ausser »auf« auch »wegen«. Ebenso tāl. ba-sa. — g) »in« ist māz. dala wtl. »im Herzen von« (= np. dil), z. B. daryūi dala »im Meere«. — h) »hin zu, nahe bei, vor, in Gegenwart« ist māz. . . palī (wtl. »Seite« = np. pahlū): har da qāzī palī būrdana »beide begaben sich zum Richter«4. Mit jā bedeutet es dann »weg von«: ši sāhib palī jā »fort von seinem Herrn«; ihm entspricht im Tāt a-palū mit der Bed. »hin zu . . «. Vgl. auch tāt agara in der Bed. »hin zu«. — i) »vor« und »hinter, nach« ist samn. parān und paš (= np. pas). — k) Beachtenswert ist endlich māz. . . vāssar, vāsara, vāstara, vassira »wegen, um . . . willen«, weil diese Postpos. offenbar dem bal. vāstā<sup>5</sup> (+-ra = np. -rā) entspricht: ti vāstara xīn šūna mi dīd-hāī »um deinetwillen rinnt das Blut aus meinen Augen«. Erhalten ist die Postpos, auch in gīl. či-vāsta »warum?«
- 3) Von den nur in Verbindung mit Verben vorkommenden Präpositionen nenne ich a) an-, in- = aw. ham- in māz. angūan (Präs.-St. ingan-) »werfen, schiessen« (der Bed. nach = np. andāxtan); b) ū- = aw. ava- in gīl. ū-sādan »ergreifen«, ū-čian »sammeln«; c) vi- va- = aw. vi- in gīl. vi-šādan »öffnen«, va-gīftan »wegnehmen«; tāt vi-rīxtan (Sbornik S. 25) neben girīxtan »fliehen«; d) vā- = np. vā- neben bāz in māz. vā-kardan, gīl. vā-kudan »öffnen«; e) vir- = aw. upairi, np. bar- in gīl. vir-īsta »er erhob sich«; f) ni-, n- in maz. nāan, gīl. nān = np. nihādan »niederlegen«; g) pa- ap. parā, np. par- in tāl. pa-gat-še »er nahm weg« (zu np. giriftan), pa-vat-še »er riss weg«.

r žū = ū-rā und ba-ū, Querry, Mém. Soc. Lingu. 9, S. 326. 327. — 2 Pāzvārī 266, 2 bei Dorn, Beitr. 2, S. 75. — 3 Geiger, EB. Nr. 136. — 4 Die Gilakī-Version hat virjā, offenbar = māz. varja, aber, wie häufig, in der Bed. »hin zu, nahe bei«. — 5 Zu np. xāst gehörig, also etwa wie unser »zu liebe«. Geiger, EB. Nr. 413.

## TEXTPROBEN.

I.

## A. MĀZANDARĀNĪŢ.

Datā zanā dar² vačaa³ da³vā dāštana va-šāhid nāštana⁴; har da  $q\bar{a}z\bar{i}yi^5$  palī būrdana va-ansāf ba-xvāssana³.  $q\bar{a}z\bar{i}$  jallād-ra ba-xvāssa vaba-farmāa⁴ ki: īnattā va vačaa da-pāra hā-kan va-ba-har da zanā hā-di vaūatta zanā čūn īn-harf ba-šnūssa dam na-dāa 4 va-zanā'i dīgar 5 dād va-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Die Mäzandaräni- und Gilaki-Version nach Dorn, Beiträge I, S. 17—18 und 3, S. 2; die Tälisch- und Tät-Version nach Dorn, Caspia S. 218.

jara baland hā-karda ki: xadāi vāssir<sup>16</sup> mi vača-ra da nīm na-kanīn!<sup>17</sup> agar antarī an<u>s</u>āf hassa<sup>18</sup>, vača-ra na-x<sup>2</sup>āmma. qāzī yaqīn ba-dūnassa ki vačaa<sup>3</sup> mār hamīn hassa, vačaa ba-vi<sup>19</sup> ba-spārassa<sup>20</sup> va-zanā'i dīgar-ra qamčī bazūna va-ba-rānīna<sup>21</sup>.

#### B. GĪLAKĪ.

 $D\bar{u}t\bar{a}$  zanāi itā  $^{22}$  zāk sar  $^{23}$  da  $^{3}$ vā dā  $^{3}$ tidi  $^{24}$  va-sāhid nā stidi  $^{4}$ ; har dū  $q\bar{a}z\bar{i}$  virjā  $^{25}$  bu-sida va-in  $\bar{i}$ āf ba-x  $^{9}$ ā stada, va-qāz  $\bar{i}$  jallā da  $^{3}$  ba-x  $^{9}$ ā sta va-ba-gufta: a-zāka  $^{26}$  dū-pāra kun, ba-har  $^{27}$  dū-tā zanāi fā-dan!  $^{28}$  itā zanāi ki a-gaba  $^{29}$  ba-sinavasta  $^{30}$  tām bazi  $^{31}$  itā zanāi dīgar  $^{32}$  binā kuda  $^{33}$  dād firyād va-āh nāla kudan  $^{34}$  ki: az barāi xudā  $^{35}$  mī zāka  $^{3}$  dū-pāra na-kunīd!  $^{36}$  agar in sāf a-tūr-a  $^{37}$ , zāka na-x  $^{27}$ ābama  $^{38}$ .  $^{28}$ 2ī yaqīn ba-kuda, ki zāk mār  $^{39}$  han-a  $^{40}$ , va-zāk hīna  $^{41}$  fā-dā va-ui-tā  $^{42}$  zanāka  $^{3}$  qamčī bazi  $^{43}$  bīrūna kuda.

### C. TĀLISCH.

 $D\bar{u}$  žin $\bar{u}$  basa<sup>44</sup> tifl $\bar{i}$  d $\bar{u}$ vi $\bar{s}$ - $\bar{s}$ un da-kani<sup>45</sup> š $\bar{a}$ hid- $\bar{s}$ un n $\bar{e}$ - $\bar{b}$ l $^{46}$ ; h $\bar{a}$ rid $\bar{u}$  q $\bar{a}$ z $\bar{i}$ - $\bar{k}$ u s $\bar{u}$ 1, ins $\bar{u}$ 1, ins $\bar{u}$ 1, ins $\bar{u}$ 2, in tifl $\bar{i}$ 5 d $\bar{u}$ 3, d $\bar{u}$ 4, ins $\bar{u}$ 4, ins $\bar{u}$ 5, in tifl $\bar{i}$ 5 d $\bar{u}$ 5, d $\bar{u}$ 5, d $\bar{u}$ 6, d $\bar{u}$ 7, ins $\bar{u}$ 6, d $\bar{u}$ 7, d $\bar{u}$ 8, d $\bar{u}$ 9, d $\bar{$ 

#### D. TĀT.

Dūtā zan bara 69 yatā 3 ayāl da 3 vā mī-sāxtūnd va-šāhid nadāštūnd; har dū a-palū 70 qāzī raftūnd ba-kār ušūn danšīran xāstūnd 71. va-qāzī jallāda 72 kāl zā va-ba-ō farmī 13 ki: ī 3 ayāla dū-lamma 14 basāx 75 va-ba-ī zanūn 76 badi! yata 17 zan ī-ra šanī 78 hadī na-sāxt, vu-ū-yataka 79 zan vāstā ba harāi zaran 80 ki: bara xātir xudā 3 ayāl mana 81 dū-lamma masāx! agar hukm-i tū ī-sū 82, mū 3 ayāla na-mī-xūvum 83. qāzī dānist, mōi 3 ayāl ī-sū 82, 3 ayālī 84 ba-ō dā 85 va-ū-yataka 19 zan qamčil zā 86 budar-angist 87.

#### ÜBERSETZUNG.

Zwei Frauen gerieten wegen eines Kindes in Streit und hatten keinen Zeugen; sie gingen beide zum Richter und forderten Recht. Der Richter liess den Henker kommen und befahl: Zerteile dies Kind und gib es den beiden Frauen! Wie die eine Frau dies Wort hörte, blieb sie ganz stille, aber die andere Frau erhob ein lautes Jammergeschrei: Um Gottes willen, zerteilet mein Kind nicht! wenn der Rechtsspruch so lautet, will ich das Kind nicht. Der Richter wusste genau, dass dies des Kindes Mutter sei. Er übergab ihr das Kind, die andere Frau aber liess er peitschen und hinausjagen.

#### ERKLÄRUNG.

" = np.  $d\bar{u}+t\bar{a}$  \$ 125. — <sup>2</sup> Bed. »wegen, um«, wie auch np. dar (Vullers, Lex. u. d. W. 2). — <sup>3</sup> Cas. obl. \$ 122. — <sup>4</sup> = na- $d\bar{a}$ štana \$ 111, 1. — <sup>5</sup> Cas. obl. — <sup>6</sup> \$ 155, 2 h. — <sup>7</sup> »Ich gehe« (= np. ravam) heisst māz. varama, entstanden durch Metathese aus \*ravama, mit Präf. b- dann  $b\bar{u}rama$  (= np. bi-ravam). Dazu wurde dann das Prät.  $b\bar{u}rdama$ ,  $b\bar{u}rd\bar{a}$ ,  $b\bar{u}rda$  u. s. w. gebildet, wie zu  $biv\bar{a}rama$  »ich bringe« (= np. aram) das Prät.  $biv\bar{a}rdama$ 

gehört. — 8 ss durch Assimilation aus st. — 9 Ausfall des t nach § 110, 1. - 10 7n Pron. dem. + attā = np. yak-tā »ein« \$ 119, 2 a. - 11 wtl. »mache in zwei Teile« = np. dū-pāra kun; zu hā-kan s. § 135, 2b; § 145, 1; § 151 A. — 12 \$ 151 C. — 13 bišanīd; vgl. \$ 132, 2. — 14 \$ 110, 1. Die Bed. von dam nadāa ist wohl »that keinen Schnaufer, regte sich nicht«. — 15 Np. Construction, \$ 123, 3 a. — 16 \$ 155, 2 k. — 17 wtl. »machet nicht in zwei Hälften!« \$ 136, \$ 151 A. — 18 »wenn so (? ān-ṭaur, vgl. \$ 152, c) der Rechtsspruch ist« (§ 138). — 19 § 127, 3. — 20 = np. bi-zadand va-birāndand. Ich erwarte māz. va-ba-rannana statt -ranīna. Zu ba-zūna s. \$ 110, 1; 131, II, 2. — 22 \$ 119, 2 b. — 23 \$ 155, 2 f. — 24 Das -i drückt hier den unbestimmten geschlossenen Vocal aus, nach meiner Schreibung -ada, nach Dorn, Beitr. 3 -edeh oder  $-id\bar{i}$ . — <sup>25</sup> § 155, Anm. 3. — <sup>26</sup>  $\alpha$  = np.  $\bar{a}n$ § 130, 1; zāka ist Cas. obl. — 27 Np. Construction § 123, 2. — 28 das n wohl nach \$ 132, 1. Vgl. \$ 151 C. — 29 gab »Wort« bei Berésine, Recherches 3, S. 96. — 30 \$ 132, 2. — 31 tam ist nach Dorn »leise, ruhig«, bazi ist = np. bizad. — 32 itā — itā . . dīgar = »der eine — der andere«. Vgl. Note 15. — 33 binā kuda = »sie begann«. — 34 Starke Häufung der Ausdrücke. — 35 Np. Construction. — 36 Vgl. Note 17. — 37 -a suffixales Hilfsverb § 140. —  $38 = \text{np.} \ x^{\nu} \bar{a} ham.$ — 39 § 123, 3 b.— 40 han-a = np. $\bar{a}n$ -ast. — 41 Cas. obl. zu  $h\bar{i}n$  = np.  $\bar{i}n$ ? — 42 ui- $t\bar{a}$  »der andere«, vgl. Note 56 und 79. — 43 S. Note 31. — 44 = np. ba-sar (vgl. \$ 115, 1) im Sinn von »wegen«; vgl. § 155, 2 f. — 45 da-kani soll nach Dorn »fiel vor« bedeuten. Ich erwartete eher ein transit. Prät. in passiv. Construction. — 46 wtl. »Zeuge war (§ 137) ihnen nicht«. — 47 šīn = šudand; vgl. māz. šīna § 151 C; in qāzī-kū muss -kū (? gū) Postpos. in der Bed. »hin zu . . « sein. — 48 Passivische Construction nach § 146, 2 a. Wtl. »Recht von ihnen wurde gefordert«. — 49 Passivische Construction nach § 146, 2 a. Das logische Subject (qāzī) steht absolut voran und wird durch -as aufgenommen. Wtl. »der Richter der Henker wurde von ihm gefordert«. piyai »fordern« ist ein dem Tal. eigentümliches Verb. Das -a in piya soll, wie das -i in dem vorhergehenden piyi und wie das -ë in anderen Umschriften, nur einen unbestimmten nach e hin klingenden, bald mehr bald weniger geschlossenen Vocal bezeichnen. — <sup>50</sup> Wtl. »von ihm wurde befohlen«, wie *pegatše* »er nahm weg«, Sbornik S. 19. — 51 Cas. obl. § 122 c. — 52 S. Note 17; pōa = np. pāra, § 115, 1; bi-ka = np. bu-kun mit abgeschliffenem Auslaut. — 53 Np. Construction. — 54 masai »hören« ist ein dem Talisch eigentümliches Verbum. Die Constr. ist wieder passivisch: »das eine Weib, wie dieses Wort von ihm gehört wurde . . « — 55 »blieb schweigend «. — 56 ayitā »der andere «; vgl. Note 42. Wohl = ān yak-tā. — 57 »Hilfegeschrei wurde von ihr begonnen«; vgl. Note 33. — 58 Wohl = ar. np.  $x\bar{a}tir$  ast; -u ist das enclit. Hilfsverb, § 140. Der unbestimmte Vocal hat hier dunkle Färbung. — 59 Vgl. Note 52. — 60 »solcher Art, so« = np. az-īn-? — 61 -a enclit. Hilfsverb, § 140. — 62 3aqii +Pron. suff. d. 1. Pers. § 128 a. — 63 Vgl. § 136, 2. — 64 Wz. zan- = np. dānistan; § 109, 2. Zur Bildung vgl. § 146, 2 a. — 65 § 130, 1 a. E. -i ist enclit. Hilfsverb. — 66 np. supurdan. — 67 Wtl. »die andere Frau wurde von ihm mit Peitschen geschlagen«. Das Agens ist doppelt, am Nomen (žin-iš) und am Verbum (žaše) ausgedrückt; § 146, 2 a. — 68 tūžunai soll nach Dorn im Tāl. »verdrängen, fortjagen« heissen. — 69 = np. barāi. — 70 § 155, 2 h. — أن sic!) ist nach Dorn = np. nigāh kardan. Wtl. bedeutet also der Satz: »sie baten ihn auf ihre Sache acht zu geben«. Zur End. -rän vgl. § 116. — 72 Cas. obl. Vgl. § 122, Anm. 1. — 73 = np. farmūd. — 74 lamma »Stück«. — 75 § 132, 3 a. E. — 76 Plur. § 121, 4. - 77 = np. yak-tā. - 78 = np. šanīd, šunūd. - 79 Vgl. Note 42 und 56.

Was ist aber das -ka am Ende? —  $^{80}$  = np. zadan § 116. —  $^{81}$  Pron. possess. —  $^{82}$   $\overline{\imath}$ - $s\overline{\imath}$  nach Dorn = np.  $\overline{\imath}n$ -ast. —  $^{83}$  = np. na- $m\overline{\imath}$ - $x^{n}\overline{\imath}ham$ . —  $^{84}$  Cas. obl. —  $^{85}$  = np.  $d\overline{a}d$ . —  $^{86}$  = np. zad. —  $^{87}$  budar-angist = np. badar ang $\overline{\imath}xt$ .

#### II.

## MĀZANDARĀNĪ.

# STROPHEN DES AMÍR PAZVARÍ\*.

I. Amīr guna¹: man tīr baxūrd ti čašmūni², zaxmī-ra dū xūš vassa³ tani⁴ labūni, lū zamzam-a⁵, dandūn durr-a⁵ ti dahūni, ti dīm yakī xūš arzana⁶ dū jahūni.

»Der Amīr spricht: ich bin getroffen vom Pfeil deiner Augen, Dem Wunden thun not zwei Küsse deiner Lippen, Deine Lippe ist der Quell Zamzam, die Zähne deines Mundes sind Perlen, Ein einziger Kuss auf dein Antlitz wiegt beide Welten auf.«

> Dil-ra gumma<sup>7</sup>: γam na-xūr<sup>8</sup>, čāra niya<sup>9</sup>, ti γam-xurdani rūz-ra kanāra niya. kadām šahr-a, ki 3āšiqi<sup>10</sup> nāla niya, kadām dal-a, ki tīra xūrna<sup>11</sup> va pāra niya?

»Ich spreche zum Herzen: quäle dich nicht, es gibt keine Hilfe, Für den Tag deiner Qual gibt es keine Grenze. Welche Stadt gibt es, wo nicht des Liebenden Klage erschallt, Welches Herz gibt es, das vom Pfeil getroffen wird und nicht bricht?«

1 § 132, I und 149 A. — <sup>2</sup> Cas. obl. Plur. in der Bed. des Genetivs. — <sup>3</sup> = np. bayist, vgl. § 133 a. E. — <sup>4</sup> § 126. — <sup>5</sup> -a suffixales Hilfsverb § 140. Zamzam ist der Name des Hagarbrunnens. — <sup>6</sup> 3. Sing. Praes. = np. arzad. — <sup>7</sup> Aus \*gun<sup>a</sup>ma; vgl. Note I. — <sup>8</sup> wtl. »friss nicht Kummer«, ebenso in der folgenden Zeile »dem Tage deines Kummerfressens (Cas. obl. als Gen.)«. — <sup>9</sup> = np. nīst, s. § 140. — <sup>10</sup> Cas. obl. — <sup>11</sup> 3. Sg. Praes. Vgl. np. tīr-x<sup>n</sup>arda »vom Pfeil getroffen«.

#### III.

# GILAKI\*\*.

نقل کنیدی که شخصی خواب میان بی ده که اونا پول سیاه فداندره دی واونم در فاگفتن امتناع داشتی پول طلا ونقره بخواسته وقتیکه از خواب بیدار بو بسته بدانست که خواب بیده پشیمان بوبو که چواسته پول سیای فانگفته دوباره خورا بخواب بزه خو چشمان فوزه ودستانه دراز بکده که به او سیا پول راضیمه فادید هرچه بخواسته سودمند نبو خیلی خیلی افسوس بخورده که چره پول سیایه جه چنگ بدا

näkl kunidi kih schächsi chabe mian bideh kih unä pule siah fadandereh di ve unem der fagiften imtena däschti pule tlä we nukreh bechasteh. wäkti kih ez chab bidar bubústeh bedanesteh kih chab bideh peschiman bubo kih

<sup>\*</sup> DORN, Beiträge 2, S. 214 und 506. — \*\* DORN, Beiträge 3, S. 135. Ich habe mich hier sowohl in der Niederschrift in persischen Zeichen, wie in der Transcription genau an DORN gehalten, der offenbar bestrebt war, die thatsächliche Aussprache möglichst genau wiederzugeben.

dschiwasteh? pule siae2 fanegifteh8. dubăreh chura bechab bezeh9 chu tscheschmăne fușeh 10 we destaneh (desăne) deraz buķudeh kih beh 11 u sia pul rasie meh 12, fădīd<sup>13</sup>. hertschi bechástch sodmend nebo cheili cheili afsus būchurdeh<sup>14</sup> ķih tschereh 15 pule siājeh 2 dscheh 16 tscheng beda 17.

»Man erzählt, dass ein Mann im Traume sah, wie man ihm Kupfergeld gab; aber er weigerte sich es anzunehmen und wollte Gold- und Silbergeld haben. Wie er nun erwacht war und merkte, dass er geträumt habe, bereute er es, weil er das Kupfergeld nicht genommen. Er legte sich wieder zum Schlaf hin, schloss seine Augen und streckte die Hände aus: ich bin mit dem Kupfergeld zufrieden, gebt her! Wie er aber auch bat, es wurde nichts daraus. Da ärgerte er sich noch viel mehr, weil er das Kupfergeld aus den Händen gelassen.«

<sup>2</sup> Praes. 3. Pl. — <sup>2</sup> Cas. obl. — <sup>3</sup> Nach meiner Umschreibung bīda aus badīda nach § 111, 1. — 4 = fadān-daridī. 3. Plur. des periphr. Praes. nach § 139. — 5 Wohl = np.  $\bar{a}n + ham$ ,  $ham\bar{a}n$ . — 6 3. Sg. Praet. des Hilfsverb. bū- mit Praef. b-; der Präteritalstamm ist hier durch -st- erweitert nach § 132, 2. — 7 či-vāsta vgl. § 155, 2 k a. E. — 8 Negat. Praet. Vgl. § 136, 1. — 9 = np. bizad. — 10 Praep. fu- »herab« Dorn, Beitr. 3, Vorrede S. 29. — 11 = np. -ba- — 12 Suffixal. Hilfsv. 1. Pers. Sg. § 140. — 13 Imp. 2. Pl. = np.  $dih\bar{\imath}d$ . — 14 Wtl. »er ass Ärger«. — 15 = np.  $cir\bar{a}$ . — 16 = np. az, \$155, 1a. - 17 = np. bidad.

# IV.

## SAMNĀNĪ.

#### STROPHEN DES YEGHMA\*.

 Dil bī γam va-šarmandagī hargiz manabū¹, bī jurm va-xaṭā bandagī hargiz manabū, bī burma² va-āh dil manāšō³ hargiz, bī ātaš va-āv zindagī bahargiz manabū.

»Ein Herz ohne Leid und Scham gibt es nirgends, Ohne Irrtum und Fehler einen Dienst gibt es nirgends, Ohne Thränen und Seufzen ein Herz gibt es nirgends, Ohne Feuer und Wasser ein Leben gibt es nirgends.«

2. 3Ālam batatūn4 tamām sīm zarīra5, sargūšagī 6 bātam 7 bāh vah-nāla karīra, ātaš davatam8, bamard9, va-hīzum tar bā10; vāzī makaram 11 za-yusa xākistarīra.

»Ich habe die ganze Welt durcheilt (auf der Suche) nach Silber und Gold, Ich habe zugeflüstert mein Seufzen und Klagen dem Tauben, Ich habe Feuer gemacht, es ist erloschen, das Brennholz war feucht; Ich spiele aus Kummer mit der Asche.«

<sup>1</sup> Praes. 3. Sg., Praef. ma- und Neg. na- \$ 137. - <sup>2</sup> \$ 133. - <sup>3</sup> = np. na-mī-šavad. — 4 Praet. 1. Sg. der Wz. tač-, np. tāxtan. — 5 Das Affix -ra wird in dieser Strophe in sehr mannigfacher Weise gebraucht. zarī (wie in b karī u. s. w.) ist Cas. obl. — 6 np. sargūš kardan »flüstern«. — 7 Wtl. »von mir ist (Flüstern) gesagt worden«, § 146, 2 b, 149. Vgl. die Form eines intrans. Praet. in der vor. Zeile. Statt -am haben die Basserr'schen Paradigmen -an. - 8 wtl. »von mir wurde Feuer angeschlagen«. - 9 wtl. »starb«. - 10 Praet. 3. Sg. \$ 137. — " wtl. wich mache Spiel« (np. bāzī).

<sup>\*</sup> Nach Querry, Mém. Soc. Lingu. 9, S. 324, 328.

# III. CENTRALE DIALEKTE.

## LITTERATUR.

## 1) Gabrī:

Berésine, Recherches sur les dialectes persans, I, S. 100-118, sowie Wörterliste in III. REHATSEK, Deri phrases and dialogues. Indian Antiquary 2, 1873, S. 331-335.

JUSTI, Über die Mundart von Jezd. ZDMG. 35, S. 327—414.
HOUTUM-SCHINDLER, Die Parsen in Persien, ihre Sprache und einige ihrer Gebräuche.

ZDMG. 36, 1882, S. 54-88.

HUART, Note sur le prétendu déri des Parsis de Vezd. JAs. 8me sér., XI, 2, 1888, S. 298—302. — Notice d'un manuscrit pehlevi-musulman de la bibliothèque de Sainte-Sophie à Constantinople. JAs. 8me sér., XIV, 2, 1889, S. 238—270. BROWNE, A Specimen of the Gabrī Dialect of Persia. JRAS., N. S. 1897, S. 103-110.

## 2) Kāschānī:

- V. A. ŽUKOVSKIJ, Materialy dlja izučenija persidskich narěčij. I. Dialekty polosy goroda Kašana: Vonišun, Kochrud, Keše, Žefre. (Materialien zur Erforschung der persischen Dialekte. I. Die Dialekte der Umgebung der Stadt Kaschan: Vonischun, Kohrud, Kesche, Zefre). St. Petersburg 1888. — Vgl. dazu: Salemann, Bericht über des Mag. V. Zukovski Materialien zur pers. — Bull. de l'Acad. Imp. de St.-Pétersbourg, XXXI, 4, Sp. 537—540. — waren mir Zukovski's »Vorläufige Bemerkungen über einige persische Dialekte« in den Zapiski der orient. Abteil. der Russ. Archaeol. Gesellsch. I, 1, S. 23-29.
- 3) Mundarten von Nāyīn, Sīvend u. s. w.

QUERRY, Le dialecte persan de Nâyîn. Mém. de la Soc. de lingu. de Paris 9, 1896, S. 110-124.

HUART, Le dialecte persan de Sivènd. JAs. 9me sér., I, 1893, S. 241-265. BROWNE, Some Notes on the Poetry of the Persian Dialects. JRAS. 1895, S. 773-825. Enthält Dialektdichtungen von Dichtern aus Schīrāz, Rai und Behbehān. Ein Ghasel in Schīrāzi findet sich in Hāfiz Divan, bei Rosenzweig-Schwannau III, S. 226, wovon die Strophen 3-6 auch bei Browne, S. 803 wiederkehren.

Aus der Mundart von Natanz ist eine Liste von 33 Wörtern aufgezeichnet bei Polak, Persien I, S. 265. Vgl. auch die Angaben über Zukovskij's Sammlungen auf

S. 383.

# I. CLASSIFICATION DER CENTRALEN DIALEKTE.

§ 156. Dass die Parsen Persiens in Yazd und Kirman einen besonderen, altertümlich gefärbten Dialekt sprechen, erklärt sich leicht aus der gesellschaftlichen Isolierung, in welcher sie lange Zeit hindurch lebten 1. Die Eigentümlichkeiten der Mundart sind jedoch, wie uns berichtet wird, in raschem Schwinden begriffen. Die Parsen sind die letzten Abkömmlinge der Zoroastrier, welche nach der muhammedanischen Invasion weder zum Islam überzutreten noch aus dem Vaterlande auszuwandern sich entschliessen konnten, sondern, allen Verfolgungen trotzend, dem alten Glauben auf heimischem Boden treu blieben. Durch diplomatische Intervention, welche von ihren Glaubensgenossen in Indien angeregt wurde, ist die sociale Lage der Parsen oder der Geber (gabr), wie sie von den Muhammedanern genannt werden, in neuerer Zeit immerhin gebessert worden; doch ist sie, wenigstens in Yazd und Kirman, auch heute noch wenig erfreulich. Die Parsen werden dort weniger geachtet und schlechter behandelt als die Juden. Sie müssen Kleider von bestimmtem Schnitt und bestimmter Farbe tragen. In neuen und reinen Gewändern auf der Strasse sich zu zeigen, würde ihnen Misshandlungen eintragen. Strümpfe anzulegen ist ihnen nicht gestattet; auch für die Kopfbedeckung ist ihnen eine abweichende Form und Farbe vorgeschrieben. Erheblich günstiger ist die Lage der Pärsen in den Städten Teherän, Käschän, Schiräz und Büschehr. Sie werden hier wegen ihrer Rüllrigkeit und ihrer Ehrlichkeit allgemein geachtet. Früher wurde von den Pärsen eine Kopfsteuer erhoben, die zu vielen Plackereien und Ungerechtigkeiten Anlass gab. Jetzt ist diese Kopfsteuer als solche vollständig aufgehoben, und es wird an deren Stelle von den Pärsen in Indien für ihre Glaubensgenossen in der alten Heimat die Gesamtsumme von 920 Tomans (= 7360 Mark) direkt an die persische Regierung bezahlt. Die Gesamtzahl der Pärsen in Persien belief sich im Jahre 1879 auf 8499, und zwar 4367 männliche und 4132 weibliche Individuen. Davon kommen 6483 auf Yazd und Umgebung, 1756 auf Kirmän und Umgebung. Der Rest verteilt sich auf Bahrämäbäd, Teherän, Käschän, Schiräz und Büschehr. In den letzten Jahrzehnten soll ihre Zahl im Zunehmen begriffen sein<sup>2</sup>.

Die Mundart der Pärsen hat man Deri genannt. Dieser Name ist jedoch irreleitend; denn er dient zunächst zur Bezeichnung der alten Hofsprache, welche das Persische möglichst rein und frei von arabischen Einmischungen zu erhalten sich bemühte. Eine engere Verwandtschaft zwischen diesem Deri und der Mundart der persischen Pärsen ist aber nicht zu erweisen. Ich bleibe daher bei der Bezeichnung Gabri, welche schon von Beresine gebraucht wurde, aber freilich auch nicht ganz ohne Bedenken ist. Sie würde von den Pärsen selbst kaum acceptirt werden, da dem Worte gabr etwas Erniedrigendes und Beschimpfendes innewohnt<sup>3</sup>.

- <sup>I</sup> Vgl. namentlich Houtum-Schindler, ZDMG. 36, S. 54 ff. <sup>2</sup> Dosabiiai Framji Karaka, History of the Parsis <sup>2</sup> I, 1884, S. 55 gibt für seine Zeit die Zahl der Pärsen in Yazd auf 6658, in Kirmän auf 450 an, zusammen also 7108 Individuen gegen 8239 i. J. 1879. <sup>3</sup> Justi, ZDMG. 35, S. 327 ff. und besonders Huart, JAs. 8. sér., XI, 2, S. 298 ff. Vgl. auch unten § 159.
- § 157. Ausreichend bekannt sind uns von persischen Dialekten namentlich die Mundarten der Umgebung von Kāschān (Kāsch. M., KM.) durch die vorzügliche Arbeit Žukovskij's. Seine »Materialien« erstrecken sich auf die Mundarten der Dörfer Vönischūn. Kohrūd, Kesche und Zefre. Die Mundart von Vönischūn (v.) lernte er in Schīrāz kennen¹ durch einen Soldaten, der aus dem Dorfe gebürtig war. Vönischūn liegt zwischen den Dörfern Gülpaigān und Chunsar², südwestlich von Kāschān, an der Strasse, die von Hamadān nach Isfahān führt, und hat etwa 500 Einwohner. Die gleiche Mundart wie in Vönischūn wird auch in den benachbarten kleineren Ortschaften Tidschön und Kudschön gesprochen. Dagegen ist die Mundart von Chusār nach Žukovskij's Gewährsmann eine andere.

Das Dorf Kohrūd (kr.) liegt 40—50 km. südlich von Kāschān an der Strasse nach Isfahān; die Zahl seiner Einwohner beläuft sich auf 300—400. Kesche (k.), das aus 200 Häusern besteht, also rund 1000 Einwohner zählen dürfte, ist im N. von Isfahān und im SO. von Kāschān in den Bergen von Natanz gelegen. Es reiht sich hier also von selbst die Mundart von Natanz (nat.) ein, aus der wir, wie in der Litteraturangabe erwähnt wurde, wenigstens eine Anzahl von Wörtern, im Ganzen 33, kennen. Zefre (z.) liegt östlich von Isfahān in einer Entfernung von rund 120 km. an der Strasse nach Yazd und hat etwa 500 Bewohner. Die Dialekte von Kohrud, Kesche und Zefre hatte Žukovskij in Isfahān kennen zu lernen Gelegenheit.

- <sup>1</sup> Materialy S. VI ff. <sup>2</sup> Brugsch, Reise der preuss. Gesandtschaft nach Persien 1860 und 1861, II, S. 27 ff.
- \$ 158. Mit dem letztgenannten Dialekt der Mundarten-Gruppe Kāschān-Isfahān nähern wir uns dem Gebiete von Nāyīn. Es ist dies ein Teil der Landschaft Kūhistān und gehört zur Provinz Yazd. Der Hauptort Nāyīn selbst hat 5—6000 Einwohner. Ausserdem gehören dazu vier kleinere Ortschaften,

welche mit der Umgebung ungefähr je 500 Bewohner zählen, sowie 2—300 Dörfer oder Weiler zu je 5—10 Familien. Die Nāyīnī beschäftigen sich namentlich mit Kameel- und Schafzucht. Ihre Mundart (nāy.) steht den Dialekten von Kāschān, namentlich, wie mir scheint, dem von Zefre, so nahe, dass es bei dem vorhandenen Material schwer fallen dürfte, charakteristische Unterschiede in Lautlehre und Flexion herauszufinden. Wir kennen vom Nāyīn eine Liste von rund 160 Wörtern, eine Anzahl von Verbalformen und Redensarten, sowie einige Verbalparadigmen. Das ganze Material wurde in Teherān von Mirzā Ghulām Balī nach den Angaben eines geborenen Nāyīnī aufgeschrieben und kam durch Dr. Tholozan in die Hände Herrn Querry's I.

<sup>1</sup> Vgl. dessen Mitteilungen Mém. Soc. Lingu. 9, S. 110. Das Näytnī wird auch von persischen Litteraten neben dem Khūzī, Lūrī (s. § 159), Zāvulī, Sughdī, Gilī, Dailamī, Rāzī unter den einheimischen Mundarten aufgeführt. So bei Browne, JRAS. 1895, S. 774.

§ 159. An die Gruppe der Kāschān-Isfahān-Dialekte schliesst sich südlich die der Isfahān-Schīrāz-Dialekte. Žukovskij's Sammlungen erstrecken sich für die Gegend von Isfahan auf die Ortschaften Gaz, Sede und Kafron, für die von Schīrāz auf die Dörfer Sīvend und Abdū. Leider ist noch keine Veröffentlichung erfolgt. Über das Sīvendī (sīv.) sind wir von anderer Seite einigermassen unterrichtet. Der gelehrte Mirzā Hussain Tehrānī hatte im Jahre 1888 im Auftrage des Gouverneurs von Fars Untersuchungen über diese Mundart angestellt. Die von ihm gesammelten Wörter, 267 an der Zahl, wurden von Herrn Huart nebst einer geographisch-statistischen Beschreibung von Sīvend veröffentlicht und mit einigen erläuternden Bemerkungen versehen. Sīvend liegt in der Luftlinie etwa 70 km. nördlich von Schīrāz an der Isfahāner Strasse und zählt etwa 1540 Einwohner. Das Klima ist gesund, im Winter fällt viel Schnee. Der Boden ist ergiebig, aber die Sīvendī beschäftigen sich wenig mit Ackerbau, sondern erwerben sich ihren Unterhalt meist als Maul-Als solche kommen sie mit den Karawanen im ganzen Lande herum. Die Mundart, welche sie sprechen, bezeichnet Tehrani als »Deri«, will aber damit wohl nur andeuten, dass sie sich von der Hochsprache durch Altertümlichkeit unterscheidet. Von einheimischen Litteraten wird sie dem Lürī-Idiom zugezählt, wie auch der Dialekt von Schīrāz (schīr.), in welchem die von Browne<sup>2</sup> veröffentlichten mundartlichen Dichtungen geschrieben sind. Aus den gleichen Dichtungen ergibt sich endlich auch einiges über die Mundart von Behbehan (behb.), die nicht weiter classificirt werden kann3.

r JAs. 9me sér., I, S. 241 ff. — 2 Vgl. § 158, Anm. 1. — 3 Alle Schträzī- und Behbehänī-Formen, die ich anführe, entstammen diesen Dichtungen. Genaueres Citiren hielt ich für unnötig.

# II. ZUR LAUTLEHRE.

## A. VOCALE.

§ 160. Nur in vereinzelten Fällen, wie z. B. in g. mas "gross«, kas "kurz« = np. mih, kih, in paxtmūn "kochen« = np. puxtan zeigt der Vocalismus der centralen Dialekte grössere Ursprünglichkeit als das Neupersische. Die quantitativen und qualitativen Veränderungen der Vocale dagegen sind sehr zahlreich, zumeist, ohne dass sich, wenigstens bei dem gegenwärtigen Stande unserer Kenntnisse, Gesetze von allgemeiner Giltigkeit aufstellen liessen. 1) Vocalassimilation liegt vor in KM.v. unguss "Finger« gegen np. angušt, wie auch in g. ungušter "Ring«, wohl Lw. aus np. anguštar. Ähnlich erklären sich die Lw. g. kudī "Kürbis« und gulī "Kehle« durch \*kudū,

\*gulū gegen np. kadū, kalū. So vielleicht auch nāy. yūmu »Gewand« — np. jāma; sīv. tīlū »junger Hund« (durch \*tūla, \*tūlu) gegen np. tōla, kurrū »Füllen« gegen np. kurra. Doch findet sich auch im Māzandarānī die Endung -ū — np. -a, z. B. vačū »Kind, Junges« (bazi vačū-a »es ist das Junge eines Falken«), bandū-am »ich bin der Knecht« u. a. \*\*

2) Vocalverkürzung erklärt sich durch Stellung vor der Accentsilbe in KM. kr. büdén, v. sogar bdén; g. buhin (d. i. buin²) »werden« = np. būdan. Die Formen sind entlehnt. Das gleiche gilt wohl von KM. rūšén »hell«, rūšnōń »Licht« gegen np. rūšan, rōšnāī, sowie von rubō »Fuchs« = np. rūbāh. Verkürzung findet sich aber auch oft genug in der betonten Silbe. Als Beispiele mögen dienen g. vuk »Ei« aus \*āyaka-, np. xāya, kurd. hek; KM. kr. dīm, dūm, k. z. dūm, auch im Schīrāzī dīm »Gesicht« gegen np. dīm aus aw. daēman; nāy. er »Mühle« gegen KM. ōr³. So auch in Lw. wie g. keh »Gras« = np. kūh, kuh »Berg« = np. kōh; sīv. nik »Schnabel« (durch nīk) = np. nūk; im Behbehānī guš »Ohr« (auch schīr. guš), ruz »Tag«, zir »unter« u. a. m.

3) Vocaldehnung kommt minder häufig vor. Beispiele sind g. mārd »Mann«, mārdum »Leute« (ZDMG. 36, S. 64) gegen np. mard mardum, und

lāv »Lippe« gegen np. lab (ebenda S. 66).

4) Mehr isolirte Fälle von quantitativem und qualitativem Vocalwandel sind folgende Beispiele: g. sūv »Apfel« (Einfluss des benachbarten Labials!), sīv. sav = np. sēb; sīv. ma »Schaf« = np. mēš aus aw. maēša-; sīv. mīrd »Mann«, nīmīk »Salz« = np. mard, namak u. a. m. Auffallend sind g. sējen »Nadel« und sējēd »brennt« gegen np. sōzan, sōzad.

¹ Bei Pāzvārī (Dorn, Beitr. 2) Lied 223, 3; 308, 3. Auch pīšsā »Handwerk, Geschäft« = np. pēša, šīrā »Trank« = np. šīra. — ² Es gilt wohl hier die Angabe Houtum-Schindler's (ZDMG. 36, S. 57—58), dass h im Gabri unhörbar sei. — 3 Zur Wz. ar- »mahlen«, zu der auch np. ārd »Mehl« gehört. S. oben Grdr. I, 2, S. 305; § 28, 5 b.

\$ 161. Eine weit verbreitete Erscheinung in den ir. Mundarten tiberhaupt und so auch in den centralen Dialekten ist der Übergang von  $\bar{u}$  zu  $\bar{u}$ ,  $\bar{z}$ . Es tritt hier ein bemerkenswerter Unterschied hervor. Die Kāschān-Mundarten sind auf der ersten Stufe  $\bar{u}$  stehen geblieben, das Gabrī, wie das Sīvendī und die übrigen Mundarten, haben  $\bar{z}$ . Vgl. KM.  $d\bar{u}r$ , g.  $d\bar{z}r$  »fern« = aw.  $d\bar{u}ra$ -; KM.  $z\bar{u}$  »schnell«, g.  $z\bar{u}d$ , sīv.  $z\bar{u}$  = np.  $z\bar{u}d$ ; KM.  $m\bar{u}$ , g.  $m\bar{u}d$ , sīv. nāy. behb.  $m\bar{v}$  »Haar« = np.  $m\bar{u}i$ ; KM.  $x\bar{u}n$ , g. nāy. behb.  $x\bar{v}n$  »Blut« = np.  $x\bar{v}n$ . Das letzte Wort ist Entlehnung.

In den Dialekten hat sich auf diese Weise ein Unterschied zwischen altem  $\bar{u}$  und au erhalten, indem das aus dem Diphthong hervorgegangene  $\bar{o}$   $\bar{u}$  nicht oder doch nur vereinzelt an dem Übergange in  $\bar{u}$ ,  $\bar{\imath}$  teilnimmt. Nur das Kesche der KM. hat  $\bar{u}$ . So KM.  $r\bar{u}$  (k. aber  $r\bar{u}$ ), g.  $r\bar{u}j$  »Tag« = ap.  $rau\bar{c}a^h$ , np.  $r\bar{v}z$ ; KM.  $g\bar{u}s$  (k.  $g\bar{u}s$ ), g.  $g\bar{v}s$  (Ber.  $g\bar{u}s$ ), nāy.  $g\bar{u}s$  (oder  $g\bar{v}s$ ), schīr. behb. gus = ap. gausa-1.

I Weniger klar ist die Sache bei  $\overline{\imath}$ , ai. Jenes,  $\overline{\imath}$ , ist im allgemeinen gut erhalten, so z. B. KM. kr.  $v\overline{\imath}s$ , k.  $v\overline{\imath}ss\overline{a}$  (aus  $*v\overline{\imath}s-t\overline{a}$ ), z.  $v\overline{\imath}ss$ ; g.  $v\overline{\imath}st$  »zwanzig« = aw.  $v\overline{\imath}sait$ . Der Diphthong ist hin und wieder als  $\overline{e}$  bewahrt, meist aber zu  $\overline{\imath}$  geworden. Vgl. KM. kr.  $v\overline{e}t$ , k. z.  $v\overline{e}$  »Weide« = aw.  $va\overline{e}t$ , aber g.  $v\overline{\imath}d$ , sīv.  $v\overline{\imath}$ , nat. vid d. i.  $v\overline{\imath}d$ . Merkwürdig ist in den KM. der Unterschied zwischen  $s\overline{\imath}r$  »Milch« und  $s\overline{\imath}dr$  »Löwe« = np.  $s\overline{\imath}r$ ,  $s\overline{\imath}er$ .

\$ 162. Das ursprüngliche  $\bar{a}$  ist vielfach zu  $\bar{v}$ ,  $\bar{u}$  verdumpft. Die Dialekte stehen da wieder nicht ganz auf gleicher Stufe. Am weitesten fortgeschritten erscheinen die Kāschān-Mundarten. Hier haben wir z. B. v. kr.  $v\bar{v}d$  (so auch nāy.), k.  $v\bar{v}i$ , z.  $v\bar{v}$  »Wind« gegen g.  $v\bar{u}d$  (H.-Sch.), sīv.  $v\bar{u}i$ , nat. wad (d. i.  $v\bar{u}d$ ) = aw.  $v\bar{u}ta$ -, ferner v.  $ber\bar{v}$  (aber k.  $ber\bar{u}i$ ) gegen g.  $ber\bar{u}r$  (H.-Sch.), sīv.  $bar\bar{u}$  (in  $bar\bar{u}$ - $\bar{u}i$ ) »Schwager«) = aw.  $br\bar{u}ta$ ,  $br\bar{u}$ >r-. So auch KM. k. z.

bōlišt gegen g. bālišt = np. bāliš u. s. w. Vor n, m ist die Verdumpfung des  $\bar{a}$ , und zwar meist zu  $\bar{u}$ , am consequentesten durchgeführt. Vgl. KM. būn (z. bū), g. būn »Dach« = np. bām (sīv. būn¹); g. būnda »morgen« = np. bāmdād. Ebenso KM. nūn (z. nū), g. nūn, nāy. nōn »Brot« = np. nān (sīv. nān¹); KM. nūm, nāy. nūm »Name« = np. nām.

ت D. h. نان, بان. Möglicherweise ist in der Niederschrift die dunkle Aussprache des  $\bar{a}$  nicht berücksichtigt, weil sie ja auch der Hochsprache angehört. Vgl. darüber Grdr. I, 2, S. 21.

# B. HALBVOCALE UND CONSONANTEN.

- $\S$  163. Zu den Erscheinungen, welche, wie für die ir. Mundarten überhaupt, so auch für die sämtlichen centralen Dialekte charakteristisch sind, gehört 1) die Bewahrung von anlautendem urspr. v und y gegen np.  $\delta$  (g) und f.
  - a) g.  $v\bar{a}d$ ; KM. v. kr.  $v\bar{o}d$ , k.  $v\bar{o}i$ , z.  $v\bar{o}$ ; nãy.  $v\bar{o}d$ ; sīv.  $v\bar{a}i$ ; nat. wad (d. i.  $v\bar{a}d$ ) »Wind« = aw.  $v\bar{a}ta$ -, np.  $b\bar{a}d$ .

g. vārān; KM. vōrūn (z. vōrō); nāy. vōrūn »Regen« zu aw. vār, np. bārān. behb. mī-vīnam »ich sehe« = np. mībīnam, aw. Wz. vaēn-.

- b) KM. kr. z. ye, k. yā; sīv. yu »Gerste« = aw. yava-, np. jau. nāv. yūmu »Gewand« = kurd. yūma, np. jāma.
- 2) Wo dem ap.  $d \gg (\text{np. } d h)$  »medisch« z s entspricht, stehen die centralen Dialekte auf Seite des letzteren:
  - a) g. zunādmūn »wissen«; KM. v. kr. zūnūn, k. z. zōnōn »ich weiss«; nāy. nāzūnī »du weisst nicht«; schīr. zānad ver weiss« zu aw. Wz. zan-, ap. adānāh, np. dānistan.

g. zūmad; KM. v. z. zūmó, kr. zūmód, k. zōmōi; nāy. zomā »Schwiegerschn, Bräutigam« = aw. zāmātar-, np. dāmād.

- b) g. kas-ūk; KM. k. z. kas; nāy. kes »klein« aw. kasu-, np. kih. Eigenartig verhält sich hier anscheinend das Schīrāzī. Vor Vocalen entspricht anlautendem ap. S im Np. s. An dieser Stelle haben wir schīr. t, so z. B. a-fhan np. basuxan »dem Worte« zu ap. Wz. Sah-, tanzat »er wägt« np. sanjad². Es dürfte freilich gewagt sein, aus diesen zwei Wörtern allzuweit gehende Folgerungen zu ziehen.
- 3) Idg.  $g_2$ ,  $g_2\lambda$  = aw. J ist durch J, Z vertreten; ebenso haben wir J Z für erweichtes urspr. L, während das Np. in beiden Fällen Z aufweist.
- a) KM. k. žen, z. žan; sīv. žin »Frau« = aw. jaini-, np. zan. KM. kr. bá-jin, k. bé-jin, z. bé-žin »schlage!« zu aw. jainti, np. zanad. Vgl. auch g. tīj »spitz« gegen np. tēz. Im Anlaut hat sich im Gabrī j zu y verslüchtigt: yen, yenūk »Frau«; ebenso nat. yena und KM. kr. yen.
  - b) g. vi-vaji; KM. v. bōjū, kr. bá-vōjī, k. bé-vōjā »er spricht«; nāy. ū-vāj »sprich!« zu aw. Wz. vač-, np. vgl. āvāz »Stimme«.

g. rūj »Tag« = ap. rauča<sup>h</sup>, np. rōz.

g. vijar; KM. k. vojór »Markt« = phl. vačar, np. bāsār 3.

Das Sīvendī hat an dieser Stelle š, das Zefre der KM. ž; sīv. bāšī (aus \*ba-vāšī) »du sprichst«, z. bāžōn »ich spreche«; sīv. šī, z. žēr (aber KM. sonst jīr) »unter« = np. zēr (aw. hača + abairi).

r Geschrieben نانی. Auch bei dem Dialektdichter Pindār-i-Rāzī (Dailam und Rai) findet sich mū·na-zūnam wich weiss nicht«. — 2 Horn, Grdr. I, 2, S. 85. — 3 Horn, Grdr. d. np. Etym. Nr. 166.

- § 164. Eine ganz allgemein verbreitete dialektische Erscheinung, die Erweichung postvocalischer Labiale, ist auch den sämtlichen Centralen Dialekten eigen. Die Beispiele sind sehr zahlreich. Vielfach ist dann der aus dem erweichten Labial entstandene z-Laut mit dem vorhergehenden Vocal Contraction eingegangen.
  - a) Erweichung von urspr. b:
  - g. lāw; KM. v. löi, kr. lau, k. lev, z. lö; nāy. livū, d. i. lū; behb. lau »Lippe« = np. lab, lat. labies.
  - b) Erweichung von urspr. p:
  - g.  $\bar{o}$  (so in Kirmān, in Yazd  $v\bar{o}$ ); KM.  $\bar{o}u$  (aber k.  $\bar{o}v$  vor Vocalen); nāy.  $\bar{a}\bar{o}$ ; sīv. av (au); nat. au »Wasser« = aw.  $\tilde{a}p$ -, np.  $\bar{a}b$ .
  - g. sō (contr. aus sau); KM. v. sōi, kr. sōu, k. sev, z. sō; nāy. sōū, séu; sīv. sav (sau), nat. suè?) »Nacht« = aw. xšap-, np. sab.
- Vgl. auch KM. v. köik, kr. kauk, k. kavk, z. qöuk; nāy. xōuk »Rebhuhn« = np. kabk.

  In den KM. ist ä+Lab. im V. öi, im Kr. öu au, im K. ev av, im Z. ö (inl. öu) geworden.
- § 165. Wie in den meisten Dialekten wird ferner in den Central-Dialekten intervocalisches t (np. d) in y verwandelt und weiterhin ausgeworfen, wobei wieder vielfach Vocalcontraction eintritt:
  - g. per; KM. k. pei; nāy. pi, peyi »Vater« = aw. pita, np. padar.
  - g. māye; KM. v. mōá, k. mōyá; sīv. māya »Weib« = np. māda.

KM. v.  $k\bar{e}$ , kr. k.  $kiy\acute{a}$ , z.  $k\bar{i}$ ; nat. kie »Haus« = aw. kata-, np. kada. Ich halte dies Gesetz für allgemein giltig. G. kede »Haus« (so H.-Sch.; J. xade), sowie KM. kr. z.  $m\bar{o}d\acute{e}$  sind also Entlehnungen aus der Schriftsprache. Anders liegt die Sache aber, wenn das zunächst entstandene d in den Auslaut zu stehen kommt. Hier verhalten sich die Dialekte verschieden: das Gabrī bewahrt den Dental am zähesten. Es erhält ihn wahrscheinlich unter dem Einflusse des Satzsandhi vor vocalischem Anlaute, namentlich hinter langem Vocale<sup>1</sup>. Ihm zunächst stehen von den KM. die Mundarten von Vönischūn und Kohrūd, welche an dieser Stelle vielfach, wenn auch nicht consequent, das d bewahren, und auf der gleichen Stufe stehen, soviel sich erkennen lässt, das Nāyīnī und Natanz. Am weitesten fortgeschritten in der lautlichen Zerrüttung sind endlich von den KM. das Kesche und Zefre,

- sowie Sīvendī und Schīrāzī. g. vād; KM. v. kr. vōd; nāy. vōd; nat. wad (d. i. vād); — KM. k. vōi, z. vō; sīv. vāi »Wind« — aw. vāta-, np. bād.
  - g.  $v\bar{\imath}d$ ; KM. v.  $v\bar{\imath}d$ , kr.  $v\bar{\imath}e^2$ ; nat. vvid (d. i.  $v\bar{\imath}d$ ); KM. k. z.  $v\bar{\imath}e$ ; sīv.  $v\bar{\imath}e$  »Weide« = aw.  $va\bar{\imath}e$ iti-, np.  $b\bar{\imath}ed$ .
  - g.  $d\bar{\imath}d$ ; KM. v. kr.  $d\bar{\imath}ud$ ; k. z.  $d\bar{\imath}u$  »Rauch« ir. \* $d\bar{\imath}uta$ -, np.  $d\bar{\imath}ud$ .
  - g. dīd; KM. v. kr. k. z. dī, schīr. dī »gesehen« = aw. dīta-, np. dīd.
  - g. zūmad (l. -ād?) »Bräutigam«; KM. kr. zūmód; KM. k. zōmói, z. zūmó (hier auch v. zūmó und nāy. zomā).

Das Gabrī hat selbst den urspr. tönenden Dental, wenn er an das Wortende rückt, bewahrt, und ist hierin altertümlicher als das Np. und vermutlich als alle anderen Centralen Dialekte. Vgl. g.  $m\bar{\imath}d$  »Haar« (km.  $m\bar{\imath}u$ ) = np.  $m\bar{\imath}ui$ ; nad »Rohr« = np. nai;  $b\bar{\imath}ud$  »Geruch« = aw.  $baoi\delta i$ -, np.  $b\bar{\imath}oi$ .

- ¹ Über t d in Flexionsendungen des Verbums s. § 170. ² Hier ist sogar die alte Tenuis bewahrt, wie dies auch hinter r der Fall ist: KM. ōrt (k. yūrt) »Mehlu = np. ārd; KM. v. k. z. kōrt »Messeru = np. kārd. Vgl. auch g. kart, KM. v. kart (neben kā), Prāt. zu np. kardan. S. § 170.
- § 166. Mehr vereinzelte Lauterscheinungen sind die folgenden: a) Wechsel von s und s und Assimilation von st zu ss, s. Statt s erscheint s in

g. sus »Lunge« = np. šus aus aw. suši-1, sūr »salzig« Lw. aus np. šor. Häufig offenbar steht s für s im Behbehani; vgl. sud »er wurde« für np. sud, sogar firistād-as »er wurde von ihm gesandt«. Ein Beispiel für ss, s aus št (durch st) ist KM. v. ungúss, sīv. gus »Finger« = np. angušt². Statt s erscheint s' in g. Lw. durust »stark« = np. durust. Anders aber dürfte sich s' in KM. kr. peš (neben pes) »nach, danach«, g. peš erdah »übermorgen« gegenüber np. pas erklären. Hier hat sich wohl die Lautgruppe se (aw. pasea gegen ap. pasā) von Haus aus verschieden entwickelt. Vgl. KM. k. peč. b) Intervocalisches h ist geschwunden mit darauffolgender Contraction in KM. v. vor »Frühling« = np. bahar und v. Lw. dan »Mund« = np. dahan. Durchweg ausgeworfen wurde wohl in den CD. das aus altem 8 sich entwickelnde h. Vgl. g.  $n\bar{a}d$  »er setzte nieder« = np.  $nih\bar{a}d$  (aw. Wz.  $d\bar{a}+ni$ ), km. 1. Pers. Praes. v. bi-nūn, kr. yōi-nūn, k. vō-nūn, z. nōn = np. niham. So auch in den präsentischen Formen der Wz. dā- »geben« (aw. dabami u. s. f.): g. e-ti »er gibt«, km. v. ō-dūn, kr. hō-dūn, k. hō-tūn, z. hé-tōn »ich gebe« = np. diham.

- " Im Np. wurde das s des Anl. dem inl. s angeglichen, im G. umgekehrt. Ein anderes Beispiel der Assimilation von st ist KM. kr.  $v\bar{t}s$  (durch  $*v\bar{t}st$ ,  $*v\bar{t}ss$  aus aw.  $v\bar{t}sait\bar{t}$ -), k.  $v\bar{t}ss\bar{t}$  (aus  $*v\bar{t}st$ - $t\bar{t}a$ ), z.  $v\bar{t}ss$  "zwanzig« u. a. m.
- \$ 167. 1) Vereinzelter Übergang von r in l findet sich KM. valg (z. velg) »Blatt« gegen np. barg; auch māz. valg, gīl. velg, kurd. valg. Ebenso in KM. v. k. salb, kr. salf (Lw.?) »Cypresse« = np. sarv. 2) Ich erwähne hier auch sīv. purdi »Brücke«, das wie gīl. und kurd. purd auf die Grdf. prtu = aw. paratu- zurückgeht, während np.  $p\bar{u}l$  (so oder  $p\bar{v}l$  auch die KM., die das Wort vermutlich aus der Schriftsprache entlehnt haben) eine Grdf. ap. \* $pr \gg u$  voraussetzt, wie ap  $g\bar{a} \gg u$  neben aw.  $g\bar{a}tu$   $\bar{v}$ .
  - <sup>1</sup> HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 195. 207.
- § 168. Stark abweichend vom Np. gleich den andern ir. Dialekten, aber auch unter sich nicht völlig übereinstimmend, sind die Centralen Dialekte in der Behandlung von Lautgruppen mit Spiranten.
- 1) Die Gruppen xt, xr, xm, xv. a) In der Gruppe xt ist x stets geschwunden.
  - g. dut; KM. v. det, kr. k. z. dut; nāy.  $d\bar{u}t$ ,  $d\bar{u}t\bar{u}$ ; sīv. diti; nat. duta »Tochter« = np. duxtar.
- g. vāt; km. vōt, vō; nāy. vāt »gesagt« aus \*vaxt zu aw. Wz. vač-1. b) In xr ist inlautend der Spirant regulär geschwunden: g. sur (Ber.), sor (Reh.); KM. kr. k. sür (v. surx, z. sorx wohl Lw.); sīv. sīr (durch sūr) »rot« = aw. suxra-, np. surx. Anlautend haben wir das Beispiel np. xarīdan »kaufen«. Hier gehen die Mundarten auseinander. Das Gabrī und von den KM. das Vonischun und Zefre werfen x ab, während das Kohrud und Kesche es bewahren: g. herīdmūn (d. i. er<sup>o</sup>)<sup>2</sup>; KM. v. Imp. bá-rīn, z. bí-irīn; aber kr. bá-xrīn, k. bé-xrīn. Vgl. g. orus (d. i. horūs) »Hahn« = np. xurōs, aw. Wz. xraos. — c) In xm scheint x regulär geschwunden zu sein: g. tūm, nāy. tum »Same« = np. tuxm. Ich halte also KM. v. k. z. tuxm, kr. töxm für Lehnwörter. — d) xv-,  $x^v$ - ist anlautend g. zu xa-, xu-, KM.  $x\bar{u}$ -,  $x\bar{v}$ -, xa-,  $n\bar{a}y$ .  $x\bar{u}$ geworden. Vgl. g. xartin »essen« = KM. v. xūrtán, kr. xārdén, k. xōrdemūn, z. boxort; nav. ū-xūr »iss!«. Sehr bemerkenswert und für die Mundart charakteristisch ist im Sīvendī der Übergang zu f wie in ap. -farnah-, np. farr. So in fei-tān »ihr selbst« = np.  $x^{\nu}ad$ -tān; dazu fetén »schlafen« = np. xuftan,  $f\bar{o}rd\acute{e}n$  »essen« = np.  $x^{\bar{o}}ardan$ ,  $f\bar{i}n$  »Blut« = np.  $x\bar{u}n^3$ .
- 2) Die Gruppen ft und fr. a) Bezüglich ft gehen die Mundarten wieder auseinander. Das Gabrī bewahrt die Lautgruppe, und von den KM.

das Vonischun und Zefre, die sich also als besonders conservativ erweisen. Ebenso das Nāyīnī. Das Kohrūd und Kesche der KM. dagegen, das Schīrāzī und Behbehānī werfen f vor t aus:

- g. keftmūn »fallen«; KM. v. z. -kaft »fiel«; aber KM. kr. -kat, k. -kat zu Wz. kaf, bal. kapag u. s. w. 4
- g. xoftmūn »schlafen«; KM. Prät.-St. v. xuft, z. vōft; nāy. he-vōftend »sie schliefen«; aber KM. kr. xüt, k. xut = np. xuftan, ai. suptás.
- KM. v. z. ruft »gefegt«; aber kr. rüt, k. rut; behb. rūta zu np. ruftan.

schīr. behb. gūt »gesprochen« = np. guft.

- b) Die Gruppe fr bleibt inlautend, wie es scheint, erhalten: g. vabr (Ber.), KM. varf und vafr »Schnee« = aw. vafra-. Anlautend schwindet f im Gabrī (vgl. z. B. here »breit« = np. farāx, kurd. zaza herā), sowie im Vōnischūn der KM., während es im Kohrūd und Kesche mit x wechselt.
  - g. herātmūn (d. i.  $er^\circ$ ) »verkaufen«; KM. Imp. v. ba-rūš (z.  $b\acute{e}-fr\bar{o}\check{s}^{5}$ ); aber kr.  $b\acute{a}-xr\bar{u}\check{s}$ , k.  $b\acute{e}-xr\bar{o}\check{s}$  = np.  $fur\bar{o}xtan$ , bal.  $\check{s}a-va\check{s}hag$ .

KM. v. bá-risne »sende!«; aber k. bé-xrasne6 zu np. firistādan.

- 3) Die Grupp e šm endlich scheint die Spirans zu verlieren; doch fehlt es an ganz sicheren Beispielen. Dem g. čem, KM. v. čam, k. čem »Auge« = aw. čašman-stehen KM. kr. čaš, z. češ, sīv. čaš gegenüber, die freilich aus np. čašm entlehnt und dann von den Auslautsgesetzen beeinflusst worden sein können?
  - r Wo x in den KM. vor t erhalten ist, liegt sicher Entlehnung aus der Schriftsprache vor, da der Schwund durch eine ganze Anzahl sicherer Beispiele zu erweisen ist. 2 Ist aber wohl Lw. aus dem Np. 3 SALEMANN, Grdr. I, 1, S. 262, Anm. 13 (nach Žukovskij). 4 Horn, Grdr. d. np. Etym. S. 282, sowie oben Grdr. I, 2, S. 363. 5 Vielleicht Lw. 6 Horn, Grdr. d. np. Etym. Nr. 824 meint, dass das x in KM. k.  $xorōtm\bar{u}n$  (auch das h in g.  $herātm\bar{u}n$  und x in g. xurušten) durch die häufige Verbindung mit  $xar\bar{u}dan$  sich erkläre. Das wird durch diese Form  $b\bar{t}$ -xrasne widerlegt. 7  $\Im r$  wurde wohl stets, wie auch Np., durch hr und weiter zu r mit gedehntem vorhergehenden Vocal. Doch lässt sich bei den vorhandenen Beispielen schwer sagen, ob sie echt oder lediglich entlehnt sind. So kann g.  $m\bar{a}r$  m Mutterw wohl = ir.  $m\bar{a}\Im r$ , aber auch aus np.  $m\bar{a}dar$  entstellt sein; g.  $f\bar{o}rer$  nSohn ist = ap. aw.  $pu\Im ra$ -, np.  $f\bar{u}r$ , angeglichen an np. pusar.
- \$ 169. Was den Anlaut betrifft, so ist 1) beim Gabrī, speciell wohl bei der in Yazd gesprochenen Mundart, die Prothese von v vor urspr.  $\bar{a}$  zu beachten:  $v\bar{o}$  "Wasser" = np.  $\bar{a}b$ . Weiterhin konnte der auf v folgende Vocal verkürzt werden. So in vuhen "Eisen" aus vuhen = np.  $\bar{a}han$  und in vuhe "Ei" aus vuhen = ir. unhen "Eisen" aus unhen = np. unhen und in unhen "Ei" aus unhen = ir. unhen und in unhen "Ei" aus unhen = ir. unhen und in unhen "Ei" aus unhen = ir. unhen und in unhen "Ei" aus unhen = ir. unhen und in unhen "Ei" aus unhen = ir. unhen und in unhen "Ei" aus unhen = ir. unhen und in unhen = ir. unhen und in unhen = ir. unhen und in unhen = ir. unhen und in unhen = ir. unhen und in unhen = ir. unhen und in unhe
  - I GEIGER, ELA. Nr. 32 und § 14, 22; 20, 2.
- § 170. Mannigfachen Verkürzungen ist in den centralen Dialekten, doch nicht gleichmässig in allen Mundarten, der Auslaut der Wörter unterworfen. Über t d im Auslaute wurde schon § 165 gesprochen. Hier nur noch über seine Behandlung in der Verbalflexion. In der 3. Sg. Praes. ist der Dental der alten Endung -ti in allen Mundarten geschwunden. Vereinzelte Ausnahmen sind auf Rechnung des Einflusses der Schriftsprache zu setzen. In der 3. Pl.

haben von den Kāschān-Mundarten nur das Vōnischūn und Kohrūd, die ja auch sonst (vgl. § 165) den Auslaut zäher erhalten, den Dental bewahrt:

- a) g. e-kera »er macht«; KM. v. kerű, kr. a-kerű, k. kerű, z. bó-korű; nāy. ovāje »er sagt«; sīv. dāri »er hat«; schīr. mi-karī »er macht«, behb. mī-ku.
- b) g. e-birnin »sie schneiden«; KM. k. bé-kerān »sie machen«, z. dōrén »sie haben«; nāy. o-vājin »sie sagen«; aber KM. v. ba-kerénd, kr. bá-kerende. Dagegen bewahren die Mundarten besser den Dental in der Endung der 2. Pl. Praes., vermutlich um diese Form von der 2. Sg. zu unterscheiden, mit der sie sonst zusammenfallen würde: g. e-birnīt »ihr schneidet«; doch auch e-kerī »ihr machet« neben e-kerīt (KM. k. z. kertd »machet!«), nāy. nā-zūnīt

»ihr wisst nicht«, o-vājīd »ihr sprecht«.

Ich reihe hieran die Behandlung des rt im Prät. der r-Wurzeln. Dasselbe ist nur teilweise (je nach der Stellung im Satze) bewahrt im Gabrī, von den KM. teilweise im Vōnischūn und Kesche, seltener im Zefre, nie im Kohrūd, das sich hier nicht wie sonst als conservativ erweist.

- g. kert (doch auch ke) »machte«; KM. v. kart kā, k. kā kart, kr. kā, z. kē = np. kard.
- g. (\*bert) »trug«; KM. v. bart, k. bā bard, kr. bā, z. bē = np. burd. Im Gabrī schwindet das m der Endung der 1. Sg. Praes. -ye »ich bin«, c-kene »ich grabe«, während es im Pl. hinter der Länge sich erhält: c-kenīm »wir graben«. Ebenso verhält sich das Nāyīnī: o-vāji »ich spreche!« 1, o-vājīm »wir sprechen«. Sonst findet sich gerade hinter langem Vocal oft Abfall eines ausl. Consonanten: g. rū »Tag« (neben rūj), wie KM. rū (k. rū), sīv. rū (sogar  $z\bar{\imath}ra$  »gestern« = np.  $d\bar{\imath}r\bar{\imath}z$ ), schīr.  $\bar{\imath}-r\bar{\imath}u$  »heute«; g.  $dur\bar{\imath}u$  »Liige«, KM. k.  $d\ddot{u}r\ddot{u}$ , z.  $d\ddot{u}r\dot{u}$  (aber v. kr.  $dur\dot{u}g$ ), sīv.  $dur\bar{u}=$  np.  $dur\bar{o}\gamma$ ; g.  $b\bar{o}$ »Garten« = np. bāy u. a. m. Dem Zefre der KM. und dem Sīvendī eigentümlich ist der Abfall des Nasals in dem Wortausgange -ūn: z. nū »Brot«, bū »Dach«, rō »Schenkel«, vorð »Regen« gegen nūn, būn, rūn, vōrūn der iibrigen KM.2, sīv. tavisā »Sommer« = np. tabistān u. a. m. Schliesslich erwähne ich die häufige Vereinfachung von Doppelconsonanz am Wortende, z. B. g. KM. tal »bitter« (selbst v. kr. k. talī »Bitterkeit«) = np. talx, g. KM. duz »Dieb« = np. duzd; sowie den Abfall des r in Imperativen wie KM. ke (k. ki) »mache«, nāy. mi-ke »mache nicht!« aus ker; KM. kr. k. be »trage«3 = np. bar; aber im G. ker, sowie KM. v. z. ber.

Ebenso nāy. gundō »Weizen« = np. gandum. — 2 So auch nāy. nōu »Brot«, aber vārūu »Regen«. — 3 Vgl. auch KM. kr. k. dō = np. dār zu dāštan.

## III. FLEXIONSLEHRE.

## A. SUBSTANTIVA UND ADJECTIVA.

§ 170. Der Plural der Substantiva wird im Gabrī und in den Kāschān-Mundarten durch die beiden auch in der Schriftsprache gebräuchlichen Suffixe -ān² und -hā³ bezeichnet. Jenes lautet g. -ūn, KM. -ūn -ūn -ū, dieses g. -hū, km. -hō -ō -ā. Ersteres wird im G. nur an Nomina, die Belebtes bedeuten, letzteres an alle Nomina angefügt; in den KM. werden beide Suffixe, soviel ich sehe, unterschiedslos gebraucht. G. vačahūn »Kinder«, asp°hū »Pferde«, vōvhū »Gewässer«. KM. v. čamō »Augen«, dandūnū «Zähne«; kr. mūgūn »Haare«; k. mūhō »Haare«; z. šāxā (d. i. šāx-hā) »Zweige«⁴. Häufig wird in den KM. der Sg. in collectivem Sinne pluralisch gebraucht: kr. mōht čaš dārt, gūš nédārī »der Fisch hat Augen, Ohren hat er nicht«.

- 2) In den KM., speciell, wie es scheint, im Zefre, kann der Plural durch Anfügung des Abstractums gel »Menge«, und zwar im Pl. gelő, ausgedrückt werden, z. B. esser-gelő »Sterne«, pūr-gelő »Söhne«. Dieses -gel ist formell und sachlich = kurd. -gal, bal. -gal<sup>5</sup>, PD. sch. -galá; es findet sich als -gal -gal -yal auch im Schīrāzī<sup>6</sup>. Im Nāyīnī dient vielleicht -čal dem gleichen Zwecke<sup>7</sup>.
  - I Justi, ZDMG. 35, S. 345—46. <sup>2</sup> Vgl. Grdr. I, 1, S. 135—136; I, 2, S. 104—106.
     213. 238. 3 Grdr. I, 2, S. 106. 4 Im Nāyīnī lässt sich -tīn als Pluralendung nachweisen in kalīdīn "Thūrschloss" zu nd. kilīd "Schlüssel". 5 Justi, Kurd. Gramm. S. 123—24; Geiger, Grdr. I, 2, S. 314. <sup>6</sup> Vgl. Žukovskij, Materialy S. 213. 7 Vgl. xāye-čāl "Hoden"; Querry, Mém. Soc. Lingu. 9, S. 112.
- § 171. Die Bildung eines Casus obliquus hat das Gabrī eingebüsst; dagegen findet sie sich in den Kāschān-Mundarten. Hier endigt der Cas. obl. auf -ō, -e, und es unterscheidet sich die Endung -ō von der gleichlautenden des Plurals dadurch, dass sie nie den Accent trägt. Der Cas. obl. wird namentlich für den Accusativ gebraucht. Vgl. v. dile mun ün jevün-ō éžegū »mein Herz sehnt sich nach jenem Jüngling«; kr. nač ráxt-e bōrige »bringet schöne Kleider herbeil« Die Endung des Cas. obl. -ō wird als ein ganz selbständiges Element gefühlt, so dass es durch eine attributive Bestimmung, welche dem Subst. beigefügt ist (z. B. ein Pron. encl. oder ein Adj.), von diesem getrennt werden kann: v. dass-ež-ō dirőz-eš kā »seine Hand (Cas. obl.) wurde von ihm ausgestreckt«; dásti ún-ō bágīrūn »ich ergreife seine Hand«¹.
- Ob in den übrigen centralen Dialekten ein Cas. obl. sich erhalten hat, lässt sich bei dem Mangel an zusammenhängenden Texten kaum mit Sicherheit feststellen. Gehört hierher sīv. xailī žin-a dāri »er besitzt viele Frauen«?
  - r Man darf daraus für  $-\bar{o}$  schliessen, dass dieses nicht auf eine alte Casusendung, sondern vielmehr auf ein selbständiges Wort, eine Postposition ( $\Longrightarrow$  aw.  $\bar{a}$ ) zurückgeht. Dann würde ich den Cas. obl. auf  $-\bar{o}$  der KM. am engsten mit dem Accus. des Wachī vergleichen. S. Grdr. I, 2, S. 315, \$ 44.
- § 172. Ausdruck der Casusverhältnisse. 1) Der Accusativ wird im Gabrī in Anlehnung an die Schriftsprache durch angefügtes -rā bezeichnet, welches, wie hier, hinter ein etwa mit dem Subst. verbundenes Attribut zu stehen kommt: võv-i deryā-rā pur vikerīd »füllet das Wasser des Meeres!« Die gleiche Ausdrucksweise findet sich, abgesehen von dem schon besprochenen Gebrauche des Cas. obl., in den Kāschān-Mundarten. So v. étvozūn tō ōvōz-i xūm-rō ez diir bášňö'ūn »ich laufe, bis ich meine eigene Stimme aus der Ferne höre«. Doch kann das -rō auch wegbleiben , und es scheint mir dies das häufigere zu sein. Der gleiche Satz lautet im Kr. tō ōvoz-i xum dür dér-bašnūn. Auch im Nāyīnī fehlt das -rā, z. B. yūmuyi-mī īšūr »wasche mein Hemd!« = np. jāma'i marā bušū. Ebenso im Schīrāzī: taxanī 3āyilī dah vār atanjah »ein Wort erwägt ein verständiger Mann zehnmal« = np. suxanī-rā 3āqilī dah bār mī-sanjad. — 2) Der Dativ wird im Gabrī 2 gleichfalls durch angefügtes -rā ausgedrückt: rī zevīn-rā rūšnāxī ete »(damit) sie der Oberfläche der Erde Licht verleihen«. Auch durch Präpositionen, namentlich durch e, wird der Dativ bezeichnet3. Ebenso drückt in den Kāschān-Mundarten -rō den Dativ aus: v. vōd-rō akl nehā »der Wind hat keinen Verstand« = np.  $b\bar{a}d$ - $r\bar{a}$   $\beta\bar{a}ql$   $n\bar{s}t$ . Doch ist auch, mit Anlehnung an das Np., die Präp. be- in Gebrauch: be-bobb béivō »er sprach zu seinem Vater«. — 3) Der Genetiv wird durch die Izafet wie im Np. bezeichnet, z. B. g. mūsūhū-i deryā »die Fische des Meeres«; KM. k. piūss-i diraxt »Baumrinde«; nāy. yūmuyi mī »mein Hemd«; behb. dard-i ma »mein Schmerz«. Doch kann — und dies scheint mir die charakteristische Ausdrucksweise der Dialekte zu sein die Izafet auch unterdrückt werden. So g. e čem düher te »in dem Auge deines Bruders«; KM. v. pūss diráxt »Baumrinde«, kr. pūr tū, z. pūr tū »dein

Sohn«. Ebenso nāy.  $n\bar{u}m$   $t\bar{u}$  »dein Name«; sīv.  $bar\bar{a}$  z̄in »Bruder der Frau, Schwager«.

- r Die von Justi, ZDMG. 35, S. 347 für das Gabrī vorgebrachten Beispiele sind freilich nicht zutreffend. Es handelt sich bei ihnen um die passivische Construction transitiver Präterita, wo das Object zum Subject wird. 2 Justi a. a. O. 3 So auch im Schīrāzī guš a-than dār »höre auf mein Wort«, Browne, JRAS. 1895, S. 795. Vgl. § 192, I.
- § 173. Das  $\bar{\imath}$  der Einheit,  $y\bar{a}i$  vahdat, oder der unbestimmte Artikel, wird in den centralen Dialekten wie im Np. verwendet; g.  $p\bar{\imath}sak\bar{\imath}$  »ein Aussätziger«,  $sarv\bar{\imath}n\bar{\imath}$  »ein Kameeltreiber«; auch mit vorhergehendem ya yak, wie z. B. ya  $r\bar{\imath}z\bar{\imath}$  »eines Tages«, yak  $arb\bar{a}b\bar{\imath}$  »ein Landmann«, KM. v.  $rt'\bar{\imath}$ , k.  $rt'\bar{\imath}$  »ein Tag«, z.  $g\bar{g}'\bar{\imath}$  »ein Platz«. Aus dem Schīr. vgl.  $taxan\bar{\imath}$  »ein Wort«,  $3\bar{a}yil\bar{\imath}$  »ein Kluger« in dem § 172, 1 citirten Satze.
- § 174. I) Die Verbindung zwischen Adjectiv und Substantiv ist im Gabrī die gleiche wie im Np. So z. B. aždahāhū-i mas »grosse Drachen«. Ebenso häufig in den Kāschān-Mundarten: v. núk-i tund »scharfer Schnabel«, kr. pár-i sigó »schwarze Feder«, k. válg-i sauz, z. vélg-i souz »grünes Blatt«. Daneben findet sich auch Unterdrückung des verbindenden -i, z. B. z. per siyāh »schwarze Feder«, und, was wohl die altertümlichste Ausdrucksweise sein dürfte, Voranstellung des Adjectivs : kr. nač raxte »ein schönes Kleid«.
- 2) Als Suffix für den Comparativ dient im G. wie in den KM. -tar -ter wie im Np. Vgl. g. kaster »kleiner«, master »grösser« (auch »der kleinste, der grösste« Reh.); KM. v. rūšentér, kr. rūšontér, k. rūšnotár, z. rušnotér »heller«. Das Suffix kann auch verdoppelt werden, wie z. B. in k. bahtartár »besser«, wo das dem Np. bih entlehnte Grdw. bah selbst schon etymologisch ein Comparativ ist². Ebenso kesserter »kleiner« aus kessár, das durch Assimilation aus \*kes-tar entstanden ist, aber gar nicht mehr als Comparativ gefühlt wird. Die Construction des Comparativs ist in den KM. ganz die nämliche wie im Np. Vgl. g. klōi sengīnter e ōhen-on »Blei ist schwerer als Eisen« (Reh.); v. mō ez sitōrō mussertér-ū ve ez ōftóu kessertér-ū, z. mō ez esser-gelő būrtér-ū o ez ōftóu kastér-ū »der Mond ist grösser als die Sterne und kleiner als die Sonne« np. māh az sitārahā buzurgtar ast va az āftāb kūčaktar ast³.

<sup>1</sup> Vgl. oben Grdr. I, 2, S. 316. 357. — <sup>2</sup> = aw. vahyah-, Horn, Grdr. der np. Etym. Nr. 241. — 3 ŽUKOVSKIJ, Materialy S. 6, 7, Satz 39. Unserem »sehr« entspricht g. KM. das ar. np. Lw. xailī.

#### B. NUMERALIA.

- § 175. 1) Die Zahlwörter sind im Gabrī¹ sämtlich die gleichen wie im Np., sie fligen aber das Wort te, d. i. np. tā »Stück« an. Das gleiche kommt schon im Phl. vor und ist in vielen ir. Dialekten gebräuchlich. Also g. dūte »zwei« = phl. dū-tāk. Im Np. werden durch -tā die Multiplikativa ausgedrückt². Auch die Kāschān-Mundarten³ fligen vielfach -tō an die Zahlwörter, mit Vorliebe, wie es scheint, das Zefre. So z. héftō »sieben« = np. haft-tā, héštō »acht« = np. hašt-tā, heštōdtō »achtzig« = np. haštād-tā; doch auch v. haštō, k. dūtō »zwei« u. s. w. Ganz in der nämlichen Weise wie -tō wird im kr. gunī, k. genā gebraucht, vielleicht mit np. -gāna identisch, das hier, wie -tā, Multiplicativa bildet²: kr. čehōr-gunī, k. \*čor-genā »vier«. Von allen Zahlwörtern in den KM. darf als originell nur kr. ī »ein« gelten, das direkt auf ir. \*aiva- zurückgeht, und kr. vīs, k. vīssā (aus vīstā), z. vīss »zwanzig« = aw. vīsaiti-
  - 2) Bei der Verbindung von Einern und Zehnern stehen in den KM.

erstere nach: kr. vístā ī, k. víssā ítā 21; es tritt auch, wie in der Schriftsprache, u »und« verbindend zwischen beide Zahlen: kr. banjó u ī 51.

3) Die Ordnungszahlen werden wie im Np. gebildet: g. duyum »der zweite«, sīyum »der dritte« u. s. w.; KM. v. kr. k. dūyúm, k. z. dūyám; v. kr. k. seyúm, z. seyám u. s. w.

<sup>1</sup> Justi a. a. O. S. 348. — <sup>2</sup> Wahrmund, Hdb. d. np. Spr. § 131. — 3 Žukovskij, Materialy S. 222.

#### C. PRONOMINA.

§ 176. Die Personalpronomina in den centralen Dialekten sind die folgenden:

|                | Gabrī    | [             | Nāvīnī |         |                |                |
|----------------|----------|---------------|--------|---------|----------------|----------------|
|                | Gabii    | v.            | kr.    | k.      | z.             | Rayim          |
| I. Pers. Sg.   | me       | ทานา          | me(n)  | mu(n)   | 11226          | $m\bar{\iota}$ |
| Pl.            | mā, me   | ōmố           | hāmā   | hōmố 3  | hāmá           | mā             |
| II. Pers. Sg.  | tīi      | tū            | tīi    | tīī     | tū             | tu             |
| ΡĬ.            | šümā     | รับเทธิ์      | šemó 2 | รับทธิ์ | šemõ           | šomā           |
| III. Pers. Sg. | (2)112   | $\bar{u}$     | ทนี    | īī.     | $\vec{\imath}$ | ān             |
| PĬ.            | ข้างนิ เ | <i>นิก</i> อ์ | ทนิหอ  | โสร์    | ūhớ            | eihā           |

Dazu sind einzelne Formen aus den anderen Mundarten zu belegen, wie z.B. sīv. ma »ich«, ta »du«; schīr. mī »ich« (oder Cas. obl.), ta »du«; behb. ma »ich«.

Die Übereinstimmung dieser Formen mit den np. ist deutlich zu erkennen. Die Formen für »ich« gehen, vielleicht mit einziger Ausnahme von nāy.  $m\bar{\imath}$ , wie np. man auf den Gen. ap.  $man\bar{a}$ , aw. mana zurück. Den Formen der KM. für »wir« liegt ein \*āmā zu Grunde; den dritten Personen der gleichen Mundarten der Pron.-St. ava- »jener« (= np.  $\bar{o}$ ). Auffallend ist aber  $n\bar{u}$ ,  $n\bar{u}h\bar{o}$  des Kr., beachtenswert auch k.  $\bar{\imath}d\bar{\imath}$ , in dessen erster Silbe der Pron.-St. ai- (np.  $\bar{\imath}d\bar{u}n$  u. s. w.) enthalten ist. Auf den gleichen Stamm ai- geht der Pl.  $eih\bar{a}$  »sie« des Nāy., wie auch vielleicht  $v\bar{\imath}v\bar{\jmath}a$  des G. zurück. G.  $\bar{\imath}n$ , oder mit proth. v:  $v\bar{\imath}n$  (so Houtum-Schindler), ist das Pron. ai.  $\bar{\imath}na$ -, np.  $\bar{\imath}n$ .

Der Dativ und Accusativ wird, wie bei Substantiven, durch angesügtes -rā, -rō oder durch Verbindung mit Präpositionen ausgedrückt: g. merā »mir, mich«, tarā »dir, dich«, īrā »ihm, ihn« u. s. w. oder e-me, be-me »mir«, e-ta »dir« u. s. w.; KM. v. tūrō »dir« u. s. w. Auch ein Cas. obl. auf -ō findet sich in den KM., so z. B. v. mūnō, also ganz wie beim Substantivum gebildet. Der Genetiv (das possessive Verhältnis) wird in der gleichen Weise wie im Np. ausgedrückt mit den § 172, 3 besprochenen sür die Mundarten charakteristischen Eigentümlichkeiten. Beispiele s. dort.

I So Houtum-Schindler, ZDMG. 36, S. 79. 81. Daneben auch īšūn, aus dem np. ēšūn entlehnt. Bei Rehatsek me, toe (d. i. tū), in; mō, šmō, išūn. — 2 Oder šūmū. — 3 Oder mō.

\$ 177. Suffixales Pronomen.

|                | Gabri          |          | Nāyīnī     |          |                |         |
|----------------|----------------|----------|------------|----------|----------------|---------|
|                | Gabii          | v.       | kr.        | k.       | z.             | 1 ayını |
| I. Pers. Sg.   | 112            | m        | m          | m        | m              | 172     |
| PI.            | mūn            | m นิท    | mīin       | mūn      | $m\bar{u}$     | (m)     |
| II. Pers. Sg.  | t, d           | t, d     | t, d       | t, d     | t, d           | l i     |
| Pl.            | tūn, dun       | tūn, dūn | tiin, diin | tūn, dūn | tun, dii       | (t)     |
| III. Pers. Sg. | š              | ž        | i          | š        | S.L            | š       |
| Pl.            | \$2 <i>672</i> | žūn      | yūn        | šūn      | s <del>u</del> | (3)     |

Dazu Schīrāzī: 1. Pers. m, —; 2. Pers. t,  $t\bar{a}n$ ; 3. Pers. s, — Behbehānī: - m, —; - m, —; - s (§ 166).

Die Formen stimmen durchweg mit den neupersischen überein; nur die der 3. Pers. im Kohrūd-Dialekt werden auf den Pron.-Stamm ai- zurückzuführen

sein und sich daher am nächsten mit sch. -\(\bar{\cappa}\), -\(\bar{\cappa}\) Pl. -in der P\(\bar{\cappa}\) mirdialekte ber\(\bar{u}\) hraverwendet das suffixale Pronomen a) zum Ausdruck des Agens beim passivisch construirten Pr\(\bar{a}\) teritum transitiver Verba, wie z. B. KM. v. \(bar{a}\)-m-d\(\bar{a}\) »von mir wurde gesehen« u. s. w. N\(\bar{a}\) heres dar\(\bar{u}\) ber \(\bar{s}\) is eine Sch\(\bar{u}\) lin possessivem Sinne: g. \(bidir\)-ut »dein Vater«, \(\bar{s}\)\(\bar{a}\) gir\(d\)\(a\)nus seine Sch\(\bar{u}\) ler«; behb. \(dil\)-am »mein Herz«. Ebenso in den KM. kr. \(tif\)-on, k. \(ta\)-a\(\dil\)-a\(\dil\) »mein Herz«; k. \(ber\)\(\dil\)-i\(\dil\) ven-e\(\dil\), k. \(tif\)-on, k. \(ta\)-a\(\dil\)-e\(\dil\), k. \(ti\)-e\(\dil\)-i\(\dil\) dein Bruder«; v. \(zen\)-e\(\dil\), k. \(ti\)-e\(\dil\)-i\(\dil\)-e\(\dil\), k. \(ti\)-e\(\dil\)-e\(\dil\)-i\(\dil\)-e\(\dil\)-e\(\dil\)-i\(\dil\)-e\(\di

<sup>1</sup> Žukovskij, Materialy S. 223. — <sup>2</sup> Grdr. I, 2, S. 319.

§ 178. Das Reflexivpronomen = aw.  $x^{\nu}at\bar{o}$ , np.  $x^{\nu}ad$  lautet im G. xa; KM. v. kr. k.  $x\bar{u}d$ , z.  $x\bar{o}$ ,  $x\bar{o}i$ ,  $x\bar{o}u$ ; schīr. xa. Es kann sich wie im Np.  $x^{\nu}ad$ -am,  $x^{\nu}ad$ -at u. s. w. mit dem suffix. Pron. verbinden und lautet dann:

| ,              | Gabrī I  | Kāschān-Mundarten 2 |         |           |          |  |
|----------------|----------|---------------------|---------|-----------|----------|--|
|                | Gabri 1  | v.                  | kr.     | k.        | z.       |  |
| I. Pers. Sg.   | xad-um   | x11-111             | xīi-m   | xiv-em    | x őy-um  |  |
| PI.            | xa-mū    | xū-mīin             | xti-mun | xiii-miin | xอัน-mนั |  |
| II. Pers. Sg.  | xad-ut   | xū-d                | xīi-t   | xtiy-et   | xőy-ut   |  |
| Pl.            | xa-tūn   | xñ-dūn              | xū-tūn  | xūi-dūn   | xอัน-trī |  |
| III. Pers. Sg. | xad-uš   | xû-ž                | aū-i    | xtiy-es   | xōy-uš   |  |
| Pl.            | xa-รันิก | xū-žūn              | xน์-yūn | xīti-šūn  | xอ้น-รัน |  |

<sup>1</sup> Nach Berésine. — <sup>2</sup> Žukovskij, Materialy S. 116—17.

§ 179. Die Pronomina demonstrativa sind im Gabrī mu (Reh., H.-Sch.  $m\bar{o}$ ) »dieser«, Plur.  $m\bar{\imath}ha$  (Ber.  $m\bar{o}ye-h\bar{o}$ , Br.  $m\bar{\imath}'\bar{\imath}$ ); u (å) »jener«; yi»der, er, derjenige«. Davon geht mu auf den Pron.-St. aw. ap. ima- zurück und yi auf den St. ai- in aw.  $a\bar{e}$ - $s\bar{o}$ , ap. ai- $s\bar{a}^h$ , np.  $\bar{e}$ - $d\bar{u}n$  u. s. w.; u ist etymologisch = aw. ap. ava-, np. ō, während es der Bed. nach dem np. ān entspricht. Umgekehrt ist  $v\bar{v}n$  (§ 176) etymologisch = np.  $\bar{v}n$ , der Bed. nach = np.  $\bar{o}$ . In den Kāschān-Mundarten haben wir v.  $\bar{\imath}n$  »dieser« = k.  $\bar{\imath}n$ ,  $\bar{\imath}$ (C. obl.  $i r \bar{o}$ , Pl.  $\bar{i} d \dot{i}$ ) = z.  $\bar{i} n$ ,  $\bar{i}$  (Pl.  $\bar{i} n \dot{o}$ ), dem np.  $\bar{i} n$  entsprechend, während k. me »dieser« (Pl. medi, auch nay. medīho) zum St. ima- gehört (s. o.), der in np.  $im-r\bar{o}z$  »heute« vorliegt. Das entferntere Pron. »jener« = np.  $\bar{a}n$  ist v.  $\bar{u}n$  (C. obl.  $\bar{u}n\bar{o}$ ,  $\bar{u}n$ - $r\bar{o}$ , Pl.  $\bar{u}n\bar{o}$ , C. obl.  $\bar{u}n\bar{o}$ - $r\bar{o}$ ) = kr.  $\bar{u}n$ , k.  $\bar{u}$ , z.  $\bar{u}$  (Pl.  $\bar{u}n\bar{o}$ ,  $\bar{u}h\dot{\delta}$ ). Schwierig ist kr.  $n\bar{v}$ ,  $n\bar{u}$  »dieser«,  $n\bar{u}$  (C. obl.  $n\dot{u}$ - $r\bar{v}$ , Pl.  $n\bar{u}$ - $h\dot{\delta}$ ) »jener«, sowie z. yō, yū »dieser« (auch v. yōčá »hier«). Letzteres dürfte wohl mit sīv. hā in hā-ra »heute, an diesem Tage« zusammen gehören. — Im Nāyīnī entspricht e »dieser« in erō »heute« dem St. ai-, während dž »dieser« (di mire = np. in mard) vielleicht wie afgh. de 1 auf St. tya- (ved. tya- »jener«, ap. tya-»welcher«) zurückzuführen ist. — Im Schīrāzī ist ī »dieser« — np. īn, ebenso im Behbehānī in īsu »jetzt« neben ūsa (zu np. ān) »dann«.

I GEIGER, Grdr. I, 2, S. 218. Oder von ir. aita- abzuleiten?

§ 180. 1) Die Fragepronomina lauten, wie im Np., g. ki »wer?; či »was?«, KM. v. ke ki, kr. ke ki ko kö, k. z. ki ko »wer?«¹; v. kr. k. či »was?«. Dem np. kudām »welcher?« entspricht g. kōmī, KM. k. kūm, z. kōme (entlehnt v. kudūm, kr. kudūm).

2) Das Relativum »welcher« stimmt formell mit dem Pron. interrog. g. &i u. s. w. überein. Die Flexion des Relativums wird, ebenfalls wie in der

Schriftsprache, an einem ihm nachfolgenden Demonstrativ zum Ausdruck gebracht: g. diraxt ki ctū u² tūm būt »Bäume, in denen Same ist« u. s. w.

- 3) Die allgemeinen Pronomina sind vielfach der Schriftsprache entnommen, wie z. B. KM. v. Kas »irgend jemand«; g. hamah; KM. v. hemá, k. hamá, z. hemé »all«; g. har, KM. her »jeder« np. kas, hama, har. Echt ist g. kī, KM. ki (in v. hīčki, kr. z. īčki, k. ēški) »irgend einer«. Neben KM. čī »etwas« np. čīz steht g. čim. Merkwürdig ist g. bidī »der andere« KM. kr. abī, k. z. ebí, das zu aw. bitya-, afgh. bal gehört. Schwer zu erklären ist KM. v. tār »der andere«.
  - r Unter dem Einflusse des Satzsandhi auch mit anl. Media gi go. -2 et $\bar{u}$  aus e Praep. $+t\bar{u}$  = np.  $t\bar{u}$  »Falte«, also »im Innern«. -3 Woher aber das a-, e-?

#### D. VERBA.

- § 181. Präsens- und Präteritalstamm. Die Flexion des Verbums baut sich auf dem Präs.- und dem Prät.-St. auf. Es gilt für das Verhältnis der beiden im allgemeinen auch für die CD. das in § 56 ff. und § 131 ff. Gesagte.
- 1) Reste alter Präsensbildungen liegen z. B. vor in KM. v. xus-: xuft-, kr. xüs-: xüt-, k. xüs-: xut-, z. vuss-: vōft-; nāy. vōs-: vōft-¹ »schlafen« zu np. xuftan, xuspīdan (Inchoativbildung). Darnach KM. k. -mūs-:-mūxt-z. mūs-: mūt- »im Gedächtnis behalten« zu np. āmōxtan. G. birn-: brīd-»schneiden« zu aw. pairi-barənanuha. KM. v. z. čīn-: čī- (kr. čīd-) »sammeln« = np. čīdan, čīnad. KM. v. rīn-: rī, kr. xrīn-: xrīd-, k. xrīn-: xrī- »kaufen« = np. xarīdan; ai. Wz. krī- krīnāti (Bildungen nach der nasalen Classe). Diese Bildung ist gelegentlich auch auf andere Wurzeln übertragen worden, welche ursprünglich nicht zur Gruppe der Nasalpräsentien gehören. Vgl. g. nc-xurne »er isst nicht« = np. na-mī-xvarad. Zum Überhandnehmen dieser Bildungsweise in den Kaspischen Dialekten s. oben § 132, 1.
- 2) Lautliche Veränderung des Wurzelausgangs vor dem Dental des Suff. -ta- des Pprät. a) bei ausl. Dental: KM. v. kr. bend-: bass-, k. band-: bass-², z. bend-: best- »binden« = np. bastan, bandad (gemein-ir. Wechsel). b) bei ausl. Labial: g. ašnuv-: ašnuft-; KM. v. šnō-: šnūft-, kr. šno-: šnūft-, k. šnov-: šnūft-, z. šn(e)-: šnūft- »hören« = np. šinuftan, das eine Nbldg. aus dem Präs. šinavam ist (vgl. raftan: ravam). KM. v. rū-: ruft-, k. ruv-: rut-, z. rov-: ruft- »kehren, fegen« = np. ruftan³. c) bei ausl. Palatal: g. vaj-: vāt-; KM. v. (v)ōj-: vōt-, kr. k. vōj-: vōt-, z. vōz-: vōt-; nāy. vāj-: vāt-† »sprechen« zu aw. Wz. vaz-. KM. v. rīż: rēt-, kr. k. rīj-: rīt-, z. rīz-: rūt-† »ausgiessen« = np. rzxtan, rēzad. d) bei ausl. z: g. vaz-: vast- (vgl. Justi, ZDMG. 35, S. 379: vastin »sie flohen«); KM. v. voz-: voss-5, kr. vūz-: vast-, k. vīz-: vast-, z. vez-: vest- »laufen, springen« zu aw. Wz. vaz-.
- 3) Verschiedene Wurzeln liegen im Präs. und Prät. vor in g. šūr-: šūšt-; KM. v. k. šūr-: šūšt-, kr. šūr-: šūšt-, z. šūr-: šošt-6 »waschen« zu np. šustan und šōrūdan. G. vīn-: dīd-, KM. v. kr. k. z. vīn-: dī-; nāy. vīn-: \*dī-»sehen«, wie np. dīdan, bīnad.
- 4) Abweichend vom Np. haben wir in den CD. g. ker-: kert-; KM· v. k. ker-: kart-, kr. ker-: kā-, z. ker-: kert-; nāy. kir-: \*kert-; schīr. kar-: \*kart- »machen« gegen np. kardan, kunad. G. dār-: dārt-; KM. dōr-: dō(rt)- »haben, halten« gegen np. dāštan, dārad. KM. v. gīr-: gʻaft-, k. gur-: gʻat »nehmen, ergreifen« gegen np. giriftan, gīrad<sup>7</sup>.
  - 5) Übertragung a) des Präs.-St. in das Prät. und b) des Prät.-St.

in das Präs. findet sich ebenfalls mehrfach in den CD. So a) in KM. k.  $\check{cin}$ ::  $\check{cin}(a)$  »sammeln«; z.  $(x)i\bar{rin}$ :  $(x)i\bar{rin}$ : »kaufen« (vgl. unter 1); z. gir: gir: »ergreifen« (vgl. unter 4). — b) g.  $k\bar{u}d$ -:  $k\bar{u}d$ -8 »klopfen« gegen np.  $k\bar{o}ftan$ ,  $k\bar{o}bad$ , aber auch kurd.  $k\bar{o}t$ -:  $k\bar{o}t$ -. Nāy. Imp. vu-girift »ergreife!« ist wohl falsche Entlehnung.

6) Eine interessante Neubildung in den CD. ist die Ableitung des Prät.-St. durch Anfügung von ā(d), ō(d) an den Präs.-St. Es findet sich diese Bildung besonders bei solchen Verben, welche im Np. im Inf. -īdan anfügen. Vgl. g. tars-: tarsūd- »sich fürchten« = KM. v. ters-: tersō-, kr. tars-: tarsūd-, k. tars-: tarsō- = np. tarsīdan; — KM. v. xend-: xendō-, kr. xand-: xandō(d)-, k. xand-: xandō- »lachen« = np. xandūdan; KM. v. keš-: kešō, kr. kiš-: kišō(d)-, k. köš-: kešō- »ziehen« = np. kašūdan. Die gleiche Nbldg. auch im Nāyīnī: girt-: girtō- »werden« = KM. v. gerd-: gerdō- = np. gardūdan; nāy. vūs-: vūsā- »einschlafen« = np. xuspūdan. Auch bei anderen Verben, wie z. B. g. šnas-: šnasād- »erkennen« = KM. v. šnōs-: šnōsō-, kr. šnōs-: šnōsō(d)- = np. šināxtan². — Es ist mir zweifellos, dass hier eine Analogie-bildung nach np. ist-: istād- »stehen« vorliegt = g. \*išt-: ištād-; KM. v. iss-: issā-, k. išt-: ištō-, kr. ūšt-: üštō(d)-, z. ess-: essō-; nāy. ōs-: ōsā-. Der ausl. Dental des Präteritalstammes fällt unter die § 165. 170 Anf. besprochenen Lautgesetze.

Etwas abweichend ist die Bildung bei dieser Kategorie von Verben im Zefre. Hier haben wir xandă-, gertă-, kešă-, jomă- zu np. xandīdan, gardīdan, kašīdan, junbīdan; z. B. ve-xandă'ūn »ich lachte«, bo-jomă'ūn »ich bewegte mich«. Sollten hier vielleicht Formen vorliegen, die nach dem Typus ai. Pprt. patitás gebildet wurden?

¹ Zu -t, bzw. -ft s. § 168, 2 a. — ² Zu bass- aus \*bast- vgl. § 166 a. — ³ Behandlung des Labials im Präs.-St. nach § 164. — 4 § 168, 1. — ⁵ Durch \*vost- aus vošt-, § 166 a. g. ār-vaštmūn nspringen ZDMG. 36, S. 76. — 6 šušt-, šošt-, šūš- steht für šust- u. s. w. § 166 a. — 7 Aber bal. gīr-: gipt-, māz. gir-: gīt-, gll. gīr-: gīft-. — 8 Also wie np. xuftan, xuftad. Je mehr ich mich mit den persischen Dialekten beschäftigt habe, um so unwahrscheinlicher ist mir die Ansicht BARTHOLOMAR's geworden, dass hier eine idg. Präs.-Bldg. — gr. τύπτω vorliegt. — 9 Auch Prät. čarūd- — np. čarīdan »weiden«, tarsūd- — np. tarsīdan »sich fürchten«.

§ 182. Die Personalendungen des Präsens sind die folgenden:

|        | Gabrī   |            | Nāyīnī     |       |          |         |
|--------|---------|------------|------------|-------|----------|---------|
|        | Gabii   | v.         | kr.        | k.    | z.       | Nayiiii |
| Sg. 1. | -e (-ē) | -1111      | -īin       | -นัก  | -012     | -i      |
| 2.     | -7      | -ē         | <u>-≀</u>  | -ē    | -ē       | -i      |
| 3∙     | -e      | -17        | -ī         | -ū    | -11, -7  | -e      |
| Pl. I. | -71112  | -172 i     | -1720      | -1711 | -ēm, -īm | -71112  |
| 2.     | -īd     | -čge, -ige | -ige, -ike | -īd   | -īd      | -īt     |
| 3,     | -in     | -end       | -ende      | -ān   | -e11     | -212    |

Dazu im Sīv. Sg. 2 -ī, 3. -i; im Schīr. Sg. 2. -a (?-e), Sg. 3. -ī, -a, -at.

Die nämlichen Endungen treten im Präteritum intransitiver Verba an den Präteritalstamm. Nur die 3. Sg. hat wie im Np. keine Endung. Es tritt hier die reine Form des alten Pprät. hervor, wie sie sich in den CD. nach den hier geltenden Lautgesetzen entwickelt haben muss. Ohne Endung ist ferner die 2. Sg. des Imperativ. Hier erscheint der reine Präsensstamm.

Die Personalendungen stimmen zumeist mit denen des Np. überein und sind wie diese zu erklären. Die r. Sg. des G. und Nāy. hat das ausl. m eingebüsst $^r$ . In den KM. stimmt die Endung hier mit der des Balūtsch $\bar{\imath}$ -ān, und der Pāmir-Sprachen sq. w. -an zusammen $^2$ . In der  $\bar{\jmath}$ . Sg. ist der schliessende Dental durchweg abgefallen, in der  $\bar{\jmath}$ . Pl. haben nur das V $\bar{\imath}$ n.

und Kohr. der KM. ihn bewahrt. Schwer zu erklären sind die Endungen v. kr. -ege -ige, -ige -ike der 2. Pl.

- 1 Vgl. § 170. 2 Grdr. I, 2, S. 234. 324.
- § 183. Temporal- und Modalpartikeln. 1) g. v-; KM. b-, v-; sīv. b- mit wechselndem folgenden Vocal steht a) vor dem Imperativ: g. ve-kū »mache!«, ze-τā »sprich!«, ve-kerīd »machet!«; KM. v. bś'in, kr. bė'īn, k. z. bė-vīn »sieh!«; v. bí-kerege, kr. bá-kerige, k. z. bé-kerīd »machet!«, kr. vá-ke »mache!«; auch ohne die Part. g. va»sprich!«, KM. v. ke »mache!« u. s. w. Die Negation beim Imper. ist ma-, mc-, mi- = np. ma-, z. B. g. ma-vinīd »werfet nicht!; KM. k. mé-ki, kr. va-má-ke »mache nicht!«; nāy. mi-ke »mache nicht!«, schīr. ma-gui »sage nicht!« Seltener ist na-, z. B. KM. v. ná-ke »mache nicht!«, sīv. ná-vāš »sage nicht!« Mit der Part. v-, b- ist vielleicht ū-, o- des Nāyīnī zu vergleichen in ū-šūr »wasche!«, ū-dūz »nähe!«, o-vāj, ū-vāj »sprich!«. Sonst dient im Nāy. ē-r als imperativische Part.: ē-yūs »laufe!«, ē-vīn »sieh!«. Es ist dies die np. Interj. ai. - b) vor dem Präsens, dem es die Bedeutung eines Subjunctivs oder eines Futurs 2 gibt, z. B. g. tā dafan ve-kerē »dass ich begrabe«; KM. v. ki bojū, kr. ki bá-vōjī, k. ki bé-vōjā, z. ko bé-š-vōžū »dass er (ihm) sage«. Auch im Nay. yūr bi-sīm »komm, (dass) wir gehen«. In futuralem Sinne: g. vue »du wirst kommen«; KM. v. bá-gīrūn, kr. bá-irūn, k. bé-gurūn, z. bé-gīrōn »ich werde (will) ergreifen«. — c) vor den einfachen und den zusammengesetzten Präterita in den KM. (aber nicht im G.?): v. b-ámā, kr. b-ūmū, k. b-ėmā, z. b-omō »ich kam«; v. bi-m-kart »von mir wurde gemacht« u. s. w.; v. b-ame'ūn, kr. b-ūmūda'ūn, k. bémīyūn, z. bémeayōn »ich bin gekommen«; v. bémea bdūn »ich war gekommen«. — d) vor dem Infinitiv (s. § 186, 3b).
- 2) G. e- (H.-Sch. he-, aber e- zu sprechen), KM. v. e-, kr. k. a-, nāy. e-, identisch mit Part. a- des Balūtschī³, tritt a) vor das Präsens, ohne dessen Bedeutung, wie es scheint, merkbar zu modificiren. So g. e-kerī »du machst« KM. v. e-kerē, kr. a-kerē, k. a-kerē (bei einem mit einer trennbaren Präpos. verbundenen Verbum tritt die Partikel zwischen die beiden, z. B. vō-a-kerūn »ich öffne«); nāy. e-hingārī »du redest«. Zu beachten ist, dass in den KM. die Part. a-, c- nicht den Accent auf sich nimmt. Im Vōn. wechselt e- mit der gleich zu behandelnden Part. et-; im Zefre hat das Präs. überhaupt keine Partikel. b) vor das Präteritum, dem es die Bedeutung eines Imperfects verleiht: g. e-čerādin(d) »sie weideten«, KM. kr. a-tarsādūn, k. a-tarsōyūn »ich fürchtete mich«. Auch in Combination mit der Part. b-, z. B. v. bi-m-e-kart »von mir wurde gemacht« neben -ž ekā »von ihm wurde gemacht«.
- 3) G. et, t-, d-; KM. v. et-, kr. at-, identisch mit der Part. da-, de-, di-, t-des Kurdischent, tritt a) vor das Präsens, im Von. der KM. sehr häufig, im Gabrī und im Kohrūd der KM., wie es scheint, ebenso wie im Kurd. speciell bei gewissen Verben (= np. āmadan und āvardan): g. mi t-āhē »ich komme«, et-āt »kommt«, mi t-urē »ich bringe«; KM. kr. at-ūn »ich komme«, y-at-ūnūn »ich bringe«. KM. v. ét-kerūn »ich mache« (in Verb. mit Part. b-: bi-t-kerūn), vō-t-issūn »ich bleibe zurück« und oft. b) vor das Präteritum in den beiden KM. (aber anscheinend nicht im Gabrī). KM. kr. wieder speciell at-enūdūn »ich kam«, m-at-ūnīt »von mir wurde gebracht«; v. et-emā »ich kam«, ém-et-ōrt »von mir wurde gebracht« und oft. Einem folgenden r, z assimilirt sich das t der Part., z. B. v. éz-zenūn »ich schlage«, éz-zō'ūn »ich wurde geboren«, ér-resō'ūn »ich ging«.
- 4) Die Part. mī- wird, in Anlehnung an die Schriftsprache, im Schīrāzī und Behbehānī dem Präsens vorgesetzt, fehlt aber (oder ist doch sehr

selten) im Gabrī, wie in den Kāschān-Mundarten und im Nāyīnī. Schīr. mī-karī »er macht«; behb. mī-gū »er spricht«, mī-vīnam »ich sehe«.

- r Querry umschreibt das imit ey, y, τ̄. ² Žukovskij bezeichnet die Formen als »Aoriste«. 3 S. Grdr. I, 2, S. 243, § 20, 3. Gehört hierher auch τ̄-des Behbehānī: τ̄-xū = np. mī-x̄-x̄ūāhad? Auch im Nāy. haben wir i-, z. B. mi i-kirī »von mir wurde gekauſt», sowie he- in he-vōʃt »er schlieſ« u. s. w. 4 S. Grdr. I, 2, S. 279. Justi, Kurd. Gramm. S. 174—175.
- § 184. Passivoonstruction der transitiven Präterita. Wie in den meisten übrigen iranischen Mundarten werden auch in den Centralen Dialekten die transitiven Verba im Präteritum passivisch construirt, so dass der Satztypus rex urbem expugnavit sich verwandelt in urbs a rege expugnata (erg. est). Ich verweise auf die §§ 63. 146, 2 dieses Abschnittes.
- I) Gabrī. a) Das Nomen, welches im activischen Satz Subject ist, steht absolut voran und wird durch ein suffixales Pron. wiederholt: sarvānī vāj uš ašnuft »ein Kameeltreiber hörte die Stimme« wtl. ein K., die St. von ihm (wurde) gehört; ve-xudā-š (xudā uš) vāt »und Gott sprach« wtl. u. G., von ihm (wurde) gesprochen. Mit pronominalem Subject: irāde um kert »ich willige ein« wtl. Einwilligung von mir (ist) gemacht (worden). Vgl. ki ši vāt »welcher sagte«, wtl. wo von ihm gesagt wurde (§ 180, 2). b) Beispiel für die »contaminirte Construction«: dešt xarā uš dirāz kert »er streckte seine Hand aus« wtl. manum suam ab eo longa facta. c) Beeinflussung der intransitiven Construction durch die transitive (Eindringen des Pron. suff. in den intrans. Satz): me . . om ne-šu »ich bin nicht gegangen«.
- 2) Kāschān-Mundarten: a) v. ōdámī be xōu ba-ž-dī »ein Mann träumte« wtl. ein M., im Traum (wurde) von ihm gesehen; kr. bōbō-t gūsōlé'ī čōk-ei bá-küšt-ā, k. péyi tū itā gūti čōk-eš nō-vond-ā, z. bāā tū gūti'i ko sōz bū nā-š-ven-ī »dein Vater hat ein fettes Kalb geschlachtet« wtl. d. V., ein f. K. von ihm (ist) geschlachtet (worden). Pronominales Subject: v. hūti vedter nā-m-dī, kr. ē-čīš vater nā-m-dī, k. ittī-m badtār nē-dī »ich habe nichts Schlechteres gesehen« wtl. etwas Schlechteres (ist) von mir nicht gesehen (worden); z. pūr-eš bē-zōnū wtl. ein Sohn von ihr (wurde) geboren. b) »Contaminirte Construction«: v. bōbō'i tū gūsōlé'i farbē-rō kurbūnī-ž kartū wtl. dein Vater, ein fettes Kalb (Acc.) (wurde) von ihm geopfert; v. dáss-ež-ō (Cas. obl.) dirōz-ež kā »er streckte seine Hand aus« wtl. wie in 1 b. c) Pleonastisches Pron. suff. im intrans. Satz: v. jevūntér-e ūnō bōbō-ž-ež biōt »der jüngere von ihnen ging zu seinem Vater«.
- 3) a) Nāyīnī. Die Passivoonstr. der trans. Prät. wird erwiesen durch Formen wie ver-um girift, ver-uš girift »ich habe, er hat emporgehoben«, mi movāt »ich habe gesagt«, wtl. ich, von mir (ist) ges. (worden), gegen yūmi »ich bin gekommen«, hevūsāye »er ist eingeschlafen«. b) Schīrāzī: na k-at tafsīr va fiq x²ānd, išta a-bihišt »nicht weil du Theologie studirt hast (wtl. weil von dir Th. studirt worden ist), kommst du in den Himmel« (Sa³dī); bas-am dī »oft (ist) von mir gesehen (worden)«. c) Behbehānī: dilam-aš burda »mein Herz (ist) von ihr geraubt (worden)«.

r Das Pron. verliert aber seinen enclitischen Charakter und kann sogar an die Spitze des Satzes treten: us vāt ver sagte«.

§ 185. Hilfsverba. 1) Von der Wz. ah- »sein« leiten sich a) die Formen des enclitischen Verb. aux. her:

|        | Gabri I    | Kāschān-Mundarten |                         |             |                    |  |  |
|--------|------------|-------------------|-------------------------|-------------|--------------------|--|--|
| Sg. I. | -e         | v <i>iin</i>      | kr <i>ūn</i>            | k <i>ūn</i> | zōn                |  |  |
| 2.     | *-7        | <i>-ē</i>         | -7                      | <i>-ē</i>   | -ē                 |  |  |
| 3⋅     | -1e12 (-e) | - 17              | <b>-</b> , <del>ī</del> | -ā          | -11                |  |  |
| Pl. i. | *-un       | -imé              | -imé                    | -ūn         | - <del>E</del> 172 |  |  |
| 2.     | *-īd       | -egé              | -igé                    | -īd         | <i>-īd</i>         |  |  |
| 3.     | *-un(? in) | -endé             | -and                    | -ān         | -e11               |  |  |

Stark verstümmelt ist hier die 3. Sg. KM. v. -ū u. s. w. — auch behb. -ī — ap. astiy, np. -ast; schwer zu erklären das hier im G. entsprechende -un.

Durch Vorsetzung der Silbe dar- der- vor die Formen des enclitischen Verb. aux. entsteht in den Kāschān-Mundarten ein selbständiges Hilfsverb mit der Bedeutung des np. hastam u. s. w. Also Sg. 1. v. k. derūn, z. derōn, Sg. 2. v. k. z. derē u. s. w. I. Wir haben entsprechende Formen oben auch im Samnānī kennen gelernt. Analog, durch Zusammensetzung, ist vielleicht auch im Gabrī Sg. 1. ōnē, 2. ōnī, 3. ōna; Pl. 1. ōnīm, 2. ōnīt, 3. ōnīn zu erklären.

b) Auf Wz. ah- gehen auch die Formen des selbständigen Hilfsverbums zurück, welches der Bedeutung nach dem np. hastam entspricht:

|        | Gabrī                   | Kāschān-Mundarten 3 |     |      | Nāvīnī | Schīr.     |
|--------|-------------------------|---------------------|-----|------|--------|------------|
|        | Gabri                   | kr.                 | k.  | z.   | Haymi  | Schir.     |
| Sg. I. | he                      | hūn                 | hūn | hōn  | hī     |            |
| 2.     | hī (hē)                 | hī                  | hē  | hē   | hī     |            |
| 3∙     | ha                      | hā                  | hā  | hīi  | hũ     | $h\bar{a}$ |
| Pl. 1. | $h\overline{\iota}m$    | himé                | hīm | hent | hīm    |            |
| 2.     | $h\overline{\imath}(t)$ | hiké                | hīd | hīd  | hīd    |            |
| 3⋅     | hin(d)                  | hindé               | hān | hen  | hin    | han?       |

Formell steht dies Verb. aux. dem Pāz. hom haē hast, hēm hēd hend sehr nahe. Dass sie ihr anl. h der 3. Pl. ap. ha<sup>n</sup>tiy entnommen haben, steht ausser Zweifel<sup>4</sup>.

2) Von der Wz. bū- »werden« leitet sich ab

| •      |     |    | Gabrī | Kāschān-Mundarten |          |       |       |  |  |
|--------|-----|----|-------|-------------------|----------|-------|-------|--|--|
|        |     |    | Gabri | v.                | kr.      | k.    | z.    |  |  |
| Praes. | Sg. | I. | õē5   | būn 6             | bun      | bun   | bön   |  |  |
|        | _   | 2. | bī    | bē                | bī       | bē    | bē    |  |  |
|        |     | 3. | but   | bū                | bũ       | bī    | bū    |  |  |
|        | PI. |    | bīm   | bémi              | bimé     | bīm   | bēm   |  |  |
|        |     | 2. | bīt   | bége              | biké     | bīd   | bīd   |  |  |
|        |     | 3. | bin   | bénde             | bénde    | bān   | bēn   |  |  |
| Praet. | Sg. | Ī. | boyī  | bŭdūn7            | büdün    | buyun | bīin  |  |  |
|        |     | 2. | boyī  | *budé             | büdî     | bűē   | bē    |  |  |
|        |     | 3. | bō    | bē                | biż      | bū    | bīī   |  |  |
|        | Pl. | I. | böyīm | *budemi           | biidinie | bhim  | béem  |  |  |
|        |     | 2. | bōyīt | *biidegé          | bîedike  | bu'id | bérīd |  |  |
|        |     | 3. | bōyin | *budendé          | biidende | būn   | béen  |  |  |

Dazu die Imperative g.  $b\bar{u}$  »werde!«,  $(ze)b\bar{u}t$  »werdet«; KM. k.  $b\bar{u}$ ,  $b\bar{\iota}d$ . Ferner im Nāyīnī Imp.  $b\bar{u}$ ,  $b\bar{\iota}d$ ; Praet. Sg. 1.  $b\bar{u}yi$ , 2.  $b\bar{u}yi$ , 3.  $b\bar{\iota}$ ; Pl. 1.  $b\bar{u}yim$ , 2.  $b\bar{u}yid$ , 3.  $b\bar{u}yin$ ; schīr. Praes. Sg. 3.  $b\bar{\iota}$  ( $ba-b\bar{u}t$ ); behb. Praes. Sg. 3.  $v\bar{a}-m-b\bar{u}$  (m-= np.  $m\bar{\iota}$ -).

Die Flexion ist im Präs. stark durch die des Hilfszeitw. ah- beeinflusst. In den KM. fallen beide Paradigmen, den Anlaut abgerechnet, fast völlig zusammen. Es ist daher wohl auch auf Formen wie Pl. r. bīm, bēm und 2. bīt, bīd und deren Übereinstimmung mit phl. bēm, bēt kein allzu grosses Gewicht zu legen. — Das Prät. geht auf den St. būta-, zurück, der in dem 3. Sg. rein hervortritt.

3) Die Wz. šu- wird nur im Gabrī, wie es scheint, zuweilen als Hilfsverb. »werden« verwendet, vielleicht auch im Behbehānī. Sonst hat sich in den Centralen Dialekten, wie auch meistenteils im G., noch die ältere Bedeutung »gehen« erhalten. Die Formen des G. lauten

Praes. Sg. 1. šē, 2. šī, 3. šut; Pl. 1. šīm, 2. šīt, 3. šin. Praet. Sg. 1. šedē, 2. šedī, 3. šō; Pl. 1. šedīm, 2. šedīt, 3. šedin.

4) Einzelnes: a) die Wz. stā- erscheint in den KM. v. issū, kr. ištū, k. ištahā, z. essū »ist, existirt« = np. hast. Es könnte dies als Argument

für die Ableitung des np. hastam von Wz. stā- angeführt werden. Vgl. auch KM. z. véssōn »ich werde«, véssă'īn »ich wurde«. — b) Im Nāyīnī dient als Hilfsverb. »werden« girt-: girtā- = np. gardīdan; in den Kāschān-Mundarten ebenso das etymologisch mir dunkle v. gen-: genō(d)-, kr. gin-: ginō(d)-: Nāy. Praes. Sg. 1. girti, 2. -ti, 2. -te, Pl. 1. -tīm, -tīd, -tin; Praet. Sg. 1. girtāyi. 2. -tāyi, 3. -tā, Pl. 1. -tāyim, 2. -tāyid, 3. -tāyin. KM. v. genūn, kr. ginūn »ich werde«, v. genō'ūn, kr. ginādūn »ich wurde«.

- ¹ Aus dem Kohrūd wird bei Žukovskij nur die eine Form der 3. Sg. darā aufgeführt. Ich glaube, dass derūn einfach nich bin da« bedeutet. ² Grdr. I, 2, S. 367. 3 Das Vön. gebraucht an Stelle des np. hastam nur derūn, in den anderen Mundarten werden die beiden Hilfsverben beliebig verwendet. 4 Horn, Grdr. I, 2, S. 153. 5 Mit Präf. e- in subjunctivischer Bed. & w. s. w. 6 Wird auch, wie das enclit. Verb. aux., mit der- verbunden: der būn u. s. w. 7 Mit Präf. e-: &bdūn, &bdē, &bdemi, &bdee, &bdende mit Elision des u. Vgl. § 189, Anm. 7.
- § 186. Participien und Infinitive. 1) Das Participium Präs. scheint den CD. fremd zu sein. Wo man seiner bedarf, wird die entsprechende Form aus der Schriftsprache entlehnt. So Gabrī dehende »gebend« (gegen tē »ich gebe«), derende »zerreissend«; KM. v. kunende »machend« (gegen kerūn »ich mache«). Am Ende von Compositis kann, wie im Np., der Verbalstamm in der Bed. eines Part. Präs. stehen: g. durū-vēz »Lügen redend«; KM. kr. šukr-kerūn pl. »die Dankbaren«.
- 2) Das Participium Prät. geht teils historisch auf das alte Pprt. auf -ta- (= np. d), erw. ta-ka (= np. -da) zurück, teils wird es mittels des Suffixes -ta aus dem Verbalstamm neu gebildet. Die kürzere Form ist identisch mit dem Präterital-Stamm des Verbums, dessen Verhältnis zum Präs.-St. in § 181 behandelt wurde. Die erweiterte Form kommt zumeist in den zusammengesetzten Präteritalformen in Verwendung: g. harči ši xalq kerte bō »alles was von ihm geschaffen worden war«; KM. v. ba-vášta ūn, ba-vašta būdūn »ich bin (war) gesprungen«, z. bé-m-kerte bū »von mir war gemacht worden«, u. s. w. Es folgen hier einige der wichtigeren präteritalen Participien in kürzerer und erweiterter Gestalt. Zu den Lautverhältnissen sind § 165 und 170 zu vergleichen:

| Gabrī         | 1                       | Np.                              |                            |                               |                |
|---------------|-------------------------|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|----------------|
| kert<br>kerte | v.<br>ka, kart<br>karte | kr.<br><i>kā</i><br><i>karda</i> | k.<br>k'ā, k'art<br>k'arde | z.<br>k <del>ē</del><br>kerte | kard<br>karda  |
| *vāt          | võ(t)                   | võ(t)                            | vō(t)                      | võt                           |                |
| vāte          | võte                    | võta                             | vōte                       | võte                          |                |
| *vašt         | voss                    | vašt                             | vašt                       | -oză                          |                |
| *vašte        | vossõ                   | vašta                            | vašte                      | -ozaa                         |                |
| aīd           | वा                      | dī                               | dī                         | dī                            | ďīda           |
| dīde          | वाद                     | dīda                             | dīe                        | dīe                           | dīd            |
| dūd           | dō                      | dō                               | dō, tō                     | tō                            | dād            |
| dūde          | dōō                     | dōda                             | dōō                        | taa                           | dāda           |
| uma           | emā                     | emù                              | emū                        | emō                           | āmad           |
| umde          | emea                    | emüda                            | emī                        | emī                           | ām <b>a</b> da |
| šō            | še                      | šū                               | šīī                        | šū                            | šud            |
| *sōye         | šte                     | št:                              | šī                         | šte                           | šuda           |
|               | kešõ                    | kišō                             | köšō                       | kešā                          | kašīd          |
|               | kešõõ                   | kišōda                           | köšōō                      | kešaa                         | kašīda         |

3) Infinitive. a) Im Gabrī ist die Endung des Inf. -mīn: sie tritt an den Präterital-Stamm des Verbums an: vātmūn »sprechen«, kenādmūn »graben« (zu Präs. e-kene, vgl. § 181, 6), kertmūn »machen«, dārtmūn «haben, halten«, keftmūn »fallen« u. s. w. So nach Houtum-Schindler. Dagegen gibt Justi als Suffix -tvān, -dvān (-tvūn, -dvūn) mit dem für das Kurdische charak-

teristischen mundartlichen Wechsel von m und v. Minder häufig ist im Gabrī die aus der Schriftsprache entlehnte Infinitivbildung, z. B. xarten »essen«. Was den Ursprung der Endung -tmūn, -dmūn betrifft, so sehe ich in -man das schon im Altiranischen zur Bildung von Infinitiven gebrauchte Suff. -manai, z. B. aw. staomainē »um zu preisen«, das jedoch an den Präs.-St. trat. b) Von den Kāschān-Mundarten steht die von Kesche dem Gabrī vollkommen gleich, d. h. auch sie fügt, um den Infinitiv zu bilden, -mūn an den Prät.-St. der Verba: kardemún »machen«, votmún »sagen«, dordemún »haben, halten«, dér-katmūn »fallen«, dī'imūn »sehen«. Von einem Verbum, welches das Prät. mittels -ād- bildet (§ 181, 6): tarsö'iműn »sich fürchten«. Die Mundarten von Vonischün und Kohrüd stimmen zum Np. Vgl. v. kertán, kr. kardén; v. bi-vō-tán (mit dem Präf. bi- \$ 183, 1 d), kr. vōtén; v. dōrtán, kr. dōrdén; v. der-kaftán, kr. der-katán; v. dīán, kr. dién; v. tersān (Contraction!), kr. tersādán von den nämlichen Verben wie eben. Im Zefre endlich (und im Nāyīnī) ist der Infinitiv in Gebrauch, der im Np. als der »verkürzte« bezeichnet wird: be-kért (\$ 183, 1 d), bé-vōt, dōrt, der-káft, bi-dī. Von den Verbis der § 181, 6 a. E. besprochenen Gruppe haben wir be-tersaá, be-kešaá (np. kašīdān), be-gertaá (np. gardīdan). Diese Formen scheinen dafür zu sprechen, dass der »verkürzte Infinitiv« denn doch nichts anderes ist, als das präteritale Particip 2.

<sup>1</sup> Mit Bartholomae, Grdr. I, 1, S. 147 (§ 261, 2); doch glaube ich nicht, dass -tvān als ein anderes Suffix wie -tmūn anzusehen ist. — <sup>2</sup> Ich schliesse mich also an Salemann und Shukovski, Pers. Gramm. § 40 an. Anders Horn, Grdr. I, 2, S. 147 (§ 87, c).

§ 187. Tempora und Modi. 1) Einfache Zeiten. Die Centralen Dialekte bilden a) einen Imperativ, dessen 2. Sg. den reinen Präsensstamm darstellt, während die 2. Pl. der nämlichen Person des Präsens gleich lautet. Die Partikel v-, b- tritt beliebig an, s. § 183, 1 a. — b) Ein Präsens, welches historisch auf das alte Präsens zurückgeht, durch Anfügung der Personalendungen (§ 182) an den Präs.-Stamm. Die Partikeln e-, a- und et-, at- (§ 183, 2. 3) können antreten oder wegbleiben (»Aorist«). Durch Vorsetzung der Partikel v-, b- (§ 183, 1 b) erhält das Präsens die Bedeutung eines Subjunctivs oder eines Futurs. — c) Ein Präteritum, bei intransitiven Verben gebildet durch Anfügung der Personalendungen an den Prät.-St. (= altem Pprät.), bei transitiven Verben passivisch gewendet (§ 184). Vor das Prät. können die Partikeln v-, b- und e-, a- (in den KM. auch et-, at-) treten; die letzteren geben ihm die Bed. eines Imperfects.

2) Zusammengesetzte Zeiten. a) Ein Perfect entsteht durch Anfügung des enclitischen Hilfsverb (§ 185, 1 a) an das (kürzere oder erweiterte) Part. Prät. (§ 186, 2). Die Partikel v-, b- kann beliebig vortreten.

— b) Ein Plusquamperfect entsteht durch die Verbindung des erweiterten Particips mit den präteritalen Formen des Hilfsverb. bā- (§ 185, 2). Die Part. v-, b- kann beliebig vortreten. Die transitiven Verba werden im Perfect und Plusquamperfect wieder passivisch gewendet. — c) Ein Futur bildet das Gabrī in Anlehnung an die Schriftsprache durch die Verbindung des Verbums np. xāham »ich will« mit dem »verkürzten Infinitiv«, z. B. xāhem kušt »ich werde töten«. Dass es sich hier um eine Entlehnung handelt, zeigen schon die Formen des Hilfsverbums, welche rein persisch sind. Echt gabrī lautet es Präs. Sg. 1. vūe, 2. vū, 3. va; Prät. vut, viut. In den KM., wie wohl auch im Nāyīnī, fehlt dieses Tempus.

§ 188. Paradigma eines transitiven Verbums:

gabrī vātmūn; KM. v. vōtán, kr. vōtén, k. v tmứn, z. vōt; nāy. vāt »sagen« zu ir. Wz. vač-.

|        |        | Gabrī        | KM. Kesche 3     | Nāyīnī         |
|--------|--------|--------------|------------------|----------------|
| Imper. | Sg. 2. | vā 2         | 202              | o-vāj 4        |
| •      | Pl. 2. | ขลิวัน       | võjīd            | o-vājīd        |
| Praes. | Sg. I. | me vaj:      | ทน ขอ้านัก       | ทเ ๐-ขลังเ     |
|        | 2.     | tū vājī      | tũ ขอ๊ร้อ        | tu o-vāji      |
|        | 3∙     | ขัก ขลิ้วล   | นิ ขอ้าส์        | ān o-vāje      |
|        | Pl. 1. | ทลี ขลิ้วเพ  | hômô võjim       | mā o-vājīm     |
|        | 2.     | šumā vājīt   | รับทเอ็ ของเนื้อ | soma o-vajid   |
|        | 3.     | ขเงนิ ขนิjin | idi võjin        | eihā o-vājin 💀 |
| Praet. | Sg. 1. | -um-vāt      | -m võt           | mi movāt 5     |
|        | 2.     | -ud-vat      | -t vot           | tu tovāt       |
|        | 3∙     | -uš-vāt      | -s võt           | an šivat       |
|        | Pl. 1. | -mun-vāt     | *-mun vot        | mā mīvāt       |
|        | 2.     | -dūn-vāt     | *-dūn võt        | šomā tīvāt     |
|        | 3.     | -šūn-vāt     | -šūn võt         | eihā sivāt     |

¹ Ich gebe die Paradigmen im Anschluss an HOUTUM-SCHINDLER, da hier durch die Transscription die Aussprache mehr verdeutlicht ist. — ² Alle Formen ohne Partikeln. Der Imp. lautet z. B. KM. k. bɨ-vö, bɨ-vö-jūd; das Präs. im G. me e-vūje (H.-Sch. he-vūjeh geschrieben mit stummem h) u. s. w. Vgl. § 183. — 3 Die Abweichungen der anderen Käschän-Mundarten ergeben sich aus § 176 und 182. Im Vön. lautet der Präs.-St. hinter Partikeln ōj. Nicht bloss Subj. böjün u. s. w., sondern auch Präs. éd-öjün (3. Pl. bei Žuk. bɨ-öjende neben ba-vāje). Im Zefre ist der Präs.-St. vōž. — 4 Zu o- vgl. § 183, 1 a. — Vgl. § 184, 3 a.

§ 189. Paradigma intransitiver Verbar.

1) Gabrī šudmūn; KM. v. eštan, kr. baštén, k. šõ'iműn, z. bóšő; nāy. šin² »gehen« = np. šudan.

2) Gabrī āye »ich komme«; KM. v. emián, kr. būmūdan, k. emeimūn,

z. bōmaá; nāy. nūmiyīn »kommen« = np. āmadan.

|         |  | Gabrī                           |  | KM. Kesche                              |  | Nāyīnī   |   |
|---------|--|---------------------------------|--|---|--|--|---|
| Imp.    | Sg. 2.<br>Pl. 2.                         | šō 3<br>šīd                     | ā(t)<br>*āyīd                                  | še 7<br>*šīd                            | (b)-ure 8<br>(b)-īd  | ii<br>*šīd                                       | yūr<br>yūrīd                              |
| l'raes. | Sg. I.<br>2.<br>3.<br>Pl. I.<br>2.<br>3. | šē<br>šūt<br>šūn<br>*šīt<br>šin | āye 5<br>āyī<br>ā(t)<br>*āyīm<br>*āyīt<br>āyin | sūn<br>sē<br>sū<br>*sīm<br>*sīd<br>*sīn | yūn<br>yē<br>yū<br>*yīm<br>*yīd<br>*yān                    | ši<br>*še<br>*šīm<br>*šīd<br>*šin                | eyi iye — — — — — — —                     |
| Praet.  | Sg. I.<br>2.<br>3.<br>Pl. I.<br>2.<br>3. | šõt<br>šõīn<br>šõīt<br>sõyin    | uma <sup>6</sup> umuyin                        | ;<br>*šū<br>*šõīm<br>*šõīd<br>šūn       | · mayūn<br>· mē<br>· amā<br>* emayīm<br>* emayīd<br>* amān | šiyi<br>*šiyi<br>ši<br>šoyīm<br>*šoyīd<br>*šoyin | yūmi yūmi *yūmi *yūme yīmīm *yūmīd *yūmīd |

1 Der Kürze wegen habe ich alle Pronomina weggelassen. — 2 Bei QUERRY stets mit Präf. ها, umschr. y-, also yšīn, Imp. ysi u. s. w. — 3 Bei Justi ausser عنوا عنوا عنوا الله عنو

S 190. Beispiele für Perfect und Plusquamperfect.

r) Transitive Verba. a) Gabrī: Pf. xade xa-rā e seng še sāt-e »er hat sein Haus aus Stein gebaut« wtl. von ihm ist gebaut worden. Plqupf. Iranische Philologie Ib.
26

- har či še xalq kerte bō »alles was von ihm geschaffen worden war«.—b) Kāschān-Mundarten: Pf. v. gūsōlé'i farbé-rō kurbūn-iž kart-ū »ein fettes Kalb ist von ihm geschlachtet worden«. Den gleichen Satz im Kr. K. Z. s. § 182, 2. Plqupf. v. čámi mun gunō'i azīm-īž békarte bē, kr. čášmi me gunōhi azīmei bakárda bū, k. čémi me gunōhi xéilīš békarde bū »mein Auge hatte eine grosse Sünde begangen«, wtl. mein Auge, e. gr. S. war von ihm begangen worden.
- 2) Intransitive Verba. a) Gabrī: b) Kāschān-Mundarten: Pf. v. bāme'ūn, bemé'ū »ich bin, er ist gekommen« kr. būmüda'ūn, būmūdā; k. bémīyūn, bémīyā; z. bémeayōn, bémī. Plqupf. v. bémea bdūn »ich war gekommen« kr. būmūda būdūn, k. bemt būyūn, z. bémaa būn u. s. w. nach § 185, 2.
- \$ 191. Passivum und Causativum. 1) Passivische Construction (ausser der in \$ 184 besprochenen) scheint in den Dialekten selten zu sein. Auch Wendungen wie g. vāt unde bu »es war gesprochen worden« (Justi, ZDMG. 35, 363) sind wohl mehr Nachahmungen der Schriftsprache. 2) Das Causativ wird durch ein an die Wz. gefügtes -n--ūn- (np.-ān-) bezeichnet; z. B. g. zānādmūn »gebären« (Caus. zu np. zādan); KM. v. k. z. zōn-, kr. zein-: g. mō jenūk čār vače uš zānāde »diese Frau hat vier Kinder geboren«, KM. v. šaš rū vū pūr-ež bé-zōnū »es ist sechs Tage her, dass sie einen Sohn geboren hat«. KM. v. sūznān, kr. sūjūnūdén, k. sūnō'imūn, z. bū-sūznaa »anzünden« = np. sōzānīdan, Caus. zu KM. v. sūtén u. s. w. = np. sōztan; km. v. gernān »wenden«, Caus. zu gerdūdén und so oft.

# IV. INDECLINABILIA.

- \$ 192. 1) Selbständige Präpositionen. Die Präpositionen sind meist aus dem Np. entlehnt, so z. B. g. be «in«; KM. ber »auf, über«; g., KM. v. kr. k. der »in«; g.  $b\bar{a}$ , KM.  $b\bar{o}$  »mit; g., KM. z.  $p\bar{i}s$  »vor, bei, in Gegenwart von« = np. ba, dar,  $b\bar{a}$ ,  $p\bar{e}s$ . Altertümlichere Form zeigt durch sein anl. vdie Präp. g. vī »ohne« gegen np. bē (auch KM, kr. vī-xōbā »Schlaflosigkeit« gegen z. bīxobî). Ebenso zeigt die ursprünglichere Form KM. v. kr. k. jīr, z. žer; sīv. šī »unterhalb« = aw. hača+abairi (vgl. § 163, 3 b) gegen np. zēr und KM. k. peš »hinter, nach«, das wohl direkt auf pasča zurückgeht, gegen np. pas. Dunkel ist mir g. lī »an, zu« und KM. kr. hū, k. hou, z. hō »mit« (auch mit angef. -de = dar, kr. hude, xude); offenbar entspricht im G. xadu. Sehr häufig gebraucht ist im Gabrī die Präp. e (= np. az). Sie bedeutet zunächst »aus«, so z. B. in der Verb. mit dem W. tū »Falte«: »heraus aus«. Aber, wie in den Kaspischen Dialekten<sup>1</sup>, hat sich ihr Gebrauch sehr erweitert; sie bedeutet auch »in, an, zu, gegen«, z. B. e miyūn vūv = np. dar miyān-i āb »mitten im Wasser« u. s. w. Ebenso schīr. a-bihišt »ins Paradies«, a-dast »in der Hand«; behb. a-saram »auf meinem Haupte«. G. še »zu, an, von« ist wohl identisch mit der Vorsatzsilbe ša- bei Verben im Balūtschī wie ša-mušag »vergessen«, ša-vaškay »verkaufen«, šaštay »senden«.— Nominalen Ursprunges ist u. a. g. rū »auf, an«; KM. kr. rū rūge, z. rū »in«, entlehnt aus np. rū. Altertümliche Form zeigt KM. v. kr. ver »vor, bei, zu« (der Bed. nach = np. pēš); es geht auf aw. varah- »Brust« zurück und entspricht dem bal. gvarā2.
- 2) Die wichtigsten Präpositionen vor Verben<sup>3</sup> sind die folgenden: a) g. ā-; KM. hō-, ō- (?) = ir. ā- in g. āšnūftmūn »hören«; KM. kr. hō-bastén »binden«, m-ō-abass »von mir wurde gebunden«. — b) g. ham-; KM. en-, hen-,

nāy. hin- = ir. ham- in g. ham-kertmūn »zusammenziehen, falten« (z. B. die Stirne); KM. v. ét-en-görün, k. a-hen-görün, z. hen-görön »ich rede«, Inf. v. eńgőštán u. s. w. = nāy. hingāštin. Vgl. aw. hankārayemi. — c) nāy. ī-; km. ž-? = ir. ati- in nāy. ž-sīn »gehen, fortgehen«, KM. kr. gūl ž-adūn »ich täusche, betrüge« (np. gūl mīzanam). — d) g. n-, KM. n- = ir. ni- in g. nādmūn »niederlegen« = KM. v. bi-nān, np. nihādan. G. šenastmun »sitzen« ist Metathese aus nes. Der Präs.-St. ist nach Justi nig-, vgl. KM. k. hō-nig- (Inf. hōčaštěmůn), z. he-ning- (Inf. hé-ništ). — e) g. pe-? = ir. pati- in pe-gerde »ich kehre zurück«. — f) g. pen-? = ir. apa+ni in pen-ārtmūn »wegnehmen, ergreifen« (auch von der Verfinsterung der Sonne und des Mondes). — g) g. vā-; KM. vā-, vō-, va-, ve-; nāy. ū- = ir. apāč-, np. bāz- in g. vā-kertmūn (z. B. čār vā-k. »die Zelte abbrechen«); KM. v. vō-kertán, kr. vā-kárdan u. s. w. »öffnen«; nāy. ū-xūr »iss!«, š-ū-xā »er ass«4, wie auch KM. v. vô-t-xūrū »er isst«. h) g. ver-, KM. var-, ver-, vir-, vur-, or-; nãy. ver-, vir- = np. \*upari-, np. bar- in g. ver-guzīdmūn »wählen« (das Verbum ist Lw.); KM. v. vir-īssān, z. vūrūssaá, k. ōr-sō'imūn »aufstehen«; nāy. vgl. vir-osā »er stand auf«; KM. v. var-gaftán, kr. ör-gīratán = nāy. ver-girift »aufnehmen, aufheben«. — i) g. ve- v-, KM. ve- u- = ir. vi- in g. vavrten (bei Justi, ZDMG. 35, 407) »vergehen«, H.-Sch. vedārt »er ging vorüber« aus ir. \*vi-tart-, np. gubastan, vgl. KM. kr. ba-u-dastén; KM. k. verütmün = np. gurextan. - k) Nominalen Ursprung hat g. ber in ber-kerten, KM. kr. ber kardén, k. bar kardemun »hinaustreiben«. Es ist = np. dar »Thüre«. Auch g. e ber in e ber umde »sie sind herausgekommen«.

r Vgl oben § 155, 1'a. — 2 GEIGER, Etym. des Bal. u. d. W. gvar. Der nominale Ursprung wird schon durch die Verbindung mit der Izafet erwiesen. Vgl. har dü bästende ver-e gözi "beide gingen zum Richter". — 3 Gleichungen s. oben § 40 und 155, 2e. — 4 Nicht zu verwechseln mit der Partikel ü- beim Imp. (= np. bi-), § 183, 1 a.

\$ 193. Adverbien a) des Ortes: g. kō, kōyü (dies = np. kujā) »wo? wohin?« = KM. k.  $k \bar{b} e$ , z.  $k \bar{b}$  (vgl. v.  $k \bar{v} e \dot{a}$ ) = aw.  $k \bar{u}$ , k v a u. s. w.; g.  $m \bar{v} n e$ (mune) e-mone »hier« zu Pron. dem. mo; KM. v. yočá, kr. ánde (Pron. dem. + Aff. -de »in«) oder nīgīda, k. īndū, z. ōndō. Entsprechend ist g. ūne (åne), e-ūne »dort« (Pron.  $\bar{u} = \text{np. } \bar{a}n$ ); KM. v.  $v\bar{o}\check{c}\check{a}$ , k.  $\bar{u}$ , z.  $\bar{u}\check{c}\check{o}$  (Pron.  $\bar{u}$ ,  $\bar{u}n$  § 179). Für das Kr. hat Žukovskij nīgī, nīgīda (s. o.). »Woher?« ist v. z. ez ko, k. ez  $k\bar{\nu}e$ , kr.  $kig\dot{\sigma}de$ , -da (wo  $-g\bar{\nu}e$  wohl = np.  $g\bar{a}h$  ist); das G. hat e- $kuj\dot{a}$  (H.-Sch.), aus np. az kujá entlehnt. Dazu v. ez yō »hieher«, ez vō »dorther«, k. ez īndū, ez ondo u. s. w. - b) der Zeit: g. kot (H.-Sch. kohd) »wann?« = aw. kada, np. kai (dies als Lw. in KM. v. kr., nāy. kei). KM. k. kih, z. ktga »wann?« »Jetzt« ist KM. v. étūn, kr. hat (= nat. hät), k. hátū(n), z. zōnú, lauter schwer zu deutende Wörter. Dazu kommt behb. īsa »jetzt«, ūsa »dann«. »Heute« ist g. imrū, emrū, KM. v. emrū = np. imrōz. Unmittelbar mit dem Pron. dem. zusammengesetzt sind KM. kr. irú, k. ürű (urű), z. erű; nāy. erő, schīr. īrū »Morgen« ist g. gerdū (Ber.), hérdō (Reh.) = np. fardā (vgl. § 168, 2 b, und über g: h weiter unten), ferner KM. kr. hiyō, k. hüyō (v. arab. Lw. subōx); »gestern« ist g. heze, hezei (mit lautbarem h), aze, nach Ber. geze (vgl. dazu gerdū: hérdō!); KM. v. kr. ezé, k. z. hezé. Zu z gegen np. d in dirōz ist § 163, 2 zu vergleichen. »Bald« ist g. zī = np. zūd »schnell, rasch« = KM. zü. - c) der Art und Weise. Entlehnt ist KM. čūn »wie?«, g. čitaur, KM. v. četöir, kr. čitou »auf welche Art«, aus np. čūn, čitaur. In g. mūse, KM. v. ēzūnī, kr. nēzenī, k. ūzūn »so« ist der erste Teil das Pron. dem., der zweite entspricht dem np. san. - d) des Grades und der Menge. Alt ist KM. ves »genug, viel« = ap. vasiy, np. bas (so Lw. bes im G.). Für »sehr« wird g. und KM. das Lw. xailī, für »mehr, zu viel« das Lw. ziyād gebraucht. »Wenig« ist g. kem, KM. kam (z. Comp. kemtár) = np. kam. - e) des Grundes. »Warum?« ist g. čire, KM. kr. čiro, čero, z. čiro, alles entlehnt aus np. čira. Originell ist KM. v. čikó, k. čūzt. — f) Verneinung und Bejahung. »Nein« ist g. ne, KM. na nc. Die Negation verbindet sich, wie im Np., mit dem Verbum: g. nekere »er macht nicht«; KM. kr. i ná-kā »er machte nicht«, k. nákerā »er macht nicht« u. s. w. Beim Imperativ ist die Negation meist ma- (§ 183, 1 a). Für »ja« wird wie im Np. balī gebraucht.

\$ 194. Conjunctionen. Dieselben stimmen meist mit denen der Schriftsprache überein, so g. ke ki, KM. v. ke ki, kr. ke ki ko u. s. w. »dass«; g. tā, KM. tō, nāy. tā »damit«; g. berī ū ki (formell = np.\* barāi ān ki), KM. v. čirō ke u. s. w. »weil«; g. agir, KM. v. kr. z. eger, k. egár, nāy. eger, schīr. yar »wenn«; g. u ve, KM. v. u ve va, kr. u ve vo vu u. s. w. »und«.

## TEXTPROBEN.

### I. GABRĪ.

(Nach Browne', JRAS. 1897, S. 104. 108.)

1. Yế rũžĩ yak gũrpu xadu yak på-pahnī pīši yak arbābī kâr oš ke¹.

2. vus-kī kār oš kerte bé², iplāk kaptin³. 3. å arbābī mīʿī har dé ši vīyāvån sar dåd⁴. 4. mīʾī jī šửin⁵ u čarāgahī oš dī ké⁶ u tå čin vaxtī åne våv u savzī oš xé¹ u hål åmu hin³. 5. yak rū gūrpu binā-š kerti⁰ ar-ar vāj dårtūn¹o. 6. på-pahnī bī-čāré har čī dåd-uš kušt¹¹ ki: »våj-i-xé ma-ku¹², xudåmī pahmin¹³ u tåʾin¹⁴, må perānin¹⁵ u du-båra bār må kerin u må tū marārat e-vinin¹⁶ «, gūrpu, az xargirī gīš dårt¹¹, gūš-uš na-ké¹³. 7. oš vāt¹ ki: »xūnindigī bidir-um¹⁰ me vūrī åmda me vå vi-xīne²⁰«. 8. ma farmān i xudå, kāravānī u sar zivīn e-divart²¹. 9. sårvånī vājuš ašnuft¹ va dumbāl-i²² vāj šé. 10. purī ra na-šé ki xim gardišī åma. 11. oš dīd¹, bali, xarī u ušturī čāk u lākī mūne dārin u čarin²³. 12. galī²⁴ mål-i har de-š perånt²⁵ u oš vurt²⁶ u šī šīv-i bār kišåd²?

#### ÜBERSETZUNG.

- 1. Eines Tages verrichteten ein Esel und ein Kameel bei einem Landmanne ihre Arbeit. 2. Sie hatten so viel gearbeitet, dass sie mager wurden. 3. Jener Landmann schickte diese beiden in die Wüste. 4. Diese gingen auch fort und erblickten einen Weideplatz und während etlicher Zeit genossen sie dort Wasser und Gras und kamen in (guten) Zustand. 5. Eines Tages begann der Esel zu schreien. 6. Wie viel auch das arme Kameel sich beklagte: »Schreie nicht; die Leute (?) werden merken (wo wir sind), werden kommen, uns fangen, uns abermals beladen und uns ins Elend stürzen« der Esel, infolge der Stupidität, die er besass, hörte nicht darauf. 7. Er sprach: »Ich habe mich an den Gesang meines Vaters erinnert, ich will (daher) singen«. 8. Es war Gottes Wille, dass eine Karawane (gerade) jene Gegend passirte. 9. Ein Kameeltreiber hörte die Stimme und ging ihr nach. 10. Er ging nicht weit, als er zu einer Wegkrümmung kam. II. Er sah, in der That, einen Esel und ein Kameel, stark und fett, dort sich aufhalten und weiden. 12. Er packte die beiden Tiere beim Nacken, führte sie fort und legte ihnen Last auf.
- <sup>1</sup> Passivische Construction nach § 184. <sup>2</sup> Plusquampf. transitiv § 190, 1 a. <sup>3</sup> »fielen«. Dient hier als Hilfsverb. »werden«.'— <sup>4</sup> Er gab (ši dåd) ihren Kopf (nach der) Wüste. Oder ist ši Präpos.? <sup>5</sup> jī »auch« (Justī, ZDMG. 35, S. 358); šu'in = np. šudand. Irrig aufgefasst von Browne, der

mit oš in umschreibt. — 6 dī kertmūn »erblicken, finden«. — 7 = np. ward. Vgl. \$ 170. Passivische Construction. — 8 = np. āmada and. — 9 binā kertmūn »anfangen«. Pass. Constr. — 10 Infin. = np. dāštan, vgl. \$ 181, 4. — 11 = dad zadan. — 12 Wtl. mache nicht deine (Pron. refl.) Stimme. — 13 3. Pl. Präs. Vgl. np. fahmīdan. — 14 = np. āyand (vgl. § 189) mit Präf. t- (§ 183, 3). Browne scheint das der Niederschrift (vgl. Anm. 5) nicht richtig verstanden zu haben. Er transscribirt tu in. -15 perånin ist Metathese aus penårin. S. \$ 192, 2 f. — 16 3. Pl. Präs. Also nicht »we shall fall into trouble«. Der Verbalst. vin- »werfen« bei Justi, ZDMG. 35, S. 411. — 17 Pass. Constr. gīs contrahirt aus gi (= ki, Satzsandhi vgl. Anm. 19) + aš. — 18 gūš kertmūn »hören«. Pass. Constr. — 19 Satzsandhi für pidir-um. Vgl. Anm. 17. — 20 = np. mī-x<sup>v</sup>āham bix<sup>v</sup>ānam. Justi (a. a. O. S. 412) hat me me-vūi »ich will«, ta de-vū »du willst«. — 21 = np. ān sar-i zamīn mī-gubašt. divart ist Metathese aus \*vidart, \$ 192, 2 i. — <sup>22</sup> np. dunbāl »Schwanz«, nominale Präp. = hinter .. her. — <sup>23</sup> dårin heisst wtl. »sie haben in Besitz«. — <sup>24</sup> = np. galū. — <sup>25</sup> Vgl. Anm. 15. Browne pirunt, wohl nur Umschreibung von بُرنت ohne Berücksichtigung der Aussprache. —  $^{26}$  = np. burd? —  $^{27}$  = np. zīr bār kašīd. Vgl. § 181, 6. ši . . . kišåd pass. Constr.

## II. KĀSCHĀN-MUNDARTEN.

(Żukovskij, Materialy S. 23-24).

- a) Mundart von Vönischün.
- b) Mundart von Kohrūd.
- c) Mundart von Kesche.

1. Dútō<sup>1</sup> zan ez verō<sup>1</sup>i 1. Dū yáne séri ī 1. Dútō<sup>1</sup> žen séri ttā yav večé'ī davőžūn ekárt² vačáde jángeyūn akā² vačá'ī davőšūn ve šōhidežūn nédō3. 2. har ve šōhidiyūn nédō3 2. her ve šōhidešūn nédō3. 2. her dū bástende+ vére gözt ve dū bástinde+ ver közi dū vússe gözt bésűn+ ve insőfežūn égūō<sup>5</sup>. 3. gözt muruvvétiyūn āgó<sup>5</sup>. 3. közt atlešūn apüyó<sup>5</sup>. 3. gözt mīrgazábež bátelbō<sup>2</sup> ve jalládei<sup>2</sup> taláb kā ve mīrgezábeš bétalabō<sup>2</sup> ve bášfermono ke:īnvečáro dū béivo ki: nö vačá dū béšfermo : ī vačá dū pōrá ke ve be har dū zan pōréi váke ve dū-gunt váne pōrá ki ve be her dū žen ížde 1. 4. zánī čūn īn harfó de 1. 4. yáne no démoi ko hōte 1. 4. jínī čun īn kōyáš bážešnüft<sup>8</sup>, xōmúš bámūnd, bášnuf<sup>8</sup>, xōmúš vabů; ôrešnuft<sup>8</sup> hōmúš vabů; ve zánī tār<sup>9</sup> šūr ve feryôd yanigī 'bī<sup>9</sup> feryôdei jini ebi<sup>9</sup> ferybd ōgózež kart² ke:verő'i xudó! bulén kā² ki: berő xudő! benőš kā² ge: berő xudó! tísti múnō10 dū pōrá náke! tísti me dū taiká vamáke! vačá mun dū tīká méki! cgér čunin insôfū<sup>11</sup>, tifirō egér nō insôfā<sup>11</sup>, tiflom egár čuzú insôfā<sup>11</sup>, vačám námegū<sup>5</sup>. 5. gōzí yakūnež nemā' i<sup>5</sup>. 5. kōzí yakūn nápeyā<sup>5</sup>. 5. gōzí yakūneš zūnō<sup>12</sup>, nané tifl heminū<sup>11</sup>; béifamīd<sup>12</sup>, mūné vačá nū-zōnō<sup>12</sup>, māi vačá heminū<sup>11</sup>; tiflrō be ūn bážespōrt<sup>2</sup> ve mā<sup>11</sup>; vačái be nūn béspār<sup>2</sup> tifleš be ūn béspōrt<sup>2</sup> ve záni tárro töziyünéžün bí- ve yané i 'bī tīziyünáyün bíš- jíni ebî töziyonéšün korxuss 13 bürünežun 14 kart. xuss 13 bériyün 14 kā. bass 13, bárešun 14 kart.

## PERSISCHER TEXT.

دو زن در طفلی منازعت میکردند وگواه نداشتند هر دو پیش قاضی رفتند و انصافً خواستند قاضى جلادرا طلبيد و بفرمود كه اين طفل را دو پاره كن و بهر دو رن بده رنی چون این حرف بشنید خاموش ماند و رن دیگر شور و فریاد آغاز کرد که برای خدا طفل مرا دو نیم مکن اگر چنین انصاف است طفلرا نمیخواهم قاضی یقین بدانست مادر طفل همین است طفلرا باو سپرد و رن دیکررا تاریانه زده براندند

<sup>1</sup> § 175, 1. — <sup>2</sup> Passivische Construction § 184, 2; wtl. »Process (arab. von ihnen (\$ 177) wurde gemacht (Impf. \$ 187, 1 c)«. — 3 »Zeuge von ihnen wurde nicht gehabt«.  $d\tilde{v}(rt) = \text{np. } d\tilde{a}\tilde{s}\tilde{t} \text{ (§ 181, 4; § 170).} - 4 \text{ § 189,}$ Anm. 7. — 5 Dem np. mīx āham entspr. v. émegū (2. Sg. étegū, 3. Sg. ežegū), kr.  $m\bar{a}'\hat{i}$   $(d\bar{a}'\hat{i}, y\bar{a}'\hat{i}); z. g\bar{u}m$   $(g\bar{u}t, g\bar{u}s)$ . Prät. v.  $\acute{e}meg\bar{u}\bar{o}$  (3. Sg.  $e\check{z}eg\bar{u}\bar{o}$ ), kr. māgī (yāgī). Das Wort ist etymologisch dunkel. Im K. tritt das V. Präs. a-m-pey $\hat{a}$  (2. Sg. atpey $\hat{a}$ , 3. Sg. ašpey $\hat{a}$ ), Prät. ampüy $\hat{\sigma}$  (3. Sg. ašpüy $\hat{\sigma}$ ) ein. — 6 Zu trennen ba-ž-fermono, be-i-vo, be-š-fermo, passiv. Constr. »von ihm wurde befohlen (bezw. gesagt) «. — 7 iž-de = gib es (suff. Pron.); de = np. dih, k. hote oder te mit verhärtetem Anlaut. Zu Präf. ho- vgl. maz. hadaan, gil. fādān. — 8 Passivisch: »wie diese Worte (harfō Pl. \$ 170, 1) von ihr (v. -z-, kr. -oi, k. -aš) gehört wurden«. — 9 \$ 180, 3. — 10 Cas. obl. \$ 171 mit Anm. 1. — 11 -ū, -ā enclit. Hilfsv. \$ 185, 1, — 12 Pass. Constr. Zum Prät. zūnō, zōnō vgl. § 181, 6. Trenne be-i-famīd (vgl. Anm. 6) = np. fahmīdan. — 13 Der Verbalst. v. kr. xus, k. xuss, z. xos entspricht dem np. andaxtan. š- in kr. š-xuss ist die in np. šikār, bal. šamušag vorliegende Partikel. korbass zu np. bastan +?. - 14 Pass. Constr. »sie wurde von ihnen hinaus (ber, bar = np. dar »Thüre« vgl. \$ 192 a. E.) gejagt«.

> d) Mundart von Zefre. (Žukovskij, Materialy S. 48.)

Belén-bōlő! némdī kómī ez tū: vérumešnuft² tahné u bednūmt ez tū. bősūn³ kenár, xalvét hénistūn⁴: niemā yek gōsid u yek peigtmī ez tū.

Du Schlanke! nicht habe ich gesehen einen Wunsch (d. i. eines Wunsches Erfüllung) von dir: Ich habe gehört Schmähung und Beschimpfung von dir. Ich bin beiseite gegangen, ich habe in der Einsamkeit gesessen: Nicht ist gekommen ein Schnellläufer oder ein Bote von dir.

von mir gehört«. — ³ 1. Sing. Prät. von bósō = np. šudan. Vgl. § 189 mit Anm. 7. — ⁴ Dem np. nišastan entspricht v. čīn-: čess-, kr. čīn-: čišt-, k. nig-: čašt-, z. ning-: ništ-; im v. mit. Präf. ō-, kr. k. hō-, z. he-. Vgl. Anm. 7 zum vor.

## ANHANG I.

# BEMERKUNGEN ÜBER DAS TADSCHIKI.

§ 195. Man versteht unter Tādschikī die Mundart, welche die iranischen Bewohner der centralasiatischen Provinzen, die sogen. Tädschiks, sprechen. Diese Mundart scheint sich, je nach dem Bildungsgrad des Redenden oder Schreibenden, mehr oder weniger vom Neupersischen zu entfernen. Es handelt sich bei ihr jedoch, so viel ich sehe, nicht um einen historisch-selbständigen

Dialekt, als vielmehr um eine locale Entartung der Schriftsprache.

Den ersten Versuch<sup>2</sup> zusammenhängender Behandlung eines Tadschikdialektes machte W. Grigoriev in den Anmerkungen zu seiner Ausgabe der Denkwüdigkeiten des Mīrzā Schams<sup>3</sup>. Am Schlusse dieser Anmerkungen stellte er in 22 Paragraphen und 2 lexikologischen Anhängen die wichtigsten Eigentümlichkeiten des buchārischen Tādschikī zusammen. Der umtänglichste Tādschikī-Text, die centralasiatische Geschichte des lAbd-ul Karīm-i Buchārī, wurde dann von Ch. Schefer herausgegeben und übersetzt<sup>4</sup>. Schefer begnügte sich jedoch, was den Dialekt seines Autors betrifft, mit wenigen Bemerkungen, welche indessen nirgends die Hauptpunkte treffen. Von grösserer Wichtigkeit sind die Beobachtungen, welche Senkovskij in seinem Auszuge aus Yūsuf-i Balchī's Tabkirat-i Muqīmxānī über die Sprache der Mittelasiaten überhaupt niedergelegt hat. Endlich hat TEUFEL die Denkwürdigkeiten des Mīr Muhammad Amīn-i Buchārī (schrieb Anf. d. 18. Jahrh.) in seinen »Quellenstudien zur neueren Geschichte der Chanate«5 im Auszuge übersetzt und in den einleitenden Bemerkungen auch über die tädschikische Mundart von Buchārā, in welcher das Werk geschrieben ist, sich verbreitet. Damit sind meines Wissens die litterarischen Hilfsmittel, welche zu einer Bearbeitung des Tadschikī vorläufig zur Verfügung ständen, erschöpft; sie muss einer späteren Leit vorbehalten werden, wenn einmal eine grössere Zahl von Schriftwerken veröffentlicht ist und auch an Ort und Stelle Studien iber die lebende Mundart angestellt sein werden.

\* SALEMANN, Judaeo-Persica, I. Chudâidât, S. III (Mém. de l'Ac. Imp. des Sc. de St.-Pétersbourg, VIIe série, t. XI.II, No. 14). — 2 Zum folgenden vgl. TEUFEL, ZDMG, 38, S. 243 ff. — 3 O něk. sobytijach v Bucharě, Chokandě i Kašgarě, zapiski Abdoul Kerim Buchary, Kazan 1861. — 4 Histoire de l'Asie Centrale . . . par Mir Abdoul Kerim Buchary publié, traduit et annoté par Charles Scheper, I. Texte persan, H. Traduction française. Paris 1876. Vgl. Relation de l'ambassade au Kharezm (Khiva) de Riza Qouly Khan publ., trad. et anu. par Charles Scheper, Paris 1876. — 5 ZDMG, 38, S. 235—376. Über die Sprache S. 243 ff.

§ 196. Während das Tādschikī des Mīrzā Schams ein »barbarischer Jargon« ist, wie die Bürger ihn sprechen, ist Yūsuf-i Balchī's Sprache, wiewohl sie die mundartliche Färbung nicht verleugnet, weit correcter und nicht ohne Eleganz, wie persische Litteraten sie anstreben. Muhammad Amīn's Sprache steht in der Mitte zwischen der des Mīrzā Schams und des Yūsuf-i Balchī. Es mag daher genügen, im Anschlusse an TEUFEL hier einige Eigentümlichkeiten des Tadschikī dieses Autors mitzuteilen.

1) Eine Reihe von Erscheinungen sind rein orthographischer Natur.

a) Das Tādschiki besitzt nicht so viele Laute als die arabische Schrift Zeichen enthält. Daher werden من أ und من أ fortwährend mit einander vertauscht; dem Tädschikī sind eben nur s, t, z eigen, wie überhaupt der persischen Volkssprache. — b) Beeinflussung durch die Turkidiome liegt wor, wenn vielfach kurze Silben plene geschrieben werden wie کلیمات »Worte« für کلمات. — c) Lediglich orthographische Eigentümlichkeit ist endlich die Schreibung بندهگان بندهگان بندهگان u. s. w. in allen analogen Fällen mit Beibehaltung des s statt بندگان بندگان بندگان عالی یادگان بندگی In das Gebiet der Grammatik gehören die folgenden Fälle: a) Per-

sische Substantiva können die arabische feminine Pluralendung -āt annehmen, wie andrerseits die arabischen Plurales fracti als Singulare behandelt werden und die persische oder arabische Pluralendung erhalten können. - b) Neubildungen sind die Pluralformen des Pron. der 1. und 2. Person māyān »wir«, šumāyān »ihr« nach dem Muster von substantivischen Pluralen wie pāyān zu pā »Fuss«. Vgl. auch den Plural x ad-hā des Pron. refl. — c) Die 3. Sg. Praes. des Verbums endigt zuweilen auf -t, statt wie im Np. auf -d.

3) Syntaktische Eigentümlichkeit ist, abgesehen davon, dass öfters Spuren türkischer Constructionsweise hervortreten, die Vertauschung des Infinitivs mit

dem Verbum finitum und umgekehrt.

4) Von den sprachlichen Eigentümlichkeiten des Autors, die in das Bereich des Lexicons fallen, erwähne ich endlich die Phrasen javāb giriftan »etwas bewilligt erhalten«; dast bālā kardan statt d. bar dāštan; fāhmānīdan »fühlen lassen, beweisen, zeigen« statt numūdan; sowie firistānīdan »schicken« statt des einfachen firistādan.

## ANHANG II.

# BEMERKUNGEN ÜBER DAS JUDENPERSISCH.

\$ 197. Wie in anderen Ländern, so haben auch die in Iran lebenden Juden die Landessprache adoptiert. Durch den Einfluss ihrer Stammeseigentümlichkeiten jedoch hat das Persische mancherlei Modificationen erfahren, bis es zu dem ihnen als Umgangssprache dienenden Jargon wurde. Trotzdem ist das Judenpersisch für die iranische Sprachgeschichte von Bedeutung. Vermöge ihres ausgesprochen conservativen Sinnes haben die Juden, namentlich in lexicalischer Hinsicht, in ihrer Sprache manches Altertümliche bewahrt, und so ziemlich jedes neue jüdisch-persische Schriftwerk, das uns bekannt wurde, hat uns neue und interessante Materialien geliefert. Freilich stehen wir noch am Anfang der Forschung, und die Aufgabe dieses Abschnittes kann es nicht sowohl sein, eine auch nur einigermassen erschöpfende Darstellung des Judenpersischen und seiner Eigentümlichkeiten zu geben, als vielmehr nur den gegenwärtigen Stand unseres Wissens in Kürze zu skizziren.

Noch ein Gesichtspunkt ist bei der Beurteilung des Judenpersischen nicht

ausser Acht zu lassen. Der Dialekt ist durchaus nicht überall der gleiche, sondern trägt, je nach der Örtlichkeit, verschiedene mundartliche Färbung. Die sogen. kaukasischen Bergjuden sprechen eine Mundart, welche sie selbst als Fārsī-Tāt bezeichnen. Von dem Tāt, wie es auf der Halbinsel Apscheron gesprochen wird, unterscheidet es sich vor allem durch die Einmischung zahlreicher hebräischer Ausdrücke. Der Tradition zufolge begannen diese Juden am Ende des 8. oder im Anfange des 9. Jahrhunderts in der Gegend nördlich von Derbend sich anzusiedeln2. Der Jargon der Juden in Buchārā geht auf das in Centralasien gesprochene Tādschikī zurück. In der für diese Gemeinde bestimmten persischen Übersetzung der Psalmen glaubt ETHE3 die Mischung zweier Mundarten wahrnehmen zu können, welche sich daraus erklären liesse, dass die jetzt in Buchārā sesshaften Juden, etwa 4000 an der Zahl, ursprünglich in Tüs und Meschhed wohnten. In den Übersetzungen des

Alten Testaments überhaupt sind nach Salemann drei oder vier Varietäten

der Sprache zu unterscheiden, welche bedingt sind durch Zeit und Örtlichkeit der Abfassung.

Die Schrift, deren sich die Juden bei der Aufzeichnung der in ihrer Umgangssprache verfassten Werke bedienen, ist ihre eigene. Dabei werden gewisse Laute, welche der persischen Sprache eigentümlich sind, durch hebräische Buchstaben mit gewissen diakritischen Zeichen ausgedrückt. Der Gebrauch ist jedoch nicht immer und überall der gleiche. So wird z. B. der Laut f durch h oder h, auch h wiedergegeben. In der Psalmenübersetzung steht h für f und h, während h Zeichen für f ist. Die Spiranten werden durch übergesetzten Punkt oder Accent von den nicht-spirantischen Lauten unterschieden: h ist also h, h oder h = h, h oder h = h, h oder h = h, h oder h = h oder

r Vgl. zu dem Paragraphen namentlich Salemann's Einleitung zu seiner Bearbeitung des Chudāidāt (s. § 195, Anm. 1). — 2 Dorn, Caspia S. 278 (Mém. de l'Acad. Imp. des Sc. de St.-Pétersbourg VIIe série, t. XXIII, No. 1). — 3 Literaturblatt für orientalische Philologie I, S. 187.

§ 198. Das Verdienst, auf die sprachgeschichtliche Bedeutung des Judenpersischen zuerst aufmerksam gemacht zu haben, gebührt Lagarde. In seinen »Persischen Studien« ¹ nennt er die jüdisch-persischen Texte als wichtige Quelle für die persische Lexicographie, bespricht eine Anzahl interessanter Wörter aus diesem Jargon und veröffentlicht aus der j.-p. Übersetzung des A. T. die der Propheten Isaias und Jeremias, sowie teilweise des Ezechiel. Im Anschlusse daran erwähne ich auch gleich des gleichen Gelehrten Anzeige ² von Ad. Neubauer's »Fifty-third chapter of Isaiah according to the Jewish interpreters«, Bd. I, wo auch eine j.-p. Übersetzung des Stückes mitgeteilt ist, zu welcher Lagarde einige Verbesserungen liefert. Die »Persischen Studien« wurden ausführlich besprochen von Nöldeke³ und Salemann⁴; auch Horn⁵ hat später noch einmal die hier publicirten Texte auf ihren lexicographischen Gehalt hin geprüft.

Was vor Lagarde's Studien über das Judenpersische bekannt war, ist dort aufgeführt. Von besonderer Wichtigkeit ist die von Zotenberg herausgegebene Daniel-Apokalypse. Der Wert der Bibelübersetzungen liegt nämlich, da sie sich sklavisch an das hebräische Original anschliessen, fast ausschliesslich auf dem Gebiete des Wortschatzes. Nöldeke und Salemann betonen dies in ihren Anzeigen mit vollem Rechte, wie sich im gleichen Sinne auch Darmesteter? ausgesprochen hat. Das Danielbuch ist zwar ebenfalls aus einer fremden Sprache — wohl aus dem Aramäischen des 10. Jahrhunderts — übersetzt, aber in einer freieren, vom Original unabhängigeren Weise, so dass wir bei ihm auch die Syntax des Judenpersischen zu beobachten ver-

mögen.

In engem Zusammenhange mit den Bibelübersetzungen steht das hebräischpersische Wörterbuch des Moses Schīrvānī, welches dem 15. Jahrhundert angehört und von Bacher<sup>8</sup> besprochen worden ist. Einige Nachträge zu seiner Erklärung hat Horn<sup>9</sup> geliefert. Bacher verdanken wir auch die Bekanntschaft mit einem jüdisch-persischen Commentar zum Buche Samuelis. Derselbe steht in der nämlichen Handschrift, wie das Wörterbuch des Schīrvānī, und ist von dem genannten Gelehrten erläutert und teilweise veröffentlicht worden <sup>10</sup>.

IAbh. der Gött. Ges. der Wiss. XXXI, 1884, speciell S. 68 ff. — 2 Symmicta II, S. 11 ff.

3 Literar. Centralblatt 1884, Sp. 888 ff. — 4 Literaturblatt f. orient. Philol. II, S. 74 ff.

5 BRUGMANN'S und STREITBERG'S Indogermanische Forschungen II, S. 182 ff. — 6 In

Merx'Archiv für wissenschaftliche Erfors chung des Alten Testaments I, S. 385—427.—

7 Nouveaux manuscripts judéo-persans, Revue critique 1882, II, S. 450—454. — 8 Ein
1 hebräisch-persisches Wörterbuch aus dem 15. Jahrhundert, in STADE'S Zeitschr. für alttestamentliche Wissenschaft XVI, 1896, S. 201—247. Nachträge Bacher's dazu s. ebenda

XVII, 1897, S. 199 ff. — 9 In Stade's Zeitschrift XVII, 1897, S. 201-203. — 10 Ein persischer Commentar zum Buche Samuelis, ZDMG. LI, S. 392-425.

\$ 199. Für unsere Kenntnis des Idioms der buchārischen Juden, also des jüdischen Tādschikī, ist die Psalmenübersetzung von hervorragender Wichtigkeit, welche für diese Gemeinde angefertigt wurde und durch Etheī in die Wissenschaft eingeführt worden ist. Es ist auch, wie Salemann² mitteilt, eine Übersetzung der Proverbien erschienen, deren Sprache in Kleinigkeiten von der Sprache der Psalmen abweicht, und auch das Buch Hiob wurde vor Kurzem ins Persische übertragen. Von besonderem Interesse ist aber ein buchārischer Text, der nicht zur Übersetzungslitteratur gehört und neuerdings von Salemann³ edirt wurde. Es ist dies das Gedicht Chudāidāt, welches die Geschichte eines jüdischen Märtyrers zum Gegenstande hat und, abgesehen von der Sprache, auch culturgeschichtlichen Wert besitzt. Zu erwähnen ist Nöldeke's⁴ eingehende Besprechung der Edition, sowie die Nachträge und Verbesserungen, welche auf Grund zweier besseren Handschriften Bachers⁵ zu liefern vermochte.

Den Übergang von den Bibelübersetzungen zu solchen selbständigen Dichtungen, wie Chudāidāt ist, bilden Versificationen biblischer Stoffe, wie sie in der Handschrift Or. 2453 des Britischen Museums sich finden. HORN<sup>6</sup> hat den Inhalt der Handschrift besprochen und Proben aus der in ihr enthaltenen poetischen Bearbeitung der Bücher Samuelis abgedruckt.

- Literaturblatt für orient. Philol. I, S. 186 ff. Eine persische Übersetzung des 68. Psalm hat GRILL in seinem Buche "Der 68ste Psalm" Tübingen 1883, S. 223 ff. veröffentlicht. 2 Chudâidât S. III. 2 Judaeo-Persica I. Chudâidât ein jüdischbuchârisches Gedicht, Mém. de l'Acad. Imp. d. Sc. de St.-Pétersbourg, VIIe série, t. XLII, No. 14. 4 ZDMG. II, S. 548—553. 5 ZDMG. III, S. 197—212. 6 ZDMG. XLVII, S. 202—212.
- § 200. Schliesslich erübrigt noch eine kurze Notiz über die kaukasischen Bergjuden. Eine Bemerkung Dorn's über dieselben habe ich schon in § 197 mitgeteilt. Wir besitzen nunmehr aber auch eine sehr wertvolle Schrift Vsev. Miller's i, welche eine sehr ausführliche Einleitung über die Bergjuden, Texte in dem von ihnen gesprochenen jüdisch-tätischen Jargon, sowie ein Wörterbuch enthält. Von Wert ist auch die vorangeschickte Bibliographie namentlich wegen der darin verzeichneten, uns nur schwer zugänglichen russischen Publicationen.
  - r Materialy dlja izučenija evrsielego-tatelego izzyka (Materialien zum Studium der jüdisch-tätischen Sprache), S.
- \$ 201. Die wichtigsten sprachlichen Eigentümlichkeiten des Judenpersischen hat bereits Nöldeke<sup>1</sup> zusammengestellt. Es sei vor allem vorausgeschickt, dass es sich von der Schriftsprache lange nicht so weit entfernt, wie die in den voranstehenden Capiteln behandelten Dialekte und Mundarten. Es ist eben überhaupt nicht ein historisch selbständiger Dialekt, so wenig wie das Tādschikī, sondern vielmehr eine Entartung der neupersischen Hochsprache mit localer mundartlicher Färbung. Das Kaukasisch-Bergjüdische wieder ist weiter nichts wie Tāt mit hebräischen Beimischungen. Als Tāt charakterisirt es sich unter anderem schon durch den Übergang eines Dentals zu r, wie in dūr »Rauch« = np. dūd, zere »schlagen« = np. zadan, dīre »sehen« = np. dīdan. Das Tāt selbst aber besitzt von allen persischen Mundarten, die wir genauer kennen, wohl das wenigst charakteristische Gepräge.

sāzam (Chd.) »ich mache« = np. sāzam. Nur anl. v hat sich vielfach erhalten, wie die Beispiele vāhr »Schnee«, velg »Blatt« (Bj.), יינשן vīnišn »das Sehen« (Co.) u. a. zeigen. Auch die Erweichung postvocalischer Labiale zu w, die in den Dialekten häufig ist, finder im Judenpersischen. So in dem interessanten אבראשתה אוא מיעסֿב »mit« (BÜ.) aus einem ap. upāčā, ferner אבראשתה מיעסֿגֿימ (BÜ.) gegen np. afrāšta, בואשת pēšāw »Urin« (BÜ.) = np. pēšāb u. a. Dagegen ist wieder die für die Dialekte so bezeichnende Passivconstruction transitiver Präterita dem Jüdisch-Persischen wieder fremd; die Construction ist hier die nämliche wie in der Schriftsprache. Der Satz »von weitem sah die Mutter den Jüngling« heisst z. B. סלכ, בעני בפוני בערי בפוני בערי בפוני בערי בפוני בפוני בעריבוני בפוני בפוני בעריבוני בפוני בעריבוני בעריבוני בפוני בעריבוני r Judenpersisch, ZDMG. LI, 1897, S. 669 ff. — 2 Ich bezeichne im folgenden mit BÜ. die Bibelübersetzung, mit Ps. speciell die buchärische Psalmenübersetzung, mit DB. das Daniel-Buch, mit Sch. das von Bacher veröffentlichte Wörterbuch des Schtwani, mit Co. den Commentar zum Samuel, mit Chd. das Gedicht Chudāidāt und mit Bj. endlich die Mundart der kaukasischen Bergjuden nach den Mitteilungen Multer's

- \$ 202. Die Eigentümlichkeiten des Judenpersischen sind 1) orthographischer Art. Hierzu gehört vor allem die Erscheinung, dass die Vocale i und u häufig plene geschrieben werden: בְּיִרִּלְּבָּתן = np. giriftan »ergreifen«, = np. buzurgān »die Grossen« (Ps.).
- 2) Beachtenswerte Erscheinungen auf dem Gebiet der Lautlehre sind die folgenden: a) die Vocale ē und ō werden von ī und ū sorgfältig geschieden. Es gilt dies zunächst für das Jüdisch-Buchärische, vgl. "I tēz »scharf« (Ps.), "I zēr »unter« (Chd.), "I rōi »Angesicht« (Chd.); ja sogar »Greis« (Chd.). Bei den Bibelübersetzungen, dem Commentar u. s. w. haben wir keine Vocalisation, im Kaukasisch-Bergjüdischen aber finde ich z. B. dir »lange« (d. i. dīr) = np. dēr, sux¹ (d. i. sūx) Imp. »brennel« zu np. sōxtan. Ich halte also die Unterscheidung von ē—ī, ō—ū für eine mundartliche ostīrānische Erscheinung. b) Der Vocal ā erscheint, wie in den Dialekten, vielfach zu ū verdumpft: [i ūn »dieser« (Ps.) = np. ān, 'iii zūnī »Knie« (Co.) = np. zānū; aber im Bj. sānī. c) In labialer Umgebung erscheint oft der u-Vocal für a: [Np. pušaimān »bereuend« (Chd.) = np. pašēmān. d) r wird zuweilen zu l; so in velg »Blatt« (Bj.) = np. barg und balg, ¬iii sūlāx »Loch« (DB.) = np. sūrāx².
- 3) In der Wortbildung ist zu beachten: a) das Abstractsuffix -īh, welches mit der Pahlavi-Form übereinstimmt, in אַדּדּינּה šādīh »Freude« (Co.) = np. šādī. b) Das sehr häufige Abstractsuffix -išn = phl. -išn, gegen np. -iš, z. B. דוֹשׁוֹן dahišn »das Geben«, בורנשן »das Kaufen« (Sch.) zu np. xarīdan; גורישן jūrišn »das Suchen«, Neubildung zu np. justan, Horn, Grdr. I, z, S. 138. c) Das auch sonst dialektisch nachweisbare Abstractsuffix -išt in אונים māništ »das Bleiben« (DB.) 3.
- 4) Ins Gebiet der Flexionslehre gehören die folgenden Fälle: a) die Pluralendung der Substantive lautet -īhā, wie im Phl., z.B. in אוֹסתאריהא פֿאַנּמֹלּאָה »die Lehrer« (DB.). b) Das Pronomen der i. Pers. Pl. ist פֿאַמּא פֿשׁה (DB.) = pāzand ēmā, aber Chd. mā. c) Das enclitische Pronomen wird sehr vielfach verwendet, auch in Verbindung mit Präpositionen. (DB.). d) Die z. Plur. des Imperativs hat die Endung -īn neben -īd, z.B. im bubandīn »bindet« (Co.). -īn findet sich ebenso dialektisch verwendet, z.B. im Māzandarānī; im Tāt haben wir -ind. Vgl. oben § 149. e) Die z. Pl. des Präsens und des Präteritums hat vielfach -an statt -and, wie dies gleichfalls dialektisch häufig vorkommt, so z.B. מוֹלְילֵי »sie banden« (Co.). —

f) Das Hilfsverbum lautet המת »ich bin«, המת »er ist« (DB.) u. s. w. mit anl. h wie im Pāzand und in den Kāschāndialekten4. — g) Das Passivum wird häufig, statt mit šudan, mit dem Hilfsverb āmadan gebildet (Co. DB.), z. B. אוד במלם ayad »er wird geschlagen« (Co.).

1 Mit der im Tāt nicht seltenen Beeinflussung des Präs.-St. durch den Prät.-St. s. § 132, 3 a.E. — <sup>2</sup> Specifisch buchārisch ist der Übergang von vzu m, z. B. parmūz »Flug« für np. parvāz. S. Horn, Grdr. I, 2, S. 66. — 3 Zu a—c vgl. Horn, Grdr. I, 2, S. 180. 182. — 4 Horn, a. a. O. S. 153.

§ 203. Besondere Bereicherung erfährt durch das Judenpersische, wie schon erwähnt, die persische Lexicographie. Ich kann an dieser Stelle nur auf einige charakteristische Erscheinungen hinweisen. Eine systematische Ausbeutung aller Texte für das persische Wörterbuch wird eine lohnende Aufgabe der Zukunft sein.

Manche der neuen aus judenpersischen Texten entnommenen Wörter tragen gegenüber dem Neupersischen ein altertümlicheres Gepräge, wie z.B. אול darāy »Schelle, Glocke« gegen np. darā, darāi; יווֹד zīvad »er lebt« (Co.) = phl. zīvēṭ, aber np. ziyad; dudum »der zweite« (DB.) = pāz. dadum, aber np. duyum. Überhaupt zeigt das Judenpersische manche auffallende Berührung mit dem Pāzand, weshalb auch Horn¹ annimmt, die persischen Bibelübersetzungen müssten in Gegenden verfasst sein, wo Pārsen lebten. Vgl. oben ēmā »wir«, hast »er ist«. Altertümlich ist auch das Inchoativum Vgl. oben ēmā »wir«, hast »er ist«. Altertümlich ist auch das Inchoativum ice vir zuspīdan »einschlafen« (BÜ.) zu aw. x"afs-, aber np. xuspīdan, ferner ice xisādan »er kostet, versucht« (Co.) gegen np. čāšīdan, wie wir phlv. koxšītan gegen np. kōšīdan haben, loššīza »Jungfrau« (Sch.) gegen np. dōšīza u. a. m.

Andere Wörter wieder haben mundartlichen Charakter. Hierher gehört z. B. das interessante meng »Mond« (Bj.) = kurd. māng u. s. w.², ferner süpül »Milz« (Bj.) = kāsch. espūl u. s. w. gegen np. supurz; אוֹני magaz »Fliege« (vgl. Horn, Grdr. I, 2, S. 92) mit Erweichung des Auslautes wie im Sīv. und Kāsch. gegen np. magas; אוֹני surā »waschend«, איני sūrīdan »waschen«, Neubildung aus \*sūstan, Nbf. zu np. sūstan, wie kāsch. sūr-, sūr-; ישוֹר יוֹני יוֹני אוֹני יוֹני יו

<sup>1</sup> Idg. F. II, S. 148. — <sup>2</sup> HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 116.

# IV. ALLGEMEINE ÜBERSICHT ÜBER DIE DIALEKTE UND IHRE GRUPPIRUNG.

## A. PERSISCHE DIALEKTE UND PERSISCHE SCHRIFTSPRACHE.

\$ 204. Es ist schon wiederholt beobachtet worden, dass die verschiedenen Dialekte und Dialektgruppen Irans unter sich in engerem Zusammenhange stehen und in ihrer Gesamtheit von der neupersischen Schrift- und Verkehrssprache sich erheblich unterscheiden. Es ist mir kein Zweifel, dass die Sprache, welche wir als »Neupersische zu bezeichnen pflegen, alle Merkmale einer Hochsprache an sich trägt. Sie geht durch das Mittelpersische (Pahlavi) auf die Sprache der Achämeniden-Inschriften, das Altpersische, zurück. Aber damit ist der Ursprung des Neupersischen nur ganz allgemein angegeben. Sein specifischer Charakter bedarf noch einer schärferen Bestim-

mung. Aus der Persis stammte die Dynastie, welche Iran zu einer Grossmacht vereinigte. Aus der Persis gingen die Sasaniden hervor, welche den alten Glanz des Reiches erneuerten. Durch die ganze Geschichte Irans hindurch, vom 6. vorchristlichen Jahrhundert bis herab zum Eindringen des Islam, nur mit Unterbrechung der Zeit Alexanders und seiner Nachfolger sowie der Arsacidenkönige, war somit die Sprache der Provinz Persis für die Gesamtheit des Reiches massgebend. Es musste sich eine officielle Verkehrs- und Kanzleisprache ausbilden, zuerst in der achaemenidischen und dann wieder in der sāsānidischen Zeit, welche auf dem Dialekt der Persis basirte. Diese Kanzleisprache war zunächst massgebend für alle öffentlichen Documente, sie musste aber naturgemäss zur Verständigung zwischen den Bewohnern der verschiedenen Reichsgebiete dienen, soweit dieselben verschiedene Sprachen und Dialekte redeten. Und da ja nichts so sehr auf das Verstündis weiterer Kreise Anspruch erhebt als die Litteratur, so wurde jene Kanzleisprache zugleich die Litteratursprache und damit die Hochsprache der litterarisch gebildeten Kreise. Nun wird uns auch erklärlich, weshalb das Neupersische so wenig Veränderung zeigt. Seit einem Jahrtausend ist es im Grossen und Ganzen ein und dieselbe Sprache geblieben. Der Hauptunterschied liegt nur in der grösseren oder geringeren Beimischung arabischer Elemente, die je nach dem subjectiven Geschmack des Autors, nach der Mode der Zeit, nach der Stilgattung der Werke wechselte. Eine grössere Umgestaltung würde das Neupersische nur dann erfahren, wenn es aus dem reichen Quell der Volksdialekte schöpfen würde.

Die Volksdialekte repräsentiren die verschiedenen localen Mundarten der Provinzen und Landschaften des iranischen Reiches in ihrer modernen Entwickelungsphase. Man liebt es gegenwärtig, sie auf die altmedische Sprache zurückzuführen, und spricht demgemäss von medischen Wortformen, welche in den Dialekten vertreten sind, im Gegensatz zu den persischen der Schriftsprache, von medischen Lauterscheinungen u. s. w. Wir werden sehen, dass dies doch nur mit Vorsicht und unter gewissem Vorbehalt geschehen darf. »Medisch« ist zunächst nur ein bequemer Terminus, wenn man die dialektischen Spracherscheinungen von denen der Schriftsprache unterscheiden will; aber es liegt die Gefahr nahe, in ihm mehr zu begreifen, als wir geschichtlich

begründen können.

Das medische Volk² hat im altpersischen Reiche politisch allezeit neben dem herrschenden Perserstamme die zweite Rolle gespielt; es hat mit diesem stets in einer Art Rivalität gestanden. Noch mehr als ein Jahrhundert nach dem Sturze der medischen Königsdynastie haben die abendländischen Autoren die Perser in der Regel als Meder bezeichnet, und die grossen Freiheitskämpfe der Griechen gegen die Perser heissen kurzweg τὰ Μηδικά. Da wäre es immerhin sehr auffallend, wenn dieser Stamm, der zweite an Macht und Ansehen in der Monarchie, der erste vermutlich an Volkszahl, spurlos sollte verschwunden sein, wenn von seiner Sprache keinerlei Reste sich sollten erhalten haben. Zudem stimmt ja gerade das Wort für »Hund«  $\sigma\pi\acute{\alpha}\kappa\alpha$ , welches Herodot ausdrücklich als medisch bezeichnet, zu den Wortformen, welche in den Dialekten sich finden, wie tal. sipa, gabrī sabah u. s. w., nicht aber zu sag der Schriftsprache. Es ist also von vornherein wahrscheinlich, dass unter den modernen Mundarten von Iran auch Abkömmlinge der medischen Sprache, oder, wie wir vielleicht richtiger sagen: medischer Dialekte sich befinden.

Ein Punkt aber darf nicht übersehen werden. Gerade die Spracherscheinungen, welche man kurzweg als »medisch« zu bezeichnen pflegt, finden sich nicht nur in solchen Teilen von Iran, welche für altmedisches Gebiet gelten

können oder ihm doch einigermassen benachbart sind. Sie sind ebenso charakteristisch für die ostiranischen Sprachen: für das Balūtschī, das Afghānische, die Pāmirdialekte. Sie sind in der alten Zeit auch charakteristisch für das Awesta, dessen ostiranischer Ursprung für mich nach wie vor ausser Zweifel steht 3.

Nun ist es aber gewiss nicht wahrscheinlich, dass die sämtlichen ausserpersischen Sprachen Irans, namentlich die des Nordostens, medischen Ursprunges sind. Wir kommen also zunächst nur zu einem Gegensatze zwischen persischem und nichtpersischem Iranisch, wobei in letzterem auch die medischen Dialekte eingeschlossen sind, und es würde auch für die alte Zeit vorauszusetzen sein, dass die ausserpersischen Dialekte, welche vermutlich nicht medischen Ursprunges waren, gleichwohl dem Medischen näher standen, als dem Altpersischen.

r Vgl. namentlich Hübschmann, Pers. Stud. S. 115—116. Auch Horn hat in seiner P. Neupersischen in diesem Grdr. (vgl. besonders I, 2, S.17—18) auf die der Dialekte stete Rücksicht genommen, — 2 Nöldeke, Aufsätze zur pers. Gesch. S. 12—13. — 3 Zum mindesten halte ich es für unzulässig, die Awestasprache schon jetzt kurzweg als altmedisch zu bezeichnen und damit die weitere Untersuchung präjudiciren zu wollen.

- \$ 205. I. Der wichtigste Unterschied, welcher von Anfang an die den Dialekten zu Grunde liegenden Sprachen vom Persischen trennt, liegt auf dem Gebiete der Lautlehre und ist der folgende:
  - 1) Idg.  $k_1 = \text{ap. } \vartheta$ , mp.  $s(\vartheta)$ , np. h(s) = nichtpers. Dial. s;
  - 2) Idg.  $g_1, g_1h = ap.$ , mp., np. d = nichtpers. Dial. z.

Die richtige Formulirung des Gesetzes ist also dieses: Idg.  $k_1$  und  $g_1$ ,  $g_1h$  sind ir. = s und z;  $\gg$  und d sind dialektische Eigentümlichkeit des Persischen. Man vergleiche  $\S$  29, 2,  $\S$  109, 2,  $\S$  163, 2 dieses Abschnittes, ferner »Sprache der Afghänen«  $\S$  6, 1; »Spr. der Balütschen«  $\S$  3, 7 b; »Spr. der Kurden«  $\S$  31 und 39. Aus den angeführten Stellen mag man sich die hier in Betracht kommenden Wörter zusammenstellen<sup>1</sup>. (Vgl. Hübschmann, Pers. Stud.  $\S$  115; HORN, Grdr. I, 2, S. 17).

- 3) Den Dialekten gemeinsam ist auch der Übergang von anl. dv in b. Das aw. bitya »der zweite« = afgh. bql »ein anderer«, KM. kr.  $ab\bar{\imath}$ , k. z.  $eb\bar{\imath}$  (vgl. PD. w.  $b\bar{\imath}i$  »zwei«) beweist das hohe Alter des Lautwandels. Ausserdem kommt in Betracht das Wort für »Thüre« (= ap.  $duvar\bar{\imath}a$ -, aw. dvar-, np. dar), in den PD. w.  $b\bar{a}r$ ; KD. samn.  $b\bar{a}r$ ; CD. g. ber, KM. v. bar, kr. k. z. ber; nāy. ber (Horn, a. a. O. S. 76-77).
- II. Andere Unterschiede liegen auf lexicalischem Gebiete. Die sämtlichen Dialekte besitzen eine Anzahl von Verben und Substantiven, welche der persischen Schriftsprache fremd sind und wohl auch dem Altpersischen fremd waren.
- 1) Wz. vač- »sagen«: PD. nicht belegt. Afgh. vayąl nicht hergehörig. Bal. grašag entspricht nicht unmittelbar. KD. māz. ba-vātan², aber durchaus nicht ba-utan; tāl. vōtū, Imp. be-uj; samn. mu-bātum »ich spreche«. CD. g. vāt-mūn; KM. v. vōj, kr. vō, k. z. bévō »sage!«³ u. s. w.; sīv. durū navāš »lüge nicht!« Vgl. aw. vaočat »er sagte« u. s. w., kurd. Mundart von Sihna vetin, vut. Im Pers. entspricht Wz. gub-: ap. gaubataiy, mp., np. guftan.
- 2) W. kaf- »fallen«. Bal. kapag. PD. sch. s. xāwsam »ich steige herab«, nicht sicher<sup>4</sup>. KD. māz., gīl. kaf-: kat-, samn. be-bak-čīūn<sup>5</sup>. CD. g. keftmūn (H.-Sch.), kaptin; KM. v. dcr-kaftán, kr. der-katán u. s. w. Dagegen ap. udapatatā, mp. ōftāṭan, np. uftādan: Wz. pat-.
- 3) »Hund«: afgh. spai. PD. w. šač(?). KD. tāl. sipā (Ber.), samn. esbe. CD. g. sabah, KM. v. esbá, kr. espá; nat. ispe; sīv. ispa. Stimmen

mit ihrem Labial zu medisch  $\sigma\pi\acute{\alpha}\kappa\alpha$  (Her.), aw.  $sp\bar{a}$ ; aber mp. np. sag (auch kurd.  $se\hbar$ ) 6.

- 4) »Mond«: PD. m. yómya fraglich. KD. tāl. mōng, gīl. mōnge. CD. g. mōm. Kurd. māng. Kauk.-bergjüd. meng. Aber ap. māh-; mp. np. māh.
- 5) »Milch«: = aw. xšvipta-: PD. sch. šūvod\*7. KD. tāl. šet (Ber.), samn. šet. CD. KM. kr. šūt; sīv. šit. Aber mp. np. šīr = aw. xšīra-.
  - TEin vereinzeltes Beispiel ist noch bal. gis »Hausstand, Hauswesen«, das wohl zu aw. vis- gegen ap. vis- zu stellen ist. Geiger, EB. Nr. 108. 2 Bei Amīr Pāzvārī 179, 1. Über ha-utan s. § 111, 1. 3 Weiteres bei Zukovskij, Materialy S. 184—185. 4 Vielleicht liegt Aspiration der anl. Tenuis vor nach § 19. 5 Sehr fraglich. Metathese? 6 Die dialektischen Wortformen sind in den persischen Wörterbüchern angegeben. Vgl. Vullers, Lexicon Persico-Lat. ispāh, isbāh. 7 Томаяснек, PD. S. 797.
- § 206. I. Weiterhin stimmen auf dem Gebiet der Lautlehre die Dialekte unter sich gegenüber dem Np. darin überein, dass sie an gewissen Lautumgestaltungen, denen dieses unterworfen war, nicht teilgenommen haben. Die Dialekte repräsentiren da also eine altertümlichere Sprachstufe.
- 1) Anl. v und y sind in den Dialekten erhalten geblieben. Der specifisch np. Übergang in  $\delta g$  und in f hat sie also nicht berührt. Vgl. PD. 16, 1 und 17, 1; KD. 108; CD. 163; sowie zum Afgh. und Kurd. oben S. 208, 3, 1. 2; S. 257, 15. 16; S. 263, 3. 84. Über anl. v im Bal. S. S. 236, 3. 4. HORN, Grdr. I, 2, S. 43 und 48—49.
- 2) Idg.  $g_1 g_1 h$  und  $g_2 g_2 h$  sind im Np. in z zusammengefallen. Im Aw. ist ersteres z, letzteres j'(z), ebenso in den Dialekten jenes z, dieses j'z. Vgl. PD.  $g_2$ ,  $g_3$ ,  $g_4$ ,  $g_5$ ,  $g_7$ ,
- 3) Urspr. & ist intervocalisch im Np. zu z geworden. In den Dialekten hat es seinen palatalen Charakter bewahrt. Vgl. PD. § 20, 3; KD. § 108, 3; CD. § 163, 3b. Afgh. s. oben S. 209, § 4, 3; Bal. S. 235, § 3, 1. Kurd. S. 259, § 44. Die Abweichungen und Besonderheiten in den einzelnen Dialekten findet man an den citirten Stellen angeführt.
- II. Ich füge hierzu einige in den Dialekten weit verbreitete Lauterscheinungen, durch die sie der Schriftsprache gegenüber den Charakter stärkeren Zerfalles tragen. Man wird aber sehen, dass sich hier schon der Gegensatz zwischen den östlichen und den westlichen Dialekten teilweise bemerkbar macht.
- 1) Schwund von Spiranten vor Consonanten. Hier ist das Bal. am conservativsten. Für Spirantenschwund liesse sich höchstens das Beispiel  $t\bar{u}m$ ,  $t\bar{o}m$  »Same« gegen np. tuxm anführen, das aber auch eine andere Erklärung zulässt. Auch in den PD. ist Schwund nicht gerade häufig, dagegen werden oft Lautgruppen mit Spiranten erweicht, so xt zu  $\gamma d$ , ft zu  $vd^{1}$ . Ebenso wird im Afgh. ft zu vd. Im übrigen ist hier Spirantenschwund häufig: x, x, vv schwinden regulär vor r und ebenso stets x vor  $t^{2}$ . Das gleiche gilt von den westlichen Dialekten, die eine bemerkenswerte Übereinstimmung zeigen. In den KD., den CD. und im Kurd. schwindet regelmässig x vor r und t, in der Lautgruppe t bestehen mundartliche Schwankungen: teils wird t abgeworfen, teils bleibt es erhalten t. Die Schriftsprache hat in allen diesen Fällen die Spiranten bewahrt.
- 2) Neigung der Labiale zu Erweichung und Ausfall. Dem Bal. fehlt dieselbe. Im Afgh. beginnt dieselbe mit der Erweichung von fr und ft zu vr und vd. Ähnlich verhalten sich die PD., wo ebenfalls der Übergang von ft zu wd sich findet. Charakteristisch ist hier der Abfall von f in der

Vorsatzsilbe fra-. Dieser leitet uns hinüber zu den westlichen Dialekten, wo er ständiges Gesetz zu sein scheint. In den westl. Dial. ist auch die Verflüchtigung der postvocalischen Labiale am weitesten fortgeschritten. Selbst die urspr. Tenuis ist hier vielfach geschwunden, bezw. in den labialen Vocal übergegangen<sup>4</sup>. Vom Kurd. steht auf der gleichen Stufe speciell der Zaza-Dialekt, wie au-ka »Wasser«, šau »Nacht«, lau »Lippe« zeigen. Vgl. dazu oben Socin, S. 263, § 82 und S. 268, § 122.

- 3) Schwund von intervocalischem urspr. t findet sich weder im Bal. noch im Afgh. In letzterem tritt nur Erweichung und Übergang in t ein<sup>5</sup>. In den PD. findet er sich nur im Yidghah und Mung<sup>6</sup>, und es bilden so diese beiden Mundarten den Übergang zu den westlichen Dialekten, wo in den KD. wie in den CD. der Ausfall eines intervoc. t regulär ist<sup>7</sup>. Für das Kurd. verweise ich auf  $d\bar{a}in$ ,  $d\bar{a}n$  »geben«,  $s\bar{a}in$ ,  $c\bar{a}in$ ,  $c\bar{a}n$  »gehen«, zaza sei»Haus« gegen np.  $d\bar{a}dan$ , sudan, sudan, sudan. Bemerkenswert ist der Unterschied zwischen den KD. und den CD. in der Behandlung von t (d) im secundären Auslaut.
- 4) Dialektisch scheint auch die gelegentliche Vertauschung von šund szu sein. So PD. w. pöst »Mehl«, möst »Faust« = np. pišt, mušt; w. vesk »trocken« = np. xušk. In den KD. vgl. māz. mīs (durch \*miss) »Faust«, angus »Finger« = np. angušt. Zu letzterem Wort stellt sich aus den CD. kāsch. ungūss, sīv. gus. Über afgh. š für s (und z für ž) s. Geiger, ELA. § 18, 4. Im Kurd. vgl. u. a. mist »Faust« und andrerseits pāši, pāšve »hernach« gegen np. pas (auch KM. kr. peš). S. Horn, Grdr. I, 2, S. 87; Socin, ibid. S. 258, § 32; S. 259, § 35.

<sup>1</sup> S. oben S. 303, \$ 25-26. — <sup>2</sup> S. oben S. 209, \$ 5, 4. — <sup>3</sup> S. oben S. 387, \$ 168, 2; JUSTI, Kurd. Gramm. \$ 52, I B, h; 2 d. — <sup>4</sup> \$ 110, 3 und \$ 164. — <sup>5</sup> S. oben S. 209, \$ 4, 3. — <sup>6</sup> \$ 20. — <sup>7</sup> \$ 110, I und \$ 165.

\$ 207. Auf dem Gebiet der Grammatik stimmen die Dialekte in zwei wichtigen Punkten überein. Diese sind: 1) die Erhaltung eines Casus obliquus oder Formativus beim Substantiv. Nur in den CD. scheint der Cas. obl. nicht mehr durchaus bewahrt zu sein; er ist hier dem Gabrī verloren gegangen. Die Ausgänge in den verschiedenen Dialekten sind

Sing. a) Afgh. -a, -a; — b) Bal.  $-\bar{a}$ ; — c) PD. -a, -e, -i. — d) Kurd. -a, -e, -i; — e) KD. māz. -a,  $-\bar{i}$ ; gīl.  $-\bar{a}$ , -e; tāl.  $-\bar{i}$ ,  $-\bar{o}$ ; samn.  $-\bar{i}$ ; — f) CD. KM.  $-\bar{v}$ , -e.

Plur. a) Afgh.  $-\bar{o}$ ,  $-\bar{u}n\bar{o}$ ; — b) PD. -aw, -iw.

Der Ursprung der pluralischen Endungen ist zunächst klar. Sie gehen auf den alten Gen. Pl. bezw. Instr. oder Dat. Abl. zurück. Über den Cas obl. der KD. habe ich oben S. 358 gesprochen. Wie aber hier die Formen auf  $-\bar{a}$ ,  $-\bar{o}$  und ebenso im Kāschānī die auf  $-\bar{o}$ , sowie endlich die Accusative des Wachī und Sariqolī der PD.² auf die alte Verbindung eines Substantivs mit der Postpos.  $\bar{a}$  zurückgehen, so ist sicher auch der balūtschische Cas. obl.  $l\bar{o}g\bar{a}$  in der nämlichen Weise zu erklären. Die Länge des  $\bar{a}$  in einer Casusendung würde sich sicherlich nicht erhalten haben. Ich verdanke diese Auffassung einer brieflichen Anregung Nöldeke's.

2) Die passivische Construction transitiver Präterita<sup>3</sup>, wobei selbst in Einzelheiten, wie in der absoluten Vorausstellung des logischen Subjects, in der sogen. verschränkten Construction u. a., die Dialekte eine auffallende Übereinstimmung zeigen. In den Kaspischen Dialekten haben allerdings auffallender Weise nur Tälisch und Samnānī die alte Constructionsweise der Transitiva bewahrt.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> S. Afgh. oben S. 214, § 16-17; Bal. S. 238, § 8-9; Kurd. S. 274, § 149ff.;

PD., KD., CD. in diesem Abschnitt § 43—44, § 122, § 171—172. — 2 § 171 Anm. I und § 44, I. — 3 S. Afgh. oben S. 221, § 30, 2 a; Bal. S. 238, § 9 b und S. 244, § 23, I b; Kurd. S. 281, § 177; PD., KD., CD. in diesem Abschnitt § 63, § 146, § 184.

## B. GRUPPIRUNG DER DIALEKTE UNTER SICH.

\$ 208. Bei dem Versuche, die iranischen Dialekte zu gruppiren, würde selbstverständlich eine eingehende Vergleichung ihres Wortschatzes von besonderer Wichtigkeit sein. Eine solche muss jedoch aus naheliegenden Gründen unterbleiben. Ich kann nur hin und wieder auf einzelnes aufmerksam machen und muss mich im übrigen darauf beschränken, die wichtigsten Erscheinungen der Laut- und Flexionslehre zusammenzustellen.

Von allen Dialekten hebt sich das Balūtschī durch grosse Ursprünglichkeit seines Lautbestandes glänzend hervor. Es hat die alten Tenues in allen Stellungen, auch nach Vocalen und Liquiden, bewahrt. Es steht also in dieser Hinsicht auf der Stufe des älteren Pahlavi. Der Übergang der Tenuis zur tönenden Spirans nach Vocal und Liquida vollzog sich im Persischen zwischen dem 3. und 6. nachchristlichen Jahrhundert. Das Balūtschī repräsentirt also in dem wichtigsten Punkte des Consonantismus eine Sprachstufe, die um rund 1500 Jahre hinter der Gegenwart zurückliegt.

Charakteristisch für das Balūtschī in lautlicher Beziehung ist ferner die Vertretung von anlautendem urir. ½v- durch v-, sowie durch ½- speciell vor i-Vocalen und anderes, was ich oben Abschnitt VI, § 3 zusammengestellt habe.

Aus der Flexionslehre ist die Anfügung von  $-\bar{\epsilon}n$  an das attributive Adjectiv, die Bildung eines sogen. Aorists mit vorgesetztem a- (vgl. dazu bez. der CD. § 183, 2), der Gebrauch der Partikel k- zum Ausdruck des Präsens, die Bildung des Causativs mittels der Silbe  $-\bar{\epsilon}n$ -, -ain- u. a. m. zu erwähnen².

Endlich seien aus dem balütschischen Lexicon einige dem Dialekt eigentümliche Wörter erwähnt, wie z. B. gvahār³ »Schwester«, lāp »Bauch«, lōg »Haus«, endlich das interessante gvabz »Wespe«, durch welches die Bezeichnung des Insects (= lat. vespa, ahd. wesfa) als eine idg. erwiesen wird⁴.

- <sup>1</sup> HÜBSCHMANN, Pers. Stud. S. 239, 191 u. s. w. <sup>2</sup> S. oben Abschnitt VI, § 10; 22B; 20, 2; 26. 3 Auf eine Grdf. vahar- zurückgehend. 4 GEIGER, EB. Nr. 132.
- § 209. Steht das Balūtschī auf diese Weise durch mehrere wichtige Eigentümlichkeiten isolirt, so zeigt das Afghānische in einer Reihe von bemerkenswerten Punkten eine unverkennbare Übereinstimmung mit den Pāmir-Dialekten, welche auf eine engere Verwandtschaft schliessen lässt. Was 1) den Wortschatz betrifft, so erinnere ich an die Erhaltung der ar. Wz. vadh-»führen«, die sonst im modernen Iranischen, so viel ich sehe, fehlt: afgh. rā-vastąl »bringen, führen«, Präs. 3. Sg. rā-valī; PD. sq. Präs.-St. du-vāò-, Prät.-St. du-vust- »hineinbringen, einpferchen«.
- 2) Zahlreich sind die Berührungspunkte in der Lautlehre: a) Entwickelung der Affricatae c j aus alten Palatalen, in den PD. speciell im Sariqolī und Schighnī. b) Übergang der anlautenden Mediae in Spiranten². c) Übergang von d durch  $\delta$  zu  $\ell$  (im Anlaut und intervocalisch); in den PD. speciell in den dem Afghänischen räumlich am nächsten liegenden Mundarten Mungī und Yidghah und teilweise auch im Wachī³. d) Sariqolī und Schighnī zeigen in ihrem Verhältnisse von x zu s eine auffallende Analogie zu Nord-(Ost-)Afghānisch und Süd(West-)-Afghānisch mit ihrem Wechsel von s und s. Ebenso stehen sq. s und nafgh. s einem sch. s und safgh. s gegenübers.
- 3) Aus der Grammatik nenne ich a) als wichtigsten Punkt die Unterscheidung des masculinen und femininen Genus im Afghänischen und im Schighnī Iranische Philologie 1b.

der PD. Alle übrigen iranischen Mundarten haben diese Unterscheidung eingebüsst. — b) Afgh. mūž, mūža »wir« (nafgh. mūng) erinnert mit seinem schwer zu erklärenden Suffix an sq. sch. māš der PD. (yd. māx, ebenso yn.; oss. max wira, smax wihra)6. — c) Das Afgh. bildet sein Causativ mittels der Silbe -av-, ebenso von den PD. das Wachī mittels -ow- -ivo-, und das Yidghah mittels -ore-, -ire-.

S. oben Abschn. V, S. 208; § 4, 1. Ferner diesen Abschnitt S. 299; § 18, b. -2 S. 209; § 4, 4 and S. 300; § 21. -3 S. 209; § 4, 4 and S. 301, § 22, 2. -4 S. 203 and S. 306; § 31. Ferner S. 304; § 28, 2. Man vergleiche namentlich den Übergang von ir. 37 zu sq. x, sch. 5; nafgh. x, safgh. 5 (S. 306; § 33, 2). -5 S. 213; § 14 and S. 313; § 41. -6 S. 217; § 22 and S. 317; § 49. -7 S. 222; § 32 und S. 328; § 69 a.

\$ 210. Wir fassen nun das ins Auge, wodurch das Afghānische von den Pāmirsprachen sich unterscheidet. Vor allem erhält das erstere sein individuelles Gepräge durch die Beimischung einer solchen Menge von indischen Lehnwörtern, dass man sogar den iranischen Charakter der Sprache bestritten hat. Die Pämirsprachen andrerseits haben, freilich in beschränkterem Masse, türkische Wörter von benachbarten Stämmen übernommen. Charakteristisch für das Afghanische ist ferner aus der Lautlehre der Übergang von au zu ra (ausser vor m, n), von rt zu r, von sk zu  $t^{r}$ . In der Stammbildung ist die Verwendung indischer Suffixe zu erwähnen, sowie die infinitivisch gebrauchten Formen auf -ql2. Auf dem Gebiet der Flexionslehre hat das Substantiv in seinen Pluralbildungen verschiedene alte Casusformen bewahrt, welche den anderen Sprachen abhanden gekommen sind. Ausserdem ist auf die Entwickelung der zahlreichen Prä- und Postfixe bei der Nominalflexion zu verweisen; beim Verbum auf die dem Afgh. eigentümlichen Personalendungen, wie 1. Plur.  $-\bar{u}$ , 3. Plur. (collectiv)  $-\bar{i}$ ; auf das mit prothetischem y versehene Hilfsverbum mit den isolirten Formen der 3. Sg. und Pl. dai (da) und dīna, auf die passivischen Denominativa auf -ēdal u. a. m. 3.

Für die Pāmirdialekte bezeichnend sind aus der Lautlehre 1) die Häufigkeit der prothetischen y und v, 2) die Erweichung der Lautgruppen xm und xt, während im Afghänischen hier die Spirans schwindet4; in der Flexionslehre 3) die Erhaltung des alten Instr. Pl. als allgemeinen Cas. obl. der Mehrzahl, 4) die ablautartigen Erscheinungen im Präs.-St. und Prät.-St. zahlreicher Verba, durch welche die ganze Verbalflexion eine eigenartige Färbung erhält, 5) die Möglichkeit, bei der passivischen Construction der transitiven Präterita die das logische Subject bezeichnenden Suffixpronomina an das Verbum zu fügen, wodurch die PD. näher an die westlichen Dialekte gerückt werden 5 u.s. w.

r S. oben S. 208; § 2, II, 4. § 3, 7. § 4, 2. — 2 S. 211; § 9, 1 und S. 212; \$ 12. — 3 S. 213—214; \$ 15. S. 214—215; \$ 17. S. 219—220; \$ 27. S. 220; \$ 29. S. 222; \$ 33. — 4 S. 298; \$ 16—17. S. 303; \$ 26. — 5 S. 315; \$ 43, 2. S. 323; § 60. S. 324; § 63 zu Anf.

\$ 211. Es erübrigt nun noch, die Pāmir-Sprachen unter sich zu gruppiren. Wir müssen uns dabei fast ganz auf die Lautlehre beschränken, da die Flexion nur bei drei der in Betracht kommenden Dialekte bekannt ist. Es ergibt sich nun, dass Sariqolī und Schighnī eine Gruppe für sich bilden, während auf der anderen Seite Sanglītschī, Mungī und Yidghah stehen. Das Wachī vergleicht sich in einigen wichtigen Punkten mit der letzteren Gruppe, hebt sich aber im übrigen durch mehrere sehr charakteristische und zwar altertümliche Züge hervor. Es ist also als der Dialekt zu bezeichnen, der, was die Lautverhältnisse betrifft, der Grundsprache, aus welcher die PD. geflossen sind, am nächsten steht.

Sq. und Sch. heben sich in folgenden Erscheinungen von allen übrigen

1

Dialekten ab: a) für anl. k,  $\ell$  steht  $\ell$ , e, b) für anl. g in einer Reihe von Wörtern  $\check{z}$  (statt  $\gamma$ ). — Weiterhin haben c) Sq., Sch. für anl. und inl. intervocalisches  $\ell$  die Spirans  $\ell$ , M., Yd., Sgl. aber  $\ell$ , W., das hier eine vermittelnde Stelle einnimmt,  $\ell$  oder  $\ell^2$ : — Nun gehen die Mundarten in drei gesonderte Gruppen auseinander: d) Wachī bewahrt urir. r als r, Sq., Sch. haben dafür r, M., Yd. und Sgl. r mit Verlust der Spirans: e) W. bewahrt postvocalisches r, im Sq., Sch. wird daraus r, r; die dritte Gruppe spaltet sich abermals: M., Yd., die ja nur zwei Spielarten der gleichen Mundart sind, verlieren den Dental gänzlich (bezw. er wird zu r), Sgl. bewahrt r. — Endlich scheiden sich Sariqolī und Schighnī wieder in einigen Punkten: f) jenes hat r0 und r1 und r2 und r3 und r3 zu Diphthongen r4. Es ergibt sich also auf Grund dieser Lauterscheinungen r3 zu folgendes Schema:

In der Flexionslehre scheidet sich das Sariqolī-Schighnī vom Wachī beispielsweise in der Bildung des Infinitivs, sowie in der des Causativs<sup>5</sup>. Das W. steht ferner isolirt mit seinem Prät.-St. auf -n-, mit seinen Pers.-Pron. sak wir«, saišt wihr«, mit seinen abweichenden Hilfsverben<sup>6</sup>. Sq. Sch. gehen in der Nominalflexion, indem ersteres die Pluralbildung, letzteres den Cas. obl. Pl. eingebüsst hat, in den Flexionsendungen beim Verbum, in welchen das Sch. dem W. näher steht als dem Sq., u. a. m. auseinander<sup>7</sup>.

\* S. 299; § 18, 2. S. 300; § 21. — 2 S. 301; § 22, 2. — 3 S. 302 –303; § 25, 1. S. 299; § 20. — 4 S. 306; § 31—33. S. 305, § 30, 1. — 5 S. 309 –310; § 37, 1—2. S. 328 –329; § 69. —  $^{\circ}$  S. 323; § 61. S. 317 –318; § 49 A und B. S. 327; § 65 a. E. — 7 S. 313—314; § 42. S. 324; § 62—63.

\$ 212. Von den östlichen Dialekten sind die westlichen in mancher Hinsicht unterschieden. Zu den Differenzen auf lautlichem Gebiete gehört namentlich der Schwund von intervocalischem t, der im Osten nur sporadisch in Pāmir-Mundarten vorkommt<sup>1</sup>. In der Flexionslehre deckt sich die Pluralbildung der Substantiva völlig mit der der Schriftsprache, indem die beiden Suffixe  $-\bar{a}n$  und  $-h\bar{a}$ , meist in beliebigem Wechsel, verwendet werden<sup>2</sup>. den östlichen Dialekten fehlt letzteres gänzlich, dagegen sind den westlichen Dialekten alle die altertiimlichen Überreste in der Pluralbildung, welche das Afghänische und die Pāmir-Dialekte erhalten haben<sup>3</sup>, verloren gegangen. Es scheint auch, dass die Beeinflussung der Mundarten durch die Schriftsprache im Westen, wie dies ja begreiflich genug ist, eine stärkere war als im Osten. Es zeigt sich dies deutlich im Wortschatz, der hier nicht näher berücksichtigt werden kann, sowie in der Flexion in dem Ausdruck des Genetivs durch die Izāfet4, die den Dialekten ursprünglich gewiss fremd war, in der Verwendung des im Osten unbekannten Verbalpräfixes m- zum Ausdruck der Dauer einer präsentischen Handlung (= np.  $m\bar{\iota}$ -)<sup>5</sup> und in ähnlichen Erscheinungen. lässt sich wohl im ganzen sagen, dass keiner der westlichen Dialekte dem

Neupersischen in dem gleichen Masse fernsteht, wie die Pāmir-Sprachen oder das Afghānische. Nur das Balūtschī muss, wie geschichtliche und geographische Gründe verständlich machen, in dieser Beziehung den westlichen

Dialekten näher gestellt werden.

Ich wende mich zuerst zum Kurdischen, das, wie ich vorausschicke, von allen iranischen Sprachen mir am wenigsten vertraut geworden ist. Eine charakteristische Erscheinung auf dem Gebiet der Lautlehre ist hier vor allem der Übergang von m zu zv, wie er beispielsweise in  $n\bar{z}vv\bar{v}$  »Mittag« = np.  $n\bar{z}mr\bar{v}z$ ,  $\ell\bar{a}zv$  »Auge« = np.  $\ell\bar{a}sm$  (durch \* $\ell\bar{a}m$ )° vorliegt; ferner die Verflüchtigung von s zu l und sein gänzlicher Abfall, wie in  $r\bar{v}h$   $r\bar{v}$  »Bart« = np.  $r\bar{z}s$ ,  $g\bar{u}h$   $g\bar{u}$  »Ohr« = np.  $g\bar{v}s$ ,  $m\bar{v}h$  »Schaf« = np.  $m\bar{v}s$ . In der Flexionslehre ist dem Kurdischen eigentümlich, dass bei der Bildung des Causativs die Silbe - $\ell\bar{u}m$ - im Präs.-St., - $\ell\bar{u}m$ - im Prät.-St. verwendet wird  $\ell\bar{v}$ . Auch das kurdische Lexicon weist manches Wort auf, welches sonst im Iranischen fehlt, aber seine Äquivalente in anderen idg. Sprachen hat und dadurch als altes Sprachgut sich erweist. Hierher gehört z. B. kodk »das Knie« und  $\ell\bar{u}p$   $\ell\bar{u}pk$  »Pfote«  $\ell\bar{v}$ 

Das Kurdische zerfällt bekanntlich in mehrere Mundarten. Eine scharfe Charakterisirung ihrer Unterschiede ist jedoch zur Zeit noch unmöglich. Es lässt sich nur sagen, dass einzelne Mundarten gewisse Lautübergänge, die bei den anderen vollzogen sind, nicht mitgemacht haben. Im ganzen trägt das Zaza, vielleicht auch das Lūrī den Charakter höherer Altertümlichkeit<sup>10</sup>.

<sup>1</sup> Vgl. oben S. 352; \$ 110, I. Die anderen in diesem Paragraphen verzeichneten Lauterscheinungen sind zwar nicht specifisch den westlichen Dialekten eigen, aber hier wenigstens verbreiteter und allgemeiner als im Osten. — <sup>2</sup> S. 357; \$ 121. S. 389; \$ 170. 3 S. Grdr. I, 2, S. 213—214; \$ 15. S. 313—314; \$ 42 und S. 315; \$ 43, 2. — 4 S. 359; \$ 123, 3 a. S. 390; \$ 172. — 5 S. 365; \$ 135, 1 b. S. 396; \$ 183, 4. — 6 S. 263; \$ 86. Justi, Kurd. Gramm. \$ 44 E, S. 82. — 7 S. 259; \$ 38 und S. 256; \$ 8. Justi, a. a. O. \$ 52 B, 3 h, S. 96. — <sup>8</sup> S. 278; \$ 167. — 9 Justi, a. a. O. S. 19 ff. — <sup>10</sup> Socin, Grdr. I, 2, S. 252.

§ 213. Die übrigen westlichen Dialekte habe ich oben nach rein geographischen Gesichtspunkten in »Kaspische Dialekte« und »Centrale Dialekte« geschieden. Ich glaube allerdings, dass wir vorläufig gut daran thun werden, uns hierauf zu beschränken. Es ist leichter, gewisse Eigentümlichkeiten der einzelnen Mundarten festzustellen, als sprachgeschichtliche Indicien aufzufinden, nach welchen eine Anzahl dieser Mundarten anderen gegenüber eine enger zusammengehörige Gruppe bilden müsste. Man beobachtet auch mehrfach, was ja keineswegs befremden kann, dass eine Mundart gewisse Merkmale mit der einen Nachbarmundart, andere wieder mit einer anderen teilt. Es ergibt sich daraus, wie auch anderweitig, eine kettenförmige Verbindung der Dialekte, so dass beispielsweise das Gīlakī ein Mittelglied zwischen Māzandarānī und Tālisch, das Māzandarānī ein solches zwischen Samnānī und Gīlakī bildet. Die geographische Lagerung der Dialekte mag durch nebenstehende Skizze veranschaulicht werden.

Als eine Eigentümlichkeit, die den Centralen Dialekten gegenüber den Kaspischen angehört, erwähne ich die Bildung der Präteritalstämme auf -ād-und den Gebrauch des Hilfsverbums g. he, KM. kr. hūn u. s. w. Mit dem Balūtschī allein teilen jene den Gebrauch des Verbalpräfixes α-, das den KD. fremd ist. Andererseits findet sich die in den KD. übliche Verknüpfung des voranstehenden attributiven Adjectivs mit seinem Substantiv durch ein verbindendes -α -e in den CD. nicht, wie auch die Endung -īn der 2. Plur. den KD. (ausser Gīl. und Tāt) eigentümlich, den CD. aber völlig unbekannt ist <sup>1</sup>.

<sup>1</sup> § 181, 6, S. 395; § 185, 1 b, S. 398; § 183, 2, S. 396; § 120, S. 357; § 134, S. 365. Als Einzelheit, welche sämtlichen CD. gemeinsam ist und sie von anderen Mundartgruppen scheidet, sei auch der Präs.-St. kar- »machen« erwähnt. § 181, 4 S. 394. Nur im Samnani haben wir noch kar-.

Unter den Kaspischen Dialekten zeigen zunächst Māzandarānī und Gīlakī eine Reihe gemeinsamer Eigentümlichkeiten. Es gehört hierher aus der Lautlehre der secundäre Ausfall von d und g zwischen Vocalen, der im Māz. noch häufiger zu sein scheint als im Gīl. Beide Dialekte zeigen ferner ein Überhandnehmen der Präsensbildungen mit -n- beim Verbum. Die gīlānische Mundart von Lāhīdschān, welche an māzandarānisches Gebiet angrenzt, ist hierin am weitesten fortgeschritten. Bei ihr ist sie, soviel wir sehen, geradezu Regel. Ebenso ist die Zunahme von Präteritalbildungen mittels -st- für beide Dialekte charakteristisch. Ihre wichtigste Übereinstimmung ist aber wohl das Fehlen der passiven Construction beim Präteritum transitiver Verba, weil dadurch die ganze Syntax beeinflusst und der Schriftsprache nahe gebracht wird'.

Tăt

Kaspisches

Tālisch

Meer

Gilakī lāh.

võn.

Māzandarānī

a Teheran

Samnānī

Centrale

Kur-

. Käschan

Isfahān

Afghānisch

Natanz

Wüste

Nāyīnī

Gabrī

disch

(Yazd)

Gabri (Kirman)

Balūtschī

Sīvendī

Schīrāz

Andrerseits teilt das Maz. gewisse Eigentümlichkeiten mit dem Samnani, im Gegensatz zum Gīlakī. So lautlich in der Häufigkeit des Überganges von  $\bar{u}$  zu  $\bar{i}$ , wo Gīl. und Tāl. das  $\bar{u}$  erhalten haben; ferner, was die Flexion betrifft, im Gebrauche der Endungen -in in der 2. Plur. Präs. gegen gil. -id, und māz. -ana, samn. -an in der 3. Plur. Prät. gegen gīl. -ada, sowie in der Verwendung der Verbalpartikel ha- gegen gil. fa-. Auf der anderen Seite leitet das Samnani zu den Kaschan-Mundarten hinüber mit der Endung -an -on der 1. Sg. Präs., welche hier wie im Balūtschī die einzig gebräuchliche ist, sowie mit dem Gebrauche des Hilfsverbs darān an Stelle von np. hastam. Im übrigen trägt das Samnānī ein ziemlich eigenartiges Gepräge. Es hat allein von allen KD. das alte Numerale das »zehn« (neben vīst »zwanzig« = tāl.  $v\bar{\imath}s$ ) und wohl auch das Pron. der 1. Pers. Sg. in der Form  $\bar{a}$  (=  $t\bar{a}l.$  az)

erhalten. Es besitzt ferner beim Verbum eine schwer zu erklärende, aber der Flexion einen fremdartigen Charakter verleihende Perfectbildung und einen Infinitiv auf  $-\bar{\imath}un$ ,  $-\bar{\imath}un$  u. a. m. <sup>2</sup>

Die gīlānische Mundart von Lāhīdschān teilt gewisse Eigentümlichkeiten mit dem Māzandarānī, an dessen Gebiet sie grenzt, und vermittelt so zwischen diesem und dem Gīlakī: so den Schwund von x und f vor t, withrend das Gemein-Gīlānische sie bewahrt, und die Verbalpartikel  $h\bar{a}$ - gegen gem.-gīl.  $f\bar{a}$ -3.

Für das Tālisch charakteristisch ist die Erweichung von x zu h und sein gänzlicher Ausfall, und namentlich der Schwund von r in verschiedenen Stellungen, durch welchen die Lautgestalt der Wörter stark alterirt erscheint. Beides kommt sporadisch auch im Gīl. vor, das in dieser Weise die Vermittelung zum Māz. bildet. Interessant ist ferner im Tāl. die Erhaltung von az »ich«, vermutlich =  $\bar{a}$  des Samn., sonst nirgends mehr in den KD. vorhanden. In der Verbalflexion weicht das Tālisch stark ab von den Nachbarmundarten. Mit dem Samnānī teilt es die Passivconstruction transitiver Präterita; ausserdem verweise ich auf die sehr häufige Übertragung des Präteritalstammes ins Präsens, auf die stark abweichenden Flexionsendungen, auf die eigentümliche Stellung der Negation beim Verbum, auf die Infinitivendung -a, die es mit dem Balūtschī (hier -ag) teilt, und anderes 4.

Das Tät endlich entfernt sich weniger als die anderen KD. vom Np. Es hat die Bildung des Cas. obl. grossenteils eingebüsst; lautlich ist es durch die Bewahrung der Spiranten x und f vor t (wie auch im Gīlakī) und in der Flexion durch die Endung -and -ind -und der 3. Plur. Präs. der Schriftsprache näher gerückt. Eigentümlich ist für die Mundart der Übergang von Dentalen zu r, ferner die Bildung des Plurals beim Subst. mittels Suff. -i $\bar{a}$  und endlich die Neuschaffung eines Präs.-Stammes beim Verbum aus dem Prät.-Stamm<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> § 111, S. 353-354; \$ 132, 1-2, S. 363-364; \$ 146, 1, S. 370. — <sup>2</sup> § 106, S. 350-351; \$ 134, S. 365; \$ 135, 2 b, S. 366; \$ 134, S. 365 und \$ 182, S. 395; \$ 139, S. 367; \$ 125, S. 359; \$ 126, S. 359; \$ 148, 2, S. 371-372; \$ 142, 3, S. 369. — <sup>3</sup> \$ 131, Anm. 5, S. 363; \$ 135, 2 b, S. 366. — <sup>4</sup> \$ 115, 1 und 2, S. 355; \$ 126, S. 359-360; \$ 146, 2, S. 370; \$ 132, 3, S. 364; \$ 134, S. 365; \$ 136, 2, S. 366; \$ 142, 2, S. 369. — <sup>5</sup> \$ 122, Anm. 1, S. 358; \$ 110, 2, S. 353; \$ 134, S. 365; \$ 116, S. 355; \$ 121, S. 357; \$ 132, 3 a. E., S. 364.

\$215. Ich komme schliesslich zu den Centralen Dialekten. In lautlicher Beziehung hebt sich zunächst das Gabrī hervor durch zähe Bewahrung des in den Auslaut tretenden Dentals. Es ist hier teilweise sogar altertümlicher als die Schriftsprache. Die übrigen CD. sind in der Abwerfung des Dentals mehr oder weniger weit fortgeschritten. Wollen wir sie unter diesem Gesichtspunkte gruppiren, so würde sich folgendes Schema ergeben:

Gabrī — KM. v. kr., Nāy., Nat. — KM. k. z., Sīv., Schīr.

Altertümlicher ist das Gabrī ferner in der Bewahrung der Lautgruppe ft. Die Gruppirung der CD. ist aber hier eine etwas andere als eben:

Gabrī, KM. kr. k., Nāy. (ft erh.) — KM. v. z., Schīr., Behb. (ft > t). Mit KM. kr. und mit Nat. teilt endlich das Gabrī den Übergang von anl. j in j. Speciell eigentümlich ist ihm die Prothese eines  $z_i$  vor anl.  $\bar{a}$ , ferner der Verlust des Cas. obl. beim Substantiv, der Gebrauch des Hilfsverbums  $\bar{o}n\bar{v}$ ,  $\bar{o}n\bar{v}$  u. s. w.  $\bar{v}$ 

Die Kāschān-Mundarten sind lautlich u. a. dadurch charakterisirt, dass sie bei der Verschiebung von  $\bar{u}$  zu  $\bar{u}$  stehen geblieben sind, während die übrigen CD.  $\bar{\imath}$  aufweisen. Andrerseits sind sie in der Verdumpfung des  $\bar{d}$  zu  $\bar{v}$  besonders weit fortgeschritten. Ausserdem ist ihnen eigentümlich die Endung  $-\bar{u}n$   $-\bar{v}n$  der 1. Sg. Präs., der Gebrauch des Hilfsverbs der un, der vn, welcher

zu dem Samnānī hinüberleitet u. s. w. Bei der Passivconstruction der transitiven Präterita kann in den KM. das suffixale Pron., welches den Agens ausdrückt, zwischen Präfix und Verbum eingefügt werden, wodurch die Verbalflexion ein von den anderen Dialekten stark abweichendes Gepräge erhält. Man sagt also v. bá-m-dī »ich sah« neben -m bádī, kr. bé-m-dī neben -m bádī, k. bé-m-dī neben -m bádī, z. bi-m-dī neben -m bédī.

Bemerkenswert ist, dass unter den KM. der Dialekt von Vönischun und Kohrüd manche besondere Übereinstimmung zeigen. Ein Fall, die Behandlung eines in den Auslaut rückenden Dentals, wurde oben schon berührt. Ausserdem finden sich nur im V. und Kr. die merkwürdigen Endungen -ege ige, bezw. -ige, -ike der 2. Plur., sowie -end, bezw. -ende (mit erhaltenem Dental) der 3. Pl. Ferner stimmen sie zusammen im Gebrauche des Infinitivs auf -tan, -dan, während das Kesche in Übereinstimmung mit dem Gabrī einen Inf. auf -mūn bildet und das Zefre gleich dem Nāyīnī den sogen. »verkürzten« Inf. verwendet³.

Für das Sīvendī bezeichnend ist die Vertretung eines lautgesetzlich erweichten  $\mathcal{E}$  durch  $\mathcal{S}$ , wo in den anderen Mundarten  $\mathcal{F}$  oder  $\mathcal{S}$  sich findet, sowie der Übergang von anl.  $x^{n}$  zu  $\mathcal{F}$ . Letzterer ist von Wichtigkeit, weil er an das Verhältnis von aw.  $x^{n}$  aranah- zu ap. \*farnah-, np. farr erinnert. Sollte das isolirt stehende np. farr nicht doch gleich den mit \*farnah- gebildeten Namen irgend einem medischen Dialekt entstammen? Eine interessante Perspective eröffnet sich endlich mit der Vertretung von np.  $s = ap. \$ durch t in einigen Wörtern der Mundart von Schīrāz, mit der wir auf den Boden der alten Persis geführt werden t. Freilich dürfte es vorläufig geraten sein, auf diese vereinzelte Lauterscheinung keine allzu weit gehenden Schlussfolgerungen zu bauen. Noch bildet unsere Unkenntnis der Mundarten von Färs in der persischen Dialektkunde eine empfindliche Lücke. Möge künftige Forschung sie ausfüllen!

Ich habe versucht, nach dem Stand unseres gegenwärtigen Wissens eine Skizze zu entwersen von den Sprachen und Dialekten, wie sie im Munde der heutigen Iranier leben. Niemand wird sich aufrichtiger freuen als ich, wenn diese Arbeit, mit der ich von den mir lieb gewordenen iranischen Studien Abschied nehme, möglichst bald und in möglichst vielen Teilen überholt wird. Est nobis voluisse satis.

<sup>1</sup> § 165. S. 386; § 168, 2 a, S. 387—388; § 163, 3, S. 385; § 169, I, S. 388; § 171, S. 390; § 185, I a a. E., S. 398. — <sup>2</sup> § 161, S. 384; § 162, S. 384—385; § 182, S. 395; § 184, 2, S. 397; § 185, I a, S. 398. — <sup>3</sup> § 182, S. 395; § 186, 3, S. 399—400. — <sup>4</sup> § 163, 3 b, S. 385; § 168, I d, S. 387; § 163, 2 b, S. 385 (vgl. hierzu Horn, Grdr. I, 2, S. 85).

## VERBESSERUNGEN UND NACHTRAGE.

- S. 208, Z. 19 v. u. l. tvām st. tvam.
- S. 209, Z. 23 v. u. l. stūnā-.
- S. 212, Z. 17, 18 v. o. l. kr1, kralī.
- S. 213, Z. 5 v. u. 1. rájanas.
- S. 216, Z. 21, 26, 32-33 l. špēta, špāz, špārlas, špāras. Z. 41 l. nave.
- S. 219, Z. 4 l. svaj- (st. svaj-). Z. 5 l. sōxt (st. suxt). Z. 8 l. vīnam (st. vēnam). Z. 31 l. žal- (st. zal-).
- S. 223, Z. 15 v. o. l. nažde st. nižde.
- S. 235, Z. 23 v. u. l. zərəd-.
- S. 290, Z. 3 v. u. l. Wāmār st. Wāmrā.
- S. 291, zu § 3. Der correcte Name des Dialekts ist nach GRIERSON (briefl. Mitteil. vom 23. 2. 99) Yidyā oder Yudyā (d. i. wohl Yūdyā). Das Thal, in dem er gesprochen wird, heisst Leot-Kuh.
- S. 296, Z. 18 v. o. l. w. vinam st. sq. vinam.
- S. 299, Z. 28 v. o. l. sq. čāšam, sch. čāsam.
- S. 305, Z. 3 v. u. l. afgh. špaž.
- S. 319, Z. 7 v. u. SALEMANN fasst -a\( \) in xnba\( \), x\( \) iba\( \) als verst\( \) arkende Partikel wie in \( lap-a\) \*schr viel\( \).
- S. 323, Z. 27 v. o. l. sq. čāšam, sch. čāsam.
- S. 344, Z. 3 v. u. l. XXIII st. XXXIII.
- S. 352, Z. 24 v. o. l. tal. st. tat.
- S. 362, Z. 7 v. u. l. tal. zan-: \*zi-.
- S. 363, Z. 5 v. o. l. vinákti st. vinákti.
- S. 379, Z. 25 v. o. l. bayist st. bayist.
- S. 384, Z. 1 v. o. l. galū st. kalū.

# VERZEICHNIS DER WICHTIGSTEN ABKÜRZUNGEN.

```
a. = arabisch.
A. = Asadī's Lughat-i Furs (hrsg. von Horn).
AB(ayr)AW. = Abhandlungen der K. Bayerischen Akademie der Wissenschaften, Cl. I.
AF. = BARTHOLOMAE, Arische Forschungen.
afgh. = Afghānisch.
AĞr. = HÜBSCHMANN, Armenische Grammatik.
ai. = altindisch.
air. = altiranisch.
AJPh. = American Journal of Philology.
Aog. = Aogemadaêcâ (hrsg. von Geiger).
ap. = Altpersisch.
3AQ = Abdul Qādir, Lexicon Shahnamianum (ed. SALEMANN).
ar. = Arisch.
AV(N) Ardā-vīrāf-nāme (hrsg. von Hoshengji und Haug).
AVGl. — Glossary zum AV. (von West).
Aw., aw. = Awesta, awestisch.
bal. = Balūtschī.
BB. = Beiträge zur Kunde der idg. Sprachen, hrsg. von Bezzenberger.
Bdh. = Bundahishn.
behb. = Behbehānī (Mundart).
bp. = Bücherpahlavi.
BQ. = Burhān-i Qātis.
BQ(V.) = BQ. nach Vullers, Lexicon Persico-Latinum.
Bthl. = BARTHOLOMAE.
C(alc). = Calcuttaer Ausgabe des Schähname (Turner-Macan).
CD. = Centrale Dialekte.
DD. = Dādistān-i Dīnīk.
DhP. = Dhātupāṭha.
DK. = Dinkard (hrsg. von Peshotan Sanjana).
EB. = GEIGER, Etymologie des Balūčī (ABAW. XIX).
ELA. = GEIGER, Etymologie und Lautlehre des Afghanischen (ABAW. XX).
FDsch. = Farhang-i Dschihangiri.
FH. = Farhang-i Halimi.
FR. = Farhang-i Raschīdī.
FSch. = Farhang-i Schulūrī.
g., gebr. = Gabrī.
gAw. = Gāthā-Awestisch.
gerr. = Gerrüsī (MSL. IX).
GF. = Gosht-i Fryan (hrsg. von Hoshengji und Haug).
GGA. = Göttingische Gelehrte Anzeigen.
gīl., gēl. — Gīlakī.
pg. = Pahlavi der Glossare.
GSh. — Ganj-i shayagan (hrsg. von Peshotan Sanjana).
```

Iranische Philologie Ib.

27\*

```
426
                   VERZEICHNIS DER WICHTIGSTEN ABKÜRZUNGEN.
 HadhN., HN. = Hadhokht Nask.
 HQ. = Haft Qulzum.
 idg. = indogermanisch.
 IdgF. == Indogermanische Forschungen, hrsg. von Brugmann und Streitberg.
 ip. = Inschriftenpahlavi.
 isf. = Isfahānī.
 JAOS. = Journal of the American Oriental Society.
 JAs. = Journal Asiatique.
 JASB. - Journal of the Asiatic Society of Bengal.
 jAw. = Jungawestisch.
 JRAS. = Journal of the Royal Asiatic Society.
 k. = Mundart von Kesche.
 Kāsch. = Kāschānī, s. KM.
 KD. = Kaspische Dialekte.
 KL. = Literaturblatt für orientalische Philologie, hrsg. von E. Kuhn.
 KM. = Mundarten von Käschän.
 KN. = Kārnāmak-i Artaxšīr-i Pāpakān.
 kr. = Mundart von Kohrūd.
 kurd. = Kurdisch.
 KZ. = KUHN'S Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung.
 LB. = Geiger, Lautlehre des Balūčī (ABAW. XIX).
 LC. = Literarisches Centralblatt.
 māz. = Māzandarānī.
 mindsch. = Mindschänī.
 mir. = mitteliranisch.
 MKh. = Minokhired.
 mod. semn. - Modern-Samnānī, s. samn.
 mp. = mittelpersisch.
 MS. = Maitrāyaṇī- Saṃhitā (hrsg. von Schroeder).
 MSL. = Mémoires de la Société de Linguistique de Paris.
 MU. = OSTHOFF und BRUGMANN, Morphologische Untersuchungen.
mzp. = Pahlavi der Münzen.
NA. = Geldner's Ausgabe des Awesta.
NAfgh. = Nordafghānisch.
nat. - Mundart von Natanz.
nāy. = Mundart von Nāyīn.
NB(al). == Nordbalütschī.
nir. = neuiranisch.
np. = neupersisch.
P. = Pariser Ausgabe des Schähname (Mohl).
pāz. = Pāzand.
PD. = Pāmir-Dialekte.
Pdn. = Pandnāmak-i Ātarpāt-i Mānsarspandān.
phl(v). = Pahlavi.
PPĠl. = Pahlavi-Pāzand Glossary.
PSt. = HÜBSCHMANN, Persische Studien.
SAfgh. = Südafghanisch.
samn. = Samnānī.
sar. = Sariqolī, s. sq.
SB(al). = Südbalütschī.
SB(ayr)AW. = Sitzungsberichte der Königl. Bayerischen Akademie der Wissenschaften,
   philol.-philos. u. histor. Cl.
sch(ighn). = Schighni.
```

Schahn. — Schahname (hrsg. von Vullers und Landauer). SchF. — Schams-i Fachrii Lexicon, hrsg. von Salemann.

schīr. = Mundart von Schīrāz.

ShGV. = Shikand-gumanık Vijar.

sgl. = Sanglitschi.

Ą

1

ŀ

SHL[V]. = Schams ul-lughāt (in Vullers' Lexicon).

sīv. = Mundart von Sīvend.

sq., sar. = Sariqolī.

Studien = a) BARTHOLOMAE, Studien zur idg. Sprachgeschichte; b) BAUNACK, Studien auf dem Gebiete des Griechischen and der arischen Sprachen.

SW(ien)AW. = Sitzungsberichte der Wiener Akademie der Wissenschaften, philos.-hist. Cl.

tāl. = Tālischī.

v. = Mundart von Vonischun.

Vd. = Vendīdād.

Vp., Vsp. = Vispered.

w., wach. = Wachī.

WZKM. = Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes.

yd. = Yidghāh. yn. = Yaghnōbī.

ys. = Yasna.

yt. = Yasht.

z. = Mundart von Zefre.

ZDMG. = Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft. ZDPh. = Zeitschrift für Deutsche Philologie.

ZKM. = Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes.

ZPGI. = Zand-Pahlavi Glossary.

# REGISTER.

#### VORBEMERKUNGEN.

1) Für die Ausarbeitung der Register ist der unterzeichnete Herausgeber allein verantwortlich.

2) Bei der grossen Zahl der behandelten Sprachen und Dialekte musste das Register notwendiger Weise sehr umfangreich werden. Eine Auswahl zu treffen, verbot die Rücksicht auf die etwaigen Intentionen der Autoren. Ich habe daher Vollständigkeit angestrebt, und nur insofern Kürzung eintreten lassen, als ich Wortstämme, deren einzelne Formen an einer Stelle paradigmenartig zusammengestellt sind, nur als solche aufführte. Die Stelle ist dann durch Fettdruck hervorgehoben. Es folgen dem Stamme in diesem Fall nur die Formen, welche auch an anderen Stellen besprochen sind 1.

3) Inconsequenzen liessen sich bei der Verschiedenartigkeit der einzelnen Beiträge wohl kaum vermeiden. Ich zähle auf nachsichtige Beurteilung einer Arbeit, die sich über Jahre hingezogen hat und daher nicht aus einem Gusse sein kann, die aber doch, wie ich hoffe, das ganze Werk erst benutzbar macht.

4) Für den Gebrauch der Register bemerke ich: a) Cursive Zahlen beziehen sich auf den zweiten Teil des Bandes. — b) Ein \* hinter einer Zahl bedeutet das mehrfache Vorkommen des betr. Wortes auf der Seite. — c) Die überhängenden Buchstaben habe ich im awestischen Index, da sie im kleinen Drucke die Deutlichkeit beeinträchtigen, auf die Zeile eingestellt. Im altpersischen Index, wo sie Laute, die ergänzt werden, angeben, musste ich sie beibehalten; in der alphabetischen Reihenfolge zählen sie aber hier nicht mit. — d) Besondere Schwierigkeiten bot der Pahlavi-Index, da die einzelnen Mitarbeiter in der Transscription nicht übereinstimmen. Ich habe im allgemeinen die altertümlichere Schreibung angenommen. Wörter also, die man mit w, ž, δ nicht findet, suche man mit p, č, ţ. Statt ausl. y hinter Vocalen steht i. — e) Für Awestisch und Altpersisch habe ich mich der Buchstabenfolge Bartholomae's (S. 161) angeschlossen². Für Pahlavi (ausser hebräisch transscribirten Wörtern), Neupersisch und die Dialekte folge ich unserem Alphabet. Einzelne Abweichungen sind vor den betreffenden Abschnitten angegeben.

Erlangen, December 1900.

Wilh. Geiger.

 $^2$   $\bar{a}i$ ,  $\bar{a}u$  können an doppelter Stelle erscheinen: hinter  $\bar{a}$ , wenn i, u lediglich epenthetisch sind, oder bei den Diphthongen.

<sup>&</sup>lt;sup>z</sup> Andere Vereinfachungen, die ich da und dort der Raumersparnis wegen vornahm, indem ich z. B. Stammformen unter den Nominativ einsetzte u. dgl., bedürfen wohl keiner Rechtfertigung.

## I. AUTOREN-REGISTER.

Beer, E. 32, 154.

Achundow 45\*, 53, 117. Akimbetev 289\*, 291, 292. Andreas 153, 254, 255, 272, 733, 291, 300, 323; 5, 7, 20, 22, 25, 29\*, 34, 37, 47, 52, 83, 88, 96, 101\*, 111\*, 119, 143, 167, 186, 192, 346, 347. Anquetil 252\*, 275\*. Asana 253; 33. Ascoli 122.

Bacher 180, 183, 200, 409\*, 410, 411. Bang 109, 143, 159, 161, 165, 176, 183, 226, 239; 106. Barb 122, 250. Bartholomae 3, 5-16, 18-21, 23, 24, 27, 28, 31-37, 39, 41 – 43, 49, 54, 57 – 59, 61 – 67, 71, 72, 74\*, 94, 96\*, 98, 100 – 104, 107\*, 109, 111, 112, 115, 154 – 160, 162, 163, 165\*, 167-169, 171-175, 177, 178, 181, 182, 184, 190—194, 198, 199, 205, 206, 215, 222, 224, 230, 236, 237, 259\*, 262, 267, 271, 274, 277-282, 285-287, 289-293, 295-298, 300, 302-304, 306—308; II, 23, 32, 35, 36\*, 47, 50, 56\*, 74, 77\*, 82—87, 92, 94\*, IOI\*, 103, 104, 119, 124—126, 128\*, 129\*, 131-133, 135, 136, 138, 140\*, 143, 145\*, 147, 148, 152\*, 154, 172, 183, 195, 200, 205\*, 208 -210,214\*,216-219,231, 236, 310, 314, 317, 318, 321\*, 324, 339, 395, 400. Bassett 346, 360, 367—369, 371\*, 373, 380. Baunack, Th. 23, 34, 43, 94, 107, 140, 154, 155\*, 158, 178, 179, 183, 231, 237, 248, 299. Beames 222, 246.

40, 41; 66.

Bellew 201, 203. Benfey 128. Berésine 345\*, 347-52, 354\* 356-61, 367-9,371,378, 381, 384, 393\*, 403\*, 414, 415. Bezzenberger 5, 12, 78, 233. Biddulph 289, 315, 324. Bittner 250. Bland 6. Blaramberg 347. Blau 190, 250. Blochet 291, 295. Blochmann 5, 15, 22, 54, 60, 63, 107, 120, 141, 148, 173, 174, 180, 194. Bloomfield 14, 19, 90, 100, 198. Blumhardt 204. Bohlen, v. 252. Böhtlingk 284. Bojunga 58. Bollensen 233. Bonelli 7. Bonvalot 289. Bradke, v. 10, 12, 44\*, 111, 183; *35*, *56*. Brate 10, 33. Bréal 47, 112. Bremer 25. Brockhaus 291. Browne 250, 323; 1\*, 11, 17, 21, 58, 70, 82, 85, 144, 161, 381\*, 383\*, 391, 393, 401, 404\*, 405\*. Brugmann 3, 5\*, 11, 12\*, 14 -7, 19\*, 20\*, 22\*, 25-8, 31, 33-5, 37, 40, 41, 45, 49, 51, 53\*, 55-7, 59, 61, 62, 64, 66-8, 71-5, 77-9, 81, 83—8, 93—101, 104— 12, 113, 115—8, 122—5, 127—34, 136\*, 137, 139— 43, 146, 148\*, 149, 160, 193\*, 205\*, 206, 235, 243; 16\*, 48, 52, 113, 116, 126 -9,134,143,146,171,175, 181-3, 186, 219, 314, 356. Bechtel 5\*, 12, 22-25, 28, Brunnhofer 2, 56, 144, 145\*, 147\*.

Bugge 5. Burchardi 55, 56, 71, 84. Caland 10, 43\*, 54, 65, 79, 80, 87\*, 102, 103, 105, 109, 131, 134, 136, 138, 139, 141, 148, 150, 154, 157, 158, 166, 170, 171\*, 177, 179, 181\*, 192, 194—6, 198, 211, 218, 226, 235, 236\*, 238, 239, 240\*; 215. Casartelli 201. Cedren 78. Chanykov (Khanikof) 17,344, *34*6, 348. Charmoy 250. Chodzko 254, 272—5, 277, 279, 281, 345\*, 347, 352, 354, 356—8, 360\*, 361, 364, 366-8. Clermont-Ganneau 250. Collitz 15\*, 31, 94, 96, 122, 191. Constable 203\*, 233. Curtius, G. 32. Curzon 233. Cust 289.

Buck 15, 132\*.

Dames 133, 231\*, 233\*, 238 -41. 243-48, 314. Danielsson 66. Darmesteter 6, 24, 29, 31, 34, 37\*, 49, 67, 70, 74, 77, 78, 84, 94, 98 – 100, 110, 112\*, 113\*, 120, 128, 130, 138, 150, 155, 157, 164, 169, 177, 193, 226, 231\*, 233, 253, 274, 278\*, 280, 282\*, 286, 289\*, 290\*, 298, 301, 308, 321, 322; 24, 27, 28, 51, 52\*, 62, 68, 80, 83, 87, 101, 106, 127, 136, 137, 140, 142, 143, 147, 165, 181, 182, 185, 202-4, 208 -23, 228, 238, 241\*, 243, 246, 409. Della Valle, P. 7, 190. Delbrück 54, 64, 91, 111, 144 145\*, 147\*, 208, 246; 128. Devic 9, 200. Dorn 116, 201\*, 204\*, 287,

344-61, 363-72, 376\*, 378-80, 384, 409. Dosabhoy Framji Karaka 382.

Egiazarov 254. Eichwald 344, 345\*. Elphinstone 201, 203, 204. Erman 7. Ethé 10, 11, 33, 81, 84, 110, 115, 150\*, 153, 155, 166, 167, 179, 187, 191, 410. Ewald 201, 204.

Feist 102. Fick 5, 12, 14, 20, 25, 33, 53, 70, 96, 100, 150, 194; 200. Fierlinger, v. 8, 20. Firuz Bin Kaus 253. Fleischer 107, 161. Flensburg 194. Floyer 231. Flückiger 9 Forsyth 288. Fortunatov 163. Foy 259; 23, 26, 93, 101. Franke 35, 55. Frankel 9\*, 91, 188, 284. Froehde 31.

Gabelentz, H. C. v. d. 203. Gaedike 138, 142. Garbe 149. Gardner 56. Garzoni 252, 253\*, 259, 264, 267, 270, 273, 274, 280. Geiger 2, 6\*, 8, 10, 11, 15, 16, 21, 23\*, 24, 33, 37\*, 38, 62, 74\*, 78, 79, 97, 99 —102, 105**—7, 1**11, 116, 136, 139, 143, 147, 149, 157, 163, 165, 198, 209, 305, 308\*; 7, 20, 24\*, 27, 35, 39, 47, 51, 55, 57, 64\*, 67, 69, 86, 90, 95, 106, 117, 118, 130, 134. 140, 146-8, 159, 164, 176, 180, 199\*, 202\*, 208—10, 212\*, 214—6, 219, 223, 231\*, 235, 236, 241, 289 —92, 299, 301, 303, 309, 314, 323, 325, 347, 351, 373, 376\*, 388, 390, 393, 403, 415-7. Geldner 13, 14, 17, 19, 23,

29, 31, 34-6, 39, 42, 43, 55\*, 56, 63-6, 74, 76-9, 83, 84, 87\*, 90, 100, 105, 110\*, 120\*, 140, 142, 143, 145, 146, 148, 150, 151, 154-9, 167\*, 170, 173, 179, 190, 192-4, 196\*, 200, 202, 205,

206, 209, 210, 218, 220, 221, 223, 232-4, 239, 240, 199, 254, 381-3. 242, 243, 299\*; 22\*, 39, Hübschmann 2\*, 3, 7, 10, 12, 44, 52\*, 61, 62, 71, 91, 13, 16\*, 19, 24, 26, 29, 30, 726, 726

126, 199.

Gheyn, v. d. 289\*, 303. Ghulam Muhammad Khan 202. Gilchrist 122. Gladstone 231.

Gmelin 344, 345. Goeje, de 171, 284. Gordon 288, 291. Gottwald 65.

Graf 126, 135, 142, 198. Grassmann 173. Greenfield 255.

Grierson 424. Grigoriev 407. Grill 410. Grimm 167.

Güldenstedt 201\*. Gunasekara 222, 338. Gutschmid, v. 96.

Hammer, v. 12. Hanusz 135, 136. Harlez, de 113, 253, 293. Harris 201.

Haug 6, 16, 60, 113, 209, 238, 250\*, 252\*; 45. Haupt 160. Hayward 289.

Hedin 289. Hehn 6.

Holtzmann 60.

131, 137. Hittu Ram 231, 233. Hoffmann 57, 64.

Horn 7\*, 9, 18, 20, 24, 25\*, 28, 29\*, 34, 36—8, 69\*, 78, 79\*, 81, 94, 112, 142, 150, 165, 177\*, 232, 253, 264, 266, 269, 272, 275, 277-9, 281, 283, 288-93, 296-

309, 311, 313, 316, 322; 26-28, 33\*, 35-7, 43, 68, 79, 80, 88\*, 93, 120, 126\*, 134, 149, 158\*, 179, 184, 185, 189, 193, 195, 208, 211, 218, 236\*, 241\*, 243\*,

247, 254, 260, 264, 274, 284\*, 285, 295, 298—300, 305, 312, 314\*, 351,354-6, 233\*. 364-7, 385\*, 388\*, 391, Johnson 101, 135.

416, 423. Hoshangji Jamaspji Asa 250,

252. Houtum-Schindler 8, 60, 249, 250, 254\*, 278, 346, 348, 352, 356, 368, 369, 371, 381, 382, 384\*, 392\*, 393, 396, 401\*, 403, 414.

Huart 250; 36, 144, 150, 167,

32, 34, 37 - 9, 60, 70, 94 - 6,

99, 100, 102, 106\*, 108, 109, 111, 112, 123, 124\*,

142\*, 147\*, 150, 156, 163, 165, 166\*, 169\*, 171, 177,

181, 202, 213, 250, 253, 254, 256\*, 257, 259—71, 273\*, 274\*, 276\*, 278, 287,

289, 299\*, 300\*, 309\*, 310, 318; 5, 7\*, 8\*, 10, 11\*,

15-31, 33-41, 43-47, 49-51, 53-60, 62-98, 101-4, 106, 111, 112,

116, 118, 124-30, 132-42, 144, 146\*, 149, 156, 158— 61, 165\*, 168—71, 174—7, 179—81, 186—88, 190\*,

193—5, 201, 205\*, 208— 10, 231\*, 235\*, 236\*, 246,

254, 298, 299, 309, 312, 314, 323, 367, 387, 412,

414\*. Hughes 204\*, 231. Hunter 203.

Hyde 281.

Ibrahim 107, 161. Ivanov 289\*, 292\*, 305—7, 313.

Henry 98; 201, 213-5, 217, Jaba 250, 251, 253\*, 254\*, 250, 260, 264, 265\*, 267\*, Hirt 31, 57, 58, 94, 127, 128, 275, 276, 278, 280, 281,

284-6. Jackson 1, 3, 10, 17, 25, 28,

44, 49, 55, 57, 64, 65, 67, 78, 87\*, 94, 124, 134, 142, 144, 148\*, 153, 155\*, 156, 158, 164, 166, 167, 172, 177\*, 184, 199, 205, 212,

226, 231, 233, 237, 239; 85\*, 209, 214, 217, 218, 289.

Jacobi 169; 35, 222, 246. Jamaspji Minocheherji Jamasp Asana s. Asana.

Jensen 6\*, 181. Johansson 12, 14, 16\*, 25, 28, 31, 34, 40, 66, 74, 86, 88, 100, 104\*, 108, 111\*, 115, 122, 167, 169, 232, 233\*

400, 409, 411, 412, 414, Justi 37, 79, 129, 148, 150, 154, 155, 158, 249, 252, 253, 277\*, 279—83, 289\*, 294, 297, 298, 304, 320\*; 8, 11, 17, 23, 27\*, 30, 31, 36, 45\*, 46, 49, 56, 64, 67,

213, 220, 221, 249\*, 251\*, 254\*, 256, 259, 272—82, 284—6, 314, 315, 323, 325, 353, 366\*, 381, 382, 390 Melgunov (Melgounof) 344,

-2, 394, 397, 40I-5, 4I6, Karabacek 8, 9, 182. Kégl, v. 111. Keiper 56, 169. Kellgren 291. Kern 235, 240. Khanikof s. Chanykov. Khushhal Khan Khatak 204. Kirste 55, 141, 153; 11. Klaproth 201\*, 204. Kleinhans 113. Mills 233. Kleuker 252. Kluge 185. Kretschmer 10, 15, 17-9, 24, 25, 33, 34, 40, 41, 83, 103, 111\*; 134, 167, 197. Kuhn 289, 335. Kuhn, E. 8, 141, 160, 179; 208, 222. Kuka 68. Monier Williams 181. Mordtmann 287; 190.

Lagarde, de 249, 252; 9, 32, 37, 39, 53, 63, 74, 84, 141, 182, 284, 409\*. Landauer 74, 109, 152, 199, 216, 233. Lanman 104, 114, 116-8, 121-3, 125, 126, 128, 131, 133, 136, 214—22, 224\*, 226\*, 227, 229—31, 234\*. Lassen 35, 203, 204, 231. Leclerc 181. Leech 201, 203, 231. Lerch 106, 201, 250\*, 253-6, 258\*, 264, 265, 267\*, 274\*, 276-8, 280, 282, 288. Leskien 193. Leumann, E. 20, 108, 111, 157; 124. Leumann, J. 22. Lewis 231, 233, 248. Lichterbeck 94, 120, 241. Lindner 230, 231. Löw 9. Löwenthal 204. Ludwig 31, 64, 122\*, 123, 137, 144—7, 168. Lumsden 185.

MacGregor 202. Mahlow 11. Makas 253, 254. Mann 190. Mānukģi 253. Markoff 287. Marquart 277; 26, 69, 77, 101, 160, 182, 183, 187, 194. Marr 278. Marston 231, 233. Meillet 41, 111, 137, 143.

Luquiens 154.

Macan 100, 199.

345\*, 348, 350\*, 351\*, 353\*, 354\*, 356\*, 358\*, 359, 367\*, 37 I. Meringer 16, 31, 100, 111, 115, 125; 13.

Meyer, Ed. 10; 249. Meyer, G. 5, 14, 16, 78; 2, 8, 53\*. Meyer-Lübke 197. Mez 65. Michels 30. Miklosich δ. Miller 410, 411.

Mirza Mohammed Ibrahim s. Ibrahim. Mockler 231, 233, 238-41, 243\*, 244, 246\*, 247. Mohl 48, 72, 106, 118, 119\*, 155, 188, 195, 196, 199. Möller 24, 25.

Moulton 73. Müllenhoff 150. Müller, A. 198. Müller, E. 208. Müller, Fr. 10-12, 21, 37, 75, 97, 101, 136, 138, 139,

141, 147, 150\*, 163, 169, 176, 177, 190, 197, 219, 237, 251, 252, 267, 273, 277, 281\*, 294, 299, 301; 11, 25, 34, 45, 47, 50, 56, 62, 67\*, 80, 81, 87, 88, 100, 101\*, 106, 119\*, 122\*, 126\*,127,130,136,137,141,

149, 153, 158—60, 182, 193, 201\*, 212, 215, 218, 222, 231, 238, 254\*, 314, 327, 345, 349, 353, 364, 366, 367\*, 369\*, 370.
Müller M. 200.

Neisser 23, 163. Neubauer 409. Nöldeke 6, 24, 107, 160, 169, 250\*, 268, 270, 277-80, 289\*, 322; *I*, 5\*, 7, 9, *II*,

Müller, M. J. 252, 293.

20-2, 25, 26\*, 34, 36, 47, 49, 53, 54\*, 5<sup>6</sup>, 57\*, 59, 61, 64, 70\*, 73, 76, 78, 81\* 83, 86, 90—2, 94, 95, 101\*, 103, 107, 109-11, 130, 134, 137, 139, 142, 144,

150, 157—9, 162, 167, 169, 175, 176\*, 180\*, 181\*, 185 -7, 189, 190, 192, 194, 249, 409\*. 410\*, 412, 414, 416.

Oldenberg 31, 57, 173. Olearius 7. Olshausen 250, 251, 255, 288. Schefer 81, 155, 187, 407\*.

Oppert 161, 209, 226. Osthoff 5, 11, 14, 19, 23, 25, 28, 31, 56, 58, 72, 79, 124, 127, 177, 179, 202; 47.

Paul 2, 3. Pedersen 31, 33, 71\*, 72, 79, 115. Per Persson 5, 10, 19, 58,

59, 78, 79, 104, 112, 137\*, 139. Pertsch 10, 11, 73, 89, 107, 113, 197. Peshotun 253, 280\*, 315\*,

316; *181*. Pierce 231, 233, 243. Pischel 12, 57, 122, 150, 157, 218; 94. Platts 48, 58, 109, 128, 197. Plowden 204. Polak 18, 24, 67, 95, 381. Pott 204, 254.

Prellwitz 167. Prym 253-6, 261, 267, 282. Querry 162, 199\*, 346, 352, 368, 371, 376, 380, 381,

383, 390, 397, 401. Radde 345, 347. Rapp 122. Raverty 69, 201\*, 204\*, 229,

231, 250. Rawlinson 6. Reclus 249, 251. Rehatsek 381, 391-3, 403. Rhea 254, 264, 266, 267, 270, 273, 276, 279, 281, 282, 284.

Rich 253. Riess 17, 200, 345. Rieu 10, 11, 119, 204, 253.

Roediger 254. Rosen, v. 40, 111. Rosenzweig-Schwannau 381.

Roth 284. Rückert 9, 38, 39, 92, 107, 110, 113, 116\*, 137, 144, 145, 165, 197.

Sachau 250-2; 37, 73, 204. Salemann (Zaleman) 80, 156, 252, 321; 11\*, 13, 17, 21\* 24, 33, 36, 43, 45\*, 60, 61, 78, 81, 84, 91, 95, 104, 111, 116\*, 117, 122, 126, 129, 143, 144, 147, 152\*, 161, 162, 199\*, 216, 220, 238, 240, 241, 254, 274, 287—9, 291, 292\*, 294, 297, 298, 300, 304—8, 310, 311,

313, 314, 331, 333\*, 334\*, 336, 339, 342\*, 344\*, 388, 400, 407-10, 424.

Saussure, de 15, 169. Schahid 191.

Schlechta-Wssehrd 110. Schmidt, J. 2, 5, 10, 12\*, 15\*, 16, 18, 21, 24\*, 25\*, 28\*, 31, 33, 40, 42, 53, 28\*, 31, 33, 40, 42, 53, 62, 65, 68, 70, 71, 73\*, 74\*, 79\*, 90, 95, 96\*, 98, 101, 103-5, 107-9, 115, 116, 119, 120\*, 122-6, 128, 132-4, 138, 142, 143, 150, 168, 177, 181, 190, 196, 206, 221, 222, 231, 237; 188. Schrader, O. 6, 137. Schrijnen 34. Schroeder, v. 13, 191. Schulze 160\*; 10, 87. Schwarz 45. Senkovskij 407 Shaw 289, 292\*, 297\*, 298, 302, 304\*, 312, 314, 315, 318, 326, 327, 331\*. Shukovski s. Zukovskij. Sievers 3, 7, 12, 15, 27, 153, 172\*, 177. Smith 187. Socin 30, 213, 215, 252-6, 259, 261, 264, 267, 271, 279, 282, 285\*, 366\*, 416\*, 420. Solmsen 27, 31, 133. Spiegel 6, 39, 49, 94, 142, 147, 158, 184, 195, 252, 253, 280, 281\*, 283, 287, 289\*, 290, 292-4, 299, 301, 303, 309-13, 315\*, 317, 320, 323; 28, 35, 60, 65, 74, 122, 140, 203, 204, 210, 220, 233\*, 250\*, 346, 347, 367. Sprenger 76, 105, 113, 115, Stackelberg, v. 48, 64, 84, 91, 179, 186, 187\*, 197. Stein 37, 117; 204. Steindorff 134, 149. Stolz III. Strachan 27. Strangford 20.1.

Streitberg 25\*, 30, 31, 40, Weis(s)bach 159—61, 176, 209, 61, 98\*, 100, 116, 122, 125, 226\*, 239; 26, 56. 132, 135. Sütterlin 169. Teufel 12, 106, 117, 118, 144, 180, 407\*. Thomas 274, 293. Thonnelier 140. Thorburn 204. Thumb 226, 237. Thurneysen 3, 137, 194; 127, 128. Tigranean 254. Toerpel 157. Tomaschek 11, 75, 147\*, 169; 22, 199, 289\*, 290, 297, 302, 310\*, 312, 314, 315, 317\*, 320, 322, 324, 327\*, 342, 415. Trumpp 15, 58, 201\*, 205, 208, 210-8, 220-3, 226\*, 227\*, 230\*, 246. Tychsen 204. Uhlenbeck 75. Ujfalvy 289\*, 291, 292. Vafāyī 52. Vansittart 204. Vaughan 201. Véliaminof-Zernof 250. Vollers 9, 76, 100. Vullers 77, 78, 278, 289; 6, 18, 23, 27, 29, 32, 48\*, 52, 54, 55, 59-61, 67, 68, 72 -4, 79, 86, 88, 90, 91, 101, 102, 104, 106, 122, 128, 132, 135, 137, 139—

Wackernagel 12, 50, 54, 98, 120, 239; 22, 36, 71, 80. Wahrmund 350, 392.

42, 152, 153, 156, 165, 167,

175\*, 181, 182, 184, 185\*,

188, 189\*, 193\*, 196\*, 199\*, 216, 233, 290, 376, 415.

West 113, 249-55, 276, 278, 280, 281, 287, 289, 290, 294, 307, 313, 315\*, 319, 320; 23, 30, 34, 45\*, 53, 62\*, 128, 151, 154, 186\*, 187, 204, 220. Westergaard 6, 209, 233, 250\*. Whinfield 161. White 22. Whitney 18, 32, 33, 39, 57, 59, 64, 67, 81—5, 92, 101, 103, 104, 108—10, 113, 121, 142\*, 148\*, 150\*, 168, 181, 214\*, 219, 220\*, 222—4, 226\*, 227, 229—31, 234—8, 240; 146, 182, 194, 210. Wiedemann 76. Wilhelm 66, 160, 168, 177; 97. Wilken 201, 203. Wilmanns 24, 41. Windischmann 155. Winteler 153. Wischmann 200. Wollaston 8, 62. Wood 288, 291.

Yule 203, 288.

Zaleman s. Salemann. Zarncke 167. Zarth 200. Zenker 344, 346. Zimmer 107. Zotenberg 116, 409. Zubatý 8, 105, 122, 123, 143, 146\*, 170. Žukovskij (Shukovski) 80, 262, 265, 315; 111, 115, 126, 147, 152, 213, 216, 220, 238, 240, 241, 254, 314, 336, 348, 349, 352, 354, 363, 366, 368, 371, 381--3, 388,390-3,397,399-401, 403, 405, 406, 415.

# II. SACHREGISTER.

205; Lehnwörter im Afgh. Ablativ. Sg. im Ir. 119; Du. 206-7; Sprachproben 224
-30; Stellung innerhalb 129; Pl. 133-4. - beim Pron. 137. — im Afgh. 215; PD. 315—6; KD. der ir. Dial. 417-8. 358; CD. 390. — als Inf. Abstracta. Bildung im Ir. 97, 107; Mp. 280, 281; Np. 144. 172, 173, 174, 180, 182, 183; Afgh. 211; Bal. 236; Ablaut (Vocalreihen). Übers. 39-41; im Ir. 41-44; in Kurd. 273; PD. 308, 336. der Decl. 94, 114ff. - in den PD. 323. Altpersisch. Begriff 152; Schrift Accusativ Sg. m. f. im Ir. 150-60; Sprachproben 244 116-8, n. 118-9; Du. -6. Anaptyxe im Aw. 175-6; Ap. 176; Np. 39-41. Vgl. m. f. n. 127-9; Pl. m. f. 131-2, n. 132-3. — beim Pron. Sg. 136-7. — im »Hilfsvocale«. Mp. 285; Np. 109-10; Anlaut im Idg. und Ar. 33-4; Bal. 239; PD. 315, 337; Urir. 36, 37-8; Aw. 177-8; KD.357-8,359; CD.390. Ap. 183; Afgh. 209; PD. 297,299,300—1; KD. 353; CD.388. Vgl. »Halbvocale«, -- als Inf. 144. Activ, Personalsuffixe im Ir. 58-62. »Prothese«, »Schwund«. Adjectiv, Ableitung durch Aorist. s-Aor. im Ir. 85-7; Suffixe im Ir. 96, 97, 106; Flexion 91-2. Stämme im Mp. 279, 280, 281; Np. Aw. und Ap. 196-7; Fle-175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 183, 186, 187; xion 207—8; Conj. 211. Sog. Aor. im Bal. 244. Afgh. 210-11; Bal. 236-Arabische Lehnwörter im Np. 37; Kurd. 274; PD. 309 —10; 336. — Adj. im Mp. 2-5. Arisch. Begriff I ff. 285—6; Afgh. 215—6; Bal. 237, 239—40; PD. 316, 337; KD. 357; CD. 397. Vgl. »Nomen«. Armenische Lehnwörter im Np. 8; np. Lehnwörter im Arm. 71-2. Artikel. Sog. best. Art. im Np. 107-8. — Unbest. Art. Adverbia, Bildung im Ir. 142 im Mp. 288; Np. 107, 113; -3; im Mp. 281, 318-20; Np. 163-5, 177, 186; Afgh. 223; Bal. 246; PD. Bal. 238; Kurd. 275; PD. yn. 337; KD. 356-7; CD. 329; KD.375; CD.403-4. 39I. Affixe am Verb. im Np. 151 Aspiratae, ar. zu ir. Spir. od. -2; Afgh.220; PD. w. 327. unasp. Lauten 6. Ursprachl. Affricate aus Palatalen im Wandel der Asp. 20. Das Afgh. 208, 209; PD. 299, 2. Aspiratengesetz und seine 300, 419. — Affr. c aus 3r in PD. 303. Afghānisch. Litteratur über Nachwirkung im Ir. 21. Secundäre Aspirata im NBal. das A."201-2; Sprachge-Assimilation von Voc. im Np. 29, 30; CD. 383—4. Von biet und Mundarten 202-3; Cons. vorir. 18-9; im Mp. 265; Np. 87; KD. m. 354 Gesch. und Litteratur der

-5; CD. 386-7.

Afgh. 203-5; allgem. Cha-

Iranische Philologie. Ib.

rakter der afgh. Sprache

Augment im Idg. Ar. Ir. 56; im Yn. 340. Auslaut im Idg. und Ar. 34-6; Urir. 38—9; Aw. 178— 80; Np. 58, 59, 60, 77, 98; Afgh. 209—10; Bal. 236; Kurd. 268, 269; PD. 297; KD. 354; CD. 388 -9. S. auch »Schwund«. Awestisch. Begriff 152; Schrift 152-3, 161; Sprachproben 241-4; Aw. Lehnwörter im Np. 7. Balūtschī. Litteratur über das

Bal. 231; Sprachgebiet und Mundarten 232-3; Gesch. und Litteratur der Bal. 233 —4; Lehnwörter im B. 234; Sprachproben 247-8; Stellung innerhalb der ir. Dial. Bedeutungsloses ka-Suffix im Ir. 106; Mp. 277; Np. 173
—4; Afgh. 210; Bal. 236; Kurd. 273; PD. 308, 309. Behbehānī, Mundart 383. Betonung im Kurd. 270-2.

Casus. Bildung der C. Allgemeines 50; beim Nom. im Ir. 113-36; beim Pron. 136-8. Übertragung von pron. Casus in die nom. Decl. 139—40. — Cas. rect. und obl. in den mod. Dial. 416; Mp. 276; Afgh. 214; Bal. 238; PD. 314-5, 317 -8, 337, 338-9; KD. 357-8, 359-60, 361; CD. 390, 393. — Alte Cas. in mp. Adv. und Part. erhalten 277. - Ausdruck der Casusverhältnisse im Mp. 285; Np. 108-10; Afgh. 214-5; Bal. 238-9; Kurd. 275-7; PD. 315-6; KD. 358-9; CD. 390-1. Causative. Stämme im Ir. 84; im Aw. und Ap. 195. Reste

28

im Mp. 298, 300, 304; im Np. 130-1. — Caus. im Mp. 305; Np. 127-8; Afgh. 222; Bal. 246; PD. 328-9, 342; KD. 369; CD. 402. Centrale Dialekte. Litteratur über die CD. 381; Classification 381-3; Sprachproben 404-6; Verwandtschaft unter sich und zu anderen Dial. 422-3. Cerebrale. Afgh n r 208. Vgl. PD. 304-5, 336.

Chinesische Lehnwörter im Np. 8.

Comparation. Suffixe d. Comp. und Superl. im Ir. 94-5, 109; Flexion der Comp. im Aw. 214. — Comparation im Mp. 286-7; Np. 111 -3; Afgh. 216; Bal. 237, 239; PD. 316; KD. 359; CD. 391. Composita. Nominale Comp.

im Ir. 148-51; Np.194-8; Afgh. 213; Bal. 236-7; Kurd. 274; PD. 311, 337. — Verbale Comp. im Mp. 308-11; Np. 157-60; Afgh. 213; Bal. 237; Kurd. 279; PD. 311-2, 337; KD. 376; CD. 402-3.

Conditional im Mp. 315; Np. 151, 155; Afgh. 220, 221, 222; Kurd. 282; PD. 327. Conjugation, thematische und unthematische im Aw. und Ap. 199 - 204. Vgl. Verbal-

flexion. Conjunctionen im Np. 166-7; Afgh. 223; Bal. 247; PD. 330; KD. 375; CD. 404. Conjunctiv. Bildung im Ir. 56-7; Flexion im Aw. und Ap. 201, 210-2; Mp. 312; Np. 144-5; PD. yn. 340. Consonanten im Idg., Ar., Urir. 5-27, 30-1; im Aw. und Ap. 162-9; Mp. 256-68; Np. 52-98; Afgh. 208-9; Bal 235-6; Kurd. 255-64; PD. 299-307,

335-6; KD. 351-5; CD. 385-9. Consonantengruppen im urir. Ausl, 39.

Consonantenschärfung im Kurd. 270.

Contraction im Mp. 271, 272, 273; Np. 23-4, 25, 32, 34-5, 36,37,47,51; Bal. 235; Kurd. 267,269; PD. 298.

Dativ, Sg. im Ir. 121-2; Du. 129; Pl 133-4. — im Mp.

285; Np. 109-10; Afgh. 215; Bal. 239; Kurd. 276; PD. 315, 337; KD. 358, 359; CD. 390. — als Inf. 145.

Declination s. Nominalflexion. Dehnung von Vocalen im Aw. 171: Mp. 270—1; Np. 23 -3, 42; Afgh. 208; Kurd. 265, 266, 267, 269; PD. 294; CD. 384. — Gedehnte Verbalstämme im Mp. 298 -300; Np. 131. - Ersatzdehnung s. bes.

Deminutiva. Bildung im Mp. 277, 277, 281; Np. 174, 175, 177, 181, 183, 185, 187; Bal. 236-7; Kurd. 273, 274; PD. 308; KD. 356. Demonstrativa im Ir. 138—9; Flexion im Aw. u. Ap. 237 —9. Dem. im Mp. 291—2; Np. 119-20; Afgh. 218; Bal. 241; Kurd. 273-3; PD. 320, 339; KĎ. 361;

CD. 393. Denominativa im Ir. 84-5; Mp. 305; Np. 131-2; Afgh.

222-3. Dentale im Ar. und Urir. 7, 8, 9; im Aw. und Ap. 163, 165, 166; Mp. 256—8; Np. 80-4; Afgh. 208, 209; Bal. 235; Kurd. 262, 264; PD. 299, 300, 301, 302, 303, 335, 336; KD. 352, 353, 354; CD. 386. ap., mp., np. d = aw. z s. Zischlaute. — dv im Anl. dialektisch zu b 36-37, 84, 352, 414; erhalten im Afgh. 208 und Yn. 335. t, d zu y im Np. 41-5, 46-7. intervoc. t dialek-tisch geschwunden 416; PD. 299; KD. 352; CD. 386. — inl. d bewahrt im Yn. 335. — Dentale zu r im Tat 355. — Nominal-stämme auf Dent. im Ir. 97-9; Flexion im Aw. und Ap. 218-22. - Präsensstämme auf Dentale im Urir. 77—8; Afgh. 218—9 (vgl. 137-8; 364, 394-5). - Verbalwurzeln auf D. im Np. 138-9. Derī = Gabrī 382.

Desiderative im Ir. 76-7; im Aw. 194.

Determination der Nomina im Kurd. 274-5. Dialekte, nir. Einteilung 288. Gruppirung der D. unter

sich 417—23 (östl. und westl. Gruppe 419—20).

Übereinstimmungen in den Dial. gegenüber der np. Schriftsprache 414-7. Verhältnis zu dieser 413-4, 14-15, 17-19; einzelnes
25, 27, 35, 43, 47, 48, 53,
57, 60, 65, 67-8, 69, 70,
71, 72-3, 77, 78, 79, 82,
85, 86, 87, 88, 89-90,
91,92,93. Entlehnungen
us den Dieletten im Me aus den Dialekten im Np. und umgekehrt 4, 18, 43, 57: — Vgl. Afghānisch, Balūtschī, Centrale Dial., Kaspische Dial, Kurdisch, Pāmirdialekte.

Diphthonge im Ar. und Urir. 38; im Aw. und Ap. 172 -3; Np. 37-8; Afgh. 207; Bal. 235; Kurd. 268; PD. 296, 296-7. - Vertretung von ai au im Mp. 270; Np. 26, 32, 33, 35; Afgh. 208; Bal. 235; Kurd. 268; PD. 296—7, 335; KD. 351; CD. 384; Jud. Pers. AII.

Dissimilation im Kurd. 270. Dual. Casusbildung im Ir. 127-30. Rest des Du. im Np. 107.

Enclise und Proclise im Aw. und Ap. 180—3. Enclit. Pron. im Mp. 291; Np. 118—9; Kurd. 272. Vgl. Suffixale Pronomina.

Epenthese im Aw. 176; Mp. 273; Np. 25, 29, 34, 37, 41, 67; Afgh. 210.

Ersatzdehnung im Mp. 274; Np. 23, 26, 31; PD. 294. Erweichung von Cons. im Mp. 256-8; im Np. 49-50, 70, 94, 95 (s. auch »Lautverschiebung«); in Dial. 92; Afgh. 209; Kurd. 256, 262, 263, 264; PD. 299 – 300; KD. 353, 355; CD. 386. - Erw. von spirantischen Lautgruppen, dialektisch 415; Afgh. 209; PD. 303, 336. Ethnica. Bildung im Mp. 279;

Femininum. Nom.-Stämme im Ir. 104, 107, 108—9, 113; fem. Casus im Aw. und Ap. 126, 128, 129; Decl. der Fem. im Aw. und Ap. 214, 223, 229-30, 234. - Be-

Np. 187.

zeichnung des F. im Np. 100; KD. 356. — F. bewahrt im Afgh. 210, 213,

215 und im Sch. der PD. 313. Futur. Stammbildung im Ir. 77. Fut. im Mp. 316; Np. 152-3; PD. 327; KD. 370; CD. 400. — Fut. exact. im Np. 155.

Gabrī, Mundart 382, 422. Sprachproben 404-5. Gāthādialekt 152, 154. passim. Genetiv Sg. im Ir. 119-21; Du. 130; Pl. 135-6. beim Pron. Sg. 137, Pl. 138. Ausdruck des G. im Mp. 285; Np. 108; Afgh. 214-5; Bal. 239; PD. 315, 337; KD. 358, 359; CD. 390-1. G. als Inf. 144. Genus s. Femininum. Gīlakī, Mundart 347, 421. Sprachproben 377, 379 -80.

Griechische Lehnwörter im

Np. 5-7. Gutturale im Ar. und Urir. 7, 8, 9. Wechsel von k und x 22-3. G. im Aw. und Ap. 163; Mp. 256-8, 260, 261-2; Np. 61-70; Afgh. 208, 209; Bal. 235, 236; Kurd. 260, 261; PD. 299, 300, 301, 302, 303, 335, 336; KD. 353, 354.

— Erweichung von x, g, k zu y im Np. 45, 46, 50. - Lautgruppen mit a s. »Spiranten«. — a aus h im Mp. 264. — Einschub von Inchoativa. Stammbildung im x im Aw. 167; Mp. 265. S. auch »Prothese«. - Nominalstämme auf Gutt. im Ir. 96-97; Flexion im Aw. Indefinite Pronomina im Mp. und Ap. 217-8.

Halbvocale im Ar. und Urir. 28, 29; Aw. und Ap. 170; Mp. 268-9; Np. 42-51; Kurd. 256-7; PD. 298. — Halby. y, v dialektisch bewahrt 43, 48-9, 415; im Afgh. 208; Kurd. 257, 263; PD. 298, 335; KD. 351; CD. 385. v erh. im Jud. Pers. 411. - y zu j im Np. 73; v zu g, b im Np. 64 -5, 76. — Präs. Stämme auf ya, aya im Ir. 80-4; Aw., Ap. 194-5; Mp. 304 -5; Np. 129-32; Afgh. 218; Bal. 242; PD. 321. -S. auch »Prothese«. Hauchlaut. ar. h aus s 17;

255-6; PD. 307, 336; Intensiva im Ir. 71; Aw. 192; KD. 354. — Mp. h, hr (r) aus 3, 3r 261. — Zusatz Interjectionen im Np. 167. von 1 im Aw. 167. — Urir. Lautgr. hv 37; im Ap. 183; Mp. 262; Np. 68; Afgh. 208; Bal. 236; Kurd. 260; PD. 307; KD. tāl. 355; CD. 387. Urir. hy im Aw. 164, 167. — np. h = aw. dial. s = s. "Zischlaute". Vgl. auch »Prothese« und »Schwund«. Hilfsverba im Mp. 313-4;

Np. 153-4; Afgh. 220-1; Bal. 244; Kurd. 268-9, 280; PD. 326-7,341-2; KD. 366-8; CD. 397-9; Jud.-Pers. 412.

Hilfsvocale im Mp. 274; Kurd. 268, 269; PD. 297, 335. S. auch »Anaptyxe«.

Idafe im Mp. 285; Np. 108 —9; CD. 309.

Ideogramme im Phl. 251—2, 313, 326-332. Imperativ. Bildung im Ir. 57; Flexion im Aw. und Ap. 200, 209-10; im Mp. 312; Np. 144; Afgh. 221; Kurd. 279, 280; PD. 327, 340; KD. 370; CD. 395, 400. Imperfect im Aw. und Ap. 200, 205-7, 208-9; im Yn. 340-1, in den CD. 400. Vgl. »Präteritum«. Impersonalia im Mp. 316-7.

im Mp. 303; Np. 129; Bal. 242; PD. 321, 339-40. 293—4; Np. 121—2; Afgh. 218; Bal. 241; PD. 320—1, 339; KD. 361: CD. 394. Indische Lehnwörter im Np.

Ir. 75; im Aw. 194. Reste

7. - Indisches Persisch 16. Infinitiv. Bildung im Ir. 143 -7; im Mir. und Nir. 147; Mp. 308, 147; Np. 146 —8; Afgh. 212; Bal. 237; PD. 309—10, 337; KD. 369; CD. 399—400.— Verkürzter Inf. im Np. 147 -8; histor. Inf. im Np. 148. - Inf. auf -istan im Np. 141-3; Neubildungen darnach in den KD. 363-4. Instrumental Sg. im Ir. 122 -4; Du. 129, Pl. 133-4;

beim Pron. Sg. 137. Instr. im Afgh. 214; Bal. 238. — Instr. als Inf. 146. im Aw. und Ap. 166—7; — Instr. als Inf. 146. Lährdschänf, Mundart 422. Instrumentalnomina. Bildung Länder- und Ortsnamen. Bilgung im Mp. 278; Bal. 236. dung im Np. 176.

Interrogativpronomina im Ir. 138; Flexion im Aw. und Ap. 235—6. Interr. im Mp. 292—3; Np. 120; Afgh. 218; Bal. 241; Kurd. 273; PD. 320,339; KD. 361; CD. 393. Ischqaschamī, Mundart 290.

Itacismus im Np. 27; Bal. 235; Kurd. 266; PD. 295; KD. 350-1; CD. 384. Iterativa im Ir. 84.

Judenpersisch 408-9; Litteratur über das Jp. 409 - 10; Litteratur des Jp. 410.

Kāschān-Mundarten 382, 422 -3; Sprachproben 405-6. Kaspische Dialekte. Classification 346-8; Litteratur über die KD. 344-6; Sprachproben 376-80; Verwandtschaft der KD. unter sich und zu anderen ir. Dialekten 421-2.

Kaukasische Bergjuden. Ihre Mundart 410. Kesche-Mundart 382, 423;

Sprachprobe 405-6. Kohrud-Mundart 382, 423; Sprachprobe 405-6.

Kurdisch. Litteratur über das K. 253-4; Sprachgebiet 249-51; Sprachcharakter und Mundarten 251-2; Stellung innerhalb der ir. Dialekte 420; Kurdische Litteratur 252-3; Sprachproben 282-6.

Kürzung von Voc. im Aw. 171; Np. 20, 25, 30, 41; Afgh. 208; Kurd. 265, 266, 267; CD. 384.

Labiale im Ar. und Urir. 6, 7, 8, 9; Aw. und Ap. 162, 163, 165; Mp. 256, 257, 258, 259, 260; Np. 74-80; Afgh. 208, 209; Bal. 235; Kurd. 261, 262-3; PD. 299, 300, 302-3, 335; KD. 353; CD. 386. — Er-weichung der L. in Dial. 415—6, 263, 300, 386. — Lautgruppen ft, fr, fs s. »Spiranten«. — Nominalst. auf L. im Ir. 96; Flexion im Aw. und Ap. 217. -Verbalwurzeln auf L. im Np. 136—8.

Lāhīdschānī, Mundart 422.

Mp. 256-75; Np. 19-100; Afgh. 207—70; Bal. 235; Mediae im Ar. und Ir. 9; Kurd. 255—70; PD. 293— Aw. und Ap. 162; Mp. 258 308, 335—6; KD. 348—55; CD. 383—89. 71—3,74—7,81—4; Afgh. Lautstand des Idg. 5; des Urir. 47—48; Aw. 184—7; Ap. 187—8; Np. 19; Afgh. 207; Bal. 235; Kurd. 255; PĎ. 293. Lautverschiebung, np. 61, 62-4, 69-70, 72, 75, 82, 83, 91, 92. Lehnwörter im Np. 2— $\mathcal{S}$ ; np. Fremdwörter in anderen Sprachen  $\delta-g$ . — L. im Afgh. 206-7; im Bal. 234. Liquidae im Ar. und Urir. 23—25; Aw. und Ap. 167
—9; Np. 52—57; Afgh.
208; Kurd. 257; PD. 303
—5. — r-Vocal im Ar. und Urir. 24-5; Aw. und Ap. 168-9; Mp. 273-4; Np. 26, 28, 30-31; Afgh. 207-8; Bal. 235; PD. 297; KD. 349. - ru lim Kurd. 257; KD. 355; CD. 387; Jud.-Pers. 411. — Wechsel von n und lim Afgh. 208. — l aus d, d im Np. 57; Afgh. 209; Kurd. 257; PD. 301, 419. — r aus t, d im Tat 355; laus l'in PD. sq. 305. — Ir. 12 zu š, 2š im Aw. 163, 168, 267; rt und ra zu hr, hl im Mp. 267; rt in CD. 389. - rt dial. zu l 57. — rd, rz zu l im Np. 267, 56, 82, 84; erhalten im Bal. 276 und PD. 304. — rn zu rr(r) im Mp. und Np. 267, 53—4, zu r, n im Afgh. (r+Dent. zu r) 208 und zu r, 'n in PD. 304, 336. — rš zu s'im Mp. 267; Np. 89, 140. - Sonstige Lautgruppen mit r im Mp. 259, 267; Np. 53-5, 56-7; PD. 304-5, 336; CD. 389. - Nominalstämme auf L. im Ir. 99-100; Flexion im Aw. und Ap. 222-4. Verbalwurzeln auf r im Mp. 299-300, 303; Np. 140-1. Locativ, Sg. im Ir. 124-6; Du. 129-30; Pl. 134-5. Ausdruck des L. im Afgh. 215; Kurd. 277; KD. 358. B. als Inf. 146—7.

Madschhülvocale im Np. 32 -3, 35; Bal. 235; KD. 351; Jud -Pers. 411.

Lautlehre. Urir. 5ff., 45-47; Māzandarānī, Dialekt 346-im Aw. und Ap. 161-88; 7, 421; Sprachproben 376 -7, 379.

71-3,74-7,81-4; Afgh. 209; Bal. 235; Kurd. 262 -4; PD. 300-2, 335; KD. 351, 352; CD. 386. Mediae aspir. im Ar. 9; mediale Spiranten im Aw. 163-4. Unregelm. Mediae im jAw. 164. - Mediae

bung«: Medisches Sprachgut im Np. 18, 83, 85, 91, 413-4. Medium. Personalsuffixe im

aus Tenues im Mp. 256-7;

im Np. s. »Lautverschie-

Ir. 62-6. Metathesen von Cons. im Mp. 269-70; im Np. 46, 53, 69,74,79,93,94,98; Afgh. 210; Kurd. 270; PD. 303, 307, 336. Mindschanī, Mungī, Mundart

291, 419. Mittelpersisch. Begriff 249-50. Vgl. »Pahlavi«.

Modus. M.-Stämme im Ir. 56-7. Vgl. »Conditional«, »Conjunctiv«, »Imperativ«, »Optativ«, »Subjunctiv«.

Nasale im Ar. und Urir. 25 -7; Aw. und Ap. 169; Mp. 265-6; Np. 57-60; Afgh. 208; Kurd. 257; PD. 303-4. — Wechsel von m und v im Np. 60; Afgh. 208; NBal. 236; Kurd. 261, 263. - Wechsel von n und l im Afgh. 208. — Nominalstämme auf N. im Ir. 100-2; ihre Flexion im Aw. und Ap. 224-6.

Nasalirung von Voc. im Aw. 171-2; NBal. 236; Kurd. 258.

Nasalpräsentien im Ir. 71—5; Aw. und Ap. 192-4; Mp. 302-3; Np. 125-8; Afgh. 218; Bal. 242; PD. 321, 339. Als Neubildungen in den KD. 363 und CD. 395. Nāyīnī, Mundart 383—4, 423. Negation beim Verb. im Np. 155-60; KD. 366. Nega-

tionspartikeln im Np. 165. 

12-14; Verhältnis zu den Dialekten s. hier; Veränderungen innerhalb der np. Periode 16-17. Indisches Persisch 16.

Neutrum. neutr. Casus im Ir. 118-9, 128, 132-3; neutr. Flexion im Aw. und Ap.

215, 216, 217, 218, 220, 221, 222, 225, 227, 228, 232.

Nomen. Stämme: allgemeines 50; St. im Ir. 93—113. Form der mir. Nom. 275 -7; der nir. Nom. 100, 101-2;100-4. - Flexion: allgemeines 50; im Ir. 113 —36, 139—40; im Aw. und Ap. 213-35; im Np. 100 -113; Afgh. 213-7; Bal. 238-40; PD. 313-6; KD. 356-9; CD.389-91. Vgl. » Casus «.

Nomina agentis im Ir. 100; Mp. 282; Np. 169, 184. Nominale Suffixe im Mp. 282

-3; Np. 188-93. Nominalsuffixe im Ir. 94-111; Mp. 277 - 83; Np. erloschene 168-72, lebende 172-94. Lebende Nom .-Suff. im Afgh. 210-1; Bal. 236-7; Kurd. 273-4; PD. 308-11, 336; KD. 356; Jud.-Pers. 411.

Nominativ Sg. m. f. im Ir. 114-6; Du. m. f. n. 127 -9; Pl. m. f. 130-1. beim Pron. Sg. 136; Pl, 137—8. Numeralia, im Ir. 111—3; Mp. 287—90; Np. 113—7; Afgh. 216—7; Bal. 237, 240; PD. 300, 316-7, 338; KD. 359; CD. 391-2. Flexion der N. im Aw. 223.

Optativ. Bildung im Ir. 57; Flexion im Ir. 92-3; im Aw. und Ap. 201, 212; Np. 151; Kurd. 282. Orthographie, aw. 153-9;

ap. 160-1; jüd.-pers. 411.

Pahlavi, Bücher-P. und Inschriften-P. 249-50; P. keine Mischsprache 250-1; Ideogramme im P. 251 -2, 313, 326-32; Schrift 253-5; Unterschied zwischen P. und Np. 12-14. — Sprachprobe 324—5. Palatale im Urir. 7, 8, 9; Wechsel mit Gutt. 9-10. Pal. im Aw. und Ap. 164; im Mp. 256, 257, 258—9; Np. 70-3; Afgh. 209; Bal. 235; Kurd. 259; PD. 299, 300, 301. — np. j aus aul. y 73. — afgh. č aus

šk 208. — secundäre Pal. aus Gutt. im Oafgh. 203 und PD. 299. - j und 2 = np. z dial. geschieden s. »Zischlaute«. — j erweicht aus č im Np. 72; dialektisch 415; Bal. 235; Kurd. 259; PD. 300; KD. 351-2; CD. 385; afgh. j 259. — Nominalstämme auf P. im Ir. 96-7; ihre Flexion im Aw. 217-8. — Verbalwurzeln auf P. im Np. 133 --6.

Pāmirdialekte. Litteratur über die PD. 288-9; Classification 288, 290-2; Sprachproben 330-4, 342-4; Verwandtschaft unter sich und zu anderen ir. Dial. 418-9.

Parsen in Persien und ihre Mundart 381-2.

Pärsī. Begriff 251, 253. Participia. Suffixe im Ir. 95, 98, 109-11; Flexion des Part. Pf. im Aw. und Ap. 214, des Part. Praes. 220 -1. mp. Part. Praes. 278, 279, 280, 282; Fut. Pass. 281; Praet. 282, 306-8. np. Part. Praes. 145-6; Praet. 149; Fut. 153. Part. Praes. und Praet. im Afgh. 211-2; Bal. 237; PD. 310 -1, 336-7; KD. 368-9; CD. 399.

Partikeln, modale und temporale beim Verb. im Mp. 311-2, 151; Np. 150; Afgh. 220; Bal. 243; Kurd. 279-82; PD. 326, 327; KD. 365-6; CD. 396-7. - Casuspartikeln im Afgh. 214-5. Passiv. Stammbildung im Ir.

82-3; Aw. und Ap. 195 -6. Reste im Np. 129-30. — Praet. 3. Sg. auf i im Aw. und Ap. 209. — Praes. P. im Mp. 315. -Pass. im Np. 155; Afgh. 222; Bal. 245-6; Kurd. 281; KD. 369; CD. 402; Jud.-Pers. 412. — Pass. Construction der trans.Praeterita s. »Praeteritum«.

Paštō s. »Afghānisch«. Patronymica. Bildung im Np.

176. Begriff 251, 253. Pāzend. Perfect-Stammbildung: gem. 49; im Ir. 87-9; Flexion im Ir. 92. P.-Stämme im Aw. 197-8; Flexion 204 — 5. Reduplications-

loses P. im Ir. 89. — P. im Mp. 314; Np. 154; Afgh. 221; Bal. 245; Kurd. 280—1; PD. 327, 341; KD. 371—2, 374—5; CD. 400, 401-2. - Part. Pf. s. »Participia«.

Perfectpraeteritum s. »Plusquamperfect«.

Periphrastische Bildungen beim Verb. im Np. 153 -5; Afgh. 221—2; Bal. 245; Kurd. 282; PD. 327; KD. 371; CD. 400, 401 --2.

Personalpronomina im Ir. 140 -2; Flexion im Aw. und Ap. 240-1. Ppr. im Mp. 290—1; Np. 117—9; Afgh. 217; Bal. 240; Kurd. 272; PD. 317—9, 338—9; KD. 359—61; CD. 392—3; Tādschikī 408; Jud.-Pers.

Personalsuffixe im Ir. 57-67; im Aw. und Ap. 190; Mp. 312; Np. 143-5; Afgh. 219-20; Bal. 243; Kurd. 280; PD. 324; KD. 365; CD. 395; Tādschikī 408; Jud.-Pers. 411.

Plural. Casusbildung im Ir. 130-6. Ausdruck des Pl. im Mp. 284-5; Np. 104 —7; Afgh. 213—4; Bal. 238; Kurd. 277—8; PD. 3/3-4; KD. 357; CD. 389-90; Tādschikī 408; Jud.-Pers. 411.

Plusquamperfect. Stammbildung im Ir. 89; Flexion im Aw. 198. Plqpf. im Mp. 314; Np. 154-5; Afgh. 221-2; Bal. 245; PD. 327, 341; KD. 374-5; CD. 400, 401-2.

Possessivpronomina im Aw. und Ap. 241; Mp. 294-5; PD. 319; KD. 360. Praefixe vor dem Nom. im Mp. 283-4; Np. 193-4.

Praepositionen vor Verben s. »(verbale) Composita«. selbständige Prp. im Mp. 317—8; Np. 160—3; Afgh. 223; Bal. 246; PD. 329— *30, 342*; KD. *375–6*; ĆD. 402.

Praesens-Stammbildung: allgem. 49; im Ir. 67-85; im Aw. 190-5; Ap. 195 -6; Praes.-Stämme im Mp. 296-305; Np. 123-32; Afgh. 218-9; Bal. 242-3; PD. 321-3, 339-40; KD. 362; CD. 394. - Praes.-St. Reduplication beim Praes.-St.

in das Praet. übertragen in CD. 394-5 — Lautl. Verhältnis von Praes.- und Prät.-St. s. »Praeteritum«. - Flexion des Praes. im Ir. 90-1; im Aw. und Ap. 199, 201-4; im Mp. 312 73; Np. 143-4; Afgh. 221; Kurd. 279-80; PD. 327, 328, 340; KD. 370; CD. 400. — Praes. Pass. im Mp. 315.

Praeteritum. Personalsuffixe im Ir. 58-66; Flex. im Aw. und Ap. 91—3. — Praet.-St. im Mp. 306—8. Lautl. Verhältnis des Praes .- und Praet.-St. im Np. 133-43; Afgh. 219; Bal. 243; Kurd. 278; PD. 322-3, 340; KD. 362-3; CD. 394. — Praet.-St. auf n in PD. w. 323-4; auf  $\bar{a}(d)$ ,  $\bar{o}(d)$  in CD. 395 — Praet.-St. ins Praes. übertragen im Np. riacs. abetragen in Ap. 137-8; (Afgh. 218-9;) KD. 364; CD. 394-5. — Passivische Construction transitiver Praet. dialektisch 416—7; im Mp. 314; Np. 148; Afgh. 214, 217, 221; Bal. 238, 240-1, 244-5; Kurd. 281; PD. 379, 324 -6, 337, 339, 341; KD. 361, 370-1; CD 393, 397. - Flexion des Praet. im Mp. 314; Np. 148-9; Afgh. 221; Bal. 245; Kurd. 281 -2; PD. *327, 328, 341*; KD. 370, 371-4; CD. 400-1. — Subjunctiv des Praet. im Bal. 245.

Pronomina. Allgem. 51; Casusbildung im Ir. 136-8; geschlechtige Pr. im Ir. 138 -9; ungeschlechtige Pr. 140-2. Flexion der geschl. Pr. im Aw. und Ap. 235 -9, der ungeschl. Pr. 240 -1. Übertragung der pron. Flexion auf das Nomen 139-40. - Pron. im Mp. 290 - 5; Np. 117 - 22; Afgh. 217 - 3; Bal. 240 - 1; Kurd. 272-3; PD. 317-21, 338 -9; KD. 359-62; CD. 392-4.

Prothese von Vocalen im Np. 39; von x im Mp. und Np. 265, 67; von l im Np. 57; von h im Np. 97, Afgh. 209, Bal. 236, Kurd. 256; von y und v im Afgh. 208; PD. 298; von v in CD. g. 388.

53-4, beim Perf.-St. 54-5; verstärkte Red. 55-6. red. Praes.-Stämme im Aw. 191 -2; Ap. 195; Mp. 302; Np. 124. Reflexivpronomina im Aw. und Ap. 241; Mp. 291; Np. 119; Afgh. 218; Bal. 241; PD. 319, 339; KD. 361; CD. 393. Relativum im Ir. 138; Flexion im Aw. und Ap. 236-7. Rel. im Mp. 293; Np. 120 -1; Afgh. 218; Bal. 241;

Kurd. 273; PD. yn. 339;

CD. 393-4.

Samnānī, Mundart 347—8, 421-2; Sprachprobe 380. Sanglītschī, Mundart 291, 419. Sariqoli, Mundart 291, 418 —9; Sprachproben 330—1, 33I-4. Satzphonetik, Satzsandhi. Allgem. 32 ff.; im Ir. 36 ff.; Aw. 177—83; Ap. 183—4; PD. 307-8, 336. Schighni, Mundart 291, 418 -9; Sprachprobe 331-4. Schīrāz, Mundart von 85, 383. Schrift, aw. 152-3; ap. 159-60; phl. 253-5. Schrifttafeln 161, 254.

Schwund, im Anlaut: vorir. von Spir. und Zischlauten 14, 19; von a im Np. 20, 21; Afgh. 209; PD. 297; von ā im Np. 22, 43-4; von s im Np. 86-7; von s' im Kurd. 259; von h im Ir. 36, Mp. 265, Np. 96, Afgh. 209, PD. 307, 336, CD. 368; von f im Np. 79, 89, Kurd. 261, PD. 303, KD. 353; von p, t, d, δ im Np. 74, 81, 84. — im Inlaut: vorir. von Verschlussl., Spir. und Zischl. 11, 14, 19; von Vocalen im Mp. 274, Np. 20, 24, 194, Afgh. 208; von him Np. 96, CD. 387; von Spiranten vor Cons. vorir.19-20, dialektisch 67, 415, im Afgh. 209, Kurd. 260, PD. 303-6, KD. 353, CD. 387-8, Tāl. 355; yon z im Kurd. 260; von s vor Cons. dial. 90, Afgh. 209, Kurd. 259, CD. 388; von Cons. vor m im Np. 60; von y im Np. 47; von v im Np. 51, Afgh. 208; von r im Np. 53-4, 89, Tāl. 355; von n im Np. 58, Kurd. 258; von intervoc. Med. in

im Np. 65-6, 70, 74. im Auslaut von kurzen Voc. im Afgh. 209; von Verschlussl. hinter I. Vocal in KD. 354; von Cons. bei Doppelconsonanz im Np. 54, 58-9, 81, 84, 85, Bal. 236, KD. 354; von 11, 15, 7, z im Kurd. 258, 262, 260, CD. 113. - Silben-schwund im Anl. Np. 99 -100, Kurd. 269. Singular. Casusbildung im Ir. 114-7. Sīvēnd, Mundart von 383, 423. Spiranten aus ar. Asp. 6, 8, 9; gutturale Sp. im Ir. 12; vorir. Ausfall von Sp. 19 -20; Wechsel von Sp. und Tenuis bzw. Med. ir. 22-3; Sp. im Aw. und Ap. 163-5, 165-6; Mp. 259 -62; Np. 66-8, 68-70, 77-80, 81-4; Kurd. 260 -1; PD. 302. — Sp. aus Medien im Afgh. 209, PD. 300,301-2,335. Spiranten aus anl. Tenues in PD. 299; secundare Spir. im NBal. 232. — Lautgruppen mit Spiranten: vorir. 14, 16-7, 19-20; im Aw. und Ap. 165 (ir. ft zu aw. pt); Mp. 260, 261, 262; Np. 67—8, 69, 79—80, 84, 86,89; dial. 67,415; Afgh. 209; Bal. 236; Kurd. 260, 261; PD. 302—3,336; KD. 353; CD. 387—8. — Wechsel von at und ft Np. 79, Kurd. 260; von 3r und fr im Np. 79. — f aus  $x^{v}$  im Siv. 387, vgl. über  $x^{v}$ k<sub>1</sub>s im Aw. und Ap. 17, 19 -20, Mp. 262, Np. 88-9, Afgh. 209. — Nominalstämme auf Sp. im Ir. 94 Subjunctiv im Bal. 245; PD. 327; KD. 370. Substantiv s. »Nomen«. Suffixale Pronomina im Afgh. 218; Bal. 240-1; PD. 319, 338–9; KD. 360–1. Suffixe s. »Personalsuffixe«,

Tādschikī, Mundart 407-8. Tālischī, Mundart 347, 422; Vocale im Ar. 27-8; Urir. Sprachprobe 377. Tāt, Mundart 347,422; Sprach-probe 377. T. der kauka-sischen Bergjuden 470. KD. 353-4; von g, y, p Tempora. Stämme im Ir. 51 ff.

»Nominalsuffixe«.

Vgl. »Praesens», »Imperfect« u. s. w. Tenues im Ar. und Ir. 6-8: Aw. und Ap. 162; Mp. 256 −8; Np. 61, 66−8. 70−1, 74, 77-80, 80-1; Afgh. 208-9; Bal. 235; Kurd. 261-2; PD. 299-300; KD. 352, 354, 355; CD. 386. — Tenues asp. zu Spir. im Ir. 9-10; Wechsel von Ten. und Ten. asp. im Urir. 7-8; Wechsel von Ten. und Med. 10. Thematische und unthema-

tische Conjug.: Allgem. 52; Flexion im Ir. 89-93; im Aw. und Ap. 199-204. Them. Praes.-Stämme im Mp. 296—302; Np. 123—4; Bal. 242; PD. 321. Türkische Lehnwörter im Np.

Uzvārišn, Begriff 251.

Verbalnomina im Mp. 281, 306, 308; Np. 154-5, 182; Afgh. 2/2; Bal. 237; Kurd. 273.

Verbum. Verbalstämme: Allgem. 49 ff.; im Ir. 67-89; Aw. und Ap. 190-8; Mp. 295—305; Np. 123—43; Afgh.218—9; Bal.242—3; Kurd. 278; PD. 321—9, 339-40; KD. 362-4; CD. 394-5. - Verbalflexion: Allgem. 50; im Ir. 89-93; Aw. und Ap. 189-212; Mp. 312-6; Np. 143-57; Afgh. 221-2; Bal. 244-5; Kurd. 279-82; PD. 328; » Hauchlaute, urir. hv. — KD. 372-5; CD. 400-2.  $13^{\circ}$  und  $3^{\circ}$  = idg.  $k_2s$  und Verdumpfung von  $\bar{a}$  zu  $\hat{a}$ ,  $\bar{c}$ , ū im Λw. 174; Np. 21, 32; Afgh. 207; PD. 295, 335; KD. 350; CD. 384-5; Jud.-Pers. 411.

Verhärtung von h zu x im Np. 66-7, 77-8; von z zu s vor m im Aw. 166; von z zu s und von ž, z zu š dial. 87, 90.

Verschlusslaute, vorir. Reduction und Ausfall II. Verschlussl, aus Spiranten im Bal. 236.

Verwandtschaftswörter im Ir. 100; Np. 169.

28-30; Aw. und Ap. 169 -75; Mp. 270-5; Np. 19 -37; Afgh. 207-8; Bal. 235; Kurd. 265-8; PD. 293-8,335; KD.348-51;

CD. 383-5. — Ausfall von V. s. »Schwund«. — Zusatz von V. s. »Hilfsvocale«. — ē, ē aus ai, au s. »Diphthonge«. — Nominalstämme auf V. im Ir.: auf ā 105-7, auf ē, ū 102-5; Flexion der a-St. im Aw. und Ap. 231-4, der ā-St. 234-5, der ž-St. 226-7, 229-30, 231, der ā-St.

227—29, 230, 231. Vocativ, Sg. m. f. im Ir. 126 —7. Ausdruck des V. im Np. 110; Kurd. 277.

Vonischun, Mundart von 382, 423; Sprachprobe 405—6. Vrddhi im Ir. 44—5.

Wachī, Mundart 290, 419; Sprachprobe 330—1. Wortschatz des Jud. Pers. 412; der Dialekte gegenüber der Schriftspr. 414—5. Wurzel. Nominale Wz. Stämme im Ir. 95, 96, 97, 99, 100, 104, 105, 107—8;

Flexion im Aw. und Ap.

215, 216 — 9, 222, 224, 226, 231, 234. — Verbale Wz.-Stämme im Ir. 67—8; Aw. und Ap. 190—1; Mp. 296. — Verbindung versch. Wurzeln in der Verb.-Flexion im Np. 132; Afgh. 279; Bal. 242—3; PD. 323; KD. 362; CD. 394.

Yaghnöbī, Dialekt 291, 334 —42; Sprachprobe 342—4. Yidghah, Yidghā, Yudghā, Mundart 291, 419, 424.

Zefre, Mundart von 382, 423. Zischlaute im Urir. 13, 14—8; Aw. und Ap. 164, 165, 166; Mp. 262—4; Np. 84—93; Afgh. 209; Kurd. 258—60; PD. 305—6.— aw. 5, 21 aus ir. rt 163, 168.— Lautgruppen mit Zischlauten im Ar. und Urir. 19, 22; Aw. und Ap. 166, 167; Mp. 262, 263; Np. 74, 79, 84—89; dial. 90; im Afgh. 209; Kurd. 259;

PD. 306; CD. 388. — aw. z = ap, mp., np. d = dial. z: Aw. und Ap. 166; Mp. 258, Np. 82-3, 90-r; dial. 4r4, Afgh. 205, 209, Bal. 236, Kurd. 259, PD. 305, KD. 352, CD. 385.  $-\text{ aw. } s = \text{ ap. } \vartheta = \text{ mp.},$ np. h = dial. s: Aw. undAp. 165-6; Mp. 264, Np. 93; dial. 93, 414, PD. 305, 335, KD. 352, CD. 385. — z und j (= np. z) in den Dial. geschieden 258, 415; Bal. 236, Kurd. 264, PD. 301, KD. 351, CD. 385. — Wechsel von 8 und 8 dial. 71, 86, 89-90, Kurd. 259, 264, CD. 386-7. - ž aus j im Afgh. 209, PD. 300. Zusammengesetzte Verba im Np. 156-7; Kurd. 278-9. Zusatz von Consonanten im urir. Anl. x vor s + Cons.36; Einschub von x vor š im Mp. 265; Zus. von h im Ausl. im Np. 98. Vgl. auch »Prothese«.

# III. WÖRTER- UND FORMEN-REGISTER.

#### I. ALTINDISCH.

ahas 26. ad'ara- 162. | ab'ib'um, -uvam 117, -uvē 121. ad'āt 43, 49, 56, 67, 68, 205. ab'išriyā 127. ad'āri 64, 85. ab'ihrutām 13 ahasu 19, 134. aka- 22, 62. ab'ihrutām 135. ab'ītiš 154. akar 39, 67, 174. ad'āršīt 86. ad'i 269; 34, 158. ad'it'ās 68. akarma 60, 206. ab'ūvan 68, 206. akurma 31. ab'yēti 154. akrnavam 72, 168; -not 59; 31. ad'ur 66, 68, 91\*, 93. ab'ram 30; 75. akrta 63, 67, 169, 206; 31. ad'ruk 114. amasta 42. akši 129; 88. ad'vagat- 99. amata 206. ad'van 124; -vanas 120; -vā amamadur 92. akšitas 15. akšī 128; -īņi 129; -īb'yām 118. amavat 43, 119; -tas 120; 129; •yōš 129. ana-yōš 138, 139; 119. -ti 126; -tī 108; -tām 135; agasi 196. anaštam 36. -tē 171; -tsu 134; -db'yas anīka- 179. agan 67; aganma 27. 134; -ntam 43, 117; -ntas 130; -vān 115. agasmahi 64, 196. anumataye 174, -tyas 121. agman 42. anūktiš 154. amutas 142. agrū- 108; -uvas 131. anēdyas 42. amrtam 168\*. agʻasat 70. anēšat 89. amba 126. anguri-, -li- 183, 354. antar 142; 161. amb'as 17. ačakriran 92. ayasta 197. anyaččid 7, 165. ačinot 72. anyat'ā 142. ayajata 63. ačēt 191. anyad 139. ayam 136, 137\*, 138, 141. ayā 174. ačyavat 7. apa- 160, 312. ajagmiran 28, 42. apa-d'ās 120, 121. ayani 42, 67, 174. ajati 13\*, 30, 69. aparam 142. ayāvišam 49, 86, 87. ajanata 65. ayāsišam 49, 87. араўуатаз бо. apas 120 (GS.), 131 (AP.); ayukta 191. ajāt'a 60. ajānāt 73. apā 123. ayud'yat 129, 138. ajāyat'ās 63. apasarjana- 56. ayōk 180. apāk 104, 164; -ān 114. apāčī, -čyās, -čyāi 8. ajījanat 49, 70\*. ayōš 139. ajāišam 49, 86. aram 191. apāńċ- 79, 104, 111, 164. atiků lva- 55. arāsma 196. atītaras 191. apām 135. arikši 196. atršņajas 130. aputrā 108. arukta 104. atkam 7, 158. aprč'ē 63, °č'ētām 66. arōčišta 104. attras 16. apo 179, 182. art'ayati 85. aprašta 19. at'arvan 126, ard'am 163. aprākšam, -kšīt 196. adadās 59. aryaman-am 43, 101, 117; 27, adadrhanta 92. aprīņāt 73. 102, 103; -manā 127; -mnas adad atam 66; -d'ur 91, 92. apsu-šádam 116. 120; mņā 123. adīd'arat 191. adrkšata 196. add'ā 16\*, 166; 205. abib'ran 91. aryas 120, 227\*. abravam 191; -vīt 80. arhati 9. ab'akta 7, 86. ab'aram 58, 61; -rat 59, 183; avasē 121, 145. adb'yas 134, 163. adrākšīt 196, -kšur 196. -ranta 65. avast'ita- 30. adruhām 135. ab'i 157, 163; *157*. avākšīt 14, 21. adruhyat 176, -yan 190. abʻijnu 14. avāči 42, 64, 85. ad'at 68. ab'idyāu 126. avitsi 196.

avidat 49, 69. avi-dvišē 121. avišta, -tana, -to 58. avrņīta 74. avrta 206. avrši 196. avočat 30, 42, 49, 71, 89\*; -čas 59; -čāma 60. avöš 139. ayrājišam 196. ašąsam 161. ašan- 85. așaniš 166. aśāyata, tam 43. ašišvayat 192. ašišat 43; -šam 154. ašītiš 112. ašnuyāt, -nōti 72. ašmanas 132; -mā 13, 35, 115; -mānam 117; 85. ašrāvi 42. ašrīras 28. ašru *88*. ašruvātām 66. ašrūyata 42, 82. ašva-das 130. ašvataras 30; *74,80,112,194.* ašvas 29, 30;  $\delta_{4}$ ; -vā 131; 205; -vās, vāsas 131. ašvyam 156; -yām 155. ašād'as 27. astamas 113; 28. aštā 17, III. asat 60, 166; -ati 17, 56, 59, 68, ăt'a 57; -at'as 57; -an 166; -as 59; -āma 57. asasrgram 66. asi 19, 59, 166, 202. asuta 169. asunavam 169. asumata 72, 208. asura 126; -ram 117; -rašča 115; -ras 44, 166; -rā 123 (IS,), 127 (ND.); -rāya 121, 122, 232; -rō 115. asāu 136. askṛta 33. asti 17, 49, 59, 67, 68, 201, 202, 205; 306. astu 53, 60. ast'i 118. asmān 141. asmi 52, 58, 166, 202. asmin 137. asmě 141. asya 136, 138, 167; -yām 137; -yās 156. ahata 67, 207; ahan 60, 67; -nat 52, 68. ahan (Tag) 120; 82. aham 13, 140, 160, 166; 82. ahar 14, 124\*. ahiš 115; -im 117; -ēš 35, T20.

ahnām 14; -ni 125.

ā- *157*, *311*. āgan 179, 206. āčita- 128. ātman 22. ād 143, 154. ā diya 63. ānaša 55. āpas 130 (NP.), 131 (AP.). āpnōti 78, 298. āpriyas 130; -15 114, 231. āb'arati 311. āb°ā 75, 78, 188. āb'yas 138. āma- 265; 67, 304. āyan 206\*. āyuni, -ši 116; āyuš 31, 119; -šas 116. ārur 198. ārē 54. ārjanam 44. āvām 141. āviš 143. āviš-kāra- 271; 24, 61. āvištya- 106. āša- 87. āṣāyayati 130. āširam 117; -rā 123. āšišam 17, 43. āšīyān 115. ลิรุ่ารั 114. āšuyā 143. āšuš 30; 93. āšušāņas 19. āsannas II. ās 39, 60, 206. āsa 30, 54, 88, 166, 198. āsatē 65, 202. āsam 58. āsā 123, 154. āsišāya 54. āsīt 49, 80; 126. āsīnas 79. ā sīm 181. āsur 66, 88, 92, 166. āsuriš, -īyas 44. āstē 68. āsyat 156, 190. āha 198. āhanas- 62, 130. āhutiš 171. ič'ati 75; 129, 242.

ič'ati 75; 129, 242.

ijyatē 195.

ita 90.

id 139.

idam 139.

id'mas 9.

inakšati 55.

inīmasi 194.

indrānī- 108.

imam 28, 137; -ām 138;

-ē 138.

imas 52, 82.

iyam 137, 138, 139.

iyarti 53, 54, 70, 155; -ši 70.

iyēša 54.
irajyati 133.
išaņ-at 127; -anta 73.
išaņyati 49, 74.
išayati, -tē 49, 81.
išavas 131.
išāma 81.
išāma 81.
išta- 110; 242.
išļakā- %7.
ihi 28, 42, 59, 67.

idršē 96. Im 139\*. Imahē 191. Iratē 28. Irtē 54, 70; -mas 25. Išānas 89. Ištya 155. Išē 89. Ištjē 202. Ihatē 21, 43, 76.

īštē 202. īhatē 21, 43, 76. ukta- 110. ukt'a-m 8, 42, 110, ukt'a-b'rtam 117. ukšitas 17. ugras 163, -ān 9, -ās 131. uččā 7. učyate 7, 82. uč'atīm 19, 75. uta 142. uttarāt-tāt 142. uttāna-hastas 30, 110. utsas 164. ud 160. uditā 124. udra- 270. upa 215, 246, 312. upama- 22, 79, 112, 189. uparatāti 125. upari 6; 160, 246, 313. upast'āna- 60. upāka, -kē 21, 63, 79, 104, 160. upāya- 21, 142. ub'a° 130. ub'ayam 155; -yā 143, 155. ub'ē 156; ub'āu 157. uraņa- 54, 304. uras- 162. uruš 104. urvarāsu 135; -rē 128. uvakťa 54, 59, 88. uvača 54, 76. uvāsa 75. uyāha 197. ušanā 122, 123. ušik 115, -ijas 97. ušmasi 67, 102; -vas 62. ušas- 36; ušā 122; -asam 95. -ām 118, 122; -ās 115; -āsam 95, 117. uštra- 17, 270. \*ušt'a 202. usra- 17; -rām 122, -ri 125.

----

1

ūč-at'ur 66, -ima 54, 88; -ē | kanyā 157, 230\*; 349, 356; | krāmati 70; 66. 54, 64, 88. -yānām 230. kriyatē 82. kapota- 32, 80, 296\*, 300. ūd<sup>t</sup>ar 99. krīnāti 303; 53, 125\*, 362, kap'a- 77, 302. kam 100, 124, 126. ŭna-m 29, 110. 394. ūrņa-vāb'iš 21\*; 77, 305. krīta- 362. ūrņoti 79, 193; -āuti 193. ūrmiš 25; 297. krośa- 40, 85, 144. kaya- 120. -kara- 190. krošantām 65. ūhúr 197; ūhē 54. karat 210; -ati 67, 210. klōša- *144*. kva 155. karôti 78. kšaņutē 192. rkšas 15; 86, 297, 306. karņas 22. rč'ati 49, 75\*; 129. rjipyas 168. karta, -tana 59. kšatram 118, 165, -trā 133\*. kšatriya- 171. karmaņā 123. rjuš 42, 44, 168. karšati 296. kšap- 102, 168, 306; -ā 8, rňjasē 185. kayi-m 103, -š 44, 103, 178. 122, 124; -āb'iš 7; -ām 122. kšam- 100. kaščid 165. rņuta 192; rņōš 192. rtanib'yas 134. kašyapa- 79, 85, 88. kšamatē 27. rtāvan 101; -vani 125; -vab yas kas 138. kšamā 123. 155; -vānas 131. kasmād, -smin, smāi 137, -sya kšami 125, 126\*. rtuš 104. kšayati 191; 23, 142; -tē 173; 10, 137; -syāi 137. kā 138; kāni 138. -t'a 60; -nte 173; -si 173. rd'noti 193; *35*. kšarati 54, 88. kšām 116; kšās 15. rnd'an 193. kānta- 110; 300. ršti- 67. kāmakātayas 110. kšinati 17. kāmas 27, 169. ēka- 111; -smin 139; -syās kārišat 70. kšitiš 15. kāšatē 76; 93. kšiyanti 91, 191. 139. kšīra- 26, 306. kšud 301. kim 136. ēia 58. ētad 136, 139; 118, 120. kirati 70; 140. °kīm 124, 235. ētana 58. kšud'am 14, 117, 118, -d'ā kīvat 155; -vant- 97. kukṣi- 86. ētasyās 137. 219. ēti 30, 42, 67, 69. kšud'yāti 86. kšēti 90, 172, 191. ētē 178. kuņi *55*. kšētram 17; -asya 172. kšēma 84, 88, 125. ēto 58. 90. kutra *303*. ēd'atē 35. kutsayati 7; 32, 94, 132. ēd'as 21\*. kup 301. kšodas 16. kubja 93. kšob ate 136. ēd'i 17, 209. ēna-m 292; 26, 119, 139, 392. kumb'as 8. kšmayā 125, 126. ēnā 138. kurvatē 87; -vanti 78. kšmas 120. ēb'iš 138, 139; ēb'yas 138. kū 10. ēmi 52, 82. kūpas 72. k'adati *344.* k'anati 8\*. ēva 143; ēvā 143. krkavākuš 168. ēša 136, 139; 118, 120; -as krnatti 80. k'anitra-m 8, 106. 139; -ā 139; -ām 138; 119. kṛṇu 59\*, 209; -ṇuta 59; -nuhi | k'am 117. ēšu 138. 59\*, 72, 209, 210; -nuyāt k'ara- (Esel) 66, 261, 302. ēšē 145. 72; -noti 72, 169; 128, 242, k'ara- (rauh) 66. ēšya 111. k'ādati 70; 44, 138. k'ām 8, 117, 226. 362; -ņōši 203; -ņvanti 72. krta- 26, 242, 362. ojas-ā 9, 30, 167. krntati 72, 74. ojasvat 167, 174. krntayati 81; 143. gac'ati 10, 19, 42; -ti (LS.) krpā 6, 123, 168\*. krmiš 25; 26, 59. kršati 296; 140. öšťāu 172. 125; -ta 60; -tam 62; gac'ān ōhatē 91\*. 61; -ēma 60. gaňja- 18. ãitam 62, 206\*. kršti-pras 120. gantavē 147; -tum 147; toš āiyēš 54. kršņa-dāsa- 89. 27, 147. kršya- 111. gantu 10, 42, 67, 209. kakud- 168. kršva 63, 67, 209. gand arbas (-vas) 163. kakša 88, 215. kena 138. gand'ā 302. kač'uš 13, 29. kēšavantam, -vam 237. gab'astī 96. katama- 109; 22, 29, 112, 120. | köti- 115. gab'īras 10; *91*. katara-d 109, 140, 271; 23, kratu-66; -tūm 132; -tāu 157; gam-at 42, 67, 210; -ati 174; -tvas 120, 228; -tvā 123, -ad'yāi 163; -an 210; -anti kad 7, 136, 138. 124, 157; -tvē 121, 228. бі; -āni 210; -ēyam 68; kadā 165, 209, 223. . kratumān 115. -yāt 42, 60, 67; -yāma 60; kadru- *95*. krantu 65. -yās 59; -yur 66, 92. kanāyās 121. krandati 56. gamb'īra- 97. kanikranti 56. kramati 70; 39. garb a- 302. kanīnām 230. kraviš 7. garhatë 21.

gala- 55. čakše 198. jagmur 55. gavate 69. čakš 303. čakšuš-ā 123; &8. jagmuš-as 132; -ī 83. gav-ā 123; -ām 135; -ē 121. jagrāb'a 197. gavākšī- 69, 88. čatasras 113, 132, 166. jagʻnivān 87, 197. gavāširam 117; -rē 121. čatur 143. jang'ā 26, 158, 163, 169. gavyūtiš 149. čaturņām 135\*. jajanti 191. gahi 67, 209. čaturťa- 112. jajāna 27, 49, 88, 207. janjab yatē 172. gatuš 8. čaturdaša 112; 114. gātūyati 85. čatvāras 111, 130, 171; 104, jan-ata 91 -ati 57; -as 57. 295; -āri 133. čatvārišat 112; 93. gām 31, 116. janayas 102. gāmayati 42. janas 30; -assu 19. čana 235. gāyati 157. jani - 91. gāyam 156. čanaș 27. janitā, -trā, -trē 8. čaniščadat 56. gāvas 130. janim 102. gāvā 127. čamanti 70. janišyati 77. gās 131. čara-, čaraka 194. jamb'aya-ti 26,84; -d'vam 157. girayas 42, 131. čar-ati 68; -at'a 163; -ad'vē jamb'as 10. girás 120; giras 131. 65, 163; -ēt'ē 66. jayās 59. gir-i- 69; -ib'yas 43, 134; čarať am 135. jarimān-am 52, 91, 102. -īṇām 135; -īn 132; -ēš 42; čarkar-ti 49, 71, 207; -mi 71, jalūkā-, -ikā- 52, 184. -āu 125. 202; čarkrďi 55, 71. jahati 192; -āti 53, 192; -āsi guru 173. čarma 119; 103. gūt'a- 94, 302. čalati 55. jahi 67, 209. grd'yati 139. čaštē 76. jahur 61. grb'á- 144. čākana 89. jāgarayati 84. jāgarti 80; -gāra 197. jāggvadb'iš 133, 134; -vāsam grb'ayantas 81. čākand'i 56. grb'ayati 49, 80, 81, 168; 130. čamati 70. grb'ītas 22. čikit-ur 66, 92\*, 198; -ē 197. 197. grb'nāti 11, 22, 76, 157, 163, čikitvān 10. jāgŗh° 56. 193. čikīršati 49, 76. jāta-s 30, 110; 148. grha- 35; geha 35. čič'idē 197. jāti *147*. čita- 242, 362. čitt-iš 16, -ī 124. gotra- 41, 94. jān-anti 73; -āti 166; 82, 125, gotra-b'idam 117. 1.42; -īta, -īma 74, 126. göd'ūma- 83. jānu 14, 102; 90. čitra-šočišam 117. go-nām 135\*; -b'iš 134. °čid 7; *121*. jāmātarā 127; 62. gōpās 149. čin-umas 52; -ōti 303; 26, jāyatē 13, 83, 304; 43, 130, 128, 242; -ntē 195. gomati 125. gōš 120, 172, 173. čintayati 172. jāra- *52*. gōšaņas 102, 114. čintā 172. jās patiš 121. göšās 114. činv-atas 72; -ate 98; -anti jāhušam 55. gāura 35. 72, 98. jig āsati 77. gauš 9, 30, 31, 35, 114\*. čiyantu 191. jigʻīšati 76. gnā 9; -ānām 136, 172; -ās čukšub'e 194. jigʻnante 53, 191. jijnāsa-mānas 36; -tē 77. 163. čučyuvē 55, 197. gman 61, 67. čodati 299, 322. jijyāu 19**7.** grathnāti 25. čyavati (-ē) 38; 47, 154. jināti 73, 193\*; 125. čyavānas 91. grīvā 163. jihatē 192. glāv- 55. čyōšťās 196. jihvā 16, 19, 29\*, 104; *99*. čyāutnam 7. jīra- *92*. g'ana- 62, 130. jīva- 92, 142, 172. g'arati 69, 140. č'adayati 13, 81, 166; 95, jīvaka- 27, 172. g'armas 9, 37; 62. 139. jīvatas 132. gʻā 218. č'antsat 81. jīv-ati 9, 78, 297; 47, 91, 142; gʻātayati 84. č'anda- 158. -anti 155; -āsi 59; -āva 62. gʻrta-šriš 116. č'andayati 193. jīvanat 96. gʻnīta 67. čʻāga- SS. jīvas 28; -am 156. č'āyā 13; 43, 85. jīvātuš 104. °ča 7. č'in atti 85, 132, 139, 242; jujuštana 53, 191. čakana 27, 89. -admi 19. jujošatē 54. čakē 198. č'inna- 242, 311, 323. jušate 53. juštas 17, 53. juhōti 49, 70, 202, 207. čakra 61. č yati 83; 242. čakra-m 7; 53. čakravartī 74. jakšivān 82. jūta- *31*. jagamyām 88. jagāra 27. čakravaku- 23, 53, 69. jūryatsu 134. čakriyas 54, 55, 57, 88. ješi 146\*. čakrire 66, 92. jagrb'ur 198. jošās 17, 172.

joštar- 62; -tāram 103. johavīmi 55, 192. johuvat 192. ojnas 13. jmas 101, 166. jyā- 27, 98; -s 164. jyāyān 193. jrayas 13, 166, 176; 82.

jʻillī, -ikā 55. takšati 76, 86, 91, 98. takṣ̃-ā 14; -āṇam 43; -ṇas 43, 120; -ne 121. tatakša 54, 55, 92. tatas 30. tad 136, 138. tanavāni 30, 72. tanuka- 64, 169, 186. tanuš 30. tanū-nām 135; -m 117; -b'yas 116, 134; - \$ 115, 116; - \$ 1135. tanū-pāvan- 150. tanoti 128. tantuš 30. tantra- 23, 97. tanv-am 117; -as 120; -as 132; -ā 123; -i 125; -ē 121, 156. tanvīya 63, 72, 155, 212. tapati 70; 131. tapas- 59, 75. tapyati 195. tamas- 28. tamasvantam 156. tamisra- 23. tamra- 17. tarjati 157. tava 140. tavīti 191. tavyasē 121. tašti-ur 55, 89, -āu 89. tā-ča ND. 127. tānas 30. tāpa- 78, 144. tapayati 84, 195. tām 172. tāmasa- 105. tāyu- 125. tārakā- 87. tārayati 140. tāras 33. tārā- 87. tār-išas 48. tāšti 75, 76. titarti 191. tiraščā 25, 97. tiras 25; *159*, *215*. tiš! ati 49, 53, 55, 70\*; 124. tis-rņām 135; -ras 17, 132.

tīrt'a 297.

turayati 81.

tučč a- 264; 299.

tub'ya 140; -am 140.

turīyas 33, 112, 154.

tud-ati 49, 69, 82; -anti 98.

tūtāva 88. tūrvati 49, 78, 79. trņatti 157. trtīya- 112. trvrdb'iš 134. tršnaj-am 96; 50; -as 120. trɨna 17, 25, 26; 26, 5%, 80. darɨya- 111. te Pr. encl. 140. daṣa 111; 2 të l'r. dem. 154, 178. tējati, tējas 71. tējišťas 164. tokma 165; 66, 205. tāu 127, 157. tman 22. tyajas 173. tyad 139; 218, 393. tyēšām 139. trayas 111, 131, 165; 34, 104. trayāņām 135. trayodaša 112; 114. trasāmi 75. trātārā 127. trād'vam 17, 65, 86, 157. trāyase 86. trāsayati 84, 131. trišat III. tritas 44, II2. triš 7, 143. trišu 135. trī 133. trāitanas 44. tva-d 139; 218. tvačas 96. tvad 140. tvam 7, 140; 208; tvā 140; tvām 7, 140, 172. tvāvān 115\*. dasasā 175. dasišt am 17, 26, 175. dakša- 89. dakšat 92. dakšiņas 15; &S. dakšiņā 143. datta 90; -ttē 203; -tsva 7, 63, 210. dadatām 70. dadarša 58, 89. dadā-ta 90; -ti 16, 53, 70; -tu 70; -t'a 59; -nas 109; -mi 55, 58, 172; 362. dadd'i 16\*, 163. dadmasi 70, 177. dad'-at 91; -atām 65; -ati 61, 91; -atu 62, 210; -atē 57, 70; -at'as 57\*; -ase 57. dad'ā-ti 43, 53; 124; -t'a 88; -nas 109; -ma 57; ·mi 22. dad'āra 54\*, 207. dad'-īta 57, 64, 70; -ur 61, 191; -ē 64, 88; -āu 60, 88; -yāt 57; -yām 43, 58. dad'rāṇas 88.

dan 39, 120, 179.

dabd'as 22.

dantas 26; -tā 102.

dab'at 9. dab'noti 21, 22, 72\*, 77, 157. dab'ya- 111. dab ra- 163. dardirat 55, 192. daršata- 110. daša 111; 205, 305. dašatiš 33. dašamas 113; 28, 116. dasy-avas 131; -avē, -ub'yas, -öš 43. dasras 158; -rā 166. dahati 10, 22, 164. dāta- 110. dātra- 261; 86, 94, 210. dātrī- 108. dād'āra 49, 56, 89\*. dād'ršiš 56. dāman- 207. dāmyati 83\*. dāšatas 130. didišţaņa 53. didvēša 54, 55, 88. did'īršā 76. did'rta 191. dipsati 9, 17, 21, 49, 76, 77. div-ā 122; -a 123; -i 126; -ē 126; divē divē 125. divikšitā 125. diviyajas 96, 130. dišate 53. dištas 53. dīd'-aya 197; -ima 197; -ivān 155; -yat 44; -yānas 70; -yur 61; -yē 132. dīya s. ādīya. dīrg'a-s 9, 25; 207; -m 9, 163. dīrg'āyuš 150. dīrņas 30. duras 37. durād yam 117; -as 131. durāpam 181. duri 124, 126. duritam 181. duruktam 42. durb'rtaye 180. durmatiš 181. durmanas- 23. duryujas 181. durvāčas 181. duš° 163. duškrtam 180. duhām 64. duhitā 21\*; -tari 125. dādīš 17, 180. dūtīš 115. dāra- 31; -rāt 119, 143; -rē 29, 125, 143. drhati 14, 21. drkšase 92. drd'am 23. druāti 74; -nīyāt 125. -drš-, -drša- 35. dršē 145.

drštas 196. dēdiš-at 71; -yatē 49, 83. dedište 55. dēvatā 123; -tātē 121. devayatām 135. dēvaram 103, 168, 208\*. dēvahitas 150. dēvī 104\*, 108. dēvēb'yas 134. dēvyas 214; -ās 104. dehi 16\*, 70, 163, 210. děhī 22. dogd'i 22, 76, 302; 68, 136. doša- 164. dôṣām 122. döhmi 22. dyati 210. dyavi 125, 126. dyukšāsas 116. dyōš 120, 173. dyāuš 43. drapsas 7, 17. dravati 79. drāg'imā 9. drāg'mā 226. drāti 79. dru- 184. drugd'a-s 22, 110. druhan 69; -antam 174. druh-am 117; -as 34, 120. druhyati 9, 82; -yatas 120. druhvān 163. drog'as 22. dvā 35. dvādaša 112; 114. dvāram 117; -rā 37. dvitīyas 28, 112; 218. dviš 28, 37, 143. dvištas 177. dvē 37, 111, 156, 178.] dvēča šatē 128. dvēšas 37. dvāu 35.

d'at-te 21, 63, 70, 203; -t'a 203; -sva 22, 43, 210. d'anvati 195. d'ayati 191. d'arišyati 70. d'armajnas 13. d'armāņam 102. d'avati 297. d'āta 90, 91, 92. •d'āta- *192*. d'ātar 126; -tāram 117. d'āti 56. -d'āna- 82, 189. d'ānā- δ2. d'āma 91, 92; -b'yas 134, -su 135. d'āmā 133; -āni 133. d'āyas 191; 43. -d'āra- 192. d'arayati 85\*; 131, 140. d'arayat-kavi, -ksitī 150. d'ārayad'vam 65. d'ārā, -ayā 123.

d'āvati 297. d'āsat'a 196. d'āsēš 174. d'āsyati 77. d'iyan-d'e 121. d'išva 43. d'īta- 110. d'ītiš 44; *147*. d'īyatē 83, 195. d'īšamāņa-86. d'ur 92. d'ūnayati 143. d'umras 169. d'rštas 9. d'ršnoti 195. d'ētē 57. d'ēnuš 30. d'yanam 44; 47, 73, d'ruk 34, 35. d'ruva-m 156; -s 9, 163, 176. d'vajas 159. na 155. naši 26. na-kiš 138. nak am 8, 271; 22, 66, 103. nagnas 169. nada 11. nada- 37, 44. nad-ī, -īš 104; -yās 104, 120; -yas (NP.) 131; -yas (AP.) 132. nanāša 88, 92. napāt-am 115, 117. nap-taram 223; -tra 165. nab'as 9; 302. namas 85. namasyati 85. namas-vān 37; -vantam 156; patantyās 120. -vin 101. namras 172; 53. nayati 68. nar 126; -ras 26, 120; -ram 117; -rā 127, -rām 135; -ri 125; -rē 121. narya- 27. nava 111; -tiš, -daša 112; -mas 113, 156. navyasas 120. nasati 92. nasyati 49, 82\*. našta- 110. nas 141. nasōš 95. nā 194. nādī 44. nāb'iš 10; 77. nāma 26, 62, 102, 172; Adv. 143; -mā 133\*; -māni 133\*, 175; -mnā 123. nārī- 108; -īb'yas 134, 230. nāvyā 155\*; 49. nāsāb yām 128, 216. nāsē 129. ni- 160, 311. nikutsayati 32.

nidadhāti 95, 124. nidas 42. nidāg'as 10. nidānas 92. nidrā- 44. nid'-ayas, -ib'iš, -im, -iš 108. ninamē 145. niyutvatā 123. nirhvayati 182. niš- 311. nišatta- 110. nišatti- 147. nišādayati 84, nišvāpayā 18. nihate 64. nū 178; 223. nūnam 143; 104, 164, 208\*, 223. nr-nām 135; -b'yas 155, 157; -b'yām 129; nrn 132. nēd 155. nēdišta 150. nēdīyas 143. nenikte 55; -nije 192. nēšat 196; -šur 88. nyaňč-am 116; -as 96, 130. niyaşıdat 18. pakva- 106. pakšman- 88. pantiš 11, 26, 169. pačati 69. paňča 7, 26, 111, 169; -daša 112; -dasas 113; -mas 113; -ānām III. paňčāšat 112; 93. patangān 133. patati 16, 79. patayanti 81; -nta 84. patitas 395. patim 127; -tī 127, 128. patnī 11, 108. patnivatas 132. patyā 124; -yē 103, 121; -yāu 229. patvan- 187. patsutas 142. pat'-ā 8, 122, 123; -ām 122, 135; -as (GS.) 120; -as (AP.) 131; -i 125. padyatē 163. pad- 299, 302; -as 131; -ā 123; -i 125; -b'yas 134; -b'yām 128. pada. 162, 209. padāti- 24. padika- 37, 44\*, 63, 65, 169. pant'-ās 8, 115; -ā 115; -ānam, -ānas, -ām 118. paprā 60. paras 164. parā 159. parāk 119, 143, 180; -āŋ 11; -āňčam 11; -āčā 123. pari 159, 312.

parivāra- 49. parišťāt 36. parišvaktam 167. parisrštam 18. parul 22, 164. paruša- 108; -šnī- 108. parna- 54, 170. parnine 121. parśu- 267; 57, 93. paršati 89. payāka- 24. pašumān 13; -nti 133. pašuše 116. pašū 128; -ūnām 135; -ōš 120. paščā 122, 123\*, 143; 162. paščātād 142. paščād 17, 143; 162. pašya-ta 32; -ti 33; -db yas pra 7; 160, 312. 134. pašvas 132. paspašē 55. pāšuš 26. pāka- 50, 173. pāta 90. pātayati 49, 84\*. pātā 31, 115. pāti 68, 202; 1.42. pād-am 116; 299, 302; -ā pratišt ām 116. 127. pāntas 130. pāpā° 56; pāpŗ° 56. pāra- 189. pārķniķ 31; 89. pāyaka- 271, 278. pāšas 13, 14. pāsati 196. pā-si 166; -hi 68, 91. piśati 26, 72. pitaram 43, 117; -tā 6, 28, 33, prayinīta 157. 35, 160; -tur 120; -trb'yas prasnas 13, 75. 43; tṛṇām 135\*; -trē 43. pitu-b'rtas 130. pinvātē 192. pippali 56. pipyuši 197. pibāmi 302. pištas 36; 86. pīta- 26. pīvas 171; -asa- 27. putras 24, 29, 165; 299, 303. putrin 101. punāti 49, 204, 208. purand'iš 108, 116, 151. puravas 25, 43. puras 34. purā-čid 25. purāņas 25; 170. purīša- 89. puru- 43, 173; 31. purü 133. puro 154; -gās 114. puru-nāmānam 118. puru-druhas 130. pūjayati 81; 131. pūrņa·s 46, 110; 171, 336.

pūrv-am 173; -as 25, 29; -īš band'ana- 168, 236. 43, 157, 230. pūrvy-am 157; -as 112. pre'-a 59; -ati 20, 25, 75, 168; -at'a 60; -an 115; -asi 59; -ēta 61. prnati 193; -āti 193; 126. prt- 97. prtanāsu 163, 168. prt'ivī 28, 43; -št as 117. pṛt'upragāṇam 235. prt'-uš 43; -vīš 230. prdāku- 21, 56, 127, 209. bījam 9. prštas 196; 30. pršt a- 162. pēčē 87. pētatur 87. pēšas- 85. pračyāvayati 84. prajā-yās 121; -s 130. prajīyantē 156. prajňānam 175. praņāša 93. prati- 275; 23, 158, 161, 312. prātid'ā 121, 123; -ām 144. pratimā 115. pratišt āya 18. pratišťiš 108. pratīčā 97, 123. pratīpam 143. 209. pratyan, -anč- 114, 155, 269. prat'amas 112; 19, 216. pradivas 143. pramimītē, pramē 148. pravatā 277; 36, 39, 104, 163, 303. prasinčanti 18. prāk 104; prāŋ 26, 35. prāčā 97\*, 123; 104, 163. prātarāša- 87. prāb arat 190. prayaščittiš 43. prāstat 18. priy-am 156; -as 44, 155; 27. prin-ati 125\*; -anti 73; -antu 61; -āti 125\*; -āmi 172; -ītē 44; -īmasi 204. prīta-s 20, 110. prītiš 44. prēyas- 109. prēšita- 25, 33, 39. prēšťas 43. plīhan- 263; 84. p'ara- 263; 74, 84. p'ālas 33; 52, 74, 84. p'enas 8. bat 9. badd'a-s 22, 110. bad'nāmi 22.

bab'āra 197. bab'ūv-a 54, 89, 92; -ur 155. bab'ru- 49. bab'rē 42, 197. barhiš 119. bahis 143. bāhu-b'yām 129; -š 115. bāhlīka- 270. bib arti 191. bib'yāsa 155. bisa-k'ās 114. budd as 22; 80. budd'iš 21. bud nas 11; 75. brhat 13, 39, 119; -tas 120; -tā 123; -tām 135; -tī 108, JI5; -tīm 117; -tīš 132; -tē 121; -db'yām 129; -ntam 117; -ntas 130; -ntā 127. bod'ati 22. bod'antas 130. bōdʻi *302*. brav-ā 58, 210; -āṇi 26, 58, 210; -īti 191; -īmi 80. brahmaņām 135. brahmanyati 85. bruv-atē 65; -āṇas 172; -īta 154; -ē 62, 64, 202. brū-ta 90; -mahē 64; -hi 191, b'akta- 110; 66, 80. b'akšati 7, 76; 136. b'ag-an 163; -ānām 135. b'angā- 60, 65. b'ajati 76, 86. b'adra- 23, 95. b'ara 59. -b'ara- 49. b'arata- 110. b'ar-at 39, 119; -ati 9, 30, 32, 42, 59, 69; 123; -atu 32, 60; -atas 62; -atsu 135; -antam 35, 117; -antā 127; -anti 98; -antī 108; -antu 62; -asva 63, 167; -āṇi 58; -at 60; -ati 59; -an 61; -āmas 53, 90; -āmasi 60, 90; -āmi 58; -ē 62; -ēt 60; -ēta 57, 64; -ēma 60; -ēya 90; -ēyam 90; -ēyur 61, 90; -ēš 57, 59, 90. h'aradand'as 32. b'av-ati 49, 68, 69, 82, 178; -an 150; -antyās 8; -išyati 77\*; 152. b'ājana- 93. b'anum 102. b'āntam 117. b'ānti 98. b'āma- 75. b'āra- 191, 192. b'ārayati 42. b'išakti 49, 85\*.

b'išaj-as 85; 73. b'išajyati 49, 84, 85. b'īma- 26. b'uj-ati 178; -ema 49, 81. b'unjati 65\*; -te 65. b'urantu, -amanas 69. b'uv-at 80: -ani 34, 68, 210; -ë 145. b'ūta- 110. b'umi-m 172; 37. b'ūyāt 68, 154. b'ūri 112, 119; -dāb'yas 134. b'ūrjas 10. b'ūvan 156. b'rgu- 35. b'rjjati 302. b'rta-s 42, 110. b'rtiš 42. bertau 125. b'raja-te 63; 90. b'rā-tā 9, 115, 163; -tur 120\*. b'rātrvvas 106, 157. b'rivate 83. b'rīn anti 193; -āti *125*. b'rū-š 99; 39, 75.

mas-antē 65; -i 63; -āi 62, 86, 175; -ta 86. mahišťas 76. makšā 85. makšu 14, 143, 173. mag'on- 101. majjā 17; -ānam 163. matayas 214; -tiš 30, 42. matsya-s 7, 17, 164, 264, 270; 94, 171. madgu- 23, 69, 84. mad'u 119. mad'yama- 308; -yas 28, 302; -yē 163. mad'ya-gata- 377. mad'vas 131. manas 26, 41, 42, 119; 23, 190; -sas 120; -sā 123; -si 125. manasyati 167. manāyī, -āvī 47. manīšāņām 135. manute 79. manotar- 244. mantuš 42. mantras 7, 26, 42. mantrin 101; inas 120. many atē 83; 34, 130; -āmahē many-avē 121; -um 117; -6 126, 179; -05 172. mama 140. mamāu 205. mamnātē 42, 66, 88. mayō-b'uvas 131. mayob'yas 133. mar-anti, -ate 130. marīči- 182. márkas 71; markás 168. mart-am 105; -as 24, 105; -ānām 105; -ēšu 163, 168.

marty-as 24, 163, 168, 183; | yakrt 28, 276; 24. -asyača 157; -ān 132; -ānām | yakša- 88. 136; -ās 183; -ēb'iš 134; yakšva 19. -ēšu 168. masīva 86. mastu- 22. mahat 119. mahas 120. mahān 115: -antam 98, 117, 174. mahām 123. mahi 128. mahiman-, mahman- 101. mahē 18, 121. mahvam 140. mā 140; 156. māsta 42, 86. mā-kiš, -kīm 124, 139; 194. māčiram 104. mātaras 130. mātar-išvan- 120. mātā 7, 26, 30. mātršvasar- 196. mādyati 83. -māna- 23, 142. mānas 183; -nasya patnīm 183. mānušī-ņām, -šu 135. mānyava- 105. mām 140, 172. māršti 133. mās 30; 127; -sam 31, 116, 174; 127; -sas (AP.) 131; -sas (GS.) 120; -si 125. māhina- 02. mitrād 232. mit'as, mit'vā 143. miyeda 170. mišras 71; 134. mīd'a-m 17; 170. mukta 79. muk'a-m 8; 205, 209. mudrā- 259; 28, 44, 95. mumuč-mahē, -re 10. muškara- 243. mušti - 87. muhyati 135. mūš *87.* mrga- 209. mṛḍati 49, 77, 78\*. mṛḍayati 78\*, 81. mṛḍkam 18, 80; -as 80. mrn-ati 73; 125; -āti 125. mrty-uš 7, 165; -ōš 157. mrdnāti 192. mrdvīkā 24; *31*. mrnmayam 177. mršta- 30. mršyatē 30, 133. më 140, 178. mēd'ām 216; -ās 16, 21. mēd'ira-s 16, 106. mēhati 22, 69; 90, 133. mriyatē 83; 130.

mlātam 26.

vac'ati 75. vajata. 110. yaj-atām 64; -ati 69; -atē 63; -antē 65; -atē, -atāi 63; -antāi 65; amahē, -amahāi 64, 90; -ē 173; -ētās 63; -ērata -ēran 65. 90: -āi 62. 63. yajň-as 14, 26, 28; -asya 119; -ā, -ānām 214. yajňivas 155, 173. vata-s 98, 110. yati 136. yat'a 8. yad 136, 138, 143. yadi 142. vadd'i 182. yantam 98. yanti 67; -tu 42. yantra- 7. yam 136, 174. yamate 75. yamas 174. yamunāyām 125, 126. vavastu 83. yav-am 156; -as 29. yavišťas 157. ya-s 138, -smād 137; -sya 173; -syās 137. yasati 139. yas te 159. yasyati 83; 139. vahuš 43. yā 138; yā(š-ča) 39. vačati 69, 174. yāčišāmahē 64. yāčňyas 10. vātas 98. yād 137; yān 39. yāni kāni ča 138. yāntam 98. yāvat 143; -tā 143, 237. yā-sām 138, 174; -su, -sv-ā 166. yukta-s 7, 10, 29, 110. yuga-m 10, 29; 43, 68, 294, 302. vujata 206. yujyatē 49, 82. yuta- 161. yud'yat'as 62. yunakti 49, 203. yuyóti 319. yuvan 179, 225. yuvasva 195. yuvā 29, 155, 230; -anam 101, 155. yuvāku 141. yuşm-ad, -ab'yam 141; -ākam 141; 117; -ē 141. vušmā-datta- 141. yūnas 230. yüyam 141.

yē 137. yēt-atur 55, 62; -ima 30; -uṣī-108; -ē 87, 88. yēšati 53, 83, 191. yēšām 138. yōga- 43. yokšyati 49, 77. yðjā 191. yōš 118.

raramīti 192. rahyas 26, 164. rakšatād 59. rakšas 17. ranku- 62. ranga- 259; 63. rajas-tūr 223. rajišťas 24, 42. ratnad'āb'iš 108. rat'ē 178. rat'ē-št'ā-ya 117, 122; ·s 114. radati 126. ranța 191; -tē 65. rapšatē 16. ramate 70. rayim 31, 173, 227. rayivat 31. rašanā- 85. rasmā 226. rājati 49, 69\*. rājarši- 196. rājānas 130; 213. rātiš 76. rātišāčas 41. rāt'yā- *162*. rādd'a- 110; 84. rād'ati 142. rād'as 10. ráy-as 114; -ás 131; -ā 123; -ām 135. rāšţi 49, 69. rās 114, 231. rāsatē 49, 75, 76. rinčanti 71. rinakti 71. ripu- 137. riyati 296; 43, 124, 142. ririkšati 194. rišatē 85, 139. rišya-ti 82; -ntam 156. rih-anti 22, 23; -atē 91. rīti- 124. rīyatē 124. rukša- 66, 89. ruddeas 34. rupyati 195\*. ruruhur 198. rurod'a 34, 54, 197. rējatē 134. rēdi 22. rēvat° 31; -tē 121. roka- 69.

ročayati 30, 84.

ročišnuš 104.

rodasī 128.

roditi 206.

rōd'ati 10, 22, 69; 52, 138. röman- 30, 32, 35, 59. rõhasē 63. rōhiņī 108. rāuti 301. lakša- *115*. lag viš 164. langa 55. lapati 79. likšā- *24*, 52, 208, 210. lihanti 23. lunāti, -noti 126, 242. lūna- 242. Iopāša- 264; 52, 93, 172. lõha- 41. vasat 86, 158, 166, 175. vaktavē 125. vaktram 165. vaktva- 111; -āni 157vakra- *172*. vakšati 196. vakšayam 84. vakši 57, 67, 202. vakšy-ati 77; -āmi 42. vačas 18, 42, 179; -sas 41; -sām 135; -si 95; -sē 166. vačasyā, -yayā 123\*. vačō-b'iš 95, 133, 154; -b'yas 95; -b'yam 129. vajra- 64, 90. vajra-b'rt 115. vatsala- 22, 65, 71, 84, 94, 183. vatsas 7; 65, 293, 306. vad'ar 119, 154, 175. vād'ā 36, 44, 184; ·vā 123; -vāi 121. vād'ūyuš 85. vananvatī 72. vanāti 79. van-utē 72, 79; -uyāma 192; -ōti 72, 193. vandāruš 163. vamiti 48, 80. vayam 141. vayō-d'āi 121, 122. vara- 63, 76. varaka- 76. varat 191. varam ā 122, 232. varāha- *64*. varga- 48, 68. varč as 72; -āsi 133. -varta- 192. vartate 64. vartani- 64.

vartikā- 48, 182, 304.

vavanvān 110, 197, 198.

49, 84; -asē 63.

vavāča 54\*, 88, 92.

vašmi 13, 67, 90, 202.

varya- III.

vaynē 197.

vašti 67, 202. vas 141. vasar-hā 99; *103*. vasavas 167. vasīyas- 109. vasu 173; -d'itī 128. vas-uš 29, 167, 173; -ub yas 134; -ušu 135; -ūnām 135; -ō 124; -ōš 30; -āu 124. vastē 68. vastō 229. vas-yas 109, 119, 156\*; -yasīš 157; -yasā 123; -yasām 135; -yasyā 157; -yōb'iš 133. vasv-īm 156; -īš 131; -yās 155. vah-a 59; -ata 59; -ati 13, 21, 22, 29; 48; -antā 127; -ātas 62; -āva 62. vā 154. vāk 35, 42, 114; vāč-am 42, 116; -as (NP.) 130; -as (AP.) 131; -ā 123; ·ām 135. vājayati *132, 133*. vājavatyāi 121. vajinam 135. vātayati 174. vānti 61, 91, 202. vāyuš 103. vār 85. vāra- 48. -vāra- 290; 191. vāraka- 171. vārayati 84. vārtrag'nas 44. vāvanďi 198. vāsana 96. vi- 160, 312. vi šatitamas 113. višatiš 26, 111, 275; 26, 85. vičinoši 192. vit 12; vidb'yas 18, 134. vitasti- 65. vitast'ur 43, 54. vitirati 1.40. vittād 59. vit'uryati 85. viduš 115. viduš-as 120; -ā 123; -ām 135; -ī 163; -ē 89, 121. vidmanē 177. vidēvam 156. vidyāt 89. vidv-at 119; -atsu 134; -asas 94; -ān 94, 115, 157. vidavā- 34, 44, 172. vid'yati 193. vinakti 353, 363. vind-ati 49, 72\*; -anti 163. vard'-ati 9, 16, 21, 300; -ayati vipruț, -ușam 12. virājam 116. virēka- 69. vivarišati 194. vivasv-atas 120; -ān 54, 156. vivāč- 61, 92. vivēda 197.

šamayati 166.

šarkara- 53. šayob'iš 133.

šašas 19.

šasyate 83.

šāsana- 96.

šāsta- 110.

šāstar- *102*.

šikšati 77.

Linasti 77.

šiširas 23.

šučī 128.

šišāmahē 68. šišta- 110.

šunī-š 29, 108.

šušma- *305*.

füras 29, 166.

šrngavēra- 88.

šūka- 62.

šūrta- 110.

šoka- *62*.

šočati 135.

šnat'itā 14.

šyāmas 37.

šyāvas 37; 24.

śradd'ā- 108.

šradd'iva- 108.

šravas 13, 42.

šrita- 110.

šrutas 42.

šrēman- 101.

šrēyas- 109\*.

viš-ati 69; 335. viš-am 12, 165; -as (NP.) 18; šayānas 109. 213; -as (GS.) 120; -as (AP.) šarād- 85. ā 122: 214; -ām 135; šarīā 99. 214; -i 125; -ē 121; višē višē 125. višpat-iš 18, 149; 196; -ayē 103; -ë 126. viš-vas 29; -vašča 158; -va tā d'āmā 133; -vāb yas 134; -vē, -vēšām 140. vičvāyoš 116. višvāhā 142, 143. viš 114. višavantam 17. višūkuham 21. vihanti 65. vīnām 135. vīra-s 28; 335. vurīta 191. vrka-s 7, 25, 168; 298. vrkka- 304. vrkyē 121. vrkša- 297; 35, 88. vrn-ata 65, 208; -ītē 74; 126. vrn-ute 192\*; -vanti 61; -oti 79, 192. vrta 91. vrtra- 55, 94, 181. vrtrag'n-as 120; -ā 123; -ē 121; vrtra-hanam 117; -hā 44, 114. vrt'ā 122. vrdd-a- 110; -ās 16, 21. vrnda- 69. vršanašva- 58, 64, 89. vṛṣṇ-as 132; -ām 135. vršni- 31, 59, 64, 89, 171. vēgas 172. vētt'a 16, 30, 59, 172. vēda 9, 30, 49, 60, 89\*, 163, 172, 205. vēdayati 84. vēdi-šadē 121. vēnati 73; 125. vēvidat 71. vēšyā 123. vēš 114. vēša-šriš 116. voč-at, -et 89. vyąsas 167. vyāg ra- 7. vyānas 109. vrajati 92, 177; 65. vratam 177. vrIhi- 18, 39. vlināti 177, 193. šas-ati 175; -i 85. šaknoti 77. šatatamas 113. šat-am 13, 30, 33, 112, 275; 85, 205; -ĕ 128; -āiš 30. 85, 205; -e 128; -ais 30. | śrud'i 40. satru-hanas 117, 130; -has | śruvantu 191. 117. šap'a-s 8; 205. Iranische Philologie. I b.

šak ā- 262, 264; 70, 87. šāyayati 43, 131. šāri-, -1ikā- 180. šās-at 115; -ati 91; -atē 98; -ti 43, 68. šikšenyam 194. šiprāb'yām 129. šukra- 53, 85, 205. sund'ati 87, 138. šupti-m 165; -š 19. -uvē 62, 205. šušrūšati, -tē 54, 76. šuškas 18, 153. şrgāla- 21, 56, 69, 88. šrnāti 132, 139, 141. śrn-uyās 72; -ōti 22, 72, 169; 31, 87; -vanti 72\*, 193. šē-tē 63, 68; -rē 66, 68, 91. šošučānas 55, 83. šyēnas 37. šraddad'āti 148\*. šradďe 145, 148. šramaņa- 7, SS. śramyati 49, 83. šrāvayati 42, 84; 24, 130. šrāvi 85. šriy-ā 123; -ē 121. šrutkarņas 42, 150.

šrēšt'a-m 8, 31,173; -tama- 109. šroni-b'yām 129; 28, 85. šro-ta 60, 90; -tu 42, 191. šrošan 86, 92. šlišyati 82. švapatiš 150. švab'ra- 49. švašuras 18; 68, 85. švašr-ū- 65, 184; -vās 120. švasiši 80. švā 29; *205*; -nas 29, 102; -nā 127. švāsas 19. švitičī 8. švitra- 40, 85. švētas 29; 84. šanņām 135. šaš 19, 111; *306*. šaštiš 112. šīm 139. šōdaša 112. št'īvati 32, 33; 86. sa 136\*, 138, 154, 178. savigna- 64, 134. sakrt 111, 143\*. sakti 129; -I 20, 128. šušr-āva 55; -uma 42, 60, 197; sakman 41; -nē 43, 101, 121. sakšantas 76. sakšantas 76. 127; -āyas 131, 227; -āyā 127, 128; -înām 135; -yā 123, 124; -yē 103, 121. sak'itram 43. sankrtiš 181. sač-atē 41, 76; -ēmahi 64; -ēya 63. sačā 161, 246. sa-jūš 114. sajošasā 127. sačāra- 24, 72. sat 119; -tas (GS.) 98, 120; -tas (AP.) 132; -tām 135. satī-m 108, 171. sattamas 98. satyatātā 123. satyam 143, 165. satrāňčas 97, 130, 174. sadas 17, 41. sadast'ā 133. sadā 142. sadb'iš 98, 134. san (PPr.) 115. san (3. Pl.) 61, 206. sana- 205. sanara- 169. sanōti 193. sant-am 117; -as 98, 130. san-ti 61, 68, 98, 154, 166, 202; -tu 61, 154. sandarb'as 21. sandrbd'as 21. saparyati 85. sapta 7, 111, 165. sapta-tiš 112; 170, 205; -t'as

113, -daša 112; -mas 113; sušvapa 54, 198; -apa 167. 116. sam- 311. sama- 121, 186. samart'a- 57, 97. samitpāņis 158. sapūryate 58. sam-yak 21S; -yanca 97. saramē 126. sarasvat-ī 37; -im 160; -yām sarva-m 156, 171; 121. sarvatātā 171. savyašį aram 11, 43. sayyā 154, 155; -ām 155. sašcati 41, 53. sas 136. sasanušī, sasāna 88. sastīva 54. saha 142, 150, 160. sahanttamas 98. sahavā, -vāu 115. sahasin 101. sahasra-m 17, 112, 157; 23, 97; -tamas 113. sahasvas 126. sahānas 191. sā 138, 154, 178. sākšatē 92. sādayati 41. sānti 221. sāhvān 19, 55. sikta- 110. sinčati 72; 126. sišakti 41, 53, 55, 70, 167. siṣ̃āya 92, 197. sīdati 69. sīm 139. sugān, -ās 132. suguš 105. sučētasam 117. °sut 35. suta- 110. sudāsē 121. suniyuktam 155. sun-ōta 90; -ōti 49, 72, 203, 208; -mas 73; -vānas 109. suputrā- 108. supta-s 110, 165; 205, 294, *336, 388.* sumat-ayē 121, -yā 124. suman-as 126\*; -asam 117; -asas 130; -ās 41, 41, 115, sumanasyamānas 156. sumāyam 156. sumed'-asam 117; -am 116, spat 6, 114; spas-am 117; ho-tar 43; -taram 43; -taras 117; -ās 114. surād'asas 132. surāma- 193. suvati 73. suvapus 36, 67. sušravās 115; 30. sušak'ā 167; -āyam 43, 103, smrta- 30, 140. 117. sušuvė 54.

sūkara-31, 37. sūnavi, -nāu 126\*. sūb'arvas 157. sūras 120, 157. sūras 120, 157. srjati 69; 26, 35, 56, 124, srōtas 36, 166. 134. sršta- 110; 124. sēčana- 135. sēdur 88, 198. sēn-ā 115, 169; -ayā 121; -āb'yas 133, 155\*; -ām 117; -āyās 39, 120, 121; -āyāi 121, 122; -as 132. som-ašča 132; -an 132; -aya 232. sāumanasam 44. skamb'am 163. sk'adatë 8. sk'alati 8. stanāu 34. stab'nāti 20. stamb'a- 59. star- 86. starya- III. stav-ate 68; -anas 67, 109; -āni 67. stas 62\*, 202. stāyat 125; -yu- 125. stavavati 130. stig nutē 66. stu-tē 67; -vatē 68; -vē 67, hata 60, 90. -utē 192. strb'iš 17, 33. stēna-, stēya- 125. stota 90. stotrb'yas 134. stāut 39; -ti 130. striyatê 82. strī 108, 115, 154, 178. st a 60, 202; -as 62, 68. st'avīyasī 10S. st'āt 36. st'ānam 43; 191. st'āpayati 84. st'ita- 110. st<sup>°</sup>ūṇā-m **2, 107**; 209. st<sup>°</sup>ūra- 208, 295. st āurin- 35. snāta-s 83, 110. -snātāram 103, 170. snāti 77. snušā- 103. sneham 34. -as 33, 130. sp'ara- 263. sp'urati 8, 33, 98. smar-ati 140; -anti 36. smasi 36, 60, 68, 202\*. smārayati 140. syas, syā 139. syā-t 167; -ta 60, 92\*, 154; hvaras 29, 42, 95; 90.

-tam 62; -ma 92\*; syur 61, 66, 91, 92, 93. syōna- 27, 43. srasate 36. svančas 130. svatas 139; 119. svadati 138. svapatiš 37, 44. svap-iti 138; -imi 80, 82\*; -tu 77. svapnād ā 119, 122. svab'yastā 154. svayam 139. svar 118, 120, 124; 36. svaročiš 115. svarņaram 37. svar-drk 114; -dršam 149. svas 37. svasā 34, 37; -sāram 100, 223; 23, 103. svasmin, -syās 139. svādatē 298. svā-d'īš 114. svāpa- 59, 68, 75. svām 166. svidyati 194. svēdas 37; 296, 302, 307. hata- 110. 202; - \$\vec{e}\$ 145; -hi 67, 209. hat'as 9; -t'\vec{a}d 147. strn-\vec{a}ti 193; -Ita 91; -Iyur 91; han 52; han-at 52. 67; -ati 52; -āni 67; -āmā 60. hanu- 66, 169. han-tana 90; -ti 9, 52, 67, 77, 84, 109; 91, 123; -tu 60, 67, 209; -tva- 111; -yatē 83; -yāt 67. harišriyam 118. havatë 81, 87. havir-b'iš 163; -b'yām 129; haviš-as 120; -ā 123. has-ta- 62; -ta ā 125; -tāb'yām 128, 129; -tē 232. hārdi 97, 119. hāsišam 87. hi 154, 178. hisati 194. hita- 110. him-ā 13, 100. huraščitam 42. hrd- 26, 82, 205, 297, 302; -ā 9, 123, 168. hrdaya- 82. 130; -trā 123; -trē 121. hyas 258, 272, 321; 27, 82, 164, 246. hrasīyasīš 157. hrādunī- 92. hvay-ati 29, 81; -atē 121; -āmi 174.

### 2. PALI, PRAKRIT.

aya 137. assa- 205. g'eppati 76. tumhē 141. band'ati 69. bund'o 11. vačč'a-, vačč'ala- pkr. 71. sakk'ara 55.

sē pkr. 141. fūl zig. 94. vatsala kaf. 7.

#### 3. AWESTISCH.

a- Pron.-St, 138, 237-8. aiti 176; 312. aidyū-nam 231; -š 231. aidīščīt 171, 227. aidyajanha 127, 215; -aēibya 215. aipi 176. aipi-γžaurvatam 78. aipi-dvanarayā 73, 176, 186\*. αιρίδυαογε 178. aipi-vaitī 209. aipi-vərəčainti 137. aipī.čiðīt 182. aipī.daibitānā 176. aipī.dābāvayat 176. aibi 157. aibigairyā 146. aibifrā 37. aibī 163, 177. aibi.dərəštā 124. aiwi 156, 157, 163, 176, 185; 40, 157, 297, 312. aiwitaēða 154. aiwixšõidne 23, 145. aiwidāna- 295. aiwidraoxδō 22. aiwidūro 166, 185; 85. aiwidyo 231. aiwi.vanya 214. aiwi.vaēδayanta- 111. aiwi.raočayeiti 301, 309. aiwi.sifōiš 143. aiwisrūdrəmanam, -dri- 238, 261, 309. aiwi.zūzuyanam 155. aiwi-šāčim 217. aiwišitāe 22. aiwišmarəta- 298, 300. aiwyasča 238. aiwyāiti 154, 181. aiwyō s. ap-. aiish-at, -at 238; -e LSf. 137, adva 118, 225; -anom 224, 225. 238; -ē GSm. 237; -ā 156, adrujyantō 9, 82, 120, 220. 182, 238; -āi 238. adružam ainshāsə.tanvö 176, 180, 182. ada 142. ainhyeiti 195. ain 225. ainika- 272; *179*. ainim 156, 232. ainyām 154, 156, 232. aire 233. airime-anhāδo 130, 151\*, 158, 219. airīričinam 233.

airyana 273.

airyaman- 225; 27, 171; -ma adwano 120, 224. 224; -mana ND. 127; -maairyāmā 154. airyö 175, 176. aurušabāzvē 228. aurušəm 176. amvaţ-aspo 57. aurvo 175. aka-22, 62; Flex. 232; akəm apaitibušti 22. 38. akatarəm 117, 223. aka-tašəm 117, 216. akərənaot 190. akö-dābīš 134, 235. akōyā 125, 224\*, 235. aguze 200. aguštā 23. axtöyöi 156, 174, 226, 227. axšaena- 20, 26, 40, 66, 89, apaši 8. 208, 296, 306. axšafni 225. axštat 206. ayašyā 8. ayā.varəš 217. ayrū- 108. ayrya 260, 279. αγτνο 131, 230. aγžō.nyamnəm 192. ačistā 191, 206. ačištem 38; -to 233. ajyamnəm 164. atārō 239, 292. adā- 108. adādasčā 171. adāhū 134, 235. adāiš 235. adāunta 200. adružąm 135, 218. adauru-ne, -nəm, -nasča 225. adra 142. aδa 142. adairi 269, 273, 317; 34, 73, 162, 209, 385, 402. adaviš 105. adarāt 34. adaitya 124, 221. adaoyo 105, 157.

aδkəm 7, 158.

adwo.žen 159. nasčā 224; -manəm 43, ...,
102, 117, 224; 102, 103; atbištō 177.
-manō 120; -manāi 225; ap-, āp-, wWasser 151; 209,
353, 386. Flex. 217; ap-āča 135. āp-a 127; -əm 116; -ō 120, 130, 131; aiwyō 134, 159, 163\*. apa- 238; 160, 312, apaiti-ərəta- 28. apagatāe 164. apaxraosaka- 40, 85. apačī- 108. apatayən 81\*. apatāe 145. apaya Adv. 122. apayasane 299. apayeitī 146, 298. apara- 279, 194; -rəm 142. apašūtoit 144. apa.x vanvainti 73, 193. apāxtara- 109, 319; 111. apāxδra- 109. apā-ča 123, 217. apəməm 142. apərənāyu-, āyūka- 228, 268, 277; 20, 21, 23, 30, 53. apərəse 63; -sə 200; -saētəm 66, 200. apō Adv. 179, 182. apam Adv. 143. apaš 114, 218, 319; 111, 164. apudrā- 108, 261. abanha- 65. abarəm 58. abaom 200. afraka-tačim 217. afratat-kušīš 158, 198. afrapatāi 145. afrasanhamča, afrasanha 171 (248).afrasāni 194. afro.urvisvat 119, 198, 214\*. afsmanəm 14; -mainivan 155, 220; -mainyan 155. afštačino 226. afšmānī 14, 133\*, 225. awəzdananlığı 176. awrəm 30, 259 ; 75, 172. awżdatem 17, 46, 149, 181. awidana- 189.

anuhe 156\*, 228. anku-paësəmnä 139. angušta- 259, 262; 20, 62, 86, 209, 388. anraya 143. anro-mainyuš 166, 265, 266, 276; 53, 93, 197. anhā 58, 210. anhaitī 56, 57, 59, 68, 210\*. anhat 60, 68, 186, 206, 210\*; »warf« 156. anhava 124. anhā s. anha. anhāiti 57, 68, 210\*. anhon 166, 210. anhō 59. anhimanaya 156. anhu- 85. anhuyav- 110. anhuvāiti 85. anhuš 227. anhušam 198. anhve 156\*, 228, 262; -hvo 125, 228, 262. anhā s. ainh. ana- Pron. 22, 119; Flex. 137, 138, 139, 238\*. amairya- 20, 193. anayranam 260; 34, 46. anahaxta- 127. anādruxtō 22. anāpərəda- 267; 94. anāzarəta- 141. anāšē 145, 196. anux-tayaēča 154; -tāe 182. anupaēta 182. anupõi&wahe 182. anuma-tayaēča 121, 156, 181, 226; -tāe 156, 174, 178, 181, avay nāt 210\*. anusavanta 159, 164, 220. anusəntəm 109. anuso 130, 217. anāiš 138, 139, 143, 238. anaočanha 215. anaoša- 20, 193. antara 142, 278, 317; 161. antarəstā 133, 151, 235. antema- 317. andās-ča 131, 233. anya- 270, 294; -yat 139; avanhərəzāmi 18. yaseit 233\*; -yahu 234; avanhıs 134, 228, 229. -yam 233. anyāðā 142. amava 115. 219, 220, 225; -vaiti VS. 126; -vaiti- 108; -vato 120; -vat 43, 119; -vatbyo 134, 220; -vantəm 43, 117, 280; 187; -va 115\*, ava.spašti-čina 236. 219, 225. amarəšanta 127\*, 248. amarð 36. amərəxšyanta- 111. amərə-tatāt- 97; 20, 169; avāstryata 82. -tatātəm 117, 168, 171, 184, avāstryō 173. 219; -tatas-ča 219; -tatbya avo 124, 146, 147.

130, 219. aməš-əm 168\*, 171, 186\*; -5 158, 179, 232, 233; -āng 158, 179; -ā 131, 232; -a 158, 179; -as-ča 232; -yan 133, 233. amāhmaidī 64. aya 238\*. ayaptanam 136. ayanhahe 215. ayanhaēna- 106; 181. ayantəm 220. ayarə 99, 222. ayarə.baranam 149. ayasaēša 75. ayāt 68. ayarā 99, 132, 133, 222\*. ayenī 42, 67, 174, 210\*. ayam 136, 137, 138\*, 156. 238. ayō.xaoðā 149; 66. ayo.vərədrā 149. ayā 139, 237, 238. ayan 120, 124, 224\*. ayaoš 116, 216\*. ayaoždayan 144. ava Prp. 275, 285; 36, 158, 297. ava- Pron. 217, 392, 393. Flex. 139, 238-9; avainhe-, -nhe 156, 214; avatbyō, -bbyō 158; avahe 291; ave 157. avaiti 184, 239. avakanōiš 8, 297. avakərədyāt 310. avajanaeta 309. avada 142. avadra 142. avaδa 142; *246*. avapastoiš 16, 144, 263, 307; 30, 139. avanuhabdəmö 181. avaijrāsayāt 181, 194. avanhabdaēta 77, 181. availhe Inf. 145. avanho 214. avantəm 157, 291. avayam 95, 117, 216. avavaiti 184, 239. avavaitya 125, 220\*. avavant- 239, 291; 187. avaroit 195\*, 209. avazāite 57. avahištāt 309. avāčī 42, 64, 85, 209. avāmī 199.

129, 219; -tāitī 125, 219; avōirisyāt 57, 157. -tātā 127, 184\*, 219\*; -tātā avāntəm 117, 220, 221, 239. avi 156, 157, 285, 317. avaënois 195\*. avaoirištem 157. avaočāma 60. avāitəm 62, 206\*. avāin 206\*. araska- 263; 87. arəjaiti 259; 71; -jat 9. arəjah- 259, 267; 71. arəduš 216; -ša 123, 216; -šam 135, 216. arədvī 230. arədrö 10. arədamat 220. arədəm 175. arədnā 232. arəbəm 163, 175. arənat° 193. arənavāči 128\*, 218. arənāum 228. arəniē 191. arəmö 25, 47, 175. arəzayeintis 85. arəšō 22, 262, 265; 67, 86, 207, 209, 297, 298, 306, 349. armaē-šāibe 121, 151\*, 219, 222. armaē-štā- 222; -štayā 121, 235; -šta 132, 235; -štam 235. aršān-əm 115, 118, 224; -ō 130, 224, 225. aršuxδō 181. arštāt 267. arsti- 67. aršnavaitīš 132, 229. aršnəm 224, 225. aršnam 135. as 205\*, 206. asan- 85. asaya- 43, 85. asānō 224; 213. asəngö-gāum 116, 156, 166, 217\*. asano 224. asa 215; -as-ča 215, 233. asasat 19, 86, 196\*, 207. asixšō 77. asištā 17, 43. asīštīš 43. asūiri 125, 222. as-ča 118, 218. asčīt 18, 140, 240\*. asčūm 10. ast(a)- 270; 29, 67, 306. astavō 220. astāto ratuš 283. ast-əm, -5sča 219; -ō 120, 218; -ō-biδəm 117, 219; -am 218; -i 133, 218. asti »est« 17, 59, 68, 167, 202 (1), 265, 296; 298, 306. astīm 11, 41. astu 60, 209 (-ti).

astu- 184. astv-aitē, -ato, -atat 220; aidyāi ašā VS. 126, DS. 122, 232; 121, 229, 230; -ainti 125, 177, 220. astvat-ərətö 149. aspa- 256; 20, 298, 306; asp-o 29, 30, 45; -a 131. aspanibya 229. aspayam 155. aspa.vīrača 151. aspopaδo-maxšti- δδ. aspostāna- 283. ašō Comp. 38. asp-ānhō 131, 232; -aēča 233; aši VS. 126\*, 227\*. -aēšu 135, 232. aspaēm 156. asnavant- 187. asnāat-ča 232. asnāt 11, 17, 46. asn-am 224, -i 125, 224, 225. ašaoxšayanta 130, 220. asnya- 279. asma 13, 35, 115; -manəm 43, 263; -məm 226. asru- 267, 269; 53, 88, 172, 209, 262, 306, 308. asrută 233. asrūždūm 86, 92, 190, 197, 208\*. asrvātəm 66, 191, 206. azaiti 13\*, 30, 69. azan- 82. azarəšəntəm 196. azādā 60, 210. nzəm 13, 140, 166, 240\* (-ōm), 290; 82, 209, 217, 298, 305, 317, 352, 360. — Flex. 140, 240. azā 200, 210. azī 128, 229. azőiš 35. azgatō 23. azdā 16; *90*. azdibīš 134, 163, 176, 213, 218\*. aznam 14. azrazdāi 176, 235. aša- (= np. ārd) 261, 271; 23. ašanhā-xš 114, 217; -čā 217. aša-nəmanhā 130, 215. aša-nās-a, -əm 216. aša-nam 168. ašaya vanhuya 229. ašayā 227. ašayō 214. ašava-xšnuš 36, 115. ašava-ja 149; -janō, -γnam ahur-a IS. 123, VS. 126, NS. 226. ašava-thaēsam 135, 216. ašavan-Flex. 224-5; aša-va 267; -vanaya 125; -vano 122, 232. 131; -vaoyō 155; ašaon-a ahurānī- 108. 130; -i APn. 133\*; -iš 134; ahū 114, 231\*. ašāum 179, 66. ašavazdah- 90. ašavāzo 215. aša-sara 123, 222; 190. ašastvo 120, 231.

aša-x vādrā 233. -āt 154, 184; -ātčīt 154; -āt ā 232; -āatča 154, 184, 232. ašāvairī- 108. aše 227. ašədwō-zgatəmı 164. ašəmaoyo 182, 267. ašəmnö.janö 226. ašəmnö.vīdö 130, 219. aši ND. 128, 216; 88; -byā 129\*, 216\*, 227\*. ašivā 155, 227\*. ašiš.hāgət 167. ašīš 227. ašaojanhəm 214. ašaon-, ašāun- s. ašavan-. ašaoni-108\*; Flex. 229; -inam 135, aškarə 91, 191. ašta 17, 46, 111, 265; 97, 114, 207, 294, 298, 306, ašťa-kaoždam 21. aštadasa 112. aštāitīm 112; 97, 114, 216. aštəmō 113; 28, 116. aštō 227. aš.baourva 157\*. aš.bāzuš 115. aš.bərətō 130, 221. ašnō 224. aš-nuyāţ, -naoiti 72. ašya- 279. ašyasča 119, 214. ašyō 38, 214. aš-varəčah- 48, 72. až-im-ča 227; -iš 115; -īm 117; -ðiš 120. ažiš.dahākō 63, 82, 92. ah- »esse«. Flex. 202, 204, 205 - 6.ahaxta- 127. ahe 167, 181\*, 237. ahi 19, 59, 166, 202 (-t). a-hu 231\*. ahu SN. 262. ahubyā 228. ahumərəxš 168, 217. ahuye 156\*, 228\*. 127; -as-ča 115; -ahyā 232; -ā 232, 233; -əm 117; -ō 44, 115, 166; -āi 121; -āi.ā ahūm 228. ahūm-biš 216. ahūm.mərənčö 96, 151, 182, 217, 218. ahūm-stūto 221.

ahma- »noster« 241. ahma »nos«173, 240\*; -maibyā 141, 240; -mat 141, 240. ahmāt Pr. dem. 237, 238. ahmarštanam 181. ahmā 217. ahmā-ka- 241; -kəm 141, 240, 291; 117; -kāng 179, 233. ahmāt Adv. 143. ahmi »sum« 17, 58, 166, 202 (4), 265, 296; 208. ahmi Pr. dem. LS. 137, 138, 234\*, 237; -ī 238. ahmāi Pr. dem. 237, 238; Pr. pers. 141, 173, 240. ahmya 137, 234, 237. ahyā 138, 167, 238. ahvā 205, 206. ahvāhu 262. ahvā 228. ahyāčā 167\*, ahyāi 238. ax afno 37. ax<sup>v</sup>arō 133, 222. axvāše 181. ā 157, 311. āat 154, 275, 322. āitī.jönghatičā 178. āidiš 171. āiδi 209. ākasat 17, 62, 93. ākāstāng 132, 235.

akərənəm 74, 194, 303. ākā 120, 224\*, 235. āgəmat.tā 158, 206; 60. āgərəpta- 259; 22. āxtūirīm 33, 112, 181. āxšt-i 262; 180; -ibyā-ča 227; -aēδa 172, 227; -ōiš 172. āxšnuš 14. āyairyāţ 195. āγzārayeiti 18. āγzrāδayeiti 18, 46. āčaraiti 195. ātaradra 142. ātarə 31, 223, 273; 31, 83. ātarə.čarəš 120, 149, 222. ātarō 31. ātarš 8, 32, 116, 120, 222, 223\*, 265, 276; 24, 80, 101, 295, 298. atərə.patahe 149, 181. ātərəbyō 8, 43, 134. ātərə.vaxšō 216. ātra.vaxšəm 216; -e 121, 216. ātrə.čidra° 157. ātrəm 8, 32, 223 (-əm); 31. ādarā 66, 68, 91\*, 92, 93. ādā 123, 235\*. ādā- 108. ādəbaomā 176. ādiδāiti 132. ādāi 122\*, 235. ā.dyā 63, 212. ādrənjayðiš 23.

āθαδčα 158. āдwya-, -āna- 10б. ädwyö 165, 185. ādr- 209, 298, 303, 336; -at āzārayeinti 299; 141. 223\*; -as-ca 223; -ā 223; āziš 43, 83, 263. -əm 32; -0 8, 101, 223\*; āzīzanaitibīš 229. -am 135, 223. ādra-van- 101; 103, 172, 185, azūi-ti 128; -tīm 171. 188; -va 225, 277; ādraom azbaya- 304. 126, 179. aznubyasčių 14. āδa 198, 204. āt 143, 154, 238. āţbitīm 37, 177. āp- »Wasser« s. ap-. āpa-urvairē 195. āpudra- s. ap. ābaxšöhvā 173. ābarənti 164. ābərə-te 121, 221; -təm 117, 164, 221; -to 120, 221; -s 115, 221. ā-bīš, -byā, -byō 138, 237, 238\*. əvərəzinibyō 221. āfənte 7, 78. āfənt-əm 170; -ō 29, 45, 47, ərəxšō 22. 219 āfrivačanhō 149. āfrivanaēibiš 233. āfriš 114, 116. āfrin-aiti 40, 77; -entu 61; eredwo 162. -āmi 309; 125. āfš 35, 114, 217. ā.nərə-bərəzas-cit 217. ānuš-haxš 114, 218. ā.maigyanas-čit 180, 233. āmayānte 304; 129. āmarəzən 30, 56, 133. āmāta- 304. āya 238. āyāt 88, 211\*. āyapta- 136, 271, 298; 22, 44, ərəš.vačā 181. āyōi 88, 198, 205. āyaozō 155. āvarənā 232. avərətö 221. āviš 143; 24. ārəm 144. ārəzvā 44. ārəšvā 198\*, 209. āraēča, ārōi 54, 198, 205\*. ārmai-tē 227, -tiš 154; -tiš- āma-vatam 135; -vantas-čā irīridānahe 177. hāgət 119, 218. ārštyō-barəza 123, 217. ās 39, 60, 205, 206\*, 207. asənaoiti 193. āsu-š 30; 93, 184. āsu-aspəm 148. āsuyā-ča 143. āskəitīm 10, 11, 41, 155. āstāraiti 79. āste 68, 146, 202. āstūto 222. āstryeiti 79. āstryeintīm 144. āsnātarš 120. āsyanha 94, 127, 214.

¦āsyayā 109. āsyā 30, 115\*. āzāta- 21. azuitīm-ča 171, 186. āhityā 227. āhiša 68. āhišāyā 54. ā.hīm 181. āhū 234, 238. āhurēiš 105. āhūir-i 227; -iš 44, 105, -yanam 44, 105; -yehe 105. āhōiðōi 146. āhva 238. əvīdvā, -δ- 173. | ərəγat 119, 221, 260. ərətē 191, 202. ərədvafsnyā 11, 34. ərədwāng 10. - ərəδwō-drafša- 298. ərəna-vataēča, -vainte 211. ərənāvi 64, 85\*, 209; 128. ərənaot 85. ərəzataēna- 181. ərəzifyö° 168, 169. ərəzu-stavanlıəm 148, 215. ərəzuš 42, 44, 168, 229. ərəzvō NP. 214, 228, 229; VS. 228\*. ərəžə-jīš 131, 231; -jyoi- 121, iridinti 61. 176, 231. ərəz-ux8ō 181. ลือลีdtī 154, 231\*. ลือลิทนิ 154. กือถึงลี 141, 154, 240\*. ลือฉีกูโล 123, 154, 215. önäxštä 36. ənəiti 146, 154, 178. 130. āvistī 154, 173. 5hmā 141, 154, 173, 206\*, 240\*; 217. ōyā 174, 238\*. ōyum 155, 156. änuharəna 167, 174. änha 30, 54, 88, 166, 174, 198, 204; -harə 66, 88, 92, 166, 205; -hāt, -hāmā 211\*;

179, 211.

anhat »warf« 156.

änhänö 225. äghənte 202. ล็ฤหิดี 154. äyham »earum« 238. āŋhušam 110, 174, 198. นี้เ/hat 167, 174, 198. anhat təm 62, 158, 212. antya 182 (248). as-ca 238\*. aidya 176. axnā 11. anmainī 171. anmani 224. asaya 232. asašutā 55, 192, 194. asuš AP. 158. astā 146. astəm 166. aza-hu 19, 134, 215, 225; -nhat 215; -nhibyo 215\*, 221. azō 26, 47. azō buj-ō, -im 218. ite 239. idī 28, 46, 59, 67, 209. iða, iðra 142. idyajanhat 173. idyejő 173, 261, 305. iδa 142; *246*. iδi 42, 209. it 139, 239. inaoiti 194, 203, 249. inti 194. indrö 169. ima- 270, 292; 120, 320, 339. Flex. 238; -at 139, -əm 28, 137; -a 158; -am 138, 158. irita 146, 296; 142. iridyastātat 219. irinaxti 71, 92, 177, 203. irista- 270; 21. irisinto 156, 220. irišyeiti 82. irīraidyāt 155, 212. irīradarə (-idarə) 54, 197, 198, 205. irīrixšāite 194. isaiti 75. is-ānəm 89, 172; -ē 89, 198; -ōyā 90\*, 155, 201, 212\*; -ōide 205; -āi 210, 211. izyeiti 21, 43, 83. izyāi 201. išadā 199. išayas 8t. išavo 131. išarə 124\*, 222, 318. išarə stāitya 221. išas-ā 75; -aiti 129. -haire 66, 79, 204; -ham išanhaeta 55, 192. išāntī 201. išud-əm, -ö 219.

ište 202. išti° 277. ištya- 262, 265, 270; 67, 87. išya- 111. 1 239\*, It 239; Im, NSf. 137, 138, 238; ASmf. 137, 139\*, 239\*. īratū 28, 54, 70, 209. 1š- Flex. 216\*; -ā 123; -əm 117; -0 120. īštīm 144. īžā 21, 43, 54, 76. uiti 176. uiti aojano, uity-ao 180; -a ugrāng 9, 163. uxta- 110. uxtayaēča 125. uxδa- 119; -əm 8, 42. uxδašna 13, 36, 181. uxšānō 224, 225. uxšyat-ərəta- 34, 67. uxšyeiti 17, 82, 230; -ntī 199. uxšyastāt-ō 97, 130. uγra-bāzāuš 115. uγrō 163; -ā(sča) 131\*. uta 142; 28, 165, 247. utayūit-ī 227; -Im 151. udra- 258. upa *215, 223, 246, 312.* upairi 6, 29, 257, 317, 323; 52, 160, 223, 246, 297, 312, 376\*. upa tbisto 37. upadaržnvainti 14, 23, 193. upa-bdi 125, 219. upa nhačaiti 181. upanhərəzəm 144. upamaitīm 144. upaməm 173, 318. upamanayən 299. upara- 286. uparatāto 120. upasuxta- 307. upaskambəm 173. upasta 114, 115, 121, 235. upastarəna- 171. °upast-5e, -am 108.

upašaēta 90, 172.

ubdaenəm 21; 77.

uye 156, 157, 233.

uru&wam 10, 179.

urūidi 36, 125, 219.

ub-ē 156, 234; -ōyō, -ōibyā

upahaxtō 181.

upəməm 173.

upāiti 182.

174\*.

ufyāni 201.

urudenta 206.

urūdoyatā 195.

urudəm 176.

upāiri.saēna 44.

iškatem 9.

urūpayeintī 195\*. urūruδiša 198, 207\*. urūrao-da 34, 54, 176, 197, 204, 207; -st 34, 39, 207\*. urvaitya 208. urvado 232, 233. urvaţčaēm 158. urvan- 177, 269; 76, 168; Flex. 224-5; -ane 146; -anəm 176, 177. urvara- 177; Flex. 234; urvarāhu 135; -aire 128. urvāxšat 61, 92, 177, 196\*, 207. urvāt-ā 187; -āiš 177. urvādayhā 194. urvāsən 194. urvāsma 166, 176. urvāzəmā 166, 176, 177. ur**v**āzyā 234. urvis-e 200; -yatəm 177, 200; -yeiti 92, 196. urvīnaitiš 177, 193. us 165, 181; 160\*. 312. usaitīm 19, 75. usəfritinam 176. usəhistan 176. usān 122, 123. usāmahi 67, 176, 202, 213. usixš 97, 115, 218. uskāt 165; 306, 330. uskāt yāsto 151. usča 7, 165. ustāna- 110; 323. ustānazastö 30. ustryamnö 82, 159, 182. usnāitīm 159, 182. usyāt 212. usvahī 62, 202. แร-zay-ata, -anha, -einte, -กide 190\*; 298. uz- *160, 312*. uzayara 155, 209. uzayeni 181. uzava- 21, 38. uzāŋhat 190. uzira 181. uzirəidyāi 200, 309. uzīra 209. uzúityåsča 159, 182. uzūidyöi 146. uzgərəptö-drafša- 198. uzdaliyu- 279, 309. uzdišta 22. uzdačzem 22. uzbātā 182. uzbāzāuš 227. uzbaoδam 215, 248. uzmayā 224. uzyarāt 53, 54, 70. uzvarəzəm 181. uzvažat 14, 18, 21, 46, 47, 87, 197. uzvaēdayat 301. uzrātiš 181. uzraočayāi 145.

ušastara- 272; 36, 111. ušah- 272; 36, 97; Flex. 214 -5; -ahva 134, 225; -ā 115; -āŋhəm 95, 117; -am 118. ušəurt 155, 230. uši- 270, 272. uši-bya 128, 129\*, 216, 227; 36, 97. ušuruyē 230. ušta Adv. 143. uštatāitya 125, 219. uštanəm(ča) 171. uštā 202. uštāno-činahya 123. uštra- 270, 275; 28, 40, 297. uštro-stana 283. ušyāi 145. ũčam 64, 209. นิปล- 150. ប៉េសិōtās 150. นิปิลีเ 145. ŭna-, -əm 29, 110; 323. aēiti 30, 42, 67, 69, 176, 202; aēi-biš, -byō 138, 139, 237, 238. aëuruš 176. aēxa- 44, 66, 302. aēta- 292; Flex. 237; aēta-t 139; 118, 120, 241, 319, 339, 361; nhã 137; -nham 239; aëte 154, 178, 181. aētavant- 239, 292; -vaitī 239; -vato 143. aētaēča 181. aenanhe 194. aēni 210\*. aem 136\*, 137, 156, 237, 238. aēmi 210. aēva Adv. 143. aēva- Num. 111, 270; 44, 113, 238, 296, 316, 359. aēvadasa 44. aevada 142. aēvaijhā, -ahmi 139. aēvandasa 112; -sŏ 113. aēvő-armö 150. aēvo-gāim 156, 232. aesəmö 176. aēsmo 9, 21, 159, 263, 265, 275; 41, 90, 92, 97, 171, 172, 335, 336, 388; -məm 166, 172. aēzaxas-ča 21, 114, 117, 226. aēša- »Pflug« 67. aeša, -šo Pron. 136, 139, 237; 118, 120, 241, 339, 393. aēšē 145. aēšam 138, 237, 238; 119; -šu, -šva 138, 237. aēšma- 265, 270; 67. oidra 142, 156. oifranam 156.

ŏim 155, 156, 232. aoi, aoe 156, 157, 323. aoe 156, 157, 323. aogaz-dastəma 180. aogədā 21, 22, 63, 191, 206. aogəmadaēčā 202. aogō 9. aoxta 22, 206; -te 22, 202, 203. aoxto-naman-a, -əm 118, 123, aoγžā 9, 18, 21, 45, 46, 63, 191, 206. aojaite 91, 202. aojaiha 9, 167, 214. aojanhvat 174. aojano 173. aojah-, aojō 30, 174, 270. aojonhvantem 158, 174.

aojonghvat 158, 167, 174.

aom 136\*, 137, 238\*, 239.

aodərəš 99, 120\*, 222.

aosanuhaiti 124, 229.

aošah- 270, 305; 97.

191, 210.

aoštra 172.

aojī 191, 206; -ōi 145; -āi

āi 323. āitəm 62, 205, 206\*, 207. āitī 68, 69, 204. āidūm 207\* āidi 88, 198, 209\*. āit 205, 206, 207. āin 206. āiš 139, 143, 238.

ka- Pron. 120. Flex. 136-8, 235; kat 7, 136; kahyā 10, 137, 272; 120; -yāi 137; kasə. 9 wam 176, 180; kas.čīţ 165, 180, 183, 292\*, 85; kas.tē 180; kas.nā 180, 244; 121; kā 179, 180; ko 179; kam.čit 122. kaine 157, 176, 229, 230\*; 349, 356. kainikā- 277; 179. kainī- Flex. 102, 230; -ibyo 226; -Ino 226; -yā 121. kainti 299. kaurva- 55. kata- 277; 66, 294, 297, 299\*, *335*, *352*, *386*. kata-ma-, -ra-271, -rasčit 140, 236; 23. katāra- 109; 33, 112; -rō, -rēm | kərəta- 257, 274, 303; 26, 236. kadrya- 95. kada 142. kada 142, 259, 292; 37, 165, 223, 246, 329, 342, 375, 403. kafa- 77, 302. kanhā- 62, 65. kana 122, 137, 138\*, 235.

-kanđiš 8, 297. kanta 206. kambištəm 11, 266. kamnəm II. kavači<u>t</u> 155. kava usa 36. kavan- 38. kavāta- 76. kavārasman, -mō 263; 24, 90. kavi- 264. Flex. 226-7, kavā 44, 103; -vaēm 103, kavya- 269. -kara- 190. karapan- 150; -pano 224; -pā 175. karapo-tās.ča. 150. karana- 269; 98. karəta-, -tō 72, 175, 271; 23. karəna 22; -na- 54, 305; -nāsča 233. karəsvarə 276, 297; 26, 103, karš-ayən 89; -karš-öit 296; -ənti 307. karšō-rāzam, -anhəm 215 (248). -karšta- 296, 307; 219. karšnazo 96, 130, 217\*. karšya- 111. karšvanā 225. kas° s. ka-. kasat 76. kasu- 300, 307; 15, 385. kasyapa- 264; 85, 88. kasyah- 270, 273; 25, 111; -yā 264; 17, 352; -yanhe 121, 214; -yanhō 94; -yanham 214. kasvīš 13, 29. kaša- 262; 88, 209, 215. kašaibya 233. kahvan 78, 79. kahrka- 257. kahrkatās 168, 267. kahrkāsa- *20, 61, 63, 85*. kahrpunanam 168; 185. kax varəda 56. kā Adv. 122\*, 124 (s. ka-). kāta- 110. kāðā 133, 179, 233. kām 172. kām-ō 27, -əm 169. kāvaya- 46, -asča 44. kārayeiti 299, 307; 1.40, 299. kərəitīm 177; kərətāe 145; 297, 299, 362. kərəpəmča 168, 171, 175, 217; garəwa- 300, 302. -fš 114, 168, 215, 217. kərəfš-x<sup>v</sup>āram 135, 222. kərənu-, -nao- etc. Flex. 208, 210-12; -nava, -navāhi 73; -nuyāt 72; -nūiði 59, 72; garəmöhva 279. -nūši 203; -naoiti 72, 203, garəmāum 228.

59, 208; 31; -naomi 203; -nāun 193, 274; -nvō 73. kərənuyat »möge schneiden« 74, 194, 303. kərənta- 110; 219. kərən-taiti 72,194, 303;-tayeiti 81, 194; *143*. kərəma- 274; 297. kərəsavazda- 62, 84, 90, 100. kərəsāspa- 62. kərəšvā 63, 67, 209. kəhrp- 257. Flex. 217; -pa 123, 158, 168; -pasča 131; -pəm 6, 117, 168\*, 171, 175; -pō 120; -pya 125. kam 1) Adv. Instr. 122, 124, 137,138\*, 143, 235\*; 2) Loc. 124, 126, 138, 224. kąstra- 79, 106. kiryeiti 82, 157, 195; -yeinti, -yeinte 82, 157. kuxšnvano 55\*, 192. kudaδaēm 182. kudā 142, 292. kuda, -dra 138, 142, 261. kuδö.zātanam 151. kušaiti 297. kū 10; 246, 403. kū.nāiriš 150. kaēnā- 256; 26, 61. kaofo 8; 95, 173, 236. kaoyam 135. kva 155; *320, 329, 403*. gaidī 67, 209. gainti- 61. gairi- 69, 208, 300\*. Flex. 226-7; -byō 43, 134; -nam 135; -īš APl. 132, 158, 175, 186; garō 125; garōīš 42; garayō 42, 131. gairišāčō 41, 149, 181, 218. gada- 150, 229; 209. gadavaro 149, 150; 188. gaδō.tūs 97, 115, 150, 219\* gaţ.tē 158. ganhənti 70. gantuma- 83. gandarəwo 163. gayehe, -hyā 232. gav- s. gaogava, -vo »die zwei Hände« 127, 217. gava-šayana 191. gavāstrya 157. gavostāna- 283. gar- s. gairi-. garah- 55, 56, 185, 257. garənu- 171. garəmō 9, 45, 259; 62, 210, 335. garəmö.skarana- 52, 61, 87. 303; 128, 321, 362; -naot | garo AP., GS. 120, 131, 222\*.

garobîš 215. gātu-š 8, 261, 264; 210, 387; -tām 102, 104; -tvahe, -tvo gādā-s-ča 182. gāma- 259; 171. gāmō-bərəiti- 130. gāvā s. gao-. gəurvaya 81; -vayat 159, 176; -vayeiti 168, 274. gənā 9, 176 k. gəmən 42, 61, 67, 206. gərəbāba 168. gərəbam 179, 233. gərəbmahi 202. gərəpta- 304, 307; 26, 41, 235; -təm 165; -to 22, 274. gərəbam 144. gərəftəm 165. gərəfsane 76. gərəw-nāiti 11, 163, 175, 193, 194, 204; -nan 212. gərəmbayan 194\* (248). gərəzaiti 21, 305; -zā 26, 56; -zē 178; -zam 24; -zaēta 81, 195; -zoi 178, 202. gərəzdā 21, 195, 206. gərəhmö 176. gāurvāin 81, 200. gouru° 173. gặ s. gao. gaŋhənti 70. gam s. gao. guzayanta 200. guzrā 232. gāða- 200, 261; 30, 31, 94, 170, 208, 295, 302. gūðō-varətanam 222; 62. gunaoiti 192, 193. gūšatā 195, 200. gūšayat uxôo 195. gūšahvā 63, 167, 200. gūšta 206. gaēdā-208. Flex. 234. -danam 94, 104, 170; -dāvayō 155; -dāhva 135; -dya 261, 272, 277; 81, 180; -dyāi 122. gaēm 232. gaēsa- 263; 85. gao Flex. 231, gauš 9, 30, 31, 35, 45, 114, 118; 35; gam 31, 116, 117, 118; gaom 117; gāum 104; gaoš 172; gāuš 120, 172, 173, 186; gava 123, 300; gavōi 121; gavō 130; gå 131; 'gavå 130; gaobīš 134; gavam 135. gaona- 270, 321; 32, 165, 192, 208. gaomata 220. gaomaezəm 149; 61. gaoyaoitīš 149. gaospenta- 74, 78, 197. gaoz- 82.

gaoš »schreiend« 114, 231.

296, 300, 305. gaošaiwe 129, 233. gaošayeiti 195; 45. gaošavare 282; 192. gaošāiš 159. gouš.āiš 159. gāuš s. gao. gāuš spentē 256. grabəm 191, 205. granta- 69. grava- 69. grəfšəmno 76. grawanti 157, 191, 202. grawnāiti 157. grīvā 39, 51, 172; -vaya 163, xawzō 13. xara- 261; 66, 302. xā 8\*, 9, 114, 117, 130, 131, 226\*. xa/n)ya 154, 172. xufsan 302. xumbo 8, 13, 258, 266; 59 °xaēzayuha 300. xaoda- 259; 66; -8a 33. xratu- Flex. 228-9. -tuš 8, 261; 39, 66, 83, 83, 170; -tūm 102, 154; -tū 123; -9 wā 123\*, 124, 157; -9 wō 8, 120; -Jwe 121; -tūš 132; -ta 157. xratumā 115. xrafstraº 16, 96, 148, 275; 80. xrafstrayna- 280. xrūnəram 73, 172, 176, 187. xrūrəm 7. xrūždi-sme 120, 125, 126, 166, 185, 224. xraos-əntam 65, 200; -yeiti 129; -yōit 82, 263, 305; 87. xraoždychya 229. xrvīm-drvo 231\*. xrvīšy-ato, -antahe 221. xsāi 210. xšadra- 261; -dra 133, 232, -drāda 180, 232, -drāt 180; -drəm 118, 165; -drōi.ā 232. xšadrišu, -šva 135, 229. xšadrya- 273; 34, 171\* xšap- 168, 209, 300, 306, 336, 353, 386. Flex. 217. xšap-a 7, 8; 102; -ohva 174. xšapan-262; 168,306; -am102. xšapāyaono 151. xšafa 8; -fne 8; -fno 8, 132, 224; -fnāatča 225; -fnam 224. xšafnya- s. xšāf°. xšayasča 105, 120, 231. xšay-ato 221; -adā 60; -amna 173; -ā 201; -eiti 173, 191, 195, 199, 271; 23, 43, 142; -einte 173; -ehī 199; -as | čakše l. čaxse. 227; -ōit S2, 195.

gaoša- 259; 208, 209, 210, | xšāfnya- 266, 270; 60, 80, 88, 329. xšanta 65, 191\*, 206\*; -tam 65, 209. xšanmane 27, 145, 171, 186. xšim 117, 231\*, xšīra- 270; 306, 415. xšudra- 301; 93, 95. xšufsan 194; 136. xšusta- 301. xšaēta- 108. xšaēša 191. xšōi&nī- 10S; -8nyô 120. xšaoδah- 301. xšāi 300. xštā, xštāite, xštāne 210; xštāt 36, 205, 206. xštāvayō, -vaēnyehe 44. xštəviwyō 44. xštvö 113. xšnəvīšā 87, 211\*. xšnuyā 87. °xšnus 35, 36, 164. xšnūt-ām 117, 221; -ō 36, 221. xšnūm 117, 144, 231. xšnaošən 92, 196, 211. xšnaošāi 211. xšnaošta 208. xšnāuš 231. xšmat 240; -maibyā 141, 154, 240; -mā 141, 240\*; 217; -māka- 241; 40; -mākəm 141, 240, 274, 291; 117; -māvöya 154, 240. xšmāvant- 241. xšyō 17, 46, 120, 231. xšvaš 19, 36, 111, 262; 51, 88, 114, 306, 317. xšvaš.ašīm 129. xšvaš gāim 150. xšvaštīm 112, 262; 86, 114, 208. xšvašdasa 112. xšvažaya 143. xšvipta- 294, 306, 415. xšviš 219 (248). xšvaēpa-, -wa- 269, 301; 51, 137, 146. Yənā 163, 176\*. yənanam 136, 172, 234. γənam 144. yəmatəm 163. ynāno 109. ynīta 212. γžarə-γžarəntīš 55, 78, 192. γžārayatbyo 221\*. °ča 7. čaiti 236. čairya- 273; 34. čakana 27, 198, 204. čakuša- 62. čakuše 198. čagədō 61, 198\*, 209\*.

čagəmā 176, 198\*, 205. čagvā 198. 53, 355. čaxrare 92. čaxse 13, 198, 205, 300. čaxšman- 101. čatanro 111, 132, 166, 223. čatura 223; -ram 111, 135, čatura-zīzanatam 150. čadware 111; -aras-ča 171, 208, 295, 299, 316, 336. čadwaresatem 112, 267, 271; icinem 236, 237. 51, 57, 93, 114. čadwara.zangro 150. čadru.karana- 111. čadru.čašmem 226; 198. cadrudasa 112. čadru.yuxtəm 150. čadruš 143. čadrušva- 111, 290. čat 138. čat-ča 235. čanranhāč- Flex. 158, 218. čayadā 210. čayō, -asča 138, 235. čavaiti 155. čaraite 199, -tī 67, 68, 210. čaratasčā 120, 221. čaradwe 65, 163, 199. čarat 210. čarāiti- 272. čarekeredra 55. čarəkərəmahi 55, 71, 202. čarəma 119, 256, 267; 103. čaroide 66. čazdonhvadobyo 176, 220. čaš- 303; 88. čašte 76, 204. čašman- 225, 256, 262; 24, 70, 88, 171, 173, 299, 306. Flex. **224**; mana 130; -mainī 124; -māng 179; -mam 179. čahmi, -māi 235; -yā 10, 138, 235, 292; 120. čāiti 9, 125, 221. čāxnarā 56, 89, 205. čāxrare 66, 89, 205. čāxšnaoš 56. čāt- 256; 70, 170. čəvištā 87, 208. čāvīšī 87, 208. čoret 39, 60, 67, 154, 174, 186, 205. či- Pron. Flex. 235. čīt 136, 182; 120, 218, 241; čīm 136, 138; čiš 10, 138; 120, 241. čikayato 211 (248); -yat 211. čiki wā 10, 197. čikaen 211. čikoitereš 66, 92\*, 197, 198,

čixšnušo 54, 55, 56, 76. čiči 209 (248). čaxra-, -rəm 7, 45, 262, 267; čičidušīm 10, 197; -idwa 197; -īðwā 115, 214. čidayaeča 145. čidə-nā 182. čidā 120\*, 121\*, 234\*; -am 121. čidra- 261; 70, 209. čidrā.avanhəm 214. tturə-zizanatam 150. °čit 7, 275, 292, 322; 121. tdwarə 111; -aras-ča 171, °činā 235\*, 236, 237. 186; -ārō 33, 111, 130, 171, †činadāmaide 64, 192, 211. 223, 261, 276; 51, 104, 207, cinas 39, 71, 208; -nastī 203; -nahmī 39, 71, 175, 203. činaēta 212. činaoiti 208. činma 171, 186; -māne, -mānī 225. činvato 72; -vant- 303. činvat-uštānəm 192. čiyant- 97. 46; -tī 124. čīšmaide, -mahi 202. čīšyāt 195. čīždī 191, 209. čū 10, 138, 235\*. čaēčasta-, -častəm, -čista- 56, 107. čōi&aitē 191, 210. čōiš 35, 59, 172, 205. čoišəm 35, 71, 172, 178, čoišt 39, 60, 172, 191, 205. čyanhat 180, 235\*. čyāvaitīš, -vantō 236. čvaitř 155, 286. čvatbya 129, 220. èvant- 97, 236; 51, 83, 122, 218, 241, 320, 350. čvas 219. jaiδi 67, 209. jaidy-antō, -antāi 221; -at 82; -āmi 174, -einti 199; -emi 1,74, 304; 91, 129, 139; -ante 174; -am 144. jaiwi° 10; *91*. iaini 85, 209. jaini- 258; 91, 208, 236, 301, 349, 351, 385. jainti 9, 45, 52, 67, 202, 258, 296; 91, 123, 219, 243, 244, 301, 322, 351, 362, 385. jaxšvā 87, 110. jaγaurya 197, 198, 204. jaγāurūm 54, 116, 197, 214; -rvānhəm 110, 116, 197, jaγāra 197, 198, 204. jaγn-at 198; -ənte 191, 203; jyāti- Flex. 174; jyātēuš 147; -vă 87, 110, 197, 198. jaγm-at 42, 55, 89, 198; -ūšīm jya 164.

88, 110; -ūšyā 154; -yam 88, 212. jayrūδo 219 jata- 110, 296, 307; *219, 243*, 322, 362; -to 147. jatõe 148. jafra- 10, 258, 260, 278; 53, 91, 92, 259. jaijh-əntu 87, 92, 196, 197, 210, 258, 297; -oit 197. jan-aiti 52, 57\*, 68, 202; 123;
-at 52, 57\*; -ayən 212; -aite 210; -aiti 57\*; -at 57\*, 68, 210\*; -ani 67; -ama 60, 210; -aēta 68, 212; -tū 10, 42, 60, 67, 209; -yāt 67, 212; -yānte 83. jam-aitī 42, 67, 174, 206, 210; -aētē 66, 211; -yama 93, 212\*; -yat 42, 60, 67, 194, 212; -yāmā 60; -yārəš 35, 66, 92, 93, 212; -yā 59; -yan 92, 93. čistā 71, 175, 208. čisti- Flex. 226-7. -tiš 16, jas-aiti 10, 19, 42, 46; -ata 60, 200; -atəm 62; -aiti 59, 201; -ālō 62; -āmaidē 199; -ənti 3. Pl. 173; LS. 125, 220 (248); -ō 200; -ānti 61; -aētəm 200; -aēma 60, 201; -ðit 201. jasta- 304. jahāt, jih°, 194\*, 197, 297. jahika-yāi 232, 258, 297. jahī 31. jāgərəbuštarō 56, 164, 198. jāmayeiti 42. jāmāspo 158, 258; *71*. jān 67, 179, 205. j̃ānayō 227; *351*. jānəram, -aram 169, 172, 233. jāni- 258\*; gr. jānghatičā 178, 196, 211. jāmyāt 154. ]ą0wa- 111. jafnu 91; navõ 11. jigaurva 197, 204. jigāurum 54, 197. jigaēša 78, 192, 207\*. jijišanuha 76. jit-ašəm 158. jināiti 193. jim-aitī 174; -at 67, 210; -ā, -9n 2IO. jira- 92. jihāt s. jahāt. jīgərəzat 61, 192, 207\*. jīv- 258. jīvyam 28, 155\*. jīštayamno 78; 71, 91. jum 156, 232. juyo 155. jyötüm 186.

j̃v-aiti 9; *47, 91, 142*; -ainti | 155; -anto 132, 221; -ava 62, 199, 200; -āhi 59, 78; -as 220. jvayo 155.

ta- Pron. dem. Flex. 237. tat 136, 138; të NAP. 154, 178; tāng 35, 179; tām 172; tā 127, 157, 181; t<sub>1</sub>(n) 158, 179; tam 158, 172\*, 179; taečā 138, 178; toi 138, 178, 240<sup>#</sup>. taibyā, -byō 140, 240. tauruno (spā) 267, 277; 37, 52. taurva 225; -vairi- 108. taurv-ayama 90, 200; -ayeiti 79, 81, 194; -ayō 146. taurvayastəmö 98. °taurva 225. taka- 62. taxta- 297. taxmō 165, 262; 23, 62, 95, tač-aiti 70, 198, 256; 300, 303, 322; -at 297; -in 174; -inti 199. tači, ap-aya; -am 125, 217. tataša 54, 55, 92, 198, 204; -ā 204; -at 198. taδa 142. taδča 158. tafta- 299. tafnu- 265; 54, 59, 171, 322. tafs-at 77, 129, 137; -an 137. tanava 30, 72, 211. tanu.kərəta- 149. tanupərəda- 267; 94. tanu.mazō 149. tanuya 63, 72, 155, 212; 128. tanu- 58. Flex. 230. -ubyo 116, 134; -uye 121, 156; -uš 115\*, 116, 256; -ušu tū 140, 240\*; 318. 135; -ūm 117; -vām 117; tūite 191 -vi 125; -vō GS. 120, AP. tūiri- 28. 132; -vaēča 156. tančišto 7; 62. tanva 303. tava 140, 240, 273, 291; 30, *36, 49, 117, 299.* tavā 191. taracša 25, 97, 218, 318. tarā *159, 330*. taro 25, 47, 318; 215, 223. taromaiti-, mainyete 310. tarōyarð 318. taroidīti- 146. taršti- 208, 219. taršnō 17, 26, 274; 80, 171, taršvānhəm 198\*.

°taš 35.

taša- 88.

taša 14, 46.

tašat 300, 303.

taśānəm 43. tašta- 110\*, 262; 80, 88; -təm 19, 46. taš-ne 121, 224; -nö 43, 120. tāp-aiti 69; -aite 70; 131; -ayeiti 84, 299; 137. tāšat, tāšt 86", 196, 207. tāšta- 110. tāšti 68, 76, 204. të Pron. encl. 140, 240\*, 291; 217. të s. ta-. tomanha- 105. təmayhāða 215. təmayhuntəm 156. təmah- 271; 28. təmöhva 215. təviš 216. tərəs-aiti 59, 75, 168; *21, 129*; -ənti 274. tong, tom, ta, ta s. ta-. tadra-17, 256, 261, 270; 23, 97. tydryasčit, -yam 120, 229, 230, 277. taš-yah- 109; -yayā 109; -yā 7. tiγra- 71. tiyri- 256, 260, 272; 46, 71, 172. titar-at, -əntəm 191. titārayeiti 84, 191, 195. tištryaēnyö 132, 229, 230. tišr-anam 223; -5 17, 111, 132, 223; -am 135, 223. tiži° 164, 260; 71. tiži.arštīm 181. tiži.dārəm 149. tižy-arštiš 181. tuổruye 55, 196, 197, 205. tuyt 98, 191. tusən 194; 25. tušna- 110. tušnā-maitya 121, 227. tušni-šādo 130, 219. taite 191. tūiryābīš 234. tūiryo 33, 112, 154, 157, 181. dapta 22. tūtava 88, 198, 204. tūtuxšva 134, 218. tūtuyā 88, 212. tüm 7, 140, 240, 291; 217, 318; Flex. 140, 240. °taēγa- *33*. taërəm 33. °taēža- 260. taox-ma 136, 165, 262; 66, 103, 208, 209, 303; -manam 135, 136. tāiš s. ta-. tvəm 240. trəfyāt 157, 175.

80, 209; -yat 61, 207.

daid-e 203\*; -ita 57, 70; -yāt danto 220.

57, 212; -yārəš, -yā, -yan 212. daiδ-e 64, 88, 203, 205; -ītəm 66, 207; -it 209; -ya 53, 70, 209; -yantö 44, 53, 70; -yam 43, 58, 212. daibitānā 177. daibitīm 37, 112, 177. daibiš-əntī 37, 177, 202; -yante daiish- s. daishu-. daighu-šāno 181. daintī 57, 91. daxməm 10, 262; 66 daxša 22. daxšta- 89. daxštavaiti 262. daxštābyō 233, 239. daj-, daž- 15. dad-aitī 61, 91, 202; -at 61, 70, 91, 92, 207\*; -āiti 202; -ātū 62, 209; -āhā 59, 88, 164, 204; -āt 207; -ē 203; -ən 70, 91, 207; -əntê 70, 91, 203; -a 59, 207; -əmaidē 203; -əmahī 202; -uyē 57, 64, 68, 199; -ušō 132; -užbīš 95, 133, 134, 214. dadasaoš 164. dadrāno 88. dadraxti 56. dad-aiti 57; -aite 70; -at 207; -ano 109; -ani, -ane, -ama 211; -ən, -əm, -ō, -am 207; -ante 203; -uso 214. das-a 60, 88, 204; -āiti 43, 53\*, 65, 70, 202, 203, 302; 124; -at 207; -ahi 202; -ō 60, 205; -am 207; -ami 55, 58, 172, 202; 242, 323, 362, 387; -əmaide 203; -əmahi 70, 177, 202; -ušō 214; -vīh- 37; -vānhəm IIO. daδa- 110. daðāra 54\*, 88, 198, 204. dabrānəm 109. dabin 206. dafšnyā 9, 17, 45, 46. dawra° 163. dawramaēšoiš 150. dayrö 158. daishaisha 175. daishu- Flex. 228—9. daishuš 115, 177; -āvō 43, 103, 131; -ava, -ō 126, 181; -aom 117; dayh-ave 43; -ous 43, 167; -ubyō 43; daliy-unam 167, 186; -5uš 167. danhu-paiti- 274, 283; -paitim 196. dangrā 158, 166. daid-ītā 64, 70, 212; -īt 70, dantan-, -tānō 26, 102, 257, 276; 102, 304.

day-at 195; -å 68. davata 301. davaidyā 157, 230. darəgāy-ū 116, 149, 216; -āu 116, 216. darə-γa-, -γō, -gə̃m 9, 25, 45, 47, 163, 185, 260; 34, 46, 207, 296. darəya-arəstaem 149, 156, 227. darəγō-bāzāuš 115. darədairyāt 55, 192, 212. darənā- 54, 304. darəs 35. darəs-ata- 110; -āt 144; -əm 200; -ŏi 145; -ya- 111. darəzayeiti 23. dărəšat 196, 211. darā 206. daršiš 9, 45. darštoiš 144. dasa 111, 264; 17, 93, 114, 209\*, 294, 301, 305, 317, 352; nam III. dasəmö 113, 271; 28, 116. das-ta 90, 202, 207\*; -te 146, 203\*; -vã 7, 22, 29, 63, 209. dājīt-arəta 15, 209; -dē 21, 63, 66, 70, 203\*, 205, 207; -dīm 207; dā 182, 205. -dyāi 145. dašino 46; 88; -na, -nača 143, danhe 210. 218. dažaiti 10, 164, 186, 297. dahyu- s. danhu-. dāitē, -tī 210. dāitya- 277, 279, dāityō-aēsmi-buyā, d°-baoδi-b° dāidī 91, 177, 209\*. dāuru 102, 174, 176, 258, 277; dāta- 110\*, 258, 302; 242, 362. -data- 192. dātarə 126. dātā 3. Pl. 65, 206; 2. Pl. 90, dātārəm 117,223; 21,103,184. dātū 209. dādarayō 81. dādarəsa 58, 89, 204. dādrājoiš 192, 212. dādr-ē 56, 89; -um 56. dād-āng 171; -ām 179, 232; -aēibyō 232. dādra- 93, 96, 174. dādr-e 126, 229; -ō 223; -ī-108; -iš 115\*, 116, 229. dā6arə 89, 205. dāt 43, 68, 205. dābayeitī 281. -dāna- 82, 189. dānē 210. dānō-karša- 82, 173, 197. dānuš 172.

dāman- 103. Flex. 224—5. dīta- 110; 362, 386. -mā 91, 206\*; -mabyō 134, dīdainhē 207. 213; -mahva 135; -man dīdarəšačā 76. 133\*; -mam 132, 179. dīdarəžō 14, 2 dāvõi 146. dāray-adwəm 65; -at 200; -einti 85; 131; -ehi 140; -ō 200. dārayat-raðahe 149. dārəšt 39, 60, 86, 174, 196, 207. dahayamnanam 77. dāhī 56, 59, 210. dāhīm 174. dāhīš 87. dahva 134, 224\*, 235. dəbənnotā 72\*, 90, 208. dəmānəm 176, 177\*, 183. dərəta-nam 79, 303. dərəwba 21. dərəza-, -ā- 123, 217; 90, dušitā 159, 182. 134. dərəzayaδwəm 14\*. dərəš 216. dərəšta- 297, 306. dājāmāspo 158. dājīt-arəta 158. dāng 39, 120, 179, 224. dorəst 174, 186, 196, 207. danha 63, 211\*. danhoit 174. dante 91, 211. das-tu 182. dadraxti 172, 192, 202. dan 91\*, 124, 144, 179, 210, 224. danmahi 91, 193, 204. dam s. vidam. dam 124\*, 126, 144, 179, 224\*. dima 128, 2251. dami 124, 125, 126, 224. dahistəm 17, 26, 175. didaiishe 192. didas 192, 207\*. didvīšma 54, 88, 205. didvaēša 37, 54, 55, 88, 204. didrəzyő 214. diδaya 197, 198, 204. diδāiti 44, 70, 202. diδāţ 70. diòāra 54, 88, 198, 204. diδārəmnö 191. diδaēm 207. diδyāt 53, 70. diδyā 197. dit 139, 239. diwžaidyāi 9\*, 17\*, 21, 45, 46, 77. dim 139, 239\*. disyāt 195. diš 239. dišta 206. dī 239. daēvayasno 149, 150.

dīdərəžō 14, 23, 76. didray zo.duyē 21, 23, 64, 77, 159, 173, 199. dīšā 43, 68, 212. dīšəmnāi 86, 197. dugədā 21\*, 22, 176, 257, 261; -dram 223. duyda 21, 261; 102, 294; -Sarəm 103; -Sairi 125, 223. dunmo.fruto 221. dunman 73, 171, 187. duməm 159, 169. s. duma-. duye 156, 178, 181; 47. duye saite 19, 80. duye hazanre 233. duš° 144; 25, 92. dušaxšadrāng 176. duš-kərətəm 180. dus-mana-h- 23; -nhe 165, 185; -ŋhö 44, 181. dušmainy-avanam 229; -uš 229; 193; -ŭ 228, 229. dužitem 180. dužūxtəm 42, 284. dužgaintitara- 109. duždāmo 226. duždāh- 260; 90, 197. duždem 235. duždå 17, 180, 258; 102; -da . . . . 8 ). dužmananho 132, 165, 180. dužyāirya- 180; -yāi 181. duž-vačanho 180, 215. dužvandravo 157, 163. dužvarašnanho 31. dužvaršta- 284. dužvarštāvarezam 135. düire s. düra. dūma- 266; 208, 210, 295. dūra- 270; 31, 295, 301, 384; -rat 119, 143; duire 29, 125, 143, 181; 223. dūraē.pāram 181. düraē.srūtom 151. daēum 156. daeum.janəm 151\*. daedōišt 55, 71, 207\*. daēnā- 44, 270; 26, 170. Flex. 234; -na 107, 173; -nā, -naya 123; -nam 107. daeno diso 150. daēno.sāč-a 17, 198; -am 218. daēnāvazaŋhō 149, 150. °daēnu 30; daēnu NS. 228, 231; IS. 124. daēma 172, 225; -man- 270; 26, 82, 171, 235, 246, 384. daēva- 296, 298. Flex. 232 —3. daēum 156; daevanam 135; -aēibyō 134.

daēvayāzō 130, 149, 217\*. daēvay-ō 131, 229, 230; 214; -ā 230. daēvavatbīš 220. daēvo-zuštā 23. daēvo.dato 149, 150. daēvo thiš, thoiš 216. daēvā.jata- 197. daēvi- 108. Flex. 229-30. daēsaem 200. daēza- 25. dōiðr-ābya 128, 129\*, 172, 232; -ābyö129,233; -əm 276. doišā 212 (248). doišī 146\*. daoya- III. daoša- 35, 82. daošatara- 82, III, 164. daožanuha- 262; 29, 90. daožah- 95. daus-manahyai 44, 172. dāiš 30, 86, 196, 207. dmāna- 118. dyā 63, 212. -dyātam 64, 210. dyāt 68, 212. dyam 212. dyaoš 120. 173, 231. dva 34, 35, 111, 154; 36, 113, 208, 316. dvaidī 65, 206. dvadasa 37, 112; -so 113. dvaya 289. dvar- 269; 51, 335\*, 414; -rə dwarsto 144, 174. 124, 126, 222; -rəm 37\*, 117, \ ) waršti 204. 222. dvaraite 300. dvārentā 200. dvå 233. dvanaraya 169. dvanmaibyasča 73, 171. dvaēča 37, 156, 178, 181; 47. dvaēča.saite 128, 233; 49, 104, 107, 114. dvaēšah- 77; -šanhā 37, 214. drafšō 7, 17, 46, 258, 260; 39, 49, 77, 79**.** drazaite 21, 23. drājo 9, 258; 39, 91, 236. dragvant-Flex. 219—20. -vato 132; -vataēčā 171; -vasū 134; -vāitē 43, 171; -vā 155, 163. drawda 164. dranj-aiti 302; -ayeiti 173; -ayöiš 56. drigu-, -γu- 260; 45. Flex. 228. drigaovē 157. drītā 212. drīvayāsča 155, 230. druxta- 110, 297. druxš.mananhō 150. druča 123, 217. druj- 259. Flex. 218. S. druj-. druxš 34, 35, 114; druj-əm | Orisas 111, 115, 221, 222; 117; -0 34, 120.

drujaiti 69; 124. drujaskanam 41, 96 (247), Brizafəm 179, 224. 218 (248). drujinam 226. druž-aiti 69, 297; 124; -intəm 174, 220. druj-ö 120, 218; -asča 218. S. druj. drūm 156, 232. draoxδa- 110. draonah- 32, 171. draomābyō 224. drvaite 171; -tyai 230. drvatāt-97, 279; 36, 40; -əm 9. drvatbyo.haënābyo 133. drvö NS. 163. drvo VS. 95, 126\*, 214, 220. drvoidyāt 159. drvā 155, 163. drvaëni- *181*. daxta- 307. danj-ayeinti 8, 302, 307; 127. vanjasānte 194; 129. danvarə 8, 164, 169, 186, 187. Banvareitinam 159. damnayuhantəm 56, 166. θwa- 241. dwaxš-ənte 298; δ9. θwat Abl. 140, 240\*; Adv. 139, 239. Jwaroždūm 20, 46, 175, 196, 208. 3 wahmāt 139; -hya 240. θwā, θwāt 140, 240\*. Jwāvas 115\*, 219. dwasom 171. dwərəs-aiti 20, 196; -aēta 201. dworestara 154, 174. Jwam 7, 140, 172\*, 186, 240\*. Dwazjaiti 164. մwoi 136, 139\*. draxti-m 36; -s 166. dray-asča 136, 276; 34, 104, 113; -am 135\*, 227, 272, 289; 34, 86, 104, 113. drā-tar- 304; -tāra 127, 223. drāyeinti 86, 261, 304. drāyo 43, 111\*, 131\*, 227\*, 272, 276; 104, 209, 235, 303, 316, 336. drāyoidyāi 145. drāzdūm 17, 65, 86, 157, 208. drānhayete 84; 131. drafada- 110; -do 11, 165. drigāim 150. drit-0 44, 112; -īm 143; -yō 112, 165; 27; -yāi 143. dridasa 112; 114. dribyo III. drisatəm 111, 117, 221, 222, 261; 264; 26, 86, 114. IOI.

drizafanəm 103. driš AP. 27; Adv. 7, 45, 143. drišva 135, 261, 290. drižat, -avat 143. drī 111, 133. draetaono 44, 225, 261; 32, 39, 79. draoto 36; .stačo 166,182,218; .stātasča 221. draoštā 92, 196, 208. tkaēšo 178. tbišto 37, 177, 185. tbišyant-Flex. 220—1. -anbyo 11, 26, 47, 98, 134, 169; -antat 159; -antam 11, 135. ibaēšah- 269 tbaēšo.taurvā 180. -paiti- *29*. paiti- 256, 257, 285, 318; 23, 158, 161, 312. paiti-akərənaot 61. paiti.āpəm 181. paiti.āya.zəmā 238. paiti-ərən-, -ərəiti- 28. paiti. rnīta 67. paitijasat 57. paitidaya- 278. paiti-dana- 266; 60, 158. paiti-dīti 44. paiti dvaēšayanta.ča 37. paiti-pāite 1.42. paiti-baire 145. paiti-bišiš 37. paiti-frasa- 264; 41. paiti midnāiti 193. paiti-yaš 114, 155, 218. paiti-vač-a 298; 91; -ištəm 44. paiti-vərəte 233. paitiričyā-daidē 146, 267, 300. paitistayata 18. paitizanta- 309. paiti-zān-atā 258, 302; 82; -ənti 309. paitiš 162. paitiša 97, 123, 218; 35, 162. paitišām 172. paitištam 108. paitišmarənti, -te 36, 181, 298; -rəmna- 87. paitišmuxta- 301, 309. paitiš-x varənəm 182. paiti-hinčaiti 18, 302. paitīm 154. paityāpəm 143, 181; 43, 159, 194. paityāra- 28, 80, 158. paityaoget 218. paidī s. pad-. paidyaēčā 103, 121, 226. paidyāite 163. pairi 159, 312. pairi-abavat 190. pairi.anharštābyō 158. pairikaršem pairikaršeit 310.

pairikā- 272, 277; 179, 210. parana- 170. pairi-xaēzaņuha 134. pairijadnem 225. pairi-tačahi 146. pairi-dahyu- 198. pairi-daēzam 166; 56, 82. pairidwa-, -dwo 111, 182. pairi-baronanuha 394. pairi-brinanti 125. pairinharstanam 18. pairi-yaozdai dita 148: pairivāra- 49, 52, 75. pairi-stanhaiti 181. pairi-stayeiti 181. pairiš.hāvanayo 167. pairiš-xvaxtem 167. pairī.čiðīt 182. pairyaetraus 223. paurvatāt-ā, -əm 219. paurv-o 25, 29; -anča 174, 218; -am 173. paoir-im 157; -iš 43, 157, 230; -yŏ 157. paour-uyō, -vim 157\*. pacata 69, 297; 300, 303. pat-aiti 16, 78, 79; -ayeni 84; -ənti 297. patar- s. pitar-. prataidyā 8, 120, 229, 230. padobiš 219 pad- Flex. 218-9. -a 8, 45, 122, 123; -im 8; -o GS. 120; AP. 131; -am GP. 135; Adv. 122; paidī 125. padana- 39; 19, 74, 208, 209. padanya- 34. padnī- 10S; -ni 11. paδ-, pāδ- Flex. 219. paδ-ô 127; patbyasča 134; pāδ-a IS. 123; ND. 127; -ave 128, 129, 233; -am 116. 117. pada- 37, 44, 162, 208, 203, 295, 299, 302. paytanhəm 11, 26, 47, 169, 290. panča 7, 11, 26, 45, 46, 111, 169, 265; 72, 114, 209, 300, 316; -nim III. pañčadasa 112; 22, 114. pančasajbiš 112, 221, 222. pančāsatəm 112, 257, 264; 93, II4. pant-, pantan- Flex. 218. -ta 115, 276; 102; -tanam 115, 118; -tano 118; -ta 8, 45, 115, 226; 300; -tam 118, 227. payanharō-maxšti- &S. pay-emi 68; -n 59, 68, 201. para 25; 159, 312. parakavistəma- 159. paraget 119, 143, 180, 218. paračā 319. paračit 25. para. I waršto 144.

para-padwato 78. para-baraiti 310. paravo 25, 43, 47. paras.xradwəm 182. parāča 123, 218. parana- 267; 54, 170, 208, 305; -nəm 175. parənayhuntəm 219. parənayō 220. parəninö 226. paresu- 57, 93, 162, 184. parax vaide 66. parā 154. paro 154; 164. parō-ayarə 164. paro.katarštemem 184. paro.kavidam 159. paro.darš 114, 216. paro-yā- 108; -yā 34. parāi hāt 57, 156. parantya 130, 227\*. paraš 11, 218, 319. paraos 228. paršat-gavā 130, 231; -gouš 149. paršti- 274; *30, 162, 219*. pasu- 264; 17, 210, 258, 293, 352. Flex. 228-9. -su 128; -sāuš 120; pasv-asča 131; -ō 132; -ā 130; -am 135. pasu.mazō 149. pasu.vīra 195. pasuš.haurvo 229. paskāt 17, 143; 162, 306, 330. pasča 17, 122, 123\*, 143; 85, 162, 387. pasčaidya- 106; -dyehe 122. pasčam 122. pasčačta 142. pasne 17; 162. pasv- s. pasu-. pašāt 14, 87, 196, 211. pašnem 33. pāite 91, 202. pāiti 3. S. 68, 176, 202; 1.42, 244. pāiti- 23. pāiti-vāke 44, 271; 23, 159. pāidi s. pad-. pāirivāza- 271. pāta NS. 31, 115; 102. pāta Imp. 90, 206\*; -tā 20). pādra- 261\*; 20, 86, 94. pāδ- s. paδ-. pāδa- 259; 44, 295\*, 299, 335. pāpayamno 56, 71. pāpərətāne 192. pāpidwam 56 (247). pāfrāiti 56, 71. -panem 102. pāy-āṭ, -ċiš 68. pāyuš 31, 174. pāra- 282; 189. pāray-antu 200; -eiti 272. paravānhe 174.

pārəntarə(m) 142, 319. pārəndi 108, 116, 151\*; 74. pāšna- 59, 89, 170; -naēibya pāhi 166, 202. porot-ata 193; -onte 163; 50, pərət-ö 228; -uš 163, 267; 30, 32, 57, 170, 257, 304, 387; -∂wō 229. peredu- 94. pərəðu.sraoniš 149. pərəllwī- 108; -lwis 230. perena- 110, 267, 273; 53, 54, 126, 171, 336; -nəm 40; -nābyō 169, 234; -ne 140, 234. pərənā 59, 91, 193, 210. pərənāne 193, 194, 212. pərənāyu 228. pərənö-mänha- 196. paranine 121, 226. parasa- 110. paras-aiti (-te) 20, 25, 46, 168, · 303; 21, 30, 129; -at 75, 200; 297; -ahe, -ahi 59, 167; -āitē 201; -ō 200; -anhe 63, 201; -as 115; -aētē 199. pərəsanyeiti 75. parasu- 267, 272, 277; 57, 93, 184; -sāum 228. pəšanaiti 73, 194; 127. pəsanāhu 163, 168. pašo-tanu-80; -tanvo 118, 131, 230\*. pəšu- 94; -šūm 163. pəšu-pāna 226\*, 235; 102, 188. pouru 43, 173, 176; 31; APn. 133, 228; -um 173; -ušū 228; -ūš 228, 229 (248). pouručistā 126, 234. pourulāt- 97; -tās 140, 219. pourumaiti 125, 220. pouruye 140, 233; -yo 112. pourušaspo 154. pouru-x varənanha 215. pānhahe 196, 211. pāŋhē 63, 202. päntő 130, 220, 221. pisto° 267. p snum 26, 104; -sanuš 104. pasvänhəm 117, 220. pitar- Flex. 223. -ta 6, 28, 33, 35, 45, 46; 209, 294, 386; -tarə 127, 154, 179; -tarəm 43, 117; 103; -bre 43; patā 33, 165, 176. pida 202. ріде 146. pidre s. pitar. pipyāšīm 197. pin-aoiti, -vata 192. pivasča 171, 186. piryeiti 157.

The state of the second of the second of

pištra- 24, 86, 306. pišyasū 134, 135. pišyeintī 83, 199. ριικδο 113. pudra ND. 232; -drahe 276; -1)re 233; -0rō 24, 29, 47, 156, 256, 261\*, 270; 86, 294, 299, 303\*\*, 336, 388. pudran- 101; -ane 225. puyeiti 321. pūityā 227. paesa- 74, 85. pōi 145. paoir-yō 112; -īm 289. ptərəbyö 223. bair- s. bar-. baxta-110, 256, 261, 298, 307; 66, So. baxδra- 262; 23, δI. baxš-aiti 7, 76, 262, 298, 303, 307; 89, 136; -anti 61. baxštā 7, 86, 208. baxšayāatča 154, 201. baxšo.hva 200\*. bayəm 163. baoo.data- 68. bajina- 93. bawrarə 42, 197, 205. bawri- 259, 277; 49. bawryam 197, 212. banha- 266; 60, 65. banga- 266. bantem 157. band-ayeiti 298; -āmi 69, 298; 243, 293, 322, 362. bayente 194, 204. bav-aiti 69, 87, 301; 29, 301, 321; -antəm 173, 220; -aintī 199; -āiti 271; -āma 56, 200; -ānti 201; -an 147, bavara 197, 198, 204. bar- Flex. 199-201; bar-a 59\*; -aiti 9, 30, 42, 45, 52, 59, 69, 195, 199\*, 298; 123; -ata 69; -atô 62; -atu 60; -at 39, 52, 59, 183; -anuha 63, 167; -anā 59; -ayən 61, 90; -āiti 57; -āt 60; -āni 58, 210, 312; -āmi 58, 90, 210; -āmahi 60, 90; -ətū 209; -ən 61, 173; -ənti 69; -əntu 62; -əntəm 35, 117; -əntī 108; -əntīm 8; -əm 173; -0 220; -an 61, 172; -anti 275; -aēta 57, 64; -oit 60, 172; -ōiš 57, 59, 172; baire 62; bairyeinte 83. barāza- 278; 39, 90. · barədre 145. barənənti 303. barəsma 275; 41, 102; -maine, bī-taēγa- s. bi°. -mən, -man 224\*, 225\*. barəzah- 56, 162. barəzant- 56.

barəziš 24, 119; 56. barəzište 24, 267. barəzö 13. bareša- 267; 14, 30, 78, 89. barəšna 224. barəšn-avō 13, 46, 228; -ūš 175, 187; -vū 229. basta-, -to 22, 110, 256, 277, 298, 307; 243, 293, 322, 336, 362. bazat 76. bü 9. bānubyö 174. bābvarə 54, 89, 155, 164, 205. bāmanivā, -manyā 155. bāmya- 266, 272, 277; 74, 180. bāra- 295. bāzu- Flex. 228. -ava 128; -ubya, -uwe 129; -uš 115\*, 174, 272\*, 279; 184; -āuš 115\*, 227; -vo 129. bāzu stavanhəm, b.aojanhəm 150. bāšārəm 163, 171, 223. bərəx6a- 110; -6e 140, 234. bərəta- 110, 273, 275, 298; *30, 336, 349.* bərətaca 147. bərətar- 103. bərətəe 148. bərətam 209. bərədubyō 134, 176. bərədwa- 111. bərəz- 56; -za- 30, 56, 297; -zəm 117, 217; -zö 120, 217. bərəzaidiš 114, 116, 117, 231; -δîm 117, 231. bərəzant- 30, 56. Flex. 220 -l. -za 123; -zaite 121; -zaintaya 125; -zato 120; baodanto 130. -zatam 135; -zanta 127; baon, bāun 156, 157, 200. -zantom 24, 117; -zanto bva, bvat 210; bv-aintičā 68, 130; -zanbya 129, 163, 213. bərəzaitī 108; -ti 115, 229; -tīm 117. bərəzi-rüzəm 116, 217. bərəzyaogət 119, 218. bəzvaitē 23, 155. bi-, bixəδra 288. bixšaparəm 150. bī-taēγa- 33, 80. bityō 28, 34, 37, 112; 27, 77, 218, 394, 414. bifra- 106; -frəm 36. bizangrö, -əŋrö 150, 158, 163, 169. biš 28, 34, 36, 45, 47, 143.

bišazāni, -azyāt 85.

bišāmrūta 151.

bižavat 143.

bibarāmi 191.

bujasravanho 182.

bun 68, 156, 206.

buna- 30, 32, 75, 94, 126, 349; -ne 11, 169; -nəm 159 169; -nōi 232. bunj-ainti 23, 192; -ayāt 192, 194. buy-ata 212\*; -ama 93, 212\*; -āt 68, 154; 220; -ārəš 93, 212; an 93. buye 145. buza- s. būza-. būiti- 80. būidyōimaide 190, 201. buiri 112, 119; -ca 227. būjəm 218. būta- 110, 301; 301, 321, 336. būmi- 270; 31; -mīm 172; -myā 230. būza- 263; 73, 209, 294, 301. būštīš 23. būšyant- 152; -am 77; -būšyaθyāi 230. baē 34, 36, 111, 178; *316*. baēərəzu.stavanhəm 151. baēvani 225. baēvarə (-v.in) 112; 35, 49, 75, 115. Flex. 222. -varəbīš 134. baēvarə.čašmano 225. baēvarōiš 155. baēšaza- 85, 269, 271; 25, 73, baēšazya- 150. baēšazyati.ča 85. baēšasyō.tara- (-rā) 109, 150. baĕšazyō.təma- (-mō) 109, 150, 282. bõit 311. baoiδi-, -īm 102, 259; 296, 301, 302, 335\*. baoiryam 157. baoxtar- 301. 210; -āva 54, 89, 92, 198, 204brātar- Flex. 223. -ta 9, 115, 163, 258; 209, 295, 297, 299, 300, 335, 353, 384; -tā 176; -tarəm 103; -truya 106 (249); -truyō 157 (249); -drəm 117; -dro 120. brāzaiti 69; 90. brīn-anha 208; -anti 193. brvat-byam 129\*, 158, 213, 221; 75. fəδrö, -öi 43, 132, 223. fəras-ayāi 122, 234; -5m 234. fəras" s. fras". fərašvā 19, 196, 210. fəsəratvo 228\*, fånkavo 8, 174. fyanhuntaēča 61, 85, 200. fyanhumča 85. frā 7, 45, 260, 283; 160, 312.

frai-divā 123, 143, 231. frakəm 218. fragaošāvara- 192. fraxšaostrom 16. fraxštata 206. fraxštāite 18, 36. fraxšnī 125, 146; ne 146. frayrāyrāyeiti, frayrārayeiti s. frāγ°. frayrārayo 146, 147. frayrāto 80. frayrisəmnö 80, 194. frača 97\*, 123, 218, 319; 163. fračare 232. fračarədwā 222. fračaraēta 195, 209. fratara- 109, 286, 319. fratəma-, -mö 112, 271, 286; 19, 116, 216. fratəmatāto 132, 219. fratəmaðwa- 106, 281. fratəmadāto 132, 221. fratura 233. fradadāi 147. fra3ah- 260. fradasvo 182. fraðāta- 44, 95, 192. fraδbaoye 178. fraδwō-žəm 159. frapayemi 154, 182. fra-pərənaoiti 192. frapixštem 36. frapidwa- 40, 51, 75, 94. fraptərə.jatam 221; .jan 221, 222. frabarətarš 120. frafšu.frāvīra.tāča 107. frayuharəta- 298. franrase 225; -syan- 265; 97, 188. franhādő 219. framīmadā 205. framrū 114, 209, 231\*. framrûite 147. framrviša 154. fraya 209. frayare 173. frayah-, -yo 260, 272. fravaxšat 136. fravaxšyā 58. fravaši-nam 267, 277; 36. fravāk-əm 144; -āi 145. fravāxš-asča, -ā, -at 114, 131, 216\*. fravāra- *49, 52, 75.* fravāza 146. fravðizdum 205. frasayā 125, 234 frasasti 226 (248). fraskəmbəm 163, 173; 59, 158. frastanvainti 193 frastarə-ta-, -nuyā 297. frastərən-ata, -aēta 193, 195. frasparat 8, 298. frasparəya- 35.

95, IOI. fraspāyaoxəδram 149. frasrūiti- 147. frazainti-, -tīm 102, 257; 170. frazahīt 87. frazābaoðaŋhəm 149. frazinta, -te 156, 200. frazuš-əm117, 216; -ō131, 216. frazušta- 302. frazgadaite 17. frazdānaom 228. fraša 97, 122, 218, 277. frašəm 232. frašinčanti 18. frašī 146, 196, 208. frašūtōit 144. frašaēkəm 18, 72, 183. frašaoštrō, fəraš° 176. frašaupayeiti 84, 195, 302. fraštā 19, 208. frašnö 13, 46, 75. frašni 146. frašnaoš 14. fraš.ham.varəta- 77. frahixta-, -təm 18, 302. frā s. fra. frāka- *186*. frākərənaot 11, 74, 159, 208. frākərəntat II. fsāxšnənəm 36, 173, 175. frāymat 68, 206, 260; 60. frāγrāγrayeiti (fra°), frāγrārayeiti (fra°) 56, 80, 84, 195. frātat čaya 195. frātat.čarat-asča 130, 221, 222; -rəte 121, 221, 222; -rətö 130, 221. fradaijhe 145. fradat-fšaom 156, 228\*. frādō 219. fradwərəsam 172. frāδati-ča 146. frāna° 175. frāyanhō 94, 130, 214; -yah-109\*. frāyaz-anta 111; -aēta, -yāt 195. frayebiš 214. frāyezyāt 195. frayehīš 43. frāyō 43, 286. frāyaēzyanta- 111; -tam 8; frāvinuyāt 193 (248). frārəntē 65, 211. frāšnvāt 211. frēna 154, 175. frərətöit 154, 182. frēren-aot, -vainti 192. fro-gā 34, 114, 224. frorətois 154, 182. fraš 26, 35, 218, 319; 163. fraštā 182. frita- 110. friða- 110; -80 20, 154. frīm 156, 232. frīna- 110.

fraspāiti 125, 221; -āt 99; frīn-aiti 73, 204; 125; -āt 73, 208; -āni 212; -āmi 172; -āmáhi 73, 91, 204; -ənti 73; -əntu 210; -āi 44, 212. frīm s. frim. fraēštānho 43. fraoirisyeiti 310. fraoirišaiti 92, 196, 197, 211. fraourvaēsayeni 157. fraoxtayaēča 145; -tō 182. fraorəčinta 157, 200. fraorət 119, 143, 221\*. fraoren-ata 91, 208; -aēta 82, 195; -ta 74, 91, 157, 208. frāuruzda° 34. frāšnvāt 211. frya-, fryō 44, 130, 155, 231; 27. fryāna- 97. fryanmahī 73\*, 91, 204. fsəratuš 17, 34, 176. S. fəs°. fšarəma-, -āt 17, 260; 79, 89, fšābīš 13; 89. fšu-pāna- 260. fšuyant- Flex. 220-1. -ante, -ente 173. fšūmā 13. fšūš-5 226, 235; -o 116, 120, 149, 226\*, 235. fšaonayehe 199, -hi 85. fštāna 11, 34, 261; 74. na 155. na- 241. nair° s. nar°. naire-mană 41, 115, 149, 157. nairəmanah- 23. nairya- *27, 294, 296, 303, 349* ; nair-e 234 ; -yasča 177. nairyava- 185. nairyō-saŋha- 274. naxturu- 303. napat-300. Flex. 221-2. -atəm 117, 257, 219; 104, 168; -ō VS. 126; -a(sca) 20, 115, 219, 276; nafšu čā 11, 134. napta- 59; -tō 11, 120, 221. naptārəm 223; 103, 169. naba-nazdišta- 77. nabă 9. nafəbr-əm 223. - 7 165. nafšu čā s. napāt-. namra° 172, 267, 269; 172. nay-eiti 68, 300; -eni 172, 201. nava Zw. 111, 273;98, 114, 317. nava Part. 154. nava- 273, 277; *29*, 3*8, 207*. navaiti-, -tim 112; 29, 114 170, 216. navadasa 112. nar-, nara- Flex. 223. nara ND. 127, AP. 132; naire 121; narə 126; nar-əm 117; -0 26; -a 130; -am 135; -s 120; -aēča 140; nairi

125; nərəš 35, 120; nərəš

nivaštakō-srvahe 140.

nivizaiti 155.

(-ōuš, -aš) 132, 158\*, 168, nimraomno 156. 186; nərəbya 129, 213; neruyō, nuru° 155, 157. nasu- Flex. 227-9. -su 231, 272; -sāum 103, 117, 156. nasu-pāka- 173. nasyanto 220. nasyeiti 82, 87. nazda- 258; 163, 170, 209. nazdišta- 320; 82, 90. nazdyō 11, 17, 119, 143, 286. našta- 110. nā 223\*, 240. nāiðy-aŋhō 120, 214; -āŋhəm 117, 214\*. nāirikayā 130, 234; -kās-čīţ nāiri.činanhō 27. nāirī- 108, 272. Flex. 229-30. -ibyasčā 134. nāfō 10, 20, 260; 77. nāman- 265; 208, 304. Flex. 224-5. -māni AP. 46, 133, 154, 175, 186; IS. 124; -moniš 134; -man, -mam 172, 179\*; nama NAS. 26, 172, 186, 225; AP. 133; Adv. 143. nāvaya- 155. nāš-āite 87, 92, 196, 197, 211; -āmā 196, 197, 211; -īma 36, 92\*, 196, 197, 212\*. nāšū 134, 217. nəmayh-an-101; -āna 224, 225. nəmanhənte 156. nəmaliyāmahī 85. nəmax aitīš 37, 229. nəmō 85. nəmö-vanhu- 197. nəmōi 145. nər- s. narnərəgarəm 117\*, 149, 222. nərəfsaiti 194. nərəfsastātō 219. nā 240\*. nonāsā 88, 92, 204. nō, nā 141, 240\*. nānh-a 215; -aya 128, 216; -ābya 128, 215, 216. nama s. nāman-. nama azbāitiš 149. nasat 26, 89, 198. nasva 88\*, 110. ni- 160, 311. niyne 64, 67, 202\*. niymata- 110. niyrāire 66, 79, 204. nijaγnənte 53. nijada- 107; -əm 9, 144. nitəma- 286. nidaδāt 302, 309; 124. ni&axtar- 302. nioay-at 43, 83, 195; -einte 83. nioā-snaidišəm 117, 149, 216. nipayemi, -pāta- 304. nipāray- 299. Iranische Philologie. Ib.

nivaēδayemi 45. nivoiryete 174, 176. nisirinaoiti 56, 71. nista 42, 86, 90, 92, 196\*, 197, 206, 207. nisrārayā 58, 71. nisrin-uyāt 192; -aota 90, 192. niš- 311. nišanharətayaēča 158. nišasta- 309; 305. nišād-ayat 18, 41, 84, 195; 246; -ayoiš 82, 195. ništāta 302. niš.nāšāma 196, 197. niš.haurvati 78. nišharətāra 158. nišhiδ-aiti 41, 195; -õit 69; -ōiš 81, 182, 195, 209. niždara-dairyāt 303. nižbərətö 42. nižbaēm 182. nix vabdayeiti 18. nī.dasva 43. nī-dyātam 210. nī-hazdyāt 41. nu s. nū. nurəm s. nürəm. nuruyō s. nar-. nū 178, 320; 164, 223, 246. nūrəm 143; 104, 164, 294, 329; -ram 143. naē-či- *155, 194.* naēda 38, 155, 165. naēnizaiti 55, 192. naenaestaro 42. naēma- 270, 290; 26, 117, *173, 24*0; -maeibya 129. naēzəm 34. naēšat 196, 211. nđi<u>t</u> 275, 312; *155*. naomo 113, 156, 157; 116\*. nāis-t 30, 39, 42, 86, 164, 196, 207; -mī 76, 204. nāumayā.čit 143. nāumō 113, 157, 289; 116. nāuya 155. nmān-a- 299; -āt 180, 233; -əm 172, 176, 177, 181, 186; -āhu 233, 234; -e 234. nmānaya 177, 187. nmāno paiti- 274, 283; -padni 183. nmānya 118, 233, 234, 279. nyāka- 268; 43. nyānč-ō 96, 130, 218, 283. nyāpəm 319. ma-Pron. pers. Flex. 140, 240; poss. 241. °maitiš 30, 42. maidya-, -ō 28; 302, 303; -ōi 178, 232. maidyāirya- 184; 302.

maiδyana- 259, 268, 272; 24, 47, 129, 163, 176. maioyoi° 163; -šāoəm 116; 219; -šəməm 117, 224\*. maibyā, -byō 140, 240. mainimadi-čā 191, 212. mainivasanhō 155. mainiva s. mainyu-. mainyava- 105, 273\*, 277; 26, 36, 58, *18*5. mainyavasa 155. mainyavīm 173. mainy-amaide 64, 199; -ete 199, 304; 34; -ātā 64, 201\*; manyete 83, 273; 130. mainy-u- Flex. 228—9. -ave 121, 173; -avō 157; -ō 126, 178; -u 124; -uš 155, 176; -ūm 117; manyāuš 172. mainyaoibyasča 157, 233. mairyāt 195; 294, 321. maxši- 262; 85, 259, 262. maxšti- 88. maya- 260, 266; 68. maynənta- 146. mayno 169. matafto 165. maδa- 37. madaxā- 37, 44, 57, 65. madəmo 30. maðu 119, 228, 259; 37. mat 140, 240. mat.paitifrasa- 309; 159. mat.fšum 229, 284. mayhānō 175, 186, 197. mana 140, 240, 290; 317, 392. -manah- 23, 190. manah- Flex. 214-5. -nanha 123; -nanhat 213; -nanhō 120; -nanhaēča 213; -nasča 41, 119; -nahi 125; -nō 26, 42, 46, 119. manahyō 167. manahyāi-ča 167. manuš- 95; -čidrahe 149. manaodrīš 244. mantā 191, 206\*, 211. mantūm 42. manya 199. manyā 234\*. manyete s. mainy°. mamanāitē 66, 88, 198, 205. mamnānāi 109. mamne 88, 205. mamnūš 42, 110, 214. mayā 240. mayā-byō 133, 215. mavant- 241' marakaēčā 168, 175, 233. maraxtārō 173. marāt 298. marəγā- 260; 68. marəta-, -tan- 25, 52; -taēšā 24, 163, 168. marədrāi 145.

mar-əntö 36; -əntī 199; 140; mərəxšānö 86, 109, 197. -əmna 181. marəza- 267. marəzaiti 76; 56, 133. mas- 209. masa 217. masana 123. maso 165, 216. maso 165, 216. masitō 132, 221. masī- 108. mas-yah- 270, 273; 23, 25, III; -yaiho 94; -yaya 109; -yā 264, 17, 352. masyo 7, 17, 159, 164, 214, 264, 270, 277; *94, 180, 251*, 258. maz- 209. maz-a 115, 220; -at 119, 220. mazanhəm 38. mazan- 101. mazī 120, 217. mazānā 123\*, 224, 225. mazāntəm 98, 117, 174, 186, 220; 259. mazoi 18, 121, 217. mazibīš 18, 134, 143, 176, 217. mazga-, -əm 17, 46, 163, 263; 69, 90. mazdā-, mazdāh- Flex. 216, 235. -ā NS. 16, 21, 114; GS. 121; -am 116. mazdayasno 44. mazdanho.dam 65, 173, 196, 211. mazyo 38. maš 99, 163, 168, 216, 221, 222. mašəm 222. mašy-6 168, 183, 186\*; -ānam 136, 172, 232; -ehe(ča) 157; -āng 132, 232; -a 161; -asčā 232; -aēšu 163, 168. mahi 36, 46, 47, 60, 68, 202\*. mahmī 240. mahmāi 139, 173. mahyā 240. mahrka-dəm, -dāi, -səm 145, 165, 168. mahrkö 71, 168\*, 186\*, 267, 278; 63. mā Pron. 140, 240\*; 317. mā = µi 195, 312; 156. mā-ta 7, 26, 30, 45, 47; 299, 353; -tarəm 103; -tarō 130; -təraš 132, 223; māðr- 208, 388. māvaya-ča, -voya 240. mārayeiti 140. māzainya 280. māzdayasniš 44, 265, 272. māzdrājahīm 31, 148, 180. māhyaēibyō 174. mē 140, 178, 240\*, 241, 291; məndaidyāi 145. midro-drujo 130, 218.

'mərəxš 114.

mərəγa- 260; 31, 50, 68. marayante 203. mərətö 144, 146, 147, 273; 31, 208, 235, 297, 299, 336, 337, 349. mərədy-uš 7, 165, 186\*; -āuš mərəng-əidyāi 11, 145, 158, 169; -əduyē 11, 64, 203. mərənčaitē 27, 65, 71, 194, 203, 268, 302; *127*. mərəncainis 74, 80, 194, 209; -čanya- 273. mərənčayastəma- 194. mərənčinti 203; 268. mərənčyāi 145. mərəždikəm 18, 46. mərəždā-tā 78, 80, 296. mərasyat 26, 71, 212. monai 210. māng 205. mangha 206. mənghī 63, 167, 208. monghai 62, 86, 167, 175, 211. məm 172, 240. māhmaidī 86, 116, 173, 197, 208\*. mŏuru-m 164, 173, 176, 228, 260; 50. moγu- 260. mošu 14, 47, 143, 173, 186, 318. mošu.kairyam 151. mouru- s. mouru, mōrənd-at 154, 192; -ən 200. mānh(a)- 65, 251. Flex. 215 -6. mā(s-ca) 114, 180; mänli-əm 30, 31, 95, 116, 174; -0 GS. 120, AP. 131. madwa- 111. madran- 101. Flex. 224-5. -ānö 120. madrəm spəntəm 194. madr-0 7, 26\*, 42, 261; -a 233, 234. manayan 42, 79, 193, 299; 1.12. manardiš 56 (249), 169, 172. mam 140, 172, 240. mastā 42, 86, 208. mazā 217. mazā.rayā 231. mazdazdūm 207. mazdro 16. midahvača 151\*, 180, 214. mido 143. mido.aojanho 218. mido.varštanam 151\*, 180. mid-natu 210; -nāiti 193; -yāļ 191, 212. midra- 261, 274; -āda 232\*; -đibyð 232.

minaš 59, 71, 208.

minu, -um 128\*. mimaγžō 76. mimarəxšanuha 194. mimarō 36, 55, 192. miryeite 83, 157, 273; 28, 130. miždəm 17, 46, 154. mīmaðā 198. mīšti 22, 301; 243. mīžda- 258, 260, 272; 29, 82, 90, 170; -de 232; -dəm 154. mīždavan 43, 132, 133, 220, 222. muč- *300*. mušti- 262; 80, 86, 87, 262, 306. mūdram 233; 182. mūš 216. maēγa- 260; 59, 351. maeda- 236. maēdana- 261; 94, 168. maed manom 102, 210. maēsma 172; -mana 123, 224. maez-aiti 22, 69; -onti 301; 90, 133, 243. °maēzəm 172. maēša- 262; 33, 208, 305, 384. mõi 178, 240\*, 241. mōi.tū 158. mōidat 206, 210. möist 60, 191, 205. maoiri- 35, 172. maoδano-kairyāi 138. myazda- 268; 43, 82, 90, 170. myāsaitē 66, 71, 199. myezdinam 135, 226. mrav- s. mrū-. mrātəm 26 mrū- Flex. 202, 205-6, 209-10. mrav-a 58; -āni 26, 58; -āire 66, 79, 80, 204; mru-yē 62, 64; -yāt 212; mrū-ite Inf. 146; LS. 124; -idi 176, 191; -maide 64; mrao-iti 191; -ta 90; -m 191; mrv-ato 130, 220, 221; -ano 172; -iša 212. mrv- s. mrū-.

ya- Rel. Flex. 236. yat 136, 138, 143, 180; yas-čā 136; 180; yasə.tava, .tē, .9wā 159, 180\*, 182; yahm-āt 137; -i 173; -āi 143; -ya 173; yā NAPf. 234, Conj. 143; yā či.ča 138; yāt 137; yā-hu, -hva 166, 167, 174\*, 181; yeish-e 173; -a 137; yehyā 173; 120; yō 180; yəng 39, 180; yəngs-tü 182, 233; yōm 174, 176, 180; yō 136, 138; yānham 138, 174, 186; ya (s-ča) 39, 180\*; yam ASf. 231\*, APn. 133, 179; yim 136, 174, 186; yaēšam 138.

yatār-a, -ō 236, 292. yadā 142. yada, -dra 8, 142. yantā 206. yantii 206, 209. yamaitē 75, 210. yayata 88, 198, 204. yava-, -0 29; 38, 335, 385. yava NS. 155. yavā LS. 124, 231\*; -vē DS. 231\*. yavata, -t 143, 237. yavant-, -vaitī- 236. yavayois 195. yavākəm 141, 240. yavān- 277. yavō-hu 225. yavaēča.tāitē 97; 211. yavaē-jibyo 134, 151, 231; -jīm 117, 231; -jyō 131\*, 231. yavaētāt- 97, 268, 271, 319; 22, 101, 164, 169, 195; -tāitē 97, 121\*, 219\*. yavaē-subyō 134, 151, 231; yimō xšaētō 197. -svő 131, 221, yaska- 27, 87. yas.ča u. s. w. s. ya-. yasna- 262, 268; 59, 73, 170; -na 214; -nas-ča 180; -nahe, -nahyā 119; -no 14, 26, 28, yuta- s. yūta-. 180; -nāi 173. yazata-nam 110, 268, 270, 274; 27, 31, 83, 104. yaz-aite 14, 63, 69, 83, 173, 195, 297; -ata 63; -amaide 90, 199\*; -ayanta 65, 90, 201; -āite 56, 63, 201; -āne | yūxtar- 301. 63, 201; -āmaide 64; -e yūxtāspahe s. yu°. 173; -anta 65, 200; -ante, yūxda- 110. -ante 65; -aēta 82, 201; yūjān 154, 191 (248) -aēša 63, 173, 201, 312; yūta- 268, 319; 161. -āi 62, 63, 201. yazuš 43. yašta- 110, 297, 307. yaštva- 111. yahm-, yā s. ya-. yāiryam 174\*. yākarə 28, 47, 276; 24, 62, yaētatarə 55, 62, 66, 88\*, 204. 103, 169, 264. yāta- 22. yātu- 268, 272, 277; 184. Flex. 228-9. yātumaityāi 230, 232; -matam yāna- 208. yāma= 73. yāvarənō 150, 261; 24, 42, 171. yārə 118, 222. yārə-drājo 149. yās-anuha 22; -ā, -āmahi 69, yāskərətő 148, 180, 221. yāhī 125, 174, 215\*. S. yā. yāhu, -hva s. ya-. yeiti 136, 236.

yeiti.čati-ča 237. yeiδi 142, 176. yeinti 67, 102. yečā 69, 174; 135. yeısh- s. ya-. yey-enti (-anti) 54, 55, 155, 191, 203; -4 54, 155, 191. yese 199. yesnyata 123. yesnyō 155, 173, 186. yeze 173\*, 199. yezivî 28, 43. yezī 142, 159, 182; yezi.šē 181\*; yezī.hōi 181. yezya- 111. yešti 173. yehe, yō, yōng, yōm, yō, yā, yấnh- s. ya-. yāmə.spašudā 176, 180. yā »Gürtel« 118, 180, 215; yāijh-o 215; -am 135, 215; yāhī s. bes. ya, yam, yim s. ya-. yim-ō, -ascīt 174. yuxta° 7, 10, 29, 47, 110, 257, 261, 268, 301; 79. yuxta.aspam 148, 182. yüxtāspahe 148, 182. yujyešti 259. yum s. yuvan-. yuvan- 268; 21, 73, 168. Flex. 224 – 5. yum V. 179; yvānəm 29, 155, 225; 102. yūidy-ado 62; -eiti 301; 129, 138; -einti 173, 174. yūjān 154, 191 (248), 206. yūn- s. yuvan-. yūš, yūšm-, yūžəm Flex. 141, 240. yūšmākəm 291; yūžəm 18\*. yūšmāka-, -vant- 241. yaēibyo s. ya-. yaētušāda 214. yaētušī-š 108, 110. yaēdma 30, 172, 205. yaēša 54, 155, 198, 205. yaēše 55, 197, 198, 205. yaes-enta, -yantīm 53, 83, 191; yaes-am, -ū, yōi s. ya-. yōidəmā 30, 172, 176, 205. yoisto 157. yāiš s. ya. yao-karšti- 140. yaogət 180, 205. yaoxmaide 10, 202. yaoxštivantem 220. yaoj-ante 10, 65, 206, 211, 301; -ā 191, 210.

yaom 156, 232. yaozaiti 43. yaoš Adj. 114; Subst. 118, 231; GS. 120, 231. yaož-daitīm 144. yaoždadāiti 148. yaoždayan 144. yaozdaite 148. yaoždātārəm 148. yaoždāta(n)(-m) 158. yaoždadra- 261; 93. yaožda 148. yvānəm s. yuvan-. va 154, 232, 233, 234. vaibya 233. vainhās-ča 132, 214. vainīt 80. 209. vairīmaidī 191, 212. vairy-a- 111; -anam 227 (248); -ā 121, 234\*; -am 121. vaxəδrahyā 165, 176. vax8wa- 111; -nam 157. vaxš- 262; 89; -ayato 84; -ənte 211, 303; -t 39, 60, 205\*; -yā 42, 77, 199; -yeite 77. vaxša- 262; -əm 41. vaxšadi.buye 148. vaγži- s. vačah-. vač- Wz. 363, 385, 387, 394. vač-, vāč- Nom. Flex. 217—8. vač-a 123; -ō 42, I3I; -am 135; vāxš 35, 42, 114, 134; vāč-o NP. 130; AP. 131; -im 42, 96 (249), 116. vačah- Flex. 214-5. vačanhe 166; -anho 41; -anham 135; -ahi 95; -ā 179; ābīš 95, 133, 154; -ō 42, 134, 179; -ā 132, 133; vāγži-byō 18, 41, 95, 133, 134, 176; -byā-ča 129, 134. vadarā 119, 154, 175, 222. vadair-iš 155, 228; -yav- 110; -yavo 85; -yaoš 155. vafra- 260; 53, 172, 208, 270,298,335,336,351,388. vawžakāiš 21. vanuh- s. vanhu-. vanuhī-nam 230; -m 156, 157, -š 131; vanhī-byō 134, 230. vanri 99\*, 119, 125, 222. vanhata 68. vanhanh-əm 94; -am 133. vanhana 123, 225. vanhav- s. vanhu-. vanharə-štā- 143; -štas-čit 117, 149, 181, 235. vanhazda 130\*, 149, 166, 235. vanhanəm 68. vanho 156. S. vanho. vanhī s. vanuhī und vanhu-vanhu-Flex. 227—9; vanuh-1 IS. 124; vanhav-e, -5 167; vanhu-š 29, 167\*, 173; -byo

134, 167; -yā 155, 156; vas-at, -en 210. -yāi 167; -su 135, 167; vasas 109, 221. vanh-āuš 30, 173; -āu 124, 167, 173; -īš 229; vohu(čā) 38, 124; vohunam 135; vohū 38, 173. vanhutātam 135, 219. vanhudwa- 281. vanhuδa-byo 134\*; -ηho 130\*. vaiho 156\*, 186. S. vanho. vana 107. vanat.pəšanö 149. van-aiti 77, 80; -āt 299; -āni 79; -āmi 193. vanant- 282. vanā- 29, 48, 76. vanam 135, 226. vanuyāt 212. vanta 299. vaya Adv. 143, 155, 157. vayō 174\*. vayo.daranam 151. vayā(s-čit) 130, 289. vay-am 135\*, 231\*; -ōi 105, 231. vayuš 155. vayā-bərədubyō 221. vavaxda 54, 59, 88, 165, 185, 204; vavač-a 54\*, 88, 92, 198, 204; -ata 88, 211. vavany 179, 232. vavanya 110, 197, 198. vavarəza 89, 197, 204. vavazānəm 197, 198. vara-, varah- 269; 162, 376, 402. var-atā 65, 91, 206; -āne, ānī 191, 210. varāza- 263; 29, 64, 259. varəka- 257; 62; -he 175. varečanhvant- 280; 48, 72. varəčah- 257, 267. varəčāhī 133\*, 215\*. varəta- 76, 83. varətā 206. varəd-aitī 9; -ayaētā 201. varədəmam 124. varəδa- *31, 64.* varədayanılına 56, 132. varəfšva 217. varəmaidī 206. varəsa- 267; 64; -sö 13, 175; -sanam 135; -sam 135, 233. °varəzī- 108. varəš 191, 205. varəš-aitē 211; -aitī 86, 211; -ā 211; -ānē 196; -əntī 61, 211; -vā 86, 210. varəša- 267, 297; 35, 88, 89; -šəm 175. varəšyamna 77. varša-jīš 231. varšta 208. varštva- 111. varšni- 265, 269, 274; 31, 58, 64, 89, 171; -nőiš 31.

vasasə.xšadrahyā 176. vas-əmī 67, 90, 202; -te 68, 202. vasē.šəitīm 155. vaso 14; Adv. 143. vasō.xšadrō 233. vastra- 317. vastravata 123. vastrāhva 233. vasna 14. vasnā 122, 232\*. vaz-aiti (-tē) 13, 14, 21, 22, 29, 46, 47, 146, 263, 297; *303, 305, 322, 394*; -aiôyāi 145; -ento 220; -enti 173\*, 186; -anti 57. vazayā- 48. vazdah- 95. vazyamnābyō 195. vazra- 263, 269; *29, 53, 64*, 90, 172, 174. vaš-ata 22, 196, 208; -ante 211. vašanhe 63, 76, 199\*. vašī, vaštī 59, 67, 202. vaštar- 306. vašyetē 7, 46, 82. važat 196\*, 207. važdr<del>ə</del>ng 223. vaheh-īš 157; -yā 123, 157, 229. vahišta- 262; *24*, *25*, *169*. vahištõ.təməm 109. vahyah- 264, 269, 270; 25, 76, III. vahya 214. vā 154. vāiti 305. vāiti-gaēsa- 68. vāiδi- *295*. vāxš, vāč- s. vač-. vāγži- s. vačah-. vāta- 269; *212*, *236*, *335*, *351*, 384, 385, 386; -to 118, 233; -tam 233. vātāyāmahī 154, 174. vātōyō.tū 154, 174. vāto-šutəm 38. vādāyoit 81. vāδayeiti 322. vānāni 79. vāva- 110; -vô 56, 192. vāvaršyās-ča 227. vāvərəz-ananam 109; -ātarā 62, 89, 204; -uše 110; -oi 89. vāra-, -rəm 85; 76, 298, 385. vāraynahe 226. vārayeiti 84. vārən.jinahe 181, 226. vārənt-i 298; -yā 8; -aēča 85. vārədma 174. vārəθraγniš 44. vārəma 122, 232. vāstra- 85.

vāstravaitī-m 229. vāstryā-varəzī- 108. vāstryaēta 85. vāšəm 171. vəŋhən 158, 175, 211. vərəibyē 146. vərəčainti 175. vərətka- 269; 31, 64. vərədā 219. vərədra- 35, 94, 181. vərədraγna- 260, 261, 266; 55, 60, 94. vərəθra-jan- Flex. 226. -γna 123; -\re 121; -\range 117; -γnō 120; -ja 44; jā 114\*; vərədrājana 123; -janəm 117\*; -jano 120, 130. vərədrəm-jā 181, 226. vərəδaiti 300. vərəδka- 31, 64. vərən-ata 73; -ātā 65, 208; -ē 73, 204; -tante 212; -te 73\*, 74, 91, 194, 195, 204; dyāi 91. vərən-avaiti, -avainti 192, 203 (248); -ūiti, -ūite 203, 204 (248); -ūidi 192; -vaitē 66, 192, 194, 204, 303; -vainte, -vainti 61, 204. vərəzənəm 154. vərəzð 131, 175, 217. vərəzinti 173, 199. vərəzimāčā 92, 171, 191, 206, 212\*. vərəzda- 110; -då 16, 21. vərəzy-atam 64, 200; -eiti 77, 82, 86, 211; -eiðyāi 145; -o 146; -o.tū 173, 200; -an 201. vəhrka-, -kō 7, 25, 45, 46, 158, 168, 175, 186\*, 257, 267, 269, 274; 31, 62, 64, 235, 298, 335, 351. vəhrkana- 269, 274, 280; 31, 62, 176. vā 179, 240\*. võngh-aitī 86; -ai 86, 158\*, 166, 211; -ən 92, 175, 211. vənyhaitī 158\*, 166, 211. vās-tā 182, 240. vouru° 104. vohū s. vanhu-. vohuna-zg-o 97, 218; -əm 117, 218; -am 218. vohuni- 264; 67, 99, 260. vohu-bərətam 122, 146. vohumaite 220. vohvarəzam 217. vō 141, 179, 240\*. vā 141, 240\*. vānti 61, 91, 202\*. vadwa 234\*; -dwabya 129, 234. vas 39, 86, 158, 175, 196, 207. vī- 243, 269, 284; 160, 298, 312, 351, 376.

vītaxti- 298; 135. viδavā- *34*, *44*. viôčoišta 31, 158, 173. viôbaoye 178. vitkavčiš 178. vipta- 257, 301. vifyeiti 156. vind-at 72, 193; -ātəm 158; -āma 72, 199; -ənti 163, 302; 242; -ita 71, 80, 195, 212\*; -āi 145. vindaidya 154. vindai-spādəm 148, 182. vindix varənə 37, 183. vimanəkarə 154. vivaozō 155. viš 118, 216; 182. viš- 243. vi-šastarə 43, 54\*, 55, 89, 205. viš-haurvo 182. vī- s. vi-. vīkərət 150. vīkərət-uštānəm 149. vīxadat 70; 138. vīčayadā 191. vīča.šāvayōit 38. vičin-aēta 193\*, 303; 362; -oit 310; 26, 128; -aot 72, víčiro 158, 272; 48, 91, 181. vīta- 142. vītaxti- s. vit°. vītačina- 135. vītarə(m) 142, 310. vītarəta- 299, 304. vītarətō-tanus 140. vītasti- 65, 210. vīdarə 205. vīdāitī, vīdāt 201. vīdātā 227. vīdō 219. vīdōyūm 156, 232, 284. vīdam 64, 209. vīdīšē 234. vīduyē 146. vīduš- s. vīdvah-. vīduš.gādəm 148, 149. vīdoidre 145. vīdaēvo 164. vīdyāt 89, 212. vidvanoi 145, 147. vīdvā s. vīδvah-. vīdiši 125, 216. vīduši 163. vīδātaot 174. vīδötuš 174. vīdānte 211. vīδwo.žən 159. vīδ-vah- Flex. 214. -vā 94, 115\*, 157; -vånhō 94, 130; vānhəm 117; vīduš, -δuš 115, 229; -duša 123; -dušē 89, 110, 121; -dušō 120, 240. vībanga-, -ha- 65. vībāzva 229.

vīnastī 71, 193, 203. vīnaoiti 193\*, 203. vīndaidya 154. vîmanah- 271. vīmano.hīm 159, 310. vīmito-dantāno 276; 82, 102. vaēpaya 301. vīvanhā 156; -nuhato 120, vaēn-aite 63, 195; -aiti 73, 156, 214\*; -nhant- 266; 303; 125, 296, 298, 322, -nhusō 54, 120, 214. 362, 385; -atā 200; -anhe vīvaijhana- 280. vīvarəzdavant- 110. vīvarəšō 194. vīvānghatū 77, 175, 186, 200. vīviδυπ 155. vìvaēδa 197, 204. vīranhādo 219. vīrayā 232. vīrāspa- 27. vīrāzaiti 298, 310; 133. vīrənjano 151\*. vīrəm 28, 47. vis-Flex. 216—7. -a 123; 214; -e DS. 121, LS. 125; -əm 165; -6 NP. 18; 213, GS. 120, AP. 131; -am 135; 214; -i 125, 181; vīžibyō 18, 134, 176. vīsaiti 111, 118\*, 221, 263, 274, 275; 19, 26, 31, 76, 80, 85, 114, 207, 236, 295, 317, 335, 351, 384, 387. vīs-ata, -aŋha 69; -əntē 199; -onta 200; -aete 66, 199. vīsan- 211; -ānē 225. vīsas 113, 128; -təmö 113. vīspa- 293. Flex. 232—3. vīsp-ō 29; -ābyō 134, 234; -e 140; -ā, -āng 179; -āsča 158, 182; -ā 182; -āsə.tā 133, 182; -aēšam 140. vīspaiti-š 18, 148; 196; -paite 126; -patāe 103. vispa-taš 35, 114, 216. vīspara 297. vīspo.xradwo 229. vīspo.tanum 118, 230. vīspō.bāma- 74. vīspō-sarəδō 219. vīsya 125, 181, 216. vīsruyata 42. vīzbāriš 29, 42, 95, 163. vīš 114, 216\*; 114, 231; 182. vīšavantəm 17. višāpahe 148, 159, 182. višāno 148, 182. vīštāspō 11, 41. vīšyātā 65, 191, 206. vīžibyo s. vīs-. vīžvanča 97, 130, 218\*. vaēiti- 33, 76, 174, 208, 210, 299, 335, 386. vaēibyo 174. vaēγāi 172. vaējahe 215. vaēdayāmahē 199.

vaēdā 9, 30, 60, 89, 163, 172, 204\*. vaēdyāi 145. vaēda 60, 163, 185, 186, 204. vaēδayat 84. 303; 125, 296, 298, 322, 362, 385; -atā 200; -anhe 145; -ahī 199; -ā 200; -ōide 199. vaēnā- 26, 76, 351\*. vaēm 1) »wir« 141, 240\*, 2) = úb ayam 155; c) »den Wind« 155, 228. vaēsmən-da 181. võiγna 172. võiynānyo 155, 234. voivīd-aitī 71, 211; -ē 203. võistā 16, 30, 59, 172, 204. võizdūm 196, 208. võizdyāi 145. voiždat 77. võiždayantahe 78, 81. vaokuše 110, 214. vaox-əmā 54, 88, 205; -te 203. vaoč-at 30, 42, 71, 89, 198, 203; 124, 414; -anhē 145; -as-čā 59, 200; -āt 89; -ātarō 62, 66, 204; -e 54, 64, 88, 203, 205; -ō 59; -im 200; -ōit 89. vaonarš 197, 205. vaonušam 110, 135, 198, 214. vaonyāt 197, 212. vaorāzadā 155, 177, 197, 211\*. vaoze 54, 66, 197, 205. vaozirəm 28, 66, 87, 92, 207\*. vāunuš 198. vāur-ayā 30, 63, 71, 90, 155, 201, 212; -āitē 211; -ōimaidī 56, 64, 71, 190, 201, 212. vyāxman-yata 85. vyāno 109. vyā.mrvītā 80, 209. vyāvantəm 221. vyas 220. raid-e 178, -ya 233. raγā- 260; *38*, *46*. ratu-fr-išu 134, 231; -iš 231; -ya 127, 231; -ye 231. ratūm 104; -ūš 34. raða- 161. radaēšt-ar-, -ār- 102, 124. Flex. 223, 235. -ā 114, 121;
-ārəm 11, 43, 178; 103,
200; -am 116; -āi 122.
raðoišti 117, 178, 235 (247, 248). radw-e, -ö, -aēča 228. rapōiš 201. rapta- 307; 134. rafəðrahyā 176. ranha- 266; -ha 36. ranyat-aspam 182.

ranyō-skərəitīm 149, 182. ray-a 123, 231; -am 135, 231. ravan- 283. . ravas čarāto, ātam, an 221, 222. ravazdā- 108. ravõhu 174, 215. rasō 165. rasastāt-ā 171; -ō 219. rasman- 90; -mano 132, 224; -maoyō 225. razišt-ō 24, 42, 46; -e 126. rašő 17, 46. rašta- 110. rašnā 42. raš-nu- 58, 171; -nvo 229\*; -nvaēča 228. rādaŋhā 10. rādəntī 210. rādəmo 198. rādaiti 138, 142. rāna-pō 231 (248); 102, 188; -pāna 283. rāmayeiti 172. rāma-šayana- *191*. rāmoiówəm 70, 83, 201. rāmyat 83\*. rāyō 131, 231. rārəš-yeintī 56, 83; -yan 155, 172. rārišō 192. rāsəntīm 171. rāsta- 298; 84. rāz-aiti 69; -ayeinti 298; 133. rāzarā 42. rāzəng 120, 224. rāšta- 110. rāšnam 42. rāhī 196, 208. rənjyō 26, 164; 302, 309. rəvīš 163, 173. rānh-anhōi 76, 199; -ayən 84, 181; -ē 76. raxšayantā 220. rarəma- 110; -mä 159, 172\*. raro.mano 159. rič- 300. raexš-aiti 196, 211; -īša 92, 195, 212\*. raēčayat 300; 352. raēdwiš.kar-ahe, -ē, -əm 121, raem 31, 46, 173, 227. raevat° 31; -vaite 121; -vantahe, -vanto 220; -vantom raevai(s) cidraya 149, 180. raevahe 220. raēzaite 22, 23, 91, 202; 133. raeš 31, 227. raēša- *173, 209.* raēšah- *87*. roidwan 124\*, 146, 225. raoxšna- 262, 275\*; 41, 59, saškuštema 17, 92, 198. 66, 170, 256. raoxšni-byo 226\*.

raoyna- 260, 275; 41,58, 69, sādra- 97. 303\*. raočayeiti 30, 84. raočana- 168. raočas.čaēšmano 180; .pairištəm 180. raoč-ah- 208\*, 235; 10č-ah- 208\*, 235; -ābīš, -ābyō 215\*; -ō 95; -ā 24, 46; *351, 352*. raočonyhvat 158. raoda- 259; 44, 162; -aēšva 232. raod-ahe 10, 63, 69, 199; 52, 123, 138; -anti 301. raonam 190. raom 157, 173, 228. raorada 157. raose 22, 63, 145\*, 159, 202. raostă 195, 206, 207. saite 128, 232, 233. sair- s. sar-. saxta- 297. sačaiti 297. sačāite 191. sačyārəš 212. satafštānəm 150. satāyuš 155. satəm 13, 30, 33, 45, 47, 112, 275; 65, 114, 208, 352. satō-təmō 113. sato-dārəm 150. satāiš 30. sadayeiti 13, 29, 45, 81, 166, 193, 263, 297, 317; 95, 139. safa- 258, 266; 59, 209; -āŋhō 8, 45. sanuh-aitiš 156; -as-ča 156, 230. sanhavāči.arənavāči 128\*. sanhā(mi) 175. sanat 193, 208; 126. sayanəm 68, 109. savačā 38, 133, 215. savanhaitiš 220. savanham 215. savayo 146. savā 38, 215\*. savōi 121, 231. savāiš 133, 143, 215. sar- Flex. 222; -əm -əm 117\*; -di 121; sair-i 125, 128. sara(h)- 270; 23, 162. sarəta- 110, 257, 267, 298; 141, 208, 209, 304, 305. sarəδa- 24, 267; 56, 85, 170; 264, 267; -ahe, -əm, -am 219. sašadā 221. sašąs 220. sašken 92, 198. saliyāt 212. sax vārā 99, 222; 85, 103.

sāmahe 37. sāvanhaēm 227. sāra(h) 23, 190. sāravāra- 282. sārəma 122. sārəštā 196\*, 208\*. sāsəvišto 56, 173. sāsta- 110. sāstar- 102. Flex. 223. -arš 120. sāstī 68, 80, 202; -tū 43,68, 209. sāstra-nam, -he 223. sāsna-nam, -yā 234. sāsno.gušam 135, 216. sāzdūm 83, 196, 208. sāhīt 43, 80, 209. sāx<sup>v</sup>ārē 263. sāx<sup>v</sup>ēnī 37, 133, 225, 262, 277; 103. sənghā 175; -āmahī 175, 186, 199. səraošānē 86, 211. səraosō 176. sənghanho 232. sənghūš 230. sənda 87. sas 35, 39\*, 59, 86, 196\*, sasanham 55. sasta 87, 196, 207. sastrāi 145. sixšaēm 194, 232. sifat 302. sirinaoiti 176. sisp-ata, -imno 192. siżdyo 77. sīš-ā 43, 68\*; -üi1 68, 154. sīždyamnā 77. sukurəna- 52, 53, 62. -suxta- 301, 307. suxra- 261, 264; 53, 85, 172, 208, 209, 258, 270, 294, 387. suxram 233. suγδəm 176; 170. supti- 25, 170, 294; -tim 19, 45, 165. sufra- 209. suwra- 302; -rya 123, 234\*. sunī-š 29, 108. suye 121, 231. surun-uya 72, 212; -aoiti 72\*, 176, 193, 264, 303; 87, 126, 306, 321; -vata- 110; -vatas-čā 221; -vanti 203. S. srun-. susru-ma 42, 55, 60, 197, 205; -ye 62, 205. susrušemno 53, 76. suši 19, 96, 128, 216, 262, 264; 36, 87, 305\*, 387. sūidyāi 132. sun-alie 225; -0 22, 225. sūr-a 234; -0 29,47, 166; 85.

saēta 206; -te 63, 68, 202; 305. saēno 37, 46, 47; 26, 58. soire 66, 68, 91, 202. saosučyo 55, 83. saosyant- Flex. 221. -yanto 98; -yantibyo 215; -yas 77. skairya- 52, 61, 87. skārayai 8, 45. skando, -am 8, 18; 61, 87. scantu 41, 69, 200. scandayeiti 8, 18, 45. sčindayeiti 263; 87, 125. stairišča 177. stairya- 111. staxma- 263. staxra- 66, 96. stawra- 259; 39, 75. stayata 30, 43, 82. stav-a 209; -anuha 68, 209; -ano 67, 109; -as 115, 220, 221; -āi 68, 210\*; -ane 67, 210; -an 210. star- 256, 263; 40, 86. Flex. 223. -əm 79; stār-ō 17, 23, 46; stərəbyö 181. starəta- 256. stīī 60, 202. stāta- 110. °stānəm 8, 43; 191. stāyamaide 82. stār-, stərəbyö s. star-. stərə-nata 194, 195; -nayən 91; -nuyā 192, 194; -naēta 133, 149, stänh-aiti, -at 86, 211. stija 123, 218; 91. stūta- 304. stūnū- 2, 263; 39, 84, 209; stună 154. stuye 67, 202. stūidi 67, 209\*. stūt-d 221\*; -am 135, 221. stānā- s. stunā-. staēra 33. stōi 146. stāiš 231 (248). staoite (-ti) 176, 202\*; 130; stao-ta 90, 206\*; -t 39, 67, 205;-maide 202; -mī 67,202. staotaras-čā 223. staomaine 145, 147; 400. staomāyo 131, 227; 214. staoyehī- 108. staoyābīš 133, 214. staora- 35, 39, 306, 335; -ram 232. stvõiš 68, 202. stram, strām(-čā) 158, 223\*. stri.namano 149. stri-ča 154. strī- 108, 115, 154, 178. strāuš 157, 158. srinaota 208.

spainyanhəm 94, 117, 214. spa-čidranam 150. spanya 214. spanyanti 193. sparat 45. spas-əm 117, 216; -ö 130, 217. spas-yā 58; -yeiti 18, 33. spazga- 263; 69. spaš 6, 35, 114, 216. spašudā 194, spašnaot 193. spā 29, 225; 415; spān-a 127, 224; -əm 225; -ō 29, 102. spādā 232. spāda- 270; 39, 74, 95, 170. spənia-278; 39,78,85; -tahyā, -tahyā čā 232; -tō 233; -tō spenta armaitiš 28. spəntö-dāta- 274; 44\*, 78. spərəza- 263; 18, 30, 40, 56, spāništū 154. spānvai 208. spö.bərətö 150\*. spānhaite 196, 211. spiš 264; 30, 39, 87, 294, 305. spaēta- 256, 263; 39, 78, 84, 296, 299, 306, 351; -təm 29. spaētita-, -tinī- 108. snaid-iš 14, 216, 261; 183; -išā 123, 216; -išam 135; -īžbya 129, 163, 213, 216. snaθō 14. snayaēta 77; *87, 321*. snāta- 110. snābayən 77. snuš 36, 115. snaēžāt 17. sny-ante, -aeta 83\*. syazdat 77. syāt 83. syāmakas-ča 37. syāva- 264, 268, 271; 24, 43, 85, 306. syāvaršāno 154, 265, 268; 43, 89. syödűm 200\*. sraxtim 36, 166. sraya 105, 123, 231. srayan- 101. srayana 123, 225. srayah- 109\*; 21, 111; -yō 272, 286. srav-ah- 269; -ahī 215; -ō 13, 42; -a(s-ča) 215\*. sraska- 263; 87. srasčint-īš 221, 225; -yā 230. srāva-ya- 110; -yai 84; -yeiti 304; 130; -yeidyāi 145; -yershē 145,156,173;-yaēmā 201; -yōiš 42. srāvahyeitī 146; 24. srāvī 42, 85\*, 209. srita- 110.

srīrō 28, 176; -rāsča 233. sruta- 306, 321. srut-gaošo 42, 149. srun-vaiti 203 (248); -vainti 72; -vata 176. S. surun-. sruyata 82. sruva- 39. srūidyāi 145; *132.* srūtō 42, 72, 304. srūtō-spāðā 130, 233. sraešta- 286; -təm 8, 31, 173. sraēš-yeiti 82, 305; 129; -yeintim 144. sraota- 147. sraotā 60, 90, 206\*. srao-tū 22, 42, 191, 209; -t 85; -ma 42. sraoni- 28, 32, 40, 85, 171, 235, 306. sraoša- 39; -šū 22, 42, 176, 264. sraošā-varəze 121, 217. srva- 40. šrvarem 243. srvābya 129. zairi-gaona- 45, 192, 194, 266. zairiča- 182; -čī 108; 182; -čya 8, 149. zairitəm 107, 274. zairi.dōiðrō 149. zairimyanurəm 117, 222. zairi-vairi- 272; 35. zairyaš 149, 218. zaurva 225\*; -van- 49, 52, 172; -vam 225; 103. zafan- 258, 260; 77, 82, 95, 103, 261. zafarə 10, 260, 276; 53, 77, 90, 95, 103, 169. zan- 17, 385. zanava 128. zanāl 73, 79\*; 352. zanu- 66, 169. zangem 26, 46, 163, 169, 173. zantu iričō 218. zantu.šāno 131, 226\*. zantvo 229. zay-ata 13,46,200,304; -ayāmi 81; -anha 63, 200; -eiti 83, 195 (248), 201; 130, 321; -einte 83, 195, 199; -ōiðe 200\*. zavai-ti 301; -nti 199. zavanō.sum 117, 231. zavanō-srūtəm 221. zavar- 169. zaradus-trahe 232\*; -tro 149, 182, 261, 265; 83; -tri 227. zaranimnəm 75, 194. zaranumano 193, 194. zaranaē-na- 267, 280; 181; -nī- 108; -nya 230. zaranaēmā 73, 194, 212. zaranyapaxšta pādānho 219.

zaranyō-pisi 128\*, 217\*; -pīsō | zīzi.yūšaį s. zi°. zaranyo.zafram 222. zarazdātoit 176. zarahehīš 157, 176. zarəta- 263. zarədaya- 258; 17, 56, 82. zarənumant- 280. zarənaēna- 54. 2arəmaya- 278. zasta- 256, 258; 17, 82, 173, 305. Flex. 232-3. -ta 213; -taya 125 ; -tayasča, -tayāsča 130; -tayō 129; -tāt 213\*; -t5, -tō ND. 127, 129; -taēibya, -toibya 129, 172, 213; -tai(-ča) 213. zastavat 220. zaz-at 61, 192, 207; -ayan 192; -āitāe 145; 148; -āmi 172, 202; -āhi 53, 55, 192; -ənii 19, 55, 91, 191, 203. zazarāno 198. zazuš-u 19, 95, 134, 214; -təmō 19, 23, 46, 55\*, 198; zazva, -vānha 214. zahīt 209. zāta- 110, 304; 148; -tō 30, 47. zān-atā 73, 208; -āite 212; -ənti 73, 166, 204; 125. zānu\* 14, 272, 277; 90, 184. zāmātar- 258; 17, 82, 102, 352, 385; -tara 127, 223. zāvar- 36, 103, 169. zāviši 87, 196, 208\*. °zəngam 173. zəm- 100. Flex. 224. -ā 123; -e 125, 126, 166; -ō NP. 130, AP. 131, GS. 120; -am 135; -i 125; zam 116. zəmaini- 58, 181. zəmargüz- 143; -a 217; -o 131, 217. zəmasčidra- 151. zəmbayaδwəm 26, 84, 157, 172, 200. zəm.fradō 149. zərəd- 258, 274; *26, 56, 82*, 205, 209, 210, 235, 259, 297, 304, 305, 352; -ā 9, 24, 123, 168, 219. zərədazö 96, 120, 217\*. zā 224. zadā 8; -dəm 9. zam s. zəm-. zahyamnanam 77, 175. zixšnānhəmnā 36, 77. zināt 73, 199, 303; 125. zim- 207. Flex. 224. -o NP. 130, GS. 120, 263; 20, 91. zīzi.yūšat 155, 197, 214. zī 154, 178. zīţ 182. zīzan-āt 70; -ənti 53, 70. zīzənti 191, 202.

zīzušte 54, 191, 203. zurah- 263, 266. zurō-jatahe s. zūro. zuš 114, 216. °zuštā 23; -tō 17. zūrō-jatahe 42, 166; 90. zaēnah- 282. zaēmā 191. zaotar-Flex. 222-3. -ta 276; 102; -tare 43; -tars 120; -tārəm 43; -tārō 130; -dra 123; -Ore 121. zaodrā- 261; 96, 170. Flex. 234. - dranam 135; -draya, -drayāt, -drayāi 213; -dră-(sča) 132. zaodro-bara- 188. zaozīzuye 56, 192. zaozaomī 55, 192, 202. zaošo 17, 46, 172, 186, 258, 302; 82. zdī 17, 209. zbay-a 199; -amahi 199; -eiti 29, 45, 81, 199; -entē 121; -emi 154, 172,174, 186, 199; -ehi 199. zbarəmnəm 42. zyān-a- 43; -āi 38, 145. zyā 13, 31, 38, 114, 224; 21,91. zyam 224\*. zray-ah- 82, 90; -anhat, -anhaδa 215; -ā 154, 215; -ō 13, 166, 176, 258; -āi 154, 215. zrazdatoit 176. zrazdă 235. zrāda-259,263,270;25,44\*,95. zrūn-, zrvan- 272. Flex. 225. zrū, zrūne 157. šaumayo 171. šayana- *34, 88, 191.* šavaitē 38, 65, 91, 202, 301; 47, 154, 294, 305, 321. šātōiš 38, 46. šē 241\*, 291. šenem 8. šā 38, 114\*, 235. šūta- 301; 243, 321, 352. šud-əm 14, 117, 118, 219, 259, 262; 86; -6 118, 219. šušuyam 55, 197, 212. šaēitī 90, 172, 191, 202. šaēta 206\*. šoidra-iričo 130. šoidra-paiti- 88. šoidr-ahe 172, 186; -əm 17; -āsča 233\*. šoidro-pano 226\*, 235; 102, 188. šaošaiti 196. °šna 46 (13, 36). šyei-ti 61, 91, 202\*; -ntī 191, 202. šyeitibyo 38, 230.

dan-am, -aēšu 232; -āi 145. žnāta 36. haitī 108; -tîm(ča) 171. haid-im 143; -yām 165; -yāi 230. haidyā-varəzəm 117, 217. haurva- 264, 269, 294; 121, 172; -rum 156, 232. haurvatā amərətatā 184. haurva-tāt- 97; *37, 67, 169*; -tās, -tātō 219; -tātəm 184. °haurve 228; °haurvam 229. hakat 289. hakərət 111, 143\*, 322. hakərət-čit 320. hakərət-janö 151. haxə-mā 179, 225; -məng 179, 225; haxəmam 179\*. haxi- Flex. 226—7. hax-a 8\*, 45, 115, 167, 261; -ayō 42, 131; haš-a IS. 123\*, 124, 128; ND. 128; -e 8, 103, 121, 128; -am 135\*. haxti 20, 128, 218. hax-ma 206\*; -mī 202. haxmainē 41, 43, 101, 121, 224. haxš-aya 76, 90, 201; 136; -aēša 194; 136; -ōit 76. hača 257, 318; 73, 161, 217, 223, 246, 300, 315, 330, *335*, *342*, *352*, *375*, *4*0*2*. hač-aiti 41, 76, 194; -aite 10, 199; -ainte 10, 174, 199; -ayeni 84; -āite 191; -āmnā 154, 174; -ante 201; -inte 174, 199\*; -imno 174. hača.karəšvarə 222. hača gātvō 229. hača.barəsmən.frastairyāt 222, 223. hača.barəšnyō 229. hato GS. 98, 120, 220; AP. 132, 221. hadā 289. hadəmōi 124, 125, 126, 224. hadiš 17, 41, 46, 182; -šasča 120, 216; -šahe 216. hadra 142, 289. hadra-jat-a, -ō, -ā 146. hadra.nairya.hamvareta 227. hadra-nivāiti- 289. hadrančo 97, 130, 174, 218. hada 142\*, 289. hada.baoidmam 151. hada rasnvo 229. haðo-gaēða 150, 151. haδō-zāta- 44. habbis 98, 134, 221. hat 119, 221. hapta 111, 165, 185, 257; 77, 114, 294, 298, 317. haptadasa 112; 114. haptanhāitiš 150.

šyaod(a)nəm 7, 38, 176; šyao-

|   | 11 - · · · · · · · · · · · · · · · · · ·               |
|---|--|
| haptāitīm 112; 83, 114, 170,                            | hāirišī- 104.  |
| 216.  | hāčayene, -ni 84, 154, 174,                            |
| ع، يو المناسم سمح                                       | 201.   |
| : 108, 150;   | hāta-marəniš 54.                                       |
| -vöhva 150.   | hātam 135, 221*.                                       |
| haptī, hafšī 202.                                       | hādra- 261; 93.  |
| hanuharəne 233.   | hāma- 186.   |
| hanhaurušö 198.   | hāvana- 264; 24, 168.                                  |
| hanhananāi 198.   | hāvanān-e, -0, -0m 224, 225.                           |
| hanhanušē 88, 198.                                      | hāvoya, hāvaya-ča 154, 155.                            |
| hayharə.stātəm 221.                                     | hē 141, 241*; 217.                                     |
| hanhāna 61, 88, 198*, 205.                              | hən 61; həntī 61, 68, 154,                             |
| hanhuš- 95; -huš 119, 216.                              | 166, 202, 296.   |
| hanarə 142.   | hənjasənte 310; 71.                                    |
| hanā- 209.  | hənt-əm 117, 220; -0 98, 130,                          |
| hanānī 193.   | J220.  |
| hankanayən 8*, 181, 297.                                | hāməmyāsaitē 176, 182.                                 |
| hankārayemi 257, 266, 299,                              | hərəz-aiti 24; 26, 35, 124;                            |
| 310; <i>62, 403</i> .                                   | -ayən 69; -āne 296; -āmi                               |
| hankərəitiš 181.  | 69; -enti 56, 124, 134,                                |
| hangərəfšāne 22.  | hā(-čā) 180, 181, 237*.                                |
| hanjamana-, -nəm 181, 258,                              | hābvaintīš 183.  |
| 310; 28, 71, 96, 168.                                   | hontū 61, 154, 209.                                    |
| han-dāma- 310; 96.                                      | hām 183*.  |
| handraxto 181.  | hāməmyāsaitē s. hə°.                                   |
| hama- 266, 284, 293; <i>121</i> ,                       | hāmidyāt 159, 182.                                     |
| 173, 186.   | hām parštoiš 181, 183.                                 |
| ham-a IS. 123, 224; -a NP.                              | hāmyantū 183.  |
| 130*, 224; -ō 224.                                      | han-kārayemi 140.                                      |
| hama-gaona- <i>122</i> .                                | ham-183*; 157, 165, 307, 311,                          |
| hamada 142.   | 376.   |
| hamaya, -me 232.  | ham APn. 221*.   |
| hamarana- 212.  | ham.urvīsvānho 119, 183, 198.                          |
| hamiopatois 148, 158, 181.                              | ham-čaranuha 183.                                      |
| hamistö 159, 182.                                       | hamči 235.   |
| hamaēstāro 172.   | ham-tašat 183.   |
| hamõistri. 229.   | ham-pāfrāiti 58, 75, 140.                              |
| hamča 218, 235.   | ham-bārayən 42, 183.                                   |
| hava- 139, 241.   | ham-yanta 183.   |
| hāvanţ- 241*.   | ham-vaint-ibya 129, 183; -yā                           |
| havayāsə.tanvō 180.                                     | 227*.  |
| haraidyat 229.  | ham-varəta 227; 31.                                    |
| harax vaitīm 37, 160; 183.                              | ham-varəti- 64.  |
| hara bərəzaiti 30, 56.                                  | ham-raed wayeni 183.                                   |
| harəta 78; -tārəm 103.                                  | ham-statāe 182.  |
| harōyūm 156.  | ham-hištənti 182.                                      |
| haraēva- 51.  | has 115, 220.  |
| -haršta- 296.   | hik-u 214; -ūš 8, 10, 214;                             |
| hasčit 136, 237.  | -vānhəm 8, 214.  |
| hastəma 98.   | hixta- 110.  |
| hazanra- 264, 270; 23, 97,                              | hixšaēša 194; 136.                                     |
| 115, 207; -re 233; -rəm                                 | hiγnvi IO.   |
| (-nhrəm, -ngrəm) 17*, 112,<br>158; -rāiš 155.           | hið-am 118, 228*; -āuš 103,                            |
| 158; -rāis 155.   | 115, 118, 227.   |
| nazaŋra.gaoso 150.                                      | hinūiwyō 228.  |
| hazanro.təmo 113.                                       | hinčaiti 72; 72, 126, 139.                             |
| hazanhan- 101.  | hind-u 229; 184; -vo 229.                              |
| hazasnam 225.   | hisiòyāt 19, 55, 197, 212; 85,                         |
| haz <del>ə</del> , -zō 23, 215.                         | 132, 139.  |
| hazdyāţ 88, 198, 212.                                   | hispő.səmna 18, 55, 159, 192.                          |
| haša, -še, -šam s. haxi<br>haši° 8, 46; -įbiše 43, 121, | hizu-drājo 149.  |
|   | hizā- 99; hizvā- 263; 76.                              |
| 148, 216.   | Flex. 230ubīš 29, 272;                                 |
| hā m. 136, 138, 154, 178,                               | -va 16, 19, 29, 104; -vā<br>29, 123; -võ 104; -vā 104, |
| 237; f. 154, 178, 237*.                                 | 120.   |
| hāitī-m 108, 171.                                       | 1 120,   |

hišas 221. 54, 174, hišāyā 92, 197, 204. hišāro 192. hiščamaidē 41, 53, 64, 70, hišt-a 54, 89, 204; -aiti 55, 70, 302; 86, 124; -anti 53; -əmnö 173. hišmarəntö 55, 192. hišmāirīm 192. hišhaxti 41, 53, 55, 70, 167, 202. hī 237, 239; hīm 139, 181\*, 239\*, 241; hīš 139, 239\*, 241. him Part. 239. hīšasat 194; 129. huaiwitačinam 181. hukərəptəmahe 168. huxratvo 229. huxšnūti- 31, 67. hučidra- 26, 67, 73, 92, 96, 181, 193, 198. hujyātōiš 147, 174. huta 110. hudānuš 44. hudānvarəšvā 155. hudāh-, hudāh Flex. 215—6. hudā 114, 231; -dāŋhē, -hö 116; -daishē 156, 231; hu-daishe 121, 156. hudəmim 176. 83, 198. huba8ra- 95. hubərəitīm 42, 125; -bərətō, -ta 125, 146; -tam 122, 146. hu-biš 114, 216. hufəδrī-š 108, 165. hufra-mərəta- 140. hunairyanč-o, -im 120, 218. 83; -ya hunara- 264; 93. hunarətātā 123. hun-ahi 73, 204; -āiti 73, 193, 204; -āmi 73, 204; -ūta 72, 193, 208; -yāţ 91 (249), 193\*, 212; -vanuha 73, 210; -vana 109. hunivixtəm 155\*; 353. 10, 214; human-anhəm 117; -anhō 44, 130, 215; -ö 126. humāyā 120. humərətőiš 36. humāim 156. . uš 103, huyārəš 212. husravah- 264, 269; 28, 30, 38, *193*. huzām-ito 221; -Im 99. huzāntuš 44, 154. huzāntuša.spanto 176, 180. huzbāta- 304. 59, 192. huška-, -ō 18, 153, 160, 257, 264; 28, 66, 207, 208, 209, 3; 76. 306, 307. 29, 272; huškō.zəmanam 224. 04; -vā hušhax-ā 167\*, 182, 226; -āim -va 104, 42, 103, 117, 226. husx vafa 54, 167, 198\*, 204.

63, 66, 296. hū (= hūrō) 157, 222. hū.kərətā 207. hāxtəm 182. hūrō 120, 157, 222\*. haëtö 124. haētu(mant)- 57, 296, 298, 336\*. haenā- Flex. 234. -naya GS. 39, 121, AP. 239; -nābyō 133; -nam 117; -nya(s-ča) 121. hōi 241\*. hōi urvadō 233. haoma- 32, 208. Flex. 232; haomananhəm 44. haomananhimna 156, 167. โทยทอี-แก้โลทอสสิทธิ์ 158, 304. hoomi-gaena- 1980 haoyam 155. haosrava, -va 115, 214; 30, 67. haozą wat 44. haosyanta- 111. hāu 136\*, 138, 237\*, 239\*. hyat 154, 167, 236. hyāt 167, 212. hyārəš 66, 92, 93\*, 212. hyan 61, 91, 93, 172. hva- 241. hvaiwyasta 154. hvača 95. hvap-anhāiš 215; -0 215, 262. hvarə 118, 222; 36, 68, 208, hvarə.xšaētəm 196.

hū (= ὑός) 157, 264; 31, 36, | hvarə.darəs-əm 216; -ō 149, | x vawrīra- 181. 217. hvarəzā 130, 217. hvarəš 276. hvarā 222. hvaspö 181. hvap-a, -am 215. hvavayanhəm 95, 117, 215, xvar-aiti 167, 182; 68; -atu 216. hvāvoya 141, 241. hvāraoxšnö 225. hvərəfš 217. hvō 37, 139, 239\*, 241. hvo.urušaēibyo 159. hvogvo, hvovo 105; hvovahe 154. -ma(n, -m) 132, 158; -masča hvanmahī, -mahičā 73, 91, 171, 193, 204. hvam 37, 166. hviδātā 227, 228. hvīra- 270; 26, 48. liyā-tā 60, 92, 154, 212; -t 167, 212; -mā 92, 212; hyan 172, 212; hyam, hya 212. hyaona- 167. xva- 241; *319*. xvairyan 144, 179, 221. xvato 139, 142, 241, 291; 68, 119, 319. xvapta-, -to 110, 165; 138. xvabdayeiti 78, 84, 181. xvafn-āda 119, 122; -0 37, 45,

xvanha 33, 37, 262; -har-əm 100, 117, 223, 271; 23, 103, 168, 209. xvanat-čaxrəm 73, 299. x vandra-karō 157. xvanvata 220. 298. xvarəta- 208. xvarəti- 262; -tiš 171. xvarəda- 262; -danam 236. xvarəna 215. 1. ınta 156. : .. :80. xvarənah- 95, 262; 423; -nö 37, 95. xvarəno.da 149, 180. x varənti- 104. xvarəzišta 267; 56. xvasuro 18; 28, 68, 85. xva-hmi 37, 139; -hya 139. xvāiri-zəm 224\*. xvādra- 261. xvāsaya 181. xvāstrəm 157. xvāšārəm 171, 186. xvəng 120, 222, 226; 68. x vang.darəsoi 120. xvən-vat 73,154, 208; vata 220. xvītiča.ānəitī 178. xvīsat 194. xvaē-čā 136, 139. xvaēt-avē 157, 228; -ūš 229. xvaē-dəm 37; -δa- 38, 236, 296, 302, 307. xvaēpaid-e 37, 232, 291; 218, 319; ·im 44; ·yūsə.tanvö 180.

## 4. ALTPERSISCH.

xvafs-a 13, 75, 77, 260, 262,

303; -ata, -at 74, 129, 305,

47, 265.

322, 362, 412.

alistatā 53, 70, 160; 86, 124. adadāh 53, 207; 124. ahuramazdāh- 263, 274, 276; 82, 96, 97, 102, 197. akāniy 8. akutā 63, 67, 168, 169\*, 206; akun-ava<sup>n</sup> 208\*, 274, 303;
-avam 72, 168, 169, 188, 208; 321; -avatā 208\*; -avayantā 81, 195, 196; 128, 131; -auš 183, 190, 208; 31. akumā 60, 169, 206; 31. agarbāy-ah 81, 200, 304; 130; -am 168, 169, 259, 274; 38. agaubatā 200. agmatā 63, 68, 206. aj-a<sup>n</sup> 59, 67, 205; -atā 206; -anam 205; 91. a<sup>u</sup>tar 142; 83, 99, 161. atarayāma<sup>h</sup> 200. atiy 159, 312. adaº 142. adakaiy 82.

adam 140, 160, 166, 187, 240, 290; 82, 217, 305, 352. adam-šim 184. adaršiy 197, 208\*. adaršnauš 190, 195. adā<sup>h</sup> 43, 56, 68. adānā<sup>h</sup> 73, 166, 208, 258, 302; 17, 82, 125, 142, 305, *352, 385*. adārayad 299. adāriy 64, 85, 209. adin-am 73, 208; -āh 73, 303; 125. adurujiy-ah 82, 176, 190; 124; -ašah (-ašan) 200\*. ada<sup>n</sup>gaina-m 106, 165, 264, 266; *85*, *181*. adah-am 161; -y 85, 196, 209; 144; -yah 196. apa- 158, 160, 312. apatata 63. apadāna 158.

apara-m 142, 294. aparsam' 20. apiyā 125, 217. api-šim 217. ap(a)išam 197, 207. abavam 154. abar-a 59; -an 61, 200; -antā 65, 200; -am 30, 47, 58, 188, 190, 200. abāčariš 149; 11. abiy 40, 77, 157, 297, 312. anayatā 68. anā 137, 138, 238\*. anāmakahya māhyā 233. aniya- 294; -ščiy 7, 139, 165; -nā 123, 140; aniyā, -ahuvā 234\*. am(a)riyatā 83, 273; 28, 130. amahy 60, 166, 202\*, 206. amaxam 141, 163, 240\*, 291; 117. amānayah 177, 229.

amiy 58, 166, 188, 202, 296; | itā 90, 206. 20, 153. amuda<sup>h</sup> 139, 142. ayas(a)tā 75, 197. ava- Prp. 36, 158, 297, 312. ava- Pron. 217, 393. Flex. 139, 239. -hyā 275, 291; 96, 118, 120. avadā, -dā 142. auvardi 281. avahaiy 197\*, 200, 208. avahya radiy 97, 219. avaina 73, 303; 125. arasam 75, 303. ariya.čið<sup>r</sup>al<sup>1</sup> 148. ariyānām 104, 171. ariyārāmna<sup>li</sup>, -nahyā 226. araika 69. artaxšad a- 261; 28, 89, 96, 194. ardumanis 168, 169; 23. arbirāyā 125, 234. aršaka- 89. aršti- 67. asa-bāra- 259, 263; 40, 49, 74. S. asbo. astāyam 82. astiy 17, 59, 68, 202, 296; 80, 153, 306. astuv 209. aspa° 29, 30, 263. aspačanā<sup>li</sup> 27; 84, 182. asbāraibiš 29, 184. S. asab°. asmānam 13, 43 117, 224; 85, 102, 171. azgata- 110. azdā 16\*, 143, 166, 263; 90, ašiyavam 7, 38, 187, 262, 301; 47, 154. ašnaiy 13, 146. ahantā 206. S. ahata. ahatiy 17, 56, 59, 68, 210\*. ahapariyaya<sup>n</sup> 196. ahifraštā 227\*. ahuvantam 219. ahy 59 202; 153. ahyāyā 137, 238\*.

1

季

ā- 157, 311. āxštā 227. ādangaina s. ado. ลิป yabausna 86. ādriyādiya- 82. āp- 50. āpariyāyan 85. āpi- 257, 270; 50. āpi-šim 183. ayadana- 82. āyam 205. avahana- 96. āsmānam s. as°. āha<sup>h</sup> 68; āha<sup>n</sup> 206. āha<sup>n</sup>tā 206\*. āham 58, 205, 206, 207.

idā 142; 246. idiy 42, 59, 67, 209. ima- Pron. 120, 320, 393. Flex. 238. imah 139; imaiy 138. iyam 137, 138, 238\*. izāva- 76, 99. utā 142, 270\*, 322; 27, 28, 83, 165, 247. utā-šim 184. udapatatā 414. upa- 158, 223, 246. upariy 6, 29; 21, 52, 75, 160, 223, 246, 297, 312. upastām 116, 235, 309. hubarata- 110, 273. hufrasata- 110. huvaspa- 74, 84. huvā 68, 119, 319. huvāmaršiyuš 165; 198. huvārazmi-yah, -š 166, 224. huvaipašiyam 44, 291. <sup>h</sup>uvja- 264; *67*. us- 160, 312. uzmayā 125, 183. huška- 264; 28, 63, 66, 169, 306; -hyā 160. aita<sup>h</sup> 136, 139, 237, 292; 111, 118, 120, 241, 319, 361, 393. aitiy 30, 42, 67, 202; 43, 123, 132. aiva-, -a<sup>h</sup> 111, 269; 97, 113, 238, 316. vam 155, 156 aivam 155, 156. āiš 183, 197, 207. āiša<sup>n</sup> (-a<sup>h</sup>) 92, 197, 207. ka- *120.* kantanaiy 145. kantuv 209. ka<sup>m</sup>pada- 257. ka<sup>m</sup>bujiya<sup>h</sup> 169, 260. kamna- 266; 59, 171; -naibiš k(a)rta- 274, 303, 308; 31, *362*. kaščiy 7, 165, 183, 188, 235, 262, 292; 85, 121.

kā 235.

kāmah 27, 169; 173.

kāra- Flex. 232; -hyā 119.

kāra<sup>h</sup>-šim 184. <sup>°</sup>taxma<sup>lı</sup> 165, 262. taxmaspāda- 95\*; 170. tačara- 257; 73, 172. tara draya 183. kun-avāhy 73, 211; 128, 362; -autuv 210. kurauš 228. kaufah 8, 187, 256, 260; 77, tarsatiy 59, 75, 168, 199, 303; 21, 85, 129. 95. tigra(-xauda-) 71. ga<sup>n</sup>dumava- 83. tigrā- 46. garma° 9, 259; 61, 171. tuvam 7, 140, 240, 291; 217, gasta- 62. 318. gādavā 183, 228. -taiy 140, 240, 291; 119, 217.

gāðu-m 8, 102, 104, 261, 264; 94, 170, 387. gau. 9. gaud-ayah 59, 200; 82. gaub-ataiy 199, 259, 270, 301; 18, 47, 136, 414; -ātaiy 201. gaušā 187, 232, 262; 87, 300, 305, 384.

\*xaudā 33, 259; 44, 66. xšaura- 94, 170; -am 118, 165, 239. xšaura-pāvā 149, 224, 278;

xšan r-pāvā 149, 224, 278; 89, 102, 188. xšan ita- 69. xšapa 7; -pan- 262; xšapavā 124, 217, 224, 276; 306. xšayāršā-m 115, 118\*, 160, 183, 226, 227. xšāyabiya-, -ya 161, 191, 264, 269; 23, 88; -yūnam xšāyadiya 20, 105. xšnāsātiy 13, 36, 45, 47, 75, 80, 181, 303; 40, 129. xšnāsāhidiš 161, 201.

čaxriya<sup>h</sup> 54, 55, 57, 88, 197, 212.
čartanaiy 10, 101, 145, 147; 128, 148.
°čā 7, 322.
čið a- 70, 94, 170.
°čiy 7, 160, 275, 292, 322; 97, 121.
čiya karam 149; 27, 117, 120, 241.
čiščiy 136, 183, 188, 235, 263, 272, 293; 26, 70, 120, 122, 262.
čaispāiš 227.

Jatā, ja<sup>n</sup>tā 60, 90, 206. Jadiy 209. Jadiyāmiy 82, 304; 91, 129, 139. Jan- 258. Janiyā<sup>h</sup> 9, 67, 212\*. Jamiyā<sup>h</sup> 60, 67, 212. Jīvā 201; -vāhy 9, 28, 45, 59, 78, 258; 27, 47, 91, 92, 142.

ĭata- 110.

takabara- 188.

taumā (taul10) 165, 262; 30, patipadam 117, 219. 66, 303; -māyā 239. tya-Pron. 218, 320. Flex. 236. tya<sup>h</sup> 139; *214*; tyaiy 137; tyaišām 139. tyai-šaiy 183.

dadātuv 70, 209. danuvatiy 195. darga-m 9, 160, 187, 260; 34, 46. daršam 9. dasta- 256, 258; 18, 19, 82, pariy 159, 312. 169, 173, 305; -yū 125, 232\*. dahyu- 264, 273; 25, 93, 171. Flex. 227—9. -yavah 103, 131\*; -yāuš 43, 103, 115, paruvyanānām 135, 23 167; -yušuvā 135; -yauvā pardava- 267; 57, 94. dāta- 169, 352; -dāta- 192. dādarši-m 226; -š 56, 226; 86. dārayahvahuš 29, 148, 149, 269; 23, 51; -aus 30. dārayāmiy 58, 85, 199; 131, 140. didā 160, 166; 82, 91. dīdiy 209; 132. di-m, -š 139, 239\*. dubāla- 55. duvarā- 51, 76, 162, 414; -rayā 37, 125, 126, 222; 352. duvitā 142. duvitātaranam 151. duvitīya-m 28, 37, 112, 177; 27, 51, 99, 116. duruxta-m 22, 110. duruvā 9, 176; 40. duš- 25, 92. dušiyaram 181. dura- 31; -raiy 29, 143, 160. daustar- 258, 262, 302; 18, 35, 82, 86; -tā 17, 223, 276; 102. dauštā Verb. 63, 206\*. d(a)rayah 176, 258; 40, 43, 82; drayahya 125, 166, 215. draugah 9, 176\*, 260; 40, *351* ; -ā<sup>h</sup> 119.

da<sup>h</sup>atiy 160; *96, 385.* dakatā 227. daday-a<sup>h</sup> 29, 81, 166, 263, <sup>297</sup>; *95*, *139*. Jarda<sup>h</sup> 120, 219, 264, 267. Jah-yamahy 60, 83, 196, 199, 263; *85*, *144*. duxra- 264; 53, 85, 172. duvām 7, 140, 160, 187, 240. dūravāhara- *23, 93.* θaigra-či- 85.

pati- 271; 47, 158. patikara- 309; 37, 61, 158.

patiparsahy 129. patiy 23, 24, 74, 81, 161, 312. patiyajatā 67. patiy-avahaiy 197. patiš 35, 159, 162. padim 218. payanuvā 63, 68, 200; 123. para- 159, 312, 376. parana- 164. parāgmatā 260; 60. parikarahy 68. paruv 173; 31. paruvam 29, 173. paruviya-ta<sup>h</sup> 119, 142, 274; 164. paruvyanānām 135, 234. parsā 59; 144. parsatiy 75, 168, 201; 30, 85, T45. pasā 319; 85, 162, 387. pasāvah 183, 319; 162. pātišhuvariš 167. pātuv 209; 43, 123, 142. pādiy 68, 91, 209\*. pāya huvā s. pay°. -pāvan 278; 21, 102. pārsa- 256, 267; -saiy 232. pitā 6, 28, 33, 160, 256, 257, 276; 24, 83, 102; -drah 120 pudrah 29, 165, 187, 188, 270, 276; 25, 31, 96, 170, 388. baga- 260; 7, 68, 78, 175;

-anām 135, 232; 214; -āhah 232; -aibiš 232, 233. ba<sup>n</sup>daka<sup>h</sup> 160, 258, 265, 277; 82. bav-ātiy 56, 59, 69; -āhy 160. -bara- 49. -bara-<sup>n</sup>tiy 9, 42, 61, 199, 273; 19; -tuv 60, 69, 200. bardiya- 56. basta- 110, 263; 134, 138; -a<sup>h</sup> 22; 301. būgayādi- 82. bāxtri-š 7, 165, 262, 270; 53, 56, 81, 170. bāji-m 102, 258. bābi-ruš 167; -rauv 228, 229. bīyā<sup>h</sup> 29, 45, 47, 80, 196, 212; 220. būm-ām, -im 101; -i- 31, 171; -iyā 229. brātā 9, 223; 39, 102, 269.

-farnah- 262; 387. fra° 187, 260; 257, 312. fratamā 112, 271, 289; 19, 116, 216. framata- 352; -taram 117, 223, yadataiy 69. 310; 20, 103, 130.

framānā 7, 107; 37, 40, 59, 130, 170, fravarti- 267. frabarah 183. frāha<sup>n</sup>ja<sup>m</sup> 302; 127. frāišayam 183, 190, 302. napā 115, 221, 222; 102; -āt-50. nabunaitahya pudrah 233. navamah 113. nāma<sup>n</sup>, -a<sup>h</sup>, -ā, -an- 26, 225, 226, 270; 103, 171. nāviyā- 49, 51. nāham 116, 215. ni-, niy- 24, 30, 160, 311. nijāyam 159. nipadiy 125, 143, 219; 44, 162. nipištanaiy 262, 301, 307, 309; 75, 85, 139; -tam 36, 187. niyad<sup>r</sup>ārayam 56, 71, 195. niyapaišam, -išam 92. niyašādayam 18, 41, 84, 184; 246. nirasātiy 129. nūram 143. naiba- 259, 270, 275; 49, 51. naiy 275, 312; *155*. nyāka- 43, 63. -ma<sup>h</sup> 140, 240; *[19*. magu-m 228; -\$ 227, 260,

271; 50, 184. madišta<sup>h</sup> 165; 17, 18, 24, 86, 93, 169, 205, 352. manā 140, 240, 290; 117, 392. maniyāhy 83; 34, 130. °maniš 26. margazana- 68, 192. margu-m 164, 173; -š 44, 260; 50. martiyah 24, 163, 183, 188\*; 25, 52, 83; yā 132, 161, 183, 232\*, 233; -yaibiš 134. maršiyuš 188\* mazdah 16; -dā 22, 114, 215; -dām 116, 216; -dāhah 121, 215. mā 190; 156. māhahyā 96.

°mātā 7, 26, 30. māda- 95. mādaišuvā 135, 232. māniyam 183\*, 188. mām 140, 240. mārgavaibiš 47. mārgava<sup>h</sup> 44; 47. māh- 264; 65, 127, 415. māhyā 30, 125, 215. miðra<sup>h</sup> 165; *94*. mudrāya- 83. -maiy 140, 240, 291; 119, 217.

yadiy 142, 187.

yadā 8, 142, 187. yanā, -naiy 237. yata 142, 318. yāvā 143, 237\*. yauna- 32. yauviya- 43.

vahumisa- 86. vandra-bara- 170. vayam 141, 240. vayas-pārah 183. varkāna- 257, 274; 31, 62. -varta- 192. vardana- 91. varnavatām 64, 73, 200, 210; 128. varnavātaiy 211; 128. vasiy 96, 119, 217\*, 263, 271, 273, 286, 321; 18, 48, 85, 246, 403. vazrka- 257, 267, 273; 29, 31, 63, 76, 169. vašnā 13, 14. vahyazdātah 149, 166, 183; 25. vahyah- 273. °vāhara- 264, 271. vi-, viy- 30, 160, 298, 312. vindahfarnā 37, 72, 169, 183, 187, 214, 260; 54, 77. vid-am 165, 187, 217; -1 217; -iyā 125, 217; -aibiš(čā) 226\*. viy- s. vi-. viyatarayam 299; -āmah 60, 81; *64, 140.* visam 29, 263, 293.

vain-ataiy 63; -ahy 56, 201;

ragā- 260, 279; 38, 46. rasātiy 75. rādiy 97, 125, 259, 285, 318; 44, 162, 215, 239. rāsta- 110; 84, 138. raučah 24, 30, 257, 266, 270; 73, 91, 235, 351, 384, 385; -ahuv, -abiš 215. rautah 36, 46, 47, 95.

sāh- 102. sugudah 176; 170. stanam 8; 84, 191. stravah- 79. spāda- 270.

-zana- 192. zara<sup>n</sup>ka<sup>h</sup> 169; *91*. zūrah 42, 263, 266; 18, 90. zūrahkarah 148, 149, 166, 183. zrankah s. zar°.

ša<sup>h</sup> 141, 142, 241. šām 142, 241. šāytām 101. šiyāti-m 101; -š 38, 160, 262;

-šaiy 141, 142, 241, 291; *119*. d'itiyam 112, 165; 27, 86,

-šim, -šiš 139, 239\*; 119.

hangamanta 220, 221, 260, 265; 60, 145.

hangāma- 24. hagmatāna- 307; 60, 96. haxa° 8.

haxāmaniš 41, 42, 115, 150, 216; 23. hačā 213, 275; 20, 96, 161,

246. hantiy 61, 68, 202, 296; 96, 97, 153, 367. hadā 160.

hadā vidaibiš bagaibiš 226. hadiš 17, 41, 216, ham- 96, 157, 307, 311.

hama- 293; 121, 173. hama-pitar- 122.

hamaranā 232. hamahyāyā 140, 294. hamātā 246; 102.

hara<sup>h</sup>uvati-yā 45, 125, 229, 230\*; -š 37, 115, 116, 229; 29; -m 160, 229.

haruva- 264, 269, 293; 51,

85, 93, 121, 172. haraivah 156, 269; 51, 93. haldita- 55.

hašiyam 165. hi<sup>n</sup>du- 277. hizuvam 272.

hīš 139. hain-ā 107, 169, 234, 264, 265, 270; -ām 117, 234; -āyā 39, 137; -āyā<sup>li</sup> 120, 121, 234.

hauv 136\*, 138, 237\*. hau-šaiy 183.

hya<sup>h</sup> 139, 236; 43; hyā 139, 160, 236; hyā<sup>h</sup> 212.

## 5. MITTELPERSISCH (PAHLAVĪ UND PĀZAND).

a-, an- 283, 310; 157. abr 259; *172*. ač (až) 257, 265, 275, 318, 323, 330, 331; 20. ačapar (ažawar) 323. ačaš (ažaš) 275, 291, 318, 331. ačēr (ažēr) 286, 323; 20, 162. admar 321. admēt 158. af- (vgl. ap-) 157, 312. afdum 22, 28, 78. afgandan (awg°) 297, 328; 63. afrāstan (awrāst, -xt) 298, 307; 86, 133. afročet, -oxtan (awrož, -oxtan) 301, 309; 91, 134. afsar, -t(an) (aws°) 298; 141. afsūt(ak) (aws°) 304. afzāyēt, -zūtan (awz°) 304; 130. afzāyēnēţ (awz°) 305. amb° s. hamb°. ambarišn 300. agar 265, 277, 322, 332; 20, ambūsēnd 310. *166*.

vispa° 29, 263, 293; 85. vištāspal 41; 64.

agazand, agu° 259; 65. agrē 260, 279. ahambunik 283. ahlov. -rov 269. ahmatān (-8ān) 265; 60, 96. ahōš 97; -šīh 283. ahraman, ahrman 166; 53, 93, 197. ahrē 279. ahrov s. ahlov. ainā pz. 321. ainīk 272. airan ip. 34. aj 161: ajvar 162. akanārak 98. -akān, -akīn 62. akvīn 289. almās(t) 6, 170. am s. ham. amarg 283. amavand 280; 187.

amurdat 20. an- s. a-. anair 193. anaspurī pz. 283. anākāsīhā 193. anāpuhrak 267; 78, 94. anär 20. anb° s. hamb°. anboh (-ok) 186. and "einige" 291, 294; 122; »so viel« 321. and »sind« s. hand. andak 321; 122, 175. andar 310, 317, 319, 322, 331; 83, 99, 161. andarg 278, 317, 319. andarj 157. andartum 317. andarūn (-on) 269, 277, 283, 319; *99, 186.* andarvāi 43. andām s. handām. andāž, -āxtan 298, 310; 135. andoh (-ok) 186.

andojet (-ž-), -oxtan 301; 134. arieštār 102, 103, 124 200. anērān 260; 34, 46. anērān 20, 193. angartīkīh 299. angām s. hangām. angār-ēnd, -ēm, -t, -tan 257, 266, 299, 310; *62*, *14*0. angāšt-an 299, 307. angēj-at (-ž-), -ēt, angēxtan 300; 64, 134. angošída pz. 292, 321. angust 259, 262; 86. angušt 62. anjaman s. hanjaman. anjaftan, -jaftak 299, 305. anjām 299. anjāmēnītan 266, 299. anomēt 20, 193. anošak 283; 20, 193. anošak-ruvān, pz. anošruān 64. anyā 321. ap- (aw-) (vgl. af-) 309; 157. apar (awar), pz. awar 257, 310, 317, 318, 319, 323, 331; 21, 75, 160, 312. apar Imp. pz. 299. apartartum (aw°) 286. anarvēč 75. apaspārēt, -urtan (aw°) 300, 309; 141. apastām (aw°), pz. avastam 266, 309; *60*. apāč (awāž) 277, 310, 318, 319, 323, 331; 92, 161, 164. apāk (awāk), pz. awā 284, 310, 318, 331; 21, 160, 246. apakīh 21, 63, 79, 160. apārīk (aw"), pz. awārā 279, apārūn (aw°), pz. aw° 283; 50, 190. apaxtar 286; 111. apāyistan (awāy°), -yēt, pz. awayastan 296, 308, 309, 316; 21, 142. apë, pz. awë 284, 318; 20, 75, 160, 266. apspārāi, -urian s. apar. apurdan pz. 299. apurnāi, -āyak (aw') 268, 277; 20, 21, 23, 53. apurtan 309. apuxšāyand 89, -ayišn 131. arašk 263; 87. ardašīr 83. argand 260. arj (arž) 259, 267; 71. arjānīk (arž°) 259, 267; 71, 179. arjītan (arž°) 259. arkpat 257. ars 269. aršak 89. aršt 67. artak 168. arjaxšīr (-ašīr), -xšatr 261; āčārījan 261. 28, 83, 194. ādargūn 45, 192.

aryān 34. arž, arž° s. arj, arj°. asbār s. asvār. asım 20, -min 181. asnē 279. asnvand 187. asp 256, 263. aspanj 40. aspast 24, 29\*. asprēs, -rās 33. aspstān 283. ast Subst. 270; 29, 67, 306. -ast pz. 313. ast nist« s. hast. astar 74, 80. astudān 282. astux<sup>v</sup>ān 29, 67. asvār, -bār 29, 259; 74. aš 88. ašak 89. ašayēt 283. ašāgard pz. 20. aškam(b), -umb 266. aškop 6. ašt° s. hašt°. avarān-ič 319. avaš 275, 291, 317. avaštām pz. 60. avāvand 187. avxur 261. aw°, awar u. s. w. s. ap°, apar u. s. w. awa- pz. 157. awar pz. s. awr. awartanī pz. 80. awarvēž pz. 75. awasard pz. 141. awaxšaišnī pz. 271. awa pz. 321. awdum pz. 22, 79. awerdad pz. 67. awejak, -2- 284; 193, 197. awer(tar) 273, 318. awg°, awr° s. afg°, afr°. awr »Wolke«, pz. awar 259; 75, 172. awrang 39. awrūšt 182. aws", awz" s. afs", afz". axv 262. ayād pz. 272; *44.* ayaft(an) s. ay°. ayaw-as pz., ayof (-w) 322. aya pz. 322; 44, 165. ayyār, pz. ayār 271, 272; 44. azd 16, 263; 90. azdīn 16. až, až° s. ač, ač°. až »Schlange« 92. aždahāk 63, 146. ā 275, 309, 321; 120. āb 188.

āēδ pz. 132. āfrīn 309; 40, 77. āfrītan 77. āfšdān 189. ägrft, pz. ägərəft 22. āhanjītan, -jēnd 258, 261, 302; 126. āhinčad 72. āhūk 93, 184, 185. ākās 257, 261, 264; 62, 93. ālāy-, ālūtan 268, 304. āluh 56. āmad 321. āmaţan, āy- 296, 307, 329. āmār *141*. amēčēt (-ž-), -ēxtan 300; 134. āmočēt (-ž-), ·oxtan 301, 327; 134. āmurzītan (-ž-) 267, 296; 133. ān 330; 22, 119. ānām 299. āngūn, āndon 321#; 119. ānīţan 300, 327. ānōi, -k, pz. ānō, anō 292, 319, 331. āp, āw 257, 270; 50. āpām 79. āpāţ 50, 263. āpāţān 257. āpus(tan) (āw°) 261, 276; 25, 86, 93. ārāi, ārāstan 298; 138. ārdyišn 301. āri, āriak 261, 271. ārian 261, 327; 305. āsāyīšn 130. āsīn(In) 263; 181, 258. āsmān 263. āsrok 277; 185. āsyāw 261. āšinčad, -ēţ, -īţan (-j-) 72, 302; 87, 126. āškārak, pz. -rā 271; 24, 63. āškārīhā 281. āšnāk 278, āšnuvēţ, -nūţan 72, 303, 307, 326; 87, 128. āšōp (-w) -ōftan, -uftan 302; 79, 136. āštīh 262; 180. ātaš, ātaxš 265, 276; 80, 101. āţēnak 45. ātur 273; 21, 31, 41, 83. āturastar 191. ātupāt(kān) 149; 31, 47, 50. āvar pz. 165. āvāč (-ž) 257, 269; 49, 91. ãvām pz. 22. āvēxtan, -ēč (-ž) 300; 134. āw s. āp. āwurian, āwar-ēt (āv°) 259, 275, 298, 329, 330. āwus(tan) s. āp°. āxēzīt (-ž-) 300; 134. āxvarsardār 56. āy. s. āmajan.

āyāstan, pz. ay° 298; 44, 137. | bēvar 112, 269, 287; 35, 49, 75, 215. birinj 258\*. āyār 141. āyāt 44. āyāw 298. āyōh, -öxtar 301. bīmkēn 280. bīt s. bēt. bod, boi 259. āzarmīduxt 64. āzbāyišn 29, 304. bojet (-ž-), boxtan 260, 301; āžār(tan), -žurtan 299, 309. I34. bop 134. brāj(ar) 258, 276; 102. brāzyāk (-išak), -išn 278; 90. bačak(-kar) 257; 190. baē pz. 313. brəhinidən pz. 303. bag, baγ 260; 68. brējan 71. brēj-, (-ž-), brištan 300, 327; 136, 301, 327. brīn-, brītan, burr-ēnd 303, bahod pz. 313. bahr(ak), baxr 262; 95. bakbaxt 78. balx 262; 53. band s. bast-an. 327; 125, 126. bandagīh 257. brū(-yān, -kān) 75, 184. bandak 258, 265, 277; 82, 173. buəšn pz. 313. bang 266. buland 24, 274; 83. bun 75. bar, -ēt, -ānd s. burjan. barmvand 187. bundaa pz. 280. barsum 275; 102. bast-an, -ak, band 256, 263, bundāţ 192. burāmēţ 187. 277, 298, 307, 327; 138. burrend s. brītan. bav s. būjan. burt-an, -ak, bar-and, -et 273, 275, 296, 298, 329, 330. burtār *184*. bavandak 280, 301, 313. bawrak 259, 277; *49*. baxr s. bahr. burz 56. buš 267; 78, 89. baxš-ēt 262, 298, 303, 307, būč 73. baxt 256, 261, 307; 66, 80. būm 270. būtan und Formen 29, 80, 271, baxtan 298, 303, 327. bāhr 23. 273, 301, 313, 314, 328; 28, 154, 398. bāj 258. bālā, -āi, -ād 278; 162, 168. bvašni 313. bālist, -ēst 24, 267, 286. bālistān 318. -č 322. čahār 261, 276, 287; 51, 114; bālišn 24; 60, 182. -um 289; -dah(um) 287; balištēnītan 286. bāmdāt 74. bāmīk 266, 277; 74, 180. 114, 115. čahil, čihil, čil 114. bāmīkān 46. čakāt 62, 168. bān 272; 60. čand Imp. 302. čand 269, 293, 294, 321; 51, band 313. 83; -ān, -tāk 290. bānūk(ī) 63, 185. bār 290; 117. čap 257. čarāitīk 272. bāš-ēt 271, 313. čary 23. bāt 271, 313. bāxr, -xl 261, 270; 20, 53, čark 262, 267; 53, 69. čarm-ēn 256, 267. 56, 8*I*. čarp 257; 75. časrušūtak 290. bāzāi, -ih (-ž-) 272, 279; 184. bend pz. 313. be, pz. be 310, 311, 319, čašm(ak) 256, 262, 277; 173. 323\*, 332; 98. čāh 256. bad pz. 313. čāpuk (-w-) 279. ·čār 283; 192. bēgānak 284. bējašk(th) /3.
bēm, bēnd 313; 154, 398.
bērūn (-ōn) 269, 277, 283, 310, 319; 76, 162, 186.
bēš 37, 269; 76.
bēšaz-ak (-½-), -ažēnītartum, čāšītan 300, 303; 88. čāšt 300; *170*. čātur 275. čāwuk s. čāp°. čāxrvāk 23, 53, 69. biž° 269, 271, 282; 73. bēt, bīt 29, 80, 273, 313\*, 21. čēgon s. čīgūn. čēr, -īh 273; 34-28, 154, 398.

čitr(e) 261; 94. čīgūn, čegon 293, 321\*, 323\*; 765, 192. čīš, čīž 263, 293, 294, 331. čītan, čīn-ēt 272, 303, 307, 327, 328; 128, 362. côp 267. čūn, pz. čuñ 293, 321. dadīgar s. daţ°. dadum pz. 412. dah-ēt s. dātan. dah Num. 111, 264, 287; 114. dahān 258, 260; 82, 95. dahisn 59, 96, 182. dăhlīč 281; *181* dahrak 276. dahum 111, 271, 289; 17, 28, dahyūpat 274, 283. damāvand 280; 59, 187. damistān 91. dandān 257, 276; 82. dar Sbst. 269; 51. dar Prp. 161. dargās *51, 194.* darr-ēt, -ītan 330; 125. dartnāk 184. daryāf 322. daryōš, dragoš(th) 260; 45. dast(ak) 256, 258, 277; 82, 173. dastbar, -var 189. dašn 88. daštān 262, 279. datīgar, pz. dad° 112, 269, 272, 289; 27, 51, 99, 116, day-itan 301, 308, 328. daxm(ak) 262; 66. daž (-z) 297. dāhlīč s. dah. dāmāt 258; 17, 82, 102, 352. -dān *189*. dānak 82, 173. danak-an, pz. dana-gan 26, 46, 47, 146. danakih 257; 46, 146. dang 63. dan-istan 258, 302, 326; 17, 82, 142, 352. danisnomand 58. där Sbst. 258. -dār 192. dar-et s. dastan. dārayav 23, 51. darab, -ai 269. dārīn 181. dārūk 277; 185. čē, pz. či 272, 292, 323, 331; dās 261, 276; 86, 93. dāsr 93, 96, 174. dāšt-an, dār-et 299, 329; 34, 140.

-či 275.

čiš 120.

čihr 261; *94*.

čihal, -il, čil s. čahil.

-dāt 192. dāt-an, dah-ēt 258, 259, 302, 307, 328. datastan 274, 283; 191, 194. dajar 184. dāţīk 277. dātkar 190. dātubar, -uvar, -ovar 282; 84, 188, 194. dāwar pz. 188. dāyak 43. dəhavað 274, 283. dēg 321. dēh, pz. dəh 264, 273; 25, 93. dēhkān 280. dēk s. dīk. dēlamān 280. den 270. dēnakē 277. dēpāk 172, 175. der 260, 273; 34, 46. dēs 276. dil 24, 258, 274; 17, 82. dilēr 273, 274, 282. dipīr, -īvar, -īrīh (-w-) 272, 282; *27, 180, 181.* dīk, dēk 258, 272; 27, 65, 82. dīt-an 303, 307, 327\*; 132. dovār-istan, pz. -īdan 300. dovitan s. davo. do 287; 36, 113. doč 135; s. doxtan. dokānak 117, 177. dost(ar) 258, 276, 302; 35, 82, 86, 102. dos Sbst. 35, 82. doš Adv. 321; 82, 164. doš Imp. s. došītan, doxtan. došastar 286; 111. došax (-ž-) 260, 262, 263, 276; 29, 67, 90. dős-Itan 302; 136. došx ar s. dušo. döxtan, döš 302, 303, 327; 136**.** doxtan, dož 301; (135). dožax v s. došo. drafš 258, 260; 77, 79. dragoš(īh) s. daryoš. drav- 327. drayāk, -āw 258; 40, 43, 82. draj(ad) (-ž-) 258, 278; 91, drāyān-javišnīh 301. drītan, drīn 303, 330. dröγ 260. droi 279. drožēt s. drujo. druj 259; druj-itan, -and, -ēt frahēst 286. (-ž-), druxtan 69, 297; 124. drun Sbst. 32. drūtan, drūn 303, 327. dumb(ak), -nb- 266; 59. duš- 283; 92, 193. framāt 304, 308; 130. dusman 23, 193. framātār 304; 20, 130. dušnām, -rām 193. framāy-ēm s. framūjan.

dušxīm (-ē-) 265, 283; 193. framāyišn 129. dušx<sup>v</sup>aršt, -x<sup>v</sup>axt 284. framošēt, -ošt 305, 307, 310. dušx<sup>v</sup>ār 261, 263, 284; 97, 193. S. framošt. framūţ-an, framāy-ēm 271, 304, 308, 310; 129, 130. dutīgar s. dato duvāčdah(um) (-ž-) 287; 114. duxt(ar) 257, 261, 276; 102. dužd 17, 258, 260; 90, 102; franaftan, -nam 299, 305. franāmišn 266. -ītan 305. frapih 27, 40, 51, 75, 94, 97. dür 270. fraramijan, inijan 60. dūţ 262. frasang 127. dütak (-mānak) 283; 190. frasp 95, 101. dūtāk 391. frašn 262. dvāst pz. 19, 49, 80, 114. frațā 321. fratum 112, 271, 286, 289; ē Pron. 269, 272, 294, 330; 19, 116; -ih 281. fravahr *97*. 120, 319. ē- 269. fravartīkān 36, 46. ē Part. d. Opt. s. hē. fravartīn 277; 36. fravaxtan, froxt°, froš 298, -ē 330. 307, 328; 136. frayāt-ītan 268. ēč s. hēč. ēčand 120. δδar s. etar. frazand 257, 310. ēhrpai, ērpai s. hēr°. frazāmēnītan 266. ēmā pz. 291, 330; 411. frazānak 90. ēmēt 158. fražām s. fraj°. ēn 292. frāč (-ž-tum) 277, 286, 310, ēr 269, 273, 317, 319; *20*, 319; 104, 163. 34, 162. framost 296. frārūn (-ōn) 283; 190. frāsyāk (-āp) 265; 39,97, 188. ērā pz. 120. ērān 273; 34, 176. ērānšatrīk 179. frāx 260; 29, 67. ērpat s. hēr°. frāž s. frāč. est-atan 270, 302, 313, 314, freh, frehest pz., frest 260, 329. 272\*, 286; 25. ēšan pz. 291, 292; 118, 120. fredun s. fretun. ēšm s. xēšm. frēftan 301; 137. ētar, pz. 58ar 286, 292, 319, freh, frih 260, 286; III. 331; T20. frēp (-w), frēp-et, -išn 301; ējon, -ūn 292, 321; 120, 165. 54, 75, 137. ēv 270; 51. frēstakān 302. ēvak 111, 270, 287; 113. frēstāt, -īt 307. frētān, pz. frēdān 261; 39,79. ēvakānak 290; 117, 177. ēvakbār, ēvbār 290. fristāţan, -Iţan 302, 329\*. ēvaktāk, ēvtāk 290. frobā pz. 268. ēvakum 289. froš, froxtan s. fravaxtan. ēvar 269, 322; 158, 165. frot 277, 310, 319; 36, 39, 83, 104, 163; -tum 286. ēvāra, ēwārak 272. āwāž pz. 321. fšīh, fšīnītan 89. ēzm s. hēzm. gač pz. 70. farnbag 37, 260, 262; 77. galok (-r-), garūk 279; 185, farr 267. 257. farrax v 260, 262, 267, 275; 29. ganāmainyo pz. 266. firohar pz. 267. gand(ak) 61, 173. fra- 260, 310; *160*. ganj 258; 18. fradāt 192. ganjovar 282. frahang 302; 127. frahanj, haxtan 302; 127, 135. gantum (-d-) 83. gar 69. -gar 190. frajaftan 299; 137. frajam-ēnītan (-ž-) 259, 266, gard pz. 65. garm 259; 61. garmök 279. framan 274; 40, 59, 130. garoidan pz. 128.

garðist pz. 294.

garok s. galok.

gars 64.

gartan 65. garūk s. galok. garžītan 267. gaštan 305. gat 259; -var 282. gavəšn pz. 47. gazista pz. 71. gām 259. gās 261, 264; 94\*. gāsvārak 261; 94. gāštan 305. gāt-an, gāy- 304, 307, 330; 130. gēhān 94. gēs 263; 185. getīh, -īk, pz. gēðī 261, 272, 277; 81, 180\*. gilak 274. girt 318; 65, 163. gīr-ēt s. griftan. gov-, gob-, goftan s. gustan. gõhr 41, 94. gon, -gun 270; 192. gospand 256; 78, 197. göspandčār 193. göstan 283. goš 259, 262. gošvār 282; 192. gov- s. guftan. grav, grūb 259; 38, 49, 69. gravakān 177. gravišn 128. grēs 25, 94. grevwan s. grīvpan. grift-an, gīr-ēt 259, 274, 304, 307, 326; *13*0. griy-, grīstan 305; 138. grīvpān (grēvwān) 283; 51, 172, 188. grokan 280. grūb s. grav. gryān, gryīstan 138. gu- 310. guft-an, gov-ēt, gob-ēt, -išn, goftan 259, 270, 296, 301, 307, 329; *47*, *136*, *414*. guftaš 296. guhārēð, rā pz. 50. gukār(āk) 299; 50. gukās-ih 257, 264; 50. gul 274. gulčār 192. gumān 269, 271, 310. gumārt-an, -ārēnd, -āštan 269, 300, 307, 310; 140. gumextan, -ēčēţ (-ž-) 269, 300, 310; 134. gund 69. gurg 257, 267, 269, 274; 62, 64. gurgān 274; 62, 176. gurinj 258. gursak 64. gurt(ak) 269; 64. gušn 265, 269, 273; 64, 89. gušnasp 58, 64. guvāh, -āī pz. 50. Iranische Philologie. Ib.

gūh 261; 62, 94. -gūn s. gōn. haē pz. 313; 153, 220, 398. haft u. s. w. s. hapt. hakarč 257\*, 265, 277, 289, 320; 70, 91, 96, 165. ham Part. 265, 266, 284, 310, 311, 319, 322; 165. ham, am »ich bin« 265, 296, 313, 330; 20. ham »derselbe« 293. hamak 173; -īhā 294. hamā pz. 131. hamāi 294, 320; 99, 150. hamāk 293; 121. hamān 293. hambār (ambo, anbo), -bārēţ, -bāštan 257, 265, 266, 267, 300; 75, 140. hamdātistān 283. hamē 311, 320; 99, 150. hamēšaihā 321. hamēšak 294, 320; 165. hamogen, pz. hamoin 280, 293. hamök 294. hamvār 282. hamvēxt 64, 134. han 270, 294. han- 157. hanbo s. hambo. hančītan 128. hand, and 296, 313. handām, a° 265, 310. hanē 294. hangām, a° 265, 310. hanj s. haxtan. hanjaman, a°, anjuman 258, 310. hanðž 320. hapt, haft 257, 287; 77, 80, 114; -tāt 287; 83, 114; haptdah(um) (-ft-) 287; 114; haptorang (-ft-) 196; haftum, -vin 289. har 264, 269, 293, 331; 51, 93, 121. harahmand 183. harē 269; 93. hargiž pz. 320. harvisp(en) 29, 263, 293; 85, IZI. hast, ast 265, 296, 313, 330, 97, 153, 398. hastīh 313. hašt 265, 287; 114; -tāt 265, 267, 287; 114; haštdah(um) 265; 114; hašt-um, -vin 289; 28. hawand pz. 291. hax 261. haxtan, hanj 302. 115. hā 323. hāt, hāδ 313.

hān 119. hãnd 313. hāsr 261; 93. hāvan 264; 24. hāvand 291, 321. həm, hənd pz. 313;97,153,398. hē »du bist, seiesta 313\*. hē, ē, Opt. Part. 315. hēč, ēč 265, 269, 288, 294; 70, 99, 121. hēč, -ž s. hēxtan. hēčak (-ž-) 278, 300; 135. hēd, pz. hōd 313\*; 153,398. hēl-ad, -dan pz. 35, 124, 134. hēm pz. 313; 153, 398. hēn 107, 264, 265, 270. hērpat, hērwat, ēr° 261; 97\*, 188°. hēxtan, hēž 300; 135. hēzm, ē°, pz. hēzam 263, 265, 275; 90. hēž 300; *135*. hēž s. hēxtan. hēžak s. hēčak. hil-ēt s. hištan. hindûk 277; 184. hindūkān 46, 50. hinj s. hixtan. hišt-an, -ak, hil-ēt 274, 296, 307, 329\*; 89, 124, 134. hixtan, hinj 327. hōm pz. 265, 313; *153, 398*. hormezd pz. 263; 97. hōš, ōš 95; 36, 97\*. hōš-astar, -bām, ōš° 272; 36,97. hōšītan, ōš° 305. hrūn 98. hu- 283. hubahr 95. hučihr 26, 67, 92, 96. humānāk 299, 308; 165. humbēt 126. hunar 264; 93. hūšētar, pz. -dar 34, 67. hušk, x° 257, 264; 63, 66. huzvān, u° 263, 272; 99. hūabrīr 181. i s. T. im 270, 292, 330; imrož, -šav 321. istān-, istātan, pz. istadan 270, 303, 328. i 270, 285, 293; *27*. -īhā, -ēhā 284. în 139, 330; IIg. īsk 27. jaδ s. yu<u>t</u>. jah-ēṯ s. jastan. jakar 24. jamšēt 197 hazār (-ž-) 264, 270, 287; 23, | jast-an, jah-ēt 258, 297, 307; 139. jatar pz. 287. jav s. yav.

Jādangō pz. 268; 64.

Jāmāsp 258; 71.

Jāṭak-gob 47, 64.

Jāṭak s. yāṭāk.

Jāvar s. yāvar.

Jik pz. 98.

Jyēō pz. 47.

Joyišn 138.

Judā s. yuṭāk.

Jumb 302.

juṭ° s. yuṭt.

Jiut s. yuṭt.

Jian s. yūṭan.

ka 292, 323, 332; 166. kadām, -ār s. kat°. kaf 260; 77. kaft 307; 18. kahēst s. kas°. kahōs pz. 36. kah-rupāi 131. kai (= kavi) 264, 269; 38. kai (= kaδa), pz. kae 259, 292, 321, 332. kam, kem 266, 273, 286, 321; kam-ēst, -tar 286. kanārak 296; 98. kand-an, kan-, kantan 257, 297, 307, 326; 66. kangdēž 62, 65. kaničak (-ž-) 281; 181. kanik 277; 179. kantan s. kandan. kapīč 92, 182. kapotar 80, 169. -kar 62, 190. karčang 66, 70. kargas 20. kark 257, 267; 63. karp 257. karpūk 185. karsāsp 62. karsēvaz 62, 84, 90. -kart 62, 190. kart-an, kun-ēnd, -ēt, -išn 147, 257, 272, 274, 296, 303, 307, 308, 326, 327; 126, listan, lištan 268; 55, 133. 182. kas (kēs, kēh) 264, 270, 273, 286; 17, III; kasest (-h-) lūtak 268, 304; 28. kas Pron. 262, 292, 294, 331; IZI. kastakīh 286. kastār(īh) 286. kaš 262. kaš-Itan 267, 329; 89. katak 277; 66. katām, pz. kadām 109, 271, 292; 22, 29, 112, 120. katār, pz. kadār 109, 271, 292; 23, 112, katār-ič-ē 292, 294. katok-i raz 279.

kavāt 76.

kaxšītan 89\*. kāč 323. kāh-ēi, -ītan, -istan, kāhēn-286, 300; *139*. kālpat, -put, -wuô 268; 6, 56, 75. kām(ak) 173. kām-istan 329. kāmkār 282. -kān 62. kār 256. kār- s. kištan. -kār 256; 62, 189. kārēčār (-ž-) 283; 101, 192. kārt 271; 23. kāst-an 307; 139. kāvak *46*. kə pz. 120\*. kəh pz. 264; 25, 27. kē, pz. kā 272, 292, 331. kēh s. kas. kēm s. kam. kēn 256; kēnvar 282; 188. kēs s. kas. kēš s. kiš. ki pz. 120. kihist 25. kirm 274. kiš 296, 297. kišt-an, kār- 307, 328. kišvar, kēšvar 274, 276, 297. -kīn 62. kof(ak) 8, 256, 260, 277; 95, 173. kōft-an, kōw- 301; 137. kōtak 175. kow- s. kostan. koxšītan 265; 412. krīn-īţan 303. ku pz. 292, 320, 332. kun- s. kartan. kunišn 128, 182. kušt-an, kuš- 297, 307, 326. kū 261, 320, 331. līyit 268. lörāsp, löhrāsp 57. -m 291. ma pz. 332; 156. ma-agar 332. magas 262. mag(ū) (-pat), mug 260, 271, mēčītan 73. 274; 37, 50, 184, 188. may 260, 266; 68. mahēst-um 286. mai 259; 184. maig 37, 65. makas 262; 85, 259, 262. man 330. -man 23. mang 266; 60.

manū 120. marančīnījan 268 (302); 127, 128. marg 267, 278; 63. mary s. mury. maročinīδan pz. 268. mart 83. martak 57 martum 186. marv 260; 50. marvārīt 260; 50, 83. marz (-ž) 267, 296. marzpān (-žw-) 267, 274, 283; 18Ŝ. mas (mēs, mēh), masist (mahēst); pz. məh-əst 264, 270, 273, 286; 17, 86, 93, III. mast(ōk) 279. mašī, -īnī 89. mat-an 260, 296, 307; 22, 60, 132. mavpat 260; 37, 50, 188. maxšī, -īnī 89. may s. mai. mazdayasn, māzdēsn 265,272; 34. mazg 263; 69, 90. mazū(k) 279. mādavar 64. māh 264; 415. māhigān pz. 46. māhiyān 284. māhīk 264, 270, 277; 23, 94, 180. māhīkān 46. māl 296, 300. mālīţan, -išn 267; 135. mān 183, 299. -mān 291; 23, 190. mánāk 299. mānd-an, mān- 257, 299, 306, 307, 328. mānistan *142*. māništ 306. mānpat, -wab 274, 283. mānsr 26, 27. mār(a)spand 261; 194. mārţan 300. māt 276; 102. mātak 47. mātakvar 64. māţar 276. mātīkān 46, 176. māzdēsn s. mazdayasn. məh-əst s. mas. mēγ 260. mēh s. mas. mēhan 261; 94. mēn-ītan, -ēt 273, 304; 34, 130. mēnok 273\*, 277; 185. mēs s. mas. mēš 262. mēyān s. miyān.

mēz-īţan, -ēţ (-ž-) 301; 90, 133. mihir pz. 21. minīdan pz. 273; 34. mistan 301; 133. mitr 261; 21, 94. mitrāvēč 300; 72. mitrdāt 96. miyān, mēy° 259, 268, 272, 318; *24*, *163*. miyančīkīh 63, 183. mizd 258; 29. mīr-ēt s. murtan. mīžūk 279. močak gr. mod 259. mor 35. mrnjenītan 302. mudr 259. mug s. mag. muhr 259; 95. mury, mary 260; 68. murt-an, mīr-ēt 273, 304, 330; 130, murv 260; 50. murvāk 50. murzītan 133. must 262, 296; 86, 258. muzd 258, 260, 272; 29, 82, 90. mūn 120. mūtrišt 182. myazd 43, 82, 90.

na pz. 155. nahičak 281. nahum 289; 116. nam, namb 626; 59\*. napē 257; 50. narm 267, 269. narsahē 274. nasāi 272, 279. navačdahun 114. navat, nuv- 287; 114. naward pz. 21. naxust 286, 289; 116. nay- s. nītan. nazd, nazd-ist, (-ēst), -īk 258, 286, 289, 318, 320 , 323; 90, 163, 180. nāčuk (-ž-, -z-) 279; 90, 186. nāf(ak) 266; 77. nāi 95, 129. nāirīk 272, 277. nām 265, 270. nāmēnīţan 305. nān 260. nāxun 271; 22, 66. nāyēnītan 300. nāžuk, (-z-) s. nāčuk. nē 275, 294, 312, 322, 332; nēm(ak) 270, 290, 333; 117, nērok 273, 279; 63, 185.

nëst 313, 330; 153.

nēstīh 313.

nēv 270, 275. nēvak 259; *35, 49*. nēvakī 180. nēvakōk 279. n(i)- 30. nigārāē pz. 279. nigōšītan 45. nihaxt-an 302, 307. nihānīţan 305. nihātan, nih- 302, 307, 309, 326; 95. nihuftan, nihumb-ēt 302; 30, 126, 138. nikan-dan 329. nikās 257, 264; 62. nikēčītan (-ž-) 300. nikīr-ēt, -ītan 279, 304; 28. nikohitan 32, 94. nikūn 283, 319. nimāyišn 129. nimūtan, nimāy- 304; 129. nimūtār 184. nipart 257; 21, 50, 75. nipištan (niw-), niwēš, -s 262, 301, 307, 309, 329; *75, 139*. nišastan, -tak, nišīn-ēt 262, 303, 305, 308, 309, 329; 125. nišāstan 305. nišēm 125. nišēp (-ēw) 319; 51, 137, 163. nišēpēnd (-w-) 301; 137. nišīn-ēt s. nišastan.

nivāxtan 298. niwištan s. nip°. niyāč 135. niyāčānēt (-ž-) 305. niyāk s. nyāk. niyokšet 89; niyoxšītan 260, nītan, nay-, pz. niēd 300, 329. nmane 279. noh 273. nok 273, 277; 38. noždah 287. nuh 287. numāţ, -mūţ 308; 130. nuñ pz. 320. nuvat s. navo. nün 320; *164.* nyāk, niy° 268; 43, 63, 105. o- s. ō-. ō, ōi Pron. 275, 291, 330; 118, 318.

nitum 286.

o, of Front. 275, 291, 330;
III. 378.
The property of the partial range of the partial range of the partial range of the partial range of the partial range of the range of th

ōharmazddāt 192. ði s. ö. -omand 273. omet 30; -var 282. önām 299. opast-an (ow-) 16, 263, 303, 307, 326; 30, 139. opārt 140. ōspar 297. östatan 309. ōst-ātan, -āt 302; 30, 83. ös, ošastar, ošitan s. hoš u.s.w. ošmurtan, -mār- 298, 300, 309, 328. östāftan, -āw 299, 309. ōwastan S. ōp°. dzatan, dzan- 296, 309, 328, 329. ozmūtan, ozmāy-, -išn 304; 129. ōž 270.

pa 275, 285, 331; 24, 74, 158, 161. pa- 309. pač- s. puxtan-. pačēn (-čč-) 309; 34, 81, 158. pad- pz. 161. padām 60, 158. padīraftan pz. 24, 29, 136, 158. padmoxtan pz. 37. padrāstan pz. 37. padrūd pz. 36. padvāxtan pz. 37. pāh 264; 17, 93, 305, 352. pahlav u. s. w. 57, 94. pahlum 267; 19, 57. pahlūk 272, 277; 57, 93, 162, 184. pahrēxtan s. pāh°. paig, -k *37*, *63*, *169*. paimān pz. 37. paivastan pz. 37. palang 268. panam pz. 266; 60. panč (-j) 111, 265, 287; 114; -āh 257, 264, 287; 72, 93, 101, 114; -dah(um) 287; 22, 72, 114; -um 111, 113, 289; 72; -ūtak 290; -vīn 289. pand 276; 102. pa nihān 24. panj s. panč. par- 310; 59\*, 312. parast 102. pardāxtan 135. parër 272, 321; 164. pargantan 267, 310; 63. pargārtan 299, 310. parist-ītan, -ār, -išn 302. parik 272, 277; 63, 179. parīkān 46. parnīkān 46. parr 267, 305; -Itan 305.

parvar-jan 259, 298, 310. parvastan 298, 310. parvaž 310. parvānak 187 parvārdan 298. pas 319, 320, 323, 331; 162. passandītan, pz. pasandīdan 305, 309; 81, 158. pāsax (-ss-) 276, 309; 29, 81, 103, 158, 159. pas-frațā 321. pasāxt-an, pasāž (-ss-) 299, 309; 81, 158, 159. passažak 297. past 297. pašēmān pz. 159, 190. pašinč-ītan, -ēt (-ššinj-) 257, 302, 309; 24, 81, 87, 126, 158. -pat 257, 270. pat- 256, 257, 309; 37, 47, 74, 81, 158\*, 161. pataš 275, 291, 318, 331. patašx vārgar 78. patēz 47. paigām 45, 68, 158. patgrftan s. patīro. patīr(ak) 260, 304, 309; 28, 46, 158. patiraftan, -īrēt (patgrftan) 259, 260, 274, 304, 328; 46, 66, 130, 136, 158. paj-ījan 297. patjastih 297. patkar 270, 309; 37, 61, 158. patkār 37, 61. patkoftan 301; 37. patmān(ak) 37, 130. patmoxtan, -mož- 301, 309. patmūtan, -māy-ēnd 304, 330; 129. patok(-ih) 279. patrazm s. pāto. patrāi, -rāstan 298. patrāhan 38. patvand, -vastan 259, 298; 49, 138. patväž 298. patyārak 80, 158. pavan 161. S. pa. payātak 268. paz-, paž- s. puxtan. pā- 159. pādafrāh pz. 40. pādāšn pz. 41, 159. pādēz pz. 47, 159. pāhrēxtan, -ēčēt (-ž-) 267, 300; *23*, *98*, *135*. pāi (pāy) 259, 304, 326. pāk 271, 278; 24, 175. pālūt-an, pālāy-, pz. pālāīdan 268, 304; 130, 159. pan(ak) 278, 283; 102. panždah s. panč. pāpak 50\*, 74. pārak 74.

pārs 256, 267. pās 261, 276; 86, 93. pāsax vs. pasax v. pāspān 188. pāšnak 59, 89, 170. pāt(i)- 271, 309; 23, 159. pātan 304, 326. pataxšatr, -ah, -ay 309; 159. pātdahišn 309; 96, 159, 182. pāţēj 159. pātfrās, -āh 264, 275, 309; (40), 74, 93, 159. pātkos 159. pātmālišn 309. patrazm 263; 159. pātyāp 159, 194. pātyāvand 159, 195. pənöm pz. 60. pēčītan 136. pēγ pz. 27. pēdā pz. s. pētāk. pērāmun 283, 310, 319; 186. pērāyišn, pz. pērāišn 37, 38, 138. pēroč 3δ; -kar 190. pēš 319, 320, 323, 331; *35*, 162. pēšawāi pz. 50. pēšānīk 179. pēš(īn)kār 46. pēšupā(k) 278; 50. pētam 158. pētāk, pz. pēdā 269, 278; 37, 38, *158*. pētāmbar 188. pistān 261; 74. pit(ar) 256, 257, 276; 83, 102. pig 27. pojinak 181. polāvat 24. poyand 37. pöžēnāk 280. puhl 57, 94, 257. puhlenījan 305. puhr 261, 267, 276; 96, 257, 304. purmāh 196. purr 267, 273. purs-ēt 303; 129. pus 256, 261, 270, 276; 86, 93. pušt 274; 162. puštikpān(-akīh) 64. puxt-an, pač- (-ž-), pz. pazēm 297, 307, 326; 135. püsinitan 129. q° s. x°°. raft-an, raw-ēt, -ad, row 297, 307, 330\*; *136*, *144*. ray s. rai. rah 297. rai, raγ, rāg (-k, -i) 260; 38, 46. rand-ītan 302; 126.

rang 259. ranj(ak) 173. rapitwintar 286; 111. rapīţan 137. ras »Wagen« 94. rasīk 261. ras-ījan 261, 303, 329. rastakīh 308. rastan 297. rašk 87. rašn *58*. ravān, ruv° 269; 76. rav-ēţ 301. raw-ēt s. raftan. razm 263; 90. rāčīk (-ž-) 279; 23, 65, 187. rāg s. rai. rāi, rāy 259, 285, 318, 323; 162 215. rāmišn-i x vārum 287. rănend 271. rānpān (-w-) 283; 188. rās 261; 33, 94. rāst 298; 84; -īh 280. rāstī 185. rāy s. rāi. rāyēnīţan 305. rāžīk s. rāč°. rēčēt s. rēxtan. rēs, rišt 307. rēš(ak) 173. rētaksard 64. rēxtan, rēč-ēt (-ž-) 300; 135. ristak 308. ristāxēz, pz. -ēž 270, 306; 21, 134. rišt 307. -rīn 290. rīţan 296; 142. row s. raftan. rowišnīh 281. rõč (-ž) 257, 266, 270; 259. rõčkūr (-ž-) 282; 189. rod, roi s. rustan. rodastā 45. rōγ(a)n 260, 275; 41, 69. rop 131. röpās (-w-) 264; 52, 93, 263. röstahm, rōtast° 30, 45, 96. röstāk, rōtast° 45, 146. rōš(a)n 262, 275; 41. rotastahm s. rost°. rotastāk s. rost°. rotbār 189. rōw 302. rowās s. ropās. rož s. roč. rust-an, röd (rōi), rōyēnd 259, 301, 307, 328; *138*. ruvān s. ravān. rūbāk 137. rün 319; 162, 190. sag, sak 18, 415.

sahistan (-a-), sah-ēt 263, 297,

317, 328; 85, 95, 139.

138.

spoxtitan 138.

spurtan 297; 141.

spurik 283.

spuš s, spiš.

sray- 304.

sahmakūn 179. sahman 102. sahmkin, -gin 280. sak s. sag. sang 264, 266; 85. sangčak 281. sa(n)gīn 181. sanjēt s. saxtan. sapuk (-w-) 279; 186. sar 270; 162. sardār 267, 274. sart 257, 267, 298; 141. sartak 264, 267. sat 275, 287; 85, 114. sawagand pz. 39. sawuk s. sapuk. saxtan, sanj-ēt 302, 328; 127. saxun, -x van 262, 263, 277; 29, 32, 85. saž-ītan, -ēt 297, 316. sāčišn 135. sāk 271, 278; 51, 173. sāl 24, 267; 85. sālār 267, 274. sālvār 282. sār 23. sārvār 282; 192. sāxtan, sāž 299, 305; 135. sāyak 43. sē, pz. se, si 272, 276, 287; *34, 113.* sēčdah(um) (-ž-, -z-) 287; sēn-murv 37; 58. sēr 273. sēzdah, -ž- s. sēčdo. sēž, sēžītan 261, 305. si s. sē. sirišk 263. sitigar 112, 289; 116. siyāk s. syāk. sīh, pz. sī 111, 261, 264, 287; 26, 86, 101, 114. snahiš 14, 95, 261; *183*. sočāk 146. sočet s. soxtan. sōk 26, 46, 63, 163. sōxt-an, sōč-ēt (-ž-) 301, 307; I35. spand 78. spandarmat 28. spanddāt 192. spar 263; 39. sparz 263; 18, 56. spazg(-īh) 263; 69. spāh 256, 259; 95. spāhān 280; 78, 95. spāhpat 270; 188. spārz s. sparz. spēk 35. spēnāk 278. spēt 256, 263; 39, 78, 262. spihr 263; 94. spiš, spuš 264; 30, 39, 87, 305. spīk 35.

srāy-ītan, -ēt 261, 264, 304, 328; *13*0. srē 272. srištan, srēš 305, 328. srišūtak 290. srīn(ak) 28. srov 269. srðš 264. srup 39. srūjan 264, 304, 328. stahm(ak), stahmbak, staxm-(ak) 262, 266; 59, 96, 173. star 256. stăt-an 307\*. stawr 259. staxm(ak) s. stahm°. stāk 66, 175. stān- s. istān-. -stān 283; 84, 191. stārak 256, 263; 86. stat-an s. stat-an. stāy- s. stūtan. stāyišn 182. stāyīṭār 307. stēj (-ž), pz. stēžīdan 259; *91.* stok(-īh) *186.* stor 39. storpan (-w-) 283. stūn 263; 39, 84. stūt-an, stāy-ēm, -ēt 271, 304, 308; 130. sud, suy, šuy 259, 262; 86. suft-an, sumb- 302, 307; 25, 138. sukur 53, 62. sumb, -nb 258, 266; 59. suš 19, 262, 264. suxr 261, 264; 53, 85, 172. suy s. sud. sūlāk, -r-, pz. sūlā 262; 49, 52, 66, 175. syāh, -k 264, 268, 271; 43. syāvaxš 265, 268; 80\*. -š 291. šagāl 268. šah 264, 270. šahar, ir pz. 41. šahrēyār 274. šangavīr 7. šap (-w) 262, 276. šapastān (-wi-) 283; 191. šapšēr 74. šarm 260; 79, 89. šarmgās 196. šarmkën 280. šast 287; 114. šaš(-um) 111, 262, 287, 289; tap(-išn) 75. .51, II4.

spoxtan, spoj-ēt (-ž-) 301; 134, | šatr 261; 94. šatrdār 282; 41, 44, 192. šatrēstān 191. šav- s. šutan. šaw s. šap. šāh 264, 269. šāhiāndšāh 269. šāhpuhr 261, 269; 23, 31, 75, 96, 170. šāk 262, 264; 87. šām 266, 270; 60, 80. -šān 291. šānčdahum, šāždah 287; 114. šāt 262; 47. šāyakān 280; 46, 177. šāyastan, -istan, šāy-aţ,-ē[271, 316; 23, 142. šāždah s. šānč°. šēdā 6. šēn 88. šēpāk (-w-) 269, 278, 301; 51, 146; šēwišn 301. šēr 273. šēvan 88, 168. šēw° s. šēp°. šināxtan s. šn°. šīr 270; *415*. škaft 263; 87, 137. škastan, škand- 263, 302, 303, 327; *87*. škār 263; *87*. šken 303, 327. škofak 87, 137. škof-ēt (-w-) 301. škumb 59. šnāxtan, šnās-, (šin°) 303, 307; 129. šnāyīnītan (-ēn-) 305; 88. šnom, šnūm 88. šōδ, šōy- s. šustan. špān, šuw° 260, 283; 79, 89, 188. šumā 274, 291, 330; 117. šusr 88, 93. šustan, šoo, šoy-ēnd 301, 327, 329; 87, 138. sus 87. šut-an, šav-ēt 262, 301, 308, 326. šuwān s. špān. šuy s. sud. šūtan 307. -t 291. tačāk 73. tačītan, -ēt 256; 131. tasf 265. tahm, taxm 262. takok 279; 185. tan 256. tan-and 280, 303. tanāpuhr, pz. °fār 267; 94. tanīhā 281. tank 62. tar 310, 318, 323, 331; 159.

tarāčūk 185. tarist 318. tarīh 159. tar-mēnišnīh 159. tarr 267. tars-Itan, -et 274, 303, 329; tarsnāk 280. tarunak 277. tasūm 113, 289; 116, 185. tašt 262; 80. taxm s. tahm. taxr 53. taž-, tač- s. taxtan. tāčānīţan (-ž-), (-īn-) 305; 128. tāč-īk (-ž-) 279; 187. tāftan, tāp-ēt (-w-) 299; 137. tāhm 23. tāi, tāg, tāk 290, 318, 323\*, 332; 26, 46, 117, 161. -tān 291. tāpāk 78. tāp-ēt (-w-) s. tāstan. tār 256, 261, 270; 23, 97. tārīk 261, 277; 180. tāš-ītan 300, 303; 88. tāxr 297, 298; 131, 135. tāxtan, tāč-ēt (-ž-) 297, 298; 91, 131, 135. tāz 187. tāž° s. tāč°. tēž 260, 318; 71. tihī s. tuhīk. tišn(-ak) 274; 58, 59, 80. tīr 256, 260, 272. tīr 28. tovān s. tuvo. to 273, 275, 291, 330; 30, 117. toj- s. toxtan. torak, -rūk 37. toxm, pz. tuxm 262; 66. tōxš 298. toxtan, toj-et (-ž-) 301; 134. tu 291; 117. tuhīk, pz. tihī 264; 25. tuhrum 113. tum(-1k) 271; 28. tuvān-astan, -kar, tovº 317; 141, 142, 190. tuxm s. tōxm. tuxšāk 261, 262. diš, dis pz. 263, 272, 293, 331. до pz. 30, 36. и 270\*, 275, 322; 28, 83, 165. uč-, uj-, uz-, uš- 160. udrak 258, 270. ul pz. 319. uš- s. uč-. ušastar 286. 140, 141.

uštāftan 137.

uštur 270, 275. ušturstān 283. uz- s. uč-. uz-ītan, -ēt, -išnīh 263, 296. uzvān s. huzv°. uzvārišn 251. uzvēh-īt 301. uždehik 279. va- pz. *160*. vač(č)ak 257; 70, 71, 177, 306. vačār s. vāčār. vadīreð pz. 28. vafr 260; 53, 172. vahār 264, 271; 23, 93, 103. vahišt 262, 286. valımān 294. vahrām, varahrān 261, 266; 55, 60, 94. valaxš 64, 66. v-am 332. van 29, 48, 76. vanavšak 29, 76. var 269, 310, 319, 331; 162. varahrān s. vahrām. varav-ist-an(-rr-) 294, 303, 327. varāz 29, 64. varč 257, 267; 48. vardakē 277. vardā s. vartā. varg 257; 257. vark *62*. vars 267; *64*. vart 267; *64*. vartak *76*, *83*. vartā, -dā 56, 64, 351. vart-išn, -itan 57, 64. varzitan (-ž-) 267; 48. varžāvand 280. vas 263, 286, 289, 321; 48, 246. vasyār, vi° 271, 274, 282, 321; 192. vašoved pz. 79. vašt-an 267, 307; 89, 140. vaštārīh 140. vat, vat-tar, -tum 286. vaxš 88. vaxš-ītan 262, 303; 89. vaxšvar, pz.-ūr 262, 282; 29, 48. vazand s. vizand. vaz-ēt (-ž-) 297; 48. vazr 263, 269; 29, 53, 64, 90, 172, 174. vazrk, -urg 257, 267; 29, 63, 76. vāč(-ak) *18, 48.* vāčār *11, 259, 385.* vāčārkān (-ž-) 280. vāi 323. vālīnītan 132. ušmurtan, -urēm, -arēnd 87, vāl-ītan, valā 267, 300. vāmēt 299. vān 299.

vang 269; 63. vānītār 282. vār 298. vārān 76, 263, 298. vārānītan, -īn- 305; 128. vāspuhraķānītan 305. vāt 269; 351. vāvar 269. vāy- 305. vāzēnītan 297. vāzītan 132, 133. vāžārkān s. vāč°. veh, pz. vəh 264, 269, 270, 273, 286; 25, 76, 111. vēhīh 281. vēn-am 303; 125. vēnāk 146. vēnīk 76. vēronak 269. vēš 273, 286, 321; 111. vēšak 267, 297; 35. vēt 76, 174, 263, 299. vēvak *34, 44.* vēxtan, vēč- (-ž-) 300, 326, 330; 135. v(i)- 269, 310; 30, 160, 312 vi Pron. 118, 318. vičar-tan (-ž-) 299, 307, 327. vičīr (-ž-) 272, 299; 91. vičīt-an, vičīn-ēt 272, 303, 307, 310; 128. vijustār 301. vinās 264, 269; 64, 93. vināskār 189. vinčišk 65. vind-āţan 327. viptak 257. virēxtan, virēč- (-ž-) 300, 326; 135. visis-tan, -takīh 85, 139. visp 293. vistar(g) 278. vistar-tan 278, 297; 65. vistaxm, -hm 266; 65. vistāx v 29, 65, 67. visyār s. vasyār. višāt-an 271; 131. višāt-rovišnīh 304. viškār 65, 160. viškofak 65, 87, 137, 160. višnāsp 89. višoftan, owet 136. vištāsp *64.* vilarg 278. vitart-an 278, 310; 140. vitast 65. vitašt-an 304, 307. vitār-tan, -t, -ēt 299, 305; 64, 140. vitaxtan, -tač-(-ž-), -tačišn 298; *135*. viturtan, -tīr-ēt 299, 304, 305, 307, 326; 28, 64. viyāpān 76. vizand, vazº 65. viž° s. vič°.

vīmand 310.
vīmār 269, 284, 310.
vīmārēnītan 305.
vīnārdan, -nārastan pz. 299.
vīr »Mann« 28.
vīr, -rak »Gedächtnis« 270;
26, 48.
vīrāf 310.
vīrāstan, -rāyēt 298, 310; 138.
vīrānak 77.
vīst 111\*, 263, 274, 275, 287;
-tum 111\*, 113, 289.
vīvanghām, -ān 60, 65.
vravītan, -višn 128.
vužurg 273.

xandak 173. xand-ītan 302, 308, 329. xar 261; 66. xarawastar pz. 275. xarbēč, -ēz 73. xarbuz 194. xarsand s. x vars. xast(-ak) 67. xastok 185. xām 265. xān(-īk) 102; 66. xār 66. xāst-an, xēz- 307, 328; 134. xāyak 265; 24, 43, 67. xēš 67. xēšm, ēšm, xišm 265, 270; 67. xēšmnāk, xi° 280; 184. xēz- s. xāstan. xirs 262, 265; 67, 86. xišm s. xēšm. xišt 262, 265, 270; 67. xištak 277. xoršētār 34, 67. xōkēnījan 305. xordat, xur° 37, 67. xošēnītan 305. xrafstr 275; 80. xrat 261; 83. xrit-an, xrīn- 303, 307, 328. xrðs 263, 305. xrosītan 263; 87. xrōstak 305. xšēn 20, 66. xud, xad s. xvat. xufs°, xuft° s. xvafs°, xvaft°. xumb 258. xumbak 266; 59. xunar pz. 264. xurdāt s. xord°. xurmā pz. 265; 67. xurram 264; 193. xursand s. xvars°. xusrav, -ov, -ūb 264, 269; 30, 67, 193. xustuvān 185. xušk s. hušk. xuškār 84. xušnūt 264; 83.

xûb pz. 32.

xūk 264; 63, 66. xūn 264; 67, 99, 260. xāp, xvaw 262; 67. xūžistān 264. x vafs-ītan, xufs° 260, 303, 327; 74, 129. x<sup>v</sup>aftan, xuft° 303, 327; 129, 138. x<sup>v</sup>ah 262, 271, 276. x varəh pz. 177. xvarsand, xars°, xurs° 264. x<sup>v</sup>aršēt 67, 68, 196. xvar-jan 298, 326. x vartīk 262. x<sup>v</sup>aš 276. xvašnūd pz. 67. x a1, pz. xud, xad 291; 68,119. xvaw s. xūp. x vāb 265; 68, 75. x vāh- s. x vāstan. x vāhar 271, 276; 23. x vāhišn 95, 138. x vāi 38. xvalist, -est 267, 286; 56. x<sup>v</sup>ān-d-an 299, 307. x<sup>v</sup>ār 261. xvāstan, xvāh- 298, 327\*, 329; 138. x<sup>v</sup>ēš 291; *119*. x vēšāvand 187. x vēšēnītan 305. xvēškār 189. x unar, q° pz. 264. yahūţ 73. yakar 276; 62. y-am 330. yav (j°) 301. yašn 262, 268. yašt 307. yaštan, yaz- (-ž-) 297, 329. yazānē 63. yazd 27, 31, 83. yazdān, -tān 268, 274; 19, 27, 83. yaztkart 268. yāčdah(um)(-ž-) 287, 289; 114. yāftan 43, 137. yākant 268. yāmak 277. yārastan 142. yāsman 43. yātāk, jº 268, 272, 277; 50, 184. yāvar, j° 290. yāvēt 276. yāvētān 268, 271, 319. yazdah s. yač°. yošdāsr 261; 93. yosdasranet 305. yujēst 259.

yust 301. yut, 3° 268, 284, 290, 319, 323; 767.

yutāk, j°, pz. judā 268, 290,

319; 161.

yutbes, j° 284. yuvān 268, 277; 21. yuxt, j° 256, 261, 268; 79. yūtan, j° 301. zafar 260, 276; 77, 90. zafr 260. zahāk 278. zahr 258. zam gr. zamān(ak) 6. zamdāt 192. zamistān 91, 191. zamik 58. zan 258\*; 91. zan- s. zajan. zaratušt, -tuxšt s. zart°. zarēr, -īr 272; 35. zarīč s. zārīč. zarīn, zarrēn 267, 280; 181. zarīn-gōš 198. zarīn-gün 192. zarmāk 278. zarmān 91. zarrēn s. zarīn. zart 263, 274. zartušt, -tuxšt 261, 265; 83. zat-an, zan-ēt 258, 296, 307, 328; *91*. zaomistān 283. zavān s. zuvān. zānāk 272, 277; 90, 184. zārīč, zar° 182. zāst-an, zāy-ēm 304; 71, 91, 129, 139. zāţ-an, -ak, zāy-ēm 304, 307, 308, 328. zāyišn 130. zēndān, zind° 282; 189. zim 263. zinītan, -ītār 125. zišt 91. ziyānkār 189. zīk pz. 27. zīrak 92. zīstan 308; 142. zīvandak 280; 25. zīv-astan (-istan), -and, -ēt, pz. zīvēš (-y-) 28, 78, 258, 297, 308; 27, 47, 91, 142, 412. zohr 261; 96, 170. zor 170. zot 276; 102. zrāh, zrih, zrēh, pz. zrəh 259, 263, 270; 25, 95. zrē 90. zufr 260, 278. zurfād 278-9. zuvān, zav°, zūbān 263; 76. zūr 263, 266; 90. Von den hebräisch trans-

scribirten Pahlaviwörtern sind

nur die vollzählig aufgeführt,

bei denen keine Lesung an-

gegeben ist; von den übrigen 290. natürlich nur eine Auswahl. בולאם 269.

אגנגר° 297. אריאר 272. 309. ארואת אדוף 309. אדורץ, אדור 309. 1X 317. 300. אובארתן 322. אובין s. avaš. 283. אוודיסתאד אוואסת 301. מוואסת 263. 304. אוחשאי 304. 319. אולנדלי 310. וחאוא 270. וחא 262. 267, 269. 267. 264. 276. אחרמני 'X 292. איאפת 271. 309. איואם 309. איוארך איוכית 309. איון 322. איור 272. 309. אייב אייבאר 271. 308. אייובארסת איייכארך 309. איייפארך 272. איניא 321. 289. אכוין אמא 291. מששון 292. 283. אנאיתיח 267. אנאפוחלך אנגון 321. אנגנאיתך 321. 283. אנספוריך אנצאפתד 266. ווסא 322. באם 271. אפארום 299. 303. אפורית אפחשאישניך 271. 'DK s. awē. 15N 291. יאן ,אפסתאם 266. אפר s. apar. 266. ארנג ארג 293. אנאנץ ארתחשתר 262. אשנותן 264, 274. אתרי 272, 276. 276. 288. בוחחרך 272. בוחתכי 269, 283. בילוני 303. בריתן גוית 284.

269. גנאך מינוי 266. 269. גצסתך *186*. ברת 269. 271, 274. דאתסתאן 274. 273. 297. זחיופת 274, 283. במא°, דמבאונד 266. 282. דפיור 278. דראנא 303. דריתן זאפתיניתך 301. 273. וחודין ויוגתאן 266. וייפיניתן 301. וינארתן 299. ויפתך 301. ולכאש ,ולנשי 268. 1503. חססו 296. זסנ ושכופך. 273. ושנאסף זרואן ,זורואן 272. 1 293. זיית, זיית 304. ינאי, זכאי 294. זיניתאר 303. זנינית 303. זרינומנד 280. זמת, זמת 304. 294. האמיסת 270, 294. חורת 262. 264. 265. חוסתוך .311 חמאי 262. חשתרדרין י 293. אר, יאר 290. יאתכנוב ,יאתונוב 268. יודאן 277. יוית, יוית 268, 319. 268. יושניח יויינגך ,יויית ,יותן 268. יורתי 268. יותן 273. ייות 268. יסתאתן, יסתאתן 270. 264. DD 270. 268. מיוד DD 270. נוידיניתן 301. בוצ-ויסת 288. 300. ניים נכיראב 279. 276. נפי 274. ספנדיאת 186. מתבו ביוחם 274.

267.

287. פאחלום

פאתוחשת 274. 262. פאתחשתר 269. פנתאם בראם 266. 115 275, 291, 318. 267. פחלויך 310. פיראמון 267. פלואחל 267. פלולתיו מראיסת 272. 286. פריב, פרייב 271. 268. פרנבג 266. מנאפת ,פרנפת 266. פרצפת 278. פתרחאן 278. פתיאך 269, 278. חבופת 299. . 309 פתכל 318. פתש צאנץ 293. צחל 267, 271. 293. ציכאמצאי ציש 293. 272. צתרי 269. רובאן 262. שחפחרי שמא, שמא 291. שתרידאר , יודאר שתרידאר 262, 274, 282. 267. תנאפוחל

IDEOGRAMME. Vgl. das Verzeichnis S. 326—332.

אב או 323. אדין 322. אדין 319. אול 292, 321. איע 292, 320, 323. שיש 292. אית 313. חמת 292, 323. אנגון אנגון 292. אנהו אנהי אנהי 290. אנהם אנהיי אנה אסור 321. **ጓ**ጽ 322. 292. אתאר 73 310, 313, 317. בלא 310, 311, 319, 323. 291. 77 292. 292. דנה ב292 הנה יונת ,ואדון 296. 1318, 323. 111 294. 1284. ار Prp. 285, 317. ול Pron., ולה Pron. ול 291\*. זר, זג, 292. זכר 284. TH 292. ית, יאי, חותאת 315. 294, 323. חנא

חת 322.

310, 318, 319. לאוחל

לאלא 310, 319. שאן לרנה 292. לרנה יום ל° לילא 321. 319. לויני לוית 313. לוית 319. 310, 318. לותה לכום ,לך 291. לנה 291. 311, 318. לצת ,לצדי 292, 319. מאחר 321.

310, 318.

7D 292, 323. 1291, 318. 293. 110 292. מתאפת 283. 291. 332. طرد 321. סומאחר 298. מפרחונת ען 291. 308. ראתונסתו 304. תמה 292, 319.

## 6. NEUPERSISCH.

abar 257, 318; 21, 52, 75, 160, 312. abaštan s. āb°. abā s. bā. abār 6, 20. abē 284, 318; 20, 75, 160. abnāxōn *32*. abr 259; 75, 172, 268. abranjan 75. abrēšam 40, 41. abrū 39, 75, 184. abūšahr 28. abyūn 75. af- 49, 77, 157, 312. afdar 103. afgandan, avg- 297, 328; 63, 78, 364. afgār 63. afγān 157, 170. afranjan, avr° 75, 79. afrāsiāb 265; 39, 97, 188. afrāšt(an) (-āxtan), -āz-aδ 69, 298, 307; 40, 86, 133\*, 312, AII. afrēδūn 39. afroxtan, -oz-ad 301; 91, 134. afsān, avs- 304; 78. afsāyīdan 304. afsurda, -dan (-š-) 298; 141. afšāndan 364. afšārdan, -ārað 141, afšīn 40. afšurda s. afs°. afyūn 75. afzūdan, -zāyad 304; 40, 130. agar, gar 265, 322, 332; 20, 96, 166. -agān, -agīn 62. aγārīqūn 69. ahraman (-rī-) 53, 93, 97. ai *396*. ak 22, 62. aknūn, kunūn 320; 39, 40, 104, 164, 223, 243. alburz 30, 56. alfaγdan, -āxtan, -anjaδ, -anjīdan 70, 71, 127. almās 6, 57, 101, 170. anjīdan, Inad 128. am 58; 20, 34, 123, 153.

-am, -amān 140\*; 118, 119. amb° s. anb°. amurdā 169. an- 157, 311. anāb 193. anār 20. anbān 58. anbār 265, 266, 267, 300. anbār-dan, -ab 75, 140. anbāštan 267, 300; 14, 58, 140. anbāz 58. anbuh, -oh 30. anbūδan 96. and »sind« 61, 68; 96, 153. and reinige« 291; 122, 175, 258, 266. andak 321; 122, 175. andama 112. andar 142, 278, 317, 331; 83, 99, 161. -andar *122, 169.* andarûn 319; 99, 161, 186. andarx var 99. andarz 157. andarzyar 70. andām 265; 96. andāxtan, -āzað 135. andāy- s, andūδan. andiyan 46. andī 165. andoxtan, -oz-ao 301; 134. anduh (-ōh) 30. andūδan, dāyaδ 130. anēr 193. anērān 260; 34, 46. anfast 78. angārdan (-āštan) -ār-að 266, 299; 62, 140, 141. angēxtan, -ēz-að 300; *64, 134*, angišt 182. angušt 259, 262; 20, 62, 86, 700, 294, 306, 354, 383, 387, 388, 416. anguštar 269, 383, 388. anguôān, -yān 45. angužad 81. anjām 266; 71\*.

anjīr 258, 259, 355. anjuman 258, 310; 28, 71\*, 96, 168. anjūftan, -ūxtan 79, 136. anjūγ, -ūx 66. anjui, ūδ 45. anoša 20, 193. aparvāz, -ēz 33, 75. aprāndāx 75. apyūn 75. ar 54, 166. aran(g) (-j) 20. arašk 87 ardašīr 261; 28, 88, 96, 194. arg- 257. arγand 260. arγavān 60. arj 259, 267; 14, 71. arjmand 71. arm 25. arra 54. ars 267; 53, 88, 172, 262. ardang 12. arz-īban, -mand 259, 267; 14, 71, 91. arzān(-ī) 259; 53, 71, 91, 179. arzīz 72, 91, 182. asbak 175. asfand s. sipand. asp 29, 30; 20, 74, 84, 258, 261, 298, 306. aspand s. sipand. aspayoš, -yol 45. aspist, isp-, uspust 24, 29\*asprēs (-z) *33*. ast "ist" 59, 68, 330; 80, 97 153, 298. ast(a) »Knochen« 67, 306. astar 30; 74, 80, 112, 194. astar == āstar s. dort. astarvan 84. astīm 20. asvār s. suvār. -aš, -ašān 139, 141\*; 118, 119. ašk 267; 88, 306, 308. ašk-āniyān 89. aškob 6. ašnoša 39.

ašxār 6. -at, -atān 140; 118, 119. atūn 20. aubār s. ōbār. aurang 39. av- 49, 77, 157, 312. avar 160, 312. avām 20. avdar 103. avēža 284; 193. avgandan s. afgo. avranjan s. afro. avsān s. ass. avval (-lī, -līn) 116. axšīn s. xašīn. axtaxana 260. ayā 309, 322. ayāsa 22. az 257, 265, 318, 331; 20, 96, 217, 223, 235, 246, 300, 314, 335, 342, 352, 375, 402. ajastan, aja az bar (barai, dar), az rāh (rō, ajmað 128. rūn) 162. azēr 73, 162. aždahā 63, 82, 92, 146.

ažharāk 13.

265.

93\*

āyājī 71.

āganiš 130.

āgandan 297; 62, 130.

āgīn-að 297; 62, 130.

āγāl-aδ, -iš, -išn 139.

āgāh 257, 261, 264; 17, 62,

āγaštan (-āštan, -ištan, -ārdan),

āγāraδ *69, 139, 14*0.

ā- 157, 311. āb »Wasser« 96; 49, 75, 261, 263, 335, 350, 353, 386, 388. āb »Glanz« 188. ābāδ 257; 50, 263. ābādān 257; 22, 50. ābdān 189. ābi-dahān 96. āb(a)nūs 6. ābaštan (-iš-), ab- 1.42. ābistan 18, 25, 86, 94, 235. ābišx<sup>v</sup>ard 149; 195. ābīz, -īž, -īδ 91. ābx var 195. ādirafš 22. ādar, -ur 31; 21, 31, 41, 83, ādarbāyagān, -ādagān 46, 47. ādaryūn, -gūn 45, 192. āδīn 45. āδīna 264. āδīngušasp 45. ādur s. ādar. ãδūn 292; 120, 165. āfarīδan, -īn-aδ (-and) 73, 302; 40, 58, 77, 125. āfdum 22, 28, 78, 80, 112. āftāb(a) 78\*, 260, 261, 264,

āyārad »treibt an« 139. S. ārē 165. āγaštan. āγārdan, -āštan, -ištan s. āγašāyāz 71. āy ōštan 142. āhan 264; 258, 349, 350, 388. āhandāl 52. āhang 126, 127. āhanīn 181. ālianj-īdan, -ad 71, 126, 127, āharman 264; 93, 197. āhasta 84, 96. āhāzīdan 127. āhēxtan (-ixtan), -ēz-ab 22, 96, 135. āhon 32. āhu-varra 48. āhū 93, 184, 185. ājastan, ājad 142. āk 22, 62. ākaj *62*. ākup 75. ālāy- s. ālūdan. ālēxtan, -ēzao 22, 55, 134. ālufta u. s. w. 138. āluh 56. ālū 45. ālūyi-mālkam 8. ālūban, -āyab 28, 55, 130. āmaô-an, āy-aô, -and 42, 63, 68, 69, 260, 316, 329; 22, 43, 60, 123, 132, 243, 364. 372, 399, 401. āmāban, -āyab 129. āmāh, -ās 18, 85, 93. āmāj *73*. āmār 102. āmās s. āmāh. āmāy- s. āmāδan. āmēy 69. āmēxtan, -ēz-ab 300; 69, 134. āmoxtan, -ozad 301, 327; 134, 135, 394. āmul 22. āmurz-16an, -a6 18, 78; 18, *33*, 56, 91, 124, 133. āmūyaδ *132.* ān 138, 139, 330; 22, 119, 241, 361, 393, 411. -ānaô 22. ānčunān, In 120. āndūn 321. ānīdan 25. ānjā *351*. ānū 331. ānţaur 375. āraδ, -am s. āvardan. āran(g), (-j) 20, 305. ārāmad 70, 83. ārāstan, -āyab 298; 138, 142.

ārd 168, 261, 327; 23, 84, 208,

ārēγ 22. ārōγ 22. āruγda 149. ārzū 185. ās 85, 259. āsayda 70. āsān 265. āsāy- s. āsūδan.  $\bar{a}sm\bar{a} = -\bar{a}n 5\delta$ . āsmān 13, 43, 101; 22, 41, 85, 102, 171, 259, 353. āstar 20, 171. āstīm 20, 60. āstī(n) 58, 60. āsuyda 70. āsūŠan, -āyaS 43, 130, 131. āsyā(b) 261. ãš 87, 344.. āš- 143. āškār(ā) 151; 24, 61, 227. āšnā 13; 87, 88. āšoftan, -ōb-ad 302; 79, 88, 136. āšpaz 145. āštī 88, 180. āšukūxīδan 22. āšyāna 38. ātaš (-iš) 223, 265, 276; 24, 80, 101, 350. ātīšān 182. ātorbān 103, 172, 188. āv 49. āvard-an, āvar-aδ, (-vur-), ār-aδ, -am 259, 269, 309, 322, 329; 24, 30, 49, 50, 75, 336, 377. āvarī 165. āvā bān 50. āvām 271; 20, 22, 79. āvār 62. āvāz 42, 96, 257, 269, 309; *49, 91, 385.* āvēng 127. āvēxtan, -ēz-ad 300; 73, 134. āvingān 127, 134. āvurdan s. āvar°. āxtan, -ta, āzad 96, 127, 135. āxur 261. āx varsālār 56. āy- s. āmadan. āyā 22, 165. āyīn 45\*. āyīna 25, 45, 235, 270. āyīngušasp 45. āz 43, 263. āzaδ s. āxtan. āzada, -dan 128. āzarda(n), -araδ (āzār-, āzur-) 299; 29, 141\*. āzarmīduxt 64, 100. āzāô 21; - bān 270. āzārdan s. āzar° āzīdan, -īnad, (āž-) 128. āzmūdan, -māyad 304; 129. 305,307,309,335,384,386. azmūn 130.

TO THE RESIDENCE OF THE PROPERTY OF THE PROPER

bāð »Wind « 269; 48, 236, 335,

āzurdan s. āzar°. āzūr 32. āžaδa *128*. āžīdan s. āz<sup>2</sup>. ažīr 26, 92. ba, bi 318, 331; 24, 161, 223, 246, 375. ba-, bi-, bu- Prp. 158, 160, 312. ba-, bad- Prp. 74, 161. ba-, bi- bih Part. 311, 332; 98, 150. babr 259; 7, 49. bač(č)a 257; 48, 70, 71, 177, 264, 293, 306, 308. baδ 48, 92. baδ- 74. -baδ, -buδ 257; 29, 188. badaxšān, bal- 57. badān, bado 275. baδ<u>h</u>āl 257. baδī *145*. baf(tara, -tarī) 112. baγdāδ 7, 68, 78. baγ-yāz 192. bahār 99, 271; 23, 48, 93, 103, 169, 387. bahistūn 18, 26, 32, 96. bahišt s. bih°. bahr 262; 23, 81, 95. Praep. 162. bahra 95\*, 256. bahrām 260, 261; 55, 60, 94. bahrīz 55, 94, 181. balaxšān s. bab°. balāš 66. balāya, -δa 45. balg s barg. balx 20, 53, 56, 81, 170. bam 59. banafša, bin°, bun° 29, 48, 76, 353· band- s. bastan. band »List« 78. banda 160; 82, 169, 173, 267. bandagī 257. -bandan 168. bandrüγ 32. bang 266; 60, 65. bar »Thüre« 38, 45, 47; 208, 335, 352. bar "Brust" 269; 48. bar Prp. 257, 318, 319, 331; 21, 52, 75, 160, 162, 223, 246, 312, 376. bar »trage«, bar-aδ u. s. w. s. burdan. barak, -kī, -gī 76. baranjan *75, 79.* barāδ 102. barāi 323; 38, 162. bar-āmaða 9. barāz 39, 90; n. pr. 29, 48, 64. barāz-īδan, -aδ, -iš 69, 278. barbut 7.

bard-īdan 64. barda 76, 83. barēšum 40. barēzan, -ījan, birº 71, 91, 136, 302, 322. barf 260; 48, 53, 55, 172, 270, 298, 303, 351. barg »Blatt« (balg) 257; 14, 48, 62, 257, 263, 355, 387, *411.* barg »glückl. Lage« 63, 76. bargustuvān 86. bary 48, 68. barγandān δ. baryast 52, 79. barhaxtan (-extan, -ixtan), -anjad 127, 135. barīd 6. barîjan s. -ēzan. barnā 21, 53. barnās 93. baromand 273. barqandān 8. barra 25, 48, 54, 260, 304. barsam 102. bartan(-ī) 80. barvār 49, 52, 75. barx 262; 81, 95, 170. barxë 122. barxūr *32*. barz 96; *48*. barzan g1. barzgāv 66. barzīdan 267. bas 96, 263, 286, 289, 321; 48\*, 85, III, 246, 403. basayda 70. basēj 297. bast-an, -ta, band-aô, -am 22, 69, 110, 147, 263, 327; 138, 243, 293, 306, 322, *335, 355, 362, 369, 394.* baškārī *160.* baškol, bi° 160. bašōtan, bušōδan 80. bat 80. batar, battar, batartar 84, 111. batarjā 84. baxt 66, 80. baxš(a) 162. baxš-īdan, -ad 7, 76, 80, 271, 303, 327; 89, 132, 136, 162. baxš-ūdan, -āyad 81, 271, 304; 89, 131, 132. bayo(g) 36, 44, 64, 184. baz 92. bazagar 190. bazay 48. bazān 48. bažandī 14, 65, 76, 160. bažkol 160.

160, 162, 246, 267.

-bā 50, 79, 173.

24, 145, 154.

351, 355, 385, 386. bāδafrāh 264, 275, 309; 74, 93. bāδām 256. bāδan-i-pēröz 22. bāδγēz 68. bāδī 145. bāδrang 48. bāδrang-zār 73. bāfa 77. bāfdum 22, 28, 112. basta-n, -fað 48, 77, 298, 302, 303, 312, 336. bāγ *389.* bāγča *237*. bāhamān 121. bāj, (-z, -ž) »Tribut« 102; 71, 91, 92. bāj, (-z, vāž) »Gebet« 16, 48, bājbān (-ž-) 71, 72. bāk 23. bālad s. bālīdan. bālā8, -āi 45. bālā(i) 278; 18, 56, 82, 162, 168. bālār 177. bālāxāna 9. bālāyaδ 132. bāliš, -išt, -īn 24, 95; 56, 60, 82, 182, 183, 261, 385. bālīδan, -ūδan, -aδ 267, 300; 56, 132\*. bālū *185, 200.* bām 60, 74, 385. -bām 22, 79, 112, 189. bāmdā8 74, 385. bāmiyān 46. bāmī 266. bān 272; 60, 96. -bān, -vān(a) 21, 102, 188. bāng 269; 48, 63, 258. bānā 63, 185. bār »mal« 18, 117. bār »Hof« 48. bār »Last*¤ 295*. bār "Zweig" 170. bāra *171*. bāraδ 85. bārān 48, 76, 298, 385. bār dāδan 76. bārgāh 18, 76. bārgīr 257. bāstār, bēs° 33, 112, 121. bāš-að 77, 87, 271; 24, 152, 154. bāšāma 48, 89. bāšgūna 14, 90. bāvar 269. bāxtan, bāz-aδ, -īδan 48, 132 133. bā, abā 318, 331; 21, 63, 79, bāxtar III. bāy-istan, -að 296, 297, 316; 21, 132, 142, 158, 364, 379. bāδ »er sei«ξ29, 34\*, 68, 80; bāz, bāž s. bāj. bāz »wieder, offen« 318, 319,

»mit« 161. bāz-ad, -īdan s. bāxtan. bāzahr 9. bāzār 48, 259 285, 385. bāzārgān 280; 20, 178. bāzgūna (-z-) 35, 66, 90, 92. bāzū 96, 184, 412. bāzyār 192. bāž°, bāž s. bāz°, bāj. bē 284, 318; 20, 75, 160, 266, 402. bēd »Weide « 33, 49, 76, 174, 256, 263, 299, 335, 386. bēδ (bīδ) »seid!« 29, 74, 80\*, 273; 35, 154. be-dastar 86, 112. bēδuxt 79. běgada 130. bēgāna 284. bēl *33*. bēluft 79 bērūn, bīr° 269, 284, 319; 18, 25, 34, 76, 162, 186. bestar s. bastar. bēš 273, 286, 321; 88, 111. bēša 267; 35, 49, 88, 89. bēštar 49. bēva 34, 44, 49, 172. bēvar 35, 49, 75, 115. bēxtan, bēz-ad 300, 326, 330; 135, 235, 322. bēzār 284. bēža 193, 197. bi, bi- s. ba, ba-. bida 174. bidast, bilist 57, 65, 76. bih s. ba-. bih »besser« 264, 269, 270, 273, 286; 25, 34, 76, 111, *359, 391.* bihil, bil *96*. bihišt 262, 286; 24, 25, 169. bihmān 294; 121. bihtar 48, 111. bijišk (-z-) 269; 14, 25, 72, 73, 90, 98. bil s. bihil. bilist s. biδast. bilor 7. binafša s. ban°. binjišk 65, 76. birad-andar 102, 195. birādar 9; 39, 103, 269, 299, 300, 352, 355. birēzan, --jan s. barº. birinj, gur° »Reis« 177; 18, 39, 65, 209. birinj »Kupfer« 18, 39, 74. biristan 327; 136, 301, 302, 322. birun s. ber. biryan 300; 45, 136. bisanjaδ 85. bissað 48.

331; 79, 104, 164, 295, 403. | bistahm, gust°, vist° 266; 65, | buš(k) 14, 30, 78, 89. 76, 95. bistar 278; 65, 76, 160, 171. bisyār 271, 274, 282, 321; 48, 192. bišgard 61, 65, 76, 160. bišinjīdan 302. biškofa 65, 76, 87, 137, 160. biškol s. ba°. bitrīq δ. bixrao 15. biyābān 76. bizišk s. bij°. bižmurdan 130. bīδ s. bēδ »seid!«. bīhīzak 281. bīm 26. bīmār 269, 284, 310. bīmārsān 81. bīn-aδ s. dīδan. bīnā 146. bīnī 26, 49, 76, 351\*. bīr, vīr, bīrā 26, 48. bīrūn s. bēr°. bīst 111, 263; 19, 26, 49, 76, 80, 85, 114, 236, 295, 351. bīstum 113. bīstūn 26, 32. bo 36, 38. bob 32, 36. boi 102; 296, 301, 335, 386. bor 49\*. boriya 6. bostan, bustº 30. bota 80. brū *75*. bu- s. ba-. -buδ s. -baδ. bu $\delta$ -an = - $\bar{u}$ - 307; 30. buj 263; 73. buland 24, 98; 18, 30, 56, 82, 83, 349, 354, 355. bun, būn »Grund« 11; 30, 32, 75, 94, 266, 349, 376. bun "Baum" 107; 29, 48, 76. bunafša s. ban°. bunafšazār 352. bunyãδ 44, 192. bur° s. burr°. burāzīδan s. bar°. bur-dan, -d, -da; bar-am, -aδ, -Im, -I& 9, 30, 42, 58, 59, 60\*, 61, 69, 74\*, 90, 110, 329; 19, 29\*, 30, 123, 262, 304, 349, 355, 364, 389.
-burdar 103, 184. burīn 126. burnā 268; 20, 21, 23, 30, 53. burr-īδan, -aδ (-r-) 74, 147, 303, 327; 54, 125, 126. burz 96; 18, 30, 56, 91. bussaδ s. biss°. bustān s. bosto. bustāx, gu° 29, 65, 67, 76, *160.* 

bušoban s. bašotan. but 80. buv- s. būδan. bux 79. buz(a) 263; 73, 294, 301. buzγāla 69. buzīča 70. buzurg 257, 267, 273; 29, 31, 63, 76, 169. bū-δan, -δa; bū, buv-aδ, -am, -ī\dagger, -\bar{a}, -\bar{a}\dagger. S. auch b\bar{a}\daggers-34, 59, 68, 80, 147, 328; 29, 30, 31, 38, 84, 95, 132, 154, 220, 301, 313, 351, 367, 384. būm 104; 31, 171. būmahan 54. būn s. bun. būq 7. būšahr 28. čab, čap 257; 76. čafsaδ, čafta 74, 129\*. čagāma, -γ- 69. čaytī 63. čahār 111, 130; 24, 51, 96, 104, 114, 295, 299. čahār-čašm 198. čahārdah 114, 115. čahra 53, 95. čakāδ 62, 168. čakāv 39. čakuš 62. čalībā 6. čalīdan 55. čam, čamīdan 70. čandan, -al 7. čangāl 299. čangār 177. čap s. čab. čapal, -āγ, -ān, -āv, -iš, -uš, čapčap, čappān 75, 76. čapsao, časp- 74, 129. čarb 257; 75. čarbuš, -iš 29. čary 69. čarīdan 395. čarm 102; 103. čarx 7, 262, 267; 53, 95, 355. časpad s. čaps°. čašīdan 300. čašm(a) 102; *24*, 60, 70, 88, 171, 173, 259, 263, 264, 299, 306, 354, 388, 420. čašmvān 188. čābuk 279; *186*. čāδar 275. čāδān 7. čāh 9, 99; 70, 170. čāh-jō, -yōz 43. čāi 7. čalak 175. čāplos 75. čāqā, čē° 33. čār s. čahār.

čārpāi 111, 150. čāšīdan 412. čāšt 300; 117, 262. čēgū s. čāgū. čēr 27, 34. čidan s. čidan. čigūna 32, 45, 192. čih 7, 138, 331; 21, 25, 27, 98, 120, 121, 166, 167, 241, 320. čihil, čil 112, 267, 271; 51, 57, 93, 96, 101, 114, 257. čihr(a) 70, 94, 96, 170. čil s. čihil. čipāγ 75. čirā 120. čirāy 296, 355. čirāh 98. čišm 24. čitaur 375. či 27, 98, 120. čīdan, čidan, čīn-ad 272, 303, 307, 327; 25, 26, 128, 335, 362, 394. čīra 27. čīst 120. čīz 138, 263, 272, 293, 331; 26, 70, 122, 285, 320, 394. čob 267. čōgān 9. čukūk 63. čun-ān, -īn, -ō 321; 30, 120, čust 299, 310, 312, 322. čū 321; *165*. čūb 259. čūn 321; 30, 32, 45, 120, 165, 192. d- 150, 159, 312. dabīr s. dib°. dadīgar 27, 99, 122. dah III; 17, 18, 93\*, 114, 205, 301, 305, 335, 352. dahað s. daðan. dahın 102; 77, 82, 90, 95, 103, 261, 284, 387. dahān 109. dahgān 116. dahišn 41. dahlīz s. diho. dahra 261; 18, 86, 94, 97. dahum 113; 28. dahūn 186. dahvai 290. dai 37. dam 112, 175, 284. dama gr. damāγ 175. damāvand, danbo, dunbo 266; 59, 187. dand, dandan 26, 102; 82, 102, 104, 304. dandīdan 57. dar »Thüre« 37\*, 38; 18,51,

76, 335, 352, 403, 414.

dar Prp. 317, 331; 99, 161. dar »Thal« s. darra. darā(i) 26, 46, 175, 412. dardnāk 184. dargāh 18, 76, 194. darγōš s. daryōš. darīča 182. dar-īδan s. darr°. darmān 20, 102, 103. darōγ s. durōγ. darra, dar 53, 54, 304. darr-īdan, -ad (-1-) 74, 80, 330; 54, 125, 126. darūn 99. darx vār 99. daryā 176, 322; 40, 43, 55, 82, 90. daryōš, -γōš 260; *43, 45*. dar-yöz 43, 45. darz 90. darzmān 102. dast(a) 277; 19, 82, 169, 173, *3*05, *354.* dastara *86, 112*. dastūr *32*, *189*. dastvāna 9, 187. daštān 88. daštānmarz 56. davīdan 297, 328; 353. daxm(a) 66. daxš(ak) 89. dādik 278. dāδ »Gesetz« 169. dāδgar 190. dāδ-an, dih-am, -aδ, -īδ, dah° 55, 58, 70\*, 110, 147, 302, 328; 24, 25, 95, 98, 124, 326, 34, 25, 35, 36, 323, 352, 353, 354, 355, 362, 363, 387, 399, 416. dāðār 100; 21, 103, 184. dāδistān 274; 191, 194. dāδīn 45. dāδvar 84. dāγ 10. dāhol 6. dam 103. dāmān 103, 258. dāmād 17, 82, 102, 236, 259, 350, 352, 385, 386. -dān 82, 189. dān-am u. s. w. s. danistan. dāna 82, 173. dāna-kaš 197. dānā *146*. dānāi, -yān 26, 46, 47, 146. dānāyī 257; 46, 146. dāng 63. dān-istan, -am, -aδ, -īm, -īδ, -and 73, 74\*, 79, 326; 17, 82, 90, 125, 126, 142, 259, 295, 305, 335, 350, 352, 353, 355, 364, 369, 385, 410. danisomand 273; 58.

dār-að u. s. w. s. dāštan. dārā, -āb, -āv 23, 51. dārābgird 20, 190. dārīn 181. dārū 185. dās 18, 86, 94, 112. dāsgāla, -γāla 69. dāstān 283. dāš 15, 90. dāšan 41, 59, 96, 182. dāšt-an, dār-aδ, -ēδ 70, 80, 86, 92, 168, 267, 307, 329; 34, 87, 138, 140\*, 229, 295, 304, 322, 355, 389, 394. dāvar 274, 282; 84, 188, 194. dāya 43. dāyīn 45. dē, dī-rōz s. dī. dēbā 172, 175. dēbāh 97, 175. dēg 65. dēhīm 6, 95. dēr 34, 46, 296, 375, 411. -dēs 35, 189. dēš 34. dēv 296, 301. dēvar 103, 168. dēv-zaδ(a) 197. dēz 82. dibīr, dab- 272; 27, 181. digar s. dīgar. dih, dīh 264, 273; 25, 34, 93, 171. dih-am u. s. w. s. dāδan. dihgān 177. dihlīz, dah- 281; 181. dil 24, 97; 17, 26, 56, 82, 205, 209, 236, 259, 297, 304, 305, 352, 355, 376. dilēr 33. dirafš 7, 17, 260; 22, 39, 49, 77, 79. diram 6, 96. dirau 261; 38. dirav-ad s. durūdan. dirāz 9; 39,91,236,259,349\*. dirāzā(i) 278; 168. diz, diž 160, 166; 25,82,91,92. diž- s. duž-. diž-āhang, -xīm, -hūxt 265, 283, 284; 193. dī, dīrōz, dīšab, dē- 321; I7, 27, 34, 63\*, 82, I64, 389. dī = dih 98. dīδ-an, bin-am, -aδ 44, 73, 110, 303, 327; 26, 125, 132, 219, 227, 243, 296, 298, 303, 322, 352, 353\*, 355, 362, 385, 386, 394, 399, 410. dig 17, 63, 82, 164. dīgar, di- 112, 269, 289; 27, 51, 99, 116, 122. dīh s. dih. dīhīm 6, 95. dār 102; 336, 350, 355, 356. dim 270; 26, 82, 171, 235, 384. dāra 18, 86, 94, 96, 97, 174. dīn 107, 270; 26, 170.

dinār 6. di-roz, -šab s. dī. dīvāna 354. dīvār, -āl 52, 82. do 36, 113. dōgāna 177 dōγ 57, 68, 260. dol 6, 56. dost 100, 262; 35, 82, 86, dostār 100, 302; 82, 103. doš »Schulter« 35, 82. doš »letzte Nacht« 82, 164. doš, dož »Kitt« 90. doša 278. doš-aδ, -iδan s. doxtan. došak-marz 56. došīza *412*. döstär s. döstär. doxtan, doz-ad 327; 135, 351, 352, 364. doxtan, doš-aδ, -īδan 22, 76, 301; 57, 88, 136, 260, 323. doz(ana) (-ž-) 72, 92, 352. dozax 260, 262; 29, 67, 90. dož s. doš. dož(a) 92. du 111; 113. dum (-nb, -nba, -nbāl) 266; faðan 158. 59, 77, 162, 261. dumm 60. faðašx arjar šāhī 78. dunbāvand s. damā°. durōδ 279; 36, 40. duroy, dar- 176; 40, 260, 349, 351, 354, 389. duros 49. durust 9; 40, 387. duruxšān 159. durudan, dirav-ad 79, 261, 303, 327; 132, 304, 321. durūk 184. durūna 174. duš- 260; 92, 193. dušman 23, 193. dušnām 193. dušvār, -x<sup>v</sup>ār 261, 284; 51, 68, 97, 193. duvān 113. duvāzdah 34, 112; 114. duvist, -est 276; 19, 49, 80, 104, 107, 114. duvum(in) (-y-) 47, 116, 412. duxt-andar 102, 195, 197. duxt(ar) 22\*; 102, 103, 301, 353, 387. duyum(in) s. duv°. duzd 260; 90, 102, 197, 259, 349, 354, 389. duzdīdan 363. duž-, diž- 260; 25, 92, 193. dūδ 207, 235, 262, 263, 295, <sup>299</sup>, 301, 350, 354, 355, 386, 410. dūδa 190. dūδmān 190.

dūr 29; 31, 295, 301, 305. dūšāb 6. ē Pron. 137, 138; Interj. 323; Verb. Präf. 311. -ē 51, II3. ē- 158. ēč s. hēč. ēdar, īdar 292, 319, 331; 111, 120, 164. ēdān 139, 292, 321; 120, 165, 241, 392, 393. ē ki 323. ërā *120*. ērān 177; 34, 104, 171, 176. ērānšahrī *179*. ērmān, īrm- 102; 27, 102, 103, 171. ēstāδan, ēstaδ, ist- 110, 270, 302, 329; *25, 86, 124\*, 35.4*, 395. ēšan 20. ēšān, -ānān, -ānhā 139 (s. 249), 292, 330; 20, 118, 119, 120, 319. ēvān 272. ēvār 272; 263. ēžak 97. fay 14. fay-yaz 192. fahmīdan 79. fairūzaj 78. falayz, -rz 68. fand 78. fanjangušt 78. far-, fir- 160, 257, 312. farasp 95, 101. farā 10.4, 161, 261. farāhēxtan (-ix-) 135. farāmōš-aò 310; 36, 133, 303, farāmuš(t) 30, 36, 133\*, 170. farāstūk (-št-) 14, 78. farāx, fir- 260; 29, 67, 95, 388. farāz, fir- 97\*, 319; 104, 163. farbih, -bī 27, 40, 51,75,94, fardā 321; 164, 403. farēδūn s. fir°. farēš 136. farfa 34. faryan 70. faryand 68. farγast 79. faryana 70. faryār 69. farhang 40, 127\*. farhaxtan, -hanjad 71, 127. farhāð 44, 95 farhēxtan (-ix-) 135. farī 20, 110, 154; 27, 58. farjām 259, 266; 71. farmaoār 304; 20, 103, 130. | fusurda, -dan 141.

farmān 7, 107, 274; 40, 59, 130, 170. farmūdan, -māy-am, -ad 304; 126, 129, 303, 312, 321, 351, 352, 364. farnās 85, 93. farr(a) 37, 95, 260, 262; 24, 34, 54, 77, 387, 423. farrihi 24, 77. farrux 260, 262, 267; 67. farsang, -ax 127. farsūδan, -sāyaδ 131. faršēδvard 77. fartüt, -ūδ Sr. farvar 97. farvardiyān 46. farvardīn 267; 36. farvār, -āl(a) 52. faryāδ 268, 271; 192. farzand 102, 310; 170. farzāna 90. fā 79. fām 271; 22, 50, 79. -fām 22, 79, 112, 189. fāna 78. fānið 78. fārs 78. fāž, -žīdan 79. fi- 157. figār, -āl 63. fiγān 157, 170. filfil 7. fir- s. far-. firāx, firāz s. farº. firāzaδ 40. firēdun, far- 261; 32, 79. firēftan, -rēb-ad 54, 60, 75, 137. firih 260, 272, 286; 24, 34, III. firistādan, -stad 302, 329; 124, *242*, *353*, *388*. firišta, -ēšta 302; 25, 33, 39. firod s. fur. firotan 80. fišāndan 364. fišārdan, -āraδ 1.41. fitad 40, 124. fitarad u. s. w. 157. fitādan 139. fitālaδ (-r-) 157. fizāy-aδ, -ista 40, 142. fīrūz 78. föredin, fördiyan 36. fuy 14, 175. fulful 7. fur- 160, 312. furod, fir- 319; 36, 39, 40, 83, 104, 163. furōγ 69. furoxtan = afr. 69, 157. furoxtan, -05-a8 298, 328; 36, 40, 88, 136, 259, 261, 269, 303, 353\*, 388. fustaqī 9.

fuš *14, 78*. gimīz 61. girau 259; 38, 49. fux 19. giraugān 280; 177. girav-īdan, -ad 73, 303, 327; fuzūban 142. fülād 78. ga- 160. girāy-istan, -Idan 142. gird 269; 57, 65, 163, 262, gač 70. gača, gačča 70. 355. -gird 274; 26, 62, 90. gahvāra s. gāh°. girda 65. gala 314. girē-(bān u. s. w.) 283; 33,39, galū 55, 384. gand 61, 69, 173. 51, 172, 188, 194. ganda 173, 264. gandum 83, 264, 300, 305, girift-a-n, gīr-am, -ad 22, 165, 304, 326; 22, 26, 28, 41, 130, 136, 144, 262, 284, 340, 353\*, 355, 363, 364, 335, 349, 389. gang-diz 62, 65. ganj 258; 18. 369, 373, 394. ganja, -ak 258, 18. giriftār 103. ganjūr 282; 32. girih 25. gap 76. gar »Krätze« 171. girī 138. girī s. girē. gar »wenn« s. agar. girīb 75. -gar 62, 190. girīstan, giryad 138, 142, 200, gard 267; 64. 262. gard-að s. gaštan. gardan 64, 65, 168, 365. girīva *33, 172*. giyā(h) 97. giyāyē (-hē) 46, 97. gardbandan 168. gardīdan 57, 64, 69, 395\*, giz 100. 399, 400. -gīn 62. gardūn 64, 186. gīpā 78. gīr-ad s. giriftan. garīva 33, 172. garm 9; 55, 61, 171, 335. garmsēr, -sīl 52. garsēvaz 62, 84, 90, 100. gōbān 148, 149. gōδāb 92. gōhar 30, 41, 94. gokzā 84. garšāsf, -sp 62, 78. gast 62. gor 6, 35. gaštan, gardad 267; 64, 89, gosāla 7, 149; 22, 65, 84, 94, 134, 140. gau 6, 38. gaudāl 176. gavað 6, 176. 183. gosfand (-p-) 74, 78, 197. goš 87, 226, 296, 300, 305, 420. gavāz 69. goša 267. gazand 259; 65. gōšt 35, 182. gaz-īdan, -ad 134. gōšvār(a) 192. gōy- s. guftan. gōz 8, 43. gazīd, -īt 6. gādan, gāyad 330; 130, 218. gāh 8, 102, 261, 264; 73, 94, gōza 69. gōzāb 82, 92. 170, 246. gōzbun 29. gāh »Bräutigam « 130. gu- 269; 30, 160, 298, 312, gāhvāra 261; 67. gām *171*. guāšīr 64. gān 130. -gān *62*. guδar 278. guðašt-an, -barað 304, 310, -gār 62, 189. 326; 64, 131, 140, 163, gāštan, gāraδ 140. gāv 9, 105; 38, 69. 403. guðāšt-an, -ārað, -āriš, -ārdan gāvars 258. gāya 130. gāyad s. gādan. 92, 299; 64, 131, 140. gudāxtan, -āzad 298; 135. guftan, göy-aδ, -iš 259, 301, gāzur 6. 329; 47\*, 136, 261, 353\*, 354, 363, 372, 388, 414. gēhān 73, 94, 104, 170. gēs, gēsū 85, 185. gētī 261; 81, 180. guh 30., guhar 30. giδast 65. gul 24; 31, 64, 351, 355. gulāš(gird) 64, 66. gila 24, 274; 56, 82, 255. gil-i buxēra 33.

gulgūna 69. gulpāigān 47. gulšan 34, 88, 191. gulū, -di 279; 55, 185, 257. gulula 55, 69, 183. gulzār 192. gumāštan, -āraδ 300; 140. gumēza 300. gunāh 264, 269; 64. gunāhgār 189. gunbad 6. gunjāyab 132. gunjišk 65. gurazm 263; 24, 90. gurāz 263; 29, 48, 64, 263. gurāz-īban, -ab 177; 65. gurd 31, 64. gurda 269; 31, 64, 183. gurēftan 79. gurēγ 69. gurēxtan, -ēz-aδ 300, 326; 69, 79, 135, 300, 349, 351, 353\*, 362, 403. gurg 25, 257; 31, 55, 62, 64, 298, 300, 335, 351, 355. gurgān 257, 269; 31, 62, 65, 176. gurgīn 26, 62. gurinj s. biro. gurs »Hunger« 13; 64. gurs »Locken« 64. gursna 355. guruh (-ōh) 30, 186. gurz(a) 263, 269; 29, 53, 64, 90, 172, 174. gusārdan, -ārað 139, 141. gusē-xtan (-ī-) 296; 125, 139. gusistan, -ilað 296; 85, 124, 125, 132, 139, 141, 324. gustahm s. bist°. gustar-dan 297; 65, 171. gustāx s. bust°. gušāsp 274; 58, 64, 89. gušādan, -ūdan, -āyad 271, 304; *131*. gušn 31, 58, 64, 89, 171. gušna *355*. gušoft-an, -obad 79, 88, 136. guštāsp 64. guvā(h) 257, 264, 269; 50, 97. guvāyī (-hī) 46, 97. guvār-īdan, -ad 299; 50. guvāža 18, 92. guzand 14, 65. guzārdan 299, 327. guzāriš 92. guzīðan, -īn-að, -and 72, 303; guzīr 299; 28, 181. güh 30, 31, 62, 94, 170, 295, 302, 336. gũn 270, 321; *32*. güy- s. guftan. γabāz 69. | γalbakīn, -kan 63.

hardār 103.

yalīnūs 69. Yaltīdan 69. yalūla 69. yamzan 211. γanjistān 69. γapag, ak 75. γarāš 70. γaryāv 69. yarm-īdan 69. γarv 69. γau *38*, 69, 261. γαντικό 69. yaznīčī 70. γālīδan 69. γārīqūn 69. yāvaš 69, 88. γāvsang 69. γοča 70. γοšāi, āδ 45. γσza 69. γulγul 262. γulula 69. γund(a) 69. γunūδan, -navaδ 128. yurunbidan 69.

hafdah 112; 114. haft 7, 111, 165; 77, 80, 97, 114, 256, 294, 298, 303, 307, 336, 391. haftāð 112; 83, 97, 114, 170. haftdah 11.4. haftorang 196. haftum 113. hagirz s. hargiz. ham 265, 319; 165, 226, 255. ham- 122. hamaδān 260, 265; 60, 96. hama-gān 293; 121, 173, 267, hamagī(n) 122. hamāl 57, 94, 97. hamānā 299; 165\*. hamār 102. hamāra 48, 51. hamčū(n), -čunīn, -čunān 30, hingām 24. 120, 165. hamdāstān 283. hamē 311, 320; 99, 150. hamēδūn 165\*. hamēša 294, 320; 150, 165. hamginān, -kunān 280, 294; hamvāra 48, 51, 165. hamyān 43. han- 157. hanbān 58. hanbāz 58. hand »sind« 265; 96, 97. hand »Weg« 97. hangam 265; 24, 96. hanīz 97, 165. hanjaδ *126*. hanjār, hi- 24, 72, 96, 97. hanoz, -ūz 320; 97, 165.

harē 269; 51, 93. harēva 51. hargiz, -az, hagirz 257, 265, 277, 320; 70, 72, 91, 96, 98, 100, 165, 166. hast, -am, -ī 17, 313, 330; 97, 153, 367, 368, 398, 399, hašt 17, 111, 265; 97, 114, 294, 298, 306, 391. haštāð 112; 97, 114, 391. haštdah 256; 114. haštum 113; 28. hayam u. s. w. 153. hayûn 6. hazār 17\*, 112, 264; 23, 53, 97, 115. hazārum 113. hazīna 67. hazmān 165. haždah 112. hādūrī 6. hāmūn 186. hān 120. hāvan *24, 168*. hēč, ēč 265, 269, 288; 70, 90, 97, 121, 320, 388. hēlmūnd, hilmand 57, 296. hēma, hīma 92, 97, 172. hērbuð 261; 29, 97\*, 188. hērkaða 97\*. hērmand 97\*. hērfrovag 97. hēš 90. hēxtan 327; 22. hēzum, -am 9, 17, 21, 46\*, 263, 265, 275; 41, 90, 92, 97, 172, 336, 388. hijdah 114. hil-að s. hištan. hilmand s. hēlmund. hindusān  $\delta I$ . hinduvān 46, 50. hindū 184. hinjār s. han°. hirās-ad 93, 131. hišt-a-n, hilad 24, 69, 110, 329; 18, 26, 56, 82, 89, 124, 134, 284. hizdah 114. hījdahum 114. hīma s. hēma. hīn 120. hīsaδ 115. hormuz(d), -izd 82, 84, 90, 97, 102, 197. hormuzdyār 192. hor 36, 68. hos »Verstand« 270; 97, 259. hōš »Morgen« 296. hujīr, xujīr, hužīr 26, 67, 73, javān s. juvān. har 331; 51,93, 121, 172, 394. 92, 96, 181, 193, 198.

humāyān 45, 192. hunar 264; 93. hunarvarz 48. huš, huš-īvar, -yār 30, 35, 97. huvēδā 50, 193. hužīr s. hujīr. hūm 32. i s. I. -iδ, -im (= īδ, -īm) 25. im- 330. imrōz 321 ; *120, 246, 286, 320, 361, 393*. imsāl 138, 321; 120, imšab 321; *120, 273, 361*. iqlīm 7. isbah, ispah »Hund« 18, 415. isf°, isp° s. sip°. isfandyār, isp°. 274, 282; 44, 78, 192. ispayūn, -γūn 45. ispāhān, isfāhān, isp-, sif- 44, 78, 95. ispist s. aspist. isto s. sito. istaxr 53, 66. istāδan s. ēst°. istifān 6. iškam 266. iškira 39. išnoša 39. išpēxtan 136. i, i (Izāfe) 138; 21, 27, 96, 108, 120. I »du bist« 59; 153. īδ *153*. īδar s. ēδar. īlčī 7. īm 153. īma 164. īn 139\*, 292; 26, 119, 241, 361, 392, 393. īnak, -at 120. īnjā *351*. īrmān s. ērm°. īsā *164*. īzaδ 268; 7, 27, 43, 82, 83. jabrū<u>h</u> 73. jabsin 70. jadgāra, jagāra 84. jahaδ s. jastan. jahān s. jihān. jahūδ, juh- *6, 73*. jamšēδ *197*. jan *20.* jandara 7. jask *27, 87*. jastan, jahad 297; *139*. jaš *88*. hoš »Tod« 96, 270; 30, 35, jašn 14, 26, 28, 268; 59, 73, 170. jau, jav 29; 38, 257, 266, 335, 385. jā, jāi 43, 162, 375.

łāδuvān 50. jāδū 268; 184. jāf-jāf 77, 113. jāγar s. žāγar. jāh 73. jāla s. žāla. ialëz 160. jām 73. jama 257, 384, 385. jāmāsp 71. jān 44; 47, 73. jādliq 6. jāvar 284. jāvēδ, -ēδān 97, 105, 115, 121, 268, 271, 276, 319; 32, 73, 101, 164, 169, 195. jāviδan s. žāv-. jēr, jērū 73. jigar 28, 100; 24, 62, 103, 169, 264, 270. iihān, jah- 73. ĭīrā 172. iīva s. žīva. jo, joi *43, 73.* jogbāsišt 73. logēšar 73. joγ 68. iojan 73. jōšaδ *136*. jox 66. joy-aδ s. justan. judā 268, 290, 319; 84, 161. ľuδištar *73* juft 257, 261, 268; 79, 260. jugāra 84. juγ 29; 43, 68, 294, 298, 302. juhūδ, jah- 6, 73. iunbiban 395. justan, joyab 301; 129, 138, 4II. juvāl 256, 257, 264. juvān, jav- 29, 101, 268; 21, 73, 102, 168. juz 268, 284, 290, 319; 161. jūja 72. jūz *43*. jūža 72.

· 通過一直報: のおいちゃる あいかん あいまるとのは、

kabg, -k 49, 63, 268, 353, 386. kabt *80.* kabūδ, -ūδar, -ūtar 32, 80, 169, 296. kaδū, -ō 279; 383. kačal 55. kaδ(a) 66, 299, 335, 352, 386, 416. kaδxuδā 81. kaf 77, 95, 299, 302. kafīz 50, 181. kaflēz 133. kafš 353. kaftan, kafað 131, 137. kaftar 80, 169. kahar 95. Iranische Philologie. Ib.

kahun s. kuhun. kai 142, 264, 269, 321; 37, 38, 165\*, 223, 246, 342, *375, 403.* kaik *264.* kal 55. kalanb, -am 59, 75. kalāy 56. kam 11, 266, 273, 286, 321; *59, 171.* kamar *6.* kamī 58. kamnī 59, 171. kamrā 6. kanāy 68. kanār(a) 68, 98. kandan, 8, 326; 66, 299. kandrūš 32. kangāla, -γāl(a) 69. kanīz 69, 181, 285. kap 76. kap(p)ān 6. kapī 7. karanb, -am, kir- 6, 58, 59, karanbīt, kir- 6. karan(a) 98, 168. karbās 263. kard-a-n, kun-am, -aδ, -and 10, 72, 101, 147, 169, 257, 272, 326; 31, 128, 261, 278, 299\*, 304, 349, 355, 362, 363, 373, 386, 389, 394, 399. karg, ·k 267; 55, 63, 355. kargas 20, 61, 85. karmak 55. kar(r) 22; 54, 305. kartīna 80. karū, -rī, -ra 80. kas, -sān, -sī 85, 121. kas Pron. 331; 394. kaš 88. kašaf, -v 264; 79, 85, 88. kašīd-a-n, kašad 296, 329; 89, 258, 266, 285, 395\*, 399, 400. kašīš 6. katxuδā 81. kavāδ 76. kavīž, -īz *92, 181*. kāč, -čī, -čkī s. kāš. kāf, kāfīðan (-v-), kāfta-n, kāfað 299; 14, 79, 131, 137, 302, 322, 336. kāftīda 138. kāγaδ, -iδ 8. kāh *384*. kāhað s. kāstan. kāhrēz 66, 170. kāk 33. kālbað, -buð 268; 6, 56, 75. kām(a) 173. kāos 36. kār 336, 355.

kār-ao s. kāštan.

kārd 23, 237, 267, 304, 307, 386. kārzār 283; 101, 192. kāsa 6. kāstan 300; 139. kāš, -šē, -škī (kāč) 323; 90, 98. kāša 90. kāšt-an, kār-am, -ao 70, 92; 140, 295, 299, 310, 323, 364. kāt 80. kāv- s. kāf. kāv 38. kāva 46. kāvāk 175. kāza, -ža 90. kēb-īdan, -ad, kēftan 137. kek 33. kibt do. kih Adj. 264, 270, 273, 286; 17, 25, 34,93,96, 111,352, 383, 385. kih Pron. 7, 331; 21, 25, 27, 96, 98, 120\*, 241. kih Conj. 292, 332; 166. kihīn 17. kihtar 111. kiliδ 6, 56, 101. kinγāl 69. kiranb-īt s. kar°. kirā 120. kirbās 7. kirm 25, 274; 26, 59, 267, 297, 355. kirman 274. kištan 328; 140, 299, 323. kišn(-dās) 89. kišvar 100; 26, 51, 103, 172. kiyan 120. kī 332; 27, 34,98, 120\*, 241. kīhā 120. kīmiyā 7. kīn 26, 61. kīnax vāh 91\*. kīnvar 282; 188. kīst 120, 367, 368. kīt 80. koδak 80, 175. kofč, koč 77. kofta-n, kob-ad 301; 137, 176, 369, 395. koh(a) 260; 30, 95\*, 173, 236, 384. kok 37. köliðan 55. kopāl 176. košīδan 265; 412. kotval 7. köz, köž 32, 92. kuôām u. s. w. 109, 271, 292; 22, 29, 112, 120, 269,361, 393• kuh 30. kuhun, kah- 95, 257. kujā 320, 331; *351, 403*.

kul 55. kulāγ 56. kulāh 55, 95, 257, 261. kulba 31, 75. kun, kun-am u.s.w. s. kardan. kuniš 182. kuništ 6. kunūn s. aknūn. kup 75. kurba 31, 75. kurdagī 80. kurg *63*. kurkum 6, 7. kuror 115. kurra 384. kurta(k) 80. kus *8*6. kustuvān 86. kušt *86.* kuštan 147, 326; 208, 322. kux 79. kū 320, 331; 164, 320. kūč 7. kūnmarz 56. kūtāh 80, 261.

lab 259, 268; 55, 384, 386. lafča 49, 53, 353. lagan 6, 56, 62. layzīdan 68. lajan 72. lak 115. lang 55. langar 6, 57. lap 76. larzīdan 68. laškar 57. lat, latar 80. lavand 9. lavēδ 6, 101. lažan 72. lab-Idan 79. lāf 50, 79. lāfīδan (-v-) 302, 304. lāk 7. lāva 79. ·lāx 190. lër 6. lištan, lēsab 22, 23; 55, 133, 134. liveδ 6. lohrāsp 57. ločtar 90. lošan 168.

kūza 13; 73.

ma- 311, 332; 156. mačarg 194. mačīdan 362. magar 322, 332; 69. magarmaj 94. magas 262; 85, 92, 235, 259, māh »Medien« 95. 262, 300, 412. maγ(āk) 266; 68. mayar 69. maγūšā 6, 101.

maγz 17, 263; 69, 90. mahist 17, 24, 86, 169. mahīn 17. mai *37*. maig 37, 44, 57, 65. maiy 8. majarg 194. makil 180. makō(k) 279; 185. malax 8, 57, 65. malγam 52. malham 53. man 140, 290, 330; 117, 119, 392. -man 23. mandēš 47. mang 60. manjanīq 6. mar 285; *54.* marast 156. marā 58, 117. mard 24, 105; 25, 52, 83, 266, 384. marda 57. mardan 105. mardum 186, 384. marg 63. mary 260; 68. mary(azī), marv- 260; 50, 187. maryzan 68, 192. maryzar 68. marj 71. marra 54. marv(azī) s. mary°. marv-i rōδ 260. marvārī 260; 6, 50, 83. marz 267; 57, 71. marzban 267, 283; 188, 194. marzišn 56. masīhā 6. maskakak 175. mašt 88. maviz 181. maxīδan 66. mayazd, miy- 43, 82, 90, 170. mayamar 141. mazgit 6. maz-īôan, -aô 73, 92. mā 141, 330; 117, 119, 217. māčīn 96. māδ 100; 102. māda 264, 386. māda-gāv 355. mādandar 102, 195, 197. māðar 26, 30, 100; 103, 352, 355, 368. mādarandar 197. māδar-zan 95. mādiyān 46, 176. māγ 23, 69, 84. māh 30, 95; 18, 65, 251, 415. māhā 117. māhiyān 284. māhī 7, 264; 18, 23, 84, 94, muft 79,

māhtāb 79. māhūn 32. māhvār 282. māj 73. mākiyān 84, 176. māl-īdan, -ad 18, 56, 82, 133\*. -mān 26, 42; 23, 118, 119, 190. mān »Haus« 183, 299. mān(a) δ. māndan 328; 284. māng 18, 65, 127. mān-istan, -ad 299, 308; 142. mār »Schlange« 350. mār (= mayār) 23. māraspand 170, 194. mās-māhī 18, 94. māst 22. māya *47*. māyān 117. māž 92. mē, hamē 311; 47, 99, 150. mēγ 59. mēhan 94, 236. mēš 33, 296, 305, 384, 420. mēva 181. mēvīz 181. mēxtan, mēz-īdan, -ad 69, 301; 90, 133, 278. mih 264, 270, 273, 286; 17, 25, 34, 93\*, 96, 111, 205, 352, 383. mihistī 286. mìhmān s. mīh°. mihr 261; 21, 94, 96. mihrān 176. mihtar 17, 111. milyūn 115. mirzā s. mīr°. mišk *25*. miyazd s. may'. miyan 259, 268, 272; 24, 34, 47, 129, 163, 176. miyānjī 63, 183. miža 29, 73, 92, 127, 259. mižda 29, 90, 92. mī 27. mīhmān 102; 25, 102, 211. mījū, mīžū 279. mīl 6. mīlāδ 26, 94, 96, 194. mīlāδgird 274. mīnō 273; 26, 34, 36, 58, 185. mīr-am u. s. w. s. murdan. mīrūk 27. mīrzā 25, 83. mīžū s. mījā. mōbaδ 260\*, 274; 37,50, 188. mōγ 37, 50, 184. mōi 259; 27. mōr 27, 35, 172. mōrd 6, 37, 83. mōy-īδan, -aδ 138. moza 91. 171, 180, 251, 258, 350. muy 260; 37, 50, 184.

muhr 259; 28, 95. mul 24; 31. murd-a-n, mīr-am, -ad 83, 330; 28, 30, 130, 257, 299, 304, 321, 349\*. murdāδ 20, 169. mury 260; 31, 50, 68. murγvā, murvā 50. murz 57. must(mand) 138. mušk 25. mušt 262; 80, 87, 258, 306, 416. mušta, -an 30, 133. muzd s. mužd(a). muzdgar 211. muzdūr 32. muža 29, 73, 92, 127. mužd(a), muzd 17, 260; 29, 82, 90, 92, 170. mū, mūi 350, 384, 386. mūm 270; 32. mūš 87, 266, 351.

A CONTRACTOR OF THE PROPERTY O

na- 155, 193-4. nabard 257; 21, 50, 75. nabīδ 26. nabīr(a) 257; 50. na-dānam, -dāram 353. nafrīn-ab 125. nafūār, -ūr 78. nāγūšā(k) 260; 13, 101. nah 332. nahī 124. nahmār 102. nai *37*, *38*, *44*, *165*, *386*. naiča, naiša 89. nam 266; 59\*. namak *384*. namak-lan, -dan 57, 189. namakzī 187. namāz 257, 260, 263, 335. nar 26; *54*. nargas, -az 92. nargāv 25, 349, 355. nargis 6, 62. narīmān 23. narīna 54. narm 53, 172. narr s. nar. narx 53. naryān 46, 55. nastar-van 48. nau 273; 29, 38. nava 101. navaô, nuv- 112; 29, 114, 170, 262, 267. navand 146. navard 267; 50, 75. navaštan, -varda8 267; 140. navā 50, 83, 168. navāda 99, 257; 50, 83, 104, 168, 258. navāsa (-ā, -ī) 50, 86, 103, 169, 300.

navāxtan, -āzao, nuv- 298; 135.

navīδan 146. naxčīr 70. naxēz 281; 116. naxuzīn 116, 187. nayand 68. nazd-īk 286; 82, 90, 163, 170, 180, 259, 261, 269. nā, nāi 38, 44. nā- 193. nāf(a) 10; 77, 246, 261. nāgāh *193*. nāĥēδ 33. nāi s. nā. nām 26, 102; 58, 103, 171, 263, 304, 350, 385. nāmaδ (= niyām°) 23, 155. nān 70, 350, 385. nān-bā 173. nār 20. nārgīl 7. nārī (= niyāvarī) 23. nārvan 29, 48. nāsipās 37. nāštā 87. nā-umēδ 37. nāv *49, 51.* nāvard 257; 24, 50, 75. nāxuδā 51. nāxun 8; 22, 66, 103, 236, 270. nāyaδ (= niyāy°) 23. nāyiža 281. nāzuk 279; 186. nē 312, 332. něhormizd 51. nēk 259; 35. nekī 180. nēkō 279; *25.* nērān 20, 193. nēst 313; 144, 153. S. nīst. nēstī 313. nēš(-tar) 86, 88, 112, 296, 305. nēšāpūr 51, 75. nēv 35, 49, 51. ni- 24, 30, 160, 311. nibištan s. nuv°. nigar-istan, -īδan 304; 142. nigāh 257, 264; 17, 62, 93, 97. nigāl 52. nigāštan, -ārab 140, 141, 262. nigohand 63. nigūn 319; 186. nihādan, nih-am, -ad, -īd 68, 326; 95, 124, 354, 376, 387, 403. nihāl 176. nihuftan s. nuh°. niko 25. nikoh-īdan, -ad, -iš 7; 32, 63, 84, 94, 132. nirx *53*. nišast-an, nišīn-ad 41, 110, oftādan, oftad 326; 30, 40, 329; 125, 138, 147, 160,

219, 305, 311, 323.

nišāstan, -āxtan, nišānaδ 125, 138, 139. nišeb 269; 88, 137, 163. nišēm(-an) 26, 33, 60, 84, 88, 103, 125. nivištan, nivēs- s. nuv°. niy- 155. niyā 268; 43, 63. niyagan 105. niyām 45. niyāyiš 160. niyāz 135, 269. niyōš-īδan, -aδ 260, 265; 45, 236, 311, 334, 335. nizand 92. nižāδ *92*. nīm(a) 26, 117, 173, 240, 261. nīmroz 263, 420. nīrō 26, 63, 185. nīst 330; 368, 379. S. nēst. nīsū, -ūya 86. nīšāpūr s. nēš°. nīz 320; 165. nōj 73. nomēδ 37. nosipās 37 nōš, -ša, -šīn 20, 193. noš (= niyoš) 47. nōz, nōž 73, 92. nōzdah 288. nu- 30. nuh 273, 288; 29, 38, 98, 114, 266. nuhuftan, -taδ, nuhunb-aδ, -īδan, nih° 78\*, 302; 30, 126, 138, 260. nuhum 116. numēδ 20, 193. numūdan, -māyad 304; 129, 364. numūdār 184. -numun 126, 130. numüna 130. nuvaδ s. nav°, nuvāxtan s. navo. nuväzdah 114. nuvēδ 301; 45. nuvištan, -vēs-ao, niv-, nib-72, 329; *75, 85, 134, 139*, 364. nuxust(īn) 281, 286; 29, 30, 67, 86, 116. nük 384. nūn 143, 320; 164. nüyî 47. nūzdah 114. ō, ōi, vai Pron. 291, 330; 96, 118, 119, 120, 217, 318, 392, 393. ō Part. 311. ō-, tī- 36, 118, 157, 312. öbāštan, -āraδ 300; 114. 124, 139.

ði s. ð.

ômēð s. uméð. ōstāð s. ust°. ōstām s. ust°. ðšān 118. otraq 7. pa- 74, 158, 3. padið 74, 158,

pa- 74, 158, 312. padīð 74, 158, 263. padrðð 36, 40, 74. pad- 257; 158, 312. padandar 102, 195, 197. paδīr 260. paộīra 260; 28, 46, 136, 158. paoīr-uftan, -ao 260, 274, 304, 328; 24, 29, 46, 66, 130, 136, 158. pah(a)n 39; 19, 74. pahl 97. pahlav u. s. w. 57, 94. pahlā 267; 57, 93, 162, 184, 376. pahnā 236. pah pah 97. pahra 261, 276; 18, 20, 94. pai 20, 37, 44, 235. pai- 257; 37, 38, 47, 158, 162, 375. paidā 38. paig 34, 37, 44\*, 63, 65, 169. paigār, -kār 37, 61. paiγām, pay- 269; 14, 45, 68, paiγambar, pay- 58, 188. paikar 270; 37, 61, 158. paikān 6r. paimān(a) 37, 130. paimūôan, -māyaô 304, 330; 129. palāh, -ās 18, 85, 93. palīδ 28. palīta 6, 56. panām 158. pand 115; 102. panhān s. pi°. panīr 27. panī 26, 111; 72, 114, 300, 350. panjangušt 78. panjah 112, 113; 93, 101, 114, 295. panjāhum 113. panjhēr 97. panjsao 23. panjum 113. panza 72. paplus 75. par- 159\*, 312, 376. paran 25; 164, 170. parand 33, 98. parāndāx 75. parast 102, 124. parastār 302; 102, 103. parastīδan 302; 124. paragandan 297, 310; 63. parāšīdan 33. parbāl(a) 52.

pard II7. pardaxtan, -azad 298; 135. parër 321; 34, 164. parērōz 321; 164. parešab 89, 164. parēšān 33. pargār(a) 299. parhēxt-an, -hēzab 267, 298, 300; 23, 98, 135. pariyān 46\*. parī 272; 63, 179. parmāšīdan 60. parniyan 46. parpahan 54, 197. par(r) »Feder« 54, 170, 261, 305; »Blatt« 54. parrastū(k) 14, 78. partau, -av 38, 80. partāb 349. parvardan, -varad, -vār(a), -vārī 259, 298; 49, 52. parvāna 60, 187. parvāšīδan 60. parvāz 310; 412. parvēz 33, 75. pas 319, 331; 85, 162, 259, 376, 387, 402, 416. pasaγda 158. pasand 309; 81, 158. pasfardā 321. past 263. pašanj-Idan, -ad, piš- 302; 24\*, 72, 81, 87, 126, 158. pašēmān 26, 159, 190, 411. pašēn 26, 33. pašīn 258. pašī(z), -za 84, 91. paškam 59, 81, 158. pašm 88, 306. pašša 68. patyāra 80, 158. paxč (-š) 90. paxšīdan, -ūdan 132. payām s. paiγām. paz-am u. s. w. s. puxtan. paž- s. piž-. pažband, -vand 159. pažmurdan s. piž°. pažðhīδan s. piž°. pā s. pāi. pā- 309; 23, 159. pādaš, pādāš(n) 309; 59, 96, 159, 182. paδ 100; 102. pāδ-, pād- 23, 159. pādafrāh, pādafarāh 309; 40, pāổišā(h) 274, 309; 41,88,97, pāδišāyī (-hī) 46, 97. pāδiyāvand 159, 195. pāδospān 159. pādyāb 43, 159, 194. pāi 97; 20, 38, 44, 295, 335, 350. pak 24, 175.

pālūδān, -lāyaδ 130, 131, 159. pāna 78. pāniδ 78. pānsab *23, 115*. pānzdah 112; 22, 72, 114\*. pār 321; 164. pāra 74. pārča 264, 285. pārgīn 257. pārīn 22, 164. pārsāl 321; 22, 164. pārs 78. pās 18, 86, 94. pāsāxt 309; 81, 159. pāsbān 86, 188. pāsux 276, 309; 29, 67, 81, 103, 159. pāšað 89. pāšna 59, 89, 170, 171. pāy-īδan, -istan, -aδ 68, 304, 326; 37, 43, 123, 142. pāyīz 47, 159. pāzahr 9, 159. pāzand 159. pēč-īδan, -aδ 136, 264. pēδā 269; 146. pērāgandan 159. pērāhan, pīr- 38. pērāmūn 319; 159, 162, 186. pērāstan 38. pēroz, -oza 38, 78. pērozgar 190. pēs 18, 74, 85. pēš 319, 331; 35, 47, 162, 402. pēšāb, pēšyāb, -ār 46, 411. pēšī 384. pēšvā 278; 50. pēxtan 136, 363. piδ 102. piδ- 158. pidar 6, 28, 43, 257; 24, 83, 86, 102, 103, 294,352, 386. piδarandar 122, 197. pidarvan 188. pidrām 24, 158. pidruftan, -tar 24. pih III. pil 171. pilpil 7, 56. pindāštan, -dārab 292; 74, 140, 158. ping(an) 6. pinhan, pa- 305; 24, 74, 158. piring 74. pist *24*, 86. pista 6. pistān 34, 261; 74, 263. pišanjīdan s. paš°. pišīn 40. pišt 306, 416. piyaða 268; 24, 34, 264. piyāla 6, 56. piyāz 45. piž-, paž- 159, 330.

pālēz 56, 82.

pižmān 159, 190. pizmurdan, paz- 74, 76, 159, pižōhīδan, paž- 301. pižūlīdan 160. pīh 27, 97. pīl 6. pīlgōš, -γōš 69. pīr 28. pīrāhan s. pēr°. pīrān 97, 200. pīrār, p.-sāl 28, 164. pīrdand 102. pok 62. polāδ, pūl- 24, 78. post 267. pota 80. pōyīδan 37. pōz 299. pōziš 181. puhl 32, 94, 97. pul 267; 28, 30, 32, 57, 94, 97, 170, 257, 387. pulvan 172. pur-īδan, -aδ 126. pur-māh 196. pur(r) 110; 30, 31, 53, 54, 126, 171. purs-īδan, -aδ, -ī, -īδ, -ām, -āδ 20, 25, 59, 60, 75, 79, 80, 168; 21, 28, 30, 85, 129, 144, 145, 257, 297, 349. pus 29; 18, 31, 86, 94. pusar 25, 31, 86, 349, 388. pušk *294*, 306. pušt 28, 30, 162, 258. puštībān 64. puxta-n, paz-am, -ao 69, 297, 326; 29\*, 135, 236, 243, 260, 265, 300, 303, 322, *335, 353, 383*. pūdana 45. pāk 9; 74. pūl 30, 32, 94, 304. pūlāo s. pol°. pūr 24, 261; 18, 31, 86, 96, 170, 294, 388. pūs-īdan, -ad 310; 129. qafs 6.

A STATE OF THE PROPERTY OF THE

一個のない

qafs 6.
qaisar 6.
qaranful 7.
qaraul 7.
qasr 7.
qanun 7.
qaran 21, 46.

rabān 76.
raftan, rau, ravaô 271, 297, 330; 24, 38, 60, 136, 137, 243, 278, 321, 377, 394.
rah s. rāh.
rahaô s. rastan.
rahī 261.
rah-numūn 116.
rai 38, 46.

*384*, 108 36, 95.

raiman 60. rand(a) 127. rand-īdan, -ad 126, 127. rang »Bergschaf« 62. rang »Farbe« 62. ranj(a) 173. ranjao 72. ranjūr 32, 49. ranzat 72. ras-idan, -ad 75, 329; 129. rasan 85. rastan, rahad 124, 139. rastaxēz 21. raš 58. rašk 263; 87. rašn 171. rau, ravaô s. raftan. ravān 101, 269; 76, 102, z 68. razm 263; 90. razm-yöz 43. rā, rāi 97, 285, 318; 44, 162, 215. rāδ 76. rāδmān 190. rāh, rah 261; 20, 162, 267, 336. rāhagān 46. rāhzār 192. rāi s. rā. rām бо. rānd-an, rānað 271; 24. rās *81*. rāst 110; 81, 84, 295. rāsū 185. rāyagān 46. rāzī 279; *23*, 65, *187*. rēg 62. rēγ 22, 69. rēqū 185. rēsao s. rištan. rēsmān 102. rēš »Wunde« 87. rēš(a), rīš "Bart" 8; 87, 173, 256, 266, 420. (ma)-rēš 135. rēv 301; 60, 75, 137. rēxta-n, rēz-að 300; *135*, 352, 364, 369, 373, 394. riha $\delta = \text{raha}\delta$  124. rišk 24, 52, 208. rištan, rēsaδ 85, 134, 139. rī 27. rīdan, riyad 296; 43, 124, 142, 185. rīman 60. rīstan = rīdan 142; »weinen « 139. rīš s. rēš(a). rīšū *185*. rīx 169, 185. rō, rōi 259; 27, 44, 162. robaδ s. ruftan. robah 264; 52, 93, 172, 263,

röδābe 30. roδbār 282; 189. röftan 302. rōγ 22. rōyan 275; 41, 58, 69, 260, 303. rōi s. rō. rōj 73. rōm(a) 30, 32, 35, 59. rōstam 30. rostā 146. тōš 3б. rošan 275; 41, 59, 88, 170, 384. rōšanāī 256, 384. rōyaδ s. rustan. roz 24, 95, 257, 266; 73, 91, 235, 259, 267, 384, 385. rōzan *168*. rözgār 282; *189*. rub-ūδan, -īδan, -āyaδ 81, 297; 131, 132. ruftan, robad 302; 137, 388, 394. ruma, rumgān 30, 59. runb(a) *59, 77*. rustam, -ahm 30, 95, 96. rustan, rōyad 69, 301, 328; 52, 123, 138. rustā 146. rut 8, 80. rutak 80. ruxš 66, 89. rūδan 80. rūm 32. -rūn 190. rūz s. rōz. sabuk 279; 186, 266. sabū, -ūi, -ūδ 45. sabz 49. sao 13, 30, 33, 112; 85, 114, 352. saðum 113. saôvai 290. sag 29; 18, 63, 74, 262, 413, 415. sagistān 25, 26. sagzī 279; 65, 187. sagdū 70. sagôa 70, 158. sahmgīn 179. sakār s. sikār. samān 22. samārūy 92. samör 32. sandal 6, 56. sang 266; 85. sangīn 106, 166; 181. sangūr 32. sanj-īdan, -ad, saxta-n 302, 328; 127, 385. sar 95; 23, 162, 355. saravā $\delta(a)$  104. sarāi 95. sarāy-iôan, -aô s. surūôan.

sard 23, 257, 267, 298; 141, sipas, -astar 87, 111. 209, 265, 304, 305, 312. sarda 264, 267. sardār 274. sardsēr (-sīl) 52. sare(h) iii. sarðš 42, 264; 39. sarū s. surū. sarv 6, 387. sarvāδ, -āi 45. satabr 39. satta 6. sau 38. saugand 39, 262. saxtan s. sanjīdan. saxtū 70. saxun, suxun, -an 37, 102, 262, 263; 29, 32, 67\*, 85\*, 103, 385. sayum(īn) s. siy°. saz-ao, -āyao, sazā 297, 316. sā, sāv 271, 278; 51, 58, 173. sābūsī 77. sāl 24, 97; 56, 85, 170. sām 81. sāmān 102. sān, šān »Wetzstein« 14, 88, oo. sān »Sitte« 96. -sān (= -stān) 81, 190, 191. -sā(n) = -āsā 188, 190. sār 95, 97. -sār 23, 190. sār-ī, -ak 179. sāsāniyān 46. sāv s. sā. sāxtan, sāz-am, -aô 70, 135, 352, 353\*, 364, 411. sāya 13; 43, 85. sāyað s. sūðan. sāz-am, -aδ s. sāxtan. së 98. sēb 261, 351, 384. sēbuxt 104, 113. sēč-īdan 136. sēr 262. siðīg(ar) 27, 51, 113, 116. sifandārmuð 28. sifāhān s. ispāhān. sift »Schulter« s. suft. sift »stark«, sifta-n 142, 143. sih 111; 18, 25, 34, 86, 98, 104, 113, 266. sihumin 116. sijistān 25, 26. sik *53*, *55*. sikār, sa-, su- 52, 61, 87. sipāh- 20, 39. sipahbao, isp- 29, 188. sipand, isp-, isf-, asp-, asf-29, 39, 78, 85. sipanj 40, 71. sipar, îspar »Schild « 263; 39, 74, 84. sipar-dan, -aδ 8; 141. sipari, isp- 283.

sipazgī 69. sipāh 39, 74, 95, 170. sipār »Pflug« s. sup°. sipār-dan s. sup°. sipēδ, isp-, isf- 29, 263, 274; 39, 78, 84, 262, 266, 296, 299. sipēxtan 136. sipihr 263; 39, 84, 94, 208. sipiš s. supuš. sipoxtan, -ozad 301; 134. sirāyaδ s. sar°. sir-ištan, -ēšaδ 305, 328; 129. sirga, -ka 53, 63. sirih 272, 286. sirišk 87. sitabr 259; 39, 75. sitadan, ist- 270, 303, 328; I25. sitanba, ist-, sitam 262, 266; *59, 77, 95, 96, 173.* sitā 271. sitāb 75. sitād s. ustād. sitāk, ist-, -āx 66, 175. sitām 8r. -sitān, -istān s. -stān. sitāna 125. sitāra 17, 33, 263; 40, 86, 210. sitāyad s. sutūdan. sitāyiš 182. sitēγ, ēx 15, 66. sitēhiš gr. sitēz 259; 91. siyak 113. siyāh 37, 264, 268, 271; 24, 43, 85, 306. siyāvuš, -vaš 265; 43, 89. siyum(in) 47, 116. sī 111, 261, 264; *26, 86, 101*. sīb-i zamīnī 8. sīm 6, 20, 259, 285. sīmīn 181. sīmury 26, 31, 58. sīna 266. sīr 85. sīstān 26. sīxul 52. sīzdah 114. sō, sōi 26, 46, 63, 163. sög 62. soγgin s. sox°. sok 62, 63. sōxgin (-γ-) 70. soxtan, soz-ab 301; 70, 135, 219, 256, 352, 353\*, 362 384, 402, 411. sōz 354. sozan 235, 259, 384. sōzā *146*. sōzān- 364, 402. staxr s. istaxr. -stān, -sitān, -istān 8, 43; 81, sagāl s. šaγ°. 84, 191.

suft, sift 19, 165; 25, 170, 294, 303. suft-an, -aô, sunb-aô, -īôan 72, 78; 59, 126, 138. sugur, -γur, -gurna 52, 53, 62, 171. suhrasp, āb 53, 95. sukār s. sikār. sukūbā 6. sum, -nb »Huf« 266; 59, 257. sum »Höhle« 59. -sum, -sunb(ã) 59, 138. sunb-ao s. suftan. supār 33; 40, 52, 74, 84, 295. supārdan, sip-, supurda-n 300; 23, 29\*, 30, 141, 364. supurz, usp- 263; 18, 30, 40, 56, 84, 91, 412. supuš, sipiš, šupuš, usp- 264; 29, 30, 40, 87, 259, 261, 294, 305. surīn s. surūn. suroš s. sar°. surū, sarū 40, 262, 267. surūδ, -0δ 22; 40, 147. surūdan, sarāy-ad, -īdan 42, 84, 264, 304, 328; *24, 130, 131*, 132. surān, -in 28, 32, 40, 85, 171, 306. surx 261, 264; 53, 85, 95, 172, 267, 270, 294, 303, *349, 387*. susstiya 81. sutor, ustor 35, 39, 40, 306. sutuh, -oh 30. suturbāng 86. suturg 295. sutūdan, sitāyad 304; 130. sutūn, ust- 107, 154, 263; 39, 40, 84. suvaidān 101. suvār, asvār 29, 259; 40, 49, 74. suxun s. saxun. sūδan, sāyad 131. sūhān 103. sūlāx, sūrāx 262; 49, 52, 66, 175, 411. sūrī(n) 21, 58. šab 96, 262; 88, 102, 168, 235, 258, 300, 306, 353, 386. šabān 102, 168. šabā(n)rōz 58. šabbūza 77. šab(ē)xūn 33. šabistan 191. šabparra 77. šabpoš 77. šafša 6. šaftālūδ 45. šagāf 61. | šay 70.

Shift Shift in the said of the last

328; 29, 30, 87, 140, 141,

šayāl (-g-) 7, 21, 37, 56, 69, šēbad s. šēftan. 88. šah s. šāh. šahr, šār 261; 41, 88, 94, 96, 170, 308. šahristān 191. šahrī 171. šahrīr 181. šahryār 148, 149, 274, 282; šēvan 88, 168. 41, 44, 192, 194. šaipūr 6. šakar (-kk-) 7, 53, 54, 55, 63. šal 55, 58. šaltok 71. šalvār 88. šam 59. šaman 7, 88. šamīdan 59. šamšīr, -ēr 9, 74, 269, 285. -šan 34, 88, 191. šanba $(\delta)$  6. šangalīl 7, 88. šanīdan s. šunūdan. šappara, -pōš s. šab°. šappūz (-ūž) 77. šapšap 76. šarfāng, -āk 127. šarm 17; 79, 89, 171. šarm-gāh 196. šarrān 54. šast 112, 262; 86, 114. šaš 19, 111; 51, 88\*, 114, 305, 306. šašum 113. šatkār 81. šau, šav-am s. šuδan. šauša 6. šax 70. šaxār, īra δ. šayār 46. šabāš 84, 197. šādvard, šāy- 45. šāδ 38\*; 47, 285. šāδī 411. šāgird 20. šāh, šah 264, 269; 23, 88. šāhagān 46. šāhanšāh, šahinšāh, šahanšah 264, 269, 284; 20, 24, 105. šāhīn 26, 181. šāk 88. šām 59, 60\*, 71, 80, 88, 295. -šān 142; 118, 119. šān s. sān. šāna 88. šānzdah 114. šāpūr 31, 75, 96. šār s. šahr. šārað 88. šārəsān, -istān 81, 96, 191. šāx 262, 264; 70, 87, 296. šāyagān 46. šāy-istan, -ad 297, 316; 23, 43, 88, 142. šāyvard s. šād°. šeb, šev 51, 88, 137.

šēbā (-v-) 51, 88, 146. šēδ 88. šēδā 6. šēfta-n, šēbaô (-v-) 301; 137. šēr 34, 88, 171, 384. šērmān 190. šēv- s. šēb-. ši-, uš- *160*. šiftan, -tad 138. šigiftan, -tao, -tīdan, -guf-, -kif- 61, 138. šigofa s. šik°. šikaft 258, 261. šikam, -nb 266; 59,259,285. šikan-ao s. šikastan. šikardan 263; 61, 312. šikastan, šikanad 8, 18, 263, 303, 327; 61, 87, 125\*, 138. šikāf-tan, -ad 263, 299; 61, 79, 87, 137. šikār 263; 61, 87. šikiftan s. šig°. šikofa (-g-), šug- 61, 87, 137. šikēftan, -uftan, -oftan, -ebao, šukofad 301; 137. šinau, šinav- s. šunūdan. šinā 87. šinār 97, 103, 170. šināxtan, āsad, āsīdan 13, 36, 75, 303; 40, 88, 125, 129, 139, 269, 395. šinustan s. šunūdan. šinōša 39, 88. šist(a) 100. šitāstan, -ābad 299; 137. šitkār, šut- 81. šiyār 46. šī 27. šīn 100. šīpūr 6. šīr 26, 88, 258, 306, 384, 415. šīra *384.* šohar 41, 88, 95. šōi 27. šor 387. šōy-ad s. šustan. šubān (-v-) 13, 148, 149, 260; tang 62. 71, 79, 89, 188, 195. šuð-a-n, šau, šav, -am, -að 7, 38\*, 47, 326; 38, 47, 154, 220, 264, 294, 298, 305, 310, 312, 313, 321, 352, 368, 373, 387, 399, 401, 416. šuδkār, -yār (-d-) 46, 81. šugofa s. šiko. šukofad s. šikeftan. šukūxīdan 22. šum 88. šumā 141, 274, 330; 40, 88, 117, 119. šumā-hā, -yān 117. šumār 87, 102.

259, 364. šunūdan, šunavad, šin-au, -avad, -uftan, šanīdan 72, 74, 169, 264, 274, 303, 326; 31, 38, 87, 126, 128\*, 306, 364, 394. šupuš s. sup°. šurrān 54. šustan, šoyad 301, 327; 87, 138, 412. šuš 19, 96, 264; 36, 87, 294, 305\*, 387. šutkār s. šit°. šutur, uštur 270, 275; 28, 41. 297. šuvān s. šubān. šūdan 307. šūr-ad 301; 141. šūšan 7. tab 265; 59, 75. tabar 50. tabāha (-v-) 6. tabistān 389. tabiš 75. tabuš, -iš 29. tabīdan 75. taf(f) 265; 54, 59, 171. tafna 137, 170. tafs-īdan, -ad 75; 77, 129, 137. tag, tagāpōy, tagāvar (-k-) 62, tagīn 7. taγār 69. tah 162. tah(a)m 262; 23, 95, 96, 171. tajar 73, 172. tajā 73. tak- s. tag-. takōk 185. talx 262; 53, 270, 389. tam 28. tamök 37. tan 104; 58. tanaô s. tanīôan. tanando 280, 303. tanbasa (-f-) 6, 137. tanhā 281; 285. tan-īdan, -ad, -ūdan 303; 128, 132. tanomand 273. tanuk 30; 64, 169, 186. tanūr 6, 73. tap-āk, -īδan 75. tar Sbst. 86. tar Prp. 25; 159, 330. tarāšīδan 355. tarāzū 185. tarfand 159. tarkaš 9. tarmaništ 159. tarsāyī 46. tars-īdan, -ad 59, 168, 329; 21, šumurda-n, šumār-ad 298, 300, 85, 129, 262, 309, 395\*.

taryāk 7. tasī, -šī 90. tasū 289; 116, 185. taš 22\*, 88. tašt 80, 88. tau 38. tavar 50. tavāha s. tab°. taxš 89. tažāv 39. tā 318, 323; 37, 46, 117, 161, 391. tāb 144, 263. tābūt 6. tāft-a-n, tābaδ »brennen« 70, 165; 79, 137, 322. tāftan, tābað »drehen« 137. tāγ, tōγ 37. tāh, tō(h) 37. tā(i) 26, 46, tāj 73, 127. tājik 187. -tan 118, 119. tānam 24. tār »finstera 23, 97, 170, tār »Faden« 23, 97, 170. tārā 86\*. tārī(k) 180. tār u tōr 37. tāv 33. tāva 76. tāxtan, tāz-ao 70, 298; 68, 79, 91, 131, 135, 303, 322, 353, 380. tāzāna, -ziyāna 23, 24. tāzī 279; 187. tēy 33, 80. têj *71*. tēra, tīra 273; 27. tēv 33. tēz 260; 71, 91, 385. tihī, tuhī 264; 25, 412. tiš 26, 58, 80, 171. tišna 17, 25, 26; 59, 64, 171, 284. tišnagī 171. tīhā 185. tīr 27, 46, 172. tīra s. tēra. tō s. tū. tōγ, tō(h) s tāγ, tāh. töla *37*, *52*, *384*. tōra 37, 52. tōš 36. toxtan, toz-ao 301; 134. tu s. tū. tuf, tuh 33; 77, 86, 95. tuhī s. tihī. tunbān 188. tund 98. turā 117. turunj 127. turuš 31, 79, 89, 259, 266, varkān 65. 309. tuvān 109, 317. vartīj s. vardīj.

tuvān-istan, -am, -ad 317; 24, varvara 48. 141. tuvangar 190. tuxm 102, 262; 30, 66, 103, 260, 303, 353, 387, 415. tuxšā 298; 89, 146. tă, tō, tu 7, 140, 330; 30, 36, *38, 49, 117, 119.* tū Prp. 162. tūδ 6, 83. tūn 20. țilism 7. tōs *36*. u, ū, va 27, 28, 83, 165. uft-āô-an, uftaô, oft° 69, 79, 326; 30, 40, 124, 139, 414. uγraq 7. umēδ, ōm-, umm- 30, 54, 267. urdū 7. urīb *48, 51*. uspurz s. sup°. uspust s. aspist. uspuš s. supuš. usrub 39. ustā(δ), ōstāδ, sit- 30, 40, 83. ustām, ōst° 30, 60. ustör s. sutör. ustux<sup>v</sup>ān 29, 67, 259, 261. ustuxūdūs 101. ustūn s. sutūn. uš- s. ši-. uštur s. šutur. ušturyār 70. utruj 127. uvār(a) 62. uz-, zi-, zu- 160, 259, 312. ū s. u, ū- s. ð-. va s. u. vabar 49. vagar 166. vahrīz 55, 94, 181. vai s. ō, ōi. val *31*. valāna 48. valgaš 56. -van, -vān 48, 76. var Sbst. 62. var Prp. 160, 312. var Conj. 166. -var 49. varāz 29, 48. vard *31*. -vard 192. vardīj (-t-) 48, 182, 304. varγ 48, 68. varγā(h) 185. varīx 62.

varj 257, 267; 48, 72.

-varra 48.

varvālēz 160. varvāra 49, 52, 75. varz, varz-iš, -īdan 48. varzāv, varzgāv, barz- 66. vasnāδ 48. vaš(š)ī 54. vaštan 140. vaxš, vaxšīdan 89. vaxšūr, vux- 262, 282; 29, 32, 48, 89. vayā 165. vazay 48. vaz-īδan, -aδ 13, 29, 263, 297; 48, 305. vazīr 48, 91, 181. vā 319; 104, 376. -vā 50, 79. vāč 19. vāj 48, 72. vālā 6. vālāna *48.* vām 271; 22, 79. -vām 22, 79, 112. -vān(a) s. -bān. -vān s. -van. -vār(a) 49, 191. vārū 185. vārūn 50, 190. vāš 88, 295, 350. vāšām(a) 48, 89. vāt 48. vāž s. bāj. vāžgūna s. bāzg°. vāžūn(a) 45, 66, 90, 92, 192. vēša 49. vēzak 91. vēža *197*. virīb, vur- 48, 51. vistahm s. bisto. vīr s. bīr. vīrō 27. vivanghān (-jh-) 65. vurīb s. vir°. vussaδ 48. vuxšūr s. vax°. xabazdo(k) 6. xaδū, xayū 45. xail 374. xam(m), xammīdan 60. xanda 173. xandaq 8. xandarīlī 101. xandarðs 101. xandīðan 329; 302, 395\*. xanīda 186. xapag, -ak 75. xar, xarr 54, 66, 261, 302. xar(r)aô s. xarīôan. xarāb 263. xarāstar 80. xarāš 70. xarāšīδan (-ēš-) 33. xarbat 80. xarbuz 73, 194.

xarbūza 55 xarčang 66, 70. xar(r)-īδan, -īδār, -aδ, -īnaδ, xir- 303, 328; 54, 125, 126, 261, 273, 355, 362, 387, 388, 394, 411. xasrū, xasū, xusū s. x ašū. xasta, -tū 265; 67, 142, 184, 354. xastan 142\*. xašīn, axš- 20, 26, 40, 66, 89, 256, 296, 306. xau 38. xavarna 171. xayŭ s. xáδū. xāj 8. xākistar 191. xām 265; 67, 260, 304. xāmoš 67, 133. xān, xāqān, xātūn 7. xān(a) 66, 267. xānī 8\*; 66, 261. xār 66, 70. xārā 66. xārəsān 81. xāstan, xēz-ab 300, 328; 134, 209, 219, 227. xāvarān 176. xāya 265; 24, 43, 67, 208, 384, 388. xāyista 142. xāy-īδan, -aδ 70; 44, 138, 142. хēš 67. xēz-aδ s. xāstan. xirad 102; 39, 66, 83, 170. xirām 193. xirāmad 70; 39, 66. xirīôa-n s. xar°. xirs 262, 265; 67, 86, 256, 264, 297, 306, 349. xišt »Ziegel« 265; 67, 87; »Spiess 67. xišm (-a-) 67, 171. xišmnāk 184. xī, xīg, ·k *63, 64.* χοδ s. x<sup>v</sup>aδ. xordãδ s. xur°. xō(i), xōð 33; 44, 45, 66. xoča 70. xōk s. xūk. хōš 260. xuδ s. x<sup>v</sup>aδ. xuδaš 118. xuδā 257, 260, 285. xuft-an, -ad 78, 165, 262, 303, 327; 129, 138, 219, 294, 303, 310, 312, 313, 322, 353, 362, 364, 387, 388, *394, 395*. xufsad s. xuspīdan. xujasta 269; 67, 71. xujīr s. hu°. xulla, xulm 60. xum, xunb 8; 54, 59, 75. xumāhan 9. xumān, •nī 67.

xur s. x var. xurāsān 176. xurd 208. xurdan s. x<sup>v</sup>ardan. xurdāδ, xor° 37, 67, 169. xurfa 34. xurmā 265; 51, 55, 67. xurōs, -ōh 263; 18, 40, 85\*, 87, 93, 144, 236, 387. xuros 87, 144. xurðš-īðan, -að 263, 305; 87, 129. xurra s. x<sup>v</sup>arra. xurram 193. xuršēδ s. xvarš°. xusp-īôan, -aô, xufs- 13, 75, 78, 260, 262, 303; *74*, *129*, 305, 322, 355, 362, 394, 395, 412. xuspāna 74. xusrau, -av 269; 28, 30, 38, 67, 193. xusrū, xusū s. xvašū. xustū 265; 185. xusur 28, 68, 85. xušk 160; 28, 63, 66, 169, 306, 307, 388, 416. xuškār(d) 84. xuškfā 79. xuškī 67. xušnū(δ) 31, 67, 83, 88. xūb 32, 36, 67. xūk, -g 31, 36, 63, 66, 260, 296, 351. xūn 262; 67, 99, 260, 268, 295, 384, 387. x ad, xod, xud 139, 142, 262; 51, 68, 119, 241, 319, 387. x<sup>v</sup>ahl 172. x vai 37; 38, 236, 296. x<sup>v</sup>ar 99; 68. xvard-an, xvar-am, -ao, -and, xurdan 262; 51, 260, 304, 307, 326, 355\*, 387, 394. x<sup>v</sup>ardī, x<sup>v</sup>ālī 262; 190. x<sup>v</sup>arra, xurra, x<sup>v</sup>arra 262; 34, 53, 54, 77, 171. x<sup>v</sup>aršēð, xurš-68, 77, 88, 196, 307, 355. x<sup>v</sup>aš(ū), xasrū, xusrū u. s. w. 257; 85, 88, 184. x Tab 37, 265; 59, 68, 75, 268. x™ābānīô 20. x<sup>v</sup>āha∂ s. x<sup>v</sup>āstan. x<sup>v</sup>āhar 34, 37, 100, 117; 23, 103, 168, 260, 269, 355. x<sup>v</sup>āi 38. x<sup>▼</sup>ālaδ 376. x al(1)-gar 262; 190. x<sup>v</sup>āndan 328. x ast-an, x ah-am, -ad 327; 138, 260, 363, 376. x<sup>v</sup>āza 91. x<sup>v</sup>ēš 37; 119. x ešāvand 187.

x ēštan 119, 361.

xvēškār 189. yagāna 290; 117, 177. yaγma 7. y-am u. s. w. 43. yak 111, 270, 287; 27, 44, 113. yakē 121. yakum 116. yakūn(a) 289; 186. yax 44, 66, 302. yazdān 268, 270; 7, 19, 27, 43, 82, 83, 104. yā 322; 22, 44, 165. yāb-aδ s. yāftan. yāb 272, 309; 22, 44, 295. ·yāb 44, 192. yāfa, -va 14. yaftan, yab-am, -aδ 298; 22, 43, 137, 300. yākand 268; 6. yar 271, 272, 309; 44, 141, 356. -yār 44, 192. yār(t) 24, 42. yār-astan, -aò 308, 309; 141. yāsa 22. yāsamīn *43*. yāvar 24, 55, 171. yāxtan, yāz-ab, -īban 135. yāzdah *44, 114*. yōγ *43*. yōz 36, 42. -yōz 42. yurd (-t) 7. yūn 27, 43. -yān 192. yūnī 32, 43. zabar 323; *162*, *352*, *376*. zabān, zub-, zuv- 29, 263, 272; 76, 99, 103, 257, 267, 285, 350. zaô-a-n, -am, zan-aô 52, 57, 68, 328; 71, 91, 123, 301, 322, 351, 355, 362, 363, 373, 385, 410. zaf(a)r 18, 53, 77, 90, 103, 169. zafān 79. zahīdan 278, 297. zahr 258; 91, 94, 255. zalla 55. zalū 52, 184. zam 101; 18, 20, 91. zamān(a) 6. zamārūy 92. zamistan 13, 38, 46; 18, 20, 91, 191, 349. zamī 58. zamīn 58, 181. zamyāδ 192. zan 258; 71, 91, 236, 301, 351, 385. -zan 192. zan-ad s. zadan. zanax 66, 169, 261.

zanbar 188. zang-ār 258. zanjīr *296*. zar s. zarr. zarang 91. zarādušt s. zard°. zarāh 18, 90. zarbaft 267. zard 107. zardālūδ 45. zardušt, zarduhašt, zarāδušt zāv 91. 261; *31*, 83. zarēr 35. zarmān 52, 91, 102. zarnī 53. zaro (-ū) 52, 184. zar(r), zarrīn 267; 52, 53, 54, zi- s. uz-. 181. zarvān 102; 49, 52, 103, 172. zindān 189. zaryūn *45, 192, 194*. zau, zav 21, 38. zavār 103. zaxm 283. zaš *120*. zād-a 30, 110; 92, 147, 148. | ziyān 38; 43. zādan, zāyad 13, 83, 328; ziyāngār 189.

43, 130, 148, 236, 259, 21 161. 305, 321, 402. zāf 77. zāg 264. zāl *52*. zālū 52, 184. zānū 18, 90, 184, 411. zār *52*. -zār 52. zāstar 286; III. zāyaô s. zāôan. zēr, zīr 273, 323; 20, 34, 73, 92, 162, 352, 355, 376, 385, 402. zērā 292. zinda 280; 25, 71. zinhār s. zīnhār. zirih 259, 263, 270; 18, 25, | žāla, j- 258; 72, 92. 90, 95, 260. zišt 71, 91. ziyaố s. zīstan.

zīnhār 25, 167, 197. zīr s. zēr. zīrak 92. zīstan, ziyad 258, 297; 27, 47\*, 142, 412. zor 261; 36, 96, 169, 170. zōš 259. zu- s. uz-. zubān s. zabān. zumurruδ 6. zunnār 7. zurlīn 52. zuvān s. zabān. zūd 31, 351, 354, 375, 384. zür 266; 90. žang, žangār 258. žarf 258; 53, 92, 259. žāγar, j- 72. žāv-īdan, -ad, jāv- 258, 301; 47, 71, 72, 73, 92, 335. žīva, j- 258; 27, 71, 92, 172.

## 7. AFGHĀNISCH.

aī 220. anā 205, 209, 214. as 205. at 207, 306. ata 216. atiā 216\*. au *223, 247*. ava-las 216. aviā 205, 216\*.

ā- 213. āčaval 228, 229. āγažal 69. āyund-, āyustal 218, 219, 335. ãγustaval 222. ālvatal, -vazaval 222. ārvēdal 219. ās 29; 213, 214, 298. āsō 214. āspa 29; 205, 214. āsūna *213, 214*. avarī, avušt 209, 219. avuštalai 212. āxil-, āxist- 212, 219, 227. āzurda 141.

ba- 220. balal 207. barj 10. bal 37, 112; 218, 316, 394, 414. bande 227. bray 216.

c- 223.

ca 218\*, 230. calor 207, 208, 216, 299. calvēšt 216. carba, -ba, -bē u. s. w. 215. carbaşt 211. care 223. carman 102; 103. cārba 215. cēr 209. cka 223\*. cō 218\*, 223. cōk 218\*.

čare, čarta 223. časp 74. čaštī *214*. čā *230*.

corb 211, 215.

cvārlas 216.

da Praef. 139; 214, 215. da nist« 220. daya 218. dahlı 181. dai 220. dale, dalta 223. dar 217. dā 218. dāsē 226. dē 217, 320, 393. dē 218. dērš 216. di- 120. diyār-las 216. dī(na) 220, 227.

doe 206. drē 111; 216. dva 37; 208, 211, 216. dvayam 211.

der 206.

ērē 97. ē 217, 229.

ganal 207, 229. grēva, girēvān 33. gūta 100, 209\*, 388.

γai, γalai 210, 212, 219. γandal u. s. w. 212, 302. γar 208, 214, 215\*, 300. γarai 55, 56. γarma 206. γayal 130, 218. γal 209, 211, 213. γālai *210*. γānda 212. γārma 210. γāra 55, 56. γēlē 208. γla, -a, -ē 212. γlā 211. γla 213. γοba 149\*; 214. γōval 218. γra, -ō, -ūnō 214. Yranbal 69. γul 208, 302. -yund-, -yust- 218, 219.

kūtal 147; 208, 218, 219, 221, nave 216\*. -γustaval 222. γün ,208. -nasa 227. γvaž 208, 209, 210, 226, 300, nāmēr 33. 305. la 215. nānvāe 173. -yvaž-, -yvat- 219. laka *223*. nāst 205. lam 208, 210. γvā 300. lambēdal 222. had 207. nāve 140. landai 207. haγa 218. nγardal 69. lar 209. halta 223. -lara 214. hase 223. niyā 214. larī 70; 229. hā 67. las 205, 209\*, 216, 301, nīval 227. nmar 208. hor 209. 305. laša 305. hōya 67, 208. noh *216.* hum 226. nolai 207. lal 147; 301. nor 218. lā 229. lande 223. nu-las 216. j- 223. jal 216. lār 97; 210. jam *219*. jan *218*, *241*. nūnas 216. lārγa 207. nvar 208. lārša 227. jmā, jmūž 217, 223. nžende 214. lās 206. lēva 214, 301. lēvar 208\*. jandra 7. ō 247. jal 208. līre 143; 223, 301. jan 102; 208, 214\*. ōba 209. līdal, -alai 219, 227, 322. ōm, ūm 304. ōmą 208. jane 102; 214. līkal 207. janō 214. jinaī 258; 301. lor 210. lā 207, 301. ōra 208. jōr 207. lūma 207. ŌS 223. lumbar 207. ōsai 210. ka *227*, *230*. lun 207. ōsēdal 219. kala 142; 209, 223. lūṇa, -ņe 214, 230. kam 137, 138; 320. oša 209, 306. lūr 209, 214, 230, 301. ova 216. kaņa, -ē u. s. w. 215. lvaža 227. karal, -ala u. s. w. 212, lvěšt, vlěšt 210. pa 215, 223. 323. karī 70. mač 85. pairāhan 38. kar 211, 212. maira 210. pakal 207. kašap *79*. manam 79. pakr 206. katal u. s. w. 212. manī 193. kau(n)tar 169. marγa 209. pam(an) 211. kaval, -vi 223, 227, 230. mar 207, 208. kā 227, 230. mašar 209. par 223. kānde 230. max 8; 205, 209. parāx 206. kāņa 215. mazai 209. kāra 212. maž 208. pāņa 208. kārγą 56. mā 217. pērai 210. kāva 227. mālga, -gīn 211, 302. kēdal 223. mātēdal, aval 222. phēlaval 206. kiš 207. mē 217. kīr 203. mēlma 102; 25, 210, 211, pitna 206. kom 218, 320. 214. köņ, kūņ 54, 215, 305. mēr 203. kör 203. mīt-: mīž- 209, 219. plārtiyā 211. koran 211. mlax 57. mör 26, 100; 203, 208, 210. pōre 223. kōt 212. рох 106. kotah 80. mū 217. mušal, žī 133. pre 226. kṛa, kṛa, kṛē, kṛal, kṛalē 211, 212, 222. mut 206. psą 210. kšaval 222. mūng, ga 217, 418. puštaī 214. kšal 209, 222, 323. mūž, -ža 217, 318, 418. puštēdal 219. kšē 209, 213, 215, 223. kšē-nāst-, -naval 219, 222. n- 213. kus 86. rabrēdal 222. nan 143; 208\*, 223. kāhai 206. randa 127. navai *207*. kūn s. kon.

nažde 209, 223. -nāstal, -naval 219, 222, 227. nγvatal, nγvaz- 45, 219. num 26, 62, 102; 208. nžor 103, 214. or, yor 209, 214, 227, 303. pača 294, 306. pal 208, 209, 302. panjos 112; 216. paxaval, -ēdal 222, 223. pēžanam, -nī 74, 79; 312. pinja 209, 216. plan 208, 209. plār 209, 210. pṛāng 21, 56, 209. pū(k), -g, -kai, pūkal 74.

raš 209.
rā 217.
rā-val-, -vastal 213, 219,
rīča 52, 208, 210.
rīštyā, -tūnai 211.
rīš 87.
rvaj, vraj 24, 95; 206, 208,
210, 227.

s- 223. sal 13; 205. sar 95. sara 223. sárá s. sor. saugand 39. savai 220. sažai 305. sa 219. sấra s. sōr. sātal 219. sil 208, 216. ska *223*\*, skanī 74; 219. skašt- 219. skör *52, 61*. sõe 19. sõr 208, 209, 210, 305. spai 29; 205, 214, 414. spaza 305. spāra 40, 52. spēra 208. spī 214. spīn 29. spuk 186. stan 107\*; 209. star 208. stā, stāse 217, 223. storai 210. sīlāy 52. sūr 205, 208, 209. sūrai 209. sva *205, 209*. svaj- 219.

šam u. s. w. 221, 222. šay- 218. šil 276. šīn 208\*, 306. škon 52, 53. škuņ *52, 53*. šna, šna s. šīn. šoval 218. špa 209. špaž 19, 111; 216, 305. špą *214*. špāna, -nō 214. špāras, špārlas 216. špēta 208, 216. špūn 214\*. šta 220. šval 7, 38; 221.

sval 219, 229.

škara 227.

ta 208, 217.
tal 223.
tar 159, 215, 223.
taral 272.
tayīn 212.
tayīn 213.
tā 217.
tārṣaj 198.
tāse, -sū 217\*.
tēṣṭa 208.
tiš 221.
tlal 227.
tōd 200.
tōma 205, 208, 209.
tra 33.
tror 214.

tšam u. s. w. 221.

tšal 221, 222.

um 217.

tū 33.

va 215.

vaī 220.

vlēšt s. lvēšt. vo 212.

võrēdal 219.

 ūdą »schlafend« 205, 209,
 xatal 134, 205

 z15.
 xež(aval) 219,

 ūm s. ōm.
 xör 100; 209,

 ūv-, ūd-, ūda u. s. w. (Wz. vaw-)
 xpal 218, 319.

 z11, 212, 219.
 xūb 32.

-val- 219, 227. va-la, va-lara 217. vala 208, 210, 214, 299. valē, -lō *214*. vana 107. vandanai *301*. var »Thure« 37; 208. var nihm a 217. var-vastal 213. var-žal, -žanam u. s. w. 219, 221\*. -var-:-vušt- 211, 219. vat- s. vaz-. vatana 212. vayal, -yūnai u. s. w. 211, 226, 228, 373, 414. vaz-: vat-; vata, vāta, vot u. s. w. 210, 211\*, 212\*, 219, 222. vazaval 222. va-žala, -žal u. s. w. 147\*. vāra 216. vāra 218. vāta s. vaz-. vāvra 208. vāyō 226. vē 220\*. vēšta, -tūna 213. VI 220. vīnam *219, 322, 362.* vīnē **26**4; *67*. vīšt 207, 216.

vot s. vaz-. vraj s. rvaj. vraž 89. vrižē 177; 18, 39, 209. vritaval 301. vrðr 209, 210, 300. vral 219. vrumbai 216. vrū 90. vu- 220. vu, vum u. s. w. 217, 220, 221, 30*T*. vuč *207, 208, 306*. vur »trug« 207. vur »klein« 208. vušt -ta u. s. w. 211, 219. vuz 209, 301. vuzī 13, 29; 227. vuzū 62. vũ 220.

xatal 134, 209, 219, 227. xāta 134. xēž(aval) 219, 227. xōr 100; 209, 214. xpal 218, 319. xūb 32. xvala 302. xvaral 208, 307. xvēnde 214.

yam, yaī, yē, yū u. s. w. 208, 220\*, 221. yau 216, 316. yaž 86, 207, 209, 298. yōr s. ōr. yūn 20, 208. yūņe 214.

za 13, 140; 209, 217, 298, 305, 360.

zallū 52.

zargai 270.

zar »tausend« 207, 216.

zar »schnell« 223.

zda 16; 90, 205, 209.

zēzēdal 219.

zyālī, -lēdal 17; 226.

zyāstal 226.

zimai 207.

zōr 52.

zōval 13; 321.

zra 205, 209, 210, 305.

žaī 258; 209. -žan-: -žal- 219, 221. -žala, -lē, -ža, -žal 147; 212, 221. žavara 52. žoval, -yal 47, 335. žvandai 212. žīra 87, 210.

## 8. BALÚTSCHI.

Spiranten und Aspiranten sind nicht gesondert gestellt,  $\gamma$  steht also bei  $g; t, t', \delta$ bei t u. s. w.

a- *243*, *396*. ač 217, 235, 239, 246. akanīn 235. akl *234*. amä 240. amb 234. ant 61. aps 29. arrag 54. aspust 29.

ā, ā 120, 241. āč 223. ādēnk 235. āhiyā, āhā 241. āp 96. āpus 235. ās-gēj, āž-giž 237. āsk 210. ātka 243. āyag 238. āyā 241. āžmān 102.

bakšag, -škay 7. bandag ay 147. bant 244. barag 242. barān 58, 63. bayag, -yān, -yē u.s. w. 244. bālād, -āδ 278; 162, 168. bān *244*. bāndā 246. bāz 246. bē 244. bēnag 236. bēnag-makask 237. bij 9, 45. bin, bit, bīt, bīta, būta u.s.w. 244. bīst 240. bōδ 102, 259; *296, 301*. bojag *243*. bop 32, 75. botka 243. brās, -t 117; 300. brējag, brij° 136, 301, 302,

čam 102; 299. č'am-p'ušt 237. čarag 68. čaray 234. čār 240. či, čiyā 241. činag, čita 242, 362. čī *241*.

307.

brinj 39.

burta 242, 349.

būta s. bin.

burz, bustir 239.

čon 246. čunt 98; 241, 320, 350. čyār-gīst 240. dah 240. dantān 26, 102. dap 102. dā 161, 242. dār 102. dāta 242. dēīn 242. dēm, dēv 235, 236. di *242*. dī 247. dīt, -9 235. dīta, -8a 232, 242. do 240. dočag, došay 22; 72, 92, 135, 242, 352. došant 76. drāj 236. dražaď 278; 168, 236. duā, -γā 234. dušta 242. duz, -zī 236. dür 29.

dūt 235. dasaγ 234.

ē 238, 241, 319. ē·dēmā u. s. w. 246. ēš, ēšā u. s. w. 139; 241.

-gal 314, 390. gandag 236. garmāg 279. gāy 130. gēčag 135, 235, 236, 243. gēčin 236. gējag, -zay 64, 243. gētka 243\*. gičinag, -čita 238, 242. gindag, -aγ 242. gindant 72. gipta 235, 349, 395. gis 96. gīst 111; 236, 240. gō 246. gošay 45. grādag, grāsta 243. gret 244. gurāy 56. gušta 242. gvabz 21; 416. gvač 71, 177.

417.

242.

gvandāδ 236.

gvar, -rā 246, 376, 402, 403. gvarband 237. gvark 7; 235, 236, 300, 308. gvarm 297. gvas 96; 246. gvask 7; 71, 177, 236, 293, 306. gvasta 243. gvašag, -šant 76; 242, 414. gvazag 243. gvāhar 103, 236. gvānk 63, 248. gvār 17, 100. gvāt 236. gvāzī 133.

haik 67. hair 234. hand 234. hapt(umī) 237, 240. harray 54. hašt 240. hau 246. hāmag 67, 236, 304. hēč 241. hēd 236, 296. hukm 234.

idā 246. ilaγ dēaγ 248. int 244. iptī 241. išiyā 241.

ī 241. īngō 246.

fur 234.

jagar 24. jan 258; 236, 301. janag 9; 237, 243, 301. janik 236. janok 237. jant 67; 244. jantar, -t'ir 7. jata 243. jam 234. javāniyā 246. jāyag 47, 335. jind 241. jist *234*. jīγ 258; *27*, 98. jo, jau, jav 38. joγ *43*. juzaγ *43*.

gvahār 33, 100, 117; 103, ka- 39, 164, 243. kadī 246. kai, k'ai, kē 27, 120, 241. gvapag, gvapta u. s. w. 77, kait 243. kam, -mk 236, 246.

kanag, k'anaγ, kant 235, 237, | nagan-pač 237. 242, 244, 349. kandag, -dita 242. kapag, kapta, k'apt'a 237, 242, | napas 234. *388, 414.* kas 241. kasān 239. kastir 239. kārč 237. kāyān 243. kē s. kai, ki *241, 247*. kīmat 234. kontar 169. kopak 236. kr**ô**s *236*. kujā(m) 241. kurta, -ag 237. kus 86. kušainag 246. kušījān 245. kuštagān, -t'iyān 246. kut, k'udā 237, 242. ō 247. kutagī, kudaī 240. ošt, oštag, oštāta 302; 242. kušān 237. pa 246. kũ 241, 246.

lagag 234. lap 55. lāy 234. lāp, lāpā 246\*, 417. lāp'ur 238. lēb, lēw 234. likag *234*. log(a), (-an) u. s. w. 238, 239, pas 293, 305. 417.

ma, ma 240. mai 237. makask 85, 235, 300. malaγ, -ēnaγ 133. man, -nā 240. manān, -atān 244. manig 237. mard 24. mark 63. maročī 246. mastir 239. mazan 239. mā 217, 240. mālūm 234. mās, māt 26, 100. mād-pid 237. mētag 236.\* mēzag 242, 243. mičag, -šaγ 73. mičāč, -šāš 29, 73, 92. mirag 242. mirag 234. mišta 242, 243. mīrag 242. murta 235, 242, 349. mušag, -ant 76; 133.

na 246. nagan, -γ- 260; 70.

namb 59\*. nap 234. nar 26. našār 103. nādēnag 246. nākun 236. nām 26, 102. nāpag, -fay 77. nēm 240. nigošag, nigošta, nivošay 260; 45, 236, 238, 242, 311, 334, 335. nindag, -ay 125, 242, 246. ništa II, 4I, IIO; 242. nī 246. nok, -x 38. nuh 240. nū 246. nün 143.

pač 79. pačag 243. pad, dā 235, 246, 293, 295. p'ahta s. patka. pakir 234. panč 240. p'anër 27. par 246, 376. patka, p'ahta 236, 243. pād, p'āδ 97; 232, 295. pāg 234. p'ēšī 240. pis, pit 28, 43. p'iðī 241. prošag 244\*, 245\*, 312. prušag, prušta, prušťa 232, 242, 312, 323. p'ursē 59. p'usay 29. raδaγ, rast'a randaγ 126. -rā 239.

roč 24, 95; 235. röd 259. ropag 137, 242. roš-āsān 237. röt 95. runay 126, 242. rupta 242.

rovān, rovt 243.

rēsag, -aγ, rista 85, 242.

rēk, -x 62.

rīš 87.

sabr *234*. sahrā 234. sai III; 235, 240.

ruta 242.

sai-gīst 240. sak, saki, sakyā 236, 239.

sarā 246. sard 23. sarēn 235. saugind, -γan 39. sayik 240. sā(h)at 234. sābūn 234. sāh 19. sāig 13. sātak, sāyī 242. sēnzdah 114. sēšin 235. sindag, sista 19; 132, 139, 242, 243, 324. siyāh-gvar 238. sob', w 234. sočag 235. sučag 234. sunay, -ant 72\*, 169, 193; 31, 306, 321. šamūšag 133, 402.

sar 95; 246.

šaš 240. šaštag, -tāda 242, 402. šavaškag 388, 402. šavā s. šumā. šēp-mār 51, 238. šīr-vār 237. šodag 234, 242, 243. šuδ 86. šudig 14. šuδαγ 235. šusta 242, 243. šuta 7, 38; 243. šutān u. s. w. 244, 245. šumā, šavā 240.

šap 96; 235, 237.

šapīg 237.

ťa 240. tačag 131, 246. tafsaγ 75; 137. tajēnag 127. tank 62. tarag, -rita 242. t'aray ay 248. tau 140; 240. tāčag 131, 246. ťāk, ťāx 46. t'ī 112; 241. ťō 240. tolag, t'olay 52. tom 102. tosag 235. trī 33.

trusag, -sita, t'ursay 274; 2.12. trušp 309. tunnag 25; 235. tusag, -sta 264; 235, 242, 299,

412. topū 234.

vapsag, vafsaγ, vapta 13, 75; *242*, *24*6.

varag, gā, gāyān, varok 236, yak 240. 237, 245. vaš, -sī 236. vašdil 238. vat 139; 241. vatī(g), vadī 237, 241. vāpēnag 246. vārt 244. vāstā 246, 376.

yakāptiyā 241. yazdah 240. zarāy *52*. zar-jōš 23. zarūr *234*. zāl 52.

zāmāt 236.

zān 102. zānag, -nant 13, 73; 305. zātak 242. zāyag, -yant, -yī 83; 130, 236, 242, 321. zinag, zita 242. zirā 13. zirdē 205, 234, 235, 236, **3**05. zī(k) 27, 63, 246.

### KURDISCH.

a e ä, u ü, v v w, h h sind nicht getrennt.

ĕbĕdär-ket 285. ader s. ādir. adev 265. af 261, 263. aγdaxāne 260. ai *273*. em, am, amän Pr. d. 257, em »wir« 257\*. am, ame »ich« 272. ani, eni 179. er 257. esk 258. aspakān 277. aspē 261. asti 252. au 217, 272. aur 268. ev, av u. s. w. Pr. d. 257, 261, barx 260. 263, 272-73. avermiš 270. axtāb (-v) 260, 265. ayem 256. ayine 264. az, ez, aze, -ē 290; 82, 217, 272, 285, 305, 360. azmān 257, 259. azuya, aziy 260. äzmārtin 259.

ādef 264. ādir 252, 262, 263. āfir 261. āgir 252, 262. āleh 56. āni 179. ānī(n) 286. ār 262. āsin 264; 258. āš 259. ātef 261. āu 272. āv 261. āvāhi 263. āvēvi 263.

ba 257. be- Praef. 279. bečūk (-j-) 264. bedīd 263. bäfr 270.

behin 256. beiv 256. bahär 256. behīst, -istia 266. belg, balk 257. belgīr 257. belling 270. bänī 267. bar 37, 99. berāz 263. ber(d), bar 264. bärdim 285. bergīr 257. bärin, berin 257, 285. berin 147\*. bärke 264. bermān 187. beršoš 36. bask 258. bastin 147\*. baxbīš 270. baxče 260. baxšin 260. bā, bāi, bām, byāma 282. bā(b) 263. bāγ 260. bahīv 256. bākerin 278. bālīy 261. bām s. bā. bank, ban 258. bārān 263. bāvē, -vi, bāwā, -wuk 263. bāye 256. bāžār, -ēr 259, 266, 285. bē 266. bēm-: gōt- 278. bēm, bēn, bēt 280. bēn »Nase« 256. bēn »sie gehen« 284. bēndär 258. bin 266. birin 147; 262. biržāndin 259.

bistān 263. bistēnim 266.

bīr 266.

bī »waru 267. bīne 286.

bī(h) »Weide « 256, 263.

bo 267. brā 268, 269. brāēt-vi 278. brāz 259. buhurin 263. büka 278. bün 266. büsk 263. buxum, -x<sup>v</sup>um 278. būn 147; 282. byāma s. bā.

čečt 262. čehānd 260. čäk 252. čel 257. čāγ, -x 260. čārči 264. čāv 259, 263, 264, 420. čë »etwas« 285. čē »was?« s. či. čēbū(n) 284. či, čē, čü 266, 273. čil 257. čim 259, 263, 264, 270. čī 138; 266. čīvāk s. čüiva. čon s. čūn. čopān 71. ču 262. čüiva, čīväk, šīw 259, 267. čūn, čon, čūin, šūin 7, 38; 264, 267, 285, 416.

de 215, 275. da-, de- Praef. 279, 282. dedan, deran, digan 263, 270. dedū s. dū. da<u>h</u>š 264. dendik, dené 270. dāranj *258.* derau, durū, darav 260, 268. derāu s. dedān. derbaz 262. derg 25. des 258, 262.

dau 260.

däv, deyé 261, 284, 286. davižim, davim 260. dā »damit« 264. dā »Mutter« s. dī. dā, dě »in« 277. dāgirtin 279. dān, dāin 147; 416. dang 258. danin 285. danīya 256. dāš(i)k 264. děl 266. digān s. dedān. digel 251. dirun 281. diz 259. dr, da 267. dī, dīd, dītin, dīn 281, dīter, -tra 269, 274. dīsā 285. dīvār 52. dokā 267. dot 262. dotin 260, 262. drēž 259. drum 304. drū 280. du, duwa s. dū. dukel 261. dumā(h)i 261. durū s. derau. dux vē 267. duž *259*. dū, dū, dedū, du, duwa 257, 262, 263, 267, 270. dūže 259. dwanzdah 258. dyuzān 264.

ē *273*. ēk *257*.

faida 261. fä(t)kirin 262. feroš, -ož 259. frot 269. frotin 261.

gef 261.
-gel 278, 314, 390.
gälša 262.
galgāl 262.
genek, gānnāk 264, 270.
ganim 264.
geri 262.
gerū 55, 56, 257.
ģez 264.
gālagāl 262.
gān, ģān 73, 264.
gāris 258.
gāyin 730, 256.
ģidi 264.

gile, gilhe 255.

gir 262. girin 262. girt(in) 262, 284. goh, gü, güh 252, 284, 420. gohtin s. götin. gō s. gōtin. gō Pr. rel. 262, 273. gōšye 252. gotin, gohtin 256, 261, 262, 267, 278, 281\*, 284. gulok 55. gulūr 55. gund 284. gurdala 183. gurg, -ģe 252, 264. gurūš 262. gustīr 269, 388. gũ, gũh s. goh. gūsile 65, 94. gwīz 268.

γadar *260.* γadāra *260.* γeiyidin *264*.

habbānd(in), h- 256, 278.

heb 263.

habs 256. habū 284. häft 256. ha'ik, hī, hēk 67, 384. hal, hel 256. helāndin 278. halo 56. hamu, hemi 267. herá *388*. herāftin 256. hāsin 264. hasp 256, 258, 261. haste 67. hasti, -šti 259. hešār 257. hešm 256. heštem u. s. w. 281. haur 256. hev 255. hava 272. havīn 263. hezār 256. hežīr 258, 259. -hārtin 140. hātin u. s. w. 281, 284, hāž, hāiž 259, 269. hēk s. ha'ik. hēlān, -lē 284. hēvi 267. hil 257. hind 258, 266. hirš, -č 86, 256, 264, 266. histir 262. hī 67. hün, hunne s. hūn. hungustīr 269.

hūn, hūnne, hūn, hunne

ilūn 258. ispi s. spī. istir 262. ivār(i) 263. īne 264.

ro 286. Išäv 273. jeh 266. jehāl, -hor 257, 264.

jäm 257. jeni 264. jerg, -k 264, 270. jau 38. jevät, -vändin 263. jänmerdi 269. jär 290.

jār 290. jāšik *264*. juhāl *256*. kabās *263*.

keč s. kēč.

käčikek 285. käft s. ketin. kahni 267. kalā 56. kälāš, -āx 259. kämbär 263. ker »Esel« 267. ker »machte« s. kir.

kerās 263. keri 280. kerin, kirin, -īna 261, 266,

278, 281. kerīya, -ria 256. karm s. kurm. kešānd(in), kēš- 266, 280, 281.

285. ket(in), kät(in), käft, kaut, käv-: kät- 261, 268, 278,

280, 281\*, 284. kau 264. kei 416.

keu, kavōk 268. käv-: kät- s. keti-. kewin 95, 257. Kevir 264. kazi, kedi 264.

kām 269. kāni 261. kātir 258. kē s. ki.

kēč 264. Kēr 264. kēšāndin s. keš°.

ki, kē, ku 273. kil 256. kin, kīna 269. kir(d), ker 266, 281.

kirdin 147.

kirin s. kerin. nebāt 262. kiryūr 273. kišān 258, 266. nadur 263. neh 266. kižān 273. nahtor 256. kīna s. kin. neinik, -ūk 270. kīr, kīrd 267. nainuk 270. klīl 57, 257. namā 284. kodk 420. kō 273. 264, 268. köt- 395. nerduān 263. kulāw, -y 95, 257, 261. närīn 284. kurrin 277. kur(u)m, karm 25; 267. nevī 258 nevīstin, -īsiya 280, 281. kuši 267. nezīk 259, 261. kušt(in): kuž- 259, 278, 281\*, nābek 77, 261. 284. nālča 256. kūčik  $\delta$ . nāy 261. küya 8. nāvē-vī 263. nās 269. nāsin 259. lau s. liv. nērin 262. lāp, lapk 420. nēz 269. leiztin, leztin, leizum 22, 134, nig s. nizēk. 259. nimi(ž) 260. nirin 262. lemēž 257. lēw 55. nixiftin 260. lēztin s. leiztin. nizēk, -uk, nuk, nig 269. listin 23. nīrū s. nīvrōž. liv, lau 257, 415. nīy 261, 285. līzim 134. nīvēž s. nmēž. nīvrēž, nīrā 263, 420. nměž, nv-, nīv- (vgl. nemāj) me 258, 272. me, ma 272. 263. mädhāl 257. nod, nud 267. mahändek 258. not 262. meiya 264. nuk s. nizēk. meiyes 262. nūd s. nōd. mang s. mang. nvēž s. nmež. mer 265. merin 257, 281, 284. olīye *256*. merī 280. māzin 259, 265, 284. ofa 267. mežūl 259. ōlúh *56*. māin 284. oneh *267*. māk 264. özmān 267. mālin 133. māng 68, 127, 251, 350, 412, pečük 264. peiyā 264. 415. panj 26. mār 100. māsī 7; 251, 258. per 257, 261. pärča 264, 285. māzin s. mazin. mēš 259, 262. persīn, -sī s. pirsin. pes 258, 259. min(e) 272. mist 258, 262, 416. paxtin s. pātin. pez 258, 259. miš *262*. mišār 258. pān 34. pārsū, pārāsū u. s. w. 265. miš(i)k 266. pāši, -šve 258, 259, 416. mištin 133. pātin, paxtin 260, 262, 265. mižānk 127. pēčian 264. miži 259. pēl 257. pēňj 258, 264, 266. pird 257. mīh 420. mīrō 27. mīz-: mīst, -zt 278. pirinjok 18, 74. mūrī 27. pirsīn, pers° 25; 257, 280, ne 266. 281.

Iranische Philologie. I b.

pišt 258. pōšmān 267. purd 387. qand, -j 264. qarib 261. qāb, p 261. nemāj, -ēž, nāmūž (vgl. nmēž) | qāntir 258. qār 265. qās 269\*. qisät 261. qul 261. qur 261. qurūš 262. qut 261. quz 86. rev-: revīa 278. revin 257, 278. ra = fra 261. rā, rē, rī »Weg« 267. rābū 284. rë s. rā, rē. rēh 87, 256. rētin 266. rim 266. rizāū 282. rī, rē, rēh »Bart« 256, 266, 420. rī »Weg« s. rā. rohnig s. rönig. rō s. rōż. rōji *278*. ronig, rohn° 256. ronig, rondig 267. Röstäm 30. rōz, rō 259, 260, 267. ruhnāi 256. ruhundükäk 256. rum, rüm 266. ruvi 263. rūbe 256. rūn *260*. rānāhi, -āi 256. -rūstin 258. se, sed 263. seh, se 29; 262, 415. seik 268. säkin-: sekinīa 278. salāve 263. sandūx 260. seng 258. sär *257*, *284*. sesē s. sē. sān 102. sānāi 265. sār 265. sē, sī, sesē 266, 270. sē<u>v</u> 261. sim 257. sing, sing 266. sipi 259, 261. sipitai 262. sipī s. spī.

siwik 266. sī s. sē. sing s. sing. sohr, sohr, sor, sur 258, 267, sontin 257. sol 258. sond, sund 262, 267. sor s. sohr. sotin, suhtin 256, 281. spī, sipī, ispi 262, 266, 268. ständin 268. stō, stū 262. stroh, storoh, sturu 262, 267. subah, subä 256. süfka 266. suhtin s. sotin. sumtin, sontin 257. sūnd s. sond. suru 262. sāk 261. sūqān 261. sūr s. sor. sūrāx 52. sūžin, š- 259.

šedīn -: šidānd 278. šah 285. šeliyān 256. šäv, šau 258, 415. šavīš *259*. šā, šāi 255. šiānd 258, 260. šiēr 260. šim 88. šimā 252. šiwān *264*. šīr »Milch« 258. šīr »Säbel« 269. šīv, šīw s. čūiva. škäft, -vd 258, 261\*, 268. škīva 268. šoš 96; 36. šta 268. šustin, šuštin 259, 268. šuwān 264. šuxul, -yul, šūl 260. šūin s. čūn. šūr 285. šūžin s. sūžin.

t-, te- Präf. 279, 282. ta, tä 272. tägbir 262. tahl s. taxl. tang 258. tersin: tersand 305; 262, taxl, tahl u. s. w. 270. težī 251. tā 263. tānj 73, 127. tāšt 262.

tāv 255. tē »darin« 273. të »geht« 284. tēr 262. tē(t) 280. tihna 284. tirš 258, 266. tišt 262. tkit, tkin 280. tov s. tum. tu 262. tu, tü 272. tum, tov 260. turb, tar 267. tũ 251. tüle 52. tūr s. turb. umud 267.

ustu 262. usturi 262.

wa, we 272, 284. ve 272. va s. av. vä-dux vin 284. vagärīam 281. va-kerin 263. valg 263, 387. wäsan 257. wäšāndin 257. waxt 260. verg, velg 252. weš, x<sup>v</sup>äš 260. vāin, xastin u. s. w. 286. vān, wān(e) 258, 272. wārān 263. wāya *286.* vetin, vut 414. vē-, vēde- 282. vējār, -zār 259. wi 272. virč 86. vi, wī 256, 263, 284.

xarā 263.

xarin 260.

xarīb 260.

xassū 257.

xaun 268.

xastin s. vāin.

xezār 256. xālin 260. xāni, -nū 267\*. xāv 67, 260. xēn 260. xing 258. xišk s, xušk. xo, x<sup>v</sup>a, xü, xud u. s. w. »selbst« 260, 264, 267, 268, 272. xodē s. xudē. xoh, xuh, xo, xvohē, xvehē, zīin 259. x eh »Schwester 260, 269. žmjra, žmin 276. xola 257. xosi s. xassū.

xoiner, -din 282. xoja 264. xord, -t 262. xü, xud u. s. w. s. xo. xudē, xodē 267, 285. xudi, xvai, xvadi 260, 268. xuin, x<sup>v</sup>ēn, x<sup>v</sup>īn 260, 268. xum- s. x vum-. xurin s. x arin.  $x^{\mathbf{v}}a(d)$  s. xo.  $x^{\mathbf{v}}eh\tilde{e}$ ,  $x^{\mathbf{v}}\tilde{e}h$  s. xoh. xvadi, xvai s. xudi. x<sup>v</sup>ästen s. vāin. x<sup>v</sup>äš s. weš. x ar(in), xurin 260, 278, 280, 281, 284. x vāzim 91. x vāzok 91. x<sup>v</sup>ēn, x<sup>v</sup>īn s. xuin. xvohê s. xoh. x vum-, xum- 278.

yäk 256. yasīr, •xsīr 256. yō 38, 257. yūma 257, 385.

zaft 261. zahr 256. zalū, -ūg, -ūl, zelū 52, 259. zer, zär »Gold« 259, 266. zer »Herz« 205, 259. zā(i) 280. zāin 259, 281. zāj, -x 264. zane 259. zānin 259. zāva 259. zēr 266, 285. zi 262. zik 259, 285. zināq 261. zior 260. zirx 260. zīy 259, 285. zīz 259. zumān 267, 285. zū *259*. zūrī *52*.

že(g) 262. žehr 258; 255. žen, žin 258, 266. žār 255. žē 273. žēra 272. ži 259. žih 258. žimārtin 259. žin s. žen. žōr 259, 260. žx ara 276.

東京のはちゃなのではは ないないないというに

March Burnetton Line

## 10. PĀMIR-DIALEKTE.

Die Wörter sind nur nach den Consonanten geordnet; den Beginn machen die Wörter mit vocalischem Anlaut.  $\Im$ ,  $\delta$ ,  $\gamma$  stehen unter t, d, g; ebenso sind c und c nicht getrennt. — Die Verba sind im Praes.- und Praet.-St. aufgeführt; etwaige Praefixe sind nicht berücksichtigt, vüδüram steht also z. B. unter δür.

ā- 311. e pr. dem. yd. 320. -i, -ei, -ē *319*. ī īv w. sq., ī yī yīv sch., vak sg., yao m., yū yd. 296, 309, 316. ū yd. *330*. (far)obs-: -ibt- sq., (fir)ap-: -Tpt- sch. 300, 303\*, 312, 323, 329. ēd s. yeid. oδ s. hüb. oguštčoh yd. 294. -am, -an 319. am-, an-, im-, in-, än 307, üm sq., yum- um- sch. 329. and sq. 329. andaw w. 300. -andē 329. ingaxt sq., angašt sch., ingit sg. 294, 306. ingrow sq. 302. (fir)āp-, -ēp- sch. 329. arrai s. trūi. asti m., astak sg., yestoh yd. 306. ustür yd. 295. ōš s. vüš. aščor, aška s. hāt. ušk s. vesk. -at -et 319. at sq., et sch. 275; 330 (aw. uta). ìv s. ī. ivao sq. 297. -aw 319. üwd, awdoh s. hüb. awlān s. widān. āwrah yd. 310, 311. axši, ūxšoh s. šāδ. āxšin s. xoin. ēzma m. 9, 166.

ba- be- s. p-. būi(ao) w. 37\*; 301, 309, 414. buč, büč w. 73. bār w. 37, 99; 301, 352, 414. bīs-: bīd- sch. 323. botsóri schin. 7; 65.

ca, sa w. 300, 315, 319, 330. çi yd. 320. čoi sq., či čai sch., koi kūi δā-: δād sq., δād-: δād- (δew. 320. čü- sq. 330. čau-(am) s. sāv-. čabaud s. čapūd.

sch., safor sg., čafir m., čīr yd. *295*, *299, 301,303*, 316. cid sq., cid sch. 298, 299, 312. čed sch. 304. čêδ sq., čīd sch., kēi m., kyē yd. 294, 297, 299\*, 316. čud-, čaug u. s. w. s. kan-. (ra)cēδ-:-cüst- sq., (re)cīθ-: -cūst- sch. 299, 312, 313, 314, 322. čadīn sch. 313. čafīr s. cabür. čaug- s. kan-. coγd w. 329. cum sum w., cund sq. 98;320\*. cem sq., cēm sch., čöžm w., čam m., sam sg., čum yd. 293, 299, 306. cīm s. cey-. čum s. kam. čün sq. *305*. čan- (čūnt): čint- sch. 299, 323, 32Š. cund s. cum. čangāl sq. 299. čüp- w., cew- sq. 300. capūd sch., čabaud sq., kibit w., kovū yd. 296\*, 300. čêr sq., kār sch. *299*. cirao sq. sch. 296. čār- čēr- s. kür-. čīr s. cabür. čērč sch. 307. čarm w. 150. čerm sq., čirm sch. 297. čaran, čart w. 68. čāš-: čüxt- sq., čās-: čušt- sch. 299, 309, 323. čuš, čaš sch. 313. -cīθ- s. -cēδ-. cew- s. čüp-. cawār, -wur s. cabür. cey-: cid- sq., ciy-(cim): cidsch. 298, 299, 321. cīz w., ceiz sq., čiz sch. 320, 329. čūžj s. kan-. čöžm s. cem.

d-, da-, du- 312, 329. di sq. sch. 319, 320. furz w. 10. dau) sch., liah yd. 147; foska m., fiskoh yd., fuzik sg. 301, 310, 323. δî-: δixt- w., δī-: δād- sq., δiy-: δād- sch. 323.

cabur w., cawur sq., cawar | Sau(ao) w., Su sch., būi w., dò m., dū sg., loh yd. 37\*; 301, 309, 316, 414. δād- s. δā- und δī-. diδ-, deiδ- sq., deδ-: deidsch. 312. δüd, δūd s. δīt. δūd- s. δür-. doδ, def sq., daθ, def sch. 319, 320. δaug- s. δür-. δαγd w., loyda m., luydoh yd. *301, 309*. dah am, dih ē yd. 324. δok-: δikt- sq., δak-: δiktsch. 323. δüm sq., δum sch. 295. δīr w., δar sq. sch., lūroh yd. 295, 301, 309. 8 dar sq., 8 dr w. 304. deir sq. 296. (vü)δür-: (vo)δord- w., (va)δorsq., (vi)δēr-:-δērt-, -δūd, -δūzj sch. 267; 295,322,323. δor-: δaug (δaugj) sq., δer-: δūd- (dūžj) sch. 304\*. δαιγί sch. 308. drav- (drīt-): drett- (dretk) w. 304, 321. δērv sch. 261. dröw- w. 304. darās sq. 261. δas w., δēs sq., δīs sch., das sg., lus yd., dah m. 294, 301, 305, 317. -dās sq. 329. δust (= zus) sch. 305. δīt w., δüd sq., δūd sch., lūī yd. 295, 299, 301. Sīv sch., Sēv sq., līv w. 296, 298, 301. deívůl, díval 52. dewusk sch. 298. (na)δews-:-δewd-w., -δiws-: -δiwd- sq. 321. δixt-, δiy- s. δī-. δauz -: δaud - sq., δūz -: δūidsch. *323*. δöžd w. 297, 306. δūžj s. δür. fei s. pei. fuk sq. sch. 320.

gī w. 295.

299.

γũ »Ohr« s. γiš. γũ w., γαο sg., γαοda m., γovoh yd.; žao sq., žāv sch. 300\*. yaoda s. d. vor. yidim w., yandam sg. m., yadum yd.; zandam sq., žindam sch. 300, 305. γaul s. γiš. -gala sch. 314, 390. gom, gon w. = goxam, -an 298. γIn sq., γin sch. 300, 301. yond sq. 302. γandam s. yidim. (než)γar- w. *69, 311*. γar w., γer yd., žer sq., žīr sch. 300\*. garδ-: gašt-; gašč sch. 267. γêrw sq. 300, 302. γiš w., γūž sch., γū yd., γaul sq. 296\*, 300, 305, 307. (ne)γūšt-, -γτšt- s. -γūž-. gašt-, gašč s. garδ-. γaθ sch. 302. yovoh s. yü. goxam s. gom. γūž s. γiš. (ne)γūž-: -γūšt- (-γīštāu) sch. 305, 311, 334.

hüb w., üwd sq., vūwd sch., oδ m., hoft sg., awdoh yd. 294, 298, 301, 303, 307, 317. hec w. sq. 320. hoft s. hub. hümi-am u. s. w. w. 327. haroi s. trüi. huroh, -eh yd. 318, 320. hāt w., voxt sq., vast sch., hat sg., ašká m., aščor yd. 294, 298, 306\*, 307, 317. hazi w. 329. hazūr w., hazor sq. 317.

ja- yd. *319*. (näž)jīd-:-jūd-(-jīδj,-jīc,-jīdāu) sch. *313*. ĭudu w. 321. jumindāu sch. 329. jinkoh s. žin. (näž)jīs-:-jīd- sch. 323. (an)jaw-:-jīwd-sch. 327, 328.

ko m., kū yd. 320, 329. koi, kūi s. čoi. kau-: kaud- sq. 137, 302, 303, 322. kēi s. čêδ. kibit s. čapūd. keč sq., kič sch. 294. küd sq. 8. kaul sq. 296.

kuloh yd. 329.

kyum yd. 320, 329. kumai u. s. w. w. 329. kan-(kaxt): čaug-(čaug), čeigāu) sq., kin- (kišt): čūd-(čūžj, čidāu) sch. 297, 299, 304\*, 309, 321, 328. könd w. 300. kand- w., šānd-: šīnd- sq., šand- (šunt): šīnt- (šīnč) sch. 302, 307, 323, 328. kap w., kiep sq. 296\*. kār s. čêr. keroh yd. 307. kara s. xur. kür-: köšt- (köšk) w., čār-: čārd- sq., čēr-: čērt- sch. 295, 297, 299, 307, 311, 322, 323. korowdah yd. 329. kšüi-: kšön- w. 306. köšt-, köšk s. kür-. kišt s. kan-. kušt- s. kaž. kovū s. čapūd. kaxt s. kan-. köxt küxt w. 320. kāyi (kā-jui) sq., kayi sch. 329. kyē s. ċėδ. kyum s. kam. kaž- : kušt- sch. 322, 323. lāī s. dīt. luydoh, loyda ş. dayd. loh s. δau. liah s. δā-. land m., lud yd. 102; 304. (na)lenð-ān- sq. 329. lūroh s. δīr. (na)lüst- s. nazd-. lav 55.

ma Pron. pers. 317, 318, 319. mi, mob, mef u. s. w. Pron. dem. sq. sch. 320\*. (ra)mi-: -matt- (-metk) w., (ra)mi-: -mōd- (-mōδj) sq., (re)miy-(-mīm) : -mād-(-māδj) sch. 303, 310, 312, 321, 328. mic w. 306. (pa)mec- : -magn- (-maxk), -meciw- w., (pa)mejān- sq. 300\*, 310, 312, 322, 324. mād r. sch., māyā m. 299. -mād-, -mōd- s. -mi-. mað w., mēð sq., mīð sch., mīda sg. 302, 303. mūd-, maug- s. mari-.

sch. 302, 303, 328.

līv s. δīv.

lus s. δas.

lix- w. 23; 55.

kam (kamjui) w., čum sq., mod sq., mad sch., mef sq. s. mi. maðār sch. 302. -mōdj, -mādj s. -mi-. māf yd. 318. maug-, maugj s. mari-. moya s. maks. -magn- s. -mec-. -mejān- s. -mec-. mūjiwdah, mūγdah yd. 329. maks w., moya m. 300. maul sq., maz sch. 296, 305. malung w. 308. mari- (mīrīt): mörtt- (mörtk) w., mir- (merd): mang-(maugj, margāu) sq., mar-(mīrd): mūd- (mūžj) sch. 294, 297, 299, 304, 309, 310, 321, 322, 328. mās sq., mêst sch. 295. möst w., mut sq. 306, 416. maš sq., māš sch. 317, 318, 319, 418. -metk s. mi-. māx yd. *317, 318, 418*. māyā s. mād. maž s. maul. mūžj s. mari-.

na-, ni-, nü-, ne- 311.

naγd w. 303.

nayan m. 70.

nau w., nao sch. sg. m., nev

nabūs, nebās, -bēs s. napüs.

sq:, no yd. 111; 317.

nêj s. nāz. nal- s. než-. naul sq. 296, 305. nalüst-, nalistau s. nazd-. namadj(īn) sq., nimadj sch., namalya m., namolya sg. 302, 308. nung(ī) 30.4. napūs w., nabūs sq., nebās lew-: lewd- sq., law-: lawd-(-bēs) sch. 300, 313. nier sq., nīr sch., ner yd., narak sg. 294, 296, 303. nür sq., nur sch. 294, 329. nīs-: nāst- w. 323. nisīt s. sī-. niastah s. nazd-. nīd-, nid-, nūst- s. nazd-. naš- s. než-. nēv s. nau. nāv-: nīvd- sch. 323. nowoh yd. 302. nax- s. než-. naxtiam s. -ti-. nāz sq., nêj sch. 295. nazd-: nein- w., nīd-: nalüst-(-listāu) sq., nid-: nūst- sch. 305\*, 310, 311, 323, 324, 329. než-, nax-, nal-, naš-, naz-311.

p-, po-, pa-, w- u. s. w. 312, (va)rič-: -regn- (-rexk) w. 300, pext- sq., pij-: pest- sch., 293, 300, 302, 303, 310, 322. pei w., fei sq. 299. pec sq., pic sch. 294. pöc, puc, pic s. pötr. (ra)pic-:-pagn- w. 323. pacin sch. 313. pid sq. sch. 294. poδ püδ w., peδ sq., päδ sch., pud sg., palah m., pelloh yd. 293, 295\*, 299, 302. pūd sch. 304. pūd-, pud- s. pay-.
-pūd- s. (niš)parpad-, pid- s. pat-. pādoh s. pānd. pidīn sch. 313. palah, pelloh s. pod. pum yd. 306. pun w. 169. pūn sch., pūna yd. 305. panč, pinj s. pānz. pand sq., pund sch., panda sg., pādoh yd. 8, 115; 300, 304. pinjuh sq. *295*. panz w., pinz sq., pinj sch., panz sg., panč m., panš yd. 293, 300, 316. (niš)par-: -pūd-, -pūžj sch. 267. par- 312, 330. parao sch., prod sq., prut w. 298, 303, 330\*. permisčah yd. 303, 312. perīstah yd. 303, 312. pörsan w., pörstāu sq., peštāu sch., pīstah yd. 147; 297, 310. pürütk w. 303. pis- sch. 330. pos pus w., pes sq. 293\*, 296, 305. pöst, pist s. paxt. pösk w., pašč sch. 294, 306. pöšt, pešt, pext s. pēc-. pšev-: pšetk s. sāv-. pat-, pad- u. s. w. 312. pāt w. 328. pitk w. 295. pötr w., pöc sq., puc pic sch. 294, 299, 300, 303, 313. pöw- w. 302, 328. paxt sq., pišt sch., pöst w. 306, 416. pay-: püd- sq., piy-: pud- sch. 295, 321. pez-, pij- s. pöč-. pazdan- w. 305, 307.

šač w. 414. 322, 324\*. pöč-: pöšt-, pacüw- w., pez-: (va)refs-: refst- w., (va)rāfs-: -ruwd- sq., (vi)rafe-: -ruwdsch. 321, 322, 323. riftao sq. 147. (wa)reig-:-raxt-sq., (wi)raž-: -rušt- (-rištau) sch. 312, 323. ruγn royün w., raun sq., royun m., rõγ sg. 303\*. rēviš w. 87. raun s. ruyn. ranjk w., rinz sg. 302, 309. rust sq. 295. -rušt-, -rišt- s. -reig-. rut, rüt 80. -ruwd-, -rūwd- s. -refs-. -raxt- s. -reig-. (püt)rüz- w., (pad)rāz- sq., (pid)rēz- sch. 312. -raž- s. -reig-. sa s. ca. süi w. 19. (na)sī-:-sīt- w. 63, 68; 305, 3II. sic s. sāv-. sad w. sq., šör yd. *317*. saud, sūd, sud-, suδj s. sāv-. (ra)seδ-:-sen- (-süδn, -sang) w. 311, 324. safor s. cabür. sak w. 317, 318, 419. sökr w., surkoh yd. 294, 303. sül sq. *294, 305*\*. sam s. cem. sum s, cum. som, sam s. sav-. spā w. 319. spī yd., speid sq., sūpi m. 296\*, 297, 299, 306, 307. spal sq. 294, 305. spur sq. 40, 295. sür süri, (pat)sor-, (va)ser-:
-sert-, (va)sirüw- w., (pat)serān- sq. 304, 305, 312, 329. surkoh s. sökr. saīšt w. 318, 419. stot w. 67. sāv- (sāvum, sām, sūd): sud-(sud : sad, suδj : sic, setāu) sch., sav- (som, saud) : süt-(seδj) sq., (p)šev-: (p)šett-(-šetk) w., čau- w., šūah yd. 294, 298, 305, 310\*, 311, 312, 313, 314, 321, 324, 326, 327. saw w. 318, 319. sewd sq., sīwd sch., suwdoh trūi w., haroi sq., arrai sch., yd. *294, 303*.

šū w., šōi sq. 306.

šāδ w., xēl sq., xauš sch., xoar sg., axši m., ūxšoh yd. 302, 305, 306, 317. škönd- w., xčeig- sq., ščandsch. 312. škūran w., xkeigāu sq. 312. šand- šinč, šunt s. kand-. šunj s. xaun. špučin yd. 306, 330. šīpt sq. 303. šer s. xur. šor s. sad. šarai, šuroi s. trūi. (p)šev- : (p)šett- s. sāv-. šärd-: šušt-, šušč sch. 267. šab s. xieb. ščand- s. škönd-. šafc-, šēlst s. xöls-. šūmnī sch. 329. šin-: šud- s. xan-. šīn s. xoin. šitur s. xtür. šāwd-, šūwd u. s. w. s. xöfs-. šūwd s. xewd. śūz: śīż sch. 313. tu w. sch. yd., tao sq. 298, 299, 318, 319. (nax)ti- sq., (nas)tiy- sch. 311. tei-: tu- w. 327. -ti sch. 330. dau- : dett-, di-uw- w., dan- : düd-, dav-an- sq., dav-: dud- (dud : dad, duδj : dic), θēv-sch. 70; *294, 299, 303*, 313, 314, 322, 329. tāb- sq., tēb- (tepč) sch. 137, 307. töč-: töčt-, taγd- (taxk), tačüw-:tačowd- w., tej-:tüid-(tüij), tejān- sq., -: tūid- (tūi), tūid : tāid, tūij : tīj) sch. 296, 303, 307, 310, 311, 313, 314, 322, 323, 329. tüid-, tūid-, u. s. w. s. töč-. düd- dud- u. s. w. s. dau-. teid s. tayd. tuf w. 33. tayd- s. töč-. tayd w., teid sq. 296. toyum w., töym sq., tüym sch. 102; 303. tüij, tuij, tejan- s. töč-. tamas sq., tamā sch. 141; 318, 319. tepč s. tāb-. têr sch. 295. tar- sch. 319, 330. trai sg., šarai m., šuroi yd. 111; 297, 303, 316. -trist-: -trost- sq. 309. šūah, šō-m, šu-īt u.s.w. s. sāv-. trušna yd. 297, 307.

-pūžį s. (niš)par-.

voxt s. hāt.

xieb xāb sq., šab sch., xšawa

```
trišpoh yd. 309.
 türt w. 297.
 tīs- sq., töš- w. 299.
 tüš- : tošt- w. 323.
 tušp: tašp sch. 313.
 dett-, dav-, dav-, dev- s. dau-.
 tuw sq. 300.
 towam w. 137.
 taxk s. töč-.
 tāž-: tižd- sq. 323.
 va-, vi- etc. 292, 298, 317.
 va-, vo-, vi- yd. 318.
 vi (voδ, vef) w., vi (vam, vaδ,
   vief, viw) sch., -vun yd.
 318, 319.
vuč w. 306, 330.
 vaδ, voδ s. vi.
 vāδ w., vēδ sch. 295.
 vid sch. 299.
 (ba)vīd-, (zar)vīd- s. vay-.
 (du)vāδ-:-vust- (-vāstāu) sq.,
   (z)veδ- sch. 294, 302, 312*,
   322, 323, 417.
 vaf-: vift- sq. sch., voft w.
   77, 298, 302, 303, 309, 312,
 323.
vef, vief s. vi.
 voh, veh yd. 320.
 vak sg. s. ī.
 volč w. 304.
velk w. 297, 304.
 vain s. vuxan.
văn sq., vũn(ĩn) vĩn sch. 305,
   308.
vīn: vind-w., vein-: vand- sq.,
   vin- (vint): vint- sch. 296,
  298, 303, 322, 328.
var vurk w., varg sch., viern
sq. 296, 304, 308.
vür w. 298.
varf sg., varfa m., verfoh yd.
  298, 303.
varg, vurk s. var.
vurγ yd., vūrj sch. 298, 300.
varm sq. 297.
vurūwd- s. -refs-.
vierz sq. 296.
vesk w., ušk yd. 306, 307.
vīst w. yd., vist sq. 295, 317.
-vust-, -vāst- s. -vāδ-.
vüš w., vux sq., vošt sch., oš
  sg. 295.
vašk w. 307.
vušk w., višk sq. 293, 306,
307.
-vušč s. vaz-.
vašt s. hāt.
vost s. vůš.
-vištāu s. vaz-.
vatsala kāf. 7; 65.
(z)vett- s. -vay-.
vūwd s. hüb.
vux s. vüš.
vuxan w., vaxīn sq., vixīn sch., xao sq. 296.
  vain sg. 264; 67, 295, 302. | (nal)xau-, -xavān- sq. 311.
```

```
-vüxt-, -vixt- s. vaz-.
                                     m., xšowoh yd. 300, 306,
 (z)vay-; -vett- w., (zar)vey-:
                                     329.
                                  xübað, xub- sch. 319.
   -vid-, (ba)vīdāu sq. 312, 321.
 vaz sq., vuz sch. w., zoh yd. 298, 305, 317.
                                  xčeig- s. škönd-.
                                  xüd- s. xan-.
                                  xaud sq. 33.
 vüz sq. 295.
                                  xaiô sq., xil w. 296, 302, 307.
 vaz-:vašt-, (ra)vez-:-vezd- w.,
   (ra)vāz-:-vüxt- (vüxtj, -vix-
                                  xūd-, xūžj s. xor-.
   tāu) sq., (re)vāz- : -vušt-
(-vušč,-vištāu u.s.w.), (re)vēz-
                                  xuf w., xef sq. 299, 302.
                                  xöfs-an w., xufs- : xuwd-
   sch. 294, 303, 305, 306, 310, 311, 312, 313, 314,
                                     (xuwδj) sq., šāfc- (šēlst):
                                     šāwd- (šāwj : šēwj) sch.,
   322, 323, 329.
                                     (po)xuftah yd. 75; 294, 303,
 vizedah yd. 305.
                                     305, 312, 313, 314, 322,
 (par)vīz-: -vīzd- sch. 322.
                                     328.
                                  xaug sq. 296.
                                  xüg- s. xor-.
 w- wa- u. s. w. s. p-.
                                  xkeigāu s. škūran.
 wau-: wüd- (weδj) sq., way-:
                                  xil s. xaiδ.
   wud- (wuδj) sch., witk w.
                                  xēl sq. 314.
xēl s. šāδ.
 301, 321, 326. woid s. waγd.
 wud-, wüd- s. wau-.
                                  xalg sq., xalq sch. 302.
                                  xum sq. 295.
 wūd-, wud, wudj u.s.w. s.
                                  xambindāu sch. 329.
   wor-.
                                  xaun sq., šunj w. 306.
xoin sq., šīn sch., āxšin yd.
 wiδān sq., awlān yd. 295, 297,
 waug u. s. w. s. wor-.
                                    296, 306.
 wayd w., woid sq. sch. 296.
                                  xūn w. 316.
                                  xan-: xatt- w. 322, 328.
 wūl w. 296, 301, 302.
 wand-: wast- w., wind-: wüst-
                                  xan-: xüd sq., šin-: šud- 306,
   sq., wind- (wīnt): wūst- sch.
                                    32I.
                                  (ro)xopt- w. 303.
   293, 294, 301, 306, 310,
   322.
                                  xur w., xar sg., kara m., xoroh
 wandak w. 147.
                                    yd., šêr sq. 293, 302.
 wīnt s. wand-.
                                  xor- (xird): xüg- (xügj) sq.,
war- 297, 312.
wor- (wird): waug- (waug),
                                    xar- (xīrd): xūd- (xūžj) sch.,
                                    xar-m, xurah yd. 294, 304*,
   weigāu) sq., war- (wīrd):
                                    307.
   wūd (wūžj, wīdāu, wud:
                                  xer sq., xer sch. 307.
   wad, wudj: wic) 294, 297,
                                  xār(i) sq. 308.
  304*, 309, 313, 314, 327.
                                  xoar s. šāδ.
wür w. 295.
                                  xīrd s. xor-.
warao sq., wrūž sch. 296, 298.
                                  xāšam w. 299.
wird s. wor-.
                                  xšīr m. 30б.
wrod sq., wirad (-dar) sch.,
                                  xšawa, xšowoh s. xieb.
  wurd sg., wrüt w., wrai yd. 295, 297*, 298, 299, 300,
                                  xauš s. šāδ.
                                  xat s. xü.
  307, 314.
                                  xötk w. 299, 304.
wārj : wêrj sch. 313.
                                  xatt- s. xan-.
wrüt, s. wrod.
                                  xtür sq., šitur sch. 297.
wrūž s. warao.
                                  xewd sq., šūwd sch., xatab sg.
worz w. 297.
                                 294, 306, 415.
xuwd-, xuwdj s. xöfs-.
wirz-: wirzd- sq. 301, 302,
  307, 322.
                                 xaws-am sch. sq. 300, 414.
wast-, wüst-, wüst- s. wand-.
                                 xoyah s. xü.
witk s. wau-.
                                 <u>x</u>ūžj s. xor-.
waz sq. sch., wuz sg., wozah
 m., wizoh yd. 294, 30r.
                                 yī, yīv, yao, yu s. ī.
wūžj s. wor-.
                                 yao w,, yü yu sq., yü ya sch.
                                   318*, 319, 320.
xü xat w., xü sq., xu sch.,
                                 ya w. 320.
 xoyah yd. 319.
                                 yuc sq., yāc sch., yūr m. 295,
                                   298, 303.
                                yūd sq. 295.
```

519

yūd-, yād- s. yuss-. yeid sq., ēd sch., yēyoh yd. 296, 298**,** 336\*. yāδ-: yāt- sq., yad-: yatt- sch. 323, 331. yüγ sq., yuγ sch. 29.4, 298, 302. yaoya s. yupk. yaugj, yōgj sq. 38. yoh, yeh yd. 320. yakšn w. 298. yaul sq. 296, 305. yem w. 320. yomγa m. 415. yān-um sch. 261; 305. yūnde (ikyundē) sch. 329. yüng w. 304. yupk w., yaoya m., yowy yd. 308. yūr s. yuc. yāroh yd. 307, 309. yorn sq. 297, 305. yürx sq., yürš sch., yerš yd. 86, 297, 298, 306. yarzoh yd., yarza m. 309. yasp m. yd., yas w. 298, 306. yost- sq., yast- sch. 298, 306,

yuss-: yūd- sq., yāss-: yād- (va-, pad)zān- sq., (vi)zūn-: sch. 323. -zint- (-zīnč), pazdan- w., yestoh s. asti. yaš s. yasp. yašk w., yuxk sq., yūšk sch. 306, 308. yaĭšt w. 318. yīt w. 328. yowy s. yupk. yāt-, yatt- s. yāδ-. yav-am w. 328. yaw w. 318, 319. yix w., yax sch., yox yd. 302. ya<u>x</u> sq., yixoh yd. 309. yuxk s. yašk. yeyoh s. yeid. yāž-am w. 305, 307. z-, zi-, ži- *312*, 330. zād- s. zey-. zed-, zīd- s. zān-. zīd sch. 298. zoh s. vuz. zīl s. zārd. zam w. 13. (vü)züm-: (va)zāmd- w. 323. zān w. 102.

vizedah yd. 305, 307, 312\*, 323. zān- : zed- sq., zīn- : zīd- sch., žīah, žī-am, žig-am yd. 294, *301, 322, 324, 328*\*. -zūn sch. 295. zeniy-: zenād- sch. 321. zenzeir sq. 296. zārd sq., zārd sch., zīl m., zil yd. 97, 119; *297*, *302*, *304*, 305. zör yd. 52. zus sch. 17, 305. zey-: zād- sq., ziy-: zād- sch. 305, 321. ži- s. zi-. žü, žüi w. 319. žīah, žig- u. s. w. s. zān-. žao, žāv s. γü. žin sch., žīnga m., jinkoh yd. 301. žandam, žindam s. γidim. žer, žīr s. yar. žāz-: žēzd sch. 323.

# 11. YAGHNÖBÍ.

Alphabetische Anordnung. Die einzelnen Verbalformen s. beim Verbalstamm.

a Augment 340-41. au 339. ani 294. ark *336*, *337*. -ast *341*. ašt *338*. auti (-tit, -titi) 338, 339. avākai *342*. avi *338*, *339*. awalš *338*. awd, -diš 336, 338\*. ax(tit) 338, 339.

āč 343, 344. -āi, -āim 341. āl *336.* ālxašak 344. āp 335, 337. -ār *341*. ārt 335. -āt 341.

bizān- 335. buyunj, abuyunji 341.

čā *339*. čāf 339. či *335*, *342*. čikū *342*. čīn-: čīt- 335, 339. čū 342.

darās, dirāt 335\*. daryī *336*. das, dasš 335\*, 338\*. dārk *335*, *336*, *337*. dārta 337. dih-: diht- 339, 341\*. dirāt s. darās. divar *335*\*. divaz, divaznāik(i) 336\*. diwar- 337. du *335*, *338*. dugar 336. duγūš- 335\*, 337. duš 338.

et 275; 330, 344.

firāk, -rānta 342.

γantum 335. γarm 335. γār -: γārt - 339. γirīw -: γirīft - 340. γurās-: γurāt- 340. γuriš- 342. γurda *337, 343*. γūt, γūta 336.

id, it *337*, *339*. idākai 342. ikt- s. kun-.

-im *341*. inč, inčak 336, 337. ipāra *342*. iš, it *339*. -išt *341*. it, id, iš 337, 339. itān 342. iyāč 339. -iyām, -iyār 341.

ī 3**3**8. īd, īt 336, 339. In-nūr 336, 342. ĭš, īt *339*. īš-, īšān- 342. īt, īd, īš 336, 339. ītk 336\*. ĭx *335*. īzim *335*, 336.

kad *342*. kar-ak *337*. kat 335. kauta *336*. kax, kāi, kām 339. kāmākai 342. kārt 335. kī 342. kun-: ikt- 340\*, 340-41. -kunai 342. kusil- 337. kū 342.

man 338. manīk 336. māx 338, 418. morti 304. murta 336\*.

nah- 330, 342.
nau, nauiš 338\*.
nayim, -yāi 342.
nās-: nāt- 340, 341.
nimāč 335, 337.
nist- s. nīd-.
nižāšt, -ārišt 337.
nīd-: nist- 337, 340, 340
—341.
nīdān- 342.
nīst 342.
nuyunt-: nuyust- 335, 336, 337,
340, 341.
-nut 342.
nūr 337.

pač-: puxt- 335, 340.
panj 338.
parvid- 337.
pāda 335.
pānjiš 338.
pēn-: pīt- 344.
-pi 342.
pināš-: -nēš- 342.
piraxs-: piraxt- 340.
piri, apiriš, -raiž 335, 336,
337, 341.
piyān 342.
pula 336, 337.
pun 336.
puxt- s. pač-.

rāt *336.* -rīti *342.* rūp- : rūpt- *339, 34*0. -sa *342.* sināy- : sināit- *339.* s'tami *342.* sutūr *335, 337.* 

šau- *337, 340—41.* šāmišt s. šau-. šumāx *338.* 

tau 338.
tavīk 336.
tārt- s. tir-.
tfor s. tifār.
tifar-: tifārl- 337, 340, 340

—341.
tifār (tfor), tifārš 299, 336,
3368.
tīr-: tārt- 340, 340—41.
tirāi, -āiš 336, 3388.
tīk 342.
tīs-: tīst-, tisāt 339, 340.

tuxāy-: tuxast- 340, 344.

urk *335*. uwta *336*. uxt- s. ūr-. uxš, -šiš *338*\*.

tu *338*.

ūs-: ūst- 340, 341. ūr-: uxt- 336, 340. ūštayār 341.

vaiš s. vēš. vāw- 340—41. vāw-: vāt- 336, 340. vēš, vaiš 335. vid-: vist- 340\*. vir 335.

vafir *335*, *336*.

vīn- : vīt- 337, 339, 341. vīs- : vīst- 335, 339. vīt 335.

wand- : wast- *335, 336, 34*0. want *341*. war-, wīr- : wurt- 335, 336, 337, 340\*. wast- s. wand-. wām s. wu. wāv- 340-41, 341. wiārt- s. wīr. wirāt 335\*. wiyāra, -rai 272; 336, 342. wīr- : wiārt- *340*. wu (wāmišt, wišt, wutišt, wūta \_u. s. w.) *336*, *341.*\* wur-, wurt- s. war-. wūd *335*\*. wūt- s. wu.

xapi 339. xašak 299, 335. xēpi 339. xirīn-: xirīt- 339. xišap 336. xōrt- s. xvar-. xūr 337. xvar-: xōrt- 337, 340.

yaghnāb, -ābī 336, 337. yau 335.

zvārt- *337*. zwār- : zwīrt- *342*.

žaw- *335*. žiwar- *337*. žuāmišt *335*.

## 12. KASPISCHE DIALEKTE.

m. = māzandarānī, g. = gīlakī (l. = lāhīdschānī), tl. = tālisch, t. = tāt, s. = samnānī. Anordnung nur nach Consonanten; den Beginn machen die vocalisch anlautenden Wörter.

ā s. az. a (ani, ane, ai) g. tl. 361. ai s. av, a. i tl. (attā m., itā g., ya t.) i g. tl., ī t. 361. ū (āni, ūi u. s. w.), yu(n) 360, 361. ü- *376*. ou o m., o s., ov g. tl. t. 350\*, 353. āhun t. 349. uj- (bož-, bot): vot- (botē); —: (ba)vāt- m.; —: vāt-, bat- (bācīūn) s. 352, 363, 364, 369, 371, 372\*, 373\*, 414. amā s. man.

imā t. 349. (biy-)amūma m.; (b)āmom (bāmo) g.; omām tl., amārum (āmūndarma) t.; (miy-) amiyān s. 367, 372\*, 374\*, 375. an, anī s. 361. ani, ane s. a. an-, in- 376. un, unī s. 361. đnĩ, oni s. ŭ. (dar)īna m. 364. ān-am, ānī u. s. w. g. l. 363. andī g. m. 375. engel m. 183, 354. angu- : ingan- m. 376. angus m. 86, 354, 416. anjīl m. *355*. apalū s. palī.

as t. 354. as- s. xus-. asā, isā g. 375. asā m., hasā g. 375. usī g. 375. esbe s. sipā. asp- tl. 355. espé s. spé. īs-ama, istama g., īstem t. 367. īsū t. 379. ōsūn s. 350. ass- m., iss- g. 354. aš m. *349*. īš- m. *364.* ūšān u. s. w. s. ū. (m)ašt-ān u. s. w. s. *367*. ište, štö tl. 360.

521

ušta tl. 36r. (b)aštaičān u. s. w. s. 372. atu g. 375. oteš tl., āteš t. 350\*. oteš tl., āteš t. 350. ay. ay. ai, avūn tl. 360. ay-em, āī u. s. w. g. 363. ayā uyā g., ayō iyō tl. 351, 375. az tl., ā s. 290; 82, 298, 305, 352, 359, 360, 421. az.em, -eš u. s. w. tl. 361. až s. ja.

b- 365. bauī s. gu-. bauī m. 367. bū s. birār. bū-m m.; bū-ma ba-ma g.; bī-m tl.; bī-n s.; bīrūm bīra t. u. s. w. 351, 366, 369, *374*\*• bāčīūn s. uj-. boča s. 73. bod s. vā. bīdnīd g. 372, 373. budārenūm t. 371. bakčīūn s. kaf-. bōilī tl. *356*. balan(n) m. bilend t. 349\*, 354, 355. (ba)bam tl. *355*. ba'uam, ba'īma u. s. w. s. gu-. ban m. 349, 376. ban-, band-, bind- s. van-. bandū m. *384*. bār-, ber s. 76, 352, 414. bur-um, bur-ī u. s. w. t. 367. ba ir s. gīr-. bīra, bīrūm s. bū-. bar-, bard- s. var-. barm- (berme) m., burme s. 187, 364. būrama, būrdama m. 377. birār m., brār g., bū tl., biruār t., berār s. 299, 350, 352. 353, 355. bass-, bast- s. van-. busteh g. 36.4. boš t. 376. bot- s. uj-. ba'uta-ma u. s. w. s. gu-. buvass- g. 364. bāyān u. s. w. s. 372, 373. bayīnī s. vin-. biyār- : biyārd- m. 377. beznim s. zūn-. bož- s. uj-.

č- s. ja. ča, či 361. čai tl. 360. čī m. 361. čī s. čīn-. čal m. 355. čalā m. 355.

čemen il. *360*. čīn-: či- m.; čīn-: čī- g. 361. čan(n) m. 354, 355. čundí s. 350. čaš m., čiš g., češ s. 354. čitī čatū m., čutūr g. 375. čivāsta s. vāssar. da- m. t., da- di- dū- g., dūs. *365*. da tl. *375*. dāi s. dōr. dī- s. vīn-. di- (dinī u. s. w.) : dā m.; (fā)di- (-dan) : -dā- g.; do-(ba-dōm): dā- tl.; dai- : dā-(ren) t. 352, 353, 354, 355, 362, 363, 369, 372\*, 373, 374\*. dī m., dū g. tl., dūrā t. 354, 355. dū s. darū. dūj-ana m. 72, 352. dūj- g. 352. dal dil m., del dil tl. 349. dala m. *376*. dilla-kī g. 356. dūmma m., 350, 355. (fā)dan s. di-. dīn s. vīn-. dīna m. 354. dün- : dünass- m. g. 350, 355, *363, 364.* dānam I. 355. dinī, danī s. dayem. dänširän t. 378. dīr m., dūr g. 350. dīr m. g., dī t. 375. dōr m., dār g., dāi tl., dōreh s. 350, 355, 356. dā-ra, dā-ren s. di-. darma, dara g. 367. dūrā s. dū. darū durū m., dū tl. 349, 351, 354, 355· darān, darī u. s. w. s. 367, *421*. darāz m. g., droz tl. 349\*, 353. das s. 17, 93, 305, 352, 359, 42I. des m., des dis g. 349, 354. (be)dīšūn s. vīn-. dūt dūd s. 353. dūt- m. tl. 351, 364. dūt- tl. 353. diyō tl. 55. dayem, -īm, danī(n) s., dinī m. *368*. diyam m. *124*. daz m., diz tl. 349, 354. duznī(m) g. 363.

fā- s. hā-.

falān g. 349.

(ba)farmāa m., -farmā (-āst) g., farmī t. 351, 352, 353, 364. fašanast- m. *36.4*. gu m., gov g.. gā t. s. 350\*. (an)gū- s. (in)gan-. gū- (gumma, gunī u. s. w.): gat- gut- (ba'ut) m.; gū-(gūma, ba-gūn) : guftgū- (gūm): gūt- t. 354\*, 363\*, 372\*, 374 gītt- s. gīr-. guft- s. gū-. gügüle tl. 183. gal- m. 364. gel m. 355. gēl g. *355*. gula, gulka g. 356. gām tl. 55. güm, gümma s. gü-. gün- s. gü-. gīn- s. gīr-. (in)gan-: (an)gū- m. 364. guna m. 354. gandem g. 3.49. gīr-(ba'īr, na'jīr, girnī u. s. w.) : gīt- m.; gīr- (gīn- l.) : gīftg.; gī- (gat-): gat- (giya) tl.; gīr- s. 349, 353\*, 354\*, 355, 363\*, 364, 369\*, 373\*, 374, 395. girîxtan t. 349. gūš m., 351. gīt-, gat- s. gir-. gut-, gat- s. gu-. güterenī, güturünd, güteres t. 37I. gōv s. gā. giya s. gīr-. hā- m. s. l., fā- g. 366, 422. hamā(i) s. man. hīn-: hī- g., hīn- tl. 355, 362. hana-, -nī 360. hantakī m. 375. har- (baharden, maha) tl. 355, 373• hasā s. asā. hesp-im u. s. w. tl. 367. hass-ama u. s. w. m.; hess-, hest- tl. 354, 367. hešī tl. 355. jā m., ja či- g., j- č- až tl., až ž- s., a- t. 352\*, 375\*, 376. jīr g., jier tl., jēr s. 352\*, 376. jūr g., jor s. 352, 376. ka- s. kan-. kī 361. kai m., kī g., kē tl. 375. kai s. 375. ko, kū g. *361*. kūčūn s. 369. kud- s. kan-.

kaf-: kat- m.; kaf-: kaft-, kat- ni-, n- 376. g.; be-bakčiūn s. 18, 353\*, nebideranum t. 371. 363, 364, 369, 374\*, 414. kāk s. kurk. kūk m. 49, 353. kĭlā, kilka g. 356. kalm g. 355. küm tl. 361. kāmak tl. 55. kamma s. kan-. kan- (kamma u. s. w.): kard- non g., nūn m. t. 350\*. m.; kun-: kud- g.; ka-: | nānama g. 353. kud-, kard- tl.; kar-, kerčīūn nārma m., nārema g. 353. s. 355, 362, 363, 369, 373\*, 378, 380. kana m. 349. kīna tl. 349. kīna-x az m. 91. kīnelī tl. 356. kar-, kard- s. kan-. kurk m., kāk tl. 55, 355. kesin 17, 93, 352. kissa s. kiya. kūš m. *353*. kāšt- tl. 364. kat- s. kaf-. kuvva-: kuvvāt-s. 369\*, 371, kya tl., kiya s. 352. kiya m., kissa g. 367, 368\*. kiyā g. 81. kūyā, kūyū g. 351, 375.

lūča, -ša m. 49, 353.

mī- t., ma- mu- s. 365. mé m. 351. mī m., mā g. tl. 350. mā, mī, mū u. s. w. s. man. mū, mõi s. mār. mīdamot m. 350. mageh s. 371. möhī g. 350. maj-: mat- m. g. 362, 364. mejīk m. 73. mekem s. 371. man, mun u. s. w. pron. 1. Pers. 359, 360. mung m., mong g. tl. 350\*, mār mūr m., māer mōr mārai g., mū tl., mõi t. 352, 355, 35б. mör m. 350. mard- m. g., merd- tl. 349\*. merdî m., merdãi g., mirdako s. 356\*. mardāvīj g. 72. māregā t. 355, 356. mīs m. 86, 416. masai tl. 378. mesīn 17, 93, 352. mīš s. 351. muxum s. 371.

māyān u. s. w. 372\*, 373.

sā tl., sī s. 352. sé m., sēp g., sīv tl. 351. se tl. 355. (ha)nīd g. 354. sū m. 354. (ū)sād- s. -sān-. nīgō tl. 25, 55, 349, 355, 356. num m., nom g. 350. sāj-: sāt- m., sāj-: sāt- g., nmäst- g. 364. sāx- : sāxt- t. 352, 353\*, 363, nīmamārda, nīmanaža, nīmanavārda tl. 366. 364, 372. nemārenī t. 371. sūj-: sūt- m., sūj-: sūt-, sūxtg., sūt-: sūt- tl. 352\*, 353\*, 362, 364. sakūla g. 356. samā m. 353. (ū)sān-:-sād-g., son-tl. 364. nīšt m. *374*. nvašt- tl. 364. sonda tl. 356. nevāte m. 135. niya m. 368, 379. sēp s. sé. sipā tl., esbe s. 18, 413, 414. niyā ke s. 46. spé, yōspī m. 351\*. niyān s. 36δ. spārass- m. 364. sar m. 376. ра- 376. sarx m. *349*. pai, pī s. 375. pō g., pā t. 350\*. sāt-, sāx- s. sāj-. sūt-, sūxt- s. sūj-. sōz s. 49. poa tl. 378. peu s. pir. sūzenem g. 363. pač-: pat-, paxt-, puxt- g. l.; : paxt- m. *29, 353, 363*. ši m. 361. pīj-: pit- m. 363. šū m. t., šō s., šev tl. 353. palī(-jā) m., apalā t. 376. šū- (šūmma u. s. w., šiyan): šī- (šīma u. s. w., šīna) m.; punj s. 350. pir per m., pier g. t., peu tl. šū- (šūma, šumma, ša, ši u. s. w., šīn, šūnam 1.): šū-352. (šūma, šūī u. s. w.) g.; ša (šīn u. s. w.) tl.; šīn, ša parān s. *376*. purd g. *387.* parsi, pursenem g. 349, 363. u. s. w., šiyān u. s. w. s. 363, partāb g. 349. pas (pez) tl. 17, 93, 293, 305, 372, 373, 374\*, 378. šamā, šimā u. s. w. 349, 360. šmārass- m. 364. 352. peser g. 349. paš s. 376 šan- m. g. 364. šīn, šīna, šūn- s. šū-. pīšū m. 384. šnūss- m., šnavast- g. *364*, pat-, paxt- s. pač-. 374. piya-, -yai tl. 378. šīrū m. 384. pez s. pas. šet tl. s. 294, 415. šev s. šū. rū s. rūjā. rī s. rīkā. ta, tū, tö u. s. w. Pron. 2. Pers. rīč- s. 372. 360. tīj m. 71. (va)rīj-:-rīt- m.; (vi)rīx-:-rīxtt.; (du)rīž-:-rīt- s. 351,352, tala 1., talā s. 356. 353, 362, 364, 369, 371, 372\*, 373\*· tīm m., tūm g. 353, 415. tūmma m. 354. rūjā m., rū m. s., rož rūž t1., tanī m. 360. rōz t. 73, 351\*, 352\*, 354. rīkā m., rī g. 356. -tānam g. 354. tavstūn t. 350. ras- m. 353. taž-: tat- s. 353, 373, 380. ras- m. 364. rīš m. *351*. va-, vi- *371, 376*. rūš-: rūt- m.; -rūš-: -rūč- s. vā s. varf. vā m., vār t., bod g., 48,350, rūšan m. 351. (va)rīt-, (vi)rīxt- s. -rīj-. 351, 355. vē vi m. 360. rūt- s. rūš-. vā- *376*. rvōs tl. 350, 353. vača -čū m. 48, 384. (vi)rīxt-, (du)rīž- s. -rīj-. roz, rož s. rūja. veh tl. 359.

vaja tl. 369.

vij-: vīt- tl. 353, 363, 364. vāk s. vurk. vele s. 64. valeh s. 31, 64, 351, 355. valg m., velg g. s. varak. van- (vannam): vass-, vast- m.; varzū m., verzū g. 296. bad-, vad-: bast-, vast- g.; ves m. 48. band-, bind-: bast- tl.; band- vis tl., vist :bast- t. 354, 355, 362, 363, 369. vīn-: di- (diyan) m.; dīn-: dī- g.; dīran t.; vīn- (bayīnī), (be)dīšān s. 352, 353, 355, 362, 369\*, 372, 373, 374\*. vīna, vīssa, vassa m. 364, 379. vēnī m., vīnī tl. s. 49, 351\*. vanafša, -nūša m. 48, 353. vanūšajār m. 352. vār s. vā. var m. 48. var m. prp. 376. vare m., vara s. 48. varak m., vāk tl., valg m., valk velg g. 48, 55, 355, 387. var-: vard- m.; ber-: berdg.; vard- Prs. St. tl. 349\*, 362, 364, 372, 373. vir- *376*. varf m. g., vā tl. 48, 351. varja m., virjā g. 376. vrījan m. 136. vark vurk m., vāk tl., verk s. xāštan t. 361. 55, 35<sup>I</sup>, 355.

varama m. 377. vāreng m. 48. vāreng-jār m. 73. vāriš m. 48. (ba)vurītan s. rīj-. vīs tl., vīst s. 351, 354, 359, 42T. vass-, vast- s. van-. vīssa, vassa s. vīna. vāssar, vāstara u.s. w. m., či-vāsta g. *376*. voš g. s. 86, *35*0\*. vīše m. tl. 49. vašādan g. 349, 376. vašūn(i) m. 360. vašna tl. *355*. vāt-, vot- s. uj-. vīt- s. vij-. vāzī s. 48. xī m., xũk g., xîk s. 351. xữ tl. 355. xū g. 361. xuft- s. xus-. xejīre m. 73. xīk, xūk s. xī. xōmō tl. 55. xānem l. 363. (ba)xūnam l. *355*. xūrdāndara g. 367. xus-: xūt- m.; xus-: xuft- g., as- tl. 353, 362. xassa m. 354.

xūt- s. xus-. (namî)xüvum t. *377, 379*. xavze tl. 55.

yāi tl. 356. yöspī s. spé.

zī m., zū tl. t. 350,351,354, 375 zū-, zi- s. zan-. zabūn m., -bon g., -vūn tl. 350\*. zīl m. 355. zīla m., zīl g. 17, 305, 352, 355. zelf tl. 349. zamā, zemā g. 352. zumustān t. 349, 350. zan- (zamma): zū- m.; zan-: zi- g.; žan-: ži- (ža) tl., zan-: zar-(en) t. 351, 355\*, 362, 363, 369\*, 372. zin tl. 17. zanā m., āi g. 356. zūn- (baznim): zönd- tl., zūns. 17, 305, 352, 369\*, 373\*, 374. zavūn s. zabūn,

ži- s. zan-. žu, žān s. 360. žen tl. 351. žan- s. zan-. žīnkā, ženiko s. 349, 351,

## 13. CENTRALE DIALEKTE.

Anordnung wie eben. k. = Kāschānī, g. = Gabrī, ny. = Nāyinī, nt. = Natanz, b. = Behbehānī, sch. = Schīrāzī, s. = Sīvendī.

-i, -yūn k. 392. e-, a-, e- Praef. 396. e, a Praep. 402. ī, ikī, ik k. 27, 391. ī, e s. īn. -ī v. aux. suff. b. 398. ë- Praef. Imper. ny. 396. i- Praep. 403. ā-, hō-, ō- Praep. 402. ū Pr. s. ūn. u Pr. g. 393. ű- s. vã-. o vo g., ou ov k., ao ny., av s., au nt. 49, 386, 388. abī, ebī s. bidī. ēč, īč k. 97, 388, 394. oudan k. 96. īdī, eihā s. īn. ūhō s. ū. ajiyā, -o k. 53. oj- s. vāj-. ikī, ik s. ī.

ōmō s. me. uma, umde, emā s. āy-. imrā g., emrā k. 403. īn ī (īdī) k.; īn (īrā), vīn (vīyā) g.; ān e ny., ī sch. Pron. 392\*, 393\*. en- s. ham-. engulī, üngüli k. 183, 354. unguss k., gus s. 86, 100, 354, 383, 387, 388, 416. engostan k. 141. ungušter g. 383. Pr. dem. k. 392\*, 393. er ny., or k. 384. ör- s. ver-. īrū sch., erō ny., irū ürū k. eštan, b-ašten s. šu-. 389, 39**3**, 403. ārē, orē k. 165. orus g. 387. ort, yart k. 386. esba s. espa.

esbol, -pol, -pul k. 18, 56, 82, 84, 412. esbörz k. 18, 56. espa esbak., ispe nt., ispa s., saba sevā g. 18, 413, 414. espol s. esbol. esportan k. 141. iss-, os- s. išt-. õssa, õsse k. 96. īš, xīš k. 67. ušk k., huškī g. 67, 388. ašnuv-: ašnuft- g., šnö-: šnüftone, -nē u.s. w. g. 398. ūn, ū, nū, nō, nū (ūno u.s. w.) išt-: ištād- g.; iss-: issū-, išt-: išto- u. s. w. k., busseden sch., os-: osā ny. 302; 395, 403. et-, t-, d- g.; et-, at- k. 396. iyie s. ya. īxū b. 397. āy-e (tāin, iv. a): umā- (āmu)

g.; yūn (iv. būr, būre): emā-

yun (bāme un u. s. w.) k.; čapō, čepūn, čūpūn k. 77. eyi (iv. yūr): yūmi ny. 316; čapeš g. 76. 399, 401\*, 402, 404-5. eze heze ezjina k., heze g., zīre s. 17, 164, 389, 403. ēzem hēzem k., īzma g. 166; 97, 388.

ežū k. 53. b- v- Praef. 396. be bā bē s. ber-. baī, bōī s. bōhī. bo g. 389. bē (iv. bū) : boyī (buhin) g.; bū-n u. s. w. (iv. bū): budūn, bū-den u.s.w. k., bū-: būy-i ny., bī sch. 95, 384, 398. beče-kūe k. 8. b**ū**d g. 386. bidī g., abī ebī k. 77, 394,

büden, budūn, buhin u. s. w. s. bē. bohī boī k., bāi g. 96, 412. bojū s. voj-. bāÍ k. *33*. hölesm k. 60, 183. bolišt k., bālišt g. 385. bāme'un u. s. w. s. āy-. būn g., bū(n) k., ban s. 38,5,

394. būnda g. 385. binjiš bu° s. 76. har ber g. k. 37\*, 99; 76,

389.

352, 403, 414. ber-: bert- g.; ber-: bart, bard, bā, bē k. 389\*. būr, būre s. āy-.

bend- (band-): bass- (best-) k.

bərö berāi k., berār g., barā s. 299, 354. (ba)brum burma k., bermebe `ny. 187, 364. birn-: brīd-g., bürnān k. 53,

126, 389\*, 394. bert- u. s. w. s. ber-. bass- best- s. bend-. busseden s. išt-. bāšī s. vaj-.

baxšādmūn g. 147. boyošaa k. 43.

bāžon s. vaj-. či- g. k. 393. čī k., čim g. 394.

-čāl s. -gel. čiltuk k. 71. čim s. čī. čem g., čem čam čaš češ k.,

čaš s. 60, 90, 388. čūm g. 71.

čīn-: čī-, čīn-: čind- k. 394, 395. čīn-: čess-, čišt- k. 406.

gut b. sch. 388. gat- s. gir-. čarād- k. 395.

čaš, češ s. čem. 389, 420. d- s. et-. heftō k. 391. dū s. dīd.

dī- s. vīn-. 403. dī Pr. dem. ny. 393. hamah g., hema u. s. w. k.

dud g., do to k. 399. did, dud, du k. 386. dīd- s. vīn. dim düm k., dim sch. 384.

dān k. 96, 387. (ō)dun, (hō)dun -tun, (he)tun k., e-ti g. 387.

dūor k. 52. dīr g., dūr k. 384. durū g.s, dürū durūg u.s.w. k. 389.

derün, -ön 367, 397, 399. dār-, dārt-, dāšt-(mūn) g.; dō, dor- : dort-(an) u. s. w. k.

80, 147; 141, 389\*, 394, 399, 400, 406. (ve)dārt- g. 403. darze s. dašt.

(bi)dašt(-an) k., (hē)darze g. 134. dāšt- s. dor-. dut g., dūt(ā) ny., diti s., duta

nt., det dut k. 67, 387. dūte g., dūto k. 391.

divart g. 404 -5. duz k. 389.

dezor k. 82.

fīn s. 262; 387. fei-tan s. 262; 387. (be)frōš s. -xrūš. feten s. 262; 387.

(eme-)gū, m-ā'ī, qū-m; (ete-)gū, d-ā'ī u. s. w. k. 406.

gîfō k. 78. gaft- s. gīr-. -gel k., -gal -yal sch., -čal ny.

314, 390. gēl g. 57. gulī g. 383. gelno imūn k. 57.

-gunī, -genā k. 391. gundo ny. 389. gen-ūn, gin-ūn u. s. w. k. 399.

gap g., kep ny. 76. gīr-: gaft-, gur-: gat-, gīr-: girt- k. 349, 394, 395\*.

gerdū s. herdō. gernan k. 402. girt-: girtā- ny., gerd-: gerdō-

(gertă-) k. 395\*, 399. gus s. unguss. gosala s. 22, 65, 84, 94.

gūš gūž k., goš g., gūš ny., guš b. sch. 384\*. gaštan k. 134.

he g., hūn hòn k., hī ny., hā sch. u. s. w. Hilfsv. 153,

ham-, en-, hen-, hin- 402,

394. hōmō, hāmā s. me. hon, hun s. he.

hingāštin ny. 141, 403. here g. 95, 388. hāra sch. 393.

haras sch. 95. herdő, gerdű g. 403. herīd-mūn s. (ba)xrīn-.

herāt-mūn s. -xrūš-. huškī s. ušk. hešto, -odto k. 391.

heze s. eze. hēzem s. ēzem.

liden k. 71. jüja k. 72.

jomä k. 395. jen žen yen u. s. w. k., yen-

ūk g., yena nt., žin s. 71, 352, 305\* (ba)jin, (be)zin k. 385.

janda k. 71. jīr žēr k., šī s. 73, 92, 385. 402.

jišt k. 71.

ke, kā s. kar-. kī, kē, kie s. kiye. kō g., kō(e) k. 403. ki g., ke ki u. s. w. k. I'r.

interr. 393. ki g. Pr. rel. 393.

kī g., ki k. Pr. indef. 394. kūd- : kūd- g. 395. kede s. kiye.

kudī g. 363. kūfun k. 77, 95. (der)kaft-an, kaft, -kat- u. s. w. k.; keftmūn, keptin g. 18, 79\*, 388, 399, 400, 414.

keli g. 384. kuh g. 384.

köik, kauk, qöuk k., xouk ny. 386. kilīl s. 57.

komi g., kum kome kudum k. 393. ken-ādmān g. 389, 399. kep s. gap.

kurrū s. 384. kar-: kart- g., ker-: Kart-(kā kē) u.s.w. k., kar-

sch., (mī)ku b., (mi)ke ny. 386, 389, 394, 399\*, 400. (bi)kes, (bi)kasan k. 17, 93.

kas-ūk, -tar g.; kas, kessar k., | nūm k., ny. 385. kes ny. 17, 93, 383, 385, keš-:kešō-, kiš-:kišōd-(kešä-) k. 395\*, 399, 400. kat- s. kaft-. kot g. 403. kuva kuve k., kuye ny. S. kiye kī kē k., kie nt., kade xade g. 66, 386. kōyü g. 403. löi, lau s. lāv. lundidan sch. 57. lup ny. 76.

lāv g., löi lau u. s. w. k., liyū ny., lau b. 384, 386. ma (= mēš) s. 384. -m, -mū(n) Pr. encl. 392. māi k. 47. mī- sch. b. 396. me, Pl. mā g.; me(n) mu(n), Pl. (h)omo u. s. w. k.; ma s. b.; mī sch.; mi ny. Pr. pers. 392\*. mü, mī s. mīd. mu g., me k.; mediho ny. Pr. dem. 393\*. mīd g., mü k., mī s. ny. b. *384, 386*. medihō s. mu. moftou k. 79. magaz k. s. 92. mihr-zen g. 95. (ba)mij k. 73. mūjeng g., muja meja k.,

mār g. 388. mird k., mārd(um) g., mīrd s. 25, 83, 384\*. murv sch. 50. mās, mūsū g. 94. -mūs-: -mūxt- (-mūt-) k. 394. mes ny., mas(ter) g., mussar u. s. w. k. 96; 17, 93, 383.

mōžink s. 29, 73, 127.

mām, mōm g. 65, 127, 415.

mela, -le k. 57.

men, mun s. me.

-mūn s. -m.

mesge ny. 175. -mūt-, -mūxt- s. -mūs-. mōya mōa k., māye g., māya s. 47, 386. -mež k. 92. možink s. mūjeng.

nū, nou s. nūn.

nū Pr. dem. s. ūn. nad g. 37, 44, 386. nād s. (bi)nūn. (hō)nig-, -ning-: ništ k., šenastmūn g. 403, 406. Vgl. čīn-: čess-. nik s. 384.

nīmīk s. 384. nun g., nu(n) k., nan s., nou sut- s. sej-. ny. 385, 389\*. (bi)nūn, non u. s. w. k., Prt. nād g. 387, 403. nöš sch. 90. našter k. 90. pi, pei s. per.

peč s. peš.

pahnin g. 79. pilang g. 21. pen- g. 403. pēn k. 34. pōina k. 90. per g., pei k., pi peyi ny. 38°6. por, pur g. 31. purdi s. 387. perānin g. 404-5. pōrer g. 388. parsādmūn g. 79, 80, 147. peš, peč k. 387, 402. poten, paten s. paxt-. pexča k. s. 68. paxt-mūn, paxa g.; paxtemān, paten, poten k. 29, 67, 383. rū Prp. g. 402. rū, rū s. rūj. rō k. 389. rū-: ruft-, rov-: rut- u. s. w. k., rūta b. 388, 394. rubō k. 384. ruft- s. rū-. rīj-: rīt-, rīž-: rēt- (rūt-) k. 394, 403.

roša s. 90. rūšen(ter), rūšnōī u. s. w. k. 384, 391. rut-, rūta s. rū-. rēt-, rīt-, rüt- s. rīj-. rov- s. rū-. ruz s. rūj.

(ba)rīn- s. (ba)xrīn-.

(ba)ris-ne s. -xras-.

(ba)rūš- s. -xrūš-.

rīž- s. rīj.

siu(xākī) ny. 8.

rūj rū g., rū s., rū rū k., ruz b. 384\*, 385, 389.

saba, sevā s. espa. sud s. še. sāhih-diyūn k. 4,7. suhre s. sur. sej- g.: sūt- k., sūjūnūden, sünd'imün, süznün k.) 67,

384, 402. sejen g. 384. sala sch. 85. salb, salf k. 387. sur suhre g., sür k., surx sch.,

sīr s. 85, 95, 387. sir ny. 25.

sűr g. *387.* sus g. 387. sé-tö k. *3.4*. sat-mun g., (or)satmun, -saten k. 127. sūv g., sav s. 384. sevā s. espa. söxur g. 52. süz- s. sej-.

-š -ž, -šū(n), -žūn g. k. 392. š- k. 406. šī s. jīr. še: šoye (šo, šuin) g., še šū šu: šōyūn u. s. w. k., ši: šiyi ny., sud b. 367, 398, 399, 401, 404. še- g. 402.

šō g., šöu šev u. s. w. k., šōū šeu ny., šav s., šuè nt. 386. šaltuk u. s. w. k. 71. šnö-: šnüft- s. ašnov-. šnas-: šnasād- g., šnos: šnosō(d)- k. 395. šīr k. 384. šür k. 384.

šūr-: šušt- (šust-) g.; šūr-: šušt-, šūr- : šūšu. s. w. k. 138, 394, 412. šit s., šīt k. 415. šev, šav s. šō. šīv g. 404-5. šôye s. še.

t- s. et-. (e)ti s. dün. tū ta, pl. šumā u.s. w., -t, -tān u. s. w. Pr. pers. 392. tō s. dō.

tuhun, tuxun, (a)t'han sch. 18, 81, 85, 355. tīj g. 71, 385. tal, talī k. 389. tīlū s. 383. tula-kūa, tüle-kūa k. 8. tūm g., tum ny., tuxm töxm

k. *387, 415*. temmūn, tamun, tambū, tombûn k. 188. tūn s. dūn. ta'in g. 40.4-5. tanzīdan sch. 18, 81, 85, 385. töpü k., tāpū isf. 76. tār k. 394. tore g., töra u. s. w. k. 52.

tars-: tarsūd-g., tars-: tarsō-, -sad- (tersan) k. 395, 400. tavisā s. 389. tuxm, töxm s. tüm. tuxun s. tuhun.

v-, b- *396*. vī g. k. 402.

võs. ð. ve-, v-, u- 403. vā-, vō-, ve-, ū- 403. vūe, vū, vã u. s. w., vut g. 400, 404-5. vače g., veča k. 48. vad, ved g. k. 48. vād g. nt., võd või või võ k., vāi s., võd ny. 48, 384, 385, *3*86. vid g., vid vēt vē k., vī s., vīd nt. 49, 384\*, 386. veider k. 48. vafr s. varf. vaft-mūn g. 48. voft- s. xus-. viga, vie k. 49. vuhen g. 388. (vi)vaj-: vāt- g.; voj-, oj- (boju), vāž-(bāžon): vot- k.; (na)vāš, bāšī s., vāj-: vāt- ny. 18, 72, 385\*, 387, 389\*, 394, 399\*, 400, 401\*, 414. vījār g., vojor k. 48, 385. vuk g. 384, 388. valg velg k., varak g. 48, 387. vīn Pron. s. īn. vīn- ny. b., vīn-; dīd- g., vīn-394, 399, 400. vinik, -nuk ny. 49. võr k. 387. ver-, vir-, vur-, or- 403. ver k. 48, 402. vār sch. 48. vare g., vire ny., vera vere k. 25, 48. vārān, (he)vāre g.; vor, voro, vorun k., vārun ny. 17, 99\*; *48, 385, 389*\*. varf vabr g., varf ny., verf vafr k. 48, 388. varak s. valg. vermež k. 92. verset k. 127. ves k. 403.

vīs vīssā vīstā k., vīst g. 49, 384, 387, 391. vūs-, vuss-, vos- s. xus-. vus g., ves k. 48. vīssā, vīst, vīstā s. vīs. voss-, vest- s. vaz-. vesson, vessä un k. 399. vistara g. 65. vāš s. vaj-. voš- s. voz-. vaš- s. vaz-. veš veše k. ny., vašne g. 64, 336. vīša k. 49. vašt- s. vaz-. vīštar k. 49. (ar)vaštvun g. 140. vēt s. vīd. vāt-, vot- s. vaj-. vāxt-an s. voz-. vaz-: vašt(mūn) g.; voz-: voss-, vüz- : vaš-, viz- : vašt-, vez-: vest- k. 140, 394, 395, 399. voz-: voš-, vošt- k.; vaxt-an g. 48, 133. važ- s. vaj-. vožon k. 124, 144. : dī- (drimūn) k. 385, 386, xa g. sch., xūd xō u. s. w. k. 393\* xob, xub k. 32, 36. xūd s. xa. xade s. kiye. xoft- s. xus-. xouk s. köik. xün k., xin g. ny. b. 384. xand-: xando- (xandād-, xanďã-) k. 395\*. (ba)xrīn-: -xrī-, (ba)rīn-, xirīn-: xirint-k.; herid-müng. 125, *387, 394, 395*. (ne)xurne. xartin g.; (ū)xūr ny.; xūrtan, xarden u.s.w. k. 387, 394. (be)xras-ne, (ba)ris-ne k. 388.

(ba)rűš, (be)frōš k., herātműn g. 388\*. xus, xuss, xōs, (š)xuss k. 406. xus-: xuft-, xüs-: xüt- (xut-), vuss-: voft-k.; vos-: voft-, vūs-: vūsā- ny.; xoft-mūn g. 388, 394, 395. xīš s. īš. xut-, xüt- s. xus-.

ye ya k., yu s., iyie ny. 43, 385 (np. jau). yā yāga g., yō yōgō k. 43 (np. jāy). yi g. Pron. 393. yō yū k., hā sch. Pr. dem. 393. yū k. 43 (np. juγ). yedo k. 43. yāga, yōgō s. yā. -yal s. -gel. yūmu, (zīr-)yemū ny. 43, 384, 385. yun s. āye. -yūn s. -i. yen s. jen. yūr s. āye. yūrt s. ort. (ve)yust k. *43*. (vō)yōšnaa k. 43.

zū k., zī s., zīd g. 384, 403. zulfīn sch. 52. zūmād g., zūmo -od -oi k., zomā zemō ny. 17, 385, 386. zunādmān g., zūn- zon- k., zūn-ny., zān- sch. 17, 385, 389. zūnādmūn g., zon- zein- k. 402. zir b. 384. zīre s. eze.

(be)žin s. (ba)jin. žen s. jen.

# 14. TĀDSCHIKĪ.

(ba)xrūš, -xrōš (xorotmūn),

(Transoxanisch, chorāsānisch, farghānisch).

balyast 52. čam 60. fay, fuy 78. fahmanidan 408.

firistānīdan 408. lōγīδan 57. lundidan 57.

| māyān 408. šumāyān 408. x vadhā 408.

# 15. JUDENPERSISCH.

(Das Kaukasisch-Bergjüdische, Tat, mit bj. bezeichnet.)

aniz 97, 165. anjāftan 137. aryumān 60. astarvand 84. awar 318, -iš 332.

awāz 318, 319; 21, 104, 161, | banjinam 129. **411.** awrāšta 411. aziš 332. āv(ā)dān 50.

bastan 3. Pl. 411. bāhāi 96, 412. bērān 186. bubandin Iv. 2. Pl. 411

San Carlotte Carlotte

buxs 129. buxšāyad 271, 304.

čaxsad 412. čunāčī 58.

dahišn 411.
darāy 26, 46, 175, 412.
darīnišn 126.
dādar bj. 104.
dānēm 410.
dir (dīr) bj. 411.
dre bj. 410.
dōškīza 412.
dudum 116, 412.
duz bj. 84.
dūr bj. 410.

ēmā 291; 117, 411, 412. ēr 34.

farumgin 178. fermünem 126. fir evanīdan 75.

guškoftan 65, 137, 160. guzmurdan 65, 160. guihad 332. guyadiš 332. yratom 332.

ham, hast 412\*. hanīz 165. hīd, hīm, hom 153.

jiγād *168.* jud *161.* jūrišn *138, 141, 411.*  kuf bj. 77, 95. magaz 92, 412. mā 411. maništ 411. meng bj. 65, 127, 412, 415. mēkunam 411. muja 75. muz bj. 84.

natānistand 24. neve bj. 102.

oftīdan 303. ostādīhā 411.

padiš 275, 291, 318, 332. parmāna 60. parmāz 60, 412. pēr 27, 411. pēšāw 46, 411. pinhām 200. pikmurdan 65. pī 97. pušaimān 26, 411.

ranjhī 332. rāyīnīdan 24. rõi 411. rādan 126. rūnā, -nišn 126.

sarāh 95. sāzam 410. sipas 87. sōk 26, 46. supārdan 141. süpül bj. 18, 56, 412. sux (sūx) bj. 411. sūlāx 411. šādīh *411*. šūrā, -rīdan *412*.

tajar 257. tanjad *126.* tēz *411*. tuhī 25, *412*. tumī 28.

uštēv *200.* ūn *411*.

vähr 411.
var 319.
vazasta s. waz°.
veče bj. 48.
velg 410, 411.
ves bj. 48.
vistar 65.
vinišn 411.

war 318. wazasta 269 s. waz\*.

xarīnišn 126, 411. xufs-ad, -īdan 74, 412. xufsiš-jāi 74. xumānā 165. xuspad 129. x anīhad 332.

zānī bj. 411. zere bj. 410. zēr 411. zīvad 142, 412. zurnai bj. 92. zūnī 411.

#### 16. OSSETISCH.

aft 7.

am 137, 138.

ambarin, -barst 267.

ami 137.

anc'ad 38.

apparin, apparst 267, 300.

arazin 133.

ars 86.

at'ä 142.

avinjin, awinjun 73, 127, 134.

äfsarm, -ärmi 79, 89.
ändär 122.
ärfä 111.
äwzag 29.
äwzär 29.
äxsäw 7.
äxsäz 111.
äxsin 108.
äz 13, 140; 217, 305, 360.

barzond 98. bayāfun, -in 137. baz 95.
bazug 184.
bäynäy 169.
bäl 319.
bändän 168.
bärz 10.
béurä 112; 35.
briä 35.
bon 102.
brinj 39.
bud 102.
bun 11.
bun 107.

°č'ad 38. č'ad 99. c'alx 7. c'aun 7, 38. carm 102; 103.

darγ 9, 25. dädt'un, dät'tin 70. dändag 26, 102. däs 111. du 140. duvä 111.

farsiat' 60.
fälewun, -twin 137.
fändon 212.
fänjäm 113.
färsin 25.
fidä 28.
finssun 26, 72.
fink' 8.
furt' 24, 29.

γar 335. γossun 45.

innä 294. insäi 26, 111; 26. it'injun 127. Ix 335.

ka 138.

kärdin, karst 267. k'alm 25. k'äd 142. k'u 138. k'ud 138, 142. k'ui S. k'uj, k'uj 8. lisk, liskä 52. madä 26. max 418.

märzin 56, 133. nēći, nīci 155. nix 8. nom 102. nosťä, nvº 103. nur 143.

qäyun 130.

män 140.

qusin 45.

rēxē, rīxī 8; 87.

sald 23. sardin, sarst 267. sattun, sast 302.

sau 37. saudärdär 111. sädä 13. säf 8. sär 95.

sid 14; 86. smax 141; 418. ssäj III.

täfsin 137. tarsun 75. t'injin 127. t'u 33.

ūrnį (mä-ūrnį) 303.

vafin 77. väď 142. välä, vala, ol, uol 319. värdun, -on 64, 186. väss 7, 46; 71. vēγun, vīγin 64. vort'ä 142. vot'ä 142.

xorz 276. xoda 259. xuz, xuzän 211. xūd 33. xūr 99.

yäfs 29.

zarond s. zäro. zayi 130. zängä 26. zärdä 9; 205. zärond 98; 52. zimäg 13.

### 17. ARMENISCH.

abet qr. ahmatan 260, 265; 60, 96. akah 264; 62, 93. akamay 281; 63. ahanayozan 43. ambar 265, 266; 75. amič 134. an-apat 257. anban 266. andač-el, -munk 310; 135. andam 265. angam 310. angarel 257. angarem 266; 62. anguman 269. angužat Sr. anoiš 20. aušervan 61. apaharzan 18, 56, 91. apar, apr 257, 317 aparanjan 75, 79. aparank 44, 15%. apart'an-ēr %). apastam 60. apat 50. ape- 318; 160. apour 299. aprišum 40, 41. apršahr 50. apruēz 75. apsparem 300; 141. apšop 79. aramazd 90. arčič 91, 182.

arhmn 264.

aroir 44t.

artašēs 261.

artavazd 90.

armav 265; 51, 67.

arj 22.

arž 267. aržan, -ani, aržē 259; 71. aspahapet 44. asparēs (-ēz) 29; 33. aspastan 29. aspet 29. aspnjakan 40. ašakert 20. aškaray 281; 63. ašop 79, 136. ašteay 67. atr- 273. at'aš 80. ausard 39. avač, avaj 257; gr. avan 96. avar 300. azarmiduxt 64. azd 90. ažan *53*.

āvāč 269. āž 263.

aždahak 82.

bahl 262; 56.

balx 267; 53. bamb *59*. bamik 74. barapan 269. barekandan &. barsəmunk' 275. barš, baš 267; 89. bast, baxt 86. baškel 271.

bazuk 272; 184, 185. baz, bazapan 71. bažak, -kel 93. berd 96.

bob 32, 75.

bovandak 280, 301, 313. boiž, boužel 200; 134. brinj 258; 18, 39. buc 73. bucanel 23. burem 44. buž 263. bžišk 73, 90, 98.

čakai 62, 168. čapuk 279; *186*. čarak 172, 193. čaš 300; 170. cer 52. curt I.II. c'in 37.

dahekan 264; 93. dail 30. dang, dank 63. darapan 269. daričak 182. dastarak 177. datavor 274, 282; 54. dayeak 43. deh 264; 25. dehkan 280; 177. dehpet 273, 274, 283; 93. den 270; 26. derjak 90, 134. dembavend 266, 280; 59. demk' 270; 26. dipak 175. dmak 59. doči xēž 92. dpir 272, 282; 27. drast, draxt 86. drovat 279. druatik' 36, 40.

dž- 92.

džoxk 262, 263; 67, 90. džuar 261, 263, 284; 68, 97. dž-xem 265, 283. ekul 27.

ekul 27. eran 34. eritasard 64. es 140. endačel 135.

gah 261, 264.
gahavorak 261.
ganj 18.
ganjak 18.
ganjak 18.
ganjavor 282.
garn 54.
goin 270; 32.
goinagoin 157.
goumarel 269, 300.
grav 38, 49.
griv 75.
grtak 65.
gumarel s. goum\*.
gund 69.
gurgen 26.

hamak 293. hambar, hambarel 265, 300. harazat 44. havan 264. hazar 264. hazarapet 188. hen 264, 270. hra- 160. hrahangk 302; 127. hrahat 44, 95. hraman 274; 40, 130. hramatar 304. hramayem 129. hrasax 127. hretoun 261. hrev 269; 51, 93. hrēštak 302. hrot 26. hruden 32. hrom 98. hum 67.

i ver 16.

Jamasp 258; 71. Jatagov 268; 47, 63. Jatuk 268, 272; 184, 185. Javitean 268. Jok 66, 169. Juxtak 268; 79.

kalamb 59, 75. kalapar 75. kamay 281; 63. kapič 92, 182. kapot 32. karēn 21. kasem 139. kav 38.

Iranische Philologie. Ib.

kavos-akan 36. kaxard 56. kerp 257. -kert 274; 62.

kirman 274. kotak 175. krpak 31, 75. kštapanak 86. kušt 86. k°aršel 267.

kist 60. k'aršel 267. k'aršem 89. k'ēn 26. k'inavor 282.

> lnškar 57. lizem 23; 55. lk'anem 73. mač 73.

makoik 279; 185. marax 44\*, 57, 65. margrot, marvirot 260; 50. mark 44, 95. marzpan, marzavan 267, 274, 283. mazdesn 265, 272; 34.

mihrdat 26, 194. mizem 90. mnam 177. mog, mogpet; mov, movpet 260, 271, 274; 37, 50.

200, 271, 274; 37, 50.
mom 270; 32.
murhak 259; 44, 95.
sahman 10.

nap'ak 77. navasard 267; 56. nax 286; 29, 116. naxčirk' 70. naxni 281. naxust 116.

nahatak 116.

nahapet 116.

nirh 44. nkan 260. nkar 140. noč, noči 73, 92.

nazim 90, 186.

nouēr 301; 45. nždeh 92, 93. ormizd 274; 90.

oskr 10.

pah 276; 94.
pahak 261, 276.
pahlavik 267.
pahrēz 98.
paik'ar 37, 61.
panim 37.
panir 27.
pap 74.
parh 94.
parik 272.
parkēn 257.
partēz 56.

pat- 257, 318.

patasxani 276, 309; 81,158,159. patčen 309; 34, 81, 158. paterazm 263; 159. patgam 269; 45, 68. patgosapan 159. patkandaran 6r. patker 270; 37, 61. patrast 138. patvast 298. patšač 297. patškam, gam 59, 81, 158. patuhas 264, 275; 93. patvast 259. payik 37, 169. peroz 38. -pet 257, 270. pēš- 35. pēšopāy 278; 50. plinj 258; 18, 39, 74. p'andam 266; 60, 158. p'ark' 260, 267; 77. p<sup>e</sup>šit *84*, *91*. p'uk', p'uk'k', p'k'am, p'čem 9

7.4.
p'uštipan 274; 64.
razm 263; 90.
razmiozan 43.
ražik 279.
rē 260; 38.
ročik 257.

sahman 102. sak 271; 51. sakčik 279; 187. salar 274; 56. samoir 32. sard 56. sebuxt 272; 34. serman 101. sirt 119.

smbak 266.

sngrvēļ, snkrvil 88. sohun 262; 29. spah 259. spand 39, 78. spandarat, spandiat 274; 44\*, 78.

sparapet 270; 44\*. spayapet 270. spitak 274. spužd 134. srah, srahak 95. srskem 87. stahr 53, 95. stambak 266; 59. stin 34. suren 21.

šahapet 88. šahēn 26, 181. šambuš 59. šapuh, -purh 96. šavarš 89. šavašariun 89.

šayekan 177. šēn 34, 191. šivank 88, 168. špet 79, 89. štap 75, 137.

tačar 257; 73. tačarapet 73. tačik 187. takarapet 69. tam-xosrov 96. tapar 50. tastak, taxtak 86. tiruk 279. tohm 30, 66. toiž *134.* takoik 279; 185. t'asou 289. t'š- 92. t'uk' 33; 86.

uš 36.

vačarakan 177. vahagn 60. vahram 266; 60. vahrič 281; 55, 94, 181. valarš 268; 66. vang, vank 269; 63. varanxosrot'ang 85. varaz 64. varāž 263.

vard 274, 277; 31, 56, 64, xortikk 262. 35I. vardan 56. varduk 279. vars 64. varšamak 48, 89. varz 29, 64. varem 16, 62. vasn 16. vašx 89. vatgēs 68. vaver-akan 269. vaxrič 181. vaxt'ang 85. včir 272; 91. vičak 281. vkay, vkayem 269; 50. vnas 269; *64, 93*. vrēp 48. vrkan 257, 269, 274; 62, 65. yoizk' 43. vrkēn 26, 62. vstah 65, 67. vstam 266. všnasp 274; 58, 64, 89. vzruk, vzurk 257, 273; 76.

xač 8. xam 265. xohaker 190. xoir 44\*, 66. xorašet 67.

βάσκω 10, 42.

xoream 77. xorox 262. xosrot'ang 85. xosrov 264, 269; 67. xost 265. xostovan 185. xrasax 127. xrat 66. xužastan 264; 67.

yasmik 43. yašt 73. yavanak, yov° 268; 73. yavaz, yov° 36, 42. veh 269, 270, 273, 286; 25. yavet-, -vitean 268, 276; 73, IOI. yazem 297. yažišn 263. yet'oum 261. zamasp 258. zardešt 83. zartaxoir 39.

zarnavuxt 267; 53. zoh 261; 96. zradašt 83. zrahk 259, 263; 44, 95. zur 90. žahr 258. žipak 258.

#### 18. GRIECHISCH.

άγαρικόν *69*. άγητε 56. άγιος 28, 111. άγκυρα 57. άγω 30, 69. άγωμεν 56. άδαμάς *57*, 101, 170. ἄκμων 13, 35, 116; -μονα 43. ἀλώπηξ 52. арре 141. άμφί, άμφίς 243. άναμαι 193. άνδρα 117. άνέρα 100, -ρας 132. άνήρ 26. άνυμαι 193. άπαί 160. άποδοντανς 131. άρέσκω 49, 75. άρκτος 15, 22. άρσενικόν *53*. άρσης 115. άστεμφής 20. άστέρα 100. άσχετος 110. αΰη 136. αὕως 95; *36*.

αφθιτος 15. βασιλῆα 117.

βέλος 79. βελτίους 95, -τίω 95, 117. βόα 117. βρέφος 95. βροτός 168. βῶν 116; βῶς 114, 116. γαμφηλαί 26. γδοῦπος 15. γέγονε 27. γένεσσι 19. γένος 30, 40\*. γίγνεται 40, -ομαι 53, 70. γνώσκω 129. γόνυ 104. Γοργοί, γώ 126. γύψος 70.

δάκνω 73. δεδάασθαι 192. δέδορκα 58, 89. δείξαι 145. δεκάς 33. δέξιος 15. δέρκομαι 40. δεσπότης 179. δήνεα 26. ιδιάδημα 95. δίδωμι 58.

δίς 28, 34. δίχα 143. δολιχός 9. δόμην 124. δόμος 177. δόρυ 104. δοτῆρα 43. δρατός 30. δράχμη 96. δυσμένεα u.s.w. 40; -νής 44. δύω 34, 35, 111. δυώδεκα 34, 112. δῶ 124\*. δώδεκα 34.

ἔβλητο 79. έγείρω 80. έγρήγορθε 56, 205. έγχελυς 127. έγω 140. **ἔδος 4Ι.** έδρακον 40. ἔειπε 89, -πες 59. έζεαι 41. έθεμεν 91. εί 19, 59. είδός 119, -δώς 94, 115. εϊκατι, -κοσι 128. είμι 40.

είμί 58.

ίερεύς 103, 115; -ῆα 103.

είσι 30, 42, 67. έκγεγάτην 40. έκών Ι3. **ἔνδεκα 112.** ἔνδον 124\*. ἐντί 6Ι. ἔοργας 197. ἔπειτα 142. ἔπεος 41. ἐπέσποι, -ον 69. **ἕπεται 10, 41.** έπέτετο 63. ἔπεφνον 53. ἔπηξα 14, 196. έπίεσται 68. **ἔπονται Ιο.** *F*έπος 42. ἔπτη 49, 79\*, 90. ἐπτόμην 69, 79; *124*. έρέχθειν 17. ἐσθής 96. ἐσμέν 166. έσσί 19. έστησα 86. έστί 17, 59. ἔστω 60. έτίθης 59. εύεπής 95. εύμένης 41. εύπάτορα, -πάτωρ 40. εϋπατρις 108. εύρέα 117; -ρύς 104. ἐύς 29. εὐφράτωρ 116. εύχομαι 21. ἔφερον 30, 58, 61; ἐφέροντο 65; ἐφέρεο 63. ἔχις *127*. ĕω 58. ζειαί 29.

ζητέω 69; *135.* ζυγόν 29.

ή 136. ήα 58. ήαται 202. ήδεα 86. ἥε 3o. ήνυτο 193. ήπαρ 28. ῆς 39. ήσται 68. ήτε 206; -τον 206\*.

θάρσος 9.

θεάομαι 197.

θείνω 9. θεοί, θεός 137. θέσσεσθαι 82. **ဗိ**ဠေတ် 121. θύγατρα 117; -τρας 132.

ίδεῖν 72. ίδμεναι 101, 177. ίδρι 126.

เช่น 28, 42, 59, 67. ικάνω 22, 127. ίκτῖνος 37. THEY 40. ĭv 28. ໃດປີເ 17. ιστημι 53; -σι 55, 70. ἴσχω 55, 191. ἴφθιμος 191. καδμεία 57. καλοπόδων 56, 75. κάμπυλος 60. κάπετος 79, 137. κάπρος *75*. κεῖται 63, 68. κέκλυθι 55. κιχάνω 22, 127. κλείδα 56, 101. κλέος, κλέ Εος 13, 42. κλίνω 192. κλῦθι 40. κόραξ *56*. κράμβη 58, 59, 75; -βίδιον 59. κρήμνη 59. κτείς 88. κτίζω 22.

κύρος 29. κύων 101. λέβητα *101*. λείπω 71. λείχω 22; 55. λεκάνη 56, 62.

κτίσις 15, 17.

κύκλος 7.

κύμα 99.

κυλλός 55.

λευκός 30. λίτρον δο. λύγξ 127. λύμα 55, 130.

μαθεῖν 16, 21.

μάλαγμα 52. μαργαρίτης 83. μάρναται 73\*. μενθήρη 16. μένος 26, 41, 42. μέντωρ 26. μένω 177.

μέσοι 178. μετασπών 41. μή 195. μήκος 165. μῆννος *127*. μηνός 31.

μής 30, 114. uoi 140. μορτός 24, 168. μύρτος 83.

vα- 193.

μήπω 124.

νάρκισσος 62. νέκυν 117. νέφος 9; 302. vn- 193. νύμφα 126.

ò 136\*, 137. όδός *97*. oi 141.

οίδα, Γοίδα 30, 89; -δε 9, 60; οίσθα 16, 30, 59. οϊκαδε 96; -κόνδε 181. όκτώ 17; όκτώ *11.4*. **ὑμιχεῖν 22.** 

ύμομήτωρ 246. ὄνείδος 42, 76. ὄνς 39, 180. öνυχα 8. öπας 42. öπη 123. öπιον 75.

ορέγνυμι 133; -γω 42; 133. öρυζον 177. οΰδας, οϋδεος 41. ούπω 122. ούς 39.

ούτος 136; ούτως 32. öχεσφι 134; öχος 22. παιπάλλω 56. παράδεισος *56*. πάρδος 56.

πάτερ 126; πατέρα 40, 43; πατήρ 28, 33, 35, 40, 126; -τράσσι 43; -τρί 43; -τρός 120; -τρῶν 135. πέλω 55.

πέντε 26. πέπαρι 56. πεπύθοιτο 40. πέρυσι 22. πεύθομαι 40. πήγνυμι 87.

πήχεε 128. πίπτει 40. ποιμένα 43. ποιφύσσω 56. πολέες 43. πόληες 43, 103; πόλιος 104; πόλις 43, 104.

πολύ 43. πότμος 40. πραύς 43, 109. πρό 7. πρόσωπον 96.

πτέρνα 171. πυνθάνομαι 49, 74. πύστις 21. °πω 124. πῶ 138.

πῶυ 31.

στανύω 193.

σανδάλιον 56. σκάπτω 79, 87, 137. σκέλος 55, 88. σκύφος, σκύπφος 87.

34\*

στέγος 32. στέμβω 20. στήθος 34. στοιχάδος ΓΟΙ. σύ 140. σχήσω 19. σχίζω 19, 55. σχοίμεν 191.

ταναός 28, 43. τανυ° 30, 43. τάνυται 30; 128. τάπης 137. τας 137. τέγος 32. τείρεα 87. τείσετε, -σομεν 56. τεῖχος 22. τέκτων 14, 20, 35. τενέω 77. τέο 10, 138. τέρας 87. τέσσαρες 113. τίθησι 43, 53, 70. τίς 138. τιταίνω 49, 83. τοί 137, 178. τοι 140. τόνς 35, 179. 7050v 89. τράπεζα 33. τρέες 42. τρέω 75. τρίνς 27. τρίς 7, 143. τρίτος 112. τρίχα 143. τριῶν 135. τύμπανον 78. τύπτω 49, 78\*, 190; 138, 395. τυρός 28.

ύάκινθος 268. ύός 157. ὑπείρ 29; ὑπέρ 6.

φέρ-ε 59; -εαι 63; -εται 63; -εται 63; -ετε 48, 52, 67; -οιεν 61, 90; -οιο 63; -οις 57, 59, 90; -οιτο 57, 64; -ομες 52, 53, 90; -ον 98, 119; -οντα 35; -ονται 65; -οντε 127; -οντι 61; -ουσι 98; -τε 67; -ω - 42, 58, 69; -ωνται 65; -ωντι 61. φθείρω 18. φθίνω 17. φιάλη 56. Φιλώ 116. φλέγω 69. φῦσα, φύσκα 9; 74.

χαμαί 100, 125\*, 126\*, 166. χαρίεις 115. χθών 15, 100; χθονί 126. χόνδρος, χονδρίλη 101. χώρα 122\*; -ας 120. χωρίς 143.

ώθέω 81. ἄιον 24, 43, 67. ἸΩκεανός 68. ἀκύς 30.

PERSISCHE WÖRTER UND NAMEN BEI GRIECHISCH. AUTOREN.

Άγβάτανα 260; 60. άγγαρος 6. Άδραβίγανον, Αδαρ° 47, 50, 83. Άλογούνη 165. Άμαρδοι 22. Άνδιγάν 46. Άπαρνοι 22. άργαπέτης 257. άρδιφιός 169. Άριοβαρζάνης 169. άρξιφος 169. Άρταζώστρη 83. Άρταουάσδης 90. Άρταΰκτης 83. Άρτοάρτα 192. 'Ασιαδάτας *86*. 'Ασπάδανα *44*, 95. Άσπαθίνης 182. 'Ασπεβέδης *50, 8*3. Αὐτοφραδάτης 95.

Βαγίστανον όρος *18, 26, 32, 96.* Βανάδασπος 149. Βολογεσίφορα *66*.

Γάζακα 18.

δανάκη *63.* δηνάριον 264. Διαΐξις 23, 149, 151. Δράγγαι *91*. Δραγγίάνη 169.

Εὐφράτας 95.

Θήρ ποταμός 46.

'Ινταφέρνης 72, 169.

Καβάδης *83.* Καμβαδήνη 257. Καμβύσης 169. καπίθη 92, *182.* καρδαριγάν *184.* Κοσμαρτιδήνη 169; *83.* 

μαργαρίτης 260. Μαργιάνη 50. Μάρδοι 22. Μιθραδάτης, Μιθρι° 26, 96, Μιθρήνης, Μιτράνης 176. Μωβέδης 50, 83.

Νιφαύανδα 95.

Ξέρξης 160.

'Ολαγασου 268.
'Οξύμακος 88.
'Ορμισδάτης 192.
Οὐαλάρσης 268.
Οὐαρδάνης 56.
Οὐαρίζης 55, 94, 181.
Οὐαφρίζης 182.

Πάβεκος, Πάπακος 50. παράδεισος 25, 82. παρασάγγης 127. παρθαμα- 267. Πάρνοι 22. Παρόσατις 262. Πατεισχορείς 167. Περώζης 38. πισάγας, πισο 74, 85.

'Ράγα 38, 46. 'Ραζάτης 192. 'Ραζικηνή 187. 'Ροδογούνη 165.

Σαλιαρός 57. σαμψηρά 74. Σαπώρης 31.. Σασανικάν *46*. Σεισάμης, Σησ° 56. Σουρήνας 21. σπαδαδουάρ 274; 84, 194. σπάκα 29\*; 18, 63, 74, 78, 413, 415. Σπακώ 78. σπαραβάραι 263; *39, 74, 84*. Σπαρτίνος 78. Σπιθραδάτης, Σπιθρι° 263; 40, 85, 94. Σποράκης 78. Σφενδαδάτης 44, 78. Σφενδάνης 18. Σφωράκιος 78.

Ταμχοσρόης *96.* Ταόκη *187.* 

Φαϊάκ 78.
Φαλδάρανος 78.
Φανδάραζος 78.
Φαρνάβαζος 26ο.
Φαρράνζης 78.
Φουρδίγαν 36, 46.
Φραάτης 44, 95.
Φραδάτης 95.

Χοροχοάδ 29.

Ζαμάσπης 258; 71. Ζαράγγοι 91. Ζωροάστρης 39.

## 19. LATEINISCH.

ago 13; agas, ages 56. alia 133. amate 80. amicus 80. angustus 26. augustus 30. augustus 36. avis 105.

bellum 34. bis 28, 34, 37, 143.

cacumen 168.
calvus 55.
caper, capra 75.
capinus 82.
capisco 129.
carnis 43.
censeo 55.
centum 13, 30, 33.
civitas 115.
cordis 9.
corpus 6, 215.
corvus 56.
cudo 33.

datorem 43.
decimus 113.
dedi 62.
dentes 26.
duellum 34.
duis 34; duo 34.
duodecim 34, 112; -mus 113.

eo 42. equos 30. eris 59; erit 17, 56, 59, 68.

feced 32. fiet, fite, fitum 29, 80. fiunt 194. formus 9, 37. fratrem 117; -tris 120. fundus 11.

genui 13. gigno 53, 70. gnosco 13, 36, 75, 80; *129*. gula *55*. gustus 17.

haruspices 33. hiemem 31, 224; -ms 13. humi 100, 125.

id 139. im 28, 137, 139. imber 30. inclinare 192. inclutus 42.

iecur 28. iugum 29; -ga 314. iunctus 7. iuvenis 29.

labies 386. labium 259; 55. lingo 23; 55. lutum 55, 130. lux 24.

mater 7, 26, 30.
me 140.
meliorem 117.
memor 55.
mensem 31, 95; 127; -sis 30.
mentem 30.
mox 14.

nanciscor 26.
narem 116.
nepos 115.
nomen 26, 119; -mina 133,
175.
nos 141.

ocior 30, 115. ossa 133; ossis 120. ovum 67.

pacem 13.

pardus 56.
pars 74, III.
pater 6, 28.
pecus 13.
pedem 117; -des 131\*.
peior, pessimus III.
petitus 79.
pictus 36.
piper 56.
pone 17.
portio 74, III.

quae 136.

°que 7.
ques 138.
qui 124.
quid 7, 136.
quidquid 136, 183.
quies, quietus 38.
quinque 7.

post, postea 17.

precor 13, 19\*, 20.

radit, rallum, rastrum 126. rectus 110. regere 24; -go 42, 69; 133. regula 42. repo 137.

scicidit 56. scindo 19, 55. sedebas 80.

sedes 17. septem 7; -timus 113. Sergius 79. sermonem 43. servare 79; 167. servitus II5. sex 36, 111. siccus 10. simus, sitis 92. sororem 100. specio 58; specite 82. \*spex 35. stare 43. stella 17, 33. sternere 79. sturnus 86. suis 157. sumus 36.

te, ted 140\*.
tenuis 30.
tepesco 75; 77 137.
textum 20.
tredecim 112.
triginta 111.
tu 7, 140.

undecim 112. uter, uterque 171.

vas II4. 🥆 veho 13, 29. venit 27. verres 115. vespa 417. vestis 96. vexit 14. vicesimus 113. viginti 111, 128\*. vir *335*. virus 17. vivere 28; vivo 78. vocem 42. volnus 48. vorare 69. vos 141. vox 35.

> PERSISCHE NAMEN BEI LATEINISCHEN AUTOREN.

Carenes 21.
Gaza(ca), Ganzaga 18.
Meherdates 261; 194.
Mithrenes 176.
Parthama-siris, -spates 57.
Piroses 38.
Surena 21.
Tamsapor 96.
Tigranocerta 274.
Vardanes 56.
Vologeses 268; 56, 64, 66.

#### 20. OSKISCH-UMBRISCH.

deded 32. feìhùss 22. puclois 29. puklum 24. tefe 140.

#### 21. GERMANISCH.

#### (Gotisch nicht besonders bezeichnet.)

aftuma 112. aih 89. anbar 122. ara 56. augona 133. auso 36. bairan 9, 58; -rib 59. bairgahei 13. baurgs 39, 120. binda 69. biraubōþ 81\*. birke nhd. 10. broþar 9. daddja 104. dedun as. 61, 91. dunni ahd. 30. fairzna 31. -fabs 188. filu 25. fol, follôn ahd. 126. forscôn ahd. 20, 25. forscu ahd. 75. frijondi. -djos 104; -ds 44. fritan ahd. 44. fulls 40; 126. funfto ahd. 113. furt nhd. 163. gabaurþs 42. gafribons 43, 44. gaggan 26. gamunds 30, 42. hafjam 82. hafr an. 75. hæfr ags. 75. hlinon as. 192.

hliuma 42. hohl nhd. 55. hulla ahd. 55. hlūt 42. hund 30. hveits 29. ik 140. ist 68. jus 18, 141. kalbo 301. kauen nhd. 71, 92. kehle nhd. 55. kiusa 23. knäuel nhd. 55, 183. laikan 22, 55, 134. lecken nhd. 23. licht nhd. 24. lippe nhd. 55. liuda 69. liut mhd. 186. luhs ahd. 127. midjis 28. midumai 30. mizdo 17; 90. munan 43, 79. namna 133. naqabs 169. pardel nhd. 56. pfeffer nhd. 56. gima 42. .qino 9. qius 9. richten nhd. 24. saft nhd., sap ne. 149. sausen nhd. 19.

schuft nhd. 19. schweiss nhd. 37. sī ahd. 137, 237. sind 61, 68. skaiskaib 56. skauda° 33. snaiws 17. sparo and. 33. spinnu ahd. 193. staar nhd. 86. stampfôn ahd. 20. strom nhd. 36. sums 140. sunna 102. swistar 37. tauschen, täuschen nh. 143. twai 34. twaim 128. baursjan 17. þaurstei 25. brins 27. þūsundi-faþs 188. ufar 29. ufar-munnönds 193. ufrakjan 133. wahsja 82. wairban 140. warze nhd. 185, 200. waurkja 82. weban ahd. 21. wesfa ahd. 417. wiþra-wairþs 140. wrigjan ags. 177.

#### 22. BALTISCH.

#### (Litauisch nicht besonders bezeichnet.)

algà 9. anglis 182. añtras 122. aszvà 29. ausis 36. auszo 19, 75. busiù 77; 152. dîle lett. 191. ēit apr. 69. ganà 62, 130. gerì 128. javaĭ 29. jŭs 141. jüsmi 202. kirmis 25. klausýti 22. kraŭjas 7.

kuszys 86. láigyti 22, 55, 134. lúszys 127. lutynas, -në 55. luysis apr. 127. neklausa 22. pa-gáusinti 193. pañtas 80. peñktas 26. piktà 133. savè 141. sèreri 117. sindāts apr. 125. stojūs 82. suksiù 58. sukūs 58.

szveñtas 29.

taĭ piktà 133. tavè 140. te 137. tėvas 33. tétis 33. tŏ 119. triszù 75. vaiveris 48. vèrszis 115. vilkas 7, 25. vìsas 29. voverė 48. vyras 28. waweris lett. 48. weware apr. 48. žemė, -mėje 45. žìno 79.

### 23. SLAVISCH.

## (Kirchenslavisch nicht besonders bezeichnet.)

azü 18.
aglY 182.
ba 29, 34\*.
dlüğü 9.
doilica 30.
doja 104.
drüzati 23.
düva, dva 34.
govedo 9.
gonéti 62, 130.
kamenu 129.
kopati 79, 137.
ljudü aslov. 186.
měseti 134.
měsecĭ 31.

mene, me 140. minja 83. mizda 90. mozgŭ 17, 163. nesŭ 196. oslucha 22. ovi 136. pați 115. pečetu 69. počiti 38. pokoji 38. privu 29. rakoja, raka 123. seda 125. slovo 42. sluchŭ 42. stoja 30, 43, 82. sŭplja 82. svetŭ 29. sater russ. 275. te 140. toušiti 264. visčti, věsiti 134. višt 29. věverica nslov. 48. vjeverica serb. 48. vlasŭ 13. žívati 47, 71, 92.

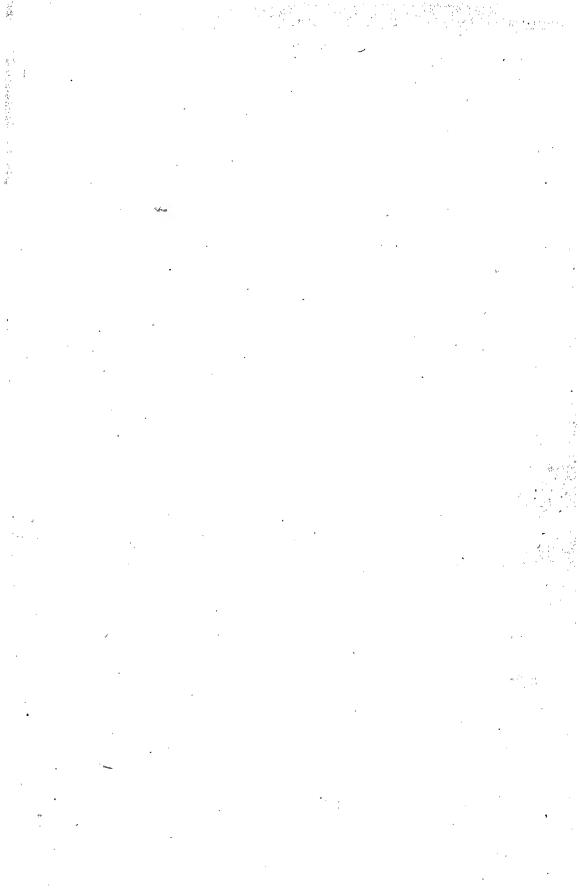
## 24. KELTISCH.

au ó air. *36*. bā air. 80. chwech kymr. 36, 111. gwywer akymr. 48. lóeg air. 134.

loth air. 55, 130. tricha air. 111.



CATALCOUED.



n is

"A book that is shut is but a block"

GOVT. OF INDIA
Department of Archaeology
NEW DELHI.

Please help us to keep the book clean and moving.

W. W. a. CO. W. POTATE.